



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный технический университет
имени Н. Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»
(МГТУ им. Н. Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления» (ИУ)
КАФЕДРА «Информационная безопасность» (ИУ8)

Лабораторная работа №6 на тему "Информационное противоборство"

по дисциплине «Теория игр и исследование операций»

Вариант 12

Студент ИУ8-104
(Группа)

Мильченко И. Д.
(И. О. Фамилия)

(Подпись, дата)

Преподаватель

Коннова Н. С.
(И. О. Фамилия)

(Подпись, дата)

Москва, 2025 г.

ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Изучить теоретико-игровую модель информационного противоборства в социальных сетях. Найти аналитическое решение игры с не противоположными интересами двух игроков и определить итоговые расстояния до точки утопии.

Задание

Необходимо проделать следующие шаги для выполнения работы:

- Для 10 агентов случайным образом сгенерировать стохастическую матрицу доверия.
- Назначить всем агентам случайное начальное мнение из заданного отрезка числовой оси. Найти итоговое мнение агентов.
- Случайным образом выбрать количество и номера (непересекающиеся) агентов влияния из общего числа агентов для первого и второго игроков. Назначить им начальные мнения первого и второго игроков. Остальным агентам (нейтральным) назначить случайные начальные мнения. Смоделировать информационное управление в рамках игры и определить итоговое мнение агентов.

ХОД РАБОТЫ

В проекте был написан класс для решения игр с моделью информационного противоборства в социальных сетях.

Пример запуска программы:

```
go run cmd/lw6/main.go
```

Сгенерируем стохастическую матрицу доверия для 10 агентов случайным образом при помощи написанной программы. Вывод программы представлен на рисунке 1

0.189	0.0576	0.0312	0.00325	0.203	0.17	0.208	0.0931	0.0404	0.00467
0.106	0.0342	0.0556	0.128	0.144	0.112	0.0869	0.148	0.0768	0.108
0.16	0.0532	0.131	0.0827	0.0303	0.0903	0.0786	0.0185	0.183	0.172
0.0363	0.102	0.169	0.0137	0.111	0.147	0.0815	0.0931	0.172	0.0743
0.126	0.142	0.00703	0.128	0.0877	0.0463	0.183	0.0486	0.162	0.0691
0.157	0.0511	0.00267	0.18	0.157	0.129	0.119	0.0525	0.0755	0.0762
0.14	0.134	0.0463	0.0925	0.178	0.192	0.0545	0.0475	0.0707	0.0439
0.125	0.0137	0.0958	0.0618	0.0823	0.067	0.145	0.113	0.158	0.138
0.0142	0.00615	0.196	0.109	0.17	0.131	0.0823	0.082	0.101	0.109
0.146	0.0845	0.0379	0.145	0.154	0.135	0.0502	0.0674	0.158	0.0223

Рисунок 1 – Случайная матрица доверия 10x10

Сгенерированный вектор изначальных мнений агентов представлен на рисунке 2.

```
Random vector of agent's opinions: [ 2 3 7 6 6 17 13 3 4 12]
```

Рисунок 2 – Вектор изначальных мнений агентов

1 Нахождение итогового мнения агентов без влияния

Применим алгоритм согласно формуле (1) с точностью $\mathcal{E} = 10^{-6}$.

$$\mathbf{x}(t) = A\mathbf{x}(t-1). \quad (1)$$

где A – случайная матрица доверия, а $x(0)$ – вектор изначальных мнений агентов.

Спустя 11 итераций алгоритм остановится, так как разница между двумя последними векторами в каждой координате оказались меньше 10^{-6} . Вывод итераций представлен на рисунке 3.

$x(0)=[$	8.089	7.42	7.484	7.726	6.812	7.615	7.56	7.474	8.346	6.654]
$x(1)=[$	7.527	7.477	7.61	7.539	7.625	7.541	7.516	7.559	7.423	7.636]
$x(2)=[$	7.546	7.555	7.54	7.541	7.522	7.545	7.544	7.545	7.566	7.532]
$x(3)=[$	7.541	7.541	7.546	7.545	7.546	7.542	7.543	7.544	7.54	7.545]
$x(4)=[$	7.543	7.544	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.544	7.543]
$x(5)=[$	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543]
$x(6)=[$	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543]
$x(7)=[$	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543]
$x(8)=[$	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543]
$x(9)=[$	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543]
$x(10)=[$	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543	7.543]

Рисунок 3 – Итерации примененного алгоритма

После взаимодействия агентов, вектор мнений сходится к значению 7.543.

Результирующая матрица доверия представлена на рисунке 4.

Res trust matrix:	[0.12	0.0723	0.0724	0.0953	0.137	0.124	0.115	0.0736	0.115	0.0762]
	[0.12	0.0723	0.0724	0.0953	0.137	0.124	0.115	0.0736	0.115	0.0762]
	[0.12	0.0723	0.0724	0.0953	0.137	0.124	0.115	0.0736	0.115	0.0762]
	[0.12	0.0723	0.0724	0.0953	0.137	0.124	0.115	0.0736	0.115	0.0762]
	[0.12	0.0723	0.0724	0.0953	0.137	0.124	0.115	0.0736	0.115	0.0762]
	[0.12	0.0723	0.0724	0.0953	0.137	0.124	0.115	0.0736	0.115	0.0762]
	[0.12	0.0723	0.0724	0.0953	0.137	0.124	0.115	0.0736	0.115	0.0762]
	[0.12	0.0723	0.0724	0.0953	0.137	0.124	0.115	0.0736	0.115	0.0762]
	[0.12	0.0723	0.0724	0.0953	0.137	0.124	0.115	0.0736	0.115	0.0762]
	[0.12	0.0723	0.0724	0.0953	0.137	0.124	0.115	0.0736	0.115	0.0762]

Рисунок 4 – Результирующая матрица доверия

2 Решение игры с информационным влиянием

Индексы агентов влияния для 2-х игроков представлены на рисунке 5.

```
Indices of agents of influence for the first player: [0 2 3 4 5 6 7 9]
Indices of agents of influence for the second player: [1]
```

Рисунок 5 – Индексы агентов влияния для 2-х игроков

Случайные изначальные мнения для двух игроков представлены на рисунке 6.

```
Initial opinion of 1 player's agents: 56
Initial opinion of 2 player's agents: -10
```

Рисунок 6 – Случайные изначальные мнения для 2-х игроков

Аналогично первому пункту, применим алгоритм согласно формуле (1) и остановимся, когда точность не будет превышать 10^{-6} . Итерации алгоритма представлены на рисунке 7.

```
x(0)=[ 50.1  49.75  42.97  40.31  38.15  48.7  43.45  46.86  50.35  42.21]
x(1)=[45.45  44.67  45.95  45.81  45.76  44.7  45.58  45.35  43.78  45.66]
x(2)=[45.31  45.35  45.18  45.11  45.14  45.33  45.21  45.26  45.39  45.14]
x(3)=[45.25  45.23  45.25  45.26  45.26  45.23  45.25  45.24  45.22  45.26]
x(4)=[45.25  45.25  45.24  45.24  45.24  45.25  45.24  45.25  45.25  45.24]
x(5)=[45.25  45.24  45.24  45.25  45.24  45.24  45.25  45.24  45.24  45.25]
x(6)=[45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24]
x(7)=[45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24]
x(8)=[45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24]
x(9)=[45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24]
x(10)=[45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24]
x(11)=[45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24  45.24]
```

Рисунок 7 – Итерации алгоритма

После взаимодействия агентов, вектор мнений сходится к значения, показанный на рисунке 8

```
After the agents interact, the opinion vector converges to the value of X =
[45.2  45.2  45.2  45.2  45.2  45.2  45.2  45.2  45.2  45.2]
```

Рисунок 8 – Вектор мнений

Найдем расстояния от итогового мнения до изначальных мнений игроков, чтобы определить победителя.

$$\Delta_1 = |45.24 - u| = |45.24 - 56| = 10.76$$

$$\Delta_2 = |45.24 - v| = |45.24 + 10| = 55.24$$

Так как $\Delta_1 < \Delta_2$, то победил первый игрок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения работы была исследована теоретико-игровая модель информационного противоборства в социальных сетях. Проведено моделирование процесса информационного управления в рамках игры, а также определено итоговое мнение агентов.

Была разработана программа, реализующая генерацию случайной стохастической матрицы доверия, формирование начального вектора мнений агентов, а также алгоритм вычисления результирующих мнений и матрицы доверия после взаимодействия.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Класс реализация игр модели информационного противоборства

Листинг А.1 – game.go

```
package informationalwarfare

import (
    "fmt"
    "math"
    "math/rand"
    "sort"

    "gonum.org/v1/gonum/mat"
)

type SolutionType int

const (
    General SolutionType = iota
    TargetFunction

    absMaxInfluence = 100
    diff             = 20
)

type InformationalWarfare struct {
    n, a, b, c, d, gF, gS int
}

func New(n, a, b, c, d, gF, gS int) *InformationalWarfare {
    return &InformationalWarfare{
        n:    n,
        a:    a,
        b:    b,
        c:    c,
        d:    d,
        gF:   gF,
        gS:   gS,
    }
}
```



```

func (g *InformationalWarfare) Solve(solType SolutionType) {
    m := g.generateTrustMatrix()

    fmt.Printf("%.3v\n", mat.Formatted(m))

    if !g.isStochastic(m) {
        fmt.Println("matrix is not stochastic")
    }

    a, b := 1, 20
    initialOpinions := g.generateInitialOpinions(a, b+1, g.n)

    fmt.Printf("Random vector of agent's opinions: %v\n", mat.
        Formatted(initialOpinions.T()))

    finalOpinions, resTrustMatrix := g.computeFinalOpinions(m,
        initialOpinions, 0.000001)

    fmt.Printf("Final opinions:\n %.3v\nRes trust matrix:\n %.3v\n",
        mat.Formatted(finalOpinions.T()), mat.Formatted(resTrustMatrix)
    )

    player1InfluenceIndices, player2InfluenceIndices := g.
        getPlayerAgentIndices(g.n)

    fmt.Printf("Indices of agents of influence for the first player:
        %v\n", player1InfluenceIndices)
    fmt.Printf("Indices of agents of influence for the second player:
        %v\n", player2InfluenceIndices)

    player1Influence := rand.Intn(absMaxInfluence)
    player2Influence := -rand.Intn(absMaxInfluence)

    fmt.Println("Initial opinion of 1 player's agents: ",
        player1Influence)
    fmt.Println("Initial opinion of 2 player's agents: ",
        player2Influence)

    for _, idx := range player1InfluenceIndices {
        initialOpinions.SetVec(idx, float64(player1Influence))
    }
}

```

```

for _, idx := range player2InfluenceIndices {
    initialOpinions.SetVec(idx, float64(player2Influence))
}

finalOpinions, resTrustMatrix = g.computeFinalOpinions(m,
    initialOpinions, 0.000001)
fmt.Printf("After the agents interact, the opinion vector
    converges to the value of X =\n%.3v\n", mat.Formatted(
    finalOpinions.T()))
fmt.Printf("Result trust matrix:\n%.3v\n", mat.Formatted(
    resTrustMatrix))

switch solType {
case General:
    g.WithGeneral(finalOpinions, player1Influence, player2Influence
    )
case TargetFunction:
    g.WithTargetFunction(player1InfluenceIndices,
        player2InfluenceIndices, resTrustMatrix)
default:
    fmt.Println("Undefined solution type")
}
}

func (g *InformationalWarfare) WithGeneral(finalOpinions *mat.
    VecDense, player1Influence, player2Influence int) {
    diff1 := math.Abs(finalOpinions.AtVec(0) - float64(
        player1Influence))
    diff2 := math.Abs(finalOpinions.AtVec(0) - float64(
        player2Influence))

    if diff1 < diff2 {
        fmt.Println("First player won")
    } else {
        fmt.Println("Second player won")
    }
}

func (g *InformationalWarfare) WithTargetFunction(
    player1InfluenceIndices, player2InfluenceIndices []int,
    resTrustMatrix *mat.Dense,
) {

```

```

fmt.Printf("Result trust matrix:\n%.3v\n", mat.Formatted(
    resTrustMatrix))

rF := 0.0
for _, idx := range player1InfluenceIndices {
    rF += resTrustMatrix.At(0, idx)
}

rS := 0.0
for _, idx := range player2InfluenceIndices {
    rS += resTrustMatrix.At(1, idx)
}

fmt.Printf("(r_f, r_s) = (%.3v, %.3v)\n", rF, rS)

targetF := fmt.Sprintf("%.3f * u^2 + %.3f * u + %.3f * v + %.3f *
    u * v + %.3f v^2",
    -float64(g.b)*rF*rF-float64(g.gF)/2,
    float64(g.a)*rF,
    float64(g.a)*rS,
    -float64(2)*float64(g.b)*rF*rS,
    -float64(g.b)*rS*rS,
)

targetS := fmt.Sprintf("%.3f * u^2 + %.3f * u + %.3f * v + %.3f *
    u * v + %.3f v^2",
    -float64(g.d)*rF*rF,
    float64(g.c)*rF,
    float64(g.c)*rS,
    -float64(2)*float64(g.d)*rF*rS,
    -float64(g.d)*rS*rS-(float64(g.gS)/2),
)

fmt.Printf("Φf(u, v) = %s\n", targetF)
fmt.Printf("Φs(u, v) = %s\n", targetS)

targetFDiffU := fmt.Sprintf("%.3f * u + %.3f * v + %.3f",
    -2*float64(g.b)*rF*rF-float64(g.gF),
    -2*float64(g.b)*rS*rF,
    float64(g.a)*rF,
)

targetSDiffV := fmt.Sprintf("%.3f * v + %.3f * u + %.3f",

```

```

        -2*float64(g.d)*rS*rS-float64(g.gS),
        -float64(2)*float64(g.d)*rF*rS,
        float64(g.c)*rS,
    )

    fmt.Printf("Φf(u, v)|'_u = %s\n", targetFDiffU)
    fmt.Printf("Φs(u, v)|'_v = %s\n", targetSDiffV)

    u := (2*rS*rS*float64(g.d)*float64(g.a)*rF + float64(g.a)*rF*
        float64(g.gS) - 2*rF*rS*rS*float64(g.c)*float64(g.b)) /
        (float64(g.gF)*float64(g.gS) + 2*float64(g.b)*rF*rF*float64(g.
            gS) + 2*float64(g.d)*rS*rS*float64(g.gF))
    v := (u*(-2*float64(g.b)*rF*rF-float64(g.gF)) + float64(g.a)*rF)
        / (2 * float64(g.b) * rF * rS)

    fmt.Printf("v = %.3f, u = %.3f\n", v, u)

    X := u*rF + v*rS
    fmt.Printf("X = %.3f\n", X)

    xMaxF, xMaxS := float64(g.a)/float64((2*g.b)), float64(g.c)/
        float64((2*g.d))
    deltaXF := math.Abs(X - float64(xMaxF))
    deltaXS := math.Abs(X - float64(xMaxS))

    fmt.Printf("X_max_f = %.3f, X_max_s = %.3f\n Let's find distance
        :\ndelta_x_f = %.3f, delta_x_s = %.3f\n",
        xMaxF, xMaxS, deltaXF, deltaXS)

    if deltaXF < deltaXS {
        fmt.Println("First player won")
    } else {
        fmt.Println("Second player won")
    }
}

func (g *InformationalWarfare) generateTrustMatrix() *mat.Dense {
    data := make([]float64, g.n*g.n)

    for i := range g.n {
        var rowSum float64
        for j := range g.n {

```

```

        val := rand.Float64()
        data[i*g.n+j] = val
        rowSum += val
    }

    for j := range g.n {
        data[i*g.n+j] /= rowSum
    }
}

return mat.NewDense(g.n, g.n, data)
}

func (g *InformationalWarfare) isStochastic(matrix *mat.Dense) bool
{
    for i := range g.n {
        row := matrix.RawRowView(i)
        var rowSum float64
        for _, val := range row {
            rowSum += val
        }

        if !(rowSum > 0.999999 && rowSum < 1.000001) {
            return false
        }
    }
    return true
}

func (g *InformationalWarfare) generateInitialOpinions(minVal,
    maxVal, N int) *mat.VecDense {
    data := make([]float64, N)
    for i := range N {
        data[i] = float64(rand.Intn(maxVal-minVal+1) + minVal)
    }
    return mat.NewVecDense(N, data)
}

func (g *InformationalWarfare) computeFinalOpinions(trustMatrix *
    mat.Dense,
    initialOpinions *mat.VecDense, epsilon float64,
) (*mat.VecDense, *mat.Dense) {

```

```

n, _ := trustMatrix.Dims()

currentOpinions := mat.NewVecDense(n, nil)
currentOpinions.CopyVec(initialOpinions)
previousOpinions := mat.NewVecDense(n, nil)

resTrustMatrix := mat.DenseCopyOf(trustMatrix)

i := 0

for {
    difference := mat.NewVecDense(n, nil)
    difference.SubVec(currentOpinions, previousOpinions)
    norm := mat.Norm(difference, 2)
    if norm <= epsilon {
        break
    }

    previousOpinions.CopyVec(currentOpinions)

    currentOpinions.MulVec(trustMatrix, currentOpinions)

    temp := mat.NewDense(n, n, nil)
    temp.Mul(resTrustMatrix, trustMatrix)
    resTrustMatrix = temp

    fmt.Printf("x(%d)=%.4v\n", i, mat.Formatted(currentOpinions.T()
        ))

    i++
}

return currentOpinions, resTrustMatrix
}

func (g *InformationalWarfare) getPlayerAgentIndices(nAgents int)
    ([]int, []int) {
    if nAgents < 2 {
        return []int{}, []int{}
    }
    player1Count := rand.Intn(nAgents-1) + 1
    player2Count := rand.Intn(nAgents-player1Count) + 1

```

```
perm := rand.Perm(nAgents)
player1Indices := make([]int, player1Count)
player2Indices := make([]int, player2Count)
copy(player1Indices, perm[:player1Count])
copy(player2Indices, perm[player1Count:player1Count+player2Count
    ])

sort.Ints(player1Indices)
sort.Ints(player2Indices)
return player1Indices, player2Indices
}
```

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Точка входа в программу

Листинг Б.2 – main.go

```
package main

import informationalwarfare "github.com/themilchenko/game_theory/
    internal/informational_warfare"

const (
    N          = 10
    a, b, c, d = 1, 2, 1, 5
    gF, gS     = 1, 2
)

func main() {
    g := informationalwarfare.New(N, a, b, c, d, gF, gS)

    g.Solve(informationalwarfare.General)
}
```