



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный технический университет
имени Н. Э. Баумана
(национальный исследовательский университет)»
(МГТУ им. Н. Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления» (ИУ)
КАФЕДРА «Информационная безопасность» (ИУ8)

Правовые аспекты нарушения авторских прав в сети Интернет

по дисциплине «Организационно-правовое обеспечение информационной
безопасности»

Студент ИУ8-104
(Группа)

Мильченко И. Д.
(И. О. Фамилия)
Тарапанова Е. А.
(И. О. Фамилия)

(Подпись, дата)

Преподаватель

(Подпись, дата)

Оценка: _____

Москва, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	3
1 Понятие авторского права и его особенности в цифровой среде .	3
2 Правовое регулирование авторских прав в сети Интернет	4
3 Основные проблемы нарушений авторских прав	5
3.1 Массовое копирование и распространение	5
3.2 Анонимность и сложность идентификации нарушителей	6
3.3 Недостаточность правовых механизмов и пробелы в законода- тельстве	6
3.4 Экономические и социальные последствия	6
4 Способы защиты авторских прав	8
4.1 Судебные и административные меры	8
4.2 Образовательные и информационные программы	9
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	10
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	11

ВВЕДЕНИЕ

В современном цифровом обществе Интернет стал неотъемлемой частью повседневной жизни, предоставляя беспрецедентные возможности для создания, распространения и потребления контента. Однако, вместе с этими возможностями возросло и количество случаев нарушения авторских прав, что делает изучение правовых аспектов защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет особенно актуальным.

Нарушения авторских прав в Интернете проявляются в различных формах: от незаконного копирования и распространения текстов, изображений, музыки и видео до использования чужих произведений без соответствующего разрешения. Такие действия не только ущемляют права создателей контента, но и наносят значительный экономический ущерб правообладателям.

Цель данного реферата – рассмотреть правовые аспекты нарушения авторских прав в сети Интернет, выявить особенности регулирования в цифровой среде, проанализировать основные проблемы и определить возможные способы защиты.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1 Понятие авторского права и его особенности в цифровой среде

Авторское право — это форма защиты, предоставляемая законодательством страны авторам «оригинальных авторских произведений», при которой авторы получают определенные исключительные права на свои произведения [1].

В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (часть 4) [2], авторские права возникают автоматически в момент создания произведения, независимо от его публикации. Авторское произведение может быть передано неограниченному кругу лиц во всем мире посредством сети интернет, что существенно усложняет контроль за его распространением.

Одной из ключевых особенностей авторского права является его применение к произведениям, выраженным в любой объективной форме — будь то текст, изображение, музыка или программный код. Это означает, что защита распространяется не только на опубликованные произведения, но и на неопубликованные, что подтверждается нормами гражданского законодательства.

Главная особенность цифровой среды — это стирание географических границ и техническая легкость копирования. Произведение, размещенное в сети, мгновенно становится доступным неограниченному кругу лиц по всему миру, при этом контроль за его дальнейшим распространением практически невозможен. Как отмечают исследователи, современные технологии распространения контента развиваются настолько быстро, что законодательство просто не успевает адекватно реагировать на все возникающие вызовы.

2 Правовое регулирование авторских прав в сети Интернет

Правоотношения в сфере защиты авторских прав регламентируются нормами части четвертой Гражданского кодекса РФ, Гражданского процессуального кодекса РФ [3], Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [4] и некоторых других нормативных-правовых актов.

Глобальный характер Интернета обуславливает необходимость международного сотрудничества для эффективной защиты авторских прав. Различия в правовых системах разных стран создают проблемы при преследовании нарушителей, действующих через границы. Гармонизация национальных законов с международными конвенциями (например, положениями Бернской конвенции) и активное взаимодействие правоохранительных органов способствуют преодолению этих трудностей.

Одной из ключевых проблем является сложность доказательства факта нарушения авторских прав в условиях цифровой среды. При массовом и анонимном распространении контента традиционные методы сбора доказательств оказываются недостаточно эффективными. Здесь применяются современные технологии, такие как системы цифровых водяных знаков, метаданные и автоматизированный мониторинг, что требует значительных ресурсов и создания единых стандартов их применения.

3 Основные проблемы нарушений авторских прав

Несмотря на наличие правовых норм, закрепляющих ответственность за нарушения авторских прав, современная судебная практика в России по привлечению нарушителей остаётся весьма ограниченной. Это создаёт ощущение безнаказанности и снижает превентивный эффект законодательства.

Тем не менее, ответственность за подобные деяния в правовом поле предусмотрена. Уголовный кодекс РФ (ст. 146) [5] устанавливает наказание за присвоение авторства (плагиат), если это действие причинило крупный ущерб правообладателю. Санкции варьируются от штрафа в размере до 200 000 рублей до ареста сроком до шести месяцев. При этом размер ущерба должен превышать 50 000 рублей, что существенно ограничивает возможность применения данной нормы на практике.

Если сумма ущерба меньше указанного порога, применяется статья 7.12 КоАП РФ [6], предусматривающая административную ответственность за незаконное использование экземпляров произведений.

Кроме того, автор может обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства, требуя компенсацию или защиту неимущественных прав, в соответствии с положениями части четвёртой Гражданского кодекса РФ. Однако сложность сбора доказательств и низкая судебная активность в данной сфере существенно ограничивают эффективность этих механизмов.

3.1 Массовое копирование и распространение

Цифровая революция привела к тому, что копирование и распространение авторских произведений стало простым и доступным процессом. Файлообменные сервисы, торрент-трекеры и социальные сети активно способствуют нелегальному распространению контента, что приводит к значительным экономическим потерям для правообладателей и нарушает баланс в сфере интеллектуальной собственности.

Пользователи зачастую воспринимают контент как общественное достояние, особенно если он размещён без ограничений. Это усиливает тенденцию к его свободному копированию и распространению.

3.2 Анонимность и сложность идентификации нарушителей

Ещё одной проблемой является анонимность нарушителей и связанная с этим сложность их идентификации. Пользователи Интернета могут скрывать свою личность под псевдонимами, использовать средства анонимизации (VPN, прокси-серверы) и размещать контент на иностранных платформах, неподконтрольных национальной юрисдикции. Например, нередко оригинальные произведения (статьи, фотографии, видео, программное обеспечение) копируются и публикуются на других сайтах без указания авторства или разрешения автора. В таких случаях установить, кто именно разместил нелегальный контент, затруднительно. Отсутствие сведений об авторе или нарушителе, однако, не освобождает от ответственности за незаконное использование произведения — проблема заключается именно в том, чтобы найти виновное лицо и привлечь его к ответу.

3.3 Недостаточность правовых механизмов и пробелы в законодательстве

Кроме того, существующие правовые механизмы нередко отстают от развития технологий. Законодательство не всегда успевает своевременно реагировать на новые способы использования и распространения произведений, из-за чего возникают пробелы в регулировании. Для сбора доказательственной базы все чаще приходится задействовать современные технические средства: цифровые водяные знаки, специальный скрытый код в файлах, метаданные и автоматизированные системы мониторинга использования контента. Эти инструменты позволяют отслеживать нелегальное распространение произведений, однако требуют значительных ресурсов и выработки единых стандартов их применения, что пока реализовано не в полной мере.

3.4 Экономические и социальные последствия

Помимо сугубо правовых проблем, цифровое пиратство влечёт серьёзные экономические и социальные последствия. В обществе в целом наблюдается недостаточная культура уважения к авторскому труду. В условиях лёгкого доступа к информации интернет-пользователи всё чаще считают пиратство обычным явлением, а не противоправным деянием.

По данным Ассоциации производителей программного обеспечения, уровень нелегального использования программ в России достигает 95% [7], в то время как в США — около 35%. Это указывает на масштаб проблемы и необходимость системного подхода к формированию культуры уважения к интеллектуальной собственности. Высокий уровень пиратства приводит к недополучению доходов правообладателями, сокращению инвестиций в создание нового контента и тормозит развитие креативных индустрий. Кроме того, распространение нелегального контента зачастую сопровождается рисками для пользователей (вредоносные программы, недостоверная информация), что превращает проблему из сугубо экономической еще и в социальную.

4 Способы защиты авторских прав

Одним из базовых способов защиты авторских прав в цифровой среде является фиксация факта авторства. Наиболее распространённым способом считается депонирование произведения в специализированных организациях. Это позволяет официально зафиксировать дату создания и принадлежность произведения конкретному автору.

Процедура депонирования заключается в направлении экземпляра произведения (например, текст, музыкальный файл, изображение, программный код) в организацию, уполномоченную признавать факт авторства. Такая предварительная мера значительно облегчает последующую защиту прав в случае конфликта.

4.1 Судебные и административные меры

При обнаружении нарушения авторских прав в сети автор имеет возможность инициировать внесудебное урегулирование конфликта. В соответствии со статьёй 15.7 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», автор или его представитель вправе направить владельцу сайта требование об удалении контента, нарушающего исключительные права.

Владелец сайта обязан в течение суток с момента получения заявления удалить информацию, нарушающую авторские или смежные права. Если данные действия не предпринимаются, автор может обратиться в суд с иском о восстановлении нарушенных прав, компенсации убытков или взыскании денежной компенсации.

Одним из наиболее известных примеров реализации судебных и административных мер в России стал так называемый «Антипиратский закон» – Федеральный закон № 187-ФЗ от 2 июля 2013 года [8]. Этот нормативный акт закрепляет механизм ограничения доступа к интернет-ресурсам, нарушающим авторские права, в том числе через их блокировку по решению суда [9].

Показательный пример — дело о блокировке торрент-трекера `rutracker.org`, который был признан систематическим нарушителем авторских прав. По решению суда доступ к ресурсу был ограничен, и он был внесён в реестр запрещённых сайтов. Однако на практике это привело к появлению множества зеркал и дублей ресурса под другими доменами, с

которыми бороться стало значительно сложнее. Таким образом, механизм блокировки хотя и эффективен в краткосрочной перспективе, но требует постоянного обновления и адаптации в условиях децентрализованной природы сети Интернет.

Еще одним примером реализации правовых механизмов защиты авторских прав в сети Интернет является дело ЗАО «С.Б.А. Мьюзик Пабблишинг» против ООО "Цветной Централ Маркет" и ООО "Эл Эйч Маркетинг Анлимитед как рассказано в статье [10].

Истец обратился в Московский городской суд с требованием о взыскании компенсации в размере 500 000 рублей за нарушение исключительных прав. По итогам рассмотрения, суд взыскал с ответчика 50 000 рублей, указав на принцип разумности и соразмерности санкций характеру и объёму нарушения.

Существенным фактором стало то, что спорный видеоролик был удалён с сайта [youtube.com](https://www.youtube.com) после получения претензии, что также учтено судом как смягчающее обстоятельство.

Данный пример иллюстрирует применение норм, регулирующих защиту авторских прав в цифровой среде, а также значимость досудебных и примирительных процедур при урегулировании подобных споров.

4.2 Образовательные и информационные программы

Одним из важнейших направлений защиты авторских прав в сети является формирование правовой культуры среди пользователей. Информационные кампании, включающие объяснение правовых последствий нарушений и преимущества легального контента, способствуют снижению уровня пиратства.

Большую роль играют инициативы, направленные на повышение грамотности среди молодых авторов, студентов, а также владельцев малого бизнеса в сфере цифровых технологий. Создание доступных справочных материалов, методичек и онлайн-сервисов фиксации авторских прав делает процесс защиты проще и понятнее.

Важно также, чтобы образовательные учреждения включали в свои программы дисциплины, связанные с интеллектуальной собственностью и её защитой в цифровой среде.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение следует отметить, что интенсивное развитие цифровых технологий невозможно без эффективного правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности. Нарушения авторских прав в сети Интернет представляют собой серьёзную проблему, затрагивающую как правовые, так и социально-экономические аспекты информационного общества.

В ходе работы были рассмотрены ключевые понятия, нормативно-правовая база, а также современные проблемы защиты авторских прав в цифровой среде. На основе проведённого анализа можно выделить следующие рекомендации для правообладателей:

- а) Владение знаниями о своих правах и умение применять их на практике — важнейший элемент правовой защиты.
- б) При необходимости автору следует привлекать квалифицированных специалистов в области авторского и информационного права.
- в) Учитывая высокий уровень цифрового пиратства, правообладателям необходимо осознанно подходить к размещению своих произведений в открытом доступе, оценивая риски их несанкционированного использования.

Таким образом, можно сделать вывод, что меры защиты авторских прав в сети Интернет в целом являются достаточными по своей правовой конструкции. Однако реализация этих норм на практике сталкивается с рядом проблем: недостаточной судебной практикой, сложностью сбора доказательств, а также низкой правовой культурой пользователей.

Законодательство России в области защиты авторских прав в цифровой среде требует совершенствования. Для эффективного противодействия нарушениям необходима не только адаптация нормативно-правовой базы к новым вызовам,

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бойченко О. В., Смирнова О. Ю. Правовые аспекты существования интеллектуальной собственности в сети Интернет // Экономика строительства и природопользования. — 2020. — 1 (74). — С. 70—80.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. — 2006. — 52 (1 ч.) — С. 5496. — Принят 18.12.2006, последняя редакция от 23.05.2018.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. — 14.11.2002. — Принят Государственной Думой 23 октября 2002 года, одобрен Советом Федерации 30 октября 2002 года.
4. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». — 27.07.2006. — Принят Государственной Думой 21 июля 2006 года, одобрен Советом Федерации 26 июля 2006 года.
5. Российская Федерация. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.03.2024). — 1996. — Ст. 146. Нарушение авторских и смежных прав.
6. Российская Федерация. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 01.03.2024). — 2001. — Ст. 7.12. Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав.
7. Гаврилов Э. П., Еременко В. И. Комментарий к части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). — Москва : Экзамен, 2014. — С. 973.
8. Российская Федерация. Федеральный закон от 2 июля 2013 г. № 187-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности в информационно-телекоммуникационных сетях". — 2013.
9. Никитин К. Проблемы реализации антипиратского законодательства в России // Современное право. — 2018. — № 6. — С. 12—15.

10. Завгородняя С. А. Правовые аспекты защиты авторских прав в сети Интернет // Теория и практика современной науки. — 2018. — 11(41). — С. 313—314. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-aspekty-zaschity-avtorskih-prav-v-seti-internet> (дата обращения: 31.03.2025).