# MACHINE LEARNING POUR LA LUTTE CONTRE LA FRAUDE VOIR GRAND ET TOUT PETIT, MAIS JUSTE

#### Théo Lopès-Quintas

BPCE Payment Services, Université Paris Dauphine

9 décembre 2024

1	Contexte
2	Hyper déséquilibre de classe : voir tout petit
	2.1 Sur-échantillonnage aléatoire
	2.2 Sous-échantillonnage aléatoire
	2.3 SMOTE
3	Travail en grande dimension : voir grand
4	Calibration : voir juste

#### **CONTEXTE**

#### FORMALISATION DU PROBLÈME MACHINE LEARNING

Dans le cadre supervisé, nous avons accès à un dataset  ${\mathcal D}$  défini comme :

$$\mathcal{D} = \left\{ (x_i, y_i) \mid \forall i \leq n, \ x_i \in \mathbb{R}^{d'}, y_i \in \mathcal{Y} \right\}$$
Nombre d'observations (1)

Avec  $\mathcal{Y} \subseteq \mathbb{R}$  pour un problème de régression et  $\mathcal{Y} \subset \mathbb{N}$  dans le cadre d'une classification. Les problèmes de Machine Learning supervisés peuvent souvent s'écrire sous la forme d'une optimisation d'une fonction de perte  $\mathcal{L}: \mathbb{R}^d \times \mathcal{M}_{n,d'} \times \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}_+$  comme :

Vecteur des paramètres optimaux

$$\theta^* = \arg\min_{\theta \in \mathbb{R}} \mathcal{L}(\theta; X, y)$$

$$\theta \in \mathbb{R}$$
Dimension du vecteur de paramètres

Dans la suite, pour simplifier les notations, nous omettrons la dépendance de  $\mathcal{L}$  en X et y. Notons qu'en général, nous avons  $d \neq d'$  et dans le cas du deep learning, très souvent d >> d'.

SUR-ÉCHANTILLONNAGE ALÉATOIRE

SUR-ÉCHANTILLONNAGE ALÉATOIRE

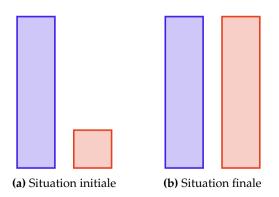


Figure – Illustration du sur-échantillonnage

SUR-ÉCHANTILLONNAGE ALÉATOIRE

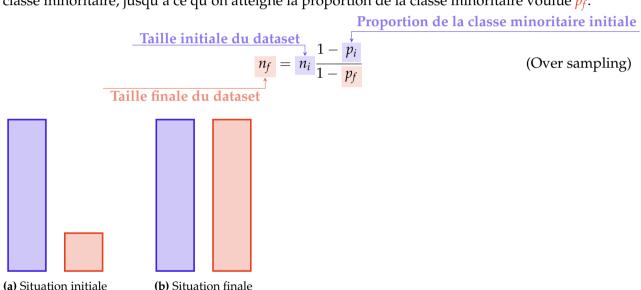


Figure – Illustration du sur-échantillonnage

## HYPER DÉSÉQUILIBRE DE CLASSE : VOIR TOUT PETIT

SUR-ÉCHANTILLONNAGE ALÉATOIRE

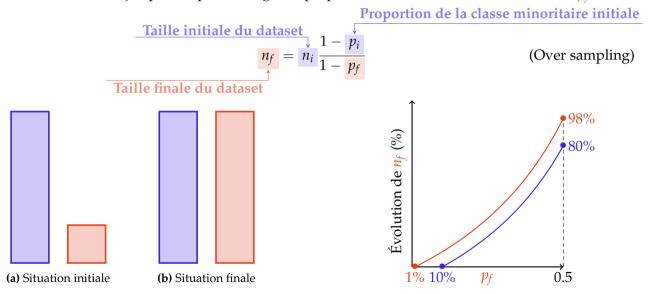
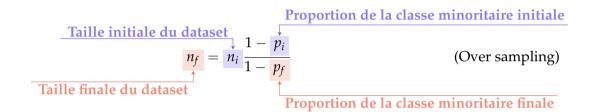


Figure – Illustration du sur-échantillonnage

**Figure** – Évolution de la taille du dataset final en fonction de la proportion finale de la classe minoritaire

## HYPER DÉSÉQUILIBRE DE CLASSE: VOIR TOUT PETIT

SUR-ÉCHANTILLONNAGE ALÉATOIRE



#### Exercice 1 (Paramétrer un arbre)

Nous avons accès à un dataset d'un million de lignes avec une proportion initiale de la classe minoritaire de 1%. Après avoir équilibré le dataset avec du sur-échantillonnage, vous utilisez un arbre ou une méthode à base d'arbres.

- 1. Combien y avait-il d'observations de la classe minoritaire au début? A la fin?
- 2. En moyenne, combien de fois une même observation de la classe minoritaire est présente dans le dataset final?
- 3. Comment ajuster en conséquence les paramètres d'un arbre?

Sous-échantillonnage aléatoire

Sous-échantillonnage aléatoire

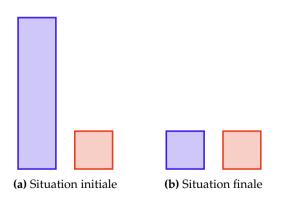


Figure – Illustration du sous-échantillonnage

## HYPER DÉSÉQUILIBRE DE CLASSE: VOIR TOUT PETIT

Sous-échantillonnage aléatoire

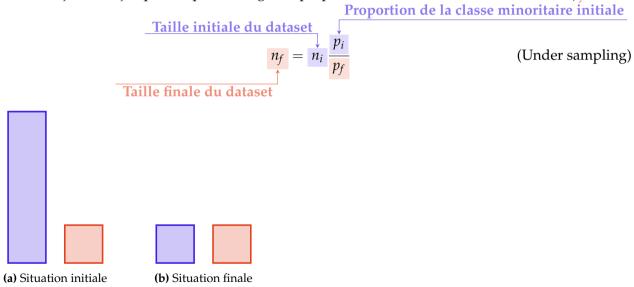


Figure – Illustration du sous-échantillonnage

# HYPER DÉSÉQUILIBRE DE CLASSE : VOIR TOUT PETIT

Sous-échantillonnage aléatoire

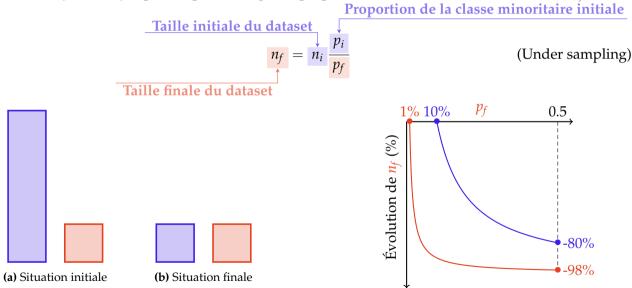
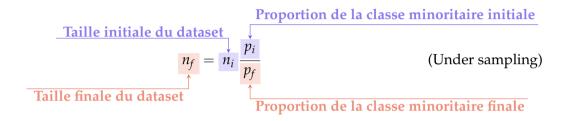


Figure – Illustration du sous-échantillonnage

**Figure** – Évolution de la taille du dataset final en fonction de la proportion finale de la classe minoritaire

## HYPER DÉSÉQUILIBRE DE CLASSE: VOIR TOUT PETIT

SOUS-ÉCHANTILLONNAGE ALÉATOIRE



#### Exercice 2 (Conserver la représentativité)

Nous avons accès à un dataset d'un million de lignes avec une proportion initiale de la classe minoritaire de 1%. Après avoir équilibré le dataset avec du sous-échantillonnage, vous explorez les données.

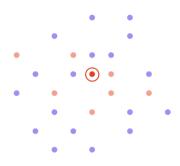
- 1. Combien y avait-il d'observations de la classe majoritaire au début? A la fin?
- 2. Quelle est la probabilité qu'une observation de la classe majoritaire soit présente dans le dataset final?
- 3. Supposons qu'un groupe d'observations (par exemple les transactions par téléphone ou mail) représente 5% des observations de la classe majoritaire. Quelle est la probabilité qu'il ne soit plus présent dans le dataset final?
- 4. Quel problème cela induit-il sur le modèle à construire en production? Comment s'en prémunir?

SMOTE: UNE APPROCHE PROMETTEUSE

Les deux précédentes approches dupliquent ou suppriment des observations du dataset. On peut explorer la possibilité de *créer* des observations synthétiques : c'est l'objet de SMOTE.

SMOTE: UNE APPROCHE PROMETTEUSE

Les deux précédentes approches dupliquent ou suppriment des observations du dataset. On peut explorer la possibilité de *créer* des observations synthétiques : c'est l'objet de SMOTE.

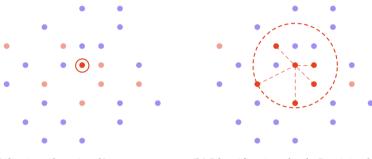


**(a)** Sélection aléatoire d'une observation de la classe minoritaire

Figure – Fonctionnement de SMOTE

SMOTE: UNE APPROCHE PROMETTEUSE

Les deux précédentes approches dupliquent ou suppriment des observations du dataset. On peut explorer la possibilité de *créer* des observations synthétiques : c'est l'objet de SMOTE.



**(a)** Sélection aléatoire d'une observation de la classe minoritaire

**(b)** Identification des k=5 voisins les plus proches

Figure – Fonctionnement de SMOTE

SMOTE: UNE APPROCHE PROMETTEUSE

Les deux précédentes approches dupliquent ou suppriment des observations du dataset. On peut explorer la possibilité de *créer* des observations synthétiques : c'est l'objet de SMOTE.

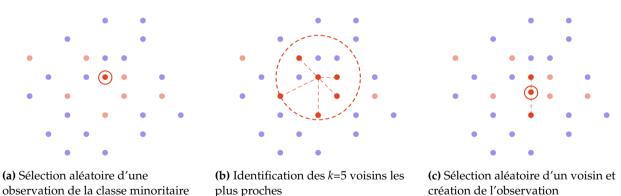


Figure – Fonctionnement de SMOTE

SMOTE: OBSERVATIONS SYNTHÉTIQUES AMBIGUËS

#### **SMOTE et One Hot Encoding**

SMOTE est une méthode qui ne travaille que les datasets avec des données quantitatives. Elle fonctionne donc théoriquement sur des informations issues d'un One Hot Encoding mais on ne doit pas l'utiliser en pratique : cela n'a aucun sens. Il faut exploiter une variante de SMOTE : SMOTE-NC pour pouvoir traiter des données qualitatives.

Soit  $\mathcal{D}$  un dataset comme défini dans (1) dont on reprend les notations, et  $\mathcal{D}^-$  le dataset contenant uniquement les observations de la classe majoritaire. On note  $n^- = \#\mathcal{D}^-$ .

Soit  $\widetilde{x}$  un point synthétique généré par l'algorithme SMOTE. On dit que  $\widetilde{x}$  est un **point ambigu** si  $\min_{x \in \mathcal{D}^-} \|\widetilde{x} - x\| \le \delta$  pour  $\delta \geqslant 0$  un paramètre fixé.

On peut montrer, sous l'hypothèse que  $\mathcal{D} \sim \mathcal{N}(0_d, I_d)$ , que :

$$\mathbb{P}\left(\min_{x\in\mathcal{D}^{-}}\|\widetilde{x}-x\|\leqslant\delta\right)=1-\left(1-\int_{0}^{\frac{\delta^{2}}{2}}\frac{t^{\frac{d}{2}-1}e^{-\frac{t}{2}}}{2^{\frac{d}{2}}\Gamma\left(\frac{d}{2}\right)}\mathrm{d}t\right)^{n}$$

SMOTE: OBSERVATIONS SYNTHÉTIQUES AMBIGUËS - OBSERVATION SUR UN DATASET RÉEL

Nous souhaitons appliquer cela à un dataset de 20 millions de lignes ayant 1% de déséquilibre.

Déséquilibre final (%)	Observation synthétique ambiguë (%)	Taille du dataset final (en millions)
1	0	20.000
2	39.29	20.204
5	62.86	20.842
10	70.72	22.000
20	74.65	24.750
30	75.96	28.285
40	76.61	33.000
50	77.01	39.600

**Table** – Évolution de la proportion d'observation synthétique ambiguë et de la taille du dataset final en fonction de la proportion de déséquilibre souhaité

Nous avons fixé la valeur de  $\delta$  comme le quantile à 0.5% de la loi du  $\chi^2$  induite par le dataset.

## HYPER DÉSÉQUILIBRE DE CLASSE: VOIR TOUT PETIT

SMOTE: OBSERVATIONS SYNTHÉTIQUES AMBIGUËS

$$\mathbb{P}\left(\min_{x\in\mathcal{D}^{-}}\|\widetilde{x}-x\|\leqslant\delta\right)=1-\left(1-\int_{0}^{\frac{\delta^{2}}{2}}\frac{t^{\frac{d}{2}-1}e^{-\frac{t}{2}}}{2^{\frac{d}{2}}\Gamma\left(\frac{d}{2}\right)}\mathrm{d}t\right)^{n^{-}}$$

#### Exercice 3 (Inducteurs d'observations synthétiques ambiguës)

- 1. Étudier le comportement asymptotique selon  $\delta$ . Interpréter.
- 2. Calculer  $\lim_{n^- \to +\infty} \mathbb{P}\left(\min_{x \in \mathcal{D}^-} \|\widetilde{x} x\| \leq \delta\right)$  et commentez.
- 3. Que peut-on dire de l'évolution de la probabilité selon la dimension du dataset?

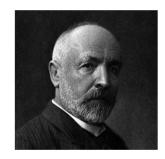
EN RÉSUMÉ

- L'hyper déséquilibre de classe introduit de nombreux challenges et exacerbe certains phénomènes classiques comme le drift par exemple.
- Les solutions théoriques sont à explorer et à adapter à chaque cas d'usage. Il est possible qu'aucune ne fonctionne.

**MOTIVATION** 

Tant que vous ne m'aurez pas approuvé, je ne puis que dire : je le vois mais je ne le crois pas.

— Georg Cantor (1877)



HYPERSPHÈRE



(a) En dimension 1, volume = 2

Figure – Représentation et volume d'une hypersphère de rayon 1 dans 3 espaces de dimensions différentes

HYPERSPHÈRE

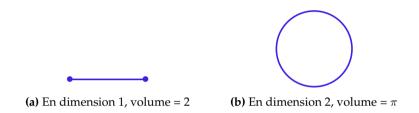


Figure – Représentation et volume d'une hypersphère de rayon 1 dans 3 espaces de dimensions différentes

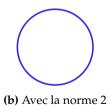


Figure – Représentation d'une hypersphère de rayon 1 en dimension 2 pour 3 normes différentes

HYPERSPHÈRE

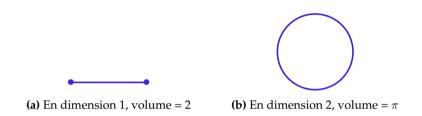


Figure – Représentation et volume d'une hypersphère de rayon 1 dans 3 espaces de dimensions différentes

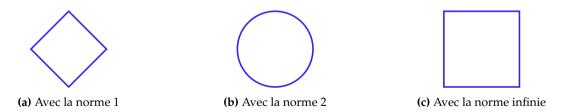


Figure – Représentation d'une hypersphère de rayon 1 en dimension 2 pour 3 normes différentes

HYPERSPHÈRE

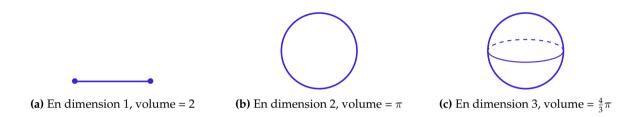


Figure – Représentation et volume d'une hypersphère de rayon 1 dans 3 espaces de dimensions différentes

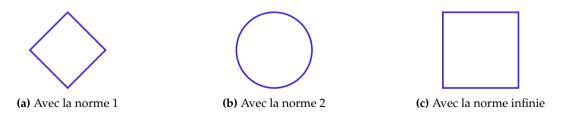


Figure – Représentation d'une hypersphère de rayon 1 en dimension 2 pour 3 normes différentes

VOLUME D'UNE HYPERSPHÈRE

On appelle boule ou hypersphère l'objet défini par :

$$B_n^p(R) = \{ u \in \mathbb{R}^n, ||u||_p^p \leqslant R^p \}$$

Et son volume par :

$$V_n^p(R) = \int_{B_n^p(R)} \bigotimes_{i=1}^n \mathrm{d}x_i$$

#### **Proposition 1 (Volume d'une hypersphere)**

Avec les notations précédentes, on a :

$$\forall R > 0, \forall n \geqslant 2, \forall p \geqslant 1, \quad V_n^p(R) = \frac{\left(2R\Gamma\left(\frac{1}{p} + 1\right)\right)^n}{\Gamma\left(\frac{n}{p} + 1\right)}$$

$$\sim \sqrt{\frac{p}{2\pi n}} \left[2R\Gamma\left(\frac{1}{p} + 1\right)\left(\frac{pe}{n}\right)^{\frac{1}{p}}\right]^n$$

Avec la fonction  $\Gamma$  définie comme :

$$\Gamma(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{x-1} dt$$

CONCENTRATION DANS UNE HYPERSPHÈRE

#### On rappelle que :

$$\forall R>0, \forall n\geqslant 2, \forall p\geqslant 1, \quad V_n^p(R)=rac{\left(2R\Gamma\left(rac{1}{p}+1
ight)\right)^n}{\Gamma\left(rac{n}{p}+1
ight)}$$

#### Exercice 4 (Concentration dans l'hypersphère)

*Soit*  $\varepsilon > 0$ . *On considère une hypersphère de rayon R. Montrer que :* 

$$\frac{V_n^p(R-\varepsilon)}{V_n^p(R)} = \left(1 - \frac{\varepsilon}{R}\right)^n$$

EN RÉSUMÉ

- Le travail en grande dimension exacerbe l'ensemble des phénomènes présentés jusqu'ici : hyper-déséquilibre ou drift par exemple.
- Le travail sur la qualité des informations transmises à un modèle ainsi que son architecture est une partie de la réponse à ces problèmes.

#### CALIBRATION: VOIR JUSTE

#### PARFAITE CALIBRATION

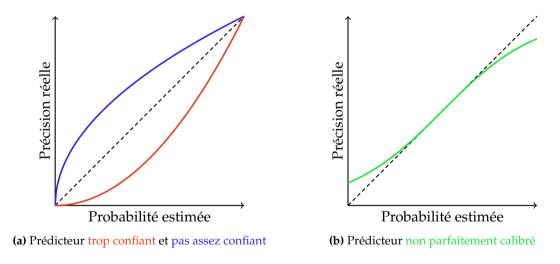


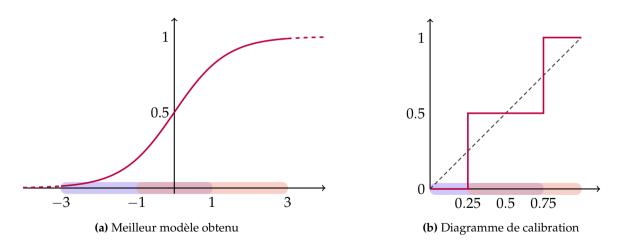
Figure – Comparaison de prédicteurs par rapport à un prédicteur parfaitement calibré (en pointillés)

#### CALIBRATION: VOIR JUSTE

#### COMMENT INDUIRE LA CALIBRATION?

Properly regularized logistic regression is well calibrated by default thanks to the use of the log-loss

— Guide utilisateur scikit-learn (2007)



**Figure** – Régression logistique pour la distribution  $(x, y) \sim \mathcal{D}$  avec y = 0 pour  $x \sim \mathcal{U}([-3, 1])$  et y = 1 pour  $x \sim \mathcal{U}([-1, 3])$ 

#### CALIBRATION: VOIR JUSTE

EN RÉSUMÉ

- La calibration est souhaitable pour tous les modèles destinés à un usage professionnel.
- ▶ Un des moyens de l'induire est de travailler avec des modèles suffisamment puissants pour qu'il *s'auto-calibre* ou d'exploiter un traitement du score après son entraînement.