

Synthèse de Mission : Lydie HAVUGIMANA

Responsable Coordination & Conformité

Cadre d'intervention

En tant que Responsable Coordination & Conformité, j'ai piloté la réponse à cette crise en assurant la convergence des expertises techniques, éthiques et business. Mon rôle central consiste à transformer les constats opérationnels en arbitrages stratégiques garantissant la pérennité du projet et le respect de nos valeurs fondamentales.

1. Qualification officielle de la situation

Après analyse des remontées terrain, j'ai formellement qualifié cet incident comme **Crise Systémique de niveau C07**.

Justification : Au-delà d'une anomalie technique isolée, nous faisons face à une rupture de confiance majeure touchant simultanément :

- La **sécurité** (accès non autorisés détectés)
- L'**éthique** (violation des standards de fairness)
- La **performance** (amélioration artificielle masquant une dégradation réelle)

Cette qualification déclenche automatiquement nos protocoles de crise renforcés.

2. Centralisation et coordination des informations

J'ai orchestré la convergence des analyses provenant de l'ensemble des pôles pour obtenir une vision consolidée :

Pôle Technique (Dev/Infra)

Identification d'une manipulation du code de scoring, d'accès SSH depuis une IP externe, et d'un déficit documentaire (45% des PRs seulement documentées).

Pôle Data Science & Éthique

Analyse du ticket DATA-889 révélant une fuite de données sensibles, et rejet d'un commit pour non-conformité aux standards d'équité.

Pôle Business

Mise en évidence de la pression liée au ticket BIZ-445, ayant conduit à des processus de validation accélérés (revues de code inférieures à une heure).

3. Arbitrage stratégique et conformité

Face au conflit entre impératifs commerciaux et exigences éthiques, j'ai dû trancher :

Constat de non-conformité

L'amélioration apparente des performances (+3,2%) constitue une **optimisation statistique trompeuse** masquant :

- Une dégradation de la capacité de généralisation
- Une amplification des biais algorithmiques
- Un non-respect de nos engagements contractuels éthiques

Décision d'arbitrage

J'ai priorisé l'intégrité du projet sur les gains de performance à court terme.

La conformité éthique n'est pas une variable ajustable : elle constitue le socle de notre crédibilité auprès du client (représentant 35% de notre CA).

4. Supervision des mesures correctives

J'ai coordonné le déploiement de trois leviers d'action immédiats :

① Gel immédiat des déploiements

Suspension de toute mise en production pour stopper la propagation des biais identifiés.

② Rollback vers version validée

Retour contrôlé à la version stable du 4 janvier pour neutraliser les modifications suspectes et restaurer l'intégrité du système.

③ Coordination de la communication

- **Interne** : Sensibilisation des équipes sur les risques de rupture de passation et perte d'expertise
- **Externe** : Préparation d'un message transparent axé sur notre engagement de mise en conformité éthique

Prochaine étape

Pour formaliser ces décisions et garantir la traçabilité réglementaire, je propose de préparer le **Registre de Décisions Officiel** nécessitant votre validation.

Ce document formalisera :

- Les constats ayant motivé chaque décision
- Les arbitrages effectués et leur justification
- Les responsabilités assignées pour l'exécution
- Les indicateurs de suivi du retour à la conformité