

Exercice 1 - LP Duality

1) (P) On reconnaît la forme classique d'un problème de programmation linéaire.

$$\begin{aligned} \mathcal{L}(x, \lambda, \nu) &= c^T x + \nu^T (Ax - b) - \lambda^T x \\ &= -b^T \nu + (c + A^T \nu - \lambda)^T x. \end{aligned}$$

$\mathcal{L}$  est linéaire en  $x$ , d'où :

$$\inf_x \mathcal{L}(x, \lambda, \nu) = g(\lambda, \nu) = \begin{cases} -b^T \nu & \text{si } c + A^T \nu - \lambda = 0 \\ -\infty & \text{sinon.} \end{cases}$$

$g$  est bien concave.

Le problème dual revient donc à maximiser  $g(\lambda, \nu)$  s.c.  $\lambda \geq 0$

$$\text{i.e. maximiser } -b^T \nu \text{ s.c. } \begin{cases} A^T \nu + c - \lambda = 0 \\ \lambda \geq 0 \end{cases} \Leftrightarrow A^T \nu + c \leq 0$$

Si on remplace  $\nu$  par  $-\nu$  :

$$\text{On veut maximiser } b^T \nu \text{ s.c. } -A^T \nu \leq -c \Leftrightarrow A^T \nu \geq c$$

On retrouve (D) car maximiser  $b^T \nu$  revient à maximiser  $b^T \nu$

2) On a  $\max_y b^T y$  s.c.  $A^T y \leq c$  équivalent à :

$$\min_y -b^T y \text{ s.c. } A^T y - c \leq 0$$

$$\begin{aligned} \text{D'où } \mathcal{L}(x, \lambda) &= -b^T y + \lambda^T (A^T y - c) \\ &= -\lambda^T c + (A\lambda - b)^T y. \end{aligned}$$

$\mathcal{L}$  est linéaire en  $y$ , d'où

$$g(\lambda) = \inf_y \mathcal{L}(x, \lambda) = \begin{cases} -\lambda^T c & \text{si } A\lambda - b = 0 \\ -\infty & \text{sinon.} \end{cases}$$

$g$  est bien concave.

(1)

Le problème dual de (D) revient donc à maximiser  $g(\lambda)$  si  $\lambda \geq 0$

$$\text{soit} \begin{cases} \text{maximiser} & -\lambda^T c \text{ si } \\ \text{minimiser} & \lambda^T c \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} A\lambda = b & \Leftrightarrow \\ \lambda \geq 0 & \lambda \geq 0 \end{cases} \quad (P)$$

On retrouve bien (P), le dual du dual de (P) est lui-même.

3. On cherche  $\min_{x,y} c^T x - b^T y$  sc  $\left\{ Ax = b ; \lambda \geq 0 ; A^T y \leq c \right\}$ .

$$\Leftrightarrow \left\{ A\mu = b ; -\mu \leq 0 ; A^T y - c \leq 0 \right\}$$

On a  $L(x, \lambda_1, \lambda_2, \nu) = c^T x - b^T y - \lambda_1^T x + \lambda_2^T (A^T y - c) + \nu^T (A\mu - b)$

on regroupe:  $L = -\nu^T b + (c + A^T \nu - \lambda_1)^T x - \lambda_2^T c + (A\lambda_2 - b)^T y$

On reconnaît la somme des lagrangiens de (P) et (D), indépendants.

D'où  $\inf_{x,y} L = \begin{cases} -(\nu^T b + \lambda_2^T c) & \text{si } c + A^T \nu - \lambda_1 = 0 \\ & \text{et } A\lambda_2 - b = 0 \\ -\infty & \text{sinon} \end{cases} = g(\lambda_1, \lambda_2, \nu)$

On maximise  $g(\lambda_1, \lambda_2, \nu)$  si  $\lambda_1 \geq 0, \lambda_2 \geq 0$

i.e.:  $\max_{\lambda_1, \lambda_2, \nu} -(\nu^T b + \lambda_2^T c)$  sc  $\begin{cases} c + A^T \nu - \lambda_1 = 0 \\ A\lambda_2 - b = 0 \\ \lambda_1 \geq 0, \lambda_2 \geq 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} A^T \nu + c \geq 0 \\ A\lambda_2 = b \\ \lambda_2 \geq 0 \end{cases}$

En posant  $\tau = -\nu$

$$\max_{\lambda_1, \lambda_2, \tau} -(\lambda_2^T c - \tau^T b) \text{ sc } \begin{cases} A^T \tau \leq c \\ A\lambda_2 = b \\ \lambda_2 \geq 0 \end{cases}$$

$$(\lambda_2^T c - \tau^T b)^T = c^T \lambda_2 - b^T \tau$$

On a donc comme problème dual:

$$\min_{\lambda_1, \lambda_2, \tau} c^T \lambda_2 - b^T \tau \text{ sc } \begin{cases} A^T \tau \leq c \\ A\lambda_2 = b \\ \lambda_2 \geq 0 \end{cases}$$

②

On retrouve bien notre problème initial avec  $\lambda_2$  dans le rôle de  $x$  et  $v$  dans le rôle de  $y$ .

On a bien un "self-dual".

- 4) • On sait que les contraintes du problèmes self-dual sont disjointes, soit :

$$\{(u, y) \mid Au = b, u \geq 0, A^T y \leq c\} = \{x \mid Ax = b, x \geq 0\} \cup \{y \mid A^T y \leq c\}$$

La minimisation de  $c^T x - b^T y$  revient donc à minimiser de manière disjointe  $c^T x$  et  $-b^T y$  sous leurs contraintes respectives.

$$\begin{aligned} \text{Soit } (\text{self-dual}) &= \min_{x, y} c^T x - b^T y \\ &\quad \text{s.t. } Au = b, u \geq 0, A^T y \leq c \\ &= \underbrace{\min_x c^T x}_{\text{s.t. } Ax = b} + \underbrace{\min_y -b^T y}_{\text{s.t. } A^T y \leq c} \\ &= (P) + \underbrace{\max_y b^T y}_{\text{s.t. } A^T y \leq c} \\ &= (P) + (D). \end{aligned}$$

• On sait que  $(P)$  et  $(D)$  sont convexes car des formes particulières de programmation linéaire.

On suppose (self-dual) faisable et borné,  $(u^*, y^*)$  la solution optimale.

On peut donc dire que  $(P)$  est faisable et borné, avec une solution  $x^{* \geq 0}$  optimale.

Les contraintes sur  $(P)$  sont linéaires, les conditions de Slater sont vérifiées donc  $(P)$  a une dualité forte.

Il en vient que  $p^* = q^*$ .

On a vu que  $p^* = c^T x^*$  et  $q^* = b^T y^*$

$$\text{D'où } c^T x^* - b^T y^* = p^* - q^* = 0$$

La valeur optimale du self-dual est bien 0.

### Exercice 2 (RLS)

1) La fonction conjuguée  $f^*$  de  $f(x) = \|x\|_1$  est définie par:

$$f^*(y) = \sup_{x \in \text{dom } f} (y^T x - f(x))$$

$$\text{Avec } f(x) = \|x\|_1 = \sum_{i=1}^d |x_i|$$

- Si  $\|y\|_\infty \leq 1$ :

$$y^T x - f(x) = y^T x - \sum_1^d |x_i| = \sum_1^d y_i x_i - \sum_1^d |x_i|$$

Or  $\forall i \in [1; d] : x_i y_i \leq |x_i y_i| \leq |x_i|$  car  $|y_i| \leq 1 \forall i$ .

$$\text{D'où } y^T x - f(x) \leq \sum_1^d |x_i| - \sum_1^d |x_i| \leq 0$$

$$\text{On a } f^*(y) = \sup (y^T x - f(x)) = 0 \text{ si } \|y\|_\infty \leq 1$$

- Si  $\|y\|_\infty > 1$

- Si  $y_j > 1 \forall i$  et  $x$  particulier tq  $x_j = t > 0, x_a = 0 \forall a \neq j$ :

$$\text{Alors } y^T x - f(x) = y_j t - t = t(y_j - 1) > 0$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} t(y_j - 1) = +\infty.$$

- Avec le même raisonnement pour  $y_j < 1$  et  $x_j = t < 0$ :

$$y^T x - f(x) = \underbrace{t}_{<0} \underbrace{(y_j - 1)}_{<0} > 0$$

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} y^T x - f(x) = +\infty.$$

Notre  $x$  particulier appartient bien au domaine de  $f$ .

On a donc le conjugué de  $\|x\|_1$ :

$$f^*(y) = \begin{cases} 0 & \text{si } \|y\|_\infty \leq 1 \\ +\infty & \text{sinon} \end{cases}$$

2) On reformule comme slide 28 du cours sur la dualité en introduisant une variable  $y$  contrainte:

$$\min_x \|Ax - b\|_2^2 + \|x\|_1 \Leftrightarrow \min_{x, y} \|y\|_2^2 + \|x\|_1 \text{ sc } y = Ax - b$$

$$\bullet \text{ D'où } \mathcal{L}(u, y, v) = \|y\|_2^2 + \|x\|_1 + v^T(y - Ax + b).$$

$$= \|y\|_2^2 + v^T y + \|x\|_1 - v^T Ax + v^T b$$

Pour calculer le problème dual on cherche  $g(v) = \inf_{x, y} \mathcal{L}(u, y, v)$ .

$$\nabla_y \mathcal{L}(u, y, v) = \nabla_y (\|y\|_2^2 + v^T y) = 2y^T + v^T$$

$$\text{On veut } \nabla_y \mathcal{L}(u, y, v) = 0 \Leftrightarrow 2y^T + v^T = 0$$

$$\Leftrightarrow 2y + v = 0$$

$$\Leftrightarrow y = -\frac{1}{2}v$$

$$\text{Pour } y = -\frac{1}{2}v \text{ on a } \|y\|_2^2 + v^T y = -\frac{1}{4}\|v\|_2^2.$$

$$\text{On cherche } \inf_x \mathcal{L}(u, y, v) = \inf_x (\|x\|_1 - v^T Ax) + \|y\|_2^2 + v^T y + v^T b$$

$$\inf_x (\|x\|_1 - v^T Ax) = \sup_x ((A^T v)^T x - \|x\|_1)$$

On reconnaît la norme dual de  $\|\cdot\|_1$ .

$$\text{D'où } \sup_x ((A^T v)^T x - \|x\|_1) = \|A^T v\|_1^* = \begin{cases} 0 & \text{si } \|A^T v\|_\infty \leq 1 \\ +\infty & \text{sinon} \end{cases}$$

(5)

On a donc  $\min_{w,y} L(w,y,\nu) = -\frac{1}{4} \|w\|_2^2 + \nu^T b + \begin{cases} 0 & \text{si } \|A^T \nu\|_\infty \leq 1 \\ +\infty & \text{sinon} \end{cases}$

Soit  $g(\nu) = -\frac{1}{4} \|w\|_2^2 + \nu^T b$  sc  $\|A^T \nu\|_\infty \leq 1$

Le problème dual de (R/S) consiste à maximiser  $g(\nu)$  i.e:

$$\max_{\nu} -\frac{1}{4} \|w\|_2^2 + \nu^T b \text{ sc } \begin{cases} \|A^T \nu\|_\infty \leq 1 \\ \nu \geq 0 \end{cases}$$

### Exercice 3 (Data separation)

1) Le problème (Sep. 2) revient à réaliser séparation:

$$\min_w \frac{1}{2} \|w\|_2^2 \quad \text{et} \quad \min_{\beta} \frac{1}{n} \mathbf{1}^T \beta -$$

Le problème sur  $\beta$  est linéaire en  $\beta$ .

On a vu que  $1 - y_i (w^T x_i) \leq 0$  si  $x_i$  est bien classifié, et  $\geq 0$  sinon.

Il vient que  $\beta_i = 0$  si  $x_i$  est bien classifié et doit être supérieur ou égal à  $1 - y_i (w^T x_i)$ .

La minimisation du problème revient à minimiser  $\beta$ , soit prendre:

$$\beta_i = \max(0, 1 - y_i (w^T x_i)) \quad \forall i \in [1; n]$$

En réécrivant  $\mathbf{1}^T \beta = \sum_1^n \beta_i$ , on a:

$$\min_{\beta} \frac{1}{n} \mathbf{1}^T \beta = \min_{\beta} \frac{1}{n} \sum_1^n \beta_i = \frac{1}{n} \sum_1^n \max(0, 1 - y_i (w^T x_i))$$

(Sep. 2) revient donc à minimiser :

$$\min_w \frac{1}{2} \|w\|_2^2 + \frac{1}{n} \sum_1^n \max(0, 1 - y_i (w^T x_i))$$

$$= \min_w \frac{1}{n} \sum_1^n L(w, x_i, y_i) + \frac{1}{2} \|w\|_2^2 -$$

Ce qui revient à résoudre (Sep. 1), à un facteur  $n$  près, qui est  $> 0$ . ⑥

2) Pour (sup 2), on a:

$$\begin{aligned} \mathcal{L}(w, \beta, (\lambda_i)_{1 \leq i \leq n}, \pi) &= \frac{1}{n} \mathbf{1}^T \beta + \frac{1}{2} \|w\|_2^2 + \sum_{i=1}^n \lambda_i (1 - y_i (w^T x_i) - \eta_i) - \pi^T \beta \\ &= \frac{1}{n} \mathbf{1}^T \beta - \underbrace{\sum_{i=1}^n \lambda_i \eta_i}_{= \lambda^T \beta} - \pi^T \beta + \frac{1}{2} \|w\|_2^2 + \sum_{i=1}^n \lambda_i (1 - y_i (w^T x_i)) \end{aligned}$$

$$\text{D'où } \mathcal{L} = \left( \frac{1}{n} \mathbf{1} - \lambda - \pi \right)^T \beta + \frac{1}{2} \|w\|_2^2 + \sum_{i=1}^n \lambda_i (1 - y_i (w^T x_i)).$$

$$\mathcal{L} \text{ est linéaire en } \beta, \text{ on a donc } \inf_{w, \beta} \mathcal{L} = \begin{cases} \frac{1}{2} \|w\|_2^2 + \sum_{i=1}^n \lambda_i (1 - y_i (w^T x_i)) \\ \text{ si } \frac{1}{n} \mathbf{1} - \lambda - \pi = 0 \\ 0 \text{ sinon} \end{cases}$$

On cherche  $\nabla_w \mathcal{L}$ .

$$\begin{aligned} \nabla_w \mathcal{L} &= \nabla_w \left( \frac{1}{2} \|w\|_2^2 + \sum_{i=1}^n \lambda_i (1 - y_i (w^T x_i)) \right) \\ &= w - \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i x_i \end{aligned}$$

$$\nabla_w \mathcal{L} = 0 \Leftrightarrow w = \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i x_i$$

$$\text{En } w_{\min} = \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i x_i, \text{ on a :}$$

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \|w_{\min}\|_2^2 + \sum_{i=1}^n \lambda_i (1 - y_i (w_{\min}^T x_i)) &= \frac{1}{2} \left\| \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i x_i \right\|_2^2 - \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i \left( \sum_{j=1}^n \lambda_j y_j x_j \right)^T x_i \\ &= \frac{1}{2} \left\| \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i x_i \right\|_2^2 - \left\| \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i x_i \right\|_2^2 + \lambda^T \mathbf{1} \\ &= -\frac{1}{2} \|w_{\min}\|_2^2 + \lambda^T \mathbf{1} \end{aligned}$$

(7)

Il vient donc en combinant :

$$\inf_{w, b} \mathcal{L} = \begin{cases} -\frac{1}{2} \left\| \sum \lambda_i y_i x_i \right\|_2^2 + \lambda^T \mathbf{1} & \text{si } \frac{1}{n} \sum \mathbf{1} - \lambda - \pi = 0 \\ -\infty & \text{sinon.} \end{cases}$$

Le problème dual revient à maximiser  $g(\lambda)$  soit :

$$\max_{\lambda_i} -\frac{1}{2} \left\| \sum \lambda_i y_i x_i \right\|_2^2 + \lambda^T \mathbf{1} \quad \text{sc} \begin{cases} \frac{1}{n} \sum \mathbf{1} - \lambda - \pi = 0 \\ \lambda \geq 0 \quad \pi \geq 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \max_{\lambda_i} -\frac{1}{2} \left\| \sum \lambda_i y_i x_i \right\|_2^2 + \lambda^T \mathbf{1} \quad \text{sc} \begin{cases} \frac{1}{n} \sum \mathbf{1} - \lambda \geq 0 \\ \lambda \geq 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \max_{\lambda_i} -\frac{1}{2} \left\| \sum \lambda_i y_i x_i \right\|_2^2 + \lambda^T \mathbf{1} \quad \text{sc} \begin{cases} \frac{1}{n} \sum \mathbf{1} \geq \lambda \geq 0 \end{cases}$$