

Modèle probabiliste : $\text{é tats} \rightarrow p_{\Theta}(x) \leftarrow$
 Bayesien $\rightarrow p(x, \Theta) = p(x|\Theta) p(\Theta)$

x fixe

$$\max_{\Theta} \log p(x, \Theta) = \max_{\Theta} \log p(x|\Theta) + \log p(\Theta)$$

(Ex) $p(\Theta) \sim N(\underline{\Theta}, \underline{\sigma^2}) \rightarrow \log p(\Theta) = -\frac{1}{2\sigma^2} \|(\Theta) - \underline{\Theta}\|^2$

$$\max_{\Theta} \log p(x, \Theta) = \min_{\Theta} - \underbrace{\log p(x|\Theta)}_{\text{NLL}} + \frac{1}{2\sigma^2} \|(\Theta) - \underline{\Theta}\|^2$$

<u>Paramètres (Θ)</u>	<u>Variables latentes (z)</u>	<u>Observations</u>
• \bar{t}_0	• t_0	$(y_{:,j})_{i \in [1, N]}_{j \in [1, k_i]}$
• \bar{v}_0	• v_0	
• σ_t^2	• $(t_i)_{i \in [1, N]}$	$(u_i = u)$
• σ_g^2	• $(d_i)_{i \in [1, N]}$	
• σ^2		
→ 5 paramètres	$ z \in \mathbb{R}^{2+2N}$	$ \rightarrow \gamma \in \mathbb{R}^{N \times k_e}$

(Ex) $t_0 \sim N(\bar{t}_0, \sigma_{t0}^2) \Leftrightarrow$ loi de variable latente 1 parmielle
 \uparrow
 z

Nodele $\theta \rightarrow z \rightarrow y$

Nodele probabilitate $p(y, z, \theta) \sim p(y_{ij}, z_{ii}, \epsilon_{pop}, \theta) = P$

$$\log P = \log p(y_{ij} | z_{ii}, \epsilon_{pop}, \theta) \quad (1)$$

$$+ \log p(z_{ii} | \theta) \quad (2)$$

$$+ \log p(\theta) \quad (3)$$

rouge bleue
paramètre

(z)

$$y_{ij} \sim N(d_i(t_{ij}), \sigma^2)$$

θ

$$(1) \sum_{i=1}^{cte} \sum_{j=1}^{k_i} \left\{ -\frac{1}{2} \log(6^2) - \frac{(y_{ij} - d_i(t_{ij}))^2}{2\sigma^2} \right\}$$

$$z = -\frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^{cte} k_i \right) \log(6^2) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{cte} \sum_{j=1}^{k_i} \frac{(y_{ij} - d_i(t_{ij}))^2}{\sigma^2}$$

$$\hookrightarrow d_i(t_{ij}) = \frac{\mu_0}{f(x)} + \alpha_i \nu_0 (t_{ij} - t_0 - z)$$

$$(2) \sum_{i=1}^{cte} \log p(z_{ii} | \theta_{val}) + \log p(\epsilon_{pop} | \theta_{pop})$$

$$z = \sum_{i=1}^{cte} \underbrace{\log p(z_{ii} | \theta_{val})}_{\log p(z_i | \theta) + \log p(\alpha_i | \theta)} + \underbrace{\log p(\epsilon_{pop} | \theta_{pop})}_{\text{to, vo}}$$

$$\alpha_i = \exp(\xi_i)$$

$$\xi_i \sim N(0, \sigma_\xi^2)$$

$$z = -\frac{N}{2} \log(6z^2) - \frac{1}{2} \sum \frac{z_i^2}{2\sigma^2} - \frac{N}{2} \log(6\xi^2) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{cte} \frac{\log(\alpha_i)}{2\sigma^2}$$

$$- \frac{(t_0 - \bar{t}_0)^2}{2\sigma^2} - \frac{(v_0 - \bar{v}_0)^2}{2\sigma^2}$$

$$(v_0 - \bar{v}_0)^2 = v_0^2 + \bar{v}_0^2 - 2 \langle v_0, \bar{v}_0 \rangle$$

$$\downarrow p(\theta) \quad \langle \cdot, \cdot \rangle$$

princ

$$cte = \frac{s^2}{\sigma^2}, s_{\bar{v}_0}^2 \dots$$

$$p_{val}(z) = p_{val}(z_i) \cdot p_{val}(z_{ii}) + \log p(\epsilon^2) + \log p(6z^2)$$

$$(3) \hat{\theta} \log p(\theta) = \underbrace{\log p(\bar{t}_0) + \log p(\bar{w})}_{\text{const}} + \underbrace{\log p(\theta)}_{\log f_{W^1}(\theta^2)}$$

$$\hat{\theta} = -\frac{(\bar{t}_0 - \bar{\bar{t}}_0)^2}{2s_{t0}^2} - \frac{(\bar{w} - \bar{\bar{w}})^2}{2s_{w0}^2}$$

$\frac{N\varepsilon}{2} + 1$

$$-\left(\frac{N\varepsilon}{2} + 1\right) \left[\log(6\varepsilon^2) + \log(6\varepsilon^2) + \log(6^2) \right]$$

$$-\frac{v\varepsilon^2}{26\varepsilon^2} - \frac{v\varepsilon^2}{26\varepsilon^2} - \frac{v^2}{26^2} \rightarrow \varphi(\theta)$$

Nodale exponentiel $\log p(x, \theta) = -\varphi(\theta) + \langle S(x), \psi(\theta) \rangle$

$$\log p(x, z, \theta) = \underbrace{\varphi(\theta)}_{\text{fix variable latente}} + \langle S(x, z), \psi(\theta) \rangle$$

$$\varphi(\theta) = \underbrace{\frac{\bar{t}_0^2}{2s_{t0}^2}}_{z|\theta} + \underbrace{\frac{\bar{w}^2}{2s_{w0}^2}}_{\text{prior}} - \bar{t}_0 \cdot \frac{\bar{w}}{s_{t0}^2} + \left(\frac{N}{2} + \frac{N\varepsilon}{2} + 1\right) \log(6\varepsilon^2)$$

$$+ \frac{\bar{w}^2}{2s_{w0}^2} + \frac{\bar{w}^2}{2s_{w0}^2} - \bar{t}_0 \frac{\bar{w}}{s_{w0}^2} + \left(\frac{N}{2} + \frac{N\varepsilon}{2} + 1\right) \log(6\varepsilon^2)$$

$$+ \frac{1}{2} \sum_{i=1}^N \left(\alpha_i + \frac{N\varepsilon}{2} + 1 \right) \log(6)$$

$$S(y, z) = \left[\begin{array}{l} \bullet \frac{1}{N} \cdot \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N (y_{ij} - \alpha_i \cdot \frac{z_j}{6})^2 / 6^2 \\ \bullet \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \log(\alpha_i)^2 / 6\varepsilon^2 \\ \bullet \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N z_i^2 / 6\varepsilon^2 \\ \bullet 6 \end{array} \right] \in \mathbb{R}^5$$

$$\psi(\theta) = \left[\begin{array}{l} \dots - (\sum u_i) / \alpha \epsilon^2 \\ \dots - N / \alpha \epsilon \epsilon^2 \\ \dots - N / \alpha \epsilon \epsilon^2 \\ \dots + \bar{E}_e / \epsilon \epsilon^2 \\ \dots + \bar{W} / \epsilon \epsilon^2 \end{array} \right]$$

Astuce zipfel
enrac. jama
 ↳ scrg. stars
 ↳ avec Wishart

WISHTART

$$\theta^{t+1} = \underset{\theta}{\text{argmax}} \quad \boxed{z \sim p(z|y, \theta^t)} \quad \left\{ \log p(y, z, \theta) \right\} \text{ EN}$$

Simplification de la perte $p(z_i, z_{\text{pop}} | y_i, \theta)$

$$\begin{aligned} \text{De façon générale : } p(z | y, \theta) &\propto p(y, z | \theta) \\ p(y | z) &= \frac{p(z | y) p(y)}{p(z)} \quad \text{Cte de normalis} \\ \cancel{\propto} p(z | y) p(y) &\quad \text{ne dépend pas de } z \end{aligned}$$

$$\log p(z | y, \theta) = \underset{\downarrow}{\text{Cte}(y, \theta)} \log p(y | z, \theta) + \log p(z | \theta)$$

$$\begin{aligned} \text{ICI} \quad \log p(z_i, z_{\text{pop}} | y_{i,j}, \theta) &= \log p(y_{i,j} | (z_i), z_{\text{pop}}) + \log p(z_i, z_{\text{pop}} | \theta) \\ \text{Cte} &= \sum \frac{(y_{i,j} - a_i)^2}{z_i^2} - \sum \frac{\log(a_i)^2}{(a_i)^2} + \frac{z_i^2}{(a_i)^2} \\ &\quad - \frac{(t_0 - \bar{t}_0)^2}{(\bar{t}_0)^2} - \frac{(w_0 - \bar{w}_0)^2}{(\bar{w}_0)^2} \end{aligned}$$

Nettoyage Hertz

on note π : on a une chaîne de Markov

on se donne x_n

$\rightarrow x_{n+1}?$

$(x_n)_1$

~~tx~~

$q(\cdot | x)$

$\sim N(x, \sigma^2)$

hypothèse

① proportion

$\tilde{x}_{n+1} \sim q(\cdot | x_n)$

$\frac{m}{t}$

$\alpha_{n+1} = 1$

$\frac{\pi(\tilde{x}_{n+1}) q(x_n | \tilde{x}_{n+1})}{\pi(x_n) q(\tilde{x}_{n+1} | x_n)}$

$\cancel{\pi(x_n)} \cancel{q(\tilde{x}_{n+1} | x_n)}$

$\stackrel{\text{étal. contr}}{\cancel{\pi(y)}} \stackrel{\text{proportion}}{P(x_{n+1} | y) = \pi(y) P(y | x)}$

$\hookrightarrow \cancel{\pi(y)} P(x_{n+1} | y) = \pi(y) P(y | x)$

Pourquoi le ratio?

grâce au calcul détaillé lorsque,

$P(x, y) \rightarrow \alpha_{n+1}$

$$\frac{\pi(y) q(x|y)}{\pi(x) q(y|x)}$$

détaillé lorsque

$\rightarrow \pi$ équivaut pour P

③ Accepter $\tilde{x}_{n+1} \rightarrow x_{n+1}$

avec probabilité α_{n+1}

- ratio $\alpha \rightarrow$ pas besoin de connaître de réalisation

$$\pi(\tilde{x}_{n+1}) / \pi(x_n) \quad \underbrace{\pi = \frac{e^{-V(x)}}{Z}}$$

- q symétrique

$$\rightarrow \alpha = \frac{\pi(\tilde{x}_{n+1})}{\pi(x_n)}$$

$$q(y|x) = q(x|y)$$

$$\cancel{N(y; x, \sigma^2)} \quad \downarrow \quad N(y; \bar{x}, \sigma^2)$$

Ici on veut classifier de la postérieure

on a $\log p(z_i, z_{\text{pop}}(y_i)) \propto$ à cte pris
se appelle $\text{de } z$

→ NHT avec proposition garantie hypothèse = $\delta^2 \text{ prop}$

$$\alpha_{n+1}^2 = \min(0, \log \pi(z^*) - \log \pi(\tilde{z}^*))$$

$\stackrel{\text{prop}}{\curvearrowleft}$ ↑ qui ignorent

$\alpha_{n+1} = \exp(\tilde{\alpha}_{n+1})$

Soyez dans \mathbb{R}^{2N+2}

$\approx \mathbb{R}^{200}$

• Astuces :

- faire varier δ^2 → moyenne acceptation 20% à 60%
- Intuitif $\delta^2 \uparrow \rightarrow$ beaucoup rejetté
 $\delta^2 \downarrow \rightarrow$ beaucoup accepté

• vraie donnée y_i , vrai paramètre θ → entraîne que le retour est bien distribué des z

• $\Sigma = \begin{pmatrix} \delta_1^2 & & \\ & \ddots & \\ & & \delta_N^2 \end{pmatrix}$ ↑ copasser aux z_i

En Heden
 $N \times N_{\text{HT}}$ itérations NHT → 1 step de la partie

espèce ($\in \mathbb{P}$) Nouvelle ville EN !

SAEN

$$\mathbb{E}_{p(z|y, \theta)} \left[\log p(z, y, \theta) \right] \stackrel{\text{def}}{=} \log p(\tilde{z}, y, \theta)$$

de la
posterior

SAEN

$$\mathbb{E} Q_{\ell+1}(\theta) = \mathbb{E}_{p(z|y, \theta)} \left[\log p(z, y, \theta) \right]$$

lire de
↓

$$\begin{aligned} Q_{\ell+1}(\theta) &= Q_\ell(\theta) + \mathbb{E}_{p(y, z^{\ell+1} | \theta)} \left[\log p(y, z^{\ell+1}, \theta) \right. \\ &\quad \left. - Q_\ell(\theta) \right] \\ &= (1 - \gamma_{\ell+1}) Q_\ell(\theta) + \gamma_{\ell+1} \underbrace{\log p(z^{\ell+1})}_{\text{l'espérance}} \end{aligned}$$

$$\sum \gamma_\ell \rightarrow +\infty$$

$$\sum \gamma_\ell^2 \rightarrow c$$

Modèle exponentiel $\log p(y, z, \theta) = -\varphi(\theta) + \langle S(y, z), \varphi(\theta) \rangle$

Update SAEN

$$Q_{\ell+1}(\theta) = Q_\ell(\theta) + \gamma_{\ell+1} \left[-\varphi(\theta) + \langle S(y, z^{\ell+1}), \varphi(\theta) \rangle - Q_\ell(\theta) \right]$$

Référence

réfère à update S

$$\underline{S}^{\ell+1} = S^\ell + \gamma_{\ell+1} \left[S(y, z^{\ell+1}) - S^\ell \right]$$

Modèle
exponentiel

$$Q_{\ell+1}(\theta) = -\varphi(\theta) + \langle \underline{S}^{\ell+1}, \varphi(\theta) \rangle$$

$E \xrightarrow{\text{SAEN}}$ calcul de δ^k

Maxim $\xrightarrow{\text{SAEN}}$ moyen θ

$$\underbrace{-\varphi(\theta) + \langle \delta^k, \varphi(\theta) \rangle}_{\text{Convexe sur } \Theta}$$

à partir du style
 $\hat{\theta} = \arg \max_{\theta} p(\cdot | y, \theta)$

maximum θ^* et vérifie $\nabla_{\theta} (-\varphi(\theta) + \langle \delta^k, \varphi(\theta) \rangle)_{\theta=\theta^*} = 0$

To Do

• calcul $\nabla_{\theta} \varphi(\theta)$

- affine en $\bar{\theta}_0$
- affine en $\bar{\theta}_0$
- ... / $6\varepsilon^2$
- ... / $6\varepsilon^2$
- ... / $6\varepsilon^2$

$$\theta = \begin{cases} \bar{\theta}_0 \\ \bar{\theta}_0 \\ -6\varepsilon^2 \\ -6\varepsilon^2 \\ -6\varepsilon^2 \end{cases}$$

• calcule de $\nabla_{\theta} \langle \delta^k, \varphi(\theta) \rangle$

$$\varphi : \mathbb{R}^F \rightarrow \mathbb{R}^F$$

$$\partial \varphi : \mathbb{R}^F \rightarrow \mathbb{R}^{F \times F}$$

dépendante

$$\varphi(\theta) = \begin{cases} f(\bar{\theta}_0) \\ f(\bar{\theta}_0) \\ f(\bar{\theta}_0) \\ f(\bar{\theta}_0) \\ \vdots \end{cases}$$

$$\left[\begin{array}{l} \cdot \delta k_{(1)} \times \partial_{(1)} \varphi(\theta) \\ \cdot \delta k_{(2)} \times \partial_{(2)} \varphi(\theta) \\ \vdots \end{array} \right]$$

• $\exists \theta \Rightarrow$ closed form sur θ

• Iteration

$$\circ z^0 = 0$$

→ point de θ^*

- θ^* pas upp au θ
- En bau \rightarrow itélation
 $\hookrightarrow \text{N}H:$ des droites
- Bien $\Rightarrow \mathcal{E}_H = 1$ au dehors $\lambda \rightarrow N_b$
- M_H fait $\sim 20-30\%$ (\mathcal{E}_{pop})
 $\in [10^{-5}, 10^{-4}]$

CHECK

- $\theta^* = \theta^*$ $\xrightarrow{\text{refl}}$ on converge vers θ^*
 - $z^* = z^*$ $\xrightarrow[\text{refl}]{z^*}$ on converge vers θ^*
- Sous la forme $P(z_1, z_2, \dots, z_n, z_{\text{pop}} | y, \theta)$
 évaluer dans $(z^*) (z_{\text{pop}})$

Gloss au 2 temps

- 1^{er} temps
- $\tilde{z}_{\text{pop}} \sim P(z_{\text{pop}} | z^*, y, \theta)$
 - $(\tilde{z}^*) \sim P(z^*) \tilde{z}_{\text{pop}} | y, \theta$
 - $\tilde{z}^* \sim P(z_{\text{pop}} | \tilde{z}^*, y, \theta)$

⑤ $P(z^* | z_{\text{pop}}, y, \theta) \quad \boxed{\text{Gloss}} \quad (\Rightarrow) = (\alpha^*, \varepsilon^*)$

A α^* condition à t_{pop} , (z^*) sont indépendants

\rightarrow on peut faire plusieurs on se dene (c_i, κ_i) étalement

(c_i, κ_i)

Gloss

$\text{N}H$

$$z_i = (\alpha_i, c_i)$$

Quels

$$\textcircled{1} \quad \tilde{z}_i \sim p(\cdot | \alpha_i, y, \theta)$$

$$\textcircled{2} \quad \alpha_i \stackrel{\text{HT}}{\sim} p(\cdot | \tilde{z}_i, y, \theta)$$

Requiert $\log p(\cdot | \alpha_i, y, \theta) = ?$ • on regarde toute la log densité $p(y, z_i, \theta)$

$\log p(\alpha_i | \tilde{z}_i, y, \theta) = ?$ • on garde en dehors ce qui dépend de la variable aléatoire

$$p(z | y) \propto p(y | z) p(z)$$

$$\propto p(y, z)$$

] • jointe
 \Rightarrow ce qui dépend de z

• $z_{\text{pop}} | z_i$ $z_{\text{pop}} = (t_0, w)$

(t_0, w) état initial

$\textcircled{1}$ $\tilde{z}_0 \sim p(\cdot | t_0, y, \theta)$

 $\tilde{w} \sim p(\cdot | \tilde{z}_0, y, \theta)$

Souler de la postérieure

- Avant das IR^{2N+2}
- Initial $(2N+2)$ steps das IR

• état courr $(z_i), (z_{\text{pp}})$

$\textcircled{2}$ $\tilde{z}_i \sim p(z_i | z_{\text{pop}}, y, \theta)$

\hookrightarrow quatrième état $\xrightarrow{\text{Gloss}} \alpha_i \xrightarrow{\text{Gloss}} c_i$

$\textcircled{2}$ $\tilde{z}_{\text{pp}} \sim p(z_{\text{pp}} | \tilde{z}_i, y, \theta)$

\hookrightarrow quatrième état $\xrightarrow{\text{Gloss}} t_0$

En pratique

(\Rightarrow), z_{pop}

- $\tilde{x}_i \sim p(\cdot | t_i, z_{\text{pop}}, \theta)$
 - $\tilde{z}_i \sim p(\cdot | \tilde{x}_i, z_{\text{pop}})$
- , $i = 1 \dots N$ (independent)

{ π^H ↗ 1 itérat°
placées
électro }

• z_{pop} →

Astuce Numba JIT

• from numba import jit
 @jit(nogpu = True)
 def negexp(z):
 return np.exp(-z)

précompiler toute les fonctions numby-based

def factis

← Numba

Applicates

→ appeler la fonction

factis([0, 1])



les fonctions ci-dessous n'ont pas numby

→ log, exp, *