

Subiect 1

Presupunem ca A, B si C sunt variabile aleatoare, care iau valorile date de zarurile respective cu o probabilitate de 1/6.

a.

$$\begin{aligned} P(A > B) &= 1/6 * P(1 > B) + 1/6 * P(2 > B) + 1/6 * P(5 > B) + 1/6 * P(6 > B) + 1/6 * P(7 > B) + 1/6 * P(9 > B) \\ &= 1/6 * 0 + 1/6 * 1/6 + 1/6 * 1/2 + 1/6 * 4/6 + 1/6 * 4/6 + 1/6 * 5/6 \\ &= 1/6 (1/6 + 3/6 + 4/6 + 4/6 + 5/6) = \\ &= 1/36 * (1 + 3 + 4 + 4 + 5) = 17/36 \end{aligned}$$

Cu aceeasi formula, putem calcula pe $P(B > C)$ si $P(C > A)$.

Totusi, fiind simple calcule matematice, putem executa urmatoarea secventa de cod de Python:

```
A = [1, 2, 5, 6, 7, 9]
B = [1, 3, 4, 5, 8, 9]
C = [2, 3, 4, 6, 7, 8]

nr_a_mai_mare_b = []
nr_b_mai_mare_c = []
nr_c_mai_mare_a = []

for i in A:
    for j in B:
        if i > j:
            nr_a_mai_mare_b.append((i, j))

for i in B:
    for j in C:
        if i > j:
            nr_b_mai_mare_c.append((i, j))

for i in C:
    for j in A:
        if i > j:
            nr_c_mai_mare_a.append((i, j))

print(f"Perechile cu A > B: {nr_a_mai_mare_b}")
print(f"P(A > B) = {len(nr_a_mai_mare_b)}/36 = {len(nr_a_mai_mare_b) / 36}")

print(f"Perechile cu B > C: {nr_b_mai_mare_c}")
print(f"P(B > C) = {len(nr_b_mai_mare_c)}/36 = {len(nr_b_mai_mare_c) / 36}")
```

```
36}"))

print(f"Perechile cu C > A: {nr_c_mai_mare_a}")
print(f"P(C > A) = {len(nr_c_mai_mare_a)}/36 = {len(nr_c_mai_mare_a) / 36}")
```

Aceasta ne da atat rezultatul, cat si o motivare a acestuia:

```
Perechile cu A > B: [(2, 1), (5, 1), (5, 3), (5, 4), (6, 1), (6, 3), (6, 4), (6, 5), (7, 1), (7, 3), (7, 4), (7, 5), (9, 1), (9, 3), (9, 4), (9, 5), (9, 8)]
P(A > B) = 17/36 = 0.4722222222222222
Perechile cu B > C: [(3, 2), (4, 2), (4, 3), (5, 2), (5, 3), (5, 4), (8, 2), (8, 3), (8, 4), (8, 6), (8, 7), (9, 2), (9, 3), (9, 4), (9, 6), (9, 7), (9, 8)]
P(B > C) = 17/36 = 0.4722222222222222
Perechile cu C > A: [(2, 1), (3, 1), (3, 2), (4, 1), (4, 2), (6, 1), (6, 2), (6, 5), (7, 1), (7, 2), (7, 5), (7, 6), (8, 1), (8, 2), (8, 5), (8, 6), (8, 7)]
P(C > A) = 17/36 = 0.4722222222222222
```

Scriptul da inapoi submultimile din produsele carteziane care respecta cerintele. Cum toate elementele din produsurile carteziane au aceeasi probabilitatea, fractia acestora reprezinta fix probabilitatea evenimentului.

Asadar, $P(A > B) = P(B > C) = P(C > A) = 17/36$.

b.

Simliar ca la a, voi face de mana calculul $P(A = B)$, dupa care vom automatiza procesul.

Perechiile (a, b) din $A \times B$ a.i. $a=b$ sunt:

$(1, 1), (5, 5)$ si $(9, 9)$.

Avem asadar 3 elemente favorabile din produsul cartezian de 36 de elemente.

Probabilitatea lui $P(A = B)$ este asadar $3/36 = 1/12$.

Pentru a automatiza procesul avem urmatorul script de Python:

```
A = [1, 2, 5, 6, 7, 9]
B = [1, 3, 4, 5, 8, 9]
C = [2, 3, 4, 6, 7, 8]

a_egal_b = []
b_egal_c = []
c_egal_a = []

for i in A:
```

```

for j in B:
    if i == j:
        a_egal_b.append((i, j))

for i in B:
    for j in C:
        if i == j:
            b_egal_c.append((i, j))

for i in C:
    for j in A:
        if i == j:
            c_egal_a.append((i, j))

print(f"Perechile cu A = B: {a_egal_b}")
print(f"P(A = B) = {len(a_egal_b)}/36 = {len(a_egal_b) / 36}")

print(f"Perechile cu B = C: {b_egal_c}")
print(f"P(B = C) = {len(b_egal_c)}/36 = {len(b_egal_c) / 36}")

print(f"Perechile cu C = A: {c_egal_a}")
print(f"P(C = A) = {len(c_egal_a)}/36 = {len(c_egal_a) / 36}")

```

Rezultatul scriptului este:

```

Perechile cu A = B: [(1, 1), (5, 5), (9, 9)]
P(A = B) = 3/36 = 0.08333333333333333
Perechile cu B = C: [(3, 3), (4, 4), (8, 8)]
P(B = C) = 3/36 = 0.08333333333333333
Perechile cu C = A: [(2, 2), (6, 6), (7, 7)]
P(C = A) = 3/36 = 0.08333333333333333

```

Avem asadar $P(A = B) = P(B = C) = P(C = A) = 1/12$.

Subiect 2

Observam ca $\text{Enc}_k(k)$ este egal fix cu 2^k .

a.

Elementele din inelele \mathbb{Z}_{2t+1} sunt resturi modulare ale lui \mathbb{Z} modulo $(2t+1)$.

In mod evident, 2 este prim cu $2t+1$, $2t+1$ fiind impar.

Asadar, din formula lui Euclid Extinsa (Extended GCD), stim ca exista x si y a.i.

$$2 * x + (2t+1) * y = 1.$$

Daca reducem ecuatia modulo $2t+1$, obtinem exact ceea ce ne dorim:

$$2 * x \equiv 1 \pmod{2t+1}.$$

Altfel spus, x este inversul nostru modular.

Putem chiar sa punem mana pe x : $2 * (t+1) \equiv 1 \pmod{2t+1}$, deci $x = t+1$.

Practic, 2 face parte din multimea elementelor inversabile ale grupului multiplicativ $(\mathbb{Z}_{2t+1}, *)$, fiind prim cu modulul. qed.

Pentru a arata ca 2 nu este inversabil in grupul $(\mathbb{Z}_{2t}, *)$, putem usor gasi un contra exemplu:

$$2 * t \equiv 0 \pmod{2t}.$$

Daca ar exista vreun invers modular al lui 2 , pe care il notam cu x , am putea inmulti la stanga cu x egalitatea de mai sus:

$$\begin{aligned} x * 2 * t &= x * 0 \Leftrightarrow \\ (x * 2) * t &= x * 0 \Leftrightarrow \\ t &= 0 \end{aligned}$$

Dar din ipoteza, $t > 1$. Contradictie.

Asadar, 2 este multiplicativ inversabil in inelele \mathbb{Z}_{2t+1} , dar nu in inelele \mathbb{Z}_{2t} .

b.

Asa cum am explicat la punctul a, inversul modular al lui 2 poate fi obtinut in doua moduri:

- Prin euclid extins - functioneaza pentru inversul oricarui numar.
- Setand inversul modular ca fiind $(\text{modul} + 1) / 2$ - functioneaza numai in cazul lui 2 .

In cadrul subpunctului, stim ca $m=2t+1$. Asadar, inversul lui 2 in raport cu m este $t+1$.

Intradevar, $2 * (t+1) \equiv 2*t+2 \equiv 1 \pmod{m}$.

Asadar, dandu-se 2^k , il putem calcula pe k ca fiind $2^{t-1} * (2^k) = (t+1) * (2^k)$.

Cum $\text{Enc}_k(k) = k + k = 2 * k$, avem algoritmul urmator (scris cu o sintaxa de Python pentru simplitate):

```
def break_cypher(enc_k_k, m):
    """
    Input:
        * encodarea cu cheia K al lui k
        * modulul m, unde m este impar
    Output:
        Cheia k
    """
    # inversul lui 2.
```

```

# il putem calcula si cu euclid extins daca ne dorim
inv_modular_2 = (m + 1) // 2

# inmultim toate componentele sirului enc_k_k cu inversul lui 2, modulo
m
k = [inv_modular_2 * x % m for x in enc_k_k]

return k

```

C.

Pentru a rezolva punctul C, vom fi putin mai tehnici: Cand un numar X , cu $0 \leq X < M$, M par, este inmultit cu 2, acesta are probabilitatea de $1/2$ sa ramana in continuare mai mic decat M : Intervalul $[0, M/2)$ se va duce in elementele pare din $[0, M)$, si $[M/2, M)$ se va duce in $[M, 2*M)$.

Daca avem norocul ca X sa se afle in $[0, M/2)$, atunci inmultirea cu 2 se efectueaza similar in \mathbb{Z} si in \mathbb{Z}_m , si inversul inmultirii cu 2 este impartirea pe 2 al lui $2*X$. Acest lucru se intampla in mod evident cu probabilitatea de $1/2$.

Asadar, afirmam ca urmatorul pseudocod calculeaza cheia K cu o probabilitate de $1/2^n$, unde n este lungimea sirului k :

```

def break_cypher_probabilistic(enc_k_k, m):
    """
    Input:
        * encodarea cu cheia K al lui k
        * modulul m, unde m este par
    Output:
        Cheia k - corecta cu o probabilitate de 1/2^n
    """

    k = [x // 2 for x in enc_k_k]
    return k

```

Demonstratie

Toate elementele sunt pare, fiind ca $enc_k_k = Enc_k(k)$ este $2*k$, in \mathbb{Z}_t . Le impartim asadar ca numere intregi, ceea ce este corect cu o probabilitate de $1/2$ pentru fiecare pozitie. Cum avem N pozitii in total, probabilitatea ca toate pozitiile sa se imparta corect este de $1/2^N$.

Totusi, daca cheia este gandita inteligent, este posibil ca toate cheile generate sa aiba cel putin un element mai mare de $M/2$, pentru a impiedica acest tip de atac.

Daca $X \geq M/2$, observam ca $2 * X \pmod{M} = 2 * X - M$, deci putem de asemenea inversa inmultirea cu 2.

Propunem asadar un alt algoritm, care alege pentru fiecare element din sir in mod randomizat in ce interval se afla X :

```
def break_cypher_probabilistic(enc_k_k, m):  
    """  
    Input:  
        * encodarea cu cheia K al lui k  
        * modulul m, unde m este par  
    Output:  
        Cheia k - corecta cu o probabilitate de  $1/2^n$   
    """  
  
    k = [x // 2 if random() % 2 == 0 else (x + m) // 2 for x in enc_k_k]  
    return k
```

Observam ca linia `k = [x // 2 if random() % 2 == 0 else (x + m) // 2 for x in enc_k_k]` alege $X/2$ cu probabilitatea de $1/2$, si $(X+m)/2$ cu probabilitatea tot de $1/2$. Asadar, face alegerea buna cu o probabilitate de $1/2$.

Asadar, algoritmul are sansa de $1/2^n$ sa sparga cypher-ul, dandu-se `Enc_k(K)`, indiferent de masurile luate de aparatori pentru a impiedica acest tip de atac.