

ISFA- M1
STATISTIQUE INFÉRENTIELLE

Fiche de TD N° 4 : NORMALITÉ ASYMPTOTIQUE ET INTERVALLES DE CONFIANCE

Exercice 1.

Soit $X = (X_1, \dots, X_n)$, un n -échantillon issu d'une loi exponentielle de paramètre inconnu $\lambda > 0$. On rappelle que l'estimateur du maximum de vraisemblance est : $\hat{\lambda}_n = \frac{1}{\bar{X}_n}$.

1. En utilisant les propriétés asymptotiques de l'EMV vues en cours, montrer que $\hat{\lambda}_n$ est asymptotiquement normal et préciser la variance asymptotique.
2. Retrouver le résultat de la question précédente en utilisant la δ -méthode.
3. En déduire un intervalle de confiance asymptotique de niveau α pour λ .
4. En se basant sur le pivot $2\lambda \sum_{i=1}^n X_i$, déterminer un intervalle de confiance exacte de niveau α pour λ . (Indication : les lois $\chi^2(n)$ et $\Gamma(n/2, 1/2)$ sont les mêmes).

Application Numérique : Calculer les intervalles de confiance de niveau 90% des questions précédentes pour un échantillon de durée de vie de téléphones portables (en mois) :

$$X = (4, 3, 34, 41, 54, 10, 28, 39, 31, 50, 6, 27, 14, 25, 16).$$

Exercice 2.

On considère un échantillon de taille n issu d'une loi à densité paramétrée par $\theta > 0$ définie par :

$$f_\theta(x) = \theta x^{\theta-1} \mathbb{1}_{x \in [0,1]}$$

1. Déterminer l'estimateur T_1 de θ obtenu par la méthode des moments.
2. Déterminer l'estimateur du maximum de vraisemblance T_2 .
3. Montrer que T_1 et T_2 sont asymptotiquement normaux. Comparer leur variances asymptotiques. Sont-ils asymptotiquement efficaces ?
4. Déterminer un intervalle de confiance asymptotique de niveau 99% pour θ basé sur T_2 .

Exercice 3.

Un institut de sondages souhaite estimer le pourcentage p de la population qui va voter pour le Maire actuel à la prochaine élection avec une précision de 1%. Pour cela, on interroge un échantillon de n personnes et on note F_n la fréquence empirique des intentions de vote pour le Maire.

1. En utilisant l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev, déterminer le nombre n de personnes qu'il suffit d'interroger pour avoir un intervalle de confiance de précision 1% et de niveau 95% :

$$\mathbb{P}(|F_n - p| \geq 0.01) \leq 0.05$$

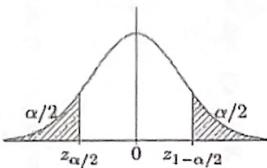
2. Même question en utilisant le théorème central limite.

Quantiles de la loi Normale centrée réduite.

Si Z est une variable aléatoire suivant la loi normale $\mathcal{N}(0, 1)$, la table suivante donne, pour α fixé, la valeur $z_{1-\alpha/2}$ telle que $\mathbb{P}(|Z| \geq z_{1-\alpha/2}) = \alpha$. Ainsi, $z_{1-\alpha/2}$ est le quantile d'ordre $1 - \alpha/2$ de la loi normale centrée réduite.

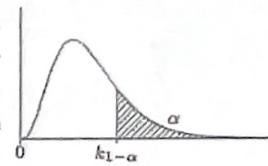
| α | 0,00 | 0,01 | 0,02 | 0,03 | 0,04 | 0,05 | 0,06 | 0,07 | 0,08 | 0,09 |
|----------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0,0 | ∞ | 2,5758 | 2,3263 | 2,1701 | 2,0537 | 1,9600 | 1,8808 | 1,8119 | 1,7507 | 1,6954 |
| 0,1 | 1,6449 | 1,5982 | 1,5548 | 1,5141 | 1,4758 | 1,4395 | 1,4051 | 1,3722 | 1,3408 | 1,3106 |
| 0,2 | 1,2810 | 1,2536 | 1,2205 | 1,2004 | 1,1750 | 1,1503 | 1,1264 | 1,1031 | 1,0803 | 1,0581 |
| 0,3 | 1,0364 | 1,0152 | 0,9945 | 0,9741 | 0,9542 | 0,9346 | 0,9154 | 0,8965 | 0,8779 | 0,8596 |
| 0,4 | 0,8416 | 0,8239 | 0,8064 | 0,7892 | 0,7722 | 0,7554 | 0,7388 | 0,7225 | 0,7063 | 0,6903 |
| 0,5 | 0,6745 | 0,6588 | 0,6433 | 0,6280 | 0,6128 | 0,5978 | 0,5828 | 0,5681 | 0,5534 | 0,5388 |
| 0,6 | 0,5244 | 0,5101 | 0,4959 | 0,4817 | 0,4677 | 0,4538 | 0,4399 | 0,4261 | 0,4125 | 0,3989 |
| 0,7 | 0,3853 | 0,3719 | 0,3585 | 0,3451 | 0,3319 | 0,3186 | 0,3055 | 0,2924 | 0,2793 | 0,2663 |
| 0,8 | 0,2533 | 0,2404 | 0,2275 | 0,2147 | 0,2019 | 0,1891 | 0,1764 | 0,1637 | 0,1510 | 0,1383 |
| 0,9 | 0,1257 | 0,1130 | 0,1004 | 0,0878 | 0,0753 | 0,0627 | 0,0502 | 0,0376 | 0,0251 | 0,0125 |

| α | 10^{-3} | 10^{-4} | 10^{-5} | 10^{-6} | 10^{-7} | 10^{-8} | 10^{-9} |
|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| $z_{1-\alpha/2}$ | 3,2905 | 3,8906 | 4,4172 | 4,8916 | 5,3267 | 5,7307 | 6,1094 |



Quantiles de la loi du χ^2 .

Si X suit la loi du χ^2 , à ν degrés de liberté, la table suivante donne la valeur $k_{1-\alpha}(\nu)$ telle que $\mathbb{P}(X \geq k_{1-\alpha}(\nu)) = \alpha$. Ainsi, $k_{1-\alpha}(\nu)$ est le quantile d'ordre $1 - \alpha$ de la loi du χ^2 à ν degrés de liberté.



| ν | α | 0,990 | 0,975 | 0,950 | 0,900 | 0,100 | 0,050 | 0,025 | 0,010 | 0,001 |
|-------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| 1 | 0,0002 | 0,0010 | 0,0039 | 0,0158 | 2,7055 | 3,8415 | 5,0239 | 6,6349 | 10,8276 | |
| 2 | 0,0201 | 0,0506 | 0,1026 | 0,2107 | 4,6052 | 5,9915 | 7,3778 | 9,2103 | 13,8155 | |
| 3 | 0,1148 | 0,2158 | 0,3518 | 0,5844 | 6,2514 | 7,8147 | 9,3484 | 11,3449 | 16,2662 | |
| 4 | 0,2971 | 0,4844 | 0,7107 | 1,0636 | 7,7794 | 9,4877 | 11,1433 | 13,2767 | 18,4668 | |
| 5 | 0,5543 | 0,8312 | 1,1455 | 1,6103 | 9,2364 | 11,0705 | 12,8325 | 15,0863 | 20,5150 | |
| 6 | 0,8721 | 1,2373 | 1,6354 | 2,2041 | 10,6446 | 12,5916 | 14,4494 | 16,8119 | 22,4577 | |
| 7 | 1,2390 | 1,6899 | 2,1673 | 2,8331 | 12,0170 | 14,0671 | 16,0128 | 18,4753 | 24,3219 | |
| 8 | 1,6165 | 2,1797 | 2,7328 | 3,4895 | 13,3816 | 15,5073 | 17,5345 | 20,0902 | 28,1245 | |
| 9 | 2,0879 | 2,7004 | 3,3251 | 4,1682 | 14,6837 | 16,9190 | 19,0228 | 21,6660 | 27,8772 | |
| 10 | 2,5582 | 3,2470 | 3,9403 | 4,8652 | 15,9872 | 18,3070 | 20,4832 | 23,2093 | 29,5883 | |
| 11 | 3,0535 | 3,8157 | 4,5748 | 5,5778 | 17,2750 | 19,6751 | 21,9200 | 24,7250 | 31,2641 | |
| 12 | 3,5706 | 4,4038 | 5,2260 | 6,3038 | 18,5493 | 21,0261 | 23,3367 | 26,2170 | 32,9095 | |
| 13 | 4,1069 | 5,0088 | 5,8919 | 7,0415 | 19,8119 | 22,3620 | 24,7356 | 27,6883 | 34,5282 | |
| 14 | 4,6604 | 5,6287 | 6,5706 | 7,7895 | 21,0641 | 23,6848 | 26,1189 | 29,1412 | 36,1233 | |
| 15 | 5,2293 | 6,2621 | 7,2609 | 8,5468 | 22,3071 | 24,9958 | 27,4884 | 30,5779 | 37,6973 | |
| 16 | 5,8122 | 6,9077 | 7,9616 | 9,3122 | 23,5418 | 26,2962 | 28,8454 | 31,9999 | 39,2524 | |
| 17 | 6,4078 | 7,5642 | 8,6718 | 10,0852 | 24,7690 | 27,5871 | 30,1910 | 33,4087 | 40,7902 | |
| 18 | 7,0149 | 8,2307 | 9,3905 | 10,8649 | 25,9894 | 28,8093 | 31,5264 | 34,8053 | 42,3124 | |
| 19 | 7,6327 | 8,9065 | 10,1170 | 11,8509 | 27,2036 | 30,1435 | 32,8523 | 36,1909 | 43,8202 | |
| 20 | 8,2604 | 9,5908 | 10,8508 | 12,4426 | 28,4120 | 31,4104 | 34,1696 | 37,5602 | 45,3147 | |
| 21 | 8,8972 | 10,2829 | 11,5913 | 13,2306 | 29,6151 | 32,6706 | 35,4789 | 38,0322 | 46,7970 | |
| 22 | 9,5425 | 10,9823 | 12,3380 | 14,0415 | 30,8133 | 33,9244 | 36,7807 | 40,2894 | 48,2679 | |
| 23 | 10,1957 | 11,6886 | 13,0905 | 14,8480 | 32,0669 | 35,1725 | 38,0755 | 41,6384 | 49,7282 | |
| 24 | 10,8504 | 12,4012 | 13,8484 | 15,6587 | 33,1962 | 36,4150 | 39,3611 | 42,9798 | 51,1788 | |
| 25 | 11,5240 | 13,1197 | 14,6114 | 16,4734 | 34,3816 | 37,6525 | 40,6465 | 44,3141 | 52,6197 | |
| 26 | 12,1981 | 13,8439 | 15,3792 | 17,2919 | 35,5632 | 38,8851 | 41,9232 | 45,8417 | 54,0520 | |
| 27 | 12,8785 | 14,5734 | 16,1514 | 18,1139 | 36,7412 | 40,1133 | 43,1945 | 46,9629 | 55,4760 | |
| 28 | 13,5647 | 15,3079 | 16,9279 | 18,9392 | 37,9159 | 41,3371 | 44,6008 | 48,2782 | 56,8923 | |
| 29 | 14,2565 | 16,0471 | 17,7084 | 19,7677 | 39,0875 | 42,5570 | 45,7223 | 49,5879 | 58,3012 | |
| 30 | 14,9535 | 16,7908 | 18,4927 | 20,5992 | 40,2560 | 43,7730 | 46,9792 | 50,8922 | 59,7031 | |

Rappel (pas à pas):

Def : T_m est asymptotiquement normal si $\sqrt{m}(\bar{T}_m - \theta) \xrightarrow{\text{distrib. asymptotique}} N(0, \sigma^2)$

Variance asymptotique

Méthodes:

1- Si $(H1)$ à $(H7)$ vérifiées, si $\hat{\theta}_m$ est l'EMV de θ alors

$$\sqrt{m}(\hat{\theta}_m - \theta) \xrightarrow{\text{distrib. asymptotique}} N(0, I^{-1}(\theta))$$

2- Si on a $\bar{T}_m = g(\bar{X}_m)$ avec $g \in C^1$, $E[X_i] = \mu$, $V(X_i) = \sigma^2$
 $\text{et } Vg(\mu) = \delta$.

On écrit le TCL pour \bar{T}_m

$$\sqrt{m} \frac{\bar{T}_m - \mu}{\sigma} \xrightarrow{\text{distrib. asymptotique}} N(0, 1)$$

$$\text{ou } \sqrt{m}(\bar{T}_m - \mu) \xrightarrow{\text{distrib. asymptotique}} N(0, \sigma^2)$$

On applique la méthode Delta au TCL et à g .

$$\sqrt{m}(g(\bar{T}_m) - g(\mu)) \xrightarrow{\text{distrib. asymptotique}} N(0, (g'(\mu))^2 \sigma^2)$$

$$\sqrt{m}(\bar{T}_m - \theta) \xrightarrow{\text{distrib. asymptotique}} N(0, (g'(\mu))^2 \sigma^2)$$

Exercice 1:

1) On a $(H1)$ à $(H7)$ vérifiées et $\hat{\lambda}_m = \frac{1}{\bar{X}_m}$ l'EMV de λ

alors $\sqrt{m}(\hat{\lambda}_m - \lambda) \xrightarrow{\text{distrib. asymptotique}} N(0, I^{-1}(\lambda))$

$$\text{où } I(\lambda) = \sqrt{\left(\frac{\partial}{\partial \lambda} \ln f(x)\right)} = \sqrt{\left(\frac{1}{\lambda} - x\right)} = \frac{1}{\lambda^2}$$

$$\Rightarrow \sqrt{m}(\hat{\lambda}_m - \lambda) \xrightarrow{\text{distrib. asymptotique}} N(0, 1).$$

2) Méthode des moments:

On a des lois $\mathcal{E}(\lambda)$, λ de dimens° 1.

$$\text{On a } m_1(\lambda) = E[X] = \frac{1}{\lambda}$$

L'estimateur des moments $\hat{\lambda}_M$ est \log

$$m_1(\hat{\lambda}_M) = \frac{1}{\hat{\lambda}_M} = \bar{X}_m \Rightarrow \hat{\lambda}_M = \frac{1}{\bar{X}_m}$$

$$\text{Soit } g: x \mapsto \frac{1}{x} \Rightarrow g': x \mapsto -\frac{1}{x^2} \quad \text{On a } \hat{\lambda}_M = g(\bar{X}_m) = \frac{1}{\bar{X}_m}$$

On écrit le TCL pour la loi $\mathcal{E}(\lambda)$:

$$\sqrt{m} \frac{\bar{X}_m - \lambda}{\sqrt{\lambda^2}} \xrightarrow{\text{distrib. asymptotique}} N(0, 1) \quad \text{ou } \sqrt{m}(\bar{X}_m - \lambda) \xrightarrow{\text{distrib. asymptotique}} N(0, \lambda^2)$$

On applique la méthode Delta au TCL car g.

$$\sqrt{m} \left(\frac{1}{\hat{\lambda}_m} - \lambda \right) \xrightarrow{\mathcal{L}} N(0, \lambda^4 \times \frac{1}{\lambda^2})$$

$$\text{Donc } \sqrt{m}(\hat{\lambda}_m - \lambda) \xrightarrow{\mathcal{L}} N(0, \lambda^2).$$

3) Rappel: Intervalle de confiance

Def: On IC de niveau $1-\alpha$ est $A_m < \hat{\theta} < B_m$ tq $P(A_m \leq \hat{\theta} \leq B_m) = 1-\alpha$

$$\text{asympt } 1-\alpha \quad P(A_m \leq \hat{\theta} \leq B_m) \rightarrow 1-\alpha.$$

Méthodes:

④ IC exact: On prend une fonction pivot $f_k(x_1, \dots, x_n, \theta)$ dont la loi P ne dépend pas de θ .

$$\Rightarrow \text{On a } P(f_{\frac{1-\alpha}{2}} \leq f_k(x_1, \dots, x_n, \theta) \leq f_{1-\frac{\alpha}{2}}) = 1-\alpha \rightarrow P(A_m \leq \hat{\theta} \leq B_m) = 1-\alpha$$

quantiles d'ordre $\frac{1-\alpha}{2}$ et $1-\frac{\alpha}{2}$ de la loi P

⑤ IC asymptotique: On prend la normalité asymptotique de $\hat{\theta}_m$

$$\sqrt{m} \frac{\hat{\theta}_m - \theta}{\sqrt{\hat{\sigma}_{\theta}^2}} \xrightarrow{\mathcal{L}} N(0, 1)$$

Variance asymptotique

$$Si Z \sim N(0, 1)$$

$$P(-Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \leq Z \leq Z_{1-\frac{\alpha}{2}}) = 1-\alpha$$

$$\Rightarrow P(-Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \leq \sqrt{m} \frac{\hat{\theta}_m - \theta}{\sqrt{\hat{\sigma}_{\theta}^2}} \leq Z_{1-\frac{\alpha}{2}}) \rightarrow 1-\alpha.$$

Si on a $\hat{\sigma}_{\theta}^2$ un estimateur convergent de σ_{θ}^2 (souvent $\hat{\sigma}_{\theta_m}^2$) alors Slutsky dit que

(Si $X_m \xrightarrow{\mathcal{L}} Y$ et $X_m \xrightarrow{P} Y$ $X_m Y \xrightarrow{\mathcal{L}} Y$)

$$\Rightarrow \text{On a } \sqrt{\frac{\hat{\sigma}_{\theta}^2}{\hat{\sigma}_{\theta}^2}} \rightarrow 1 \text{ et donc } \sqrt{m} \frac{\hat{\theta}_m - \theta}{\sqrt{\hat{\sigma}_{\theta}^2}} \xrightarrow{\mathcal{L}} N(0, 1)$$

$$P(-Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \leq \sqrt{m} \frac{\hat{\theta}_m - \theta}{\sqrt{\hat{\sigma}_{\theta}^2}} \leq Z_{1-\frac{\alpha}{2}}) \rightarrow 1-\alpha$$

$$\Rightarrow P(\hat{\theta}_m - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\hat{\sigma}_{\theta}^2}{m}} \leq \theta \leq \hat{\theta}_m + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\hat{\sigma}_{\theta}^2}{m}}) \rightarrow 1-\alpha$$

$$Ici on a, \sqrt{m}(\hat{\lambda}_m - \lambda) \xrightarrow{\mathcal{L}} N(0, \lambda^2) \Rightarrow \sqrt{m} \frac{\hat{\lambda}_m - \lambda}{\lambda} \xrightarrow{\mathcal{L}} N(0, 1)$$

On a $\hat{\lambda}_m \xrightarrow{P} \lambda$ donc $\frac{1}{\hat{\lambda}_m} \rightarrow 1$ donc par Slutsky

$$\sqrt{m} \frac{\hat{\lambda}_m - \lambda}{\lambda} \xrightarrow{\mathcal{L}} N(0, 1).$$

Si $Z \sim N(0,1)$ on a $P(-Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \leq Z \leq Z_{1-\frac{\alpha}{2}}) = 1-\alpha$

donc $P(-Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \leq \sqrt{m} \frac{\hat{\lambda}_m - \lambda}{\hat{\lambda}_m} \leq Z_{1-\frac{\alpha}{2}}) \rightarrow 1-\alpha$

$$P(\hat{\lambda}_m - Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \frac{\hat{\lambda}_m}{\sqrt{m}} \leq \lambda \leq \hat{\lambda}_m + Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \frac{\hat{\lambda}_m}{\sqrt{m}}) \rightarrow 1-\alpha.$$

IC asympt

On prend la normalité asympt de $\hat{\phi}_n$

$$\sqrt{m} \frac{\hat{\phi}_n - \phi}{\sqrt{\text{Var}_{\text{asympt}}}} \xrightarrow{\mathcal{L}} N(0,1)$$

Variance asympt