

# Done

**M2 “Probabilités et Finance” Sorbonne Université**  
**“Introduction aux processus de diffusion” (L.Zambotti)**

*Année 2022 – 2023*

Chapitre V. Intégrale stochastique



**Exercice 1 (Intégrale de Wiener)** Soit  $H$  un espace d’Hilbert séparable,  $(e_k)_k$  une base hilbertienne de  $H$  et  $(\xi_k)_k$  une suite iid définies sur  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  telle que  $\xi_k \sim \mathcal{N}(0, 1)$ . On définit pour tout  $h \in H$

$$W^n(h) = \sum_{k=1}^n \xi_k \langle e_k, h \rangle_H, \quad n \geq 1.$$

1. Montrer que  $W^n(h)$  converge dans  $L^2(\Omega)$  vers une v.a.  $W(h)$  quand  $n \rightarrow +\infty$ .
2. Montrer que  $W(h) \sim \mathcal{N}(0, \|h\|_H^2)$  et  $\mathbb{E}(W(h_1)W(h_2)) = \langle h_1, h_2 \rangle_H$ . L’application  $H \ni h \mapsto W(h)$  est une immersion isométrique de  $H$  dans un sous-espace de variables gaussiennes dans  $L^2(\Omega)$ .
3. Soit  $H = L^2(\mathbb{R}_+, dt)$ . On rappelle que dans le Théorème 1.2.7 du polycopié nous avons construit  $W(\mathbf{1}_{[0,t]})$  et nous l’avons appelé  $B_t$ . Par analogie avec cette notation nous notons

$$\int_{\mathbb{R}_+} h_u dB_u := W(h), \quad h \in L^2(\mathbb{R}_+, dt),$$

et nous appelons cette variable l’intégrale de Wiener de  $h$ .

Soit  $E_n \subset \mathcal{B}(\mathbb{R}_+)$  avec  $E_i \cap E_j = \emptyset$  si  $i \neq j$  et  $E := \cup_n E_n$ . Si  $|E| < +\infty$ ,  $|E|$  est la mesure de Lebesgue de  $E$ , montrer que  $W(\mathbf{1}_E) = \sum_n W(\mathbf{1}_{E_n})$ , où la série converge dans  $L^2(\Omega)$ .



**Exercice 2 (Le processus d’Ornstein-Uhlenbeck)** Soit  $\lambda > 0$  et  $(B_t)_{t \geq 0}$  un mouvement brownien standard. Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On veut construire un processus  $(X_t, t \geq 0)$  p.s. continu et solution de

$$X_t = x - \lambda \int_0^t X_s ds + B_t, \quad t \geq 0. \tag{0.1}$$

1. Appliquer la formule d’intégration par parties à  $(e^{\lambda t} X_t)_{t \geq 0}$  pour obtenir une expression explicite pour  $(X_t)_{t \geq 0}$ . En déduire existence et unicité de solutions de (??).
2. Montrer que  $(X_t)_{t \geq 0}$  est un processus gaussien et que la loi de  $X_t$  est gaussienne de moyenne  $e^{-\lambda t}x$  et variance  $\frac{(1-e^{-2\lambda t})}{2\lambda}$  pour tout  $t \geq 0$ .

3. Pour toute fonction  $f \in C_b(\mathbb{R})$  soit

$$P_t f(x) := \int f(y) \mathcal{N} \left( e^{-\lambda t} x, \frac{(1 - e^{-2\lambda t})}{2\lambda} \right), \quad t \geq 0, x \in \mathbb{R}.$$

Montrer que  $P_t P_s = P_{t+s}$ . En prenant la limite  $s \rightarrow +\infty$ , montrer que, si  $\mu := \mathcal{N}(0, (2\lambda)^{-1})$ , alors

$$\int P_t f \, d\mu = \int f \, d\mu.$$

4. Soit  $B_t := W(\mathbb{1}_{[0,t]})$  un mouvement brownien construit comme dans l'exercice 1. Soit  $t \geq 0$  et  $f^t(s) := \exp(-\lambda(t-s)) \mathbb{1}_{[0,t]}(s)$ . Montrer que p.s.  $X_t = e^{-\lambda t} x + W(f^t)$ .



**Exercice 3 (Le pont brownien)** Soit  $(B_t)_{t \geq 0}$  un MB standard et  $(X_t, t \in [0, 1])$  un processus continu adapté solution de

$$X_t = - \int_0^t \frac{X_s}{1-s} \, ds + B_t, \quad t \in [0, 1]. \quad (0.2)$$

✓ 1. Appliquer la formule d'intégration par partie à  $(\frac{X_t}{1-t})_{t \in [0,1]}$  et obtenir une expression explicite pour  $(X_t, t \in [0, 1])$ .

✓ 2. Montrer que  $(X_t, t \in [0, 1])$  a même loi que le pont brownien  $(b_t, t \in [0, 1])$  où  $b_t := B_t - tB_1$  et en déduire que p.s.  $X_t \rightarrow X_1 := 0$  si  $t \rightarrow 1$ .

3. Soit  $y \in \mathbb{R}$ . Avec les mêmes arguments, montrer que la seule solution de l'équation

$$X_t^y = - \int_0^t \frac{X_s^y - y}{1-s} \, ds + B_t, \quad t \in [0, 1], \quad \text{facile}$$

$- t(B_1 - y)$

a même loi que  $(b_t^y, t \in [0, 1])$ , où  $b_t^y := B_t - tB_1 + ty$ ,  $t \in [0, 1]$ .

✓ 4. Montrer que  $(b_t^y, t \in [0, 1])$  est indépendant de  $B_1$ . En déduire que pour tous  $0 < t_1 < \dots < t_n < 1$  la loi de  $(b_{t_1}^y, \dots, b_{t_n}^y)$  est  $\mathbb{P}(\mathbf{B}_t^y, \mathbf{B}_1) = 0$

$$\frac{p_{t_1}(x_1) p_{t_2-t_1}(x_2 - x_1) \cdots p_{t_n-t_{n-1}}(x_n - x_{n-1}) p_{1-t_n}(y - x_n)}{p_1(y)} \, dx_1 \cdots dx_n,$$

où  $p_t(x) := \frac{1}{\sqrt{2\pi t}} e^{-x^2/2t}$ ,  $x \in \mathbb{R}$ ,  $t > 0$ .

5. Montrer que pour tout  $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^n)$  et  $E \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$

$$\mathbb{P}((B_{t_1}, \dots, B_{t_n}) \in A, B_1 \in E) = \int_E p_1(y) \mathbb{P}((b_{t_1}^y, \dots, b_{t_n}^y) \in A) \, dy.$$

Donc la loi de  $(b_t^y, t \in [0, 1])$  donne une version de la loi conditionnelle de  $(B_t, t \in [0, 1])$  sachant  $\{B_1 = y\}$  (où l'on remarque que  $\mathbb{P}(B_1 = y) = 0$ ).

$$(b_{t_1}^y, \dots, b_{t_n}^y) \perp\!\!\!\perp B_i$$

$$p(b_{t_1}^y, \dots, b_{t_n}^y) = p(b_{t_1}^y, \dots, b_{t_n}^y \mid B_i = y)$$

$$P(b_{t_1}^y \in dx_1, \dots, b_{t_n}^y \in dx_n \mid B_i = y) = P(B_{t_i} \in dx_i \mid B_i = y) = \frac{p_{B_{t_i}, B_{t_n}, B_i}(x_{t_i}, x_i)}{p_B(y)} dx_i$$

$$\frac{p_{t_1}(x_1) p_{t_2-t_1}(x_2-x_1) \cdots p_{t_n-t_1}(x_n-x_1)}{p_B(y)} dx_1 \cdots dx_n$$

**Exercice 1 (Intégrale de Wiener)** Soit  $H$  un espace d'Hilbert séparable,  $(e_k)_k$  une base hilbertienne de  $H$  et  $(\xi_k)_k$  une suite iid définies sur  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$  telle que  $\xi_k \sim \mathcal{N}(0, 1)$ . On définit pour tout  $h \in H$

$$W_t = \sum \xi_k \sin(\pi k t) + \dots$$

$$W^n(h) = \sum_{k=1}^n \xi_k \langle e_k, h \rangle_H, \quad n \geq 1.$$

$$\langle e_k, h \rangle_H = \int \underbrace{\sin \pi k t}_{f_k(t)} dt = - \frac{\overbrace{\cos \pi k t}^{f_k(0)}}{\pi k}$$

- ✓ 1. Montrer que  $W^n(h)$  converge dans  $L^2(\Omega)$  vers une v.a.  $W(h)$  quand  $n \rightarrow +\infty$ .
- ✓ 2. Montrer que  $W(h) \sim \mathcal{N}(0, \|h\|_H^2)$  et  $\mathbb{E}(W(h_1)W(h_2)) = \langle h_1, h_2 \rangle_H$ . L'application  $H \ni h \mapsto W(h)$  est une immersion isométrique de  $H$  dans un sous-espace de variables gaussiennes dans  $L^2(\Omega)$ .
- ✓ 3. Soit  $H = L^2(\mathbb{R}_+, dt)$ . On rappelle que dans le Théorème 1.2.7 du polycopié nous avons construit  $W(\mathbf{1}_{[0,t]})$  et nous l'avons appelé  $B_t$ . Par analogie avec cette notation nous notons

$$\int_{\mathbb{R}_+} h_u dB_u := W(h), \quad h \in L^2(\mathbb{R}_+, dt),$$

et nous appelons cette variable l'intégrale de Wiener de  $h$ .

Soit  $E_n \subset \mathcal{B}(\mathbb{R}_+)$  avec  $E_i \cap E_j = \emptyset$  si  $i \neq j$  et  $E := \cup_n E_n$ . Si  $|E| < +\infty$ ,  $|E|$  est la mesure de Lebesgue de  $E$ , montrer que  $W(\mathbf{1}_E) = \sum_n W(\mathbf{1}_{E_n})$ , où la série converge dans  $L^2(\Omega)$ .

$$W^n(h) = \sum_{k=1}^n \xi_k \langle e_k, h \rangle_H$$

s) M.q.  $W^n(h)$  converge dans  $L^2$   
égalité de Parseval

$$\|W^n(h)\|_{L^2}^2 = \sum_{k=1}^n \langle e_k, h \rangle_H^2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^{\infty} \langle e_k, h \rangle_H^2 = \|h\|_H^2 < \infty$$

$$\text{Donc } \|W^{n+p}(h) - W^n(h)\|_{L^2}^2 = \sum_{k=n+1}^{n+p} \langle e_k, h \rangle^2 \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0 \Rightarrow \text{par le critère de Cauchy}$$

$$W^n(h) \xrightarrow{L^2} W(h) \text{ t.q. } \|W(h)\|_{H^1} = \|h\|_{H^1}$$

$$2) \mathbb{E} [W(h_1) W(h_2)] = \sum_{k=1}^n \langle e_k, h_1 \rangle \langle e_k, h_2 \rangle \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \langle h_1, h_2 \rangle_{H^1}$$

$$W^n(h_1) \xrightarrow{L^2} W(h_1)$$

$$W^n(h_2) \xrightarrow{L^2} W(h_2)$$

$$W^n(h_1) W^n(h_2) \xrightarrow{L^1} W(h_1) W(h_2)$$

$$\mathbb{E} |W^n(h_1) W^n(h_2) - W(h_1) W(h_2)| = \mathbb{E} |W^n(h_1) W^n(h_2) - W^n(h_1) W(h_2) + W^n(h_1) W(h_2) - W(h_1) W(h_2)| \leq$$

$$\leq \underbrace{\left( \mathbb{E} |W^n(h_1)|^2 \mathbb{E} |W^n(h_2) - W(h_2)|^2 \right)^{1/2}}_{\xrightarrow{0}} + \left( \mathbb{E} |W(h_1)|^2 \mathbb{E} |W^n(h_1) - W(h_1)|^2 \right)^{1/2} \xrightarrow{0} 0$$

$$\Rightarrow \mathbb{E} |W(h_1)|^2$$

$$\Rightarrow \mathbb{E} W(h_1) W(h_2) = \langle h_1, h_2 \rangle$$

$$3) H = L^2(\mathbb{R}_+, dt)$$

$$\int_{\mathbb{R}_+} h_n dB_n := W(h) ; \quad \{E_n\} \quad E_i \cap E_j = \emptyset \quad E = \bigcup E_n \quad \Rightarrow \|E\| = \sum \|E_n\|$$

$$\text{Si } |E| < \infty \text{ m-q. } W(\|E\|) = \sum_{n=1}^{\infty} W(\|E_n\|) \text{ ergé dans } L^2(\mathbb{R})$$

$$\|W(\|E\|) - \sum_{n=1}^N W(\|E_n\|)\|_{L^2} \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{} 0$$

$$\|W(\|E_n\|) W(\|E_m\|)\|_2 = \langle \|E_n\|, \|E_m\| \rangle = \delta_{nm} |E_n|$$

$$\|W(\|E\|) W(\|E_n\|)\|_2 = |E_n|$$

$$\|W(\mathbb{I}_E) - \sum_{n=1}^N W(\mathbb{I}_{E_n})\|_2^2 = |E| - 2 \sum_{n=1}^N \underbrace{\mathbb{E}[W(\mathbb{I}_E)W(\mathbb{I}_{E_n})]}_{\mathbb{E}[W(\mathbb{I}_E)]} + \sum_{n=1}^N |E_n| =$$

$$= |E| - \sum_{n=1}^N |E_n| = \left| \bigcup_{n=N+1}^{\infty} E_n \right| \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{} 0 \rightarrow \sum_{n=1}^N W(\mathbb{I}_{E_n}) \xrightarrow{L^2} W(\mathbb{I}_E)$$