

Devoir Maison : Proba 2

Exercice 1. On note $U \sim \mathcal{U}([0, 1])$.

- Quelle est la loi de $V = -\ln(U)$. En déduire celle de $W = -\ln(1-U)$.
- Montrer que $R = \sqrt{-\ln(U)}$ suit une loi de Rayleigh $\mathcal{R}(\alpha)$ dont on précisera le paramètre α . On rappelle qu'une variable aléatoire suit la loi de Rayleigh $\mathcal{R}(\alpha)$ si elle admet une densité de la forme : $f(x) = \left(\frac{x}{\alpha^2}\right) e^{-\frac{x^2}{2\alpha^2}} \mathbf{1}_{[0,+\infty[}$.
- Soient $X = R \cos(\Theta)$ et $Y = R \sin(\Theta)$ où $R \sim \mathcal{R}(\alpha)$ et $\Theta \sim \mathcal{U}([0, 2\pi])$ sont indépendantes. Déterminer la loi conjointe de (X, Y) . En déduire une méthode pour générer deux variables aléatoires gaussiennes indépendantes.

Exercice 1: $U \sim \mathcal{U}([0, 1])$

1) Soit $V = -\ln(U)$ et $W = -\ln(1-U)$

Soit ψ une application mesurable définie positive,

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[\psi(-\ln(U))] &= \int \psi(-\ln(u)) \mathbf{1}_{[0,1]}(u) du \\ &= \int_0^1 \psi(-\ln(u)) du = \int_0^\infty \psi(x) e^{-x} dx \end{aligned}$$

Changement de variable c' bijectif
 $x = -\ln(u)$, $dx = -\frac{1}{u} du$

D'où $\psi_V(x) = e^{-x} \mathbf{1}_{[0, +\infty)}(x)$.

D'autre part, $U \sim \mathcal{U}([0, 1])$ Donc $1-U \sim \mathcal{U}([0, 1])$
 Donc quitte à rebaptiser U en $1-U$,

$$\Rightarrow \psi_W(w) = e^w \mathbf{1}_{[0, +\infty)}(w)$$

2) Soit $R = \sqrt{-\ln(U)} = \sqrt{V}$ et φ l'application mesurable positive

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(\psi(\sqrt{V})) &= \int_0^\infty \psi(\sqrt{v}) e^{-v} dv = \int_0^\infty \psi(x) e^{-x^2/2} 2x dx \\ &\quad \text{Changement de variable } c' \text{ bijectif} \\ &\quad x = \sqrt{v}, \quad dx = \frac{1}{2\sqrt{v}} dv \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \psi_R(x) = 2x e^{-x^2/2} \mathbf{1}_{[0, +\infty)}(x) \Rightarrow \alpha = \frac{1}{\sqrt{2}} \Rightarrow R \sim \mathcal{R}\left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)$$

3) Soit $R \sim \mathcal{R}(\alpha)$ et $\theta \sim \mathcal{U}(]0, 2\pi[)$

$$X = R \cos(\theta) \text{ et } Y = R \sin(\theta)$$

Avec $R \perp\!\!\!\perp \theta$.

$$\Rightarrow f_{R,\theta}(r, \theta) = f_R(r) \times f_\theta(\theta) = \frac{\pi}{\alpha^2} e^{-\frac{r^2}{2\alpha^2}} 1_{R>r} \frac{1}{2\pi} 1_{]0,2\pi[}(\theta)$$

$$R = \sqrt{x^2 + y^2} \text{ et } \theta = \underbrace{\arctan\left(\frac{y}{x}\right)}_{h_2(x,y)}$$

$$\text{Jac}(X, Y) = \begin{pmatrix} \frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}} & \frac{y}{\sqrt{x^2+y^2}} \\ -\frac{y}{\sqrt{x^2+y^2}} & \frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}} \end{pmatrix} \Rightarrow |\text{Jac}(X, Y)| = \frac{1}{\sqrt{x^2+y^2}}$$

$$\Rightarrow f_{X,Y}(x,y) = \frac{1}{2\pi\alpha^2} e^{-\frac{x^2+y^2}{2\alpha^2}} 1_{\mathbb{R} \times \mathbb{R}}(x,y)$$

$$\Rightarrow f_{X,Y}(x,y) = \underbrace{\frac{1}{\alpha\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2\alpha^2}} 1_R(x)}_{f_X(x)} \cdot \underbrace{\frac{1}{\alpha\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{y^2}{2\alpha^2}} 1_R(y)}_{f_Y(y)}$$

D'où $X \sim \mathcal{N}(0, \alpha)$ et $Y \sim \mathcal{N}(0, \alpha)$ et $X \perp\!\!\!\perp Y$

Donc on peut générer $\phi \sim \mathcal{U}(]0, 2\pi[)$ en prenant $\phi = 2\pi U_1$ avec $U_1 \sim \mathcal{U}(]0, 1[)$.

Puis on génère $U_2 \sim \mathcal{U}(]0, 1[)$ $\perp\!\!\!\perp$ de U_1 .

On calcule $V = -\ln(U_2)$ puis $R = \sqrt{-\ln(U_2)}$.

On obtient $R \sim \mathcal{R}\left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)$. $R \perp\!\!\!\perp \theta$ les calculs précédents montrent que $X = R \cos \theta$ et $Y = R \sin \theta$ sont gaussiennes centrées de variance α et indépendantes

Exercice 2. Soit $(U_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables aléatoires iid de loi $\mathcal{U}(]0, 1[)$ et soit $\lambda > 0$. On note $E_n = \frac{-\ln(U_n)}{\lambda}$ pour tout $n \geq 1$ et $S_n = \sum_{k=1}^n E_k$.

1. Identifier la loi des E_k puis celle de S_n .

2. On pose $N = \min\{n \geq 0, U_1 U_2 \cdots U_{n+1} \leq e^{-\lambda}\}$. Montrer que N suit une loi de Poisson de paramètre λ .

Hint : on pourra commencer par montrer que $\{N = n\}$ est le même évènement que $\{S_1 \leq 1, S_2 \leq 1, \dots, S_n \leq 1, S_{n+1} > 1\}$ puis utiliser le théorème de transfert.

$$\text{Exercice 2: } E_n = -\frac{\ln(U_n)}{\lambda} \quad S_n = \sum_{k=1}^n E_k \quad U_n \sim \mathcal{U}(]0, 1[)$$

1) Par propriété du cours, $\forall k \geq 1, E_k \sim \mathcal{E}(\lambda)$

Donc par somme de loi exponentielle indép, $S_n \sim \Gamma(n, \lambda)$

$$2) N = \min \left\{ m \geq 0, \prod_{i=1}^{m+1} U_i \leq e^{-\lambda} \right\}$$

$$S_m = \sum_{k=1}^m E_k = \sum_{k=1}^m -\frac{\ln(U_k)}{\lambda} = -\frac{1}{\lambda} \ln \left(\prod_{k=1}^m U_k \right) \quad (\star)$$

$$\underbrace{\min \left\{ m \geq 0, \prod_{i=1}^m U_i \leq e^{-\lambda} \right\}}_{\{N=m\}} = \min \left\{ m \geq 0, -\frac{1}{\lambda} \ln \left(\prod_{i=1}^m U_i \right) \leq 1 \right\}$$

$$\text{par } (\star) \quad \min \left\{ m \geq 0, S_m \leq 1 \right\}$$

$$= \left\{ m \geq 0 \mid S_1 \leq 1, S_2 \leq 1, \dots, S_m \leq 1, S_{m+1} > 1 \right\}$$

$$\Rightarrow P(N=m) = P(N \geq m) - P(N \geq m+1)$$

$$= P(S_m \leq 1) - P(S_{m+1} \leq 1)$$

$$= \int_0^1 \frac{1}{\Gamma(m)} e^{-\lambda x} x^{m-1} dx - \int_0^1 \frac{1}{\Gamma(m+1)} e^{-\lambda x} x^m dx$$

* IPP:

$$u' = x^{m-1}, u = \frac{x^m}{m}$$

$$v = \frac{1}{\Gamma(m)} e^{-\lambda x} \Rightarrow v' = \frac{-\lambda e^{-\lambda x}}{\Gamma(m)}$$

$$= \frac{1}{\Gamma(m)} e^{-\lambda} + \int_0^1 \frac{1}{\Gamma(m+1)} e^{-\lambda x} x^m dx$$

$$= \frac{1}{m!} e^{-\lambda}$$

D'où $N \sim \mathcal{P}(\lambda)$

Exercice 3. On considère une suite $(X_n)_{n \geq 1}$ de variables aléatoires iid de loi exponentielle de paramètre $\lambda > 0$. Montrer que la convergence

$$\frac{1}{\ln(n)} \max_{1 \leq k \leq n} X_k \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{1}{\lambda}$$

a lieu en probabilité.

Exercice 3: Soit $\varepsilon > 0$

Montrons que $\frac{1}{\ln(m)} \max_{1 \leq k \leq m} X_k \xrightarrow{\mathbb{P}} \frac{1}{\lambda}$

i.e. Montrons que $\mathbb{P}\left(\left|\frac{1}{\ln(m)} \max_{1 \leq k \leq m} X_k - \frac{1}{\lambda}\right| > \varepsilon\right) \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 0$

$$\Leftrightarrow \underbrace{\mathbb{P}\left(\frac{1}{\ln(m)} \max_{1 \leq k \leq m} X_k < \frac{1}{\lambda} - \varepsilon\right)}_{\star_1} \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 0 \text{ et } \underbrace{\mathbb{P}\left(\frac{1}{\ln(m)} \max_{1 \leq k \leq m} X_k > \frac{1}{\lambda} + \varepsilon\right)}_{\star_2} \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 0$$

$$\begin{aligned} \star_1 &= \mathbb{P}\left(\forall k \in [1, m], \frac{1}{\ln(m)} X_k < \frac{1}{\lambda} - \varepsilon\right) = \left(\mathbb{P}\left(X_1 < \left(\frac{1}{\lambda} - \varepsilon\right) \ln(m)\right)\right)^m \\ &= \left(1 - e^{-\lambda\left(\frac{1}{\lambda} - \varepsilon\right) \ln(m)}\right)^m \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 0 \end{aligned}$$

On a supposé que $\varepsilon < \frac{1}{\lambda}$ (sinon proba nulle donc convergence OK)

$$\begin{aligned} \star_2 &= \mathbb{P}\left(\exists k \in [1, m], \frac{1}{\ln(m)} X_k > \frac{1}{\lambda} + \varepsilon\right) \leq m \mathbb{P}\left[X_1 > \frac{1}{\lambda} + \varepsilon \ln(m)\right] \\ &\quad \text{par sousadditivité} \\ &= m e^{-\lambda\left(\frac{1}{\lambda} + \varepsilon\right) \ln(m)} = m e^{-\lambda\varepsilon} \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 0 \end{aligned}$$

On a bien montré que $\mathbb{P}\left(\frac{1}{\ln(m)} \max_{1 \leq k \leq m} X_k < \frac{1}{\lambda} - \varepsilon\right) \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 0$ et $\mathbb{P}\left(\frac{1}{\ln(m)} \max_{1 \leq k \leq m} X_k > \frac{1}{\lambda} + \varepsilon\right) \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 0$

D'où on a bien $\mathbb{P}\left(\left|\frac{1}{\ln(m)} \max_{1 \leq k \leq m} X_k - \frac{1}{\lambda}\right| > \varepsilon\right) \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 0$

Donc $\frac{1}{\ln(m)} \max_{1 \leq k \leq m} X_k \xrightarrow{\mathbb{P}} \frac{1}{\lambda}$

Exercice 4. Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue bornée et $\alpha > 0$. Calculer la limite suivante

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^{+\infty} e^{-\alpha n} \frac{(\alpha n)^k}{k!} f\left(\frac{k}{n}\right)$$

en utilisant la loi forte des grands nombres.

Exercice 4: $\sum_{k=0}^{\infty} e^{-\alpha m} \frac{(\alpha m)^k}{k!} f\left(\frac{k}{m}\right) \xrightarrow{\text{Théorème de transfert}} \mathbb{E}[f\left(\frac{P_1 + \dots + P_m}{m}\right)]$

où P_1, \dots, P_m sont de va de Poisson cindép de paramètre α

D'après la loi forte des grands nombres,

$$\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m P_i \xrightarrow{\text{CV p.s.}} \text{loi vers } \alpha$$

D'où $\lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{\infty} e^{-\alpha m} \frac{(\alpha m)^k}{k!} f\left(\frac{k}{m}\right) = f(\alpha)$

Exercice 5. Soit $(X_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables aléatoires iid de loi $\mathcal{N}(0, 1)$. On pose $S_n = X_1 + \dots + X_n$ pour $n \geq 1$.

1. Justifier que $\frac{S_n}{\sqrt{n}} \sim \mathcal{N}(0, 1)$ pour tout $n \geq 1$.
2. Montrer que si $X \sim \mathcal{N}(0, 1)$, alors $\mathbb{P}(|X| \geq t) \leq e^{-\frac{1}{2}t^2}$.
Hint : On pourra commencer par étudier $\mathbb{P}(X \geq t)$.
3. En utilisant la question précédente, montrer que pour tout $\alpha > \frac{1}{2}$, on a $\frac{S_n}{n^\alpha} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\text{p.s.}} 0$.

Exercice 5 : $\forall n \geq 1, X_n \sim \mathcal{N}(0, 1)$

$$S_m = \sum_{i=1}^m X_i$$

1) En utilisant le **Theorème Central Limite (TCL)**

avec $\bar{X}_m = \frac{1}{m} S_m$ On a $\frac{1}{\sqrt{m}} \sum_{i=1}^m X_i = \sqrt{m} \bar{X}_m = \frac{S_m}{\sqrt{m}} \xrightarrow{\mathcal{L}} \mathcal{N}(0, 1)$

2) Soit $X \sim \mathcal{N}(0, 1)$, $r \in \mathbb{R}_+$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(|X| \geq r) &= 2\mathbb{P}(X \geq r) = 2 \int_r^\infty \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx \\ &\leq \int_r^\infty e^{-\frac{x^2}{2}} dx \leq \int_r^\infty x e^{-\frac{x^2}{2}} dx \\ &= \underbrace{[-e^{-\frac{x^2}{2}}]_r^\infty}_{= -e^{-\frac{r^2}{2}}} = e^{-\frac{r^2}{2}} \end{aligned}$$

Donc si $X \sim \mathcal{N}(0, 1)$, alors $\mathbb{P}(|X| \geq r) \leq e^{-\frac{r^2}{2}}$

3) Soit $\alpha > \frac{1}{2}$, Mg $\frac{S_m}{m^\alpha} \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{\text{P.S.}} 0$

On sait que $\frac{S_m}{\sqrt{m}} \sim N(0,1)$ donc

$$\begin{aligned} P\left(\left|\frac{S_m}{m^\alpha}\right| \geq t\right) &= P\left(\left|\frac{S_m}{\sqrt{m}}\right| \geq t m^{\alpha - \frac{1}{2}}\right) \\ &\leq e^{-\frac{1}{2}(t m^{\alpha - \frac{1}{2}})^2} \quad \text{par Q2} \\ &\leq e^{-\frac{1}{2}(t^2 m^{2\alpha - 1})} \end{aligned}$$

Enfin en utilisant le lemme de Borel-Cantelli :

On a bien que $\forall \alpha > \frac{1}{2}, \frac{S_m}{m^\alpha} \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{\text{P.S.}} 0$.

Exercice 6. Soit $X \sim \mathcal{N}(0, 1)$. Pour $\alpha > 0$, on pose $Y_\alpha = X \mathbb{1}_{|X|<\alpha} - X \mathbb{1}_{|X|\geq\alpha}$.

1. Montrer que $Y_\alpha \sim \mathcal{N}(0, 1)$.
2. Montrer qu'il existe un unique α_0 tel que $\text{cov}(X, Y_{\alpha_0}) = 0$.
3. Les variables X et Y_{α_0} sont-elles indépendantes ? Le vecteur (X, Y_{α_0}) est-il gaussien ?

Exercice 6: $X \sim \mathcal{N}(0, 1) \quad \alpha > 0, Y_\alpha = X \mathbb{1}_{|X|<\alpha} - X \mathbb{1}_{|X|\geq\alpha}$

Soit φ une application mesurable bornée.

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(\varphi(Y_\alpha)) &= \int \varphi(x) \mathbb{1}_{|x|<\alpha} dP + \int \varphi(-x) \mathbb{1}_{|x|\geq\alpha} dP \\ &= \int_{-\alpha, \infty} \varphi(x) \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx + \int_{-\infty, -\alpha} \varphi(-x) \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx + \int_{\alpha, +\infty} \varphi(-x) \frac{e^{-\frac{x^2}{2}}}{\sqrt{2\pi}} dx \\ &= \int_{-\alpha, \infty} \varphi(x) \frac{e^{-\frac{x^2}{2}}}{\sqrt{2\pi}} dx + \int_{-\infty, -\alpha} \varphi(x) \frac{e^{-\frac{x^2}{2}}}{\sqrt{2\pi}} dx + \int_{\alpha, +\infty} \varphi(x) e^{-\frac{x^2}{2}} dx \\ &= \int_{\mathbb{R}} \varphi(x) \frac{e^{-\frac{x^2}{2}}}{\sqrt{2\pi}} dx \\ &\Rightarrow f_Y(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{\frac{-y^2}{2}} \stackrel{Y \sim \mathcal{N}(0, 1)}{\Rightarrow} Y \sim \mathcal{N}(0, 1) \end{aligned}$$

2) $\text{Cov}(X, Y_\alpha) = \mathbb{E}(XY_\alpha) - \underbrace{\mathbb{E}(X)\mathbb{E}(Y_\alpha)}_{=0 \text{ car les VA sont centrées}}$

$$\mathbb{E}(XY_\alpha) = -2 \int_{-\alpha}^{\alpha} x^2 \frac{e^{-\frac{x^2}{2}}}{\sqrt{2\pi}} dx + \int_{-\alpha}^{\alpha} x^2 \frac{e^{-\frac{x^2}{2}}}{\sqrt{2\pi}} dx$$

On utilise la partie

$$= 2 \int_{-\alpha}^{\alpha} x^2 \frac{e^{-\frac{x^2}{2}}}{\sqrt{2\pi}} dx - 1$$

Car $2 \int_{-\alpha}^{\alpha} x^2 \frac{e^{-\frac{x^2}{2}}}{\sqrt{2\pi}} dx = 1 - \int_{-\alpha}^{\alpha} x^2 \frac{e^{-\frac{x^2}{2}}}{\sqrt{2\pi}} dx$

© Théo Jalabert

Donc $\text{Cov}(X, Y_\alpha) = \mathbb{E}[XY_\alpha] = 0$ si $\int_{-\infty}^{\infty} x^2 \frac{e^{-\frac{x^2}{2}}}{\sqrt{2\pi}} dx = \frac{1}{2}$

L'application $d \mapsto \int_{-\infty}^{\infty} x^2 \frac{e^{-\frac{x^2}{2}}}{\sqrt{2\pi}} dx$ est C¹ et strictement croissante de \mathbb{R}_+ dans $[0, 1]$

Donc $\exists! d_0 \in \mathbb{R}_+ \text{ tel que } \mathbb{E}[XY_{d_0}] = 0$

3) Pour $\alpha \neq d_0$, $X \neq Y_\alpha$ car $\forall d \in \mathbb{R}_+, d \neq d_0$
 $\text{Cov}(X, Y_d) \neq 0$
car $\mathbb{I} \Rightarrow \text{Cov}(\cdot, \cdot) = 0$

(X, Y_α) n'est pas gaussien.

$X + Y_\alpha = 0$ si $|X| \geq \alpha$ et $X + Y_\alpha = 2X$ si $|X| < \alpha$

La loi de $X + Y$ n'est pas normale (ni Dirac).
car $P(X + Y = 0) = P(|X| \geq \alpha) \in \mathbb{R}, \alpha \in \mathbb{R}_+$.

Le vecteur n'est donc pas gaussien.