

Exercice : Evaluation d'une dette risquée

(adapté d'un article de Robert C. Merton "On the Pricing of Corporate Debt : The Risk Structure of Interest Rate", *Journal of Finance*, 29, May 1974, 449-70)

A l'instar des modèles d'évaluation des bons de souscription d'actions et les obligations convertibles étudiés dans ce cours, le sous-jacent est la valeur de la firme (*firm value* notée V).

On utilise ici les hypothèses classiques du modèle de Black & Scholes. En particulier on suppose l'existence d'un taux sans risque continu r et la valeur de la firme $V = (V_t)_{t \in [0, \tau]}$ suit un processus de diffusion vérifiant

$$\text{l'EDS } \frac{dV_t}{V_t} = \mu dt + \sigma dz_t$$

où $\mu \in \mathbb{R}$ est le *drift* du processus (i.e. le taux de rendement espéré instantané)

$\sigma \in \mathbb{R}^{+*}$ est son écart-type instantané (volatilité)

z_t est un processus de Wiener standard.

On admet en outre la proposition de Modigliani-Miller (MM1 - 1958) qui établit, dans le cadre d'un marché parfait à l'équilibre, que la valeur d'une entreprise est indépendante de la structure de son financement (en dette ou en actions).

Exammons le cas d'une firme financée en 0 par N actions de valeur S_0 et par une dette zéro-coupon¹ de valeur B_0 .

Soit $V_0 = NS_0 + B_0$.

La dette doit être remboursée pour une valeur totale K en τ à condition que V_τ la valeur de la firme à cette date, soit suffisante pour effectuer le remboursement ; dans le cas contraire, la firme fait faillite et les créanciers, prioritaires sur les actionnaires, récupèrent alors V_τ (au lieu de K).

- 1) En récapitulant les différentes situations possibles en τ , vous complèterez le tableau suivant

	En 0	En τ	
		Remboursement partiel si ...	Remboursement total si ...
Actions	NS_0		
Dette	B_0		

- 2) Montrez que $B_0 = Ke^{-r\tau} - P(V_0, \tau, K)$ où $P(x_1, x_2, x_3)$ désigne la valeur d'un put européen de sous-jacent x_1 , de durée de vie x_2 et de prix d'exercice x_3 .
- 3) Proposez une expression alternative pour B_0 .

- 4) En utilisant le modèle de Black & Scholes, on peut montrer que $B_0 = Ke^{-r\tau}N(d_2) + V_0N(-d_1)$ où $N(\cdot)$ est la fonction de répartition de la loi normale centrée réduite.

$$B_0 = e^{-r\tau} \left[K - (1 - N(d_2)) \times \left(K - V_0 e^{r\tau} \frac{1 - N(d_1)}{1 - N(d_2)} \right) \right]$$

Rapprochons ce calcul de l'évaluation classique des obligations en termes de taux actuel ; on peut écrire que $B_0 = Ke^{-R(\tau)\times\tau}$ où $R(\tau)$ représente le taux actuel du zéro-coupon de maturité τ .

Déduisez-en alors le *spread* de taux (i.e. $R(\tau) - r$) de la dette risquée.

¹ Il s'agit ici d'une seule classe homogène de dette, toute de même rang, arrivant à échéance à la même date et ne versant pas de coupon.

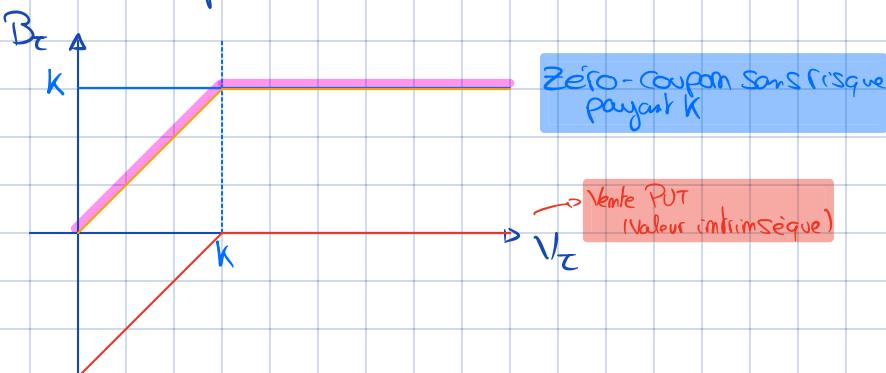
Exercice : Evaluation d'une dette risquée.

© Théo Jalabert

1)

	E_{mO}	$E_{m\tau}$
		Remboursement partiel si $V_\tau < K$
Actions	$N S_0$	0
Dettes	B_0	K
Σ	V_0	V_τ

2) En \mathbb{Z} on peut dresser le schéma suivant :



On décompose le Zero-Coupon risqué en

ZC sans risque

Vente du PUT de défaut

$$\text{Donc en } \mathbb{O}, \text{ sous AOA, } B_0 = K e^{-r\tau} - \text{Put}(V_0, \tau, K)$$

3) En utilisant la relation de parité CALL-PUT : $B_0 = V_0 - \text{CALL}(V_0, \tau, K)$

4) Le modèle de Black et Scholes nous permet d'écrire :

$$P(V_0, \tau, K) = K e^{-r\tau} N(-d_2) - V_0 N(-d_1)$$

En remplaçant l'expression de la question 1, on a :

$$\begin{aligned} B_0 &= K e^{-r\tau} - K e^{-r\tau} N(-d_2) + V_0 N(-d_1) = K e^{-r\tau} [1 - N(d_2)] + V_0 N(-d_1) \\ &= K e^{-r\tau} N(d_2) + V_0 N(-d_1) \end{aligned}$$

puisque $N(\cdot)$ est la fonction de répartition de la loi normale centrée réduite.

On peut également écrire

© Théo Jalabert

$$\begin{aligned} B_0 &= e^{-r\tau} \left[K \times N(d_2) + \frac{V_0}{e^{-r\tau}} (1 - N(d_1)) \right] \\ &= e^{-r\tau} \left[K \times N(d_2) + K - K + \frac{1 - N(d_2)}{1 - N(d_2)} \times V_0 e^{-r\tau} \times (1 - N(d_1)) \right] \\ &= e^{-r\tau} \left[K - K \times (1 - N(d_2)) + (1 - N(d_2)) \times V_0 e^{-r\tau} \times \frac{1 - N(d_1)}{1 - N(d_2)} \right] \end{aligned}$$

Soit finalement :

$$B_0 = e^{-r\tau} \left[K - (1 - N(d_2)) \times \left(K - V_0 e^{-r\tau} \frac{1 - N(d_1)}{1 - N(d_2)} \right) \right]$$

On remarque que $(1 - N(d_2))$ représente la probabilité de faire défaut $K - V_0 e^{-r\tau} \frac{1 - N(d_1)}{1 - N(d_2)}$. La perte espérée en cas de défaut c'est-à-dire la perte (K) si rien n'est récupéré en cas de défaut moins la valeur espérée récupérée en cas de défaut $(V_0 e^{-r\tau} \frac{1 - N(d_1)}{1 - N(d_2)})$.

5) Écrivons $B_0 = K e^{-R(\tau) \times \tau}$. D'après le début de la question, on a alors.

$$e^{-R(\tau) \times \tau} = \frac{B_0}{K} = e^{-r\tau} \left[N(d_2) + \frac{V_0}{K e^{-r\tau}} N(-d_1) \right]$$

Ou encore

$$e^{-[R(\tau) - r] \times \tau} = \left[N(d_2) + \frac{V_0}{K e^{-r\tau}} N(-d_1) \right]$$

On obtient donc

$$[R(\tau) - r] \times \tau = \ln \left[N(d_2) + \frac{V_0}{K e^{-r\tau}} N(-d_1) \right]$$

Finalement, le spread de taux de la dette risquée s'écrit :

$$R(\tau) - r = \frac{1}{\tau} \ln \left[N(d_2) + \frac{V_0}{K e^{-r\tau}} N(-d_1) \right]$$