

## Exercices Modèle de Black et Scholes

**Exercice 1** On appelle CALL digital (ou binaire) de prix d'exercice  $K$  et d'échéance  $T$  sur un sous-jacent  $S$ , une option européenne dont le payoff à l'échéance est  $\mathbb{1}_{S_T \geq K}$ . La dynamique de  $S$  (sous la probabilité historique  $\mathbb{P}$ ) est donnée par

$$dS_t = S_t(dt + \sigma dW_t), \quad S_0 = x,$$

où  $x > 0$ ,  $\sigma > 0$  et  $W$  est un mouvement brownien. On note  $r$  est le taux sans risque.

1. Exprimer le prix de cette option à l'instant  $t$  comme espérance sous la probabilité risque-neutre, puis calculer le prix à l'instant  $t$  de cette option.
2. Déterminer la couverture à  $t = 0$  du CALL digital.
3. Ecrire le prix de cette option sous la forme  $e^{rt} f(t, \tilde{S}_t)$  où  $\tilde{S}_t$  est la valeur actualisée de  $S_t$ . Montrer que  $(f(t, \tilde{S}_t))_{t \geq 0}$  est une martingale sous la probabilité risque-neutre. Ecrire la formule d'Itô pour  $f$  et en déduire une EDP vérifiée par  $f$ .

**Exercice 2** (*Option sur minimum de 2 actifs : Modèle de Stulz (1982)*)

On se place sous les hypothèses de marché du modèle de Black et Scholes. On considère 2 actions  $S$  et  $U$ , dont les évolutions au cours du temps sont définies, sous la probabilité risque neutre  $\mathbb{P}$ , par :

$$dS_t = S_t(rdt + \sigma_S dW_t), \quad S_0 = x \tag{1}$$

$$dU_t = U_t(rdt + \sigma_U dW'_t), \quad U_0 = x \tag{2}$$

où  $r$  est le taux sans risque,  $x > 0$  la valeur initiale (identique) des deux actions, et  $W$  et  $W'$  sont deux mouvements Browniens corrélés tels que :

$$W_t = \frac{1}{2}W'_t + \frac{\sqrt{3}}{2}\bar{W}_t$$

avec  $\bar{W}_t$  un mouvement Brownien indépendant de  $W'$ .

On considère une option européenne d'échéance  $T$  et de payoff portant sur le minimum des 2 actifs  $S$  et  $U$  :

$$\xi = (\min(S_T, U_T) - K)_+$$

### Partie A : Préliminaires

1. Justifier que  $\forall t \in [0, T]$ , le vecteur  $(W_t, W'_t)$  est un vecteur gaussien, dont on donnera les paramètres.
2. Quel est le domaine d'exercice de cette option ? L'écrire comme intersection de deux ensemble disjoints. (*Un schéma est le bienvenu*)
3. Ecrire la prime  $C$  de cette option à l'instant 0 comme espérance sous la probabilité risque-neutre.
4. Donner les expressions des solutions des EDS (1) et (2).

**Partie B : Calcul de la prime** Le but de cette partie est de pricer cette option, c'est-à-dire d'exprimer sa prime en fonction de  $x, r, K, T$  et de la fonction de répartition d'un vecteur gaussien de dimension 2, par une méthode de changement de probabilité semblable à celle utilisée pour obtenir la formule de Black et Scholes.

(Rappel : si  $(X, Y)$  est un vecteur gaussien de dimension 2 tel que  $X$  et  $Y$  sont des variables aléatoires  $\mathcal{N}(0, 1)$  et  $\text{Cov}(X, Y) = \alpha$ , on notera  $\mathbb{P}(X \leq x, Y \leq y) = \mathcal{N}_2(x, y, \alpha)$  la fonction de répartition de ce vecteur gaussien).

1. Calculer  $\mathbb{E}(\mathbf{1}_{\{S_T \geq K\} \cap \{U_T \geq K\}})$
2. On veut maintenant calculer  $\mathbb{E}(U_T \mathbf{1}_{K \leq U_T \leq S_T})$  grâce à un changement de probabilité.
  - (a) Appliquer la formule d'Itô à  $f(S_t, U_t) = \frac{U_t}{S_t} = X_t$ .
  - (b) Ecrire le changement de probabilité  $\mathbb{P}^*$  et le changement du Brownien  $W'_t$  en  $W_t^*$  qui permettent d'écrire  $\mathbb{E}(U_T \mathbf{1}_{K \leq U_T \leq S_T})$  comme probabilité d'un évènement.
  - (c) Montrer que sous cette nouvelle probabilité  $\mathbb{P}^*$ ,  $X_t$  suit une dynamique qui s'écrit

$$dX_t = X_t(\sigma^2 dt + \sigma dZ_t)$$

où  $Z_t$  est un mouvement Brownien (on pourra construire  $Z$  en exprimant dans un premier temps  $\sigma Z_t$  en fonction de  $W_t^*$  et  $\bar{W}_t$ , puis calculer la variance de ce processus, et en déduire la valeur de  $\sigma$  que l'on exprimera en fonction de  $\sigma_S$  et  $\sigma_U$ , pour que  $Z$  soit bien un mouvement Brownien).

- (d) Exprimer la probabilité cherchée en fonction de  $U$  et de  $X$ , puis en fonction de  $W'$  et  $Z$ .
- (e) En déduire l'espérance voulue en fonction de  $\sigma_S, \sigma_U, \sigma, T$  et la fonction de répartition d'un vecteur gaussien de dimension 2.
3. Calculer de manière identique  $\mathbb{E}(S_T \mathbf{1}_{K \leq S_T \leq U_T})$ .
4. Conclure en donnant la formule d'évaluation de cette option et en récapitulant tous les paramètres qui y apparaissent.

## Problème : Modèle de Merton d'évaluation d'options versant des dividendes

On considère un marché, fonctionnant en temps continu, à horizon fini, dans lequel 2 actifs sont négociés. L'un des actifs est risqué (une action, dont le prix à l'instant  $t$  est noté  $S_t$ ), l'autre est sans risque (le taux d'intérêt sans risque est noté  $r$ ). L'incertitude est modélisée par un espace probabilisé filtré  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathcal{F}, P)$ . L'action sert de sous-jacent à un call européen de prix d'exercice  $K$  et de maturité  $T$ . Les hypothèses sont les mêmes que dans le modèle de Black et Scholes (marché sans frictions, taux d'intérêt constants, absence d'opportunités d'arbitrage), sauf qu'ici l'action verse des dividendes sur  $[0, T]$ . Le **taux** de dividende est noté  $q$  et supposé constant (i.e entre  $t$  et  $t + dt$ , l'action verse comme dividendes  $qS_t dt$ ). On suppose en outre que, comme dans le modèle de Black & Scholes, la dynamique de  $S = (S_t)_{t \in [0, T]}$  sous la probabilité historique  $P$  est donnée par :

$$\frac{dS_t}{S_t} = \mu dt + \sigma dW_t,$$

où  $\mu \in \mathbb{R}$ ,  $\sigma \in \mathbb{R}_+^*$ .

On cherche, pour  $t \in [0, T]$ , le prix  $C_t = C(t, S_t)$  d'un call européen sur l'action, de prix d'exercice  $K$  et maturité  $T$ .

1. On considère le portefeuille  $\mathcal{P}_t$ , qui à l'instant  $t$  correspond à l'achat d'1 call et la vente de  $\alpha$  actif risqué à l'instant  $t$ , c'est-à-dire tel que :

$$\forall t \in [0, T], V(t) = C_t - \alpha S_t$$

En utilisant le lemme d'Itô, et en considérant que ce portefeuille est autofinançant, donner l'équation différentielle stochastique que vérifie  $V(t)$ .

2. En l'absence d'opportunités d'arbitrage, à quoi  $dV(t)$  doit-il être égal pour que  $\mathcal{P}_t$  soit un portefeuille localement sans risque (c'est-à-dire pour que la variation totale de la valeur du portefeuille soit sans risque sur une petite période de temps  $dt$ ) ?

*Attention à bien tenir compte des dividendes : le vendeur d'une action doit verser des dividendes, et le détenteur d'une action reçoit des dividendes au taux  $q$ .*

3. Identifier et déduire des questions précédentes la valeur de  $\alpha$ . A quoi correspond ce  $\alpha$ , que pouvez-vous en dire ?
4. Déduire également de 1 et 2 l'équation aux dérivées partielles pour  $C_t$  dans le modèle de Merton. Quelle est la différence entre cette EDP et celle du modèle de Black-Scholes ?
5. *On se place désormais sous la probabilité risque-neutre  $Q$ .*

Par analogie avec ce qui a été vu dans le modèle de Black et Scholes, justifiez que l'équation différentielle stochastique que doit vérifier  $S_t$  sous la probabilité risque neutre  $Q$  est :

$$dS_t = (r - q)S_t dt + \sigma S_t dB_t$$

En déduire l'expression du nouveau mouvement Brownien sous cette probabilité risque-neutre.

6. En appliquant le théorème de Girsanov, donnez la densité de Radon-Nikodym permettant de passer de la probabilité historique  $P$  à la probabilité risque neutre  $Q$ .
7. Donnez l'expression de la prime de risque de ce modèle.

8. Résoudre cette EDS et donnez l'expression de  $S_t$  sous cette probabilité risque-neutre, en fonction de  $r, q, \sigma, t$  et  $B_t$ . Quelle est la loi de probabilité que suit  $S_t$  ?
9. Justifiez que sous la probabilité risque neutre  $Q$ , vous pouvez écrire :

$$C(t, S_t) = e^{-r(T-t)} E_Q(S_T \mathbb{1}_{S_T \geq K} | \mathcal{F}_t) - K e^{-r(T-t)} E_Q(\mathbb{1}_{S_T \geq K} | \mathcal{F}_t),$$

10. En utilisant les questions précédentes, calculez  $E_Q(\mathbb{1}_{S_T \geq K} | \mathcal{F}_t)$  et  $E_Q(S_T \mathbb{1}_{S_T \geq K} | \mathcal{F}_t)$ .
11. Déduire des résultats précédents la formule donnant le prix à un instant  $t \in [0, T]$ , du call européen sur l'action dans le modèle de Merton. Vous expliciterez  $d_1$  et  $d_2$ .
12. Comment pouvez-vous "retrouver" le modèle de Black-Scholes à partir de ce modèle ?

**Exercice 1** On appelle CALL digital (ou binaire) de prix d'exercice  $K$  et d'échéance  $T$  sur un sous-jacent  $S$ , une option européenne dont le payoff à l'échéance est  $\mathbb{1}_{S_T \geq K}$ . La dynamique de  $S$  (sous la probabilité historique  $\mathbb{P}$ ) est donnée par

$$dS_t = S_t(dt + \sigma dW_t), \quad S_0 = x,$$

où  $x > 0$ ,  $\sigma > 0$  et  $W$  est un mouvement brownien. On note  $r$  est le taux sans risque.

1. Exprimer le prix de cette option à l'instant  $t$  comme espérance sous la probabilité risque-neutre, puis calculer le prix à l'instant  $t$  de cette option.
2. Déterminer la couverture à  $t = 0$  du CALL digital.
3. Ecrire le prix de cette option sous la forme  $e^{rt} f(t, S_t)$  où  $\tilde{S}_t$  est la valeur actualisée de  $S_t$ . Montrer que  $(f(t, \tilde{S}_t))_{t \geq 0}$  est une martingale sous la probabilité risque-neutre. Ecrire la formule d'Ito pour  $f$  et en déduire une EDP vérifiée par  $f$ .

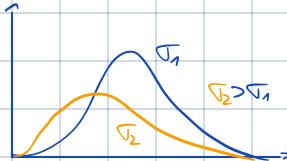
$$dS_t = S_t (r dt + \sigma dW_t)$$

$$S_t = S_0 \exp((r - \frac{\sigma^2}{2})t + \sigma W_t)$$

$$S_{t+\delta t} = S_t \exp((r - \frac{\sigma^2}{2})\delta t + \sigma W_{\delta t})$$

$$\Rightarrow \ln \left( \frac{S_{t+\delta t}}{S_t} \right) = (r - \frac{\sigma^2}{2})\delta t + \sigma \sqrt{\delta t} X \text{ avec } X \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

$$\Rightarrow A \sim \mathcal{N}((r - \frac{\sigma^2}{2})\delta t, \sigma^2 \delta t)$$



$$\mathbb{E}_Q[S_T] = S_0 e^{rT}$$

$$\mathbb{E}_Q[S_T e^{-rT}] = S_0 e^{-rT} = S_0$$

Exercice 2:

$$dS_t = S_t (r dt + \sigma dW_t) \quad S_0 = x$$

$$dU_t = U_t (r dt + \sigma_0 d\bar{W}_t) \quad U_0 = x$$

$$W_t = \frac{1}{2} W_t' + \frac{\sqrt{3}}{2} \bar{W}_t$$

$$\xi = (\min(S_T, U_T) - k)_+$$

Partie A:

1) On a  $W_t = \frac{1}{2} W_t' + \frac{\sqrt{3}}{2} \bar{W}_t$  avec  $W_t' \perp\!\!\!\perp \bar{W}_t$

$$\begin{aligned} \text{Cov}(W_t, W_t') &= \text{Cov}\left(\frac{1}{2} W_t' + \frac{\sqrt{3}}{2} \bar{W}_t, W_t'\right) \\ &= \frac{1}{2} \underbrace{\text{Cov}(W_t', W_t')}_{=0} + \frac{\sqrt{3}}{2} \underbrace{\text{Cov}(W_t', \bar{W}_t)}_{=0} \\ &= \frac{1}{2} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \sum_{W,W'} = \begin{pmatrix} r & b_2 \\ b_2 & r \end{pmatrix}$$

C'est un vecteur gaussien comme CL de  $W_t'$  et  $\bar{W}_t$  qui sont  $\perp\!\!\!\perp$ .

2) Le domaine d'exercice peut s'écrire:

$$D = \{ \min(S_T, U_T) > k \} = \{ S_T > k \} \cap \{ U_T > k \} = \{ k < S_T \leq U_T \} \cup \{ k < U_T \leq S_T \}$$

3)  $C = \mathbb{E}_Q [e^{-rt} (\min(S_T, U_T) - k)_+]$

$$= \mathbb{E}_Q [e^{-rt} (\min(S_T, U_T) - k) \mathbb{1}_{\{\min(S_T, U_T) > k\}}]$$

$$= e^{-rt} \mathbb{E}_Q [\min(S_T, U_T) \mathbb{1}_{\{k < S_T \leq U_T \text{ ou } k < U_T \leq S_T\}}] - k e^{-rt} \mathbb{E}_Q [\mathbb{1}_{\{k < S_T \leq U_T \text{ ou } k < U_T \leq S_T\}}]$$

4)  $dS_t = S_t (r dt + \sigma dW_t) \rightarrow \frac{dS_t}{S_t} = r dt + \sigma dW_t$

$\rightarrow$  On pose  $Y_t = \ln(S_t) \xrightarrow{It\ddot{o}} dY_t = (r - \frac{\sigma^2}{2}) dt + \sigma dW_t$

Donc en intégrant entre 0 et t:  $Y_t - Y_0 = (r - \frac{\sigma^2}{2})t + \sigma W_t$

$$\Rightarrow S_t = S_0 \exp\left((r - \frac{\sigma^2}{2})t + \sigma W_t\right)$$

$$(r - \frac{\sigma^2}{2})t + \sigma W_t$$

Donc  $S_t = x e$

$$\text{De même, } U_r = \alpha e^{(r - \frac{\sigma^2}{2})t + \tau_0 W_t'}$$

## Partie B:

$$\begin{aligned}
 1) \mathbb{E}_Q[\mathbb{1}_{\{S_r > k \wedge U_r > u\}}] &= Q(S_r > k, U_r > u) \\
 &= Q(W_r > \frac{1}{\sqrt{T}} \left( h\left(\frac{k}{\alpha}\right) - (r - \frac{\sigma^2}{2})T \right), W_T' > \frac{1}{\sqrt{T}} \left( h\left(\frac{u}{\alpha}\right) - (r - \frac{\sigma^2}{2})T \right)) \\
 &\xrightarrow[\text{par symétrie des } X(0,1)]{} = Q\left[\frac{W_r}{\sqrt{T}} \leq \frac{1}{\sqrt{T}} \left( h\left(\frac{k}{\alpha}\right) + (r - \frac{\sigma^2}{2})T \right), \frac{W_T'}{\sqrt{T}} \leq \frac{1}{\sqrt{T}} \left( h\left(\frac{u}{\alpha}\right) + (r - \frac{\sigma^2}{2})T \right)\right] \\
 &\sim X(0,1) \quad \sim X(0,1) \\
 &= N_2(d_s, d_u, \frac{1}{2}) \\
 &\quad \text{où } d_s = \frac{1}{\sqrt{T}} \left( h\left(\frac{k}{\alpha}\right) + (r - \frac{\sigma^2}{2})T \right) \\
 &\quad \text{et } d_u = \frac{1}{\sqrt{T}} \left( h\left(\frac{u}{\alpha}\right) + (r - \frac{\sigma^2}{2})T \right) \\
 &\quad \text{et } \text{Cov}\left(\frac{W_r}{\sqrt{T}}, \frac{W_T'}{\sqrt{T}}\right) = \frac{1}{2}
 \end{aligned}$$

$$2) \text{ On pose } f(S_r, U_r) = \frac{U_r}{S_r} = X_r - \frac{U_r}{S_r^2} dS_r$$

a) Avec Itô, on a :

$$\begin{aligned}
 dX_r &= df(S_r, U_r) = \frac{\partial f}{\partial S_r} dS_r + \frac{\partial f}{\partial U_r} dU_r + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 f}{\partial S_r^2} d\langle S_r \rangle + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 f}{\partial U_r^2} d\langle U_r \rangle + \frac{\partial^2 f}{\partial S_r \partial U_r} d\langle S, U \rangle \\
 &= -U_r \frac{1}{S_r^2} dS_r + \frac{1}{S_r} dU_r + \frac{U_r}{S_r^3} \tau_S^2 S_r^2 dt - \frac{1}{S_r^2} S_r U_r \tau_S \tau_U d\langle W, W' \rangle_r \\
 &= -X_r (r dt + \tau_S dW_r) + X_r (r dt + \tau_U dW'_r) + \tau_S^2 X_r dt - \frac{1}{2} X_r \tau_S \tau_U dt \\
 &= X_r \left( \left( \tau_S^2 - \frac{\tau_S \tau_U}{2} \right) dt + \tau_U dW'_r - \tau_S dW_r \right)
 \end{aligned}$$

$$b) \text{ On veut écrire } \mathbb{E}_Q[U_r \mathbb{1}_{\{U_r \leq S_r\}}] \text{ sous la forme } P^*[k \leq U_r \leq S_r]$$

Avec le théorème de Girsanov, on a :

$$\left. \frac{dP^*}{dQ} \right|_{\mathcal{F}_r} = Z_r = \exp \left( \tau_0 W_r - \frac{\sigma^2}{2} r \right)$$

Alors  $W_r^* = W_r - \tau_0 t$  est un MB et on a :

$$\begin{aligned}
 \mathbb{E}_Q[U_r \mathbb{1}_{\{k \leq U_r \leq S_r\}}] &= \mathbb{E}_Q[x e^{(r - \frac{\sigma^2}{2})T + \tau_0 W_T'} \mathbb{1}_{\{k \leq U_r \leq S_r\}}] \\
 &= x e^{rT} \mathbb{E}_Q[e^{-\frac{\sigma^2}{2} T + \tau_0 W_T'} \mathbb{1}_{\{k \leq U_r \leq S_r\}}]
 \end{aligned}$$

$$= xe^{2T} P^*[k \leq U_T \leq S_T]$$

© Théo Jalabert

c) Sous  $P^*$  on a:

$$\begin{aligned} dX_r &= X_r \left( (\bar{\tau}_S^2 - \frac{\bar{\tau}_S \bar{\tau}_U}{2}) dt + \bar{\tau}_U dW_r' - \bar{\tau}_S d\bar{W}_r \right) \\ &= X_r \left( (\bar{\tau}_S^2 - \frac{\bar{\tau}_S \bar{\tau}_U}{2}) dt + \bar{\tau}_U dW_r' - \bar{\tau}_S \left( \frac{1}{2} dW_r' + \frac{\sqrt{3}}{2} d\bar{W}_r \right) \right) \\ &= X_r \left( (\bar{\tau}_S^2 - \bar{\tau}_S \bar{\tau}_U + \bar{\tau}_U^2) dt + \left( \bar{\tau}_U - \frac{\bar{\tau}_S}{2} \right) dW_r^* + \bar{\tau}_S \frac{\sqrt{3}}{2} d\bar{W}_r \right) \\ &= X_r (\bar{\tau}^2 dt + \bar{\tau} dZ_r) \end{aligned}$$

$$\text{où } \bar{\tau}^2 = \bar{\tau}_S^2 - \bar{\tau}_S \bar{\tau}_U + \bar{\tau}_U^2$$

$$\text{et } Z_r = \frac{1}{\bar{\tau}} \left( \left( \bar{\tau}_U - \frac{\bar{\tau}_S}{2} \right) W_r^* + \bar{\tau}_S \frac{\sqrt{3}}{2} \bar{W}_r \right)$$

$Z_T$  est bien un MB comme somme de 2 Va indép de lois normales centrées.

Indép des accroissements car  $W^* \perp\!\!\!\perp \bar{W}$ .

$$\begin{aligned} \text{et } \text{Var}(Z_r) &= \frac{1}{\bar{\tau}^2} \left( \left( \bar{\tau}_U - \frac{\bar{\tau}_S}{2} \right)^2 r + \bar{\tau}_S^2 \frac{3}{4} r \right) \\ &= \frac{1}{\bar{\tau}^2} \left( \bar{\tau}_S^2 - \bar{\tau}_S \bar{\tau}_U + \bar{\tau}_U^2 \right) r = r \end{aligned}$$

d) La proba cherchée est donc:

$$\begin{aligned} P^*(k \leq U_T \leq S_T) &= P^*(U_T \geq k, \frac{U_T}{S_T} \leq 1) \\ &= P^*(U_T \geq k, X_T \leq 1) \end{aligned}$$

$$\text{Or } U_T \geq k \iff -\frac{W_T^*}{\sqrt{T}} \leq d_0 + \bar{\tau}_U \sqrt{T} \quad \text{où } -\frac{W_T^*}{\sqrt{T}} \sim N(0, 1)$$

$$\text{De même, } X_T \leq 1 \iff \frac{Z_T}{\sqrt{T}} \leq -\frac{\bar{\tau}\sqrt{T}}{2}$$

$$\text{Or, } \text{Cov}\left(\frac{Z_T}{\sqrt{T}}, -\frac{W_T^*}{\sqrt{T}}\right) = \frac{\bar{\tau}_S - \bar{\tau}_U}{\bar{\tau}}$$

D'où on a:

$$P^*(k \leq U_T \leq S_T) = N_2(d_0 + \bar{\tau}_U \sqrt{T}, -\frac{\bar{\tau}\sqrt{T}}{2}, \frac{\bar{\tau}_S - \bar{\tau}_U}{\bar{\tau}})$$

e) On a ainsi:

$$\mathbb{E}_Q[U_T \mathbf{1}_{k \leq U_T \leq S_T}] = xe^{2T} N_2(d_0 + \bar{\tau}_U \sqrt{T}, -\frac{\bar{\tau}\sqrt{T}}{2}, \frac{\bar{\tau}_S - \bar{\tau}_U}{\bar{\tau}})$$

3) De façon analogue,  $E_Q[S_T \mathbb{1}_{K \leq S_T \leq U_T}] = x e^{rT} N_2(d_5 + \sqrt{s} \sqrt{T}, -\frac{\sigma \sqrt{T}}{2}, \frac{\sigma \sqrt{T}}{2})$  Théo Jalabert 

4) D'où on conclut avec

$$C = x N_2(d_6 + \sqrt{s} \sqrt{T}, -\frac{\sigma \sqrt{T}}{2}, \frac{\sigma \sqrt{T}}{2}) + x N_2(d_5 + \sqrt{s} \sqrt{T}, -\frac{\sigma \sqrt{T}}{2}, \frac{\sigma \sqrt{T}}{2}) - K e^{-rT} N_2(d_5, d_6, \frac{\sigma^2}{2})$$