



## Exercice 1

## 1. Information symétrique

- L'employeur observe le niveau d'effort
- Il cherche à maximiser son profit
- Il va proposer un niveau de salaire qui dépend du niveau d'effort observé de l'agent.

Soit le programme d'optimisation suivant:

$$\underset{(w_i)}{\text{Max}} \quad P_S(a_i)(30 - w_i) + P_E(a_i)(10 - w_i)$$

$$\text{s.c.} \quad w_i - a_i + 1 \geq 1$$

- On montre facilement que la contrainte va être saturée :

$$\frac{\partial \Pi(e_i, w_i)}{\partial w_i} < 0 \quad \text{et} \quad \frac{\partial u(e_i, w_i)}{\partial w_i} > 0$$

↳ optimum : cas où le revenu minimum pour lequel l'agent accepte le contrat.  
(par chaque niveau d'effort)

Le programme devient :

$$\text{Max } P_S(a_i) (30 - w_i) + P_E(a_i) (10 - w_i)$$

$$\text{S. C } w_i - a_i + 1 = 1$$

$$\Rightarrow \text{Donc } w_i^* = a_i$$

$$\text{Soit } w_2^* = a_2 = 2$$

$$w_1^* = a_1 = 1$$

→ L'agent sera incrédule entre fournir  $a_1 = 1$  ou  $a_2 = 2$  (car CP saturée).

→ Or l'employeur n'obtient pas le même profit, il va donc proposer seulement 1 contrat.

$$+ \text{ Si } a = 1 = \overline{\Pi}(w_1^*, a_2) = \frac{2}{3}(10 - 1) + \frac{1}{3}(30 - 1) \\ = \frac{47}{3}$$

$$+ \text{ Si } a = 2 = \overline{\Pi}(w_2^*, a_2) = \frac{2}{3}(30 - 2) + \frac{1}{3}(10 - 2) \\ = \frac{64}{3}$$

$\Rightarrow$  (contrat d'équilibre :  $\{a_2 = 2; w_2^* = 2\}$ )

## 2. Information asymétrique

a)  $\Rightarrow$  Problème d'âge moral  
(explications)  
à détailler

$\rightarrow$  Nécessité d'un contrat initiatif.

b) Contrat optimal pour obtenir  $a = 2$

$\hookrightarrow$  on introduit une contrainte initiatif

Soit le programme :

$$\text{Max } \frac{2}{3} (30 - w_S) + \frac{1}{3} (10 - w_E)$$

$$\text{s.c. } \left( \frac{2}{3} w_S + \frac{1}{3} w_E \right) - 2 + 1 \geq 1 \quad (\text{C.P})$$

$$\left( \frac{2}{3} w_S + \frac{1}{3} w_E \right) - 2 + 1 \geq \left( \frac{1}{3} w_S + \frac{2}{3} w_E \right) - 1 + 1 \quad (\text{C.I})$$

On pose le Lagrangien :

$$\mathcal{L}(w_S, w_E, \lambda, \mu) = \frac{2}{3}(30 - w_S) + \frac{1}{3}(10 - w_E) + \lambda\left(\frac{2}{3}w_S + \frac{1}{3}w_E - 2\right) + \mu\left(\frac{1}{3}w_S - \frac{1}{3}w_E - 1\right)$$

Conditions de Kuhn-Tucker :

$$+ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial w_S} = 0 \quad (\Rightarrow) \quad -\frac{2}{3} + \frac{2}{3}\lambda + \frac{1}{3}\mu = 0 \quad (1)$$

$$+ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial w_E} = 0 \quad (\Rightarrow) \quad -\frac{1}{3} + \frac{1}{3}\lambda - \frac{1}{3}\mu = 0 \quad (2)$$

$$+ \lambda \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda} = 0 \quad (\Rightarrow) \quad \lambda\left(\frac{2}{3}w_S + \frac{1}{3}w_E - 2\right) = 0 \quad (3)$$

$$+ \mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mu} = 0 \quad (\Rightarrow) \quad \mu\left(\frac{1}{3}w_S - \frac{1}{3}w_E - 1\right) = 0 \quad (4)$$

$$+ \lambda \geq 0; \mu \geq 0$$

Avec (1) et (2)  $\Rightarrow -1 + \lambda = 0$   
 $\Rightarrow \boxed{\lambda = 1}$

et  $\boxed{\mu = 0}$

Donc la CP est solvée :

$$\frac{2}{3} w_S + \frac{1}{3} w_E - 2 = 0$$

$$(=) \quad w_S = 3 - \frac{1}{2} w_E$$

D'après (4)

$$\frac{1}{3} w_S - \frac{1}{3} w_E - 1 \geq 0 \quad (\text{car } \mu = 0)$$

On remplace  $w_S$ :

$$\frac{1}{3} \left( 3 - \frac{1}{2} w_E \right) - \frac{1}{3} w_E - 1 \geq 0$$

$$(=) \quad w_E \leq 0$$

Si on considère qu'un solvage est toujours  $\geq 0$

$$\left. \begin{array}{l} \text{On a } w_E^* = 0 \\ w_S^* = 3 \end{array} \right\} \rightarrow \text{comptant optimal}$$

c. Profit espéré :

$$\Pi = \frac{2}{3}(30 - 3) + \frac{1}{3}(10 - 0) = \frac{64}{3}$$

## Exercice 2

1) Information symétrique.

a) Max  $P_S(e_i) (50000 - w_i) + P_T(e_i)$   
 $(25000 - w_i)$

s.c.  $\sqrt{w_i} - \sqrt{e_i}) \geq 120$

(On montre facilement que CP est satisfaite.)

On a donc  $w_i^* = (120 + \sqrt{e_i})^2$

Soit  $w_1^* = 25600$ ;  $w_2^* = 19600$ ;  $w_3^* = 15625$ .

b) Profit espéré :

+ pour  $e = e_1 : \pi(e_1, w_1) = 18150$

+ pour  $e = e_2 : \pi(e_2, w_2) = 17900$

+ pour  $e = e_3 : \pi(e_3, w_3) = 15625$

$\Rightarrow$  contrat d'équilibre  $\{e_1^*; w_1^*\}$

## 2. Information asymétrique.

© Théo Jalabert



⇒ Problème d'alea moral.

[ Pour obtenir  $e_1$  ] :

$$\text{Max } 0,75 (50000 - w_s) + 0,25 (25000 - w_E)$$

$$\text{s.c. } 0,75 \sqrt{w_s} + 0,25 \sqrt{w_E} - 40 \geq 120 \quad (\text{CP})$$

$$0,75 \sqrt{w_s} + 0,25 \sqrt{w_E} - 40 \geq 0,5 \sqrt{w_s} + 0,5 \sqrt{w_E} - 20 \quad (\text{CI}^+)$$

$$0,75 \sqrt{w_s} + 0,25 \sqrt{w_E} - 40 \geq 0,25 \sqrt{w_E} + 0,75 \sqrt{w_E} - 5 \quad (\text{CI}^-)$$

$$(=) \quad \text{Max } 43750 - 0,75 w_s - 0,25 w_E$$

$$\text{s.c. } 0,75 \sqrt{w_s} + 0,25 \sqrt{w_E} \geq 160$$

$$\sqrt{w_s} - \sqrt{w_E} \geq 80$$

$$\sqrt{w_s} - \sqrt{w_E} \geq 70$$

On pose le Lagrangien :

$$\mathcal{L}(w_s, w_E, \lambda, \mu) = 43750 - 0,75 w_s - 0,25 w_E + \\ \lambda (0,75 \sqrt{w_s} + 0,25 \sqrt{w_E} - 160) + \mu (\sqrt{w_s} - \sqrt{w_E} - 80)$$

# Conditions de Kuhn-Tucker:

© Théo Jalabert

$$+ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial w_S} = -0,75 + \frac{\sqrt{0,75}}{2\sqrt{w_S}} + \frac{\mu}{2\sqrt{w_S}} = 0$$

$$+ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial w_E} = -0,25 + \frac{\sqrt{0,25}}{2\sqrt{w_E}} - \frac{\mu}{2\sqrt{w_E}} = 0$$

$$+ \lambda \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda} = 0 \Rightarrow \lambda (0,75\sqrt{w_S} + 0,25\sqrt{w_E} - 160) = 0$$

$$+ \mu \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \mu} = 0 \Rightarrow \mu (\sqrt{w_S} - \sqrt{w_E} - 80) = 0$$

$$+ \lambda, \mu \geq 0$$

Etape 1 : on montre facilement que CP est saturée

(car on trouve  $\lambda > 0$ )

$$\Rightarrow \text{Dor } 0,75\sqrt{w_S} + 0,25\sqrt{w_E} - 160 = 0$$

Etape 2 : CI ?

1- Cas 1, CI non saturée

- si  $\mu = 0$ , alors on a  $\sqrt{w_S} = \sqrt{w_E} = \frac{\lambda}{2}$

Or le solaire ne dépend pas du résultat

dans ce cas  $\rightarrow$  pas possible.

© Théo Jalabert



On rejette donc l'hypothèse  $\mu = 0$

$\rightarrow$  Donc CI est saturée.

Soit  $\sqrt{w_s} - \sqrt{w_E} - 80 = 0$

$$\Leftrightarrow \sqrt{w_E} = \sqrt{w_s} - 80$$

$$\text{et } 0,75 \sqrt{w_s} + 0,25 \sqrt{w_E} - 160 = 0 \quad ((P))$$

On remplace :

$$0,75 \sqrt{w_s} + 0,25 (\sqrt{w_s} - 80) - 160 = 0$$

$$\Leftrightarrow \sqrt{w_s} = 180$$

$$\begin{aligned} \Leftrightarrow w_s^* &= 32400 \\ w_E^* &= 10000 \end{aligned} \left. \begin{array}{l} \text{coût optimal} \\ \text{pour obtenir} \\ \underline{\underline{e_1}} \end{array} \right\}$$

Pour obtenir  $e_2$

$$\text{Max } 0,5 (50000 - \omega_S) + 0,5 (25000 - \omega_E) \quad \text{© Théo Jalabert} \quad \text{Avec } \text{ (10/10)}$$

$$\text{s.c. } 0,5 \sqrt{\omega_S} + 0,5 \sqrt{\omega_E} - 20 \geq 120$$

$$0,5 \sqrt{\omega_S} + 0,5 \sqrt{\omega_E} - 20 \geq 0,75 \sqrt{\omega_S} + 0,25 \sqrt{\omega_E}$$

$$0,5 \sqrt{\omega_S} + 0,5 \sqrt{\omega_E} - 20 \geq 0,25 \sqrt{\omega_S} + 0,75 \sqrt{\omega_E} - 5 \quad -40$$

$$\Leftrightarrow \text{Max } 37500 - 0,5 \omega_S - 0,5 \omega_E$$

$$\text{s.c. } \sqrt{\omega_S} + \sqrt{\omega_E} \geq 280$$

$$\sqrt{\omega_E} - \sqrt{\omega_S} \geq -80$$

$$\sqrt{\omega_S} - \sqrt{\omega_E} \geq 60$$

$$\mathcal{L} = 37500 - 0,5 \omega_S - 0,5 \omega_E + \lambda (\sqrt{\omega_S} + \sqrt{\omega_E} - 280) + \mu (\sqrt{\omega_E} - \sqrt{\omega_S} + 80) + \delta (\sqrt{\omega_S} - \sqrt{\omega_E} + 60)$$

Condition de Kuhn-Tucker:

[...]

Étape 1 : On montre facilement que  
CP est saturée

(car on trouve  $\lambda > 0$ )

$$\Rightarrow \text{Donc } \sqrt{w_S} + \sqrt{w_E} = 280.$$

Étape 2 : CI ? Cos 1, CI 1 et CI 2 saturée

On a : CI 1 :  $\sqrt{w_S} - \sqrt{w_E} \leq 80$

CI 2 :  $\sqrt{w_S} - \sqrt{w_E} \geq 60$

$\rightarrow$  On ne peut pas avec les 2 CI saturés !

$\rightarrow$  Cos 1  $\rightarrow$  impossible

Cos 2 : CI<sub>1</sub> et CI<sub>2</sub> non saturées.

$$\rightarrow \mu = 0 \text{ et } \gamma = 0.$$

On aboutit à  $w_S^* = w_E^* \Rightarrow$  impossible !

Cos 3 : ~~On teste~~  $\Rightarrow \gamma = 0$

On aboutit à  $\mu < 0 \Rightarrow$  impossible !

Donc  $\gamma > 0 \rightarrow$  CI<sub>2</sub> saturée

$$\text{Soit } \sqrt{\omega_S} - \sqrt{\omega_E} = 60$$

$$\text{et } \sqrt{\omega_S} + \sqrt{\omega_E} = 280 \quad ((CP))$$

$$(F) \quad \sqrt{\omega_S} + (\sqrt{\omega_S} - 60) = 280$$

$$(F) \quad 2\sqrt{\omega_S} = 340$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \omega_S^* &= 28900 \\ \Rightarrow \omega_E^* &= 12100 \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \text{Contrat optimal} \\ \text{pour} \\ \underline{e_2} \end{array} \right\}$$

Par obtenir  $e_3$ .

→ Seule la ~~ma~~ CP est à respecter.

→ même résultat qu'en info symétrique

$$\omega_E^* = \omega_S^* = 15625$$

b) Calcul du profit espéré:

Pour  $e_1 = 16950$

Pour  $e_2 = 17000$  ↙

Pour  $e_3 = 15625$