

Examen de Calcul Stochastique
2ème année Actuarial, janvier 2022, durée 2h

Dans la suite on considère $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé et $B = (B_t)_{t \geq 0}$ un mouvement brownien standard (MB).

1. Soit

$$X_t = \int_0^t s dB_s.$$

- (a) Justifier que le processus X est une martingale.
- (b) Calculer $\mathbb{E}(X_t)$, $Var(X_t)$. Quelle est la loi de X_t ?
- (c) Calculer $d(tB_t)$ à l'aide de la formule d'Itô.
- (d) En déduire une relation entre X_t et $Y_t = \int_0^t B_s ds$.
- (e) Calculer la variance de Y_t .

2. Soit r, α deux constantes réelles. On considère le processus stochastique

$$F_t = \exp \left\{ -\alpha B_t + \frac{\alpha^2}{2} t \right\}, \quad t \geq 0.$$

- (a) Appliquer la formule d'Ito pour trouver la dynamique dF_t .
- (b) Considérons maintenant l'EDS

$$dY_t = r dt + \alpha Y_t dB_t, \quad Y_0 = x, \quad t \geq 0, \quad (1)$$

- i. Etudier l'existence et l'unicité de la solution de cette équation.
- ii. Calculer $d(Y_t F_t)$.

- (c) Calculer $\mathbb{E}^{\mathbb{P}}(B_t F_t)$.

3. Soit $(\mathcal{F}_t^B)_{t \geq 0}$ la filtration engendrée par le mouvement brownien $(B_t)_{t \geq 0}$. Corriger (si nécessaire!) les formules ci-dessous pour que les affirmations suivantes soient vraies :

- (a) $(B_t)_{t \geq 0}$ est une $(\mathcal{F}_t^B)_{t \geq 0}$ -martingale.
- (b) $(2 + B_t)_{t \geq 0}$ est une $(\mathcal{F}_t^B)_{t \geq 0}$ -martingale.
- (c) $(2 + B_{2t})_{t \geq 0}$ est une $(\mathcal{F}_t^B)_{t \geq 0}$ -martingale.
- (d) $\left(\frac{B_{3t}}{\sqrt{2}}\right)_{t \geq 0}$ est un mouvement brownien.

4. Soient $T > 0$ et M une $(\mathcal{F}_t)_{0 \leq t \leq T}$ -martingale telle que $dM_t = \sigma M_t dB_t$, $t \leq T$, $M_0 = 1$ où σ est une constante.

- (a) Vérifier que M est à valeurs strictement positives.
- (b) Calculer dY_t quand $Y_t = (M_t)^{-1}$.

(c) Soit \mathbb{Q} une nouvelle proba définie par $\frac{d\mathbb{Q}}{d\mathbb{P}} = M_T$. Déterminer la loi de Y sous \mathbb{Q} . En déduire que Y sous \mathbb{Q} a la même loi que M sous \mathbb{P} .

(d) Montrer que $\mathbb{E}^{\mathbb{P}}((M_T - K)^+) = K \mathbb{E}^{\mathbb{P}}((K^{-1} - M_T)^+)$.

1) Soit $X_r := \int_0^r s dB_s$.

a) $X_r = \int_0^r s dB_s$ drift nul \Rightarrow martingale locale

De plus $\mathbb{E}[\langle X \rangle_r] = r^4 < \infty$ donc X est une vraie martingale.

b) On remarque que $X_r = \int_0^r s dB_s$ est une intégrale de Wiener

$$\Rightarrow \mathbb{E}[X_r] = \mathbb{E}\left[\int_0^r s dB_s\right]$$

$$= 0$$

$$\Rightarrow V(X_r) = \mathbb{E}[X_r^2] - \mathbb{E}[X_r]^2$$

$$= \mathbb{E}\left[\left(\int_0^r s dB_s\right)^2\right]$$

$$= \int_0^r s^2 ds = \frac{r^3}{3}$$

Comme X_r est une intégrale de Wiener. X_r est une loi gaussienne.

$$\Rightarrow X_r \sim N(0, \frac{r^3}{3})$$

c) On applique la 2^e formule d'Ito avec $f(x, t) \mapsto bx$ qui est biaisé par t .

$$\text{avec } \frac{\partial f}{\partial x} = b, \frac{\partial f}{\partial x_t} = 0$$

$$\frac{\partial f}{\partial t} = x$$

Donc on obtient

$$d(tB_r) = b dB_r + B_r dt.$$

d) On a donc $tB_r = \int_0^r s dB_s + \int_0^r B_s ds$

$$= X_r + Y_r$$

$$\text{Donc } Y_r = tB_r - X_r$$

$$\text{e)} \quad V(Y_r) = V(B_r - X_r)$$

$$\begin{aligned} &= \mathbb{E}[(B_r - X_r)^2] - \underbrace{\mathbb{E}[B_r - X_r]^2}_{=0} \\ &= \mathbb{E}[B_r^2 - 2B_r X_r + X_r^2] \\ &= r^3 + \frac{r^3}{3} = \frac{4r^3}{3} \end{aligned}$$

$$2) \quad F_r = \exp(-\alpha B_r + \frac{\alpha^2 r}{2}) \quad r \geq 0$$

a) On applique la 2^e formule d'Ito avec $f(x, r) \mapsto \exp(-\alpha x + \frac{\alpha^2 r}{2}) e^{-\alpha x} e^{\frac{\alpha^2 r}{2}}$
 qui est bien C^1 sur $\mathbb{R} \times \mathbb{R} \setminus \{0\}$

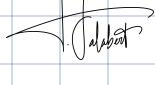
$$\begin{aligned} \text{avec } \frac{\partial f}{\partial x} &= -\alpha e^{-\alpha x + \frac{\alpha^2 r}{2}} & \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} &= \alpha^2 e^{-\alpha x + \frac{\alpha^2 r}{2}} \\ \frac{\partial f}{\partial r} &= \frac{\alpha^2}{2} e^{-\alpha x + \frac{\alpha^2 r}{2}} \end{aligned}$$

D'où avec la formule d'Ito on a :

$$\begin{aligned} dF_r &= -\alpha e^{-\alpha B_r + \frac{\alpha^2 r}{2}} dB_r + \frac{1}{2} \alpha^2 e^{-\alpha B_r + \frac{\alpha^2 r}{2}} dr + \frac{\alpha^2}{2} e^{-\alpha B_r + \frac{\alpha^2 r}{2}} dr \\ &= \alpha^2 F_r dr - \alpha F_r dB_r. \end{aligned}$$

$$\text{b) } dY_r = \gamma dt + \sigma Y_r dB_r, \quad Y_0 = x \quad t \geq 0$$

$$\text{i)} \quad Y_r = x + \int_0^r \gamma ds + \int_0^r \sigma Y_s dB_s$$

ii) On applique la 3^e formule d'Ito avec $f(x, y) \mapsto xy$ © Théo Jalabert 

$$\text{avec } \begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x} &= y & \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} &= 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y} &= x & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} &= 0 \\ && \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} &= 1 \end{aligned}$$

Donc il vient:

$$\begin{aligned} d(Y_r F_r) &= F_r dY_r + Y_r dF_r \\ &= F_r (r_2 dt + \alpha Y_r dB_r) + Y_r (\alpha^2 F_r dt - \alpha F_r dB_r) \\ &= (r_2 + \alpha^2 Y_r) F_r dt \end{aligned}$$

c) $\mathbb{E}^P[B_r \exp(-\alpha B_r + \frac{\alpha^2 r}{2})] = ?$

Bizarre

On pose le changement de proba $\frac{dQ}{dP} = L_t = \exp(-\alpha B_t + \frac{\alpha^2 t}{2})$

Grâce au théorème de Girsanov, on sait que sous Q le processus $\tilde{B}_t = B_t + \alpha t$ est un MB.

Donc $\mathbb{E}^P[B_r \exp(-\alpha B_r + \frac{\alpha^2 r}{2})] = \mathbb{E}^Q[B_r] = \mathbb{E}^Q[\tilde{B}_r - \alpha r] = -\alpha r$

3) a) $(B_r)_{r \geq 0}$ est une $(\mathcal{F}_r^B)_{r \geq 0}$ -martingale correct

b) $(2+B_r)_{r \geq 0}$ est une $(\mathcal{F}_r^B)_{r \geq 0}$ -martingale correct

c)

d)

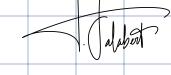
e)

4) $dM_r = \sigma M_r dB_r$, $M_0 = 1$, σ constante

a) $M_r = M_0 \exp(\sigma B_r - \frac{1}{2} \sigma^2 r) = \exp(\sigma B_r - \frac{1}{2} \sigma^2 r) > 0 \quad \forall r \geq 0$

b) Soit $Y_r = (M_r)^{-1}$

On applique la 1^{re} formule d'Ito avec $f: x \mapsto \frac{1}{x}$

© Théo Jalabert qui est C² pr à x 

avec $f'(bx) = -\frac{1}{x^2}$ et $f''(bx) = \frac{2}{x^3}$

$$\begin{aligned} \Rightarrow dY_r &= -Y_r^2 dM_r + \frac{1}{2} 2Y_r^3 d\langle M \rangle_r \\ &= -Y_r^2 \sigma M_r dB_r + Y_r^3 \sigma^2 M_r^2 dr \\ &= -\sigma Y_r dB_r + \sigma^2 Y_r dr \end{aligned}$$

$$\Rightarrow dY_r = -\sigma Y_r (-\sigma dr + dB_r)$$

c) Soit \mathbb{Q} une nouvelle proba def par $\frac{d\mathbb{Q}}{dP} = \exp(\sigma B_T - \frac{1}{2}\sigma^2 T) = M_T$

Donc par le thm de Girsanov, sous \mathbb{Q} le processus $\tilde{B}: t \mapsto B_t - \sigma t$ est un MB

$$\Rightarrow dY_r = -\sigma Y_r d\tilde{B}_r$$

$$\Rightarrow Y_r = Y_0 \exp(-\sigma \tilde{B}_r - \frac{1}{2}\sigma^2 r)$$

Exercice 1. $X_r = \int_0^r s dB_s$

© Théo Jalabert



a) $dX_r = r dB_r$

Le drift est mal \Rightarrow martingale locale

et $E[X_r] = \int_0^r s^2 ds = \frac{r^3}{3} < \infty$

Donc X_r est une martingale

b) $E[X_r] = E\left[\int_0^r s dB_s\right] = 0$

$$V(X_r) = E[X_r^2] = E\left[\left(\int_0^r s dB_s\right)^2\right] = \int_0^r s^2 ds$$

$X_r = \int_0^r s dB_s$ est une intégrale de Wiener donc X_r suit une loi gaussienne

de paramètre 0 et $\frac{r^3}{3}$

Donc $\forall r \in \mathbb{R}_+, X_r \sim N(0, \frac{r^3}{3})$.

c) On applique la 2^e formule d'Ito avec $f: (t, x) \mapsto tx$ qui est bien $C^1_{\text{pt/rac}}$ et $C^2_{\text{pt/rac}} \text{ à } x$

$$\frac{\partial f}{\partial x} = t \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = 0$$

$$\frac{\partial f}{\partial t} = x$$

D'où

$$dtx = t dB_r + B_r dt$$

d) On a $d(tB_r) = t dB_r + B_r dt$

$$\begin{aligned} \Rightarrow tB_r &= \int_0^r s dB_s + \int_0^r B_s ds \\ &= X_r + Y_r \end{aligned}$$

Donc $X_r + Y_r = tB_r$

e) $V(Y_r) = V(tB_r - X_r) = E[(tB_r - X_r)^2] - E[tB_r - X_r]^2$

$$\text{Or } \mathbb{E}[(rB_r - X_r)^2] = 0 \quad \text{car } \mathbb{E}[rB_r - X_r] = \mathbb{E}[rB_r] - \mathbb{E}[X_r] \\ = r \times 0 - 0 = 0$$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(rB_r - X_r)^2 &= r^2 B_r^2 - 2rB_r X_r + X_r^2 \\ \Rightarrow \mathbb{E}[(rB_r - X_r)^2] &= \mathbb{E}[r^2 B_r^2 - 2rB_r X_r + X_r^2] \\ &= r^2 \times \frac{1}{3} - 2r \times 0 + \frac{r^3}{3} \\ &= \frac{4r^3}{3} \end{aligned}$$

Exercice 2:

$$F_r = \exp(-\alpha B_r + \frac{\alpha^2}{2} r) \quad r \geq 0$$

a) $F_r = f(r, B_r)$ avec $f: (r, x) \mapsto \exp(-\alpha x + \frac{\alpha^2}{2} r)$

On applique la 1^e formule d'Ito avec f qui est bien C^1 par rapport à r et C^2 par rapport à x

$$\frac{\partial f}{\partial x} = -\alpha \exp(-\alpha x + \frac{\alpha^2}{2} r) \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \alpha^2 \exp(-\alpha x + \frac{\alpha^2}{2} r)$$

$$\frac{\partial f}{\partial r} = \frac{\alpha^2}{2} \exp(-\alpha x + \frac{\alpha^2}{2} r)$$

Donc

$$\begin{aligned} dF_r &= -\alpha F_r dB_r + \frac{1}{2} \alpha^2 F_r dr + \frac{\alpha^2}{2} F_r dr \\ &= \alpha^2 F_r dr - \alpha F_r dB_r \\ &= F_r (\alpha^2 dr - \alpha dB_r) \\ &= \alpha F_r (\alpha dr - dB_r) \end{aligned}$$

b) On considère l'EDS $dY_t = \alpha dt + \sigma Y_t dB_t$, $Y_0 = x$, $t \geq 0$

© Théo Jalabert

i) Étudier l'existence et l'unicité de la solut° de cette équation

Les propriétés à vérifier sont :

a) $Y_0 = x$ P.p.s

b) Les fact° $t \mapsto t$ et $t \mapsto \sigma Y_t$ sont continues

c) $\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2, \forall t \in T, \exists k \in \mathbb{R}, |b(t,x) - b(t,y)| + |\sigma(t,x) - \sigma(t,y)| \leq k|x-y|$

d) $\forall x \in \mathbb{R}, \forall t \in T, \exists C \in \mathbb{R}, |b(t,x)| + |\sigma(t,x)| \leq C(1+|x|)$

et de + $\mathbb{E}[\sup_{t \in T} |X_t|^2] < \infty$.

Donc si a-d l'EDS admet une unique solut°

Grosso modo on va utiliser le Théorème (d'existence sous condit° lipschitzianes).

i.e Si $\exists k > 0$ tq

* $|b(t,x) - b(t,y)| + |\sigma(t,x) - \sigma(t,y)| \leq k|x-y| \quad \forall t \geq 0, x, y \in \mathbb{R}_+$ (Condit° de Lipschitz globale)

* $|b(t,x)| + |\sigma(t,x)| \leq k(1+|x|) \quad \forall t \geq 0, x \in \mathbb{R}_+$ (Condit° de croissance linéaire)

Alors, il existe une solut° forte de $E_x(b, \sigma)$ sur \mathbb{R}_+

On a considéré l'EDS $dX_t = b(t, X_t)dt + \sigma(t, X_t)dB_t$

Donc dans notre cas, $dY_t = \alpha dt + \sigma Y_t dB_t$

① Condit° de Lipschitz globale : $|\alpha x - \alpha y| \leq k|x-y| \quad x, y \in \mathbb{R}_+$

② Condit° de croissance linéaire : $|\alpha| + |\alpha x| \leq k(1+|x|)$

On choisit $k = |\alpha| + |\sigma|$ sous lequel les point 1 et 2 sont respectés

Donc d'après le thm précédent énoncé, nous avons bien existence et unicité de la solut° de cette EDS.

ii) On applique la 3^e formule d'Ito avec $f: (x, y) \mapsto xy$

$$\text{Donc } d(Y_r F_r) = F_r dY_r + Y_r dF_r$$

$$= F_r (\alpha dt + \sigma Y_r dB_r) + Y_r (\alpha F_r dt - \sigma dB_r)$$

$$= \alpha F_r dt + \alpha Y_r F_r dB_r + \sigma^2 Y_r F_r dt - \sigma Y_r F_r dB_r$$

$$= (\alpha + \sigma^2 Y_r) F_r dt$$

c) Calculer $\mathbb{E}_P[B_r F_r]$

Soit $L_t = \exp(\alpha B_t - \frac{\sigma^2}{2} t)$ est une martingale car α cte

On définit alors le changement de proba $dQ = L_t dP \Leftrightarrow dP = F_r dQ$

$B_r F_r$ est une VA (S^B_r) mesurable donc $\mathbb{E}_P[B_r F_r] = \mathbb{E}_Q[B_r]$

$$\Rightarrow \mathbb{E}_P[B_r F_r - \alpha t] = \mathbb{E}_Q[B_r - \alpha t]$$

Pour le Thm de Girsanov, sous Q le processus $\tilde{B}: t \mapsto B_t - \alpha t$ est un MB

$$\Rightarrow \mathbb{E}_P[B_r F_r - \alpha t] = 0$$

$$\Rightarrow \mathbb{E}_P[B_r F_r] = \alpha t$$

Exercice 3:

a) ✓

b) Faux car pour la \int_r^B mesurabilité il faudrait $Z + B_r$ MB or ce n'est pas le cas (processus gaussien non centré).

c) Faux de même que b

d) On sait que si B_r est un MB alors $\frac{1}{\sqrt{3}} B_{3r}$ est un MB

que Va, αB_r est un MB

$\Rightarrow \frac{1}{\sqrt{2}} B_r$ est un MB ✓

© Théo Jalabert



e) Quest°: Est-ce que $\exp(B_r - \frac{t}{\sigma})$ est une (\mathcal{F}_r^B) martingale.

$$X_r = \exp(B_r - \frac{t}{\sigma})$$

$$\exp(x - \frac{t}{\sigma}) \quad \frac{\partial f}{\partial x} = \exp(x - \frac{t}{\sigma}) = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}$$
$$\frac{\partial f}{\partial t} = -\frac{1}{\sigma} \exp(x - \frac{t}{\sigma})$$

$\xrightarrow{\text{Ib}}$ $dX_r = \exp(B_r - \frac{t}{\sigma}) dB_r + \frac{1}{2} \exp(B_r - \frac{t}{\sigma}) dt - \frac{1}{\sigma} \exp(B_r - \frac{t}{\sigma}) dt$

$$= \frac{1}{\sigma} X_r dt + X_r dB_r$$

$\Rightarrow X_r$ n'est pas une \mathcal{F}_r^B martingale

On peut en revanche dire que $\exp(B_r - \frac{1}{2}\sigma r)$ est une \mathcal{F}_r^B martingale.

Exercice 4:

Soit $T > 0$ et M une (\mathcal{F}_r) sur $[0, T]$ martingale telle que $dM_r = \sigma M_r dB_r$ $M_0 = 1$, où

a) C'est un résultat de cours $M_r = M_0 \exp(\sigma B_r - \frac{1}{2} \sigma^2 r)$

$$= \exp(\sigma B_r - \frac{1}{2} \sigma^2 r)$$

Donc il est clair que $\forall r, M_r > 0$

b) Soit $Y_r = (M_r)^{-1} = f(M_r)$ avec $f: x \mapsto \frac{1}{x}$ $f'(x) = -\frac{1}{x^2}$ et $f''(x) = \frac{2}{x^3}$

Avec la 1^{re} formule d'Ib, il vient :

$$\begin{aligned} dY_r &= -Y_r^2 dM_r + \frac{1}{2} \times 2 Y_r^3 d\langle M \rangle_r \\ &= -Y_r^2 \sigma M_r dB_r + Y_r^3 \sigma^2 M_r^2 dr \\ &= -\sigma Y_r dB_r + \sigma^2 Y_r dr \\ &= \sigma Y_r (\sigma dr - dB_r) = -\sigma Y_r (dB_r - \sigma dr) \end{aligned}$$

$$\text{d}M_T = \exp(\sigma B_T - \frac{\sigma^2}{2} T)$$

Soit \mathbb{Q} la nouvelle proba tq $\frac{d\mathbb{Q}}{dP} = M_T$

Dan le Thm de Girsanov,

Sous \mathbb{Q} , le processus $\tilde{B}_t := B_t - \sigma t$ est un MB

Donc $dY_t = -\sigma Y_t d\tilde{B}_t$ sous \mathbb{Q}

Or sous P , $dM_t = \sigma M_t dB_t$ $\Rightarrow Y$ sous \mathbb{Q} a mbi que M sous P
(Δ Il gâche moins cher).

$$\begin{aligned}
 \text{d} \mathbb{E}_P[(M_T - k)^+] &= \mathbb{E}_{\mathbb{Q}}[(Y_T - k)^+] \quad \text{car mbi ...} \\
 &= \mathbb{E}_{\mathbb{Q}}\left[\left(\frac{Y_T}{M_T} - k\right)^+\right] \\
 &= \mathbb{E}_{\mathbb{Q}}\left[\left(1 - k(M_T)^{-1}\right)^+ M_T^{-1}\right] \quad M_T^{-1} = Y_T \\
 &= \mathbb{E}_P\left[\left(1 - kM_T\right)^+\right] \quad \text{car change de proba} \\
 &= \mathbb{E}_P\left[k\left(k^{-1} - M_T\right)^+\right] \quad \mathbb{E}_P[X_T Y_T] = \mathbb{E}_{\mathbb{Q}}[X_T Y_T] \\
 &= k \mathbb{E}_P[(k^{-1} - M_T)^+]
 \end{aligned}$$