

- La méthode des moments pondérés

égaliser les moments théoriques de GEV avec les moments empiriques

Estimation du paramètre de forme β à partir de l'ensemble des données

$$\forall \beta \in \mathbb{R} \quad \hat{\beta}_{k,n}^{\text{Pickands}} = \left[\ln \frac{X(k) - X(2k)}{X(2k) - X(4k)} \right] / \ln 2$$

$$\hat{\beta}_{k,n}^{\text{DEDH}} = \hat{\beta}_{k,n}^{H(1)} + 1 - \frac{1}{2} \left[1 + \frac{(\hat{\beta}_{k,n}^{H(1)})^2}{\hat{\beta}_{k,n}^{H(2)}} \right]^{-1}$$

$$\text{avec } \hat{\beta}_{k,n}^{H(r)} = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^{k-1} [\ln X(k) - \ln X(k+i)]^r \quad r=1, 2, \dots$$

$$\forall \beta > 0 \quad \hat{\beta}_{k,n}^{H(1)} = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k \ln X(k) - \ln X(k+i)$$

Les estimateurs sont faiblement convergents

Hypothèses supplémentaires sur k et F :

$$k^{1/2} (\hat{\beta}_{k,n}^P - \beta) \xrightarrow{\mathcal{D}} \mathcal{N}\left(0, \beta^2 \frac{(2^{2B+1} + 1)}{(2(2^B - 1)\ln 2)^2}\right)$$

$$k^{1/2} (\hat{\beta}_{k,n}^{\text{DEDH}} - \beta) \xrightarrow{\mathcal{D}} \mathcal{N}(0, 1 + \beta^2), \beta > 0$$

$$k^{1/2} (\hat{\beta}_{k,n}^H - \beta) \xrightarrow{\mathcal{D}} \mathcal{N}(0, \beta^2)$$

Estimation des paramètres de la loi Pareto généralisée - POT method

GPD utilisée pour modéliser les dépassements au-delà d'un certain seuil

$y_{u,1}, \dots, y_{u,n}$: dépassements au-delà du seuil $u \sim \text{GPD}(\sigma_u, \beta)$:

$$\Pr(Y_u < y | Y_u > 0) = 1 - \left[1 + \frac{\beta}{\sigma_u} \left(\frac{y}{\sigma_u u} \right) \right]^{-1/\beta}$$

Choix du seuil u :

- Utiliser un seuil peu élevé permet d'augmenter le nb de données mais l'approximation par GPD est mauvaise
- Utiliser un seuil trop élevé limite le nb de données et les estimateurs sont moins précis

On peut utiliser les propriétés de la GPD pour déterminer le seuil u :

- Propriétés des lois GPD

- Stabilité par seuil

Si $y_u | Y_u > 0 \sim \text{GPD}(\sigma_u, \beta)$

Alors $y_v | Y_v > 0 \sim \text{GPD}(\sigma_v, \beta) \quad v > u$
 $\sigma_v = \sigma_u + \frac{\beta}{\beta+1}(v-u)$

- Fonction de dépassement moyen

Si $X = y_u + u$ et $y_u | Y_u > 0 \sim \text{GPD}(\sigma_u, \beta)$

Alors $E(X - v | X > v) = \frac{\sigma_u + \beta(v-u)}{1-\beta}$

↳ linéaire en v avec une pente $\beta / (1-\beta)$

- Procédure de sélection du seuil

- Graphique de dépassement moyen

Si la va suit une GPD de seuil u ,

alors graphique \sim linéaire au delà du seuil

- Graphique de stabilité du paramètre d'échelle

$\sigma^* = \sigma_v - \frac{\beta}{\beta+1}v$: ne dépend plus de $v > u$ si la va suit une loi de GPD pour le seuil u

$(\hat{\sigma}^*, \hat{\xi})$ pour différents seuils

Si va suit GPD pour seuil u

Alors $(\sigma^*, \xi) \sim \text{constants pour } v > u$

\Rightarrow on choisit u comme le seuil minimal pour lequel la propriété de stabilité est satisfaite

2. Analyse des extrêmes dans des cadres dynamiques et multivarié

2.1 Lois limites pour le maximum et dépassements de seuils dans un cadre dynamique

Extrêmes d'une série temporelle \neq suite de va iid

\hookrightarrow dépendance temporelle peut affecter amplitude et dynamique

X_1, X_2, \dots strictement stationnaire $\forall h, n$ dist. $(X_{n+h}, \dots, X_{n+2h}) \perp h$

$X_i \sim F$

$\tilde{X}_1, \tilde{X}_2, \dots$ série associée de va iid de distribution F

- $\beta_{n,e}(\tau) = \sup |P(X_i \leq u_n(\tau), i \in A \cup B) - P(X_i \leq u_n(\tau), i \in A)P(X_i \leq u_n(\tau), i \in B)|$

$$A \subset \{1, \dots, k\}, B \subset \{k+e, \dots, n\}$$

Condition D($u_n(\tau)$): deux événements de type $\{\max_{i \in I_1} X_i \leq u_n(\tau)\}$ et $\{\max_{i \in I_2} X_i \leq u_n(\tau)\}$ deviennent asymptotiquement indépendants lorsque n augmente et que les ensembles d'indices $I_i \subset \{1, \dots, n\}$ sont séparés par une distance $\ell_n = O(n)$

\hookrightarrow satisfait si $\exists \ell_n = O(n)$ tq $\ell_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \infty$

$$\beta_{n,e} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0$$

- $n \bar{F}(u_n(\tau)) \rightarrow \tau$ et condition D($u_n(\tau)$) satisfait

Si $P(M_n \leq u_n(\tau))$ converge

Alors $P(M_n \leq u_n(\tau)) \rightarrow \exp(-\theta \tau)$ $0 < \theta < 1$
indice extrémal de (X_n)

Distributions limites différentes pour (X_i) et (\tilde{X}_i) sauf si $\theta = 1$

$\theta > 0$, $u_n(\tau) = a_n \Delta \varepsilon + b_n$, $\tau = (-\ln G(\Delta \varepsilon))$, $G \not\equiv \text{GEV}(\mu, \sigma, \xi)$

$\Rightarrow P\left(\frac{M_n - b_n}{a_n} \leq \Delta \varepsilon\right) \rightarrow G^*(\Delta \varepsilon)$, $G \not\equiv \text{GEV}(\mu^*, \sigma^*, \xi^*)$

$$\xi = \xi^*, \sigma = \sigma^* \theta^{\frac{1}{\theta}}, \mu = \mu^* - \sigma^* \frac{1-\theta^{\frac{1}{\theta}}}{\theta}$$

Condition D($\lambda_n(\tau)$) satisfait

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \limsup_{n \rightarrow \infty} n \sum_{j=2}^{[n/k]} P(X_1 > \lambda_n(\tau), X_j > \lambda_n(\tau)) = 0$$

- Conditions D($\lambda_n(\tau)$) et D'($\lambda_n(\tau)$) satisfaites

$$P(\lambda_n < \lambda_n(\tau)) \rightarrow e^{-\tau}$$

$$\Theta = 1$$

- Processus ponctuel de dépassement de seuil

$\mathcal{P}_{p,q} = \mathcal{P}_{p,q}(\tau)$: σ -algèbre générée par $\{x_i > \lambda_n(\tau)\}$, $p \leq i \leq q$

$$\lambda_{n,e}(\tau) \equiv \sup |P(A \cap B) - P(A)P(B)| : A \in \mathcal{P}_{1,t}, B \in \mathcal{P}_{t+e,\infty}, t \geq 1$$

Condition $\Delta(\lambda_n(\tau))$: $\exists \ell_n = O(n)$ tq $\ell_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \infty$

$$\lambda_n, \lambda_n(\tau) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

$$N_n^{(\tau)}(B) = \sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{\{x_i \in B, x_i > \lambda_n(\tau)\}} \quad \forall B \subseteq \mathbb{R} := [0, 1]$$

- Condition $\Delta(\lambda_n(\tau))$ satisfait pour $(\lambda_n(\tau)) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \tau$

Si $N_n^{(\tau)}$ existe c'est un processus de Poisson composé homogène d'intensité $\tau \theta / i$ et de distribution des clusters Π .

$$\Pi_n(m; q_n, \lambda_n(\tau)) = P(N_n^{(\tau)}(0; q_n/n)) = m | N_n^{(\tau)}(0; q_n/n) | > 0$$

- Θ existe

Condition nécessaire et suffisante de convergence de $N_n^{(\tau)}$:

$$\Pi_n(m; q_n, \lambda_n(\tau)) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \Pi(m)$$

$$(q_n) \text{ tq } \exists (\ell_n) \text{ tq } \theta_n = O(q_n), q_n = O(n) \text{ et } n q_n^{-1} \lambda_n(\tau) \rightarrow 0$$

si condition $\Delta(\lambda_n(\tau))$ satisfait $\forall \tau > 0$

$$\rightarrow \Theta \text{ et } \Pi \perp\!\!\!\perp \tau$$

$$\rightarrow \Theta^{-1} = \sum_{k=1}^{\infty} k \Pi(k)$$

2.2 Lois limites des maxima des composantes d'un vecteur

$(X_i = (X_{i,1}, \dots, X_{i,m}))$ suite de vecteurs aléatoires iid de distribution multivariée F

$M_{j,n} = \max(X_{1,j}, \dots, X_{n,j})$: maxima par composante

$$\mathbb{P}(M_{j,n} < g_{j,n} \alpha e_j + d_{j,n}, j=1, \dots, n) = G(\alpha e_1, \dots, \alpha e_m)$$



formes semi-paramétriques

Distributions marginales de G = Fréchet unitaires ($\Phi_1(x) = \exp(-xe^{-1})$)

Représentation de Pickands :

$$G(\alpha e_1, \dots, \alpha e_m) = \exp \left\{ - \int_{S_m} \max(w_j \alpha e_j^{-1}) \mu(dw) \right\}$$

μ mesure finie positive sur $S_m = \{y_j > 0, j=1, \dots, m : \sum_{j=1}^m y_j = 1\}$
 tq $\int_{S_m} w_j \mu(dw) = 1, j=1, \dots, m$

Ex $m=2$

$$\cdot \mu(0) = \mu(1) = 1$$

$$G(\alpha e_1, \alpha e_2) = \exp(-\alpha e_1^{-1}) \exp(-\alpha e_2^{-1}) \rightarrow \text{indépendance}$$

$$\cdot \mu(0,5) = 2$$

$$G(\alpha e_1, \alpha e_2) = \exp\{-\max(\alpha e_1^{-1}, \alpha e_2^{-1})\} \rightarrow \text{parfaite dépendance}$$

2.3 Caractérisation de la dépendance extrême dans le cas bivarié

- proximité dans l'espace
- proximité dans le temps
- covariables communes

Distributions marginales et structure de dépendance

Comparaison de 2 va avec dist. marginales différentes difficile
 \Rightarrow transformation des marginales

- Standardisation des distributions marginales et copules

Copule : FdR ~~inversé~~ dist. bivariées ayant des distributions de loi U[0,1] pour ces dist. marginales

$$U = F_X(X) \sim U([0,1])$$

$$V = F_Y(Y) \sim U([0,1])$$

$$F_{X,Y}(x,y) = C(u,v) = C(F_X(x), F_Y(y))$$

Standardiser des distributions marginales continues F_X et F_Y en des dist. continues G_X et G_Y :

$$X^* = G_X^{-1}(F_X(X)) \quad Y^* = G_Y^{-1}(F_Y(Y))$$

Courant de transformer les marginales pour avoir des ϕ_i

Comportements limite de dépendance

$(X, Y) \sim F$ avec $F_X = F_Y = \Phi_1$

- X et Y asymptotiquement indépendants.

$$\lim_{t \rightarrow \infty} P(Y > t | X > t) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} 0$$

- X et Y asymptotiquement dépendants.

$$\lim_{t \rightarrow \infty} P(Y > t | X > t) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} c$$

- Coefficient de dépendance de la queue

$$P(X > t, Y > t) \sim L(t) [P(X > t)]^{1/\eta} \quad \begin{matrix} \leftarrow \text{cpl de dépendance de la queue} \\ \in [0, 1] \end{matrix}$$

variations lentes

- indépendance asymptotique : $0 < \eta < 1$
- indépendance : $\eta = 1/2$ et $L(t) = 1$
- parfaite dépendance : $\eta = 1$ et $L(t) = 1$
- dépendance asymptotique : $\eta = 1$ et $L(t) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} c > 0$

(1) $-1/2 < \eta < 1$ et $L(t) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} c > 0$ obs pour lesquelles des événements du type $\{X > t\}$ et $\{Y > t\}$ pour des grandes valeurs de t se produisent plus souvent que sous l'indépendance exacte

(2) $\eta = 1/2$: presque indépendants

(3) $0 < \eta < 1/2$: ... moins souvent ...

Ex distribution logistique bivariée, marges de type Fréchet unitaire (Φ_1)

$$P(X < \alpha, Y < y) = \exp \{-(\alpha e^{-1/\alpha} + y e^{-1/\alpha})^\alpha\} \quad 0 < \alpha < 1$$

Pour identifier η , développement limité de la fonction de survie jointe :

$$P(X > t, Y > t) = 1 - [P(X > t) + P(Y > t) - P(X > t, Y > t)]$$

$$P(X < \alpha) = \lim_{y \rightarrow \infty} P(X < \alpha, Y < y) = \exp \{-(\alpha e^{-1/\alpha})^\alpha\} = \exp \{-\alpha e^{-1}\} = \Phi_1(\alpha)$$

$$P(X > t, Y > t) = 1 - [2 \exp \{-t^{-1}\} - \exp \{-[2t^{-1/\alpha}]^\alpha\}] \xrightarrow[-2 \xrightarrow{t \rightarrow \infty} u \xrightarrow{u \rightarrow 0} 1+u]{1-\left(1-t^{-1}\right)^{\alpha}} 1 - [2(1-t^{-1}) - (1-2^\alpha t^{-1})] = 1 - [2 - 2t^{-1} - 1 + 2^\alpha t^{-1}] = (2 - 2^\alpha)t^{-1}$$

$$= (2 - 2^\alpha)[1 - \exp \{-t^{-1}\}] = (2 - 2^\alpha)P(X > t)$$

$$\Rightarrow \eta = 1 \text{ et } L(t) = (2 - 2^\alpha) \Rightarrow \text{dépendance asymptotique}$$

- Les mesures de dépendance χ et $\bar{\chi}$

$$\text{P}(V>u|U>u) = 2 \cdot \frac{1 - \text{P}(U<u, V<u)}{1 - \text{P}(U<u)} \underset{u \rightarrow 1}{\sim} 2 \cdot \frac{\log C(u, u)}{\log u}$$

$$\begin{aligned} \text{P}(V>u|U>u) &= \frac{\text{P}(V>u, U>u)}{\text{P}(U>u)} = \frac{1 - [\text{P}(U<u) + \text{P}(V<u) - \text{P}(U<u, V<u)]}{1 - \text{P}(U<u)} \\ &= \frac{2 - 1 - 2 \text{P}(U<u) + \text{P}(U<u, V<u)}{1 - \text{P}(U<u)} \\ &= 2 - \frac{1 - \text{P}(U<u, V<u)}{1 - \text{P}(U<u)} \\ &= 2 - \frac{1 - C(u, u)}{1 - \text{P}(U<u)} \xrightarrow{u \rightarrow 1} 2 \cdot \frac{\log C(u, u)}{\log u} \end{aligned}$$

car $C(u, u) \xrightarrow{u \rightarrow 1} 1$ et $\log u \xrightarrow{u \rightarrow 1} 1-u$

$$\text{P}(U<u) \xrightarrow{u \rightarrow 1} 1 = u$$

$$\chi(u) = 2 \cdot \frac{\log C(u, u)}{\log u} \quad 0 \leq u < 1$$

- signe ($\chi(u)$) détermine si les variables sont positivement ou négativement associées pour le quantile de niveau u

- $\underbrace{2 - \log(2u-1)/\log(u)}_{-\infty \text{ si } u \leq 1/2} < \chi(u) < 1$
 $\quad \quad \quad - 0 \text{ si } u = 1$

$\chi = \lim_{u \rightarrow 1} \chi(u)$: probabilité que l'une des variables est extrême sachant que l'autre l'est

$\chi = 0$: variables asymptotiquement indépendantes

$$\bar{C}(u, v) = 1 - u - v + C(u, v)$$

$$\bar{\chi}(u) = \frac{2 \log P(U > u)}{\log P(U > u, V > u)} - 1 = \frac{2 \log (1-u)}{\log \bar{C}(u, u)} - 1 \quad 0 < u < 1$$

$-1 \leq \bar{\chi}(u) \leq 1 \quad \forall 0 < u < 1$

$$\bar{\chi} = \lim_{u \rightarrow 1^-} \bar{\chi}(u) \quad -1 < \bar{\chi} < 1$$

$$\bar{\chi} = 2\eta - 1$$

$$\chi = \begin{cases} c & \bar{\chi} = 1 \quad L(t) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} c > 0 \\ 0 & \bar{\chi} = 1 \quad L(t) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} 0 \\ 0 & \bar{\chi} < 1 \end{cases}$$

$\rightarrow \chi \in [0, 1] : \{0, 1\} \rightarrow$ dépendance asymptotique

$\rightarrow \chi \in [-1, 1] : [-1, 1] \rightarrow$ indépendance asymptotique

$\rightarrow (\chi > 0, \bar{\chi} = 1) : \text{dépendance asymptotique d'intensité mesurée par } \chi$

$\rightarrow (\chi = 0, \bar{\chi} < 1) : \text{indépendance asymptotique}$

En pratique, on regarde $\bar{\chi}$:

$\rightarrow \bar{\chi} < 1 \rightarrow$ indépendance asymptotique

$\rightarrow \bar{\chi} = 1 \Rightarrow$ dépendance asymptotique et on regarde χ .