

$\pi^{\text{snapshot}, P(t, T_i, T_j)}$

$$= \mathbb{E}_Q \left(e^{-\delta t_{\text{rounds}}} g(T_i, T_i, T_j) \mid F_t \right)$$

flux achalandé
 en T_i

Formule de Bayes abstraite :

$$\frac{dQ_M}{dQ_N} \Big|_{F_t} = \eta_t$$

$$\mathbb{E}_{Q_M}(\eta_T \mid F_t) = \frac{1}{\eta_t} \mathbb{E}_{Q_N}(\eta_T \cdot \eta_T \mid F_t)$$

Corréction Q. 6 - 10 [Exam 2020]

© Théo Jalabert

[Q6]: $\left(e^{-\delta_0^t \text{uds}} P(t, T_i, T_j) \right)_{t \geq 0}$ est une martingale [sous la mesure \mathbb{P} que nous].

$$X_t = e^{-\delta_0^t \text{uds}} \sum_{k=i}^{j-1} (T_{k+1} - T_k) \cdot P(t, T_{k+1})$$

→ X_t est une combinaison linéaire de prix à t actualisé, donc c'est une martingale sous \mathbb{P} .

[Q7] Que peut-on déduire de

$$Z_t = e^{-\delta_t^t \text{uds}} \frac{P(T_i, T_i, T_j)}{P(t, T_i, T_j)} . ?$$

$$! = \frac{N_t}{N_T} \cdot \frac{M_T}{M_t}$$

{ N et M sont
des numéraires

avec $N_t = e^{\delta_0^t \text{uds}}$

$$\left\{ M_t = P(t, T_i, T_j) \quad , \quad t \in [0, T_i] \right.$$

on remarque que $Z_t = \frac{X_{T_i}}{X_t}$, avec $(X_t)_{t \geq 0}$ est une martingale.

$$\mathbb{E}_Q(\mathcal{Z}_T | \mathcal{F}_t) = \mathbb{E}_Q\left(\frac{X_{T_i}}{X_T} | \mathcal{F}_t\right) \cdot t \leq T.$$

~~$\frac{X_{T_i}}{X_T}$~~

= $\frac{1}{\mathcal{Z}_t} \underbrace{\mathbb{E}_Q(X_{T_i} | \mathcal{F}_t)}_{= 1}.$

Sous mesure
risque neutre

$(\mathcal{Z}_t)_{t \geq 0}$ est une Martingale \Rightarrow "une densité"
de mesure de proba.

[Q8] Montre que le taux Swap :

$$\delta(t, T_i, T_j) = \frac{P(t, T_i) - P(t, T_j)}{\sum_{k=i}^{j-1} (T_{k+1} - T_k) P(t, T_{k+1})}$$

est une martingale sous \mathbb{Q}_{ij}

$$\begin{aligned} & \mathbb{E}_Q \left(\mathcal{Z}_T \mid \mathcal{F}_t \right) = \left(\delta(T_i, T_i, T_j) - k \right) \mathcal{Z}_t \\ & = \boxed{\mathbb{E}_{\mathbb{Q}_{ij}} \left(\left(\delta(T_i, T_i, T_j) \right)^+ \mid \mathcal{F}_t \right)}. \end{aligned}$$

$$\pi_t = E_Q \left(P(T_i, T_j, T_\delta) \cdot (S(T_i, T_i, T_j) - k)^+ + f_E \right)$$

© Théo Jabbour

$$\frac{dQ_{ij}}{dQ} \Big|_{F_t} = \frac{N_t}{N_t} \xrightarrow{\text{v.a}} Q_{ij}$$

$$\frac{N_t}{N_0} = e^{- \int_0^t \omega_s ds} \xrightarrow{\text{v.a}} \frac{P(t, T_i, T_j)}{P(0, T_i, T_j)}$$

$$= \eta_t$$

numétaire
associée à Q

Regle de Bayes $E_{Q_{ij}}(Y_t | F_t) = E_Q(Y_t \frac{\eta_t}{\eta_t} | F_t)$

$$E_Q(Y_t \cdot \eta_t \Big| F_t) = \overline{E}_{Q_{ij}}(Y_t)$$

$$E_Q((S - k)^+ \Big| F_t) = E_Q(S - k)^+ | F_t$$

$$= E_Q((S - k)^+ | F_t) = \pi_t$$

$$E_Q(e^{- \int_0^t \omega_s ds} \cdot P(T_i, T_i, T_\delta)) \cdot (S - k)^+ | F_t$$

$$= P(t, T_i, T_j) \cdot (S - k)^+ | F_t$$

$$\pi_t = P(t, T_i, T_j) \cdot \overline{E}_{Q_{ij}}((S - k)^+ | F_t)$$

S est une Q_{ij} -martingale.

$dS_t = S_t \sigma_t dW_t$, sans Q_{ij}

Q8 | Montrer que : pour $t < T$

© Théo Jalabert

$$E_{Q_{ij}}(S(t, T_i, T_j) \mid F_t) = \delta(t, T_i, T_j)$$

avec $S(t, T_i, T_j) = \frac{P(t, T_i) + P(t, T_j)}{\sum_{k \neq i}^T (T_{k+1} - T_k) P(t, T_{k+1})}$

est une Q_{ij} -mouvementale ?

On pue le processus suivant :

$$Y_t = \frac{P(t, T_\ell)}{\sum_{k=i}^T (T_{k+1} - T_k) P(t, T_{k+1})} \quad (\ell = i, j) \text{ est une }$$

Q_{ij} -mouvementale !

$$Y_t = \frac{P(t, T_i)}{P(t, T_i, T_j)}$$

P(t, T_i, T_j) Bayes

$$E_{Q_{ij}}(Y_T | F_t) \downarrow = \frac{1}{N_t} E_Q(Y_T \cdot \frac{N_t}{N_t} | F_t)$$

$$\frac{\partial Q_{ij}}{\partial Q} |_{F_t} = \frac{N_t}{N_t} = \frac{M_t}{N_t} \cdot \frac{N_0}{M_0}$$

$$E_{Q_{ij}}(Y_T | F_t) = E_Q\left(Y_T \cdot \frac{N_t}{N_t} | F_t\right) \\ = E_Q\left(Y_T \underbrace{\frac{M_t}{N_t}}_{N_t} \underbrace{\frac{N_t}{M_t}}_{N_t} | F_t\right).$$

$$N_t = e^{\int_t^T \text{muds}}$$

$$M_t = P(t, T_i, T_j) = E_Q\left(Y_T \cdot e^{-\int_t^T \text{muds}} \frac{P(T, T_i, T_j)}{P(t, T_i, T_j)}\right) \\ = E_Q\left(\frac{P(T, T_i)}{P(T, T_i, T_j)} \cdot e^{-\int_t^T \text{muds}} \frac{P(T, T_i, T_j)}{P(t, T_i, T_j)} | F_t\right)$$

$$= E_Q\left(e^{-\int_t^T \text{muds}} \frac{P(T, T_i)}{P(t, T_i, T_j)} | F_t\right)$$

$$= \frac{1}{P(t, T_i, T_j)} E_Q\left(e^{-\int_t^T \text{muds}} P(T, T_i) | F_t\right)$$

$$\mathbb{E}_{Q_{ij}}(Y_t | \mathcal{F}_s) = \frac{P(t, T_i)}{P(t, T_i, T_j)} = Y_t, \text{ donc } S(t, T_i, T_j) = \underbrace{\frac{P(t, T_i)}{P(t, T_i, T_j)}} - \underbrace{\frac{P(t, T_j)}{P(t, T_i, T_j)}} \text{ est une martingale sous } Q_{ij}.$$

Donc la dynamique de $S(t, T_i, T_j)$ peut s'écrire de la façon suivante (sous Q_{ij})

$$dS(t, T_i, T_j) = S(t, T_i, T_j) \sigma(t) dW_t^{ij}.$$

avec $(W_t^{ij})_{t \geq 0}$ un NB sous Q_{ij}

Q9

$$\begin{aligned} \pi^{\text{équilibrium}}(t) &= \mathbb{E}_Q \left(e^{-\int_t^{T_i} r_s ds} \underbrace{P(T_i, T_i, T_j)}_{P(t, T_i, T_j)} (S - k)^+ / F_t \right) \\ &\leq P(t, T_i, T_j) \mathbb{E}_Q \left(\underbrace{\frac{N_t}{N_{T_i}} \cdot \frac{P(T_i, T_i, T_j)}{P(t, T_i, T_j)} (S - k)^+}_{\mathbb{E}_Q} / F_t \right) \\ &= P(t, T_i, T_j) \mathbb{E}_Q \left(\underbrace{\frac{N_t}{N_t} \cdot (S(T_i, T_i, T_j) - k)^+}_{\mathbb{E}_Q} / F_t \right) \end{aligned}$$

$$= P(t_i T_i, T_j) \mathbb{E}_{Q_{ij}} \left((S(T_i, T_i, T_j) - k)^+ \right) \text{ Hz}$$

Il s'agit bien d'un payoff de call de type européen. dont le sous-jacent est un taux swap forward.

QTO $\downarrow S_t = S_t \sigma_t \downarrow W_t$ monstre

$S(T_i, T_i, T_j) \sim$ facteur explicite

on pose $y_t = \log S_t = f(S_t)$

$$\begin{aligned} \downarrow y_t &= \frac{\partial}{\partial t} y_t + \frac{\partial}{\partial S} y_t \downarrow S + \frac{1}{2} \frac{\partial^2}{\partial S^2} \downarrow S^2 \\ &= 0 + \frac{\downarrow S_t}{S_t} - \frac{1}{2} \frac{1}{S_t^2} \sigma_t^2 \sigma_t^2 \downarrow t \end{aligned}$$

$$\downarrow y_t = \sigma_t \downarrow W_t - \frac{1}{2} \sigma_t^2 \downarrow t$$

$\Rightarrow S(T_i, T_i, T_j) = S(t, T_i, T_j) \times$

$\exp \left\{ -\frac{1}{2} \int_t^{T_i} \sigma_s^2 ds + \int_t^{T_i} \sigma_s \downarrow W_s \right\}$

sous Q^{ij}

$\sim N(0, \int_t^{T_i} \sigma_s^2 ds)$

$$\begin{aligned}
 \pi_{\text{Swaption}}(t) &= P(t, T_i, T_f) E_{Qij} \left((S - K)^+ | F_t \right) \\
 &= P(t, T_i, T_f) E_{Qij} \left((S - K) \cdot \mathbb{1}_{S > K} | F_t \right) \\
 &\leq P(t, T_i, T_f) E_{Qij} \left(S \cdot \mathbb{1}_{S > K} | F_t \right) \cdot \\
 &\quad - P(t, T_i, T_f) \cdot K \underbrace{E_{Qij} \left(S^+ | F_t \right)}_{\text{on utilise la loi de } S. (\text{mire})}
 \end{aligned}$$

\hookrightarrow on utilise la loi de $S.$ (mire)

$$\frac{\partial \tilde{P}_t}{\partial \tilde{P}_t} = d_t \partial W_t \cdot \text{sous } Q.$$