

**TD n° 2****MOUVEMENT BROWNIEN, MARTINGALES ET THÉORÈME D'ARRÊT****Exercice 1 : Martingale de Doob**

Soit  $X$  une variable aléatoire intégrable et soit  $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$  une filtration. On définit le processus stochastique  $(Y_t)_{t \geq 0}$  par  $Y_t = \mathbb{E}[X | \mathcal{F}_t]$ . Montrez que  $(Y_t)_{t \geq 0}$  est une martingale par rapport à  $(\mathcal{F}_t)_{t \geq 0}$ . On l'appelle *martingale de Doob* de  $X$ .

**Exercice 2 : Martingales du mouvement Brownien.**

Soit  $B$  un mouvement Brownien issu de 0 et soit  $(\mathcal{F}_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  la filtration naturelle associée à  $B$ . Montrer que les processus suivants sont des martingales par rapport à  $(\mathcal{F}_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ .

1.  $(B_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  .
2.  $(B_t^2 - t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  .
3.  $(e^{\lambda B_t - \lambda^2 t/2})_{t \in \mathbb{R}_+}$  avec  $\lambda \in \mathbb{R}$  .

*Remarque :* Le deuxième point revient à dire que le mouvement Brownien a pour variation quadratique  $\langle B_t \rangle = t$ . Le Théorème de caractérisation de Lévy affirme que la seule martingale continue de variation quadratique  $t$  est le mouvement brownien.

**Exercice 3 : Propriétés du mouvement Brownien**

Soit  $B$  un mouvement Brownien, soit  $c > 0$  une constante et  $s \geq 0$  un nombre réel. Montrer que les processus suivants sont des mouvements Browniens.

1.  $(-B_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  (Symétrie),
2.  $(B_{t+s} - B_s)_{t \in \mathbb{R}_+}$  (Propriété de Markov faible),
3.  $(B_{1-t} - B_1)_{t \in [0,1]}$  (Retournement temporel),
4.  $(cB_{t/c^2})_{t \in \mathbb{R}_+}$  (Auto-similarité).

**Exercice 4 : un petit contre-exemple**

Soit  $Z$  une variable aléatoire de loi  $\mathcal{N}(0, 1)$ . Le processus  $(\sqrt{t}Z)_{t \geq 0}$  est-il un mouvement Brownien ?

**Exercice 5 : Somme de deux mouvements Browniens indépendants.**

Soient  $B^1$  et  $B^2$  deux mouvements Browniens indépendants et soit  $\rho \in ]0, 1[$  une constante.

1. Montrez que  $(\rho B_t^1 + \sqrt{1 - \rho^2} B_t^2)_{t \in \mathbb{R}_+}$  est aussi un mouvement Brownien.

2. En déduire que  $B^1 B^2$  est une martingale.

Indication : Que peut-on dire du processus  $\left( \left( \frac{B_t^1 + B_t^2}{\sqrt{2}} \right)^2 - t \right)_{t \in \mathbb{R}_+}$  ?

**Exercice 6 : La ruine du joueur (version continue).**

Soit  $B$  un mouvement brownien et  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  tels que  $a < 0 < b$ . On définit :

$$\tau = \inf\{t \in \mathbb{R}_+ | B_t = a \text{ ou } B_t = b\}.$$

1. Justifier que  $\tau$  est un temps d'arrêt.
2. En appliquant le théorème d'arrêt, montrer que
  - (a)  $P(B_\tau = a) = \frac{b}{b-a}$
  - (b)  $\mathbb{E}(\tau) = |ab|$
3. Si on remplace  $B$  par  $Z = \sigma B$ , un processus de Wiener de volatilité  $\sigma$ , que devient ce résultat ?

**Exercice 7 : Des inégalités de Doob.**

1. En utilisant le théorème d'arrêt pour les sous-martingales, montrez que si  $(M_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  est une sous-martingale par rapport à une filtration  $(\mathcal{F}_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  et si  $(M_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  est continue et positive, alors pour tout  $\lambda > 0$  et tout  $t \in \mathbb{R}_+$  on a :

$$\mathbb{P} \left[ \sup_{0 \leq s \leq t} M_s \geq \lambda \right] \leq \frac{\mathbb{E}[M_t]}{\lambda}.$$

2. En déduire que si  $(N_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  une martingale continue par rapport à  $(\mathcal{F}_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  alors pour tout  $\lambda > 0$  et tout  $t \in \mathbb{R}_+$  on a :

$$\mathbb{P} \left[ \sup_{0 \leq s \leq t} |N_s| \geq \lambda \right] \leq \frac{\mathbb{E}[N_t^2]}{\lambda^2}.$$

Comparer ce résultat avec l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev.

**Exercice 8 : Temps d'atteinte du mouvement Brownien.**

Soit  $a > 0$ ,  $(B_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  un mouvement Brownien et soit  $T_a := \inf\{t \geq 0, B_t = a\}$  le premier temps d'atteinte du point  $a$  par un mouvement Brownien.

1. En utilisant une des martingales du mouvement Brownien, montrer que sa transformée de Laplace est égale à :

$$\mathbb{E}[\exp(-\lambda T_a)] = \mathbb{E}[\exp(-\lambda T_a) \mathbf{1}_{T_a < +\infty}] = e^{-\sqrt{2\lambda}a},$$

pour tout  $\lambda > 0$ .

2. En déduire que  $\mathbb{P}(T_a < +\infty) = 1$  et que  $\mathbb{E}[T_a] = +\infty$ .

**Exercice 9 : Le pont Brownien.**

Soit  $B$  un mouvement Brownien. On considère le processus stochastique  $(X_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  défini pour tout  $t \in [0, 1]$  par  $X_t = B_t - tB_1$ .

1. Montrer qu'il s'agit d'un processus Gaussien.
2. Calculer sa fonction espérance ainsi que sa fonction de covariance.
3. En quel temps  $t$  la variance de  $X_t$  est-elle maximale ?
4. Est-ce  $(X_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  est une martingale ?

*Remarque :* Ce processus stochastique s'appelle un Pont Brownien. Il s'agit d'un mouvement Brownien conditionné à revenir en 0 au temps 1 (voir Figure 1).

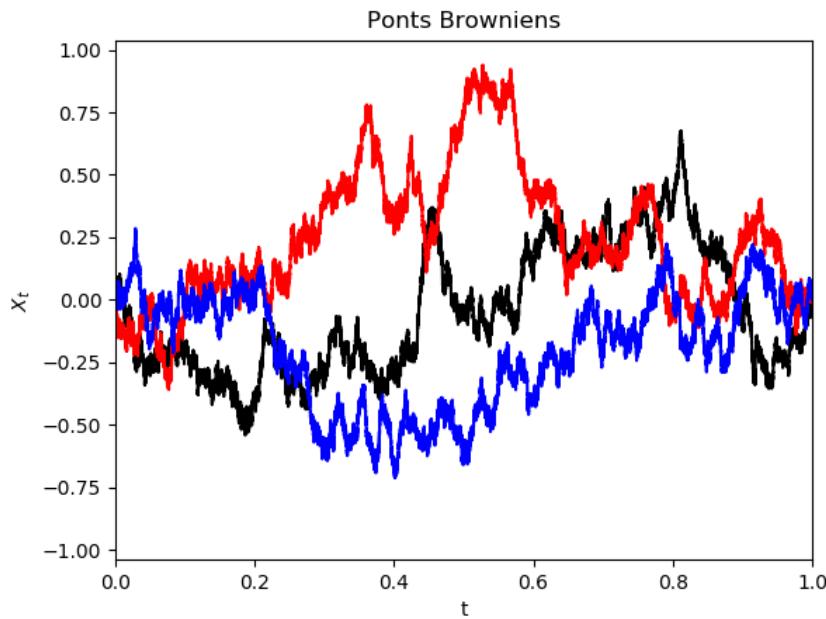


FIGURE 1 – Trois réalisations de ponts Browniens.

**Exercice 2 : Martingales du mouvement Brownien.**

Soit  $B$  un mouvement Brownien issu de 0 et soit  $(\mathcal{F}_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  la filtration naturelle associée à  $B$ .

Montrer que les processus suivants sont des martingales par rapport à  $(\mathcal{F}_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ .

1.  $(B_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ .
2.  $(B_t^2 - t)_{t \in \mathbb{R}_+}$ .
3.  $(e^{\lambda B_t - \lambda^2 t/2})_{t \in \mathbb{R}_+}$  avec  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

*Remarque :* Le deuxième point revient à dire que le mouvement Brownien a pour variation quadratique  $\langle B_t \rangle = t$ . Le Théorème de caractérisation de Lévy affirme que la seule martingale continue de variation quadratique  $t$  est le mouvement brownien.

$$\text{1)} B_r = B_s + B_r - B_s \quad \text{s.t.}$$

On remarque que  $B_r - B_s$  est centré indép de  $\mathcal{F}_s$   
 $\Rightarrow \mathbb{E}[B_r - B_s | \mathcal{F}_s] = 0$

$$\Rightarrow \mathbb{E}[B_r | \mathcal{F}_s] = B_s. \Rightarrow (B_r)_{r \in \mathbb{R}_+} \text{ martingale prit à } (\mathcal{F}_r)_{r \in \mathbb{R}_+}$$

$$\text{2)} B_r^2 = B_s^2 + 2B_s(B_r - B_s) + (B_r - B_s)^2$$

$$* \mathbb{E}[B_s(B_r - B_s) | \mathcal{F}_s] = B_s \mathbb{E}[B_r - B_s | \mathcal{F}_s] = 0$$

$$* \mathbb{E}[(B_r - B_s)^2 | \mathcal{F}_s] = r - s \quad \text{car } B_r - B_s \text{ gaussienne centrée.}$$

$$\Rightarrow \mathbb{E}[B_r^2 | \mathcal{F}_s] = B_s^2 + r - s$$

$$\text{D'où } \mathbb{E}[B_r^2 - r | \mathcal{F}_s] = B_s^2 - s.$$

$$\text{3)} \mathbb{E}[e^{\lambda B_r} | \mathcal{F}_s] = \mathbb{E}[e^{\lambda(B_s + B_r - B_s)} | \mathcal{F}_s]$$

$$= e^{\lambda B_s} \underbrace{\mathbb{E}[e^{\lambda(B_r - B_s)} | \mathcal{F}_s]}_{e^{\frac{\lambda^2}{2}(r-s)}}$$

Car si : X un gaussienne centrée  
de variance  $\sigma^2$

$$\Rightarrow \mathbb{E}[e^{\lambda X}] = e^{\frac{\lambda^2 \sigma^2}{2}}$$

$$= e^{\lambda B_s} e^{-\frac{\lambda^2 s}{2}} e^{\frac{\lambda^2 r}{2}}$$

$$= \mathbb{E}[e^{\lambda B_r - \frac{\lambda^2 r}{2}} | \mathcal{F}_s] = e^{\lambda B_s - \frac{\lambda^2 s}{2}}$$

**Exercice 3 : Propriétés du mouvement Brownien**

Soit  $B$  un mouvement Brownien, soit  $c > 0$  une constante et  $s \geq 0$  un nombre réel. Montrer que les processus suivants sont des mouvements Browniens.

1.  $(-B_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  (Symétrie),
2.  $(B_{t+s} - B_s)_{t \in \mathbb{R}_+}$  (Propriété de Markov faible),
3.  $(B_{1-t} - B_1)_{t \in [0,1]}$  (Retournement temporel),
4.  $(cB_{t/c^2})_{t \in \mathbb{R}_+}$  (Auto-similarité).

$$\text{1)} B_r \text{ mvt Brownien} \Rightarrow B_r \sim N(0, t) \quad t \geq 0$$

$$\Rightarrow -B_r \sim N(0, t) \quad t \geq 0$$

$$\left. \begin{array}{l} \mathbb{E}[-B_r] = \mathbb{E}[B_r] = 0 \\ \mathbb{E}[-B_r^2] = -\mathbb{E}[B_r^2] = -t \end{array} \right\} \mathbb{E}[-B_r] = -\mathbb{E}[B_r] = 0$$

$$\Rightarrow -B_r \text{ mvt Brownien}$$

$$\mathcal{D} B_{r+s} - B_s \sim B_{r+s-s} = B_r \sim N(0, t)$$

Accroissements indépendants et stationnaires

$$X_r - X_s \sim X_{r-s} \sim N(0, t-s)$$

$$\mathcal{D} (B_{r-t} - B_1) \underset{\text{RCG}[0,1]}{\sim} (B_{r-t-1}) \underset{\text{RCG}[0,1]}{\sim} (B_r) \underset{\text{RCG}[0,1]}{\sim}$$

$$\begin{aligned} & X_r \sim N(0, t) \\ & X_{r-s} \sim N(0, t-s) \\ & X_r - X_s \sim N(0, t-s) \end{aligned}$$

$$X_r \sim N(0, t) \quad \mathbb{E}[e^{tX}] = e^{\frac{t^2}{2}}$$

Symétrie

$$\mathcal{D} B_{\frac{r}{c^2}} \sim N(0, \frac{r}{c^2})$$

$$\sqrt{c} B_{\frac{r}{c^2}} = c^2 \sqrt{B_{\frac{r}{c^2}}} = r$$

$$\Rightarrow c B_{\frac{r}{c^2}} \sim N(0, 1)$$

#### Exercice 6 : La ruine du joueur (version continue).

Soit  $B$  un mouvement brownien et  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  tels que  $a < 0 < b$ . On définit :

$$\tau = \inf\{t \in \mathbb{R}_+ | B_t = a \text{ ou } B_t = b\}.$$

1. Justifier que  $\tau$  est un temps d'arrêt.
2. En appliquant le théorème d'arrêt, montrer que
  - (a)  $P(B_\tau = a) = \frac{b-a}{b-a}$
  - (b)  $E(\tau) = |ab|$
3. Si on remplace  $B$  par  $Z = \sigma B$ , un processus de Wiener de volatilité  $\sigma$ , que devient ce résultat ?

$$\tau = \inf\{t \in \mathbb{R}_+ | B_t = a \text{ ou } B_t = b\}$$

$$\mathcal{D} \forall t \geq 0, \{ \tau \leq t \} = \left\{ \left( \inf\{t \in \mathbb{R}_+ | B_t = a \text{ ou } B_t = b\} \right) \leq t \right\}$$

$$= \left\{ \exists k \in [0, t], B_k \in \{a, b\} \right\}$$

$$= \bigcup_{k=0}^t \underbrace{\{B_k \in \{a, b\}\}}_{\in \mathcal{F}_k} \in \mathcal{F}_t \quad \text{où } (\mathcal{F}_t) \text{ filtre naturel de } \mathcal{B}$$

Or  $\forall k \in [0, t], \{B_k \in \{a, b\}\} \in \mathcal{F}_k \subset \mathcal{F}_t$  i.e c'est bien un temps d'arrêt.

2) a) On applique le théorème d'arrêt aux temps d'arrêt 0 et  $\tau_{nt}$  avec  $t \geq 0$  fixé.

$$\Rightarrow \mathbb{E}[B_{\tau_{nt}} | \mathcal{F}_0] = B_0 = 0$$

$$\Rightarrow \mathbb{E}[B_{\tau_{nt}}] = 0$$

Comme  $\tau \leq \tau_{nt}$ ,  $B_{\tau_{nt}} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{\text{P.s.}} B_\tau$

Par définition de  $\tau$ , lorsque  $t \leq \tau$  on a  $a < B_t < b$  donc

$$|B_{\tau \wedge r}| \leq \max(|a|, b) \in L^1(\Omega) \quad (\text{car les deux sont } L^1)$$

Theo Jalabert

Pour le thm de CV Dominié on a que

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[B_{\tau \wedge r}] &\xrightarrow{r \rightarrow \infty} \mathbb{E}[B_\tau] \\ \Rightarrow \mathbb{E}[B_\tau] &= 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow aP(B_\tau = a) + b \underbrace{P(B_\tau = b)}_{1 - P(B_\tau = a)} = 0$$

$$\Rightarrow (a - b)P(B_\tau = a) + b = 0$$

$$\Rightarrow P(B_\tau = a) = \frac{b}{a - b}$$

b) On s'intéresse à la martingale  $B_r^2 - r$  et on applique le thm d'arrêt aux temps d'arrêt  $0$  et  $\tau \wedge r$ .

$$\mathbb{E}[B_{\tau \wedge r}^2 - \tau \wedge r | \mathcal{F}_0] = B_0^2 - 0 = 0$$

$$\Rightarrow \mathbb{E}[B_{\tau \wedge r}^2 - \tau \wedge r] = 0 \quad \text{puis } \mathbb{E}[B_{\tau \wedge r}^2] = \mathbb{E}[\tau \wedge r]$$

en passant à l'espérance

Comme  $\tau < \infty$  p.s on a que  $B_{\tau \wedge r}^2 \xrightarrow[r \rightarrow \infty]{\text{P.S.}} B_\tau^2$  et  $\tau \wedge r \xrightarrow[r \rightarrow \infty]{\text{P.S.}} \tau$

On a de plus la dominati°  $B_{\tau \wedge r}^2 \leq \max(|a|, b)^2 \in L^1(\Omega)$

donc d'après le Thm de CV dominé,

$$\mathbb{E}[B_{\tau \wedge r}^2] \xrightarrow{r \rightarrow \infty} \mathbb{E}[B_\tau^2]$$

De + la fonct°  $t \mapsto \tau \wedge t$  est croissante donc par Thm de CV monotone

$$\mathbb{E}[\tau \wedge r] \xrightarrow{r \rightarrow \infty} \mathbb{E}[\tau]$$

On a donc  $\mathbb{E}[\tau] = \mathbb{E}[B_\tau^2]$

$$\text{Or } \mathbb{E}[B_\tau^2] = \underbrace{a^2 P(B_\tau = a) + b^2 P(B_\tau = b)}$$

$$\mathbb{E}[\tau] = a^2 \frac{b}{a-b} + b^2 \left( \frac{-a}{a-b} \right) = \frac{a^2 b - ab^2}{a-b} = \frac{ab(a-b)}{a-b} = -ab = labl$$

D'où  $\mathbb{E}[\tau] = \text{labb}$

3) On remplace  $B$  par  $Z = \sigma B$ .

Exercice 7 : Des inégalités de Doob.

1. En utilisant le théorème d'arrêt pour les sous-martingales, montrez que si  $(M_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  est une sous-martingale par rapport à une filtration  $(\mathcal{F}_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  et si  $(M_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  est continue et positive, alors pour tout  $\lambda > 0$  et tout  $t \in \mathbb{R}_+$  on a :

$$\mathbb{P}\left[\sup_{0 \leq s \leq t} M_s \geq \lambda\right] \leq \frac{\mathbb{E}[M_t]}{\lambda}.$$

2. En déduire que si  $(N_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  une martingale continue par rapport à  $(\mathcal{F}_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  alors pour tout  $\lambda > 0$  et tout  $t \in \mathbb{R}_+$  on a :

$$\mathbb{P}\left[\sup_{0 \leq s \leq t} |N_s| \geq \lambda\right] \leq \frac{\mathbb{E}[N_t^2]}{\lambda^2}.$$

Comparer ce résultat avec l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev.

1) Soit  $T_\lambda = \inf\{t \geq 0, M_t \geq \lambda\}$

$T_\lambda$  est bien un théorème d'arrêt car c'est un temps d'atteinte et le processus  $(M_t)$  est continu.

$$\Rightarrow \sup_{s \leq T_\lambda} M_s \geq \lambda \Leftrightarrow T_\lambda \leq t$$

On applique alors le théorème d'arrêt aux sous-martingales aux temps d'arrêt bornés  $T_\lambda \wedge t$  et r. (on a bien que  $T_\lambda \wedge t \leq t$ )

$$\mathbb{E}[M_r | \mathcal{F}_{T_\lambda \wedge t}] \geq M_{T_\lambda \wedge t}$$

(Sous-martingale)

$$\Rightarrow \mathbb{E}[M_r] \geq \mathbb{E}[M_{T_\lambda \wedge t}]$$

en passant à l'espérance

$$\text{Ainsi: } \mathbb{E}[M_r] \geq \mathbb{E}[M_{T_h \wedge r}] = \mathbb{E}[M_{T_h} 1_{T_h \leq r}] + \mathbb{E}[M_r 1_{T_h > r}]$$

$$\begin{aligned}
 &= \mathbb{E}[\lambda 1_{T_h \leq r}] + \mathbb{E}[M_r 1_{T_h > r}] \quad (\text{car } M_{T_h} = \lambda \text{ par continuité}) \\
 &\geq \underbrace{\lambda \mathbb{P}(T_h \leq r)}_{\lambda \mathbb{P}(\sup_s M_s \leq r)} \quad (\text{car } M_r \geq 0)
 \end{aligned}$$

$$\text{Donc } \mathbb{P}(\sup_s M_s \leq r) \leq \frac{\mathbb{E}[M_r]}{\lambda} \quad r \geq 0.$$

2) Par inégalité de Jensen, Si  $(N_r)_{r \in \mathbb{R}_+}$  est une martingale continue alors

$$(M_r)_{r \in \mathbb{R}_+} = (N_r^2)_{r \in \mathbb{R}_+} \text{ est une sous-martingale continue et positive}$$

On peut appliquer alors le résultat de la question précédente qu'avec  $\lambda = 1^2$

$$\Rightarrow \mathbb{P}(\sup_s N_s^2 \geq \lambda^2) \leq \frac{\mathbb{E}[N_r^2]}{\lambda^2}$$

$$\Rightarrow \mathbb{P}(\sup_s |N_s| \geq \lambda) \leq \frac{\mathbb{E}[N_r^2]}{\lambda^2}$$

Avec l'inégalité de Borel-Monge - Tchebytchev on aura

$$\mathbb{P}(|N_r| \geq \lambda) \leq \frac{\mathbb{E}[N_r^2]}{\lambda^2}$$

On a calculé que sur la valeur finale de  $(N_r)$  et pas sur la suite  $N_s$

**Exercice 8 : Temps d'atteinte du mouvement Brownien.**

Soit  $a > 0$ ,  $(B_t)_{t \in \mathbb{R}_+}$  un mouvement Brownien et soit  $T_a := \inf\{t \geq 0, B_t = a\}$  le premier temps d'atteinte du point  $a$  par un mouvement Brownien.

- En utilisant une des martingales du mouvement Brownien, montrer que sa transformée de Laplace est égale à :

$$\mathbb{E}[\exp(-\lambda T_a)] = \mathbb{E}[\exp(-\lambda T_a) \mathbf{1}_{T_a < +\infty}] = e^{-\sqrt{2\lambda}a},$$

pour tout  $\lambda > 0$ .

- En déduire que  $\mathbb{P}(T_a < +\infty) = 1$  et que  $\mathbb{E}[T_a] = +\infty$ .

1)  $T_a := \inf\{t \geq 0, B_t = a\}$