

$$K: [0, T] \rightarrow \mathbb{R}$$

$t \mapsto \int_0^t K(t,s) f(s) ds$ bien défini?

$$\left(\int_0^t K(t,s) f(s) ds \right)^2 \leq \int_0^t K(t,s)^2 ds \int_0^t f^2(s) ds$$

$f \in L^2[0,T] \Rightarrow$ il faut que

pour les noyaux de convolution $K(t,s) = K(t-s)$
il faut que $\int_0^t K(u)^2 du < \infty$

$$\sup_t \int_0^t K(t,s)^2 ds < \infty$$

On peut montrer ça pour $f \in L^1$ par l'inégalité de Young

$$t \mapsto \int_0^t K(t,u) dW_u$$

Fix t $f_t(s) = K(t,s) \mathbf{1}_{\{s \leq t\}}$ intégrale de Wiener

$$\text{Si } f_t \in L^2 \quad \int_{\mathbb{R}_+} f_t(s)^2 ds < \infty \Rightarrow \int_{\mathbb{R}_+} f_t(s) dW_s = \int_0^t K(t,s) dW_s$$

On fait ça pour tout $t > 0$

$$\text{Thm} \quad X_t = g_0(t) + \int_0^t K(t,s) dW_s \quad \text{a une cov. } \Sigma(\xi_s) = \int_0^{ts} K(t,u) K(s,u) du$$

\uparrow
moyenne

$$N_t = \int_0^t K(t,s) dW_s$$

$$\text{Si } K(t,s) = f(t) \Rightarrow N_t = f(t) W_t.$$

$E(N_t | \mathcal{F}_s) = f(t) W_s = \frac{f(t)}{f(s)} N_s \rightarrow$ en général, N n'est pas une martingale.

On peut pas utiliser BDC là.

Qu'est-ce qu'on fait avec le premier argument t ?

$$\tilde{N}_t(u) = \int_0^t K(u,s) dW_s, \quad t \in [0, u]$$

$$\tilde{N}_u(u) = N_u$$

Pour u fixé $\tilde{N}_t(u)$ est un mart. \rightarrow on peut appliquer BDC à $\tilde{N}_t(u)$ pour tout u .

$$1) X_t = (K * dW)_t$$

$$X_{t+h} = \int_0^t K(t+h-s) dW_s = \int_0^t K(t+h-s) dW_s + \int_{t+h}^t K(t+h-s) dW_s$$

$$\mathbb{E}_t[X_{t+h}] = \mathbb{E}_t\left[\int_0^t K(t+h-s) dW_s\right] + \mathbb{E}\left[\int_{t+h}^t K(t+h-s) dW_s\right] = \int_0^t K(t+h-s) dW_s = (\Delta_h K * dW)_t$$

2) On suppose qu'il existe une mesure L t.q. $(K * L)(s) = 1, s \geq 0$.

Si $t \mapsto (\Delta_h K * L)(t)$ est dérivable Celle existe si K est complètement monotone sur $(0, T)$: $K \in C^\infty$, $(-1)^k K^{(k)} \geq 0$

$$f(t) = f(0) + \underbrace{\int_0^t f'(s) ds}_{(1*f')_t} \rightarrow \Delta_h K * L = (\Delta_h K * L)(0) + \underbrace{(1 * (\Delta_h K * L))'}_{\underbrace{K * K'}_K}$$

$$(\Delta_h K * L) * K = (\Delta_h K * L)(0) (1 * K) + \underbrace{1 * ((\Delta_h K * L)')}_{K} * K$$

$$3) \mathbb{E}_t[X_{t+h}] = (\Delta_h K * W)_t = (\Delta_h K * L)(0) \underbrace{(K * dW)}_X_t + \left((\Delta_h K * L)' * \underbrace{(K * dW)}_X \right)_t =$$

$$= (\Delta_h K * L)(0) X_t + \int_0^t (\Delta_h K * L)'(t-s) X_s ds$$

$$4) [X_{t+h} | \mathcal{F}_t] \sim \mathcal{N}(\mathbb{E}_t[X_{t+h}], \int_t^t K(u)^2 du)$$

Donc X est Markovienssi $\mathbb{E}_t[X_{t+h}]$ n'est une fct que de X_t ssi

$$(\Delta_h K * L)' = 0$$

Exemple 1) MB $X_t = W_t$ i.e. $K(t) = t = (\Delta_h K)(t)$

$$(\Delta_h K * L)(t) = (K * L)(t) \rightarrow (\Delta_h K * L)' = 0$$

2) OU $K(t) = e^{-\lambda t}$ $\Delta_h K(t) = e^{-\lambda h} e^{-\lambda t}$

$$(\Delta_h K * L)(t) = e^{-\lambda t} (K * L)(t) = e^{-\lambda h} \rightarrow (\Delta_h K * L)' = 0, \mathbb{E}_t[X_{t+h}] = e^{\lambda h} X_t$$

Exo Regarder un cas fractionnaire. Trouver L . M-q. le deuxième terme ne s'annule pas

7) $K \in C^1([0, T]) \rightarrow X$ est une semimartingale

$$X_t = \int_0^t K(t-s) dW_s = (K * dW)_t$$

$$K(t) = K(0) + (1 * K')(t)$$

$$X_t = K(0)(1+dW)_t + \int_0^t (K'(s)dW_s)$$

© Théo Jalabert

Fubini : Il a du sens car $K' \in C \rightarrow$ bornée \Rightarrow dans L^2 .

$$dX_t = K(0)dW_t + \left(\int_0^t K'(s)dW_s \right) dt \rightarrow \text{une semimartingale}$$

Il faut que $K' \in L^2$
il faut que $K(0) < +\infty$

$$K(t) = t^{H-\frac{1}{2}} \quad H \in (0,1) \quad \text{Si } H < \frac{1}{2} \rightarrow K(0) = +\infty$$

$\sum_j (X_{t_{j+1}} - X_{t_j})^2 \rightarrow \infty \Rightarrow$ ne peut pas être une semimartingale

Si $H > \frac{1}{2} \rightarrow K(0) = 0$. Mais $K'(t) = t^{H-\frac{3}{2}} \quad H \in (\frac{1}{2},1) \quad K' \notin L^2 \Rightarrow$
 $\rightarrow \langle X \rangle \equiv 0$, mais X n'est pas à variation finie. \rightarrow pas une semimart.

On a considéré résolvante du premier type : $K * X = f \rightarrow X = (L * f)'$
 $t = (K * L)(t) = \int_0^t K(t-s) L(ds)$

Résolvante du second type

$$t_i = \frac{i\pi}{n} \quad (K(t_i, t_j))_{i,j=0}^{n-1} := K^n \in \mathbb{R}^{n \times n} \quad \text{Volterra} = \begin{bmatrix} 0 & & & \\ & \ddots & & 0 \\ & & \ddots & \\ * & & & 0 \end{bmatrix}$$

La résolvante du 1^{er} type n'existe pas toujours \rightsquigarrow
 \rightsquigarrow régularisation $\varepsilon X + K * X = f \in \text{Fredholm}$

$$\begin{array}{c} \xi \text{ discrégitation} \\ \text{système linéaire} \\ \xi \text{ inversible} \\ \text{solution} \\ \xi \text{ } n \rightarrow \infty \\ X \end{array} \quad \underbrace{\left(I_n + \frac{1}{n} K^n \right)}_{\in \mathbb{R}^{n \times n}} \underbrace{\Phi^n}_{\in \mathbb{R}^n} = \underbrace{f^n}_{\in \mathbb{R}^n}$$

1^{er} exemple K^n symétrique, semi-déf ≥ 0 .

$$\Phi^n = \left(I_n + \frac{1}{n} K^n \right)^{-1} f^n$$

2^{em} exemple K^n Volterra $\rightarrow I_n + \frac{1}{n} K^n = \begin{bmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & 0 \\ & & \ddots & \\ * & & & 1 \end{bmatrix} \rightarrow$ inversible

$$\rightsquigarrow \Phi = (Id + K)^{-1} f$$

$$R_T = K + K * R_T$$

© Théo Jalabert

$\overset{K}{\underset{T}{\star}}$ résolvante du second type

$$R_T(t,s) = K(t,s) + \int_0^s K(t,u) R_T(u,s) du$$

K^{op} symétrique: $K(t,s) = K(s,t)$

Semi-def. positif: $\langle K^n f, f \rangle \geq 0 \underset{n \rightarrow \infty}{\rightsquigarrow} \langle f, K^{op} f \rangle_{L^2}$

Pickard $R^{n+1} = K + K * R^n$

$$R^0 = K \quad R^1 = K + K * K \quad R^2 = K + K * K + K * K * K \quad \dots$$

$$R = \sum_{n \geq 1} K^{\star n}$$

$$\text{Si } K = c \rightarrow K^{\star n} = \frac{(ct)^n}{n!}$$

Remarque $R(t)$ -analogue de $e^{-\lambda t}$ utilisée pour résoudre l'équation O-U

$$X_t = g_0(t) - \lambda \underbrace{\int_0^t K(t,s) X_s ds}_{-\lambda (K^{op} X)(t)} + \int_0^t K(t,s) \sigma dW_s$$

$$X = g_0 - \lambda K^{op} X + K^{op} \sigma dW$$

$$(Id + \lambda K^{op}) X = g_0 + K^{op} \sigma dW$$

$$X = (Id + \lambda K^{op})^{-1} (g_0 + K^{op} \sigma dW)$$

$$X_t = g_0(t) + (R_T * g_0)(t) + \frac{1}{\lambda} \int_0^t R_T(t,s) \sigma dW_s \text{ - gaussien Volterra}$$

Comment arriver à calculer pour $E[e^{-\int_t^T X_s ds} | \mathcal{F}_t]$?

$$r_t = aX_t^2 + b(t)$$

$$E e^{-\int_t^T X_s^2 ds} ? \quad \int_t^T X_s^2 ds \approx \frac{T-t}{n} \sum_i X_{t_i}^2 = \frac{1}{n} X^n \cdot X^T$$

On peut calculer comme pour X^2
(en complétant le carré)
 $X^n = (X_{t_1}, \dots, X_{t_n}) \sim \mathcal{N}(\cdot, \cdot)$

Stein - Stein (1990)

$$\begin{cases} dS_t = X_t S_t dB_t \\ dX_t = (a + b X_t) dt + \sigma dW_t \end{cases} \quad d\langle W, B \rangle_t = \rho dt$$

$$\boxed{\rho = 0}$$

$$\mathbb{E}\left[e^{u \cdot \log S_T} \mid \mathcal{F}_t\right] = \text{explicite}$$

Heston (1993) $\xrightarrow{\text{CIR (1987)}}$
 $\downarrow V_t := X_t^2$

$$dV_t = 2X_t dX_t + d\langle X \rangle_t = (2\theta \underbrace{X_t^2}_{V_t} + \kappa^2) dt + 2\kappa \underbrace{X_t dW_t}_{\sqrt{V_t} \cdot \text{sign}(X_t)} \rightsquigarrow \text{CIR}$$

$$\begin{cases} dS_t = S_t \sqrt{V_t} dB_t \\ dV_t = (\theta - \alpha V_t) dt + \eta \sqrt{V_t} dW_t \end{cases} \quad d\langle B, W \rangle_t = \rho dt$$

$$t = \inf \{s : V_s = 0\} \quad V_{t+h} \approx V_t + (\theta - \alpha \overset{\circ}{V}_t) h + \eta \sqrt{\overset{\circ}{V}_t} \Delta_h W \approx \theta h$$

$$\mathbb{E}\left[e^{u \cdot \log S_T} \mid \mathcal{F}_t\right] = \exp \left\{ \varphi(T-t) + \psi(T-t) V_t + \chi(T-t) \log S_t \right\} \quad (*)$$

φ fonct. à déterminer

Valeur terminale $e^{u \cdot \log S_T} = e^{\varphi(0) + \psi(0)V_T + \chi(0)\log S_0}$

Donc $\boxed{\begin{aligned} \varphi(0) &= \psi(0) = 0 \\ \chi(0) &= u \end{aligned}}$

Pour $t < T$ $M_t = e^{\varphi(T-t) + \psi(T-t)V_t + \chi(T-t)\log S_t}$

Alors $M_T = e^{u \cdot \log S_T}$

Donc si (*) est vrai, $M_t = \mathbb{E}_t[M_T]$

Dynamique de M ($\varphi, \psi, \chi \in C^1$)

$$V_t = \log M_t = \varphi(T-t) + \psi(T-t)V_t + \chi(T-t)\log S_t$$

$$dM_t = M_t \left[dV_t + \frac{1}{2} d\langle V \rangle_t \right]$$

$$d\log S_t = -\frac{V_t}{2}dt + \sqrt{V_t}dB_t$$

$$dV_t = \left[-\varphi' - \varphi' V_t - \chi' \log S_t + \varphi(\partial - \alpha V_t) - \chi \cdot \frac{V_t}{2} \right] dt + \Psi \eta \sqrt{V_t} dW_t + \chi \sqrt{V_t} dB_t$$

$$d(V)_t = V \left[\Psi^2 \eta^2 + \chi^2 + 2\rho \Psi \chi \eta \right] dt$$

Donc partie dr de M:

$$0 = -\varphi' + \Psi \theta + V \left[-\varphi' - \chi \Psi + \frac{\Psi^2 \eta^2}{2} + \rho \Psi \chi \eta + \frac{1}{2} (\chi^2 - \chi') \right] - \log S \cdot \chi'$$

Donc $\chi' = 0$ Donc $\chi(t) - \chi(0) = u$

$$\begin{cases} \varphi' = \frac{1}{2} \eta^2 \Psi^2 + \{ \rho \eta u - \alpha \} \Psi + \frac{1}{2} (u^2 - u) \\ \varphi(0) = 0 \\ \varphi' = \Psi \cdot \theta \\ \varphi(0) = 0 \end{cases}$$

$$(*) : E \left[e^{u \cdot \log \frac{S_T}{S_t}} \middle| \mathcal{F}_t \right] = e^{\varphi(T-t) + \Psi(T-t)V_t}$$

Théorème Si l'existe $\varphi, \Psi \in C^1$ t.q. (*) est vrai alors (φ, Ψ) solution de (R).

C On veut le résultat inverse!

Théorème 2 Supposons qu'il existe $\varphi, \Psi \in C^1$ les solutions de (R)

On définit $M_t = e^{\varphi(T-t) + \Psi(T-t)V_t + u \log S_t}$. Alors M_t est une martingale locale. Si M est une vraie martingale alors (x) est vérifiée.

$$\underbrace{(\varphi - r_1)(\varphi - r_2)}$$

$$(1) \begin{cases} \dot{\varphi} = \alpha \Psi^2 + \beta \Psi & \tilde{\Psi} = \Psi + r_1 \\ \varphi(0) = 0 \end{cases}$$

Si $\text{Re}(u) \in [0, 1]$ il y a sol. $\underbrace{(\varphi, \Psi)}_{\geq 0}$ explicite, $\text{Re}(\varphi) \leq 0$

$$(2) |M_t| = \left| e^{\varphi + \Psi \cdot V + u \cdot \log S_t} \right| = e^{\underbrace{\text{Re} \varphi}_{\leq 0} + \underbrace{\text{Re}(\Psi)}_{\geq 0} \cdot V} \leq 1$$

$u \in i\mathbb{R}$

Équation de Riccati : cas fractionnaire

© Théo Jalabert

$$dS_t = S_t \sqrt{V_t} dB_t$$

$$dV_t = V_0 + \int_0^t K(t-s) \sigma V_s ds + \int_0^t K(t-s) \eta \sqrt{V_s} dW_s$$

$$\text{But } \mathbb{E}\left[e^{u \log \frac{S_T}{S_t}} \mid \mathcal{F}_t\right] = \exp\{\varphi(T-t) + \psi(T-t)V_t\}$$

l'ansatz ne marche pas pour les modèles non-Markoviens

Trouver un bon ansatz:

- Pas markovien

- Peut-être avec l'ansatz standard dans le cas markovien.

Heston: $d\tilde{V}_t = (\delta - \lambda \tilde{V}_t) dt + \eta \sqrt{\tilde{V}_t} dW_t$

$$\tilde{\Psi}' = -\lambda \tilde{\Psi} + F(\tilde{\Psi})$$

$$F(\tilde{\Psi}) = \frac{\eta^2}{2} \tilde{\Psi}^2 + \alpha \rho \tilde{\Psi} + \frac{\alpha^2 - \alpha}{2}$$

$$\tilde{\Psi}(t) = \delta \int_0^t \tilde{\Psi}(s) ds$$

$$\tilde{q}_t(s) = \mathbb{E}[\tilde{V}_s \mid \mathcal{F}_t] = e^{-\lambda(s-t)} \tilde{V}_t + \int_t^s e^{-\lambda(s-u)} \delta du$$

$$\tilde{\Psi}(t) = \int_0^t e^{-\lambda(t-s)} F(\Psi(s)) ds$$

$$\tilde{V}_s = e^{-\lambda(s-t)} \tilde{V}_t + \int_t^s e^{-\lambda(t-u)} \delta du + \int_t^s e^{-\lambda(s-u)} \cdot \eta \sqrt{\tilde{V}_u} dW_u$$

$$\tilde{\Psi}(T-t) + \tilde{\Psi}(T-t) \tilde{V}_t = \int_t^T e^{-\lambda(T-t-s)} \tilde{V}_s F(\Psi(s)) ds + \tilde{\Psi}(T-t) =$$

$$= \int_t^T \tilde{q}_t(s) \cdot F(\Psi(T-s)) \cdot ds$$

$$\mathbb{E}\left[e^{u \log \frac{S_T}{S_t}} \mid \mathcal{F}_t\right] = \exp\left\{\int_t^T F(\Psi(T-s)) \cdot \tilde{q}_t(s) ds\right\}$$

$\underbrace{\quad}_{\text{Ansatz}} \underbrace{\quad}_{\text{général}}$

$$\mathbb{E}\left[e^{u \cdot \log \frac{S_T}{S_t}} \mid \mathcal{F}_t\right] = \exp\left\{\int_t^T K(T-s) q_t(s) ds\right\} \quad (*)$$

Volterra Heston: $\begin{cases} dS_t = S_t \sqrt{V_t} dB_t \\ V_t = V_0 + \int_0^t K(t-s) \sigma ds + \int_0^t K(t-s) \eta \sqrt{V_s} dW_s \end{cases}$

$$q_t(s) = \mathbb{E}[V_s \mid \mathcal{F}_t] = V_0 + \int_0^s K(s-r) \eta \sqrt{V_r} dW_r$$

$$\text{À } s \text{ fixé: } dq_t(s) = K(s-t) \eta \sqrt{V_t} dW_t$$

On suppose que (*) est vrai

© Théo Jalabert

$$U_t = \int_t^T \chi(T-s) e^{\int_s^T u(s) ds} + u \log S_t$$

$$M_t = \exp \{ U_t \} \quad M_T = \exp \{ u \log S_T \}$$

$$\mathbb{E}[M_t | \mathcal{F}_t] = \mathbb{E}[e^{u \cdot \log S_t} | \mathcal{F}_t] \stackrel{(*)}{=} M_t \text{ donc } M_t \text{ martingale}$$

Partie en dt de M est 0:

$$dM_t = M_t (dU_t + \frac{1}{2} d(V)_t)$$

$$dU_t = -\underbrace{\chi(T-t)}_{V_t} g_t(t) dt + \underbrace{\left(\int_t^T \chi(T-s) \kappa(s-t) ds \right) \eta \sqrt{v_t} dW_t}_{(\kappa * \chi)(T-t) \eta \sqrt{v_t} dW_t} - \underbrace{\frac{u}{2} v_t dt + u \sqrt{v_t} dB_t}_{\sim}$$

$$d(V)_t = \{ \eta^2 (\kappa * \chi)^2(T-t) + u^2 + 2u\rho\eta (\kappa * \chi)(T-t) \} V_t dt$$

Drift $dM = 0$ ssi:

$$\chi = \frac{\eta^2}{2} (\kappa * \chi)^2 + u\rho\eta (\kappa * \chi) + \frac{u^2 - u}{2}$$

$$\Psi(t) = (\kappa * \chi)(t)$$

$$\chi = \frac{\eta^2}{2} \Psi(t)^2 + u\rho\eta \Psi(t) + \frac{u^2 - u}{2} = F(\Psi)$$

$$\begin{cases} \kappa * \dots \\ \Psi(t) = \int \kappa(t-s) F(\Psi(s)) ds \\ F(\Psi) = \frac{\eta^2}{2} \Psi^2 + \rho u \eta \Psi + \frac{u^2 - u}{2} \end{cases} \text{ - Riccati fractionnaire}$$

$$\Psi = g/f \quad g = f\Psi$$

$$g' = f' \Psi + f \cdot \Psi'$$

$$g' - f' \Psi = f \underbrace{\frac{\eta^2}{2} \Psi^2}_{\frac{1}{2} g \cdot \Psi} + (\rho \eta u - \lambda) \underbrace{f \Psi}_{g} + \frac{1}{2} (u^2 - u) f$$

$$\begin{cases} g' = \frac{1}{2} (u^2 - u) + (\rho \eta u - \lambda) g \\ f' = -\frac{\eta^2}{2} g \end{cases} \text{ - système linéaire}$$

Il existe la formule explicite parce qu'il y a un carré de Gaussien derrière.

