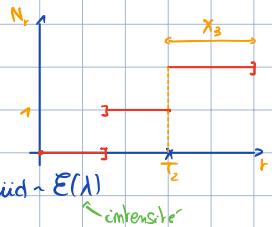


TD MAD N°5

Processus de Poisson (PPP)



Point de cours: $(N_r)_{r \geq 0}$

* Horloges (exponentielles) $(X_n)_{n \geq 0} \sim E(\lambda)$

$$\uparrow \quad T_m = \sum_{k=1}^m X_k = \sum_{n \geq 0} 1_{t_n \leq t}$$

* Processus de Lévy: $(N_r)_{r \geq 0}$ tq:

• VS: $(N_{r+s} - N_s)_{s \geq 0}$ est indépendant de $(N_r)_{r \leq s}$ et stationnaire

• VR: $N_r \sim \mathcal{P}(\lambda r)$ alors $(N_r)_{r \geq 0} \sim \text{PPP}(\lambda)$

Définition: (X_r) est à accroissements stationnaires ssi la loi de $X_{r+s} - X_s$ ne dépend que de t .

Exercice 3: (N_r) compte les accidents
 (N_r^d) Compte les accidents déclarés
 (N_r^{nd}) Compte les accidents non déclarés.

1) Soit $I \subset \mathbb{R}_+, m \in \mathbb{N}^*$

Calculer la loi de N_I^d sachant $N_I = m$.

On considère les intervalles $I = [0, t]$, on peut réexprimer le processus N_I^d :

$$N_I^d = \sum_{k=1}^{N_I} X_k \quad , \quad X_k \sim \mathcal{B}(p).$$

Conditionnellement à $N_I = m$, on a donc $N_I^d = \sum_{k=1}^m X_k \sim \mathcal{B}(m, p)$

$$I = [a, b], b-a=t \quad N_I^d \stackrel{\text{Loi}}{=} N_b^d - N_a^d.$$

2) Calculer la loi de N_I^d

$$\begin{aligned} P(N_I^d = k) &= \sum_{m \geq 0} P(N_I^d = k | N_I = m) P(N_I = m) \\ &= \sum_{m \geq 0} \binom{m}{k} p^k (1-p)^{m-k} \frac{(At)^m}{m!} e^{-At} \\ &= \frac{e^{-At}}{k!} \sum_{m \geq k} \frac{m!}{(m-k)!} (1-p)^m \frac{(At)^m}{m!} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{e^{-p\lambda t}}{k!} p^k (\lambda t)^k \sum_{m \geq k} \frac{((1-p)\lambda t)^{m-k}}{(m-k)!} e^{-(1-p)\lambda t} \\
 &= \frac{e^{-p\lambda t}}{k!} (p\lambda t)^k \Rightarrow N_I^d \sim \mathcal{P}(p\lambda t)
 \end{aligned}$$

$$N_r^d = \sum_{k=1}^{N_r} X_k \quad X_k \sim \mathcal{B}(p)$$

Rappel: $G_{N_r}(z) := \mathbb{E}[z^{N_r}] = \sum_{n \geq 0} z^n P(N_r = n)$

$$G_{N_r}(z) = G_{N_r}(L_{X_0}(z))$$

$$= G_{N_r}((1-p) + pe^{-z})$$

$$\begin{aligned}
 &= [\mathbb{E}((1-p) + pe^{-z})^{N_r}] \\
 &= \sum_{k=0}^{\infty} ((1-p) + pe^{-z})^k P(N_r = k) \quad \text{Si } X \sim \mathcal{P}(\lambda) \Rightarrow G_X(t) = e^{\lambda(t-1)}
 \end{aligned}$$

A démontrer: Si $Y = \sum_{k=1}^N X_k$ où N aléatoire et X_k iid, alors

$$\mathcal{L}_Y = G_N \circ \mathcal{L}_{X_0}$$

3) Montrer que $(N_r^d)_{r \geq 0}$ est un processus de Poisson.

On doit montrer que $(N_r^d)_{r \geq 0}$ est à accroissements stationnaires et indépendants

$$N_{rs}^d - N_s^d = \sum_{k=N_s+1}^{N_{rs}} X_k, \text{ or } (X_i)_{1 \leq i \leq N_r} \perp\!\!\!\perp (X_i)_{N_{rs}+1 \leq i \leq N_{rs}} \leftarrow \text{Car } (N_r)_{r \geq 0} \text{ est un processus de Poisson.}$$

$$N_r^d = \sum_{k=1}^{N_r} X_k, \quad r \leq s$$



$$N_{rs}^d - N_s^d = \sum_{k=N_s+1}^{N_{rs}} X_k, \text{ or on a } \mathcal{L}(N_{rs}^d - N_s^d) \text{ ne dépend pas de } r.$$

(X_i) ne dépend pas de i . Ainsi, $(N_{rs}^d - N_s^d)$ est stationnaire.

On a donc montré: $(N_r^d) \sim \text{PPP}(p\lambda)$.

4) N_I^d est-elle indépendante de N_I^{ind} .

$$\text{Soit } x, y \in \mathbb{R}, \quad \mathbb{E}[e^{ixN_I^d} e^{iyN_I^{\text{ind}}}] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[e^{ixN_I^d} e^{iyN_I^{\text{ind}}} | N_I]]$$

$$\mathbb{E}[e^{ixN_I^d} e^{iyN_I^{\text{ind}}} | N_I] = e^{iyN_I} \mathbb{E}[e^{i(x-y)N_I^d} | N_I] \quad N_I^{\text{ind}} = N_I - N_I^d$$

$$\begin{aligned}
 &= e^{iyN_I} (1-p + pe^{i(x-y)})^{N_I} \\
 &= ((1-p)e^{iy} + pe^{ix})^{N_I}
 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \mathbb{E}[(1-p)e^{iy} + pe^{ix}]^{N_I} = \sum_{m \geq 0} ((1-p)e^{iy} + pe^{ix})^m \frac{(\lambda t)^m}{m!} e^{-\lambda t}$$

$$\text{D'autre part: } \mathbb{E}[e^{ixN_I^d}] = \mathbb{E}[e^{iyN_I^{\text{ind}}}] = \left(\sum_{m=0}^{\infty} e^{im(p\lambda t)} \frac{p^m}{m!} e^{-p\lambda t} \right) \left(\sum_{k=0}^{\infty} e^{iky} \frac{((1-p)\lambda t)^k}{k!} e^{-(1-p)\lambda t} \right)$$

$$= \sum_{m=0}^{\infty} e^{-\lambda t} \left(\sum_{u+v=m} \frac{e^{iu}}{u!} (pt)^u \frac{e^{iv}}{v!} ((1-p)t)^v \right)$$

© Théo Jalabert



$$= \sum_{m=0}^{\infty} \frac{e^{-\lambda t}}{m!} (u-p)e^{iu} + pe^{iv})^m ((1-p)t)^m$$