

# Finance mathématique

## Chapitre 3: Modélisation des taux d'intérêt

### I- Modélisation des taux courts

On considère un marché financier sous les hypothèses suivantes :

- ① L'évolution de la courbe des taux ( $T \rightarrow R(t, T)$ ) est entièrement décrite par les taux spot instantané  $r_t$
- ② L'évolution du taux spot est gouvernée par des mouvements branois.
- ③ Les produits disponibles sur ce marché sont les suivants :
  - le cash / actif sans risque  $(\beta_t)_{t \geq 0}$

$$d\beta_t = r_t \beta_t dt$$

- les zéro-coupons,  $S(t, T)$ ,  $\forall T > t$ .

On considère un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{P}, \mathcal{F})$ , dans lequel le taux spot instantané est solution de l'équation aux dérivées stochastiques suivante

$$dr_t = \mu(r_t, t) dt + \sigma(r_t, t) dW_t \text{ avec } (W_t)_{t \geq 0} \text{ un } \mathcal{N}B \text{ standard}$$

$w$  et  $\sigma$  deux fonctions déterministes, et  $(F = \{F_t\}_{t \geq 0})$

la filtration naturelle  $F_t = \{\mathcal{W}_s, s \leq t\}$

### a. Dynamique des ZC

L'hypothèse (1) implique qu'il existe une fonction déterministe

$$P(t, T) = P(t, T, r_t) = P_T(t, r_t)$$

Autrement, le prix ZC dépend uniquement de la valeur du taux spot à la date  $t$ .

### Proposition

Le prix ZC est solution de l'EDS suivante :

$$\frac{dP_T(t, r_t)}{P_T(t, r_t)} = \nu_p(r_t, t) dt - \sigma_p(r_t, t) dW_t$$

avec  $\nu_p(r_t, t) = \frac{1}{P_T(t, r_t)} \left\{ \frac{\partial P_T}{\partial t} + \frac{\partial P_T}{\partial x} \nu(r_t, t) + \frac{1}{2} \sigma^2(r_t, t) \frac{\partial P_T}{\partial x^2} \right\}$

$$\sigma_p(r_t, t) = -\frac{1}{P_T(t, r_t)} \sigma(r_t, t) \frac{\partial P_T}{\partial x}$$

Preuve: on applique la formule d'Ito

$$dP_T(t, r_t) = \frac{\partial P_T}{\partial t} dt + \frac{\partial P_T}{\partial x} dr_t + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 P_T}{\partial x^2} d\langle r_t \rangle$$

on sait que  $dr_t = \mu(r_t, t)dt + \sigma(r_t, t) dW_t$

$$\begin{aligned} dP_T(t, r_t) &= \frac{\partial P_T}{\partial t} dt + \frac{\partial P_T}{\partial x} (\mu(r_t, t)dt + \sigma(r_t, t) dW_t) + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 P_T}{\partial x^2} \sigma^2(r_t, t) dt \\ &= \left( \frac{\partial P_T}{\partial t} + \frac{\partial P_T}{\partial x} \mu(r_t, t) + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 P_T}{\partial x^2} \sigma^2(r_t, t) \right) dt + \frac{\partial P_T}{\partial x} \sigma(r_t, t) dW_t \\ &= P(t, r_t) [\mu_p(r_t, t)dt - \sigma_p(r_t, t)dW_t] \end{aligned}$$

### b. Existence d'un unique prix du marché du risque

Pour déterminer le prix du marché on constate que la dynamique de Z.C dépend du même facteur de risque  $(W_t)_{t \geq 0}$ .

Donc on peut constituer un portefeuille autofinancé tout en annulant le risque. Ce portefeuille sera composé d'une combinaison de Z.C de différente maturité.

En l'occurrence, on considère deux Z.C de maturité  $T_1$  et  $T_2$  ( $T_1 \neq T_2$ ) et on note

$$\begin{cases} P_i = P_{T_i}(t, r_t) \\ \nu_i = \nu_p(t, T_i, r_t) \\ \sigma_i = \sigma_p(t, T_i, r_t) \end{cases} \quad i = 1, 2$$

et un portefeuille  $\Pi_f$  qui consiste en

- . l'achat de  $\alpha$  de ZC de maturité  $T$
- . la vente de  $\theta$  de ZC  $T_2$

La valeur  $\Pi_f$  de ce portefeuille

$$\Pi_f = P_1 - \theta P_2$$

$$\text{Donc } d\Pi_f = dP_1 - \theta dP_2$$

$$= P_1 \nu_1 dt - P_1 \sigma_1 dW_t - \theta (P_2 \nu_2 dt - P_2 \sigma_2 dW_t)$$

$$= (P_1 \nu_1 - \theta P_2 \nu_2) dt + (\theta P_2 \sigma_2 - P_1 \sigma_1) dW_t$$

Donc si  $\theta = \frac{P_1 \sigma_1}{P_2 \sigma_2}$  alors le portefeuille est sans risque

Alors le portefeuille

$$\begin{aligned} d\pi_f &= (P_1 \nu_1 - \sigma P_2 \nu_2) dt \\ &= (P_1 \nu_1 - \frac{P_1 \sigma_1}{P_2 \sigma_2} P_2 \nu_2) dt \\ &= P_1 (\nu_1 - \nu_2 \frac{\sigma_1}{\sigma_2}) dt \end{aligned}$$

Le rendement de ce portefeuille est donné par

$$\frac{d\pi_f}{\pi_f} = \frac{P_1 (\nu_1 - \nu_2 \frac{\sigma_1}{\sigma_2})}{P_1 - \frac{P_1 \sigma_1}{P_2 \sigma_2} P_2} dt$$

ie

$$\frac{d\pi_f}{\pi_f} = \frac{\nu_1 \sigma_2 - \nu_2 \sigma_1}{\sigma_2 - \sigma_1} dt$$

II

$\sigma_f$

Par AOA,  $\frac{d\pi_f}{\pi_f} = r_f dt \Rightarrow \frac{\nu_1 \sigma_2 - \nu_2 \sigma_1}{\sigma_2 - \sigma_1} = r_f \quad \forall t$

$$\Leftrightarrow \frac{\nu_1 - r_f}{\sigma_1} = \frac{\nu_2 - r_f}{\sigma_2}$$

Cette égalité est vérifiée  $\forall T_1 \neq T_2$

Donc  $(**)(t, r_f) = \frac{\nu_p(t, r_f) - r_f}{\sigma_p(t, r_f)}$  ne dépend pas de la maturité

Cette fonction  $\lambda$  est appelé le prix du marché du risque et représente le supplément de rendement par unité de risque.

NB: En considérant la définition de  $\lambda$  (74)

$$\lambda(t, r_t) \sigma_p(t, r_t) = \rho_p(t, r_t) - r_t$$

. En remplaçant  $\rho_p$  et  $\sigma_p$  par leur définition (proposition)

$$\frac{\partial P_T(t, r_t)}{\partial t} + [\lambda(t, r_t) \sigma(t, r_t) + \nu(t, r_t)] \frac{\partial P_T}{\partial x} + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 P_T}{\partial x^2} \sigma^2(t, r_t) = r_t P_T$$

Donc en AOA, le prix  $x \mapsto P_T(t, x)$

est solution de l'EDP.

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial P_T}{\partial t} + (\nu(t, x) + \lambda(t, x) \sigma(t, x)) \frac{\partial P_T}{\partial x} + \frac{1}{2} \sigma^2(t, x) \frac{\partial^2 P_T}{\partial x^2} = x \cdot P_T(t, x) \\ P_T(T, n) = 1 \end{array} \right.$$

appelée l'EDP de Vasicek.

### c. Caractérisation des prix 2C sous forme d'espérance

Rappel (Théorème de Girsanov)

Soit  $(W_t)_{t \geq 0}$  un mouvement Brownien standard sous une mesure de probabilité  $\mathbb{P}$  avec  $\mathcal{F}$  la filtration naturelle

- ① On considère  $(X_t)_{t \geq 0}$  un processus adapté à  $\mathcal{F}$
- ② On considère une mesure  $\mathbb{Q}$  équivalente à  $\mathbb{P}$ , définie par sa densité de Radon-Nikodim

$$\frac{d\mathbb{Q}}{d\mathbb{P}} \Big|_{\mathcal{F}_t} = \exp \left( \int_0^t ds dW_s - \frac{1}{2} \int_0^t X_s^2 ds \right)$$

- ③ Le processus  $(W_t^{(\mathbb{Q})})_{t \geq 0}$  défini par  $dW_t^{(\mathbb{Q})} = dW_t - X_t dt$  est un mouvement Brownien sous la mesure  $\mathbb{Q}$ .

### Application

Sous  $\mathbb{P}$   $\frac{dP_T(t, r_t)}{P_T(t, r_t)} = \mu_p(t, r_t) dt - \sigma_p(t, r_t) dW_t$

et on a  $\mu_p(t, r_t) = \lambda(t, r_t) \sigma_p(t, r_t) + r_t$

Donc

$$\frac{dP_T(t, r_t)}{P_T(t, r_t)} = (r_t + \lambda(t, r_t) \sigma_p(t, r_t)) dt - \sigma_p(t, r_t) dW_t$$

En considérant la mesure de proba  $\mathbb{Q}$  défini par

$$\frac{d\mathbb{Q}}{dP} \Big|_{F_t} = \exp \left[ \int_0^t \lambda(s, r_s) dW_s - \frac{1}{2} \int_0^t \lambda'(s, r_s) ds \right]$$

sous laquelle le processus  $dW_t^{\mathbb{Q}} = dW_t - \lambda(t, r_t) dt$   
est un mouvement brownien.

La dynamique des ZC sous  $\mathbb{Q}$  s'écrit :

$$\frac{dP_T(t, r_t)}{P_T(t, r_t)} = r_t dt - \sigma_p(t, r_t) dW_t^{\mathbb{Q}}$$

### Proposition

Les prix de ZC actualisés sont des martingales sous  $\mathbb{Q}$ .

Preuve :

On note  $\tilde{P}_T(t, r_t) = D(t) P_T(t, r_t)$  avec  $D$  le facteur d'actualisation  
 $D(t) = e^{-\int_0^t r_s ds}$  et on montre que c'est une martingale.

Pour montrer que  $(\tilde{P}(t))_{t \geq 0}$  est une martingale, on écrit  
sa dynamique  $\frac{d\tilde{P}(t)}{\tilde{P}(t)} = d_t \tilde{P}(t) = d_t D(t) + D(t) d_t P(t)$  avec  $(d_t P(t))_{t \geq 0}$  un processus  $\mathcal{F}$ -adapté,  
i.e.  $E[\tilde{P}(t) | F_s] = \tilde{P}(s)$  pour  $s < t$ , on cherche la dynamique  
de  $\tilde{P}$  sous  $\mathbb{Q}$ .

$$d\tilde{P}(t) = d(D(t)P(t, T))$$

$$= P(t, T) dD(t) + D(t) dP(t, T)$$

Question: On note  $I(t) = \int_0^t r_s ds$  donc  $D(t) = e^{-I(t)} = f(I_t)$

① Donner la dynamique de  $I(t)$  !

$$dI_t = r_t dt$$

② En déduire celle de  $D(t)$

$$dD(t) \stackrel{I(t)}{\downarrow} = \frac{df}{dr} \stackrel{=0}{dt} + \frac{\partial f}{\partial x} dI_t + \underbrace{\frac{1}{2} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} d(I_t)^2}_{=0}$$

$$= -D(t) r_t dt$$

$$d\tilde{P}(t) = D(t) p_r(t, r_t) [r_t dt - \sigma_p(t, r_t) dW_t] - P(t, r_t) D(t) r_t dt$$

$$\Leftrightarrow d\tilde{P}(t) = -\tilde{P}(t) \sigma_p(t, r_t) dW_t$$

Donc  $(\tilde{P}(t))_{t \geq 0}$  est une martingale.

Proposition

$$\text{Le prix à } t \text{ s'écrit } P(t, T) = \mathbb{E}_0 \left[ e^{-\int_t^T r_s ds} | \mathcal{F}_t \right]$$

Preuve :

$\tilde{P}$  est une martingale sous  $\mathbb{Q}$

$$\tilde{P}(t, T) = \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} [\tilde{P}(T, T) | F_t] \quad t < T$$

et

$$D(t) P(t, T) = \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} [D(T) \cdot P(T, T) | F_t]$$

$$\text{i.e. } P(t, T) = \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} \left[ \frac{D(T)}{D(t)} \mid F_t \right]$$

car  $D(t)$  est  $F_t$ -mesurable.

$$P(t, T) = \mathbb{E}_{\mathbb{Q}} \left[ e^{-\int_t^T r_s ds} \mid F_t \right] \quad \text{car } D(t) = e^{-\int_0^t r_s ds}$$

Réponse

La caractérisation des prix ( $\mathbb{Q}$ ) (détermination des formules explicites)  
passe par la détermination de la loi de  $\int_t^T r_s ds$  qui dépend  
du modèle des taux spots instantané.

Exemple de dynamique de taux

\* Vasicek :  $dr_t = k(\theta - r_t)dt + \sigma dW_t$

où

$k$ : force de retour à la moyenne $\theta$ : le taux moyen à long terme $\sigma$ : la volatilité
---

\* Cox - Ingwold - Ross (CIR)  $dr_t = k(\alpha - r_t)dt + \sigma r_t dW_t$

\* Hull - White  $dr_t = (b(t) - ar_t)dt + \sigma dW_t$

[Black - Karasinsky, G2+...]

\* Modèles à plusieurs facteurs

$dr_t = dx_t + dy_t$  avec  $(x_t)_{t \geq 0}$  et  $(y_t)_{t \geq 0}$  sd° d'EDS

d. Modèles à structure affine et mix 2.C

### Définition

Un modèle de taux court est dit affine si les taux spot  $R(t, T)$  sont affines en  $r_t$ .

i.e. (1)  $R(t, T) = \alpha(t, T) + \beta(t, T)r_t$  où  $\alpha$  et  $\beta$  sont des fc affines

NB: Un modèle est affine lorsqu'on peut écrire

$$P(t, T) = A(t, T) + B(t, T)r_t$$

avec  $A$  et  $B$  deux fonctions déterministes

Cette fonction est équivalente à ④ car on a

$$R(t, T) = -\frac{1}{T-t} \log P(t, T)$$

Autrement,

$$\begin{cases} A(t, T) = -\alpha(t, T)(T-t) \\ B(t, T) = -\beta(t, T)(T-t) \end{cases}$$

### Proposition

On considère un modèle de taux court, sous la mesure de probabilité neutre  $\mathbb{Q}$ , comme suit

$$dr_t = \mu(t, r_t) dt + \sigma(t, r_t) dW_t^{\mathbb{Q}}$$

Le modèle est affinessi

$$\begin{cases} \mu(t, r_t) = a_t + b_t r_t \\ \sigma^2(t, r_t) = c_t + d_t r_t \end{cases}$$

avec  $a_t, b_t, c_t, d_t$  sont des fonctions déterministes.

## Exemples (de modèles affines)

\* Vasicek:  $dr_t = \alpha(b - r_t) dt + \sigma dW_t$

$$\begin{cases} \mu(t, x) = \alpha(b - x) \\ \sigma^2 = \sigma^2 \end{cases}$$

\* CIR:  $dr_t = \alpha(b - r_t) dt + \sigma \sqrt{r_t} dW_t$

$$\begin{cases} \mu(t, x) = \alpha(b - x) \\ \sigma^2(t, x) = \sigma^2 x \end{cases}$$

NB: Le caractère affine d'un modèle de taux court dépend de la mesure de probabilité.

Par exemple, si la proposition précédente est vérifiée sous IP.  $dr_t = \mu(t, r_t) dt + \sigma(t, r_t) dW_t$  alors le modèle n'est pas nécessairement affine car

$$dr_t = (\mu(t, r_t) + \lambda(t, r_t) \sigma(t, r_t)) dt + \sigma(t, r_t) dW_t$$

avec  $\lambda(t, r_t)$  est le prix du risque de marché.

e. les prix zero-coupon connu solution d'EDP

### Exemple

On considère le modèle de taux suivant

$$dr_t = \alpha dt + \sigma dW_t^Q$$

sous la mesure risque neutre

1. Ecrire l'EDP vérifiée par  $P(t, T)$

2. Résoudre cette EDP, en utilisant la propriété affine du modèle ①

1) L'EDP vérifiée par  $P(t, T, z) = P_T(t, z)$  est donnée

$$\begin{cases} \frac{\partial P}{\partial t} + \alpha \frac{\partial P}{\partial z} + \frac{1}{2} \sigma^2 \frac{\partial^2 P}{\partial z^2} = r \cdot P \\ P(T, z) = 1 \end{cases}$$

2) Le modèle ① est affine donc

$$P(t, T) = e^{A(t, T) + B(t, T) r_t}$$

avec A et B deux fonctions à déterminer.

$$\frac{\partial P}{\partial t} = (A'(t, T) + B'(t, T) r_t) P(t, T)$$

$$\frac{\partial P}{\partial z} = B(t, T) P(t, T) \quad \text{et} \quad \frac{\partial^2 P}{\partial z^2} = B(t, T)^2 P(t, T)$$

On remplace dans l'EDP.

$$\text{i.e. } (A' + B'r_T)P + \alpha BP + \frac{1}{2} \sigma^2 B^2 P = r_T P$$

$$\text{i.e. } B'r_T P + A'P + \alpha BP + \frac{1}{2} \sigma^2 B^2 P = r_T P$$

on identifie

$$\Rightarrow \begin{cases} B' = 1 \\ A'P + \alpha BP + \frac{1}{2} \sigma^2 B^2 P = 0 \end{cases} \quad \text{car } P > 0$$

Pour résoudre l'équation, on a la condition suivante

$$\forall x, P(T, x) = e^{A(T, T) + B(T, T)x} = 1$$

$$\log P(T, x) = A(T, T) + B(T, T)x = 0$$

$$\Rightarrow A(T, T) = B(T, T) = 0$$

$$\text{Donc : } \begin{cases} B' = 1 \\ A' = -\alpha B - \frac{1}{2} \sigma^2 B^2, \quad A(T, T) = 0 \end{cases}$$

$$\frac{\partial B}{\partial t}(t, T) = 1, \quad B(T, T) = 0$$

$$\Rightarrow \begin{cases} B(t, T) = t + \text{cte} \\ B(T, T) = 0 \end{cases} \Rightarrow \text{cte} = -T$$

$$\text{i.e. } \boxed{B(t, T) = -(T-t)}$$

$$\text{Donc } \begin{cases} A' = a(T-t) - \frac{1}{2} \sigma^2 (T-t)^2 \\ A(T,T) = 0 \end{cases}$$

$$\text{Donc } \begin{cases} A(t,T) = -\frac{a}{2} (T-t)^2 + \frac{\sigma^2}{6} (T-t)^3 \\ B(t,T) = -(T-t) \end{cases}$$

### Proposition

Si le taux court est affine.

c'est :  $\begin{cases} dr_t = \mu(t, r_t) dt + \sigma(t, r_t) dW_t \\ \mu(t, x) = \lambda(t)x + \rho(t) \\ \sigma^2(t, x) = \gamma(t)x + \delta(t) \end{cases}$

Alors le prix zéro-coupon : s'écrit de la façon suivante

$$P(t,T) = e^{A(t,T) + B(t,T)r_t}$$

avec  $A$  et  $B$  deux fonctions déterministes solutions du système d'équations différentielles ordinaires suivant.

$$\begin{cases} \frac{\partial A}{\partial t} + \eta(t)B + \frac{1}{2}\delta(t)\beta^2 = 0 & \text{avec} \\ \frac{\partial B}{\partial t} + \lambda(t)B + \frac{1}{2}\gamma(t)\beta^2 + 1 = 0 \\ A(T,T) = B(T,T) = 0 \end{cases}$$

Le système d'EDO est appelé le système de KICATI.

Preuve:

$$\frac{\partial P}{\partial t} + (\lambda(t)x + \gamma(t)) \frac{\partial P}{\partial x} + \frac{1}{2} (\gamma(t)x + \delta(t)) \frac{\partial^2 P}{\partial x^2} = x \cdot P$$

$$\frac{\partial A}{\partial t} + \eta(t)B + \frac{1}{2} \delta(t)B^2 + x \left( \frac{\partial B}{\partial t} + \lambda(t)B + \frac{1}{2} \delta(t)B^2 \right) = 0$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \frac{\partial A}{\partial t} + \eta(t)B + \frac{1}{2} \delta(t)B^2 = 0 \\ \frac{\partial B}{\partial t} + \lambda(t)B + \frac{1}{2} \gamma(t)B^2 = -1 \\ A(T, T) = B(T, T) = 0 \end{cases}$$

### Exercice

On considère le modèle de taux spot

$$dr_t = \alpha dt + \sigma dW_t^Q$$

$$\text{avec } P(t, T) = e^{A(t, T) + B(t, T)r_t}$$

Determiner:

① La dynamique de  $2C P(t, T)$

② La dynamique du taux forward instantané  $f(t, T)$

$$1) dP_T(t, r_t) = \frac{\partial P}{\partial t}(t, r_t) dt + \frac{\partial P}{\partial x}(t, r_t) dr_t + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 P}{\partial x^2}(t, r_t) d\langle r \rangle_t$$

on écrit

$$\text{A pour } A(t, T) = (A' + B' r_t) P_T(t, T) dt$$

$$+ B P_T(t, r_t) (\alpha dt + \sigma dW_t)$$

$$+ \frac{\sigma^2}{2} B^2 P_T(t, r_t) dt$$

$$= (A' + B' r_t + \alpha B + \frac{\sigma^2}{2} B^2) P_T(t, r_t) dt + \sigma B P_T(t, r_t) dW_t$$

$$\frac{dP_T(t, r_t)}{P_T(t, r_t)} = (\alpha(T-t) - \frac{\sigma^2}{2} (T-t)^2 + r_t - \alpha(T-t) + \frac{\sigma^2}{2} (T-t)^2) dt$$

$$+ \sigma B dW_t$$

$$= r_t dt + \sigma B(t, T) dW_t$$

2)

$$f(t, T) = - \frac{\partial \ln P(t, T)}{\partial T} = - \frac{\partial (A + B)r_t}{\partial T}$$

$$= \alpha(T-t) - \frac{\sigma^2}{2} (T-t)^2 + r_t = g(t, r_t)$$

On applique Ito

$$df(t, T) = \frac{\partial g}{\partial t} dt + \frac{\partial g}{\partial x} dr_t + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 g}{\partial x^2} d\langle r \rangle_t$$

$$= (-\alpha + \sigma^2(T-t)) dt + dr_t$$

$$df(t, T) = \sigma^2 (T-t) dt + \sigma dW_t$$

NB: Sous la probabilité risque neutre on a

$$df(t, T) = \sigma^2(T-t) + \sigma dW_t$$

Donc la dynamique du taux forward pour ce cas est caractérisé par une relation entre le drift et la volatilité.

## II - Modélisation des taux forward instantané (HSN)

On considère un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{P}, \mathcal{F})$  dans lequel le taux forward instantané suit la dynamique suivante

$$df(t, T) = \alpha_f(t, T) dt + \sigma(t, T) dW_t$$

avec  $\alpha_f(t, T)$  et  $\sigma(t, T)$  sont deux processus  $\mathcal{F}$ -adapté

### Proposition

La dynamique des zéro-coupons sous la probabilité  $\mathbb{P}$ .

$$\frac{dP(t, T)}{P(t, T)} = (r_t - \alpha^*(t, T) + \frac{1}{2} \sigma^*(t, T))^2 dt - \sigma^*(t, T) dW_t$$

$$\lambda^*(t, T) = \int_t^T \lambda_f(t, u) du \quad \text{et} \quad \sigma^*(t, T) = \int_t^T \sigma(t, u) du$$

et on a

$$r_t = f(t, t) = f(0, t) + \int_0^t \lambda_f(u, t) du + \int_0^t \sigma(u, t) dW_u$$

Precise

On considère la définition du prix Z.C

$$P(t, T) = e^{-\int_t^T f(t, u) du}$$

$$\text{Notons } I_T = \int_t^T f(t, u) du$$

$$P(t, T) = g(I_T) = e^{-I_T}$$

$$\begin{aligned} \partial P(t, T) &= \frac{\partial g}{\partial x} dI_T + \frac{\partial g}{\partial x^2} d\langle I_T \rangle \\ &= -P(t, T) dI_T + P(t, T) d\langle I \rangle \end{aligned}$$

L'objectif est de déterminer la dynamique de  $(I_t)_{t \geq 0}$

Rappel: (Formule de Leibniz)

On considère la fonction suivante

$$G(t) = \int_{a(t)}^{b(t)} g(x, t) dx$$

$$G'(t) = g(b(t), t) b'(t) - g(a(t), t) a'(t) + \int_a^{b(t)} g'(x, t) dx$$

En appliquant cette règle / formule en  $I_T = \int_t^T f(t, u) du$

$$dI_T = f(t, T) \cdot 0 - f(t, t) \cdot 1 + \int_t^T d f(t, u) du$$

$$= -r_t dt + \left( \int_t^T \partial f(t, u) du \right) dt + \left( \int_t^T \sigma(t, u) du \right) dW_t$$

$$= -r_t dt + \alpha^*(t, T) dt + \sigma^*(t, T) dW_t$$

À partir de cette dynamique

$$d\langle I, I \rangle_T = (\sigma^*(t, T))^2 dt$$

Donc

$$\begin{aligned} \frac{dP(t, T)}{P(t, T)} &= -dI_T + \frac{1}{2} d\langle I, I \rangle_T \\ &= (r_t - \alpha^*(t, T)) dt - \sigma^*(t, T) dW_t + \frac{1}{2} (\sigma^*(t, T))^2 dt \\ &= (r_t - \alpha^*(t, T) + \frac{1}{2} (\sigma^*(t, T))^2) dt - \sigma^*(t, T) dW_t \end{aligned}$$

## 2 / Condition d'AOA

On sait que le marché est sans arbitrage si il existe une mesure de probabilité  $Q^\lambda$  (un processus  $\mathcal{F}$ -adapté  $\lambda = (\lambda_t)_{t \geq 0}$ ) tel que les prix actualisés au taux sans risque sont des martingales.

En d'autres termes, on cherche  $Q^\lambda$  tel que sous cette probabilité

$$P(t, T) \cdot e^{-\int_0^T r_s ds}$$

soit une martingale.

Donc, on cherche la dynamique de  $Z(t, T)$  avec  $\lambda_t = f(t, t)$

$$\begin{aligned} Z(t, T) &= P(t, T) \cdot e^{-\int_0^T r_s ds} \\ &= e^{-\int_t^T f(t, u) du - \int_0^T r_s ds} \\ &= e^{-(J_T + I_T)} \end{aligned}$$

1. Donner la dynamique de  $I$  et  $J$ .

2. En déduire la dynamique de  $Z$

$$\left\{ \begin{array}{l} dI_t = (-r_t + \sigma^*(t, T)) dt + \sigma^*(t, T) dW_t \\ dJ_t = r_t dt \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow d(I_t + J_t) = \alpha^*(t, T) dt + \sigma^*(t, T) dW_t$$

$$\textcircled{2} \quad Z(t, T) = e^{-X_t} \quad \text{ou} \quad X_t = I_t + J_t$$

$$dZ(t, T) = -Z(t, T) dX_t + \frac{1}{2} Z(t, T) d\langle X, X \rangle_t$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \frac{dZ(t, T)}{Z(t, T)} &= -\alpha^*(t, T) dt - \sigma^*(t, T) dW_t + \frac{1}{2} (\sigma^*(t, T))^2 dt \\ &= \left( -\alpha^*(t, T) + \frac{1}{2} \sigma^*(t, T)^2 \right) dt - \sigma^*(t, T) dW_t \end{aligned}$$

On considère un changement de mesure de probabilité

$Q^\lambda$  défini par la densité de Radon-Nykodim de la

façon suivante.

$$\frac{dQ^\lambda}{dP} \Big|_{F_t} = \exp \left\{ \int_0^t \lambda u dW_u - \frac{1}{2} \int_0^t \lambda^2 u^2 du \right\}$$

avec  $\lambda = (\lambda_t)_{t \geq 0}$  un processus adapté à  $\mathcal{F}$

Sous  $Q^\lambda$ :  $W_t^\lambda = W_t - \int_0^t \lambda u du$  est un RVT brownien

et la dynamique de  $Z(t, T)$  sous  $\mathbb{Q}'$

$$\frac{dZ(t, T)}{Z(t, T)} = \left\{ -\lambda^*(t, T) + \frac{1}{2} [\sigma^*(t, T)^2 - \lambda_t \sigma^*(t, T)] \right\} dt \\ - \sigma^*(t, T) dW_t^{\mathbb{Q}'}$$

Pour que  $Z$  soit une martingale on choisit  $(\lambda_t)_{t \geq 0}$  tel que le drift de  $Z$  s'annule.

$$\Rightarrow \forall t, T \quad -\lambda^*(t, T) + \frac{1}{2} \sigma^*(t, T)^2 - \lambda_t \sigma^*(t, T) = 0$$

et donc on aura :

$$\frac{dZ(t, T)}{Z(t, T)} = \alpha(t, T) dW_t^{\mathbb{Q}'}, \text{ sous la proba } \mathbb{Q}$$

3 / AOA et modèle de taux forward (Heath-Jarrow-Morton)

En AOA, la mesure  $\mathbb{Q}'$  doit être la même pour tous les actifs du marché.

En d'autres termes, le processus  $\lambda$  ne dépend pas de  $T$ .

i.e.  $\lambda(t, T) = \lambda(t, T')$ ,  $\forall T \neq T'$

En d'autres termes sur ① en dérivant par rapport à  $T$ . © Théo Jalabert 

$$\lambda_T \sigma(t, T) - \sigma^*(t, T) \alpha(t, T) + \alpha(t, T) = 0$$

$$\Rightarrow \lambda_T = \sigma^*(t, T) - \frac{\alpha(t, T)}{\sigma(t, T)} \quad \text{et} \quad \forall T$$

car  $\begin{cases} \frac{\partial \sigma^*(t, T)}{\partial T} = \sigma(t, T) \\ \frac{\partial \alpha^*(t, T)}{\partial T} = \alpha(t, T) \end{cases}$

### Proposition

Sous la mesure  $Q^*$  (risque neutre)

$$df(t, T) = \alpha_f(t, T) dt + \sigma(t, T) dW_t$$

est la mesure risque neutre  $Q^*$  sous laquelle

$$dW_t^Q = dW_t - \lambda_T dt$$

Donc la dynamique des taux forward sous  $Q^*$

$$df(t, T) = (\alpha_f(t, T) + \lambda_T \sigma(t, T)) dt + \sigma(t, T) d$$

$$= (\alpha_f(t, T) + \sigma(t, T) \left[ \sigma^*(t, T) - \frac{\alpha_f(t, T)}{\sigma(t, T)} \right] dt + \sigma(t, T) dW_t^Q)$$

$$= \sigma^*(t, T) \alpha_f(t, T) dt + \sigma(t, T) dW_t^Q$$

NB: Pour construire un modèle de taux forward sous la mesure risque, on a une contrainte sur le choix du drift

① Sous  $\mathbb{Q}$ :

$$df(t, T) = \mu(t, T) dt + \sigma(t, T) dW_t^{\mathbb{Q}}$$

$$\text{avec } \mu(t, T) = \int_r^T \sigma(t, u) du - \sigma(t, T)$$

Cette AOA sur le taux forward s'écrit

$$\int_t^T \mu(t, u) du = \frac{1}{2} \left[ \int_t^T \sigma(t, u) du \right]^2 \quad (*)$$

② En pratique, autant de modèle que de choix de fonction  $(t, T) \mapsto \sigma(t, T)$  par exemple

- Modèle de Ho-LEE  $\sigma(t, T) = \sigma = \text{cte}$

$-\alpha(T-t)$

- Modèle de HULL & WHITE  $\sigma(t, T) = \sigma e^{-\alpha(T-t)}$

- Modèle de avec  $\sigma$  et  $\alpha$  sont deux constantes positives  
càd la volatilité qui décroît en fonction de la maturité

Exercice On considère le modèle de Ho-LEE sous la mesure risque neutre

① Ecrire la dynamique du taux  $f(t, T)$

② En déduire la dynamique des taux courts  $r_t$

$$1) df(t, T) = df(t, T) dt + \sigma dW_t$$

$$\text{Sous } Q \quad dW_t^Q = dW_t - \lambda_t dr$$

$$\text{donc } df(t, T) = \alpha f(t, T) dt + \sigma \left( dW_t^Q + \lambda_t dr \right)$$

$$= \left[ \alpha f(t, T) + \sigma \left[ \sigma^* - \frac{df(t, T)}{\sigma} \right] \right] dt + \sigma dW_t^Q$$

$$= \sigma \sigma^* dt + \sigma dW_t^Q \quad \text{or} \quad \sigma^* = \int_t^T \sigma dt = \sigma(T-t)$$

$$\text{Donc } df(t, T) = \sigma^*(T-t) dt + \sigma dW_t^Q$$

$$2) \int_0^t df(s, T) = f(t, T) - f(0, T)$$

$$= \left[ \sigma^* T s - \frac{\sigma^2}{2} s^2 \right]_0^t + \int_0^t \sigma dW_s^Q$$

$$= \sigma^* T t - \frac{\sigma^2}{2} t^2 + \sigma [W_t^Q - W_0^Q]$$

On prend  $t=t$

$$f(t, t) = r_t = (\sigma t)^2 - \frac{\sigma^2}{2} t^2 + \sigma W_t^Q f(0, t) - f(0, t) + \frac{\sigma^2 t^2}{2} + \sigma W_t^Q$$

$$r_t = g(t, W_t)$$

$$dr_t = \left( \frac{\partial f}{\partial T} (0, t) + \sigma^2 t \right) dt + \sigma dW_t^Q + \underbrace{\frac{1}{\sigma} \frac{\partial g}{\partial W}}_{d<w>_t}$$

$$= \left( \frac{\partial f}{\partial T} (0, t) + \sigma^2 t \right) dt + \sigma dW_t^Q$$