



M2 “Probabilités et Finance” Sorbonne Université
“Introduction aux processus de diffusion” (L.Zambotti)

Année 2022 – 2023

- ✓ **Exercice 1** (i) Soit (M_t) une martingale continue et positive, telle que $M_t \rightarrow 0$, p.s. ($t \rightarrow \infty$). Montrer que pour tout $x > 0$, $\mathbb{P}(\sup_{t \geq 0} M_t \geq x | \mathcal{F}_0) = 1 \wedge \frac{M_0}{x}$, p.s.
(ii) Soit B un mouvement brownien. Calculer la loi de $\sup_{t \geq 0}(B_t - t)$.
(iii) Soit B un mouvement brownien issu de $x > 0$. Calculer la loi de $\sup_{t \leq \tau_0} B_t$, où $\tau_0 := \inf\{t > 0 : B_t = 0\}$.

Dans les exercices suivants, B est un (\mathcal{F}_t) -mouvement brownien.

- ✓ **Exercice 2** Soient $\sigma \leq \tau$ deux temps d’arrêt bornés. Montrer que $\mathbb{E}[(B_\tau - B_\sigma)^2] = \mathbb{E}(B_\tau^2) - \mathbb{E}(B_\sigma^2) = \mathbb{E}(\tau - \sigma)$.

- ✓ **Exercice 3** Soient $a > 0$ et $b > 0$.

- (i) Soit $\tau_{a,b} := \inf\{t \geq 0 : B_t = -a \text{ ou } B_t = b\} = \tau_{-a} \wedge \tau_b$. En étudiant $M_t := \operatorname{sh}(\theta(B_t + a)) \exp(-\frac{\theta^2}{2}t)$, montrer que

$$\mathbb{E} [e^{-\lambda \tau_{a,b}}] = \frac{\operatorname{ch}(\frac{a-b}{2}\sqrt{2\lambda})}{\operatorname{ch}(\frac{a+b}{2}\sqrt{2\lambda})}, \quad \lambda \geq 0.$$

- (ii) Montrer que $\mathbb{P}(\tau_b < \tau_{-a}) = \frac{a}{a+b}$ et que $\mathbb{P}(\tau_b > \tau_{-a}) = \frac{b}{a+b}$.
(iii) Quelle est la loi de $\sup_{0 \leq t \leq \tau_{-1}} B_t$?

- ✓ **Exercice 4** Soient $\gamma \neq 0$, $a > 0$ et $b > 0$ trois réels. Posons $\tau_x := \inf\{t > 0 : B_t + \gamma t = x\}$, $x = -a$ ou b . Calculer $\mathbb{P}(\tau_{-a} > \tau_b)$.

Indication : on pourra considérer la martingale $\exp\{-2\gamma(B_t + \gamma t)\}$.

- ✓ **Exercice 5** Dans cet exercice (\mathcal{F}_t) est une filtration et τ, σ sont des (\mathcal{F}_t) -temps d’arrêt. On rappelle les définitions

$$\mathcal{F}_\tau := \{A \in \mathcal{F}_\infty : \forall t \geq 0, A \cap \{\tau \leq t\} \in \mathcal{F}_t\}$$

$$\mathcal{F}_{\tau+} := \{A \in \mathcal{F}_\infty : \forall t \geq 0, A \cap \{\tau < t\} \in \mathcal{F}_t\}$$

- (i) Si $\sigma \leq \tau$ alors $\mathcal{F}_\sigma \subset \mathcal{F}_\tau$.
(ii) $\sigma \wedge \tau$ et $\sigma \vee \tau$ sont des temps d’arrêt, et on a $\mathcal{F}_{\sigma \wedge \tau} = \mathcal{F}_\sigma \cap \mathcal{F}_\tau$. En plus, $\{\sigma \leq \tau\} \in \mathcal{F}_{\sigma \wedge \tau}$ et $\{\sigma = \tau\} \in \mathcal{F}_{\sigma \wedge \tau}$ (et donc $\{\sigma < \tau\} \in \mathcal{F}_{\sigma \wedge \tau}$).
(iii) Si σ et τ sont des temps d’arrêt, alors $\sigma + \tau$ est un temps d’arrêt.

(iv) Si (τ_n) est une suite croissante de temps d'arrêt, alors $\tau := \lim_n \uparrow \tau_n$ est aussi un temps d'arrêt, et

$$\mathcal{F}_{\tau-} = \bigvee_n \mathcal{F}_{\tau_n-}.$$

(iv) Si (τ_n) est une suite décroissante de temps d'arrêt, alors $\tau := \lim_n \downarrow \tau_n$ est un (\mathcal{F}_{t+}) -temps d'arrêt, et

$$\mathcal{F}_{\tau+} = \bigcap_n \mathcal{F}_{\tau_n+}.$$

(v) Si $(\tau_n)_{n \geq 1}$ est une suite de temps d'arrêt, alors $\sup_{n \geq 1} \tau_n$ est un temps d'arrêt.

(vi) Si $\mathcal{G}_t := \mathcal{F}_{t+}$ alors $\mathcal{G}_\tau = \mathcal{F}_{\tau+}$.

 **Exercice 6** Soit $M = (M_t, t \geq 0)$ une sous-martingale. Soit (\mathcal{G}_t) une sous-filtration¹ de (\mathcal{F}_t) . Montrer que² $N_t := \mathbb{E}(M_t | \mathcal{G}_t)$, $t \geq 0$, est une (\mathcal{G}_t) -sous-martingale.

 **Exercice 7** Soit $M = (M_t, t \geq 0)$ une martingale telle que $\sup_{t \geq 0} \mathbb{E}(|M_t|) < \infty$.

(i) Soit $t \geq 0$ fixé et $\xi_n := \mathbb{E}(M_n^+ | \mathcal{F}_t)$, $n \geq t \geq 0$. Montrer que si $n \geq m \geq t$ alors p.s. $\xi_n \geq \xi_m$. Montrer que $\mathbb{E}(M_n^+ | \mathcal{F}_t)$ converge (lorsque $n \rightarrow \infty$) p.s. vers une variable aléatoire réelle, notée X_t .

(ii) Montrer que $(X_t, t \geq 0)$ est une martingale.

(iii) Montrer que M s'écrit comme différence de deux martingales positives.

 **Exercice 8** Soit $M := (M_t, t \in [0, 1])$ une sous-martingale telle que $\mathbb{E}(M_0) = \mathbb{E}(M_1)$. Montrer que M est une martingale.

 **Exercice 9** Soit M une martingale continue. Soit $t \geq 0$. Montrer que $M_{t+\varepsilon} \rightarrow M_t$ (lorsque $\varepsilon \downarrow 0$) dans L^1 .

 **Exercice 10** Soit ξ une variable aléatoire réelle. Soit $M_t := \mathbb{P}(\xi \leq t | \mathcal{F}_t)$. Montrer que $(M_t, t \geq 0)$ est une sous-martingale.

 **Exercice 11** Soit τ un temps d'arrêt et $(M_t, t \geq 0)$ une martingale continue à droite et uniformément intégrable. Montrer que $(M_{\tau \wedge t}, t \geq 0)$ est une martingale uniformément intégrable.

1. C'est-à-dire, une filtration telle que $\mathcal{G}_t \subset \mathcal{F}_t$, $\forall t \geq 0$.

2. En particulier, toute (sous-)martingale est une (sous-)martingale par rapport à sa filtration canonique.

© Théo Jalabert

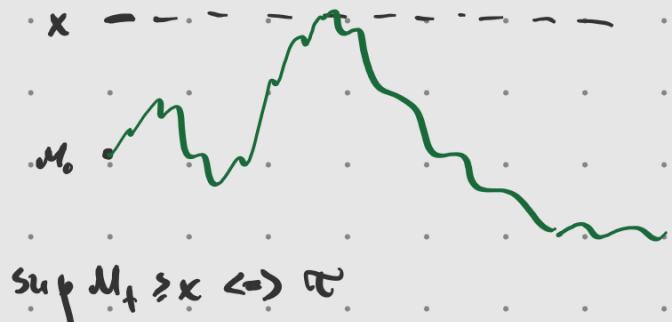
Exercice 1 (i) Soit (M_t) une martingale continue et positive, telle que $M_t \rightarrow 0$, p.s. ($t \rightarrow \infty$). Montrer que pour tout $x > 0$, $\mathbb{P}(\sup_{t \geq 0} M_t \geq x | \mathcal{F}_0) = 1 \wedge \frac{M_0}{x}$, p.s.

(ii) Soit B un mouvement brownien. Calculer la loi de $\sup_{t \geq 0} (B_t - t)$.

(iii) Soit B un mouvement brownien issu de $x > 0$. Calculer la loi de $\sup_{t \leq \tau_0} B_t$, où $\tau_0 := \inf\{t > 0 : B_t = 0\}$.

(i) $M_t \geq 0, M_t \rightarrow 0$ p.s.

$$\mathbb{P}(\sup_{t \geq 0} M_t \geq x | \mathcal{F}_0) = 1 \wedge \frac{M_0}{x} ?$$

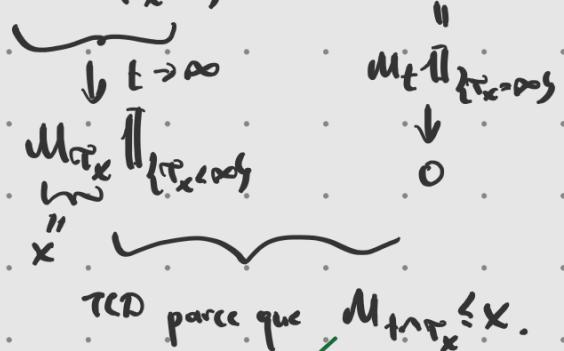


$$\tau_x = \inf\{t \geq 0, M_t = x\}$$

$$x \geq M_0$$

$$M_{\tau_x \wedge t} \text{ mart., } M_0 = \mathbb{E}[M_{\tau_x \wedge t}] = \mathbb{E}\left[M_{t \wedge \tau_x} \mathbb{I}_{\{\tau_x < \infty\}}\right] + \mathbb{P}[M_{t \wedge \tau_x} \mathbb{I}_{\{\tau_x = \infty\}}]$$

$$M_0 = x \mathbb{P}(\tau_x < \infty) \Rightarrow \mathbb{P}(\tau_x < \infty) = \frac{M_0}{x}$$

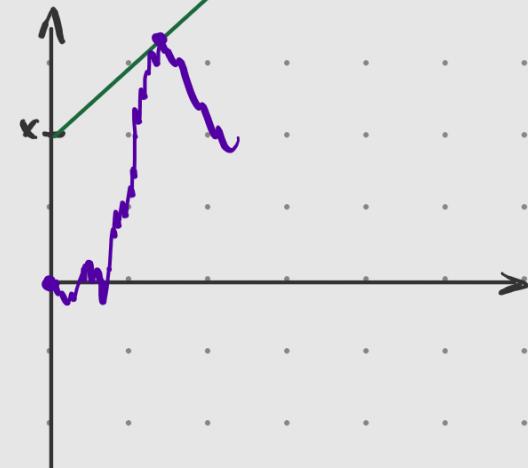


(ii) Calculer la loi de $\sup_{t \geq 0} (B_t - t)$

$$\sup_{t \geq 0} (B_t - t) \geq x \Leftrightarrow \exists s \in \mathbb{R}, B_s \geq x+s$$

$f(B_t - t)$ une mart., f monotone?

$$e^{B_t - t} > 0, e^{B_t - t}$$



$$\mathbb{E}[e^{\sigma B_t - \sigma t}] \quad \sigma = \frac{\sigma^2}{2} \quad \sigma = 2 \Rightarrow M_t = e^{2(B_t - t)}$$

$M_t \rightarrow 0$. $B_t - t \geq x \Leftrightarrow M_t \geq e^{2x}$

$$\mathbb{P}(\sup_{t \geq 0} (B_t - t) \geq x) = \mathbb{P}(\sup_{t \geq 0} M_t \geq e^{2x}) = \frac{M_0}{e^{2x}} \wedge 1 = e^{-2x} \wedge 1.$$

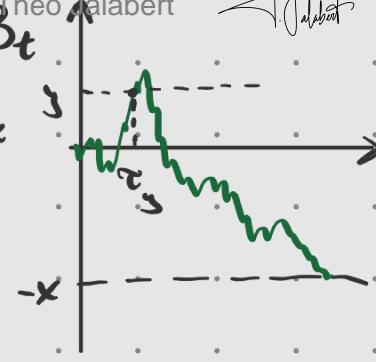
(iii) $B_0^x = x > 0$ L.o: dc $\sup_{t \leq \tau_x} B_t^x = \sup_{t \leq \tau_x} \{x + B_t\} = x + \sup_{t \leq \tau_x} B_t$

© Théo Lalabert



$$B_{t \wedge \tau_x}^x \rightarrow 0 \text{ p.s. car } \tau_x < \infty \text{ p.s.}$$

$$B_0^x = 0$$



$$M_t = B_{t \wedge \tau_x}^x \text{ une mart } M_t \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} 0$$

$$\tilde{\sigma}_y = \inf \{t > 0 : M_t = y\}$$

$(y > x)$

$$\mathbb{P}(\sup_{t \geq 0} M_t \geq y) = \mathbb{P}(\tilde{\sigma}_y < \infty) = \frac{x}{y} \text{ par (i)}$$

$$\text{Or } \sup_{t \geq 0} M_t = \sup_{t \leq \tau_x} B_t^x$$

Exercice 2 Soient $\sigma \leq \tau$ deux temps d'arrêt bornés. Montrer que $\mathbb{E}[(B_\tau - B_\sigma)^2] = \mathbb{E}(B_\tau^2) - \mathbb{E}(B_\sigma^2) = \mathbb{E}(\tau - \sigma)$.

$\tilde{\sigma} \leq \tau \leq K$ - constante. par l'identité de Wald

$$\mathbb{E}(B_\tau - B_\sigma)^2 = \mathbb{E} B_\tau^2 - \mathbb{E} B_\sigma^2$$

Il faut juste montrer $\mathbb{E} B_\tau B_\sigma = \mathbb{E} B_\sigma^2$

Par le thm d'arrêt,

$$\mathbb{E}[B_\sigma B_\tau] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[B_\tau | \mathcal{F}_\sigma]] = \mathbb{E}[B_{\sigma \wedge K} \mathbb{E}[B_{\tau \wedge K} | \mathcal{F}_{\sigma \wedge K}]] = \mathbb{E}[B_\sigma^2]$$

$B_{\sigma \wedge K}$

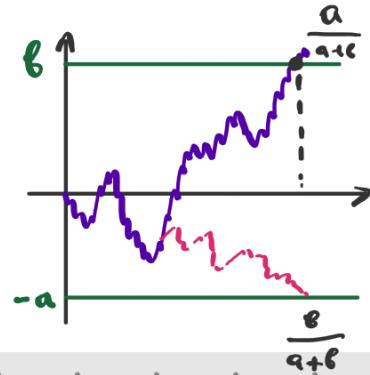
Exercice 3 Soient $a > 0$ et $b > 0$.

(i) Soit $\tau_{a,b} := \inf\{t \geq 0 : B_t = -a \text{ ou } B_t = b\} = \tau_{-a} \wedge \tau_b$. En étudiant $M_t := \operatorname{sh}(\theta(B_t + a)) \exp(-\frac{\theta^2}{2}t)$, montrer que

$$\mathbb{E}[e^{-\lambda \tau_{a,b}}] = \frac{\operatorname{ch}(\frac{a-b}{2}\sqrt{2\lambda})}{\operatorname{ch}(\frac{a+b}{2}\sqrt{2\lambda})}, \quad \lambda \geq 0.$$

(ii) Montrer que $\mathbb{P}(\tau_b < \tau_{-a}) = \frac{a}{a+b}$ et que $\mathbb{P}(\tau_b > \tau_{-a}) = \frac{b}{a+b}$.

(iii) Quelle est la loi de $\sup_{0 \leq t \leq \tau_{-1}} B_t$?



$$\mathbb{P}(\sup_{t \leq \tau_{-1}} B_t \geq x) = \frac{1}{1+x} \quad (a=1, b=x)$$

$$\tau_{a,b} = \tau_{-a} \wedge \tau_b$$

$$\text{En étudiant } M_t = \operatorname{sh}(\vartheta(B_t + a)) e^{-\frac{\theta^2}{2}t}, \text{ on a } \mathbb{E}[e^{-\lambda \tau_{a,b}}] = \frac{\operatorname{ch}(\frac{a-b}{2}\sqrt{2\lambda})}{\operatorname{ch}(\frac{a+b}{2}\sqrt{2\lambda})}$$

$$dM_t = \left[-\frac{\theta^2}{2} M_t + \frac{1}{2} \theta^2 M_t \right] dt + [-] dB_t \Rightarrow M_t \text{ est une martingale}$$

$$M_{t \wedge \tau_a} > 0 \quad M_{t \wedge \tau_a} \rightarrow 0$$

$$M_{t \wedge \tau_{a,b}} \leq \operatorname{sh}(\vartheta(a+b)) \Rightarrow \text{U.I.} \Rightarrow \text{fermée} \Rightarrow \{\text{thm d'arrêt}\} \Rightarrow$$

$$\mathbb{E}[M_{\tau_{a,b}}] \xrightarrow{\text{U.I.}} p_a \operatorname{sh}(\vartheta(b+a)) \mathbb{E}[e^{-\frac{\theta^2}{2}\tau_{a,b}}]$$

$$\Rightarrow M_0 = \mathbb{E}[M_{\tau_{a,b}}] = p_a 0 + p_b \operatorname{sh}(\vartheta(b+a)) \mathbb{E}[e^{-\frac{\theta^2}{2}\tau_{a,b}}]$$

$$0 = \mathbb{E}[W_{\tau_{a,b}}] = (1-p_b)(-a) + p_b b = -a + p_b(b-a) \quad \left. \begin{array}{l} \text{Pour la} \\ \text{question (ii)} \end{array} \right\}$$

$$W_{\tau_{a,b}} = \operatorname{sh}(\vartheta(B_{\tau_{a,b}} + a)) e^{-\frac{\theta^2}{2}\tau_{a,b}}$$

$$M_0 = \operatorname{sh}(\vartheta a) = \frac{a}{b+a} \operatorname{sh}(\vartheta(b+a)) \mathbb{E}[e^{-\frac{\theta^2}{2}\tau_{a,b}}]$$

$$\mathbb{E}[e^{-\frac{\theta^2}{2}\tau_{a,b}}] = \frac{b+a}{a} \frac{\operatorname{sh}(\vartheta a)}{\operatorname{sh}(\vartheta(a+b))} = \frac{b+a}{a} \frac{\operatorname{sh}(\sqrt{2\lambda} a)}{\operatorname{sh}(\sqrt{2\lambda}(a+b))}$$

$$\lambda = \frac{\theta^2}{2} \rightarrow \theta = \sqrt{2\lambda}$$

$$\frac{b+a}{a} \frac{\operatorname{sh}(\sqrt{2\lambda} a)}{\operatorname{sh}(\sqrt{2\lambda}(a+b))}$$

$$\operatorname{sh}(x) = \frac{e^x - e^{-x}}{2}$$

$$a \rightarrow 0 \quad \frac{\sqrt{2\lambda} a}{\operatorname{sh}(\sqrt{2\lambda} a)} ??$$

$$\text{sh}(x+y) = \frac{e^{xy} - e^{-(x+y)}}{2} = \text{sh}(x)\text{ch}(y) + \text{sh}(y)\text{ch}(x)$$

$$\text{sh}(x)\text{ch}(y) = \frac{(e^x - e^{-x})(e^y + e^{-y})}{4} = \frac{e^{xy} + e^{-xy} - e^{y-x} - e^{-(x+y)}}{4}$$

$$\text{ch}(-x) = \text{ch}(x)$$

$$\text{ch}(f(-a)) = \text{ch}(-f(a))$$

$$\tilde{M}_t = \text{ch}\left(\theta\left(\frac{a-b}{2} + w_t\right)\right) e^{-\frac{\theta^2}{2}t}$$

$$g(x) = a + \theta x$$

$$\tilde{M}_{\tau_{a,b}} = \text{ch}\left(\theta \frac{a+b}{2}\right) e^{-\frac{\theta^2}{2}\tau_{a,b}}$$

$$a - \theta a = -a - \theta b$$

$$\tilde{M}_0 = \text{ch}\left(\theta \frac{a-b}{2}\right)$$

$$d = \frac{\theta(a-b)}{2}$$

$$\mathbb{E}[\tilde{M}_{\tau_{a,b}}] = \tilde{M}_0 \rightarrow \mathbb{E}[e^{-\lambda \tau_{a,b}}] = \frac{\text{ch}\left(\sqrt{2}\lambda \frac{a-b}{2}\right)}{\text{ch}\left(\sqrt{2}\lambda \frac{a+b}{2}\right)}$$

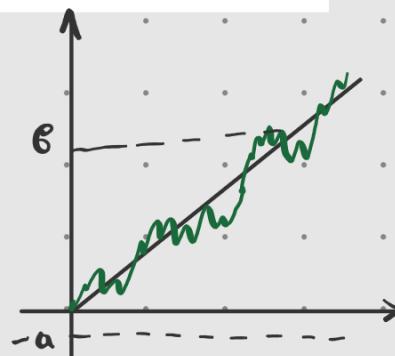
$$b \rightarrow 0 \quad p_b \rightarrow 1 \quad \tau_{a,b} \rightarrow 0$$

Exercice 4 Soient $\gamma \neq 0$, $a > 0$ et $b > 0$ trois réels. Posons $\tau_x := \inf\{t > 0 : B_t + \gamma t = x\}$, $x = -a$ ou b . Calculer $\mathbb{P}(\tau_{-a} > \tau_b)$.

Indication : on pourra considérer la martingale $\exp\{-2\gamma(B_t + \gamma t)\}$.

$$M_t = \exp\{-2\gamma B_t - 2\gamma^2 t\} =$$

$$= \exp\{-2\gamma(B_t + \gamma t)\}$$



$M_{t \wedge \tau_{-a} \wedge \tau_b}$ est bornée \Rightarrow on applique le théorème d'arrêt

$$M_0 = 1 = \mathbb{E}[M_{\tau_{-a} \wedge \tau_b}] = \mathbb{E}[\mathbb{I}_{\tau_{-a} < \tau_b} e^{2\gamma a}] + \mathbb{E}[\mathbb{I}_{\tau_b < \tau_{-a}} e^{-2\gamma b}]$$

$$= p_a e^{2\gamma a} + p_b e^{-2\gamma b} = 1$$

$$p_a(e^{2\gamma a} - e^{-2\gamma b}) = 1 - e^{-2\gamma b} \rightarrow p_a = \frac{1 - e^{-2\gamma b}}{e^{2\gamma a} - e^{-2\gamma b}}$$

Exercice 5 Dans cet exercice (\mathcal{F}_t) est une filtration et τ, σ sont des (\mathcal{F}_t) -temps d'arrêt. © Théo Jalabert

On rappelle les définitions

$$\mathcal{F}_\tau := \{A \in \mathcal{F}_\infty : \forall t \geq 0, A \cap \{\tau \leq t\} \in \mathcal{F}_t\}$$

$$\mathcal{F}_{\tau+} := \{A \in \mathcal{F}_\infty : \forall t \geq 0, A \cap \{\tau < t\} \in \mathcal{F}_t\}$$

✓(i) Si $\sigma \leq \tau$ alors $\mathcal{F}_\sigma \subset \mathcal{F}_\tau$.

✓(ii) $\sigma \wedge \tau$ et $\sigma \vee \tau$ sont des temps d'arrêt, et on a $\mathcal{F}_{\sigma \wedge \tau} = \mathcal{F}_\sigma \cap \mathcal{F}_\tau$. En plus, $\{\sigma \leq \tau\} \in \mathcal{F}_{\sigma \wedge \tau}$ et $\{\sigma = \tau\} \in \mathcal{F}_{\sigma \wedge \tau}$ (et donc $\{\sigma < \tau\} \in \mathcal{F}_{\sigma \wedge \tau}$).

✓(iii) Si σ et τ sont des temps d'arrêt, alors $\sigma + \tau$ est un temps d'arrêt.

$$(i) A \in \mathcal{F}_\sigma \rightarrow A \cap \{\sigma \leq t\} \in \mathcal{F}_t \quad \text{et} \quad A \in \mathcal{F}_\tau \rightarrow A \cap \{\tau \leq t\} \in \mathcal{F}_t$$

$$A \cap \{\sigma \leq t\} = A \cap \underbrace{\{\sigma \leq t\} \cap \{\tau \leq t\}}_{\in \mathcal{F}_t} \in \mathcal{F}_t$$

$$(ii) \{\sigma \wedge \tau \leq t\} = \{\tau \leq t\} \cup \{\sigma \leq t\} \in \mathcal{F}_t \quad \text{par } \tau \vee \sigma$$

$$A \in \mathcal{F}_{\sigma \wedge \tau} \rightarrow A \in \mathcal{F}_\sigma, A \in \mathcal{F}_\tau. \quad A \cap \{\sigma \wedge \tau \leq t\} \in \mathcal{F}_t$$

$$= (A \cap \{\sigma \leq t\}) \cup ((A \cap \{\sigma \wedge \tau \leq t\}) \cap \{\tau > t\}) \in \mathcal{F}_t \rightarrow A \cap \{\sigma \leq t\} \in \mathcal{F}_t,$$

$$A \in \mathcal{F}_\sigma \rightarrow A \cap \{\sigma \wedge \tau \leq t\} = (A \cap \{\sigma \leq t\}) \cup (A \cap \{\sigma \leq t\}) \in \mathcal{F}_t \rightarrow \text{d'après } \sigma \leq \tau$$

$$A \in \mathcal{F}_\tau \rightarrow A \cap \{\sigma \wedge \tau \leq t\} = \{ \sigma \leq t \} \cup \{ \sigma \leq t \} \in \mathcal{F}_t \quad \{ \sigma \leq t \} = \bigcup_{q_1 < q_2} \{ q_1 \leq \sigma \leq q_2 \} \in \mathcal{F}_t$$

✓(iv) Si (τ_n) est une suite croissante de temps d'arrêt, alors $\tau := \lim_n \uparrow \tau_n$ est aussi un temps d'arrêt, et

$$\mathcal{F}_{\tau-} = \bigvee_n \mathcal{F}_{\tau_n-}.$$

✓(iv) Si (τ_n) est une suite décroissante de temps d'arrêt, alors $\tau := \lim_n \downarrow \tau_n$ est un (\mathcal{F}_{t+}) -temps d'arrêt, et

$$\mathcal{F}_{\tau+} = \bigcap_n \mathcal{F}_{\tau_n+}.$$

✓(v) Si $(\tau_n)_{n \geq 1}$ est une suite de temps d'arrêt, alors $\sup_{n \geq 1} \tau_n$ est un temps d'arrêt.

✓(vi) Si $\mathcal{G}_t := \mathcal{F}_{t+}$ alors $\mathcal{G}_\tau = \mathcal{F}_{\tau+}$.

$$\{\tau = \sigma\} \cap \{\tau \wedge \sigma \leq t\} = \{\tau = \sigma \leq t\} = \bigcap_{\epsilon \in \mathbb{Q}^+} \bigcup_{(q_1, q_2) \in \mathbb{Q}^2, q_2 - q_1 < \epsilon} \{q_1 \leq \sigma \leq q_2 \wedge t \geq q_1 \leq \sigma \leq q_2\} \in \mathcal{F}_t$$

$$\{\tau = \sigma \leq t\} = \forall \epsilon > 0 \exists q_1, q_2 \in \mathbb{Q} : q_1 \leq \tau \leq q_2 \wedge t \geq q_1 \leq \sigma \leq q_2$$

$$(iii) \quad \{\tau + \sigma \leq t\} = \left\{ \forall \varepsilon > 0 \exists q_1, q_2 \in \mathbb{Q} : \tau \leq q_1 t, \sigma \leq q_2 t \right\} =$$

$$q_1 t + q_2 t \leq t + \varepsilon$$

© Théo Jalabert 

$$= \bigcap_{\varepsilon \in \mathbb{Q}^+} \bigcup_{(q_1, q_2) \in \mathbb{Q}^2} \{\tau \leq q_1 t, \sigma \leq q_2 t\} \in \mathcal{F}_t$$

$$q_1 + q_2 \leq 1/\varepsilon$$

(iv) (τ_n) une suite croissante $\tau = \lim_{n \uparrow \infty} \tau_n$ est t.a. et

$$\mathcal{F}_{\tau^-} = \bigvee \mathcal{F}_{\tau_n^-}$$

$$\{\limsup \tau_n \leq t\} = \bigcap_n \{\tau_n \leq t\} \in \mathcal{F}_t$$

$$\tau = \liminf \tau_n$$

$$\{\tau \leq t\} = \{\tau > t\}^c$$

$$\{\tau > t\} = \underbrace{\exists \varepsilon \in \mathbb{Q} : \forall n \tau_n > t + \varepsilon}_{\{\tau < t\} \in \mathcal{F}_{t+\varepsilon}} \rightarrow \{\tau > t\} \in \mathcal{F}_{t+}$$

$$(v) \quad \{\sup_n \tau_n \leq t\} = \bigcap_n \{\tau_n \leq t\} \in \mathcal{F}_t$$

$$\{A \in \mathcal{F}_\infty : \forall t A \cap \{\tau < t\} \in \mathcal{F}_t\}$$

$$(vi) \quad \mathcal{C}_t = \mathcal{F}_{t+} \Rightarrow \mathcal{C}_\infty = \bigcap_{t+} \quad ?$$

$$\forall t \quad \forall A \cap \{\tau < t\} \in \mathcal{F}_t \Leftrightarrow A \cap \{\tau < t\} \in \mathcal{F}_{t+} \quad \forall t$$

$$1. \quad A \cap \{\tau < t\} = \bigcap_{\varepsilon \in \mathbb{Q}^+} \underbrace{A \cap \{\tau < t + \varepsilon\}}_{\in \mathcal{F}_{t+\varepsilon}} \in \mathcal{F}_{t+}$$

$$2. \quad A \cap \{\tau < t\} \in \mathcal{F}_t$$

$$A \cap \{\tau < t\} = " \tau < t \Leftrightarrow \exists \varepsilon \in \mathbb{Q}^+, \tau < t - \varepsilon " =$$

$$= \bigcup_{\epsilon \in \mathbb{Q}^+} A \cap \{\alpha \leq t - \epsilon\} \in \mathcal{F}_t \\ \subseteq \mathcal{F}_{(t-\epsilon)^+} \subset \mathcal{F}_t$$

N6 M_t est \mathcal{F}_t -sousmart. $(C_t)_{t \geq 0}$ sous-filtration.

M.q. $N_t = E(M_t | C_t)$ est une (C_t) -sous-mart.

1) Intégrabilité : OK

2) Il faut m.q. $\forall s \leq t \quad N_s \leq E(N_t | C_s)$

$$E(E(M_t | C_t) | C_s) = E(M_t | C_s) = \{C_s \in \mathcal{F}_s\} = E(E(M_t | \mathcal{F}_s) | C_s) \geq E(M_s | C_s) = N_s$$

N7 M_t une mart. t.q. $\sup_{t \geq 0} E|M_t| < \infty$

(i) $\xi_n = E(M_n^+ | \mathcal{F}_t) \quad n \geq t \geq 0 \quad$ M.q. si $n \geq m \geq t$ alors

$$\xi_n \geq \xi_m$$

$\underbrace{M_m^+}_{\text{---}}(M_t)$ est une sous-mart

$$E(M_n^+ | \mathcal{F}_t) = E(E(M_n^+ | \mathcal{F}_m) | \mathcal{F}_t) \geq E(M_m^+ | \mathcal{F}_t) = \xi_m$$

M.q. ξ_n converge p.s. vers une v.a. X_t .

$$\xi_n \nearrow$$

(ξ_n) est bornée (sinon $\xi_n \nearrow \infty \quad E\xi_n = E M_n^+ \rightarrow \infty \quad ?! \quad \sup E|M_t| < \infty$)

$$\left\{ \begin{array}{l} \xrightarrow{\text{p.s.}} \lim_{n \rightarrow \infty} \xi_n \\ \Rightarrow \exists \lim_{n \rightarrow \infty} \xi_n \end{array} \right.$$

(ii) M.q. $(X_t)_{t \geq 0}$ est une martingale

$$\begin{array}{c} \xleftarrow{\sup E M_t < \infty} \\ \xleftarrow{E(M_n^+)} \end{array}$$

Et X_t est bien intégrable (TCM: $E X_t = \lim_n E \xi_n < \infty$)

$$\mathbb{E}(X_t | \mathcal{F}_s) = \mathbb{E}\left(\lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\mathbb{E}[M_n^+ | \mathcal{F}_t]}_{\xi_n} \mid \mathcal{F}_s\right) \stackrel{\text{TCM}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[M_n^+ | \mathcal{F}_s] = X_s$$

© Théo Jalabert 

$\xi_n \uparrow X_t$

(iii) M.q. M s'écrit comme différence de 2 martingales positives.

$\forall n > t$

$$M_t = \mathbb{E}[M_n | \mathcal{F}_t] = \mathbb{E}[M_n^+ | \mathcal{F}_t] - \mathbb{E}[M_n^- | \mathcal{F}_t]$$

$$\downarrow n \rightarrow \infty \quad \downarrow \quad \downarrow$$

$$M_t = X_t - Y_t \quad \text{ai } X \text{ et } Y \text{ sont martingales positives}$$

N8. $(M_t)_{t \in [0,1]}$ sous-martingale t.q. $\mathbb{E}[M_0] = \mathbb{E}[M_1]$. M.q. M est une martingale.

$$\begin{aligned} \text{On a } \forall t \quad M_t &\leq \mathbb{E}[M_s | \mathcal{F}_t] \Rightarrow \mathbb{E}M_t \leq \mathbb{E}M_s \\ M_0 &\leq \mathbb{E}[M_t | \mathcal{F}_0] \Rightarrow \mathbb{E}M_0 \leq M_t \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \mathbb{E}M_0 = \mathbb{E}M_t = \mathbb{E}M_s \\ \forall t \end{array} \right\} \Rightarrow \mathbb{E}M_0 = \mathbb{E}M_t = \mathbb{E}M_s$$

$\forall t \geq s$

$$\text{Donc } \mathbb{E}[M_t | \mathcal{F}_s] - M_s \geq 0 \text{ et } \mathbb{E}[\mathbb{E}[M_t | \mathcal{F}_s] - M_s] = 0 \Rightarrow \mathbb{E}[M_t | \mathcal{F}_s] - M_s = 0$$

N9 Soit M une martingale continue, $t \geq 0$. M.q. $M_{t+\varepsilon} \xrightarrow[\varepsilon \downarrow 0]{\text{P.S.}} M_t$ dans L^1

$$\text{On a } \mathbb{E}[M_{t+\varepsilon} | \mathcal{F}_t] = M_t$$

$M_{t+\varepsilon} \xrightarrow{\text{P.S.}} M_t$ grâce à continuité

$$\int \rightarrow M_{t+\varepsilon} \xrightarrow{L^1} M_t$$

Sur $[t, t+\delta]$ il est une martingale fermée donc u.i.

N10 \mathbb{E} u.a.r. Soit $M_t := \mathbb{P}(\xi \leq t | \mathcal{F}_t)$. M.q. $(M_t)_{t \geq 0}$ est une sous-martingale.

$$M_t = \mathbb{E}\left(\mathbb{I}_{\{\xi \leq t\}} | \mathcal{F}_t\right), \quad t \geq s \quad \mathbb{E}[M_t | \mathcal{F}_s] = \mathbb{E}\left(\mathbb{I}_{\{\xi \leq t\}} | \mathcal{F}_s\right) \geq \mathbb{E}\left(\mathbb{I}_{\{\xi \leq s\}} | \mathcal{F}_s\right) = M_s$$

N11 Et un t.a. $(M_t)_{t \geq 0}$ une martingale continue à droite et u.i.

M.q. $\tilde{M}^{\tilde{\tau}}$ est une martingale uniformément intégrable.

© Théo Jalabert

Jalabert

$t \geq s$

M_t est une mart. $\Rightarrow \tilde{M}_t^{\tilde{\tau}}$ est une mart. (cf le cours)

M est u.i. \Rightarrow fermée

Par le thm d'arrêt, T est $s.t$ donc $M_{T \wedge \tilde{\tau}} = E(M_t | \mathcal{F}_{T \wedge \tilde{\tau}}) = E(M_\infty | \mathcal{F}_{T \wedge \tilde{\tau}})$

M_∞ est intégrable donc $\{E(M_t | \mathcal{F}_{T \wedge \tilde{\tau}}), t \geq 0\}$ est u.i.

et $T \rightarrow \infty$

