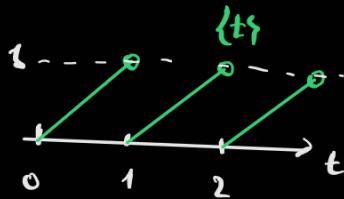


Exo 1.

$$F(t) = t \cdot \{t\}$$



$$(1) f \in C' \Rightarrow f \in VB$$

si continue

$$\text{var}_f[a, b] = \sup_n \sum \underbrace{|f(t_{i,n}) - f(t_i)|}_{|f'(\xi_i)| \cdot (t_{i+1} - t_i)} = \int_a^b |f'(\xi)| d\xi$$

ξ entre t_i et t_{i+1}

$$\text{var}_f^{+, -}[a, b] = \sup_n \sum \left(\underbrace{f(t_{i,n}) - f(t_i)}_{f'(\xi_i) \cdot (t_{i+1} - t_i)} \right)^{+/-} = \int_a^b (f'(\xi))^{\pm} d\xi$$

ξ entre t_i et t_{i+1}

$$(2) \text{ M.Q. } F \in VB[0, T] \quad dF_d, dF_a = ?$$

$$F(t) = t(t - \lfloor t \rfloor) = t^2 - t \lfloor t \rfloor - \text{diff de 2 fcts } \nearrow \rightarrow \text{ à VB.}$$

Sauts en $t = n$, $n \in \mathbb{N}^*$ (sur $(n, n+1)$ $\{t\}$ est cont.)

$$dF_a[0, t] = \sum_{\substack{n \leq t \\ n \in \mathbb{N}^*}} \Delta F(n) = \sum_{\substack{n \in \mathbb{N}^* \\ n \leq t}} (-n)$$

$$dF[a, t] = F(t) - F(a)$$

$$F(t) = \sum_{n \in \mathbb{N}^*} (-n) \mathbf{1}_{\{n \leq t\}}$$

$\bar{F}_d(t) = F(t) - F_a(t)$ et continue sur $[0, T]$ et C' sur $[n, n+1]$ $\forall n \in \mathbb{N}^* \rightarrow$

$$\rightarrow \text{par (1)} \rightarrow dF_d[0, t] = \bar{F}_d(t) = t \{t\} + \sum_{n \leq t} n$$

$$(3) \text{ M.Q. } \exists X: [2, \infty[\rightarrow \mathbb{R}_+ \text{ à VB t.q. } X(t) = 1 + \int X(s-) \lfloor s \rfloor^{-2} dF(s)$$

$$\text{calculable à l'aide de } h_n = \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2} \text{ et } a_n = \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2}$$

On veut appliquer le thm de Doob-McKean-Dade déterministe

$$X(t) = x_0 + \int_{[0, t]} X(s-) u(s) dF(s) \rightarrow X(t) = x_0 e^{\int_{[0, t]} \int_{S_F \cap [0, s]} u(s) dF_d(s)} \cdot \prod_{s \in S_F \cap [0, t]} (1 + u(s) \Delta F(s))$$

Pour l'appliquer, il faut vérifier que :

• $F: [2, T] \rightarrow \mathbb{R}^+$ c.o.d. VB V

© Théo Jalabert

• $u \in \mathcal{L}'(|dF|)$

• $\inf_{s \in [0, T]} \{u(s) \Delta F(s)\} > -1$

$$\bullet u(s) = Ls^{-2} \quad \int_2^T u |dF| = \int_2^T Ls^{-2} |\Delta F_d(s)| + \int_2^T Ls^{-2} |\Delta F_a(s)| =$$

$$= \int_2^T Ls^{-2} (2s - Ls) ds + \sum_{2 \leq n \leq T} h_n \cdot n = \sum_{k=2}^{L\lceil T \rceil - 1} \int_k^{\lceil T \rceil} \frac{2s}{k^2} - \frac{1}{k} ds + \int_{L\lceil T \rceil}^T \frac{2s}{\lceil T \rceil} - \frac{1}{\lceil T \rceil} ds + h_{L\lceil T \rceil} =$$

$F_d \in C^1$ sur $[n, n+1]$ et

$$f_d(s) = \{s\} + s = 2s - Ls \quad (L\lceil T \rceil + \{T\})^2$$

$$= \sum_{k=2}^{L\lceil T \rceil - 1} \left\{ \underbrace{\frac{(k+1)^2 - k^2}{k^2}}_{\frac{2k+1}{k^2}} - \frac{1}{k} \right\} + \frac{\tau^2 - L\lceil T \rceil^2}{(L\lceil T \rceil)^2} - \frac{\{\tau\}}{L\lceil T \rceil} + h_{L\lceil T \rceil} =$$

$$\frac{2k+1}{k^2} = \frac{2}{k} + \frac{1}{k^2}$$

$$= h_{L\lceil T \rceil - 1} + a_{L\lceil T \rceil - 1} + \frac{\{\tau\}}{L\lceil T \rceil} + \frac{\{\tau\}^2}{L\lceil T \rceil^2} + h_{L\lceil T \rceil} = 2h_{L\lceil T \rceil} + a_{L\lceil T \rceil} + \frac{\{\tau\} - 1}{L\lceil T \rceil} + \frac{\{\tau\}^2 - 1}{L\lceil T \rceil^2}$$

$\rightarrow u \in \mathcal{L}'(|dF|)$

$$\bullet \inf_{s \in [0, T]} \{u(s) \Delta F(s)\} = \inf_{\substack{n \in \mathbb{N}^* \\ n \leq T}} \left\{ \frac{-n}{n^2} \right\} = -\frac{1}{2} > -1$$

On a déjà calculé $\int_0^T u(s) dF_d(s) = h_{L\lceil T \rceil - 1} + a_{L\lceil T \rceil - 1} + \frac{\{\tau\}}{\tau} + \frac{\{\tau\}^2}{L\lceil T \rceil^2}$

Donc

$$X(\tau) = \exp \left\{ h_{L\lceil T \rceil - 1} + a_{L\lceil T \rceil - 1} + \frac{\{\tau\}}{\tau} + \frac{\{\tau\}^2}{L\lceil T \rceil^2} \right\} \cdot \prod_{\substack{n \in \mathbb{N}^* \\ 2 \leq n \leq T}} \left(1 - \frac{1}{n} \right)$$

Exo 2 $\ell_3(B(x, r)) = \frac{4}{3} \pi r^3$

Un nuage Poissonien $\Pi: \Omega \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}^3$ d'intensité ℓ_3 .

On pose $\Pi_0 = \{ \|X\|, X \in \Pi \}$

(i) $\forall \beta > 0 \quad Y_\beta = \sum_{X \in \Pi} \|X\|^\beta$ - v.a. Trouver $\beta > 0$ t.q. $\mathbb{E}[Y_\beta] = \infty$

Palm-Mecke: $\mathbb{E} \left[\sum_{X \in \Pi} F(X, \Pi \setminus \{X\}) \right] = \int \mathbb{E}[F(x, \Pi)] g(x) dx$

On aurait pu aussi utiliser le thm. de la formule exp qui donne $\mathbb{E} N_f(\Pi) = \int f d\mu$

Intensité \mathbb{G} -finie

Dans notre cas, $F(X, A) = \|X\|^\beta$ en donc

© Théo Jalabert

$$\mathbb{E} Y_\beta = \int_{\mathbb{R}^3} \|x\|^\beta dx < \infty \text{ si } \beta > 3 ?$$

$$\int_{\mathbb{R}^3} \|x\|^\beta \cdot r^2 dr \cdot \underbrace{\int_0^\pi \sin\varphi d\varphi}_{2} \underbrace{\int_0^{2\pi} d\theta}_{2\pi} = 4\pi \int_0^\infty r^{2+\beta} dr$$

converge ssi $\beta > 3$
en ∞

converge ssi $\beta < 3$
en 0

$$\mathbb{E}[Y_\beta] = \infty \text{ pour tous } \beta > 0$$

(2) Trouver $\beta > 0$ t.q. $P(Y_\beta < \infty) > 0$

C'est le cas pour $\beta > 3$: $\mathbb{E}[Y_\beta] < \infty \Rightarrow Y_\beta < \infty$ p.s.

On note $f(x) = \|x\|^\beta$ $Y_\beta \in N_f(\pi)$

Par le thm. d'alternative $\begin{cases} \int_{\mathbb{R}^3} (1 \wedge f(x)) \mu(dx) < \infty \text{ et } N_f(\pi) < \infty \text{ p.s.} \\ \int_{\mathbb{R}^3} (1 \wedge f(x)) \mu(dx) = \infty \text{ et } N_f(\pi) = \infty \end{cases}$

$$\int_{\mathbb{R}^3} 1 \wedge \|x\|^\beta dx \text{ converge ssi } \int_0^\infty C \pi r^{2+\beta} dr < \infty \text{ (ssi } \beta > 3\text{)}$$

Donc $P(Y_\beta < \infty) > 0$ ssi $\beta > 3$

(3) Calculer à une constante multiplicative près la fct. $\varphi: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ t.q.

$$\mathbb{E}[e^{-\lambda Y_{7/2}}] = e^{-\varphi(\lambda)}, \quad \lambda > 0$$

Formule exponentielle: $f: E \rightarrow [0, \infty]$ \mathcal{E} -mes.

$$\mathbb{E}[e^{-N_f(\pi)}] = \exp \left\{ - \int_E (1 - e^{-f(x)}) \mu(dx) \right\}$$

$$f(x) = \lambda \|x\|^\beta$$

$(C(1 \wedge f) \leq 1 - e^{-\lambda f} \leq 1 \wedge f \rightarrow \text{alternative} \text{ a droite})$

$$\varphi(\lambda) = \int_{\mathbb{R}^3} (1 - e^{-\lambda \|x\|^\beta}) dx = 4\pi \int_0^\infty (1 - e^{-\lambda r^\beta}) r^2 dr = \begin{cases} u = \lambda r^{-\beta}, \beta > 0 \\ du = -\beta \lambda r^{-\beta-1} dr \\ r = (\frac{u}{\lambda})^{-\frac{1}{\beta}} \end{cases} =$$

$$= 4\pi \int_0^\infty (1 - e^{-u}) \left(\frac{u}{\lambda}\right)^{-\frac{2}{\beta}} \frac{1}{\lambda^\beta} \left(\frac{u}{\lambda}\right) du = \frac{4\pi}{\beta} \lambda^{\frac{3}{\beta}} \underbrace{\int_0^\infty (1 - e^{-u}) u^{-1-\frac{3}{\beta}} du}_{\text{ne dépend plus de } \lambda} = \frac{C \cdot \lambda^{\frac{3}{\beta}}}{\beta}$$

(4) Π_0 est p.s. égal à un nuage Poissonnien sur \mathbb{R}_+

$$f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R} \quad x \mapsto \|x\| \quad \Pi_0 = f(\Pi)$$

Mesure image $\mu' = \ell^3 \circ f^{-1}$ est diffuse:

$$\forall a \geq 0 \quad g'(fa) = \ell^3(\{x \in \mathbb{R}^3 : \|x\| = a\}) = 0$$

et sphère

© Théo Jalabert

Alors, on peut appliquer le théorème de l'image: $\tilde{\Pi}_0$ est un nuage de Poisson d'intensité g' et P.P.S. $\forall X, Y \in \tilde{\Pi}_0 \quad (X \neq Y) \Rightarrow (\varphi(X) \neq \varphi(Y))$

(5) $h(r) = q r^\lambda$. Pour quelles valeurs de q et λ , $h(\tilde{\Pi}_0)$ est un nuage Poissonien sur \mathbb{R} d'intensité ℓ_1 ?

$h \neq 0$ Sinon $g' \circ h^{-1}$ n'est pas diffuse

On veut que $\ell_1 = g' \circ h^{-1} = g' \circ f \circ h^{-1}$

$$(h \circ f)(x) = q \|x\|^\lambda$$

$$\forall (a, b) \quad (g' \circ h^{-1})(a, b) = \ell^3(\{x : q \|x\|^\lambda \in (a, b)\}) \stackrel{?}{=} b - a$$

$$\ell^3(\{x : q \|x\|^\lambda \in (a, b)\}) = \ell^3(\{x : \|x\| \text{ est entre } \left(\frac{a}{q}\right)^{\frac{1}{\lambda}} \text{ et } \left(\frac{b}{q}\right)^{\frac{1}{\lambda}}\})$$

$$\int_{r_1 \leq \|x\| \leq r_2} d\ell^3 = 4\pi \int_{r_1}^{r_2} r^2 dr = \frac{4}{3}\pi (r_2^3 - r_1^3) = \frac{4}{3}\pi \left[\left(\frac{a}{q}\right)^{\frac{3}{\lambda}} - \left(\frac{b}{q}\right)^{\frac{3}{\lambda}} \right] =$$

$$= \begin{cases} \lambda = 3 \\ q = \frac{4}{3}\pi \end{cases} \quad \boxed{\lambda = 3, q = \frac{4}{3}\pi}$$

(6) $\exists X_n$ une suite de v.a. \mathbb{P} -mesurables t.q. $0 < \|X_n\| < \|X_{n+1}\| \quad n \in \mathbb{N}^*$

et $\Pi = \{X_n, n \in \mathbb{N}^*\}$ p.s.

$\Psi: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}_+ \times \overset{\curvearrowleft}{S^{d-1}}$ $x \mapsto \left(\frac{4}{3}\|x\|^3, \frac{x}{\|x\|}\right)$ uniforme sur S^{d-1} (pour les détails et $\sqrt{3.1}, (3)$) au-dessous

$\Psi(\Pi)$ est le nuage d'intensité $\ell_1 \otimes \mathcal{J}$ i.i.d. $\text{Exp}(1)$

Par le thm. vu dans le cours $T_n(\tilde{\Pi}) = E_1(\Pi) + \dots + E_n(\Pi)$ et

$Z_n(\tilde{\Pi}) \in S^{d-1}$ i.i.d. $\sim \frac{\mathcal{J}(\cdot)}{\partial(S^{d-1})}$ E_n, Z_n mutuellement indép

et $\Psi(\Pi) = \{(T_n, Z_n), n \geq 1\}$

$$\text{On} \quad \sigma_{T_n} = \frac{4}{3}\|X_n\|^3, \quad Z_n = \frac{X_n}{\|X_n\|}$$

$$\|X_n\| = \left(\frac{3}{4}\sigma_{T_n}\right)^{1/3} \quad X_n = \left(\frac{4}{3}\sigma_{T_n}\right)^{1/3} Z_n$$

(7) M.q. Il existe des const. $C > 0$ et $K > 0$ t.q. P.p.s. $\lim_{n \rightarrow \infty} n^{-\frac{C}{3}} \|X_n\| = K$ Théo. J. Galambert

$\frac{4}{3} \|X_n\|^3$ est un nuage de Poisson sur \mathbb{R}_+ d'intensité $\ell_1 \Rightarrow$

$$\rightarrow Z \mathcal{E}_1, \mathcal{E}_2, \dots \sim \text{Exp}(1): \frac{4}{3} \|X_n\|^3 = T_n = \sum_{k=1}^n \mathcal{E}_k$$

$$\|X_n\| = \left(\frac{3}{4} T_n \right)^{1/3}$$

Par LFGW, $n^{-\frac{1}{3}} T_n \xrightarrow{\text{P.s.}} \mathbb{E} \mathcal{E}_1 = 1$

$$\text{Alors, } n^{-\frac{1}{3}} \|X_n\| = \left(\frac{3}{4} \cdot \frac{T_n}{n} \right)^{1/3} \rightarrow \left(\frac{3}{4} \right)^{1/3} = K$$

Exo 3

$$T_n = \sum_{k=1}^n \mathcal{E}_k \quad \Pi = \{(T_n, Z_n)\} \quad Z_n: \mathbb{R} \rightarrow [-1, 1] \quad (\mathcal{E}_n), (Z_n) \text{ sont indép.}$$

$$a \in \mathbb{R}, t \geq 0 \quad N_t = N_{[0, t] \times \mathbb{R}}(\Pi) \quad V_t = \sum_{1 \leq n \leq N_t} Z_n - at$$

$$\mathcal{E}_n \sim \text{Exp}(s), \quad Z_n \sim p$$

$$\zeta^2 = \int z^2 p(dz) < \infty \quad \zeta_1 = \int z p(dz)$$

$$\begin{cases} dS_t = m S_{t-} dt + S_{t-} dV_t \\ S_0 = s_0 > 0 \end{cases} \quad \tilde{S}_t = e^{-rt} S_t$$

(1) M.q. Il existe $c \in \mathbb{R}$: $(V_t - ct)_{t \geq 0}$ est \mathcal{F}_t -mart.

formule de compensation: $\mathbb{E} \left[\sum_{s \in [0, t]} H_s(\cdot, Z_s) \right] = \mathbb{E} \left[\int_0^t \int_E ds \int_E H_s(\cdot, x) \zeta_1(dx) \right]$

En plus, $\sum_{s \in [0, t]} H_s(\cdot, Z_s) - \int_0^t \int_E \mathbb{E}[H_s(\cdot, x)] \zeta_1(dx)$ est une (\mathcal{E}_t) -mart càdlàg

$$\sum_{s \in [0, t]} H_s(\cdot, Z_s) = \sum_{s \in [0, t]} Z_s \quad \text{et} \quad \mathbb{E} \left[\sum_{s \in [0, t]} Z_s \right] = \mathbb{E} \left[\underbrace{\int_0^t \int_E ds \int_E \zeta_1(dx)}_{\zeta_1(t)} \right] = \zeta_1(t)$$

$$\text{Alors } \sum_{s \in [0, t]} Z_s - at - \zeta_1(t) + at = V_t - \underbrace{\zeta_1}_{c}(t) \text{ est une mart.}$$

(2) $\mathbb{E} V_t^2 < \infty$? M.q. 36. $((V_t - ct)^2 - bt)_{t \geq 0}$ est une \mathcal{F}_t -mart.

$$\mathbb{E} \int_0^t \int_E ds \int_E \zeta_1^2(dx) < \infty \quad \text{formule de compens.}$$

$$\mathbb{E}[M_t^2] = \mathbb{E}[(V_t - ct)^2] - \mathbb{E} \int_0^t \int_E ds \int_E \zeta_1^2(dx) = \zeta_1^2(t)$$

$$\mathbb{E} V_t^2 - 2ct \underbrace{\mathbb{E}[V_t]}_{(\zeta_1 - \alpha)t} + c^2 t^2 \rightarrow \mathbb{E} V_t^2 = \theta \zeta_2 t + \frac{\alpha}{c} (\zeta_1 - \alpha) t^2 - c^2 t^2$$

$(V_t - ct)^2 - \theta \zeta_2 t$ est une martingale $\rightarrow b = \zeta_2 \theta$

(3) $S_t = ?$ $\tilde{S}_t = ?$ $\mathbb{E}[\tilde{S}_{t+1} | \mathcal{F}_{t,}] = ?$ $\mathbb{E}[S_1^2] = ?$

$$dS_t = m S_t dt + S_t dV_t$$

$$\text{Entre } T_n \text{ et } T_{n+1}, S_t = S_{T_n} e^{m(t-T_n) - \alpha(t-T_n)}$$

$$\Delta S_{T_n} = S_{T_n} \cdot Z_n = S_{T_n} - S_{T_{n-1}} \rightarrow S_{T_n} = S_{T_{n-1}} (1 + Z_n)$$

$$\tilde{S}_t = \mathbb{E} \exp \left\{ (m-\alpha) t \sum_{N_0 < n \leq N_1} (1 + Z_n) \right\}$$

$$\tilde{S}_t = \mathbb{E} \exp \left\{ (m-\alpha-\gamma) t \sum_{N_0 < n \leq N_1} (1 + Z_n) \right\}$$

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[\prod_{N_0 < n \leq N_1} (1 + Z_n) \right] &= \mathbb{E} \left[\exp \left\{ \sum_n \log (1 + Z_n) \mathbb{E}_{[t_0, t_1]} \right\} \right] = \exp \left\{ \int_{t_0}^{t_1} \theta ds \int_{\mathbb{R}} \underbrace{(1 - e^{-\log(1+x)})}_{-x} \rho(dx) \right\} = \\ &= e^{\theta \zeta_1 t} \end{aligned}$$

$$f(x) = \log(1+x) \mathbb{E}_{[t_0, t_1]}(\tau)$$

$$\mathbb{E}[S_{t+1} | \mathcal{F}_{t,}] = S_t \exp \{ (m-\alpha) t \theta + \theta \zeta_1 t \} = S_t e^{(m-\alpha + \theta \zeta_1) t}$$

$$\mathbb{E}[\tilde{S}_{t+1} | \mathcal{F}_{t,}] = \tilde{S}_t e^{(m-\alpha-\gamma + \theta \zeta_1) t}$$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[S_1^2] &= S_0 e^{2(m-\alpha)t} \underbrace{\mathbb{E}[\prod_{N_0 < n \leq N_1} (1 + Z_n)^2]}_{\mathbb{E}[\prod_{N_0 < n \leq N_1} (1 + Z_n)^2] = S_0 e^{(2m-2\alpha+2\theta\zeta_1+\theta\zeta_2)t}} - 2x-x^2 \\ &\quad \mathbb{E}[e^{-\sum_{N_0 < n \leq N_1} 2\theta \zeta_1 (1 + Z_n)}] = e^{-\int_0^t \theta ds \int_{\mathbb{R}} (1 - e^{-2\theta \zeta_1 (1+x)}) \rho(dx)} = e^{\theta(2\zeta_1 + \zeta_2)t} \end{aligned}$$

(4) Équation pour \tilde{S}_t ?

$$d\tilde{S}_t = (m-\gamma) \tilde{S}_t dt + \tilde{S}_t dV_t$$

(5) $\Psi: J \rightarrow J$ mesurable $M_t = e^{-\beta t} \mathbb{E}[\prod_{N_0 < n \leq N_t} (1 + \Psi(Z_n))]$

M_t est \mathcal{F}_t martingale. $\beta = ?$

$$\mathbb{E}[\prod_{N_0 < n \leq N_t} (1 + \Psi(Z_n))] = \mathbb{E} \exp \left\{ - \sum_{N_0 < n \leq N_t} \log (1 + \Psi(Z_n)) \right\} = e^{- \int_0^t \theta ds \int_{\mathbb{R}} (1 - e^{-\theta \zeta_1 (1+\Psi(z))}) \rho(dz)}$$

$$= e^{\theta t} \underbrace{\int \Psi(s) \rho(ds)}_{\xi \Psi} = e^{\theta \xi \Psi t}$$

Martingale si $\beta = \theta \cdot \xi \Psi$.

$$(6) \quad \Phi'_T(B) = E[\mathbb{I}_B M_T]. \text{ M.q. } \Phi'_T \sim IP$$

$\Psi > -1 \Rightarrow M_T > 0 \text{ p.s.}$

Si $IP(B) = 0$, alors $E[\mathbb{I}_B M_T] = 0 \Rightarrow \Phi'_T \ll IP$
 $\underbrace{= 0}_{IP \text{ p.s.}}$

Si $\Phi'_T(B) = E[\mathbb{I}_B M_T] = 0$, $IP(B) = 0$ sinon $\mathbb{I}_B M_T > 0$ sur $B \Rightarrow \Phi'_T(B) > 0$?!

(7) Ω_T sous Φ'_T est Pois $(\alpha \cdot ((\cdot) \cap [0, T]) \otimes \mathcal{D}(dz))$. Préciser α et \mathcal{D} .

Intensité de M_T sous Φ'_T ?

$$\begin{aligned} E[\Phi'_T(e^{N_T(\tau)})] &= E[\underbrace{M_T e^{N_T(\tau)}}_{1 \leq n \leq N_T}] = e^{-\theta \xi \Psi \int_0^\tau ds} e^{-\int_0^\tau \theta ds} \int_0^\tau (1-e^{-f(s, \zeta)}) \rho(ds) = \\ &= e^{-\theta \xi \Psi \tau} \cdot \mathcal{N}(1+\Psi(\tau)) \\ &= \exp \left\{ - \int_0^\tau \theta ds \left((1+\Psi(\zeta)) - (1+\Psi(\zeta)) e^{-f(s, \zeta)} \right) \rho(ds) \right\} = \\ &= \exp \left\{ - \int_0^\tau \underbrace{\theta (1+\xi \Psi)}_{\delta \epsilon} ds \underbrace{\left((1-e^{-f(s, \zeta)}) \frac{(1+\Psi(\zeta))}{1+\xi \Psi} \right)}_{\mathcal{D}(ds) \leftarrow \text{proba}} \rho(ds) \right\} \end{aligned}$$

Le nuage est caractérisé par son intensité qui peut être obtenue par la formule exponentielle

(8) Conditions sur Ψ : sous Φ'_T (\tilde{S}_t) soit une (F_t) -mart.

Sous Φ'_T , $\mathcal{T}_T \sim \text{Pois}(\theta(\mathcal{D}))$

Φ'_T raisonnement m que en (3).

$$E(\tilde{S}_{t+1,0} | F_{t,0}) = S_{t,0} e^{(m-\alpha-\gamma+\delta) \int S^0(ds) dt}$$

Il faut que $\int S^0(1+\Psi(\zeta)) \rho(d\zeta) = \frac{\gamma + \alpha - m}{\theta}$

$$\int S^0 \Psi(\zeta) \rho(d\zeta) = \frac{\gamma + \alpha - m}{\theta} - \xi \Psi$$

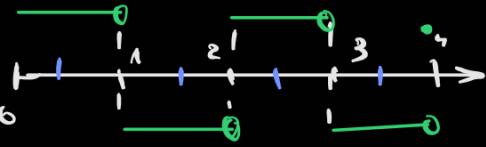
Exos de poly

© Théo Jalabert

$$\text{Ex 1.2} \quad F(s) = (-1)^{\lfloor s \rfloor} + \sin(\pi s), \quad t \in \mathbb{R}_+$$

M. q. elle est VB?

à VB comme e^s



$$F_a(s) = (-1)^{\lfloor s \rfloor} \quad dF_a([0, t]) = \sum_{1 \leq n \leq \lfloor t \rfloor} (-1)^n \cdot 2$$

$$F_d(s) - \sin(\pi s) \in C^1 \Rightarrow dF_d = \pi \cos(\pi s) ds$$

$$|dF_d| = \pi |\cos(\pi s)| ds$$

$$2 \lfloor t \rfloor$$

$$\int_0^t |\cos(\pi s)| ds$$

$$V(F, F) = \sum_i |(-1)^{\lfloor s_i \rfloor} - (-1)^{\lfloor s_{i+1} \rfloor} + \sin(\pi s_{i+1}) - \sin(\pi s_i)| \leq \sum_i |(-1)^{\lfloor s_i \rfloor} - (-1)^{\lfloor s_{i+1} \rfloor}| + \sum_i |\sin(\pi s_{i+1}) - \sin(\pi s_i)|$$

on prend $\forall t$ q. $\nexists i \in [n, n+1] : [n, n+1] \cap [0, t] \neq \emptyset \quad \exists s_i \in (n, n+1)$

$$\Rightarrow \text{var}_F[0, t] \leq 2 \lfloor t \rfloor + \int_0^t |\cos(\pi s)| ds$$

en fait, égalité.

$$dF = dF_a + dF_d$$

$$|dF| = |dF_a| + |dF_d| \quad \text{car les mesures sont singulières}$$

$$\text{var}_F[0, t] = \int_{[0, t]} |dF| + \sum_{s \in \mathcal{T}_F \cap [0, t]} |DF(s)| = 2 \lfloor t \rfloor + \int_0^t |\cos(\pi s)| ds$$

$$\text{Trouver une solution de } X(t) = 1 + \int_{[0, t]} X_s - \underbrace{\cos(\pi s)}_{u(s)} dF(s)$$

On doit montrer que:

- F est càd à VB - on a déjà montré

- $u \in \mathcal{L}'(|dF|)$

- $\inf_{s \in [0, t]} (1 + u(s) \Delta F(s)) = \min\{1, 3\} = 1 > 0$

$$\cos(\pi s) = (-1)^s$$

$$\int |u(s)| |dF|(s) = \sum_{1 \leq n \leq \lfloor t \rfloor} |\cos(\pi n)| \cdot 2 + \int_0^t |\cos(\pi s)|^2 ds = 2 \lfloor t \rfloor + \int_0^t |\cos(\pi s)|^2 ds < \infty$$

Mais on peut appliquer DuBois-Dade:

$$X(t) = \exp \left\{ \int_0^t u(s) dF(s) \right\} \prod_{1 \leq n \leq \lfloor t \rfloor} (1 + \underbrace{u(n) \cdot \Delta F_a(n)}_{= 2}) = 3^{\lfloor t \rfloor} \cdot e^{\int_0^t \cos(\pi s)^2 ds}$$

$$\int_0^t \cos(\pi s)^2 ds = \int_0^t \frac{1 + \cos(2\pi s)}{2} ds = \frac{t}{2} + \frac{\sin(2\pi t)}{4\pi}$$

$$\cos(2\pi s) = 2\cos^2(\pi s) - 1$$

$$X(t) = 3^{d-t} \exp \left\{ \frac{\pi t}{2} + \frac{1}{4} \sin(2\pi t) \right\}$$

N3.1. \mathcal{V}_d est le volume de la boule unité

$$\int_{B_d} f(\|x\|) \ell_d(dx) = d \cdot \mathcal{V}_d \int_{B_1} f(r) r^{d-1} \ell_1(dr)$$

$$\Gamma_1 = \text{Pois}(\ell_1)$$

$$\Gamma_0 = \{\|x\|, x \in \Gamma_1\}$$

(1) $f: \mathbb{R}_d \rightarrow \mathbb{R}_+, x \mapsto \|x\|$ $\Gamma_0 = f(\Gamma_1)$ par le thm. d'image il suffit de montrer que $\mu_0 = \ell_1 \circ f^{-1}$ est diffuse.

Où a déjà montré ça pour $d=2$.

(2) $\varphi(r) = \beta r^\beta$. Trouver β : $\varphi(\Gamma_0) \sim \text{Pois}(\ell_1)$

$$\ell_1 \circ f \circ \varphi^{-1} = \ell_1$$

Il suffit de montrer l'égalité sur les intervalles $[a_1, a_2]$ où $a_1 < a_2$.

$$\begin{aligned} \ell_1 \circ f \circ \varphi^{-1}(a_1, a_2) &= \ell_1 \left\{ x \in \mathbb{R}^d : a_1 \leq \beta \|x\|^\beta \leq a_2 \right\} = \\ &= \ell_1 \left\{ x \in \mathbb{R}^d : \underbrace{\left(\frac{a_1}{\beta}\right)^{1/\beta}}_{r_1} \leq \|x\| \leq \underbrace{\left(\frac{a_2}{\beta}\right)^{1/\beta}}_{r_2} \right\} = \mathcal{V}_d \cdot (r_2^d - r_1^d) \stackrel{\text{On veut } \beta \neq 1}{=} a_2 - a_1 \end{aligned}$$

$$a_2 - a_1 = \mathcal{V}_d \left(\left(\frac{a_2}{\beta}\right)^{\frac{d}{\beta}} - \left(\frac{a_1}{\beta}\right)^{\frac{d}{\beta}} \right) \rightarrow \text{il faut prendre } \beta = d \quad \beta = \sqrt[d]{2}$$

$$\text{et } \underline{\varphi(r) = \mathcal{V}_d \cdot r^d}$$

(3) $\exists X_n : 0 < \|X_n\| < \|X_{n+1}\|$ et $\Gamma_1 = \{X_n, n \in \mathbb{N}^*\}$

La fonction de répartition de $\|X_n\|$?

$$\Psi: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}_+ \times S^{d-1} \quad x \mapsto (\mathcal{V}_d \|x\|, \frac{x}{\|x\|})$$

Où veut appliquer le thm. de l'image

La mesure image $\ell_d \circ \Psi^{-1} = \ell_1 \otimes \gamma_S$ est diffuse
uniforme sur S^{d-1}

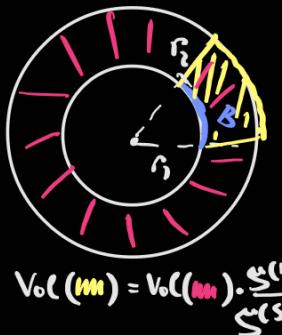
$$\ell_d \circ \Psi^{-1} = \ell_1 \otimes \Sigma \quad \checkmark$$

$$\text{© Théo Dalalert } (\Gamma_d^d, \Gamma_d^d) \cdot \frac{\zeta(B)}{\zeta(S^{d-1})}$$

D Pour $(a_1, a_2) \times B$ où $B \in \mathcal{B}_{\mathbb{R}^d}(\mathbb{S}^{d-1})$

$$\begin{aligned} \ell_d \circ \Psi^{-1}((a_1, a_2) \times B) &= \ell_d \left\{ x \in \mathbb{R}^d : a_1 \leq \vartheta_d \|x\| \leq a_2, \frac{x}{\|x\|} \in B \right\} = \\ &= \frac{\zeta(B)}{\zeta(S^{d-1})} \left(\left(\frac{a_2}{\vartheta_d} \right)^{d/d} - \left(\frac{a_1}{\vartheta_d} \right)^{d/d} \right) \cdot \vartheta_d^d = \frac{\zeta(B)}{\zeta(S^{d-1})} \cdot (a_2 - a_1) \end{aligned}$$

$$\text{Alors } \ell_d \circ \Psi^{-1} = \ell_1 \otimes \Sigma \quad \zeta(S^{d-1}) = 1$$



Donc $\Psi(\Pi)$ est un nuage Poissonien sur $\mathbb{R}_+ \times \mathbb{S}^{d-1} \rightarrow$

→ on peut appliquer le thm vu en cours pour trouver

$\xi_n \sim \mathcal{E}_{\exp}(1)$, $\zeta_n \sim \Sigma$ i.i.d. t.q. $\Psi(\Pi) = \{(T_n, Z_n) : n \in \mathbb{N}^*\}$

$$(T_n, Z_n) = \left(\vartheta_d \|X_n\|^d, \frac{X_n}{\|X_n\|} \right) \rightarrow X_n = \left(\frac{T_n}{\vartheta_d} \right)^{1/d} \cdot Z_n$$

$$\xi_1 + \dots + \xi_n$$

$$\|X_n\| = \left(\frac{T_n}{\vartheta_d} \right)^{1/d} \xi_1 + \dots + \xi_n \quad \text{tel de répartition de } C_d$$

$$P(\|X_n\| \leq x) = P(T_n \leq \vartheta_d x^d) = P(\vartheta_d x^d)$$

on peut le calculer par l'IPP

$$(4) \quad n^{-cd} \|X_n\| = n^{-cd} \left(\frac{T_n}{\vartheta_d} \right)^{1/d} = \{C_d \cdot 1/d\} = \left(\frac{T_n}{n} \cdot \frac{1}{\vartheta_d} \right)^{1/d} \xrightarrow[\text{LFCN}]{\text{p.s.}} \vartheta_d^{1/d} = C_d$$

$$(5) \quad \text{Densité de } X_n: \frac{d}{dx} P(\vartheta_d x^d) = \vartheta_d d x^{d-1} \cdot \chi(\vartheta_d x^d) =$$

$$\chi(x) = \frac{1}{(n-1)!} e^{-x} x^{n-1}$$

$$= \frac{d \cdot \vartheta_d^d}{(n-1)!} x^{d(n-1)} e^{-\vartheta_d x^d}$$

densité de Erlang($n, 1$)

(6) La loi uniforme sur $S^{d-1} = \{x \in \mathbb{R}^d : \|x\|=1\}$

© Théo Jalabert

$$\mathcal{Z} : \Omega \rightarrow B(0,1) \quad (\mathcal{V}_d)^{-1} \ell_d(\cdot \cap B(0,1)) \rightarrow \frac{\mathcal{Z}}{\|\mathcal{Z}\|} \sim \zeta$$

M.Q. $\exists \varepsilon_n \sim \text{Exp}(1)$ $\zeta_n \sim \zeta$ indéps.

$$\mathbb{P}\text{-p.s. } \Pi = \left\{ \text{ad}(\varepsilon_{t-n} \varepsilon_n) \right\}_{n \in \mathbb{N}}$$

$\zeta(B(0,1)) = 1 \rightarrow$ on peut appliquer le thm.

$$X_n = \left(\frac{T_n}{\mathcal{V}_d} \right)^{1/d} \zeta_n - \text{on a vu dans (3)}$$

$$\delta_d = \frac{1}{d} \quad \alpha_d = \mathcal{V}_d^{-1/d} \leftarrow \text{et (3),}$$

N3.2. $\mathbb{R}^* = \mathbb{R} \setminus \{0\}$ $\mathbb{R}_+^* = \mathbb{R}_+ \cap \mathbb{R}^*$

$$\zeta_\beta(dt) = \mathbb{I}_{\mathbb{R}_+^*}(t) \cdot t^{-\beta} \ell_1(dt)$$

$$\forall \pi \in \mathbb{S}_{\mathbb{R}_+} \quad \forall c \in \mathbb{R}_+^*, \quad \forall a \in \mathbb{R}^*$$

$$c \cdot \pi = \{cx, x \in \pi\} \quad \pi^a = \{x^a : x \in \pi\}$$

$$\beta \in \mathbb{R}_+^* \quad \Pi_\beta : \Omega \rightarrow \mathbb{S}_{\mathbb{R}_+^*} \quad \text{Pois}(\zeta_\beta)$$

On pose $S_\beta = \sum_{X \in \Pi_\beta} X = N_f(\Pi_\beta)$ où $f = \text{Id}$

(1) $\beta_1, \beta_2 > 0$ M.Q. $\exists c \in \mathbb{R}_+^*, \lambda \in \mathbb{R}^* : \Pi_{\beta_1} \stackrel{\mathcal{L}}{\sim} c \cdot (\Pi_{\beta_2})^\lambda$

Il suffit de montrer que les intensités sont égales car elles décrivent complètement la loi du nuage

Intensité de $c \cdot (\Pi_{\beta_2})^\lambda = f(\Pi_{\beta_2})$ où $f : x \mapsto cx^\lambda$

On veut utiliser le thm. de l'image

$\zeta_{\beta_2} \circ f^{-1}$ est diffus (facile à vérifier car f est bijective)

$$(\zeta_2 \circ f^{-1})(\xi, t) = \zeta_{\beta_2} \left\{ x : c x^{\lambda} \leq t \right\} = \begin{cases} \zeta_{\beta_2} \left(\left[0, \left(\frac{t}{c} \right)^{1/\lambda} \right] \right) & \text{si } \lambda > 0 \\ \zeta_{\beta_2} \left(\left[\left(\frac{t}{c} \right)^{1/\lambda}, +\infty \right[\right) & \text{si } \lambda \leq 0 \end{cases} \quad \text{© Théo Jalabert}$$

$$\frac{d}{dt} (\zeta_2 \circ f^{-1})(\xi, t) = \frac{d}{dt} \underbrace{\zeta_{\beta_2} \left(\left[0, \left(\frac{t}{c} \right)^{1/\lambda} \right] \right)}_{\left(\frac{t}{c} \right)^{-\frac{\beta_2}{\lambda}}} \cdot \frac{s'_2(t)}{\lambda} \left(\frac{t}{c} \right)^{\frac{1}{\lambda}-1} \cdot \frac{1}{c} = \left(\frac{t}{c} \right)^{\frac{1-\beta_2}{\lambda}-1} = t^{-\beta_1}$$

$$|\lambda| c^{\frac{1-\beta_2}{\lambda}} = 1$$

$$\frac{1-\beta_2}{\lambda} - 1 = -\beta_1 \rightarrow \lambda = \frac{1-\beta_2}{1-\beta_1} \quad c = \sqrt[1-\beta_1]{\frac{1-\beta_2}{1-\beta_2}}$$

(2) Pour quels $\beta \in \mathbb{R}^*$ $\mathbb{P}(S_\beta < \infty) = 1$? $\mathbb{P}(S_\beta < \infty)$ si $\mathbb{P}(S_\beta < \infty) < 1$?

$$\mathbb{E}\left(e^{-\lambda \zeta_\beta(\Pi_P)}\right) = \exp\left\{-\int_{\mathbb{R}_+^*} (1-e^{-\lambda x}) \zeta_\beta(dx)\right\}$$

Par le thm. de l'alternative,

soit $\int (1 \wedge f(x)) \zeta_\beta(dx) = +\infty$ et $S_\beta = +\infty$ p.s.

soit $\int (1 \wedge f(x)) \zeta_\beta(dx) < +\infty$ et $S_\beta < +\infty$ p.s.

$$\int_0^\infty (1 \wedge x) x^{-\beta} dx \sim \begin{cases} x^{1-\beta} & \text{en } 0 \\ x^{-\beta} & \text{en } +\infty \end{cases}. \quad \text{Il faut } \begin{cases} 1-\beta > -1 \\ \beta > 1 \end{cases} \rightarrow \underline{\beta \in]1, 2[}$$

(3) On suppose que $S_\beta < \infty$ p.s. i.e. $\beta \in]1, 2[$

$$\mathbb{E}\left(e^{-\lambda S_\beta}\right) = \exp\left\{-\int_0^\infty (1-e^{-\lambda x}) x^{-\beta} dx\right\} \Leftrightarrow$$

$$\int_0^\infty (1-e^{-\lambda x}) x^{-\beta} dx = \frac{1}{1-\beta} \int_0^\infty (1-e^{-\lambda x}) d x^{1-\beta} = \underbrace{\frac{x^{1-\beta}}{1-\beta} (1-e^{-\lambda x})}_{\text{en } 0 \sim \lambda x^{2-\beta}} \Big|_0^\infty - \frac{1}{1-\beta} \int_0^\infty x^{1-\beta} d(1-e^{-\lambda x})$$

$$= \frac{-1}{1-\beta} \int_0^\infty e^{-\lambda x} x^{(2-\beta)-1} d(\lambda x) = -\frac{\lambda^{\beta-1}}{1-\beta} P(2-\beta)$$

$$\Leftrightarrow e^{\frac{\lambda^{\beta-1}}{1-\beta} P(2-\beta)}$$

(4) $\beta > 0$ fixé $\forall a \in \mathbb{R}^*$ $S_{a,\beta} = \sum_{X \in \Pi_\beta} X^a$. Pour quels a $\mathbb{P}(S_{a,\beta} < \infty) = 1$

$$\mathbb{P}(S_{\alpha, \beta} < \infty) \Leftrightarrow \int_{\mathbb{R}_+^*} (1 \wedge x^\alpha) \zeta_\beta(dx) = \int_{\mathbb{R}_+^*} (1 \wedge x^\alpha) x^{-\beta} dx \quad \text{© Théo Jalabert}$$

Thm. de
l'alternative

$$\text{Si } \alpha > 0 \text{ il faut que } \begin{cases} \alpha - \beta > -1 \\ \beta > 1 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \alpha > \beta - 1 \\ \beta > 1 \end{cases}$$

$$\text{Si } \alpha < 0, \begin{cases} \beta < 1 \\ \beta - \alpha > 1 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \beta < 1 \\ \alpha < \beta - 1 \end{cases}$$

Alors, si $\beta \in]0, 1[\rightarrow \alpha < \beta - 1$

$$\text{Si } \beta > 1 \rightarrow \underline{\alpha > \beta - 1} \quad (\text{on a supposé que } \beta \in]1, 2[)$$

(5) Trouver $(c, \alpha) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}^*$ t.q. $c \cdot (\Pi_\beta)^\alpha$ soit $\text{Pois}(\ell_1)$

$f: x \mapsto cx^\alpha$ $\zeta_\beta \circ f$ diffuse \rightarrow thm. de l'image

D'après (1),

$$\frac{d}{dt} (\zeta_\beta \circ f)(t) = \underbrace{\frac{d}{dt} \zeta_\beta \left(\log \left(\frac{t}{c} \right)^\alpha \right)}_{\left(\frac{t}{c} \right)^{\frac{\beta}{\alpha}}} \cdot \frac{1}{| \alpha |} \cdot \left(\frac{t}{c} \right)^{\frac{1-\beta}{\alpha}} \cdot \frac{1}{c} = \left(\frac{t}{c} \right)^{\frac{1-\beta}{\alpha}} \cdot \frac{1}{| \alpha | c} = 1$$

on choisit α, c

$$\begin{cases} | \alpha | c^{\frac{1-\beta}{\alpha}} = 1 \\ \frac{1-\beta}{\alpha} = 1 \end{cases} \quad \begin{cases} \alpha = 1 - \beta \\ c = \frac{1}{| 1 - \beta |} = \frac{1}{\beta - 1} \end{cases}$$

(6) M.q. $\exists X_n: X_n > X_{n+1} \quad \lim X_n = 0 \quad \Omega_\beta = \{X_n, n \in \mathbb{N}^*\}$

On sait que pour $f: x \mapsto \frac{x^{1-\beta}}{1-\beta}$ $f(\Pi_\beta) \sim \text{Pois}(\ell_1)$

En plus, d'après (2), $\beta > 1 \rightarrow f$ est \downarrow . $\psi: x \mapsto (f(x), 0)$

Par le thm. pour les images sur $\mathbb{R}_+ \times \{0\}, \mathcal{E}_n$ i.i.d. $\text{Exp}(1)$

t.q. $\psi(\Pi_\beta) \sim \text{Pois}(\ell_1 \otimes \delta_0)$, $\exists T_n = E_1 + \dots + E_n, T_{n+1} > T_n$ p.s.

$(\zeta_\beta \circ \psi = \ell_1 \otimes \delta_0 \text{ diffuse. } \delta_0(\text{rg}) = \mathbb{R})$

$$T_n = \frac{X_n^{1-\beta}}{\beta-1} \rightarrow X_n = \left((\beta-1) T_n \right)^{\frac{1}{1-\beta}}$$

$f \downarrow \rightarrow f' \downarrow \rightarrow X_n > X_{n+1}$ p.s.

En plus, $T_n \rightarrow +\infty$ p.s. $\rightarrow T_n^{\frac{1}{1-\beta}} \rightarrow 0$ p.s. $\rightarrow X_n \rightarrow 0$ p.s.

(?) Trouver $P(X_n \leq x)$, densité et m.g. Théorème: $\lim_{n \rightarrow \infty} n^c X_n \sim \text{Erlang}(n)$

$$P(X_n \leq x) = P(T_n \geq \frac{1}{\beta-1} x^{1-\beta}) = 1 - P\left(\frac{x^{1-\beta}}{\beta-1}\right) \xrightarrow{\text{CDF de Erlang}(n)}$$

$$\text{Densité: } \frac{d}{dx} P(X_n \leq x) = -P'\left(\frac{x^{1-\beta}}{\beta-1}\right) \frac{\beta-1}{\beta-1} x^{-\beta} = x^{-\beta} P'\left(\frac{x^{1-\beta}}{\beta-1}\right) =$$

$$\begin{aligned} & \left\{ P'(y) = \frac{1}{(n-1)!} e^{-y} y^{n-1} \right\} = \frac{1}{(n-1)!} x^{-\beta} e^{-\frac{x^{1-\beta}}{\beta-1}} \cdot \frac{x^{(1-\beta)(n-1)}}{(\beta-1)^{n-1}} = \\ & = \frac{1}{(n-1)!} e^{-\frac{x^{1-\beta}}{\beta-1}} \cdot \frac{x^{(1-\beta)n-\beta}}{(\beta-1)^{n-1}} \end{aligned}$$

$$X_n = ((\beta-1) T_n)^{\frac{1}{1-\beta}}$$

$$n^{-\frac{1}{1-\beta}} X_n = \underbrace{\left((\beta-1) \frac{T_n}{n}\right)^{\frac{1}{1-\beta}}}_{\rightarrow 1} \rightarrow (\beta-1)^{\frac{1}{1-\beta}}$$

* Fonction de répartition de la loi Erlang(n):

$$\begin{aligned} F(x) &= \frac{1}{(n-1)!} \int_0^x t^{n-1} e^{-t} dt = -\frac{1}{(n-1)!} x^{n-1} e^{-x} + \frac{1}{(n-2)!} \int_0^x t^{n-2} e^{-t} dt = \\ &= -\frac{1}{(n-1)!} x^{n-1} e^{-x} - \dots - \frac{1}{1!} x e^{-x} + \underbrace{\int_0^x e^{-t} dt}_{1-e^{-x}} = 1 - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{x^k}{k!} e^{-x} \end{aligned}$$

N4.1 $U_n \sim \mathcal{D}$ $\Omega = \{(T_n, U_n)\} \quad \varepsilon_n \sim \text{Exp}(\varepsilon)$

$$N_t = N_{[0, t] \times \mathbb{R}}(\Omega) \quad Z_t = \sum_{1 \leq n \leq N_t} U_n - ct$$

(*) $Z_t = \sum_{1 \leq n \leq N_t} U_n - ct = \{(T_i, U_i) \in [0, t] \times \mathbb{R} \iff T_i \leq t \iff N_t \geq n \quad (T_1 < T_2 < \dots)\} =$

$$= \sum_{(S, U) \in \Omega} \mathbb{1}_{[0, t]}(S) \cdot U - ct$$

$$\mathbb{E}[e^{-\lambda Z_t}] = e^{-\lambda ct} \exp\left\{-\int_0^\infty \theta ds \left\{\mathbb{E}_{[0, t]}(s) u^{\mathcal{D}}(du)\right\}\right\} = e^{-\lambda ct - \lambda m_t}$$

où $m_k = \int u^k \mathcal{D}(du)$

(2) $\int |Z_s| \mathcal{D}(ds) < \infty$. Z_t est intégrable ssi $\sum_{1 \leq n \leq N_t} U_n$ est intégrable ^{© Théo Lalabert}

C'est le cas par la formule de compensation

$$\mathbb{E}\left[\sum_{\substack{(s, U) \in \Omega \\ t \geq s}} \mathbf{1}_{[0, t]}(s) U_n\right] = \int_0^t \theta ds \underbrace{\int \mathcal{D}(dx)}_{< \infty} = m_1 \theta t < \infty$$

$$\mathbb{E}[Z_t] = (m_1 \theta - c)t$$

Il existe t q. $Z_t - at$ est une \mathcal{F}_t -martingale.

Formule de compensation: $M_t = \sum_{1 \leq n \leq N_t} U_n - m_1 \theta t = Z_t - (m_1 \theta - c)t$

est une \mathcal{F}_t -martingale $\Rightarrow \underline{c = m_1 \cdot \theta - c}$

(3) $\int |Z_s|^2 \mathcal{D}(ds) < \infty$

$$\mathbb{E}[Z_t^2] = \mathbb{E}\left[\left(\sum_{1 \leq n \leq N_t} U_n\right)^2 - 2at \sum_{1 \leq n \leq N_t} U_n + (at)^2\right]$$

intégrable

Pour la formule de compensation,

$$\mathbb{E}[M_t^2] = \int_0^t \theta ds \int \xi^2 \mathcal{D}(ds) = m_2 \theta t < \infty$$

$$\mathbb{E}\left[\left(\sum_{1 \leq n \leq N_t} U_n\right)^2 - 2at \sum_{1 \leq n \leq N_t} U_n + (at)^2\right] < \infty \rightarrow \mathbb{E}[Z_t^2] < \infty$$

$$M_t = Z_t - at$$

$$\mathbb{E}[M_t^2] = \mathbb{E}[Z_t^2] - 2at \underbrace{\mathbb{E}[Z_t]}_{\underline{a}} + a^2 t^2 = m_2 \theta t$$

$$\mathbb{E}[Z_t^2] = a^2 t^2 + m_2 \theta t = \underline{(m_1 \theta - c)^2 t^2 + m_2 \theta t}$$

Il existe b : $(M_t^2 - bt)$ est une martingale*

Par le calcul précédent, $b = m_2 \theta$

* $\mathbb{E}\left[(M_t - M_s)^2 \mid \mathcal{F}_s\right] = \mathbb{E}\left[M_t^2 - 2M_t M_s - M_s^2 \mid \mathcal{F}_s\right] = \mathbb{E}\left[M_t^2 - M_s^2 \mid \mathcal{F}_s\right]$

$$\mathbb{E}\left[\tilde{M}_{t-s}^2\right]$$

$\tilde{\Pi} = \Delta_s (\Pi \cap (s, \infty) \times \mathbb{R}) \sqcup \mathcal{F}_s$ nuage Poisson sur $\mathbb{R}_+ \times \mathbb{R}$ de \tilde{m}

$$\Delta_s: (t, x) \mapsto (t-s, x) \quad \text{intensité.}$$

On peut appliquer le calcul de (2) pour

© Théo Jalabert

$$\text{Obtenir } \mathbb{E}(\tilde{M}_{t-s}^2) = m_2 \partial(t-s) = \mathbb{E}(M_t^2 - M_s^2 | \mathcal{F}_s)$$

$$\mathbb{E}(M_t^2 - m_2 \partial t | \mathcal{F}_s) = M_s^2 - m_2 \partial s$$

54.2. $\begin{cases} dS_t = g S_{t-} dt + S_{t-} dZ_t & Z_t = \sum_{n \in N_t} U_n \\ S_0 = s_0 & (\underbrace{g - c}) S_{t-} dt + \underbrace{S_{t-} dY_t}_{Y_t} \end{cases}$

$$\begin{cases} dB_t = -\rho B_t - dZ_t \\ B_0 = 1 \end{cases}$$

(s) Entre T_{n-1} et T_n $S_t = S_{T_{n-1}} e^{(g-c)(t-T_{n-1})}$

$$\text{En } T_n : \Delta S_{T_n} = S_{T_n} - S_{T_{n-1}} = U_n \rightarrow S_{T_n} = S_{T_{n-1}} (1+U_n)$$

$$\rightarrow \forall t \in [0, T] \quad S_t = S_{t_0} e^{(g-c)(t-t_0)} \prod_{\substack{n \in N_t \\ t_0 < n \leq N_t}} (1+U_n)$$

$$\tilde{S}_t = \tilde{S}_{t_0} e^{(g-c-\sigma)(t-t_0)} \prod_{\substack{n \in N_t \\ t_0 < n \leq N_t}} (1+U_n)$$

↑ on compte que les sauts entre t_0 et t .

Pour L : $\Delta L_{T_n} = L_{T_n} - L_{T_{n-1}} = -\rho L_{T_{n-1}} \cdot U_n \rightarrow L_{T_n} = L_{T_{n-1}} (1-\rho U_n)$

Donc $L_t = L_{t_0} \prod_{\substack{n \in N_t \\ t_0 < n \leq N_t}} (1-\rho U_n)$

$$\mathbb{E}\left(\tilde{S}_{t+t_0} | \mathcal{F}_{t_0}\right) = \tilde{S}_{t_0} e^{(g-c)t} \cdot \mathbb{E}\left[\prod_{\substack{n \in N_t \\ t_0 < n \leq N_t}} (1+U_n)\right] = \tilde{S}_{t_0} e^{(g+\partial m_1 - c)t}$$

$$e^{\partial \cdot t} \cdot \underbrace{\int u \mathcal{D}(du)}_{m_1}$$

$$\mathbb{E}[L_{t+t_0} | \mathcal{F}_{t_0}] = L_{t_0} e^{-\rho \partial m_1 t}$$

(2) Equa-dif pour \tilde{S}_t : $\tilde{S}_t = \tilde{S}_{t_0} e^{-\rho \partial m_1 t}$

$$d\tilde{S}_t = d[e^{-\rho t} S_t] = -\rho \tilde{S}_t dt + g \tilde{S}_t dt + \tilde{S}_{t-} dZ_t = (g-\rho) \tilde{S}_t dt + \tilde{S}_{t-} dZ_t$$

On peut trouver la solution comme dans (s) et vérifier qu'elle est égale à S .

(3) $L_t^* = \frac{L_t}{\mathbb{E}[L_t]}$ une (\mathcal{F}_t) -mart. stt positive.

© Théo Jalabert

$$\frac{d\mathbb{Q}_T}{dP} = L_T^*$$

M.Q. $\mathbb{Q}_T \sim P$ comme dans les annales 2023

D'après (1), $\mathbb{E}(L_t) = L_0 e^{-\rho \theta m_1 t}$ et $\mathbb{E}(L_{t+t_0} | \mathcal{F}_{t_0}) = L_{t_0} \cdot e^{-\rho \theta m_1 t} =$

$$= L_{t_0} \cdot \frac{\mathbb{E} L_{t+t_0}}{\mathbb{E} L_{t_0}} \rightarrow \mathbb{E} \left[\frac{L_{t+t_0}}{\mathbb{E} L_{t_0}} \mid \mathcal{F}_{t_0} \right] = \frac{L_{t_0}}{\mathbb{E} L_{t_0}} \rightarrow L_t^* \text{ est une } (\mathcal{F}_t)\text{-mart.}$$

(4) $f: [0, T] \times \mathbb{S}^{-1, 1} \rightarrow \mathbb{R}$ mesurable $\Pi_T = \cap_n ([0, T] \times \mathbb{S}^{-1, 1})$

$$\mathbb{E}^{\mathbb{Q}_T} [e^{-\lambda f(\Pi_T)}] = \mathbb{E} [L_T^* e^{-\lambda f(\Pi_T)}] = \mathbb{E} \left[\prod_{t \leq n \leq T} (1 - \rho U_n) e^{-\sum f(T_n, U_n)} \cdot e^{\rho \theta m_1 T} \right]$$

$$= \mathbb{E} \left[e^{-\sum_{(T_n, U_n) \in \Pi_T} [\lambda f(T_n, U_n) - \log(1 - \rho U_n)]} \right] \cdot e^{\rho \theta m_1 T} = \text{formule expon.} =$$

$$= \exp \left\{ - \int_0^T \theta ds \int_{-1}^1 (1 - e^{-f(s, z)}) \mathcal{D}(dz) + \rho \theta m_1 T \right\} =$$

$$\exp \left\{ - \int_0^T \theta ds \int_{-1}^1 (1 - (1 - \rho z)) e^{-f(s, z)} \mathcal{D}(dz) - \int_0^T \theta ds \int_{-1}^1 -\rho z \mathcal{D}(dz) \right\} =$$

$$= \exp \left\{ - \int_0^T \theta (1 - \rho m_1) ds \int_{-1}^1 (1 - e^{-f(s, z)}) \frac{(1 - \rho z) \mathcal{D}(dz)}{1 - \rho m_1} \right\}$$

donc l'intensité est $\theta \ell \otimes \mathcal{D}^*$ où $\mathcal{D}^*(dz) = \frac{(1 - \rho z) \mathcal{D}(dz)}{1 - \rho m_1}$, $\theta^* = (1 - \rho m_1) \theta$

(5) Pour quels ρ (\tilde{S}_t) est une \mathcal{F}_t -martingale sous \mathbb{Q}_T ?

Il est nécessaire que

$$\mathbb{E}^{\mathbb{Q}_T} [\tilde{S}_t] = \tilde{S}_0 \quad \forall t \leq T$$

$$\mathbb{E}^{\mathbb{Q}_T} [\tilde{S}_t] = \tilde{S}_0 e^{(\zeta - \epsilon - r)t} \underbrace{\mathbb{E} \left[\prod_{t \leq n \leq T} (1 + U_n) \right]}_{=}$$

$$\exp \left\{ - \int_0^t \theta ds \int_{-1}^1 (1 - (1 + z)) (1 - \rho z) \mathcal{D}(dz) \right\} =$$

$$= \exp \left\{ \theta t (m_1 - \rho m_2) \right\}$$

$$= \tilde{S}_0 \exp \{ (\zeta - \epsilon - r + \theta m_1 - \rho \theta m_2) t \}$$

$$\text{Donc } \varphi = \frac{u-c-\sigma}{\delta m_2} + \frac{m_1}{m_2}$$

© Théo Jalabert

$$\frac{\mathbb{E}[X_T \frac{d\Phi}{dP} | \mathcal{F}_t]}{\mathbb{E}[X_t | \mathcal{F}_t]} = \mathbb{E}\left[X_T \frac{L_t^*}{L_t} \middle| \mathcal{F}_t\right]$$

L_t^* on utilise ça
pour montrer la martingale
rigoureusement, le calcul
est le même.

(6) $\Phi: [-1,1] \rightarrow [-1,\infty)$ mesurable

$$\Lambda_t = e^{-q^t} \prod_{1 \leq n \leq N_t} (1 + \Phi(U_n)) \quad q < 0. \quad \Lambda_t \text{ est } (\mathcal{F}_t)\text{-martingale?}$$

Condition nécessaire:

$$\mathbb{E}[\Lambda_t] = \Lambda_0 = 1$$

$$\mathbb{E}[\Lambda_t] = e^{-qt} \cdot \exp\left\{-\int_0^t \theta ds \int_{-1}^1 \Phi(\zeta) \mathcal{D}(d\zeta)\right\} = e^{-qt - \theta \zeta \varphi t}$$

où $\zeta \varphi = \int \Phi(\zeta) \mathcal{D}(d\zeta)$

$$\text{Donc } q = \theta \zeta \varphi$$

$$(7) \frac{d\Phi'_t}{dP} = \Lambda_t \quad \Phi'_t \sim P \text{ comme toujours}$$

$$(8) \text{ Sous } \Phi'_T \quad \Pi_T \sim P_0 := (\delta' \ell(\cdot \cap [0, T]) \otimes \mathcal{D}(d\zeta))$$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}^{\Phi'_T} \left[e^{-N_f(\Pi_T)} \right] &= \mathbb{E}^P \left[e^{-\theta \zeta \varphi T} \frac{e^{\int_{1 \wedge n \wedge N_T}^T f(T_n, U_n) - \log(1 + \Phi(U_n))}}{e^{1 \wedge n \wedge N_T}} \right] = \\ &= \exp \left\{ -\underbrace{\theta \zeta \varphi T}_{\text{et}} - \int_0^T \theta ds \int (1 - (1 + \Phi(u))) e^{-f(s, u)} \mathcal{D}(du) \right\} = \\ &\quad - \int_0^T \theta ds \int \Phi(u) \mathcal{D}(du) \\ &= \exp \left\{ \int_0^T \theta(1 + \zeta \varphi) ds \int (1 - e^{-f(s, u)}) \frac{(1 + \Phi(u)) \mathcal{D}(du)}{1 + \zeta \varphi} \right\} \quad \mathcal{D}'(du) = \frac{(1 + \Phi(u))}{1 + \zeta \varphi} \mathcal{D}(du), \theta' = \theta(1 + \zeta \varphi) \\ &\quad \text{pour avoir une proba} \end{aligned}$$

(9) Sous quelles conditions sur Φ $\tilde{\zeta}$ est (\mathcal{F}_t) -martingale sous Φ'_T

Condition nécessaire :

$$\mathbb{E}^{\Phi'_T}[\tilde{S}_t] = \tilde{S}_0 \quad \forall t$$

$$\tilde{S}_0 e^{(u-c-\sigma)t} \mathbb{E}^{\Phi'_T} \left[\prod_{1 \leq n \leq N_t} (1+V_n) \right] = \tilde{S}_0 \exp \left\{ (u-c-\sigma)t \underbrace{\exp \left\{ - \int_0^t \theta ds \int -\zeta (1+\varphi(\zeta)) \mathcal{D}(d\zeta) \right\}}_{\theta t(m_1 + m_1 \varphi)} \right.$$

$$\left. \text{et } m_1, \varphi = \int \zeta \varphi(\zeta) \mathcal{D}(d\zeta) \right)$$

$$u - c - \sigma + \theta m_1 + \theta m_1 \varphi = 0$$

$$m_1, \varphi = \frac{r + c - u}{\sigma} - m_1$$

$$(10) \mathcal{D}(d\zeta) = \frac{1}{2} \delta_{-\frac{1}{2}}(d\zeta) + \frac{1}{2} \delta_{\frac{1}{2}}(d\zeta), \quad u = c$$

U.l.q. \exists plusieurs probas $\sim IP$ t.q. \tilde{S} est une (\mathcal{F}_t) -mart sous chacune.

On a déjà trouvé la mesure $\Phi'_T \sim IP$ satisfait cette condition. On peut varier φ pour trouver des mesures différentes :

$$\Lambda_t = e^{-\theta \zeta \varphi \cdot t} \prod_{1 \leq n \leq N_t} (1 + \varphi(V_n))$$

$$\text{Il faut que } \int \zeta \varphi(\zeta) \mathcal{D}(d\zeta) = \frac{r}{\sigma} - m_1 = \frac{r}{\sigma}$$

$$m_1 = \int \mathcal{D}(d\zeta) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cdot \left(-\frac{1}{2} \right) = 0$$

$$\int \zeta \varphi(\zeta) \mathcal{D}(d\zeta) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \varphi\left(\frac{1}{2}\right) + \frac{1}{2} \left(-\frac{1}{2}\right) \varphi\left(-\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{4} \left(\varphi\left(\frac{1}{2}\right) - \varphi\left(-\frac{1}{2}\right) \right) = \frac{r}{\sigma}$$

$$\varphi\left(\frac{1}{2}\right) = \varphi\left(-\frac{1}{2}\right) + 4 \frac{r}{\sigma} \quad \text{Il faut que } \varphi > -1$$

$\varphi\left(\frac{1}{2}\right) = y \quad \varphi\left(-\frac{1}{2}\right) = y + 4 \frac{r}{\sigma}$ satisfont les conditions $\forall y > -1 \rightarrow$

$$\rightarrow \text{on construit } \Lambda_{y,t} = e^{-\theta \left(y + 2 \frac{r}{\sigma} \right) t} \cdot \prod_{1 \leq n \leq N_t} (1 + \varphi(V_n))$$

et $\frac{d\Phi'_{y,T}}{dIP} = \Lambda_{y,T} \rightarrow$ nombre infini de mesures paramétrisées

pour $y > -1$ t.q. \tilde{S} est \mathcal{F}_t -mart sous $\Phi'_{y,T}$ $\forall y > -1$.