

6/03/2024

Théorie des Valeurs Extrêmes

extrême

→ événement rare = à une probabilité petite de réalisation

→ intensité importante \hookrightarrow dépend de la taille de l'échantillon→ pertes financières agrégation des risques pour voir l'impact financier
pertes > 0 ici

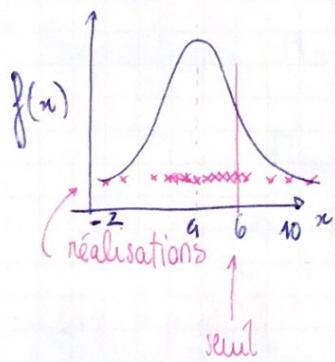
queues de distribution seront étudiées dans le cas des extrêmes

ex CAT NAT

dégâts autos, maisons, infrastructures publiques en prises routier, ...

→ dépendance de certains faits générateurs de pertes financières empêche de modéliser les sinistres futurs

Objectif du cours étude de valeur extrême univariée ; id



Comment calculer la probabilité qu'on ait une réalisation $>$ que maximum avec les observations ?

1 seule valeur extrême \hookrightarrow échantillon n'a pas de dépendance temporelle

pour qu'on ait assez d'échantillons à valeur élevée et on modélise la loi et ensuite on calcule la proba = loi de dépassement des seuils

Chapitre 1

1. Lois limites maximum

Hyp X_1, \dots, X_n iid fonction de répartition F
 $M_n = \max_{i \in [1, n]} X_i$

$$\mathbb{P}[M_n \leq x] = \mathbb{P}[X_1 \leq x, \dots, X_n \leq x] = \underset{\text{iid}}{\overbrace{F(x)}}$$

mais le but est de modéliser la loi
 en pratique inconnue

- $S_n = X_1 + \dots + X_n$

$$\mathbb{P}(S_n \leq x) = F^{*n}(x) \quad n\text{-ième produit de convolution}$$

$$\begin{aligned} F^{*n}(x) &= \mathbb{P}(S_{n-1} + X_n \leq x) = \mathbb{P}(S_{n-1} \leq x - X_n) \\ &= \mathbb{E}[F^{*(n-1)}(x - X_n)] \\ &= \int F^{*(n-1)}(x - y) dF(y) \end{aligned}$$

F^{*n} inconnue + n'a pas de forme analytique

- $\bar{X}_n = \frac{S_n}{n}$

$$\mathbb{P}(\bar{X}_n \leq x) = \mathbb{P}(S_n \leq nx) = F^{*n}(nx)$$

2 théorèmes

$$\text{LGN} \quad \text{si } \mathbb{E}[X] < \infty \Rightarrow \bar{X}_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathbb{P}} \mathbb{E}[X] \quad \begin{array}{l} \forall \varepsilon > 0 \\ \mathbb{P}(|\bar{X}_n - \mathbb{E}[X]| > \varepsilon) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 \end{array}$$

TCL donne la vitesse de convergence de la moyenne empirique vers la moyenne

$$\sqrt{n}(\bar{X}_n - \mathbb{E}[\bar{X}]) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{D}} \mathcal{N}(0, \mathbb{V}(X)) \quad (\text{si } \mathbb{V}(X) < +\infty)$$

$$\mathbb{P}\left(\sqrt{n}(\bar{X}_n - \mathbb{E}[X]) \leq x\right) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \mathbb{P}(Y \leq x)$$

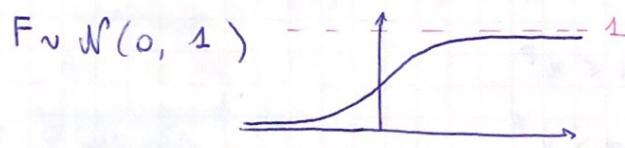
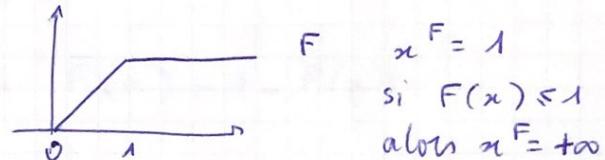
avec $Y \sim \mathcal{N}(0, \mathbb{V}[X])$

Si on veut approximer une somme on passe par la loi normale.

Pour une loi normale, $f > 0$ sur le support

\Rightarrow probabilité qu'on ait une réalisation plus grande que le max est > 0 car aire > 0
donc max tend vers $+\infty$

$$x^F = \sup \{x / F(x) < 1\} \quad \text{avec } F \sim U[0, 1[$$



on s'approche du max sans jamais le toucher
 $\Rightarrow x^F = +\infty$.

Propositions $M_n \xrightarrow{\mathbb{P}} x^F$

$M_{n+1} \geq M_n$ $(M_n)_n$ suite croissante p.s
 $\Rightarrow M_n \xrightarrow{\text{ps}} x^F$

Démonstration

\bullet $\underbrace{x^F}_{\text{plus grande valeur possible de l'échantillon}} < \infty$ Soit $\varepsilon > 0$, $\mathbb{P}(|M_n - x^F| > \varepsilon)$

$$\begin{aligned}
 &= \mathbb{P}(M_n - x^F > \varepsilon \text{ ou } x^F - M_n > \varepsilon) \\
 &= \mathbb{P}\left(\underbrace{M_n > x^F + \varepsilon}_{= \emptyset} \cup x^F - \varepsilon > M_n\right)
 \end{aligned}$$

$$\text{d'où } \mathbb{P}(|M_n - x^F| > \varepsilon) = \mathbb{P}(x^F - \varepsilon > M_n) \\ = F^n(x^F - \varepsilon) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0.$$

(on a $F(x^F - \varepsilon) < 1$)
par définition de x^F

- $x^F = +\infty \quad M_n \rightarrow x^F$
 $\Leftrightarrow \frac{1}{M_n} \xrightarrow{\mathbb{P}} 0$

soit $\varepsilon > 0, \mathbb{P}\left(\left|\frac{1}{M_n}\right| > \varepsilon\right) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$.

$$\mathbb{P}\left(\left|\frac{1}{M_n}\right| > \varepsilon\right) = \mathbb{P}\left(\frac{1}{M_n} > \varepsilon \text{ ou } -\frac{1}{M_n} > \varepsilon\right)$$

$$\mathbb{P}(M_n \leq x) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \begin{cases} 0 & \text{si } x < x^F \\ 1 & \text{si } x > x^F \end{cases}$$

Loi du 0-1

par LGS $\bar{X}_n \xrightarrow{\mathbb{P}} \mathbb{E}[X]$ $\mathbb{P}(\bar{X}_n \leq x) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \begin{cases} 0 & \text{si } x < \mathbb{E}[X] \\ 1 & \text{si } x > \mathbb{E}[X] \end{cases}$

dépend de la taille de l'échantillon

$$\mathbb{P}(\bar{X}_n \leq x_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \neq 0 \text{ et } 1 \quad \text{quel } x_n \text{ choisir ?}$$

$x_n = M_n + b_n x \quad b_n > 0$

$$\mathbb{P}\left(\frac{\bar{X}_n - M_n}{b_n} \leq x\right) \xrightarrow{} \neq 0 \text{ et } 1$$

$$\begin{aligned} M_n &= \mathbb{E}[X] = \mathbb{E}[\bar{X}_n] \\ b_n &= \frac{1}{\sqrt{n}} \sigma(X) \\ &= \sqrt{\mathbb{V}[\bar{X}_n]} \end{aligned} \Rightarrow \mathbb{P}\left(\frac{\bar{X}_n - M_n}{b_n} \leq x\right) = \mathbb{P}(\bar{Y}_n \leq x)$$

$\xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \mathbb{P}(Y \leq x) \text{ avec } Y \sim N(0, 1)$

$$\mathbb{P}(M_n \leq u_n)$$

quel u_n choisir ?

$u_n \rightarrow ?$ pour que la proba
tende vers une limite
 $\neq 0$ et $\neq 1$

En transposant par rapport à ce
qu'on a fait pour la moyenne
empirique

$$u_n \rightarrow x^F$$

Maintenant quelle vitesse ? pour que la limite $\neq 0$ et $\neq 1$.

Propositions

$$1) \mathbb{P}[M_n \leq u_n] \rightarrow \underbrace{e^{-z}}_{\neq 0 \text{ et } 1} \quad z > 0$$

$$2) \Leftrightarrow n \bar{F}(u_n) \rightarrow z \text{ avec } \bar{F}(x) = 1 - F(x)$$

$$\text{On note } N_n = \sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{X_i > u_n}$$

comptage du nb de dépassement de seuil $= u_n$

si $M_n \leq u_n$ alors 0 dépassement de seuil

$$\Rightarrow \{M_n \leq u_n\} = \{N_n = 0\}$$

$$\mathbb{E}[N_n] = \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(X_i > u_n) = n \bar{F}(u_n) \text{ qui tend vers } z$$

en moyenne le nb de dépassement tend vers z

$$\text{si } n \bar{F}(u_n) = 1 \Leftrightarrow F(u_n) = 1 - \frac{1}{n}$$

$$\Leftrightarrow u_n = F^{-1}\left(1 - \frac{1}{n}\right) \text{ fonction quantile}$$

quantile d'ordre $1 - \frac{1}{n}$

on veut un nb de dépassement de seuil fini pour une taille
d'échantillon

Preuve

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(M_n \leq u_n) &= F^n(u_n) \\ &= (1 - \bar{F}(u_n))^n \\ &= e^{n \ln(1 - \bar{F}(u_n))} = e^{-n \bar{F}(u_n)(1 + o(1))} \\ &\quad \begin{array}{c} \bar{F}(u_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \\ (\text{car } u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x^F) \end{array} \\ &\quad \begin{array}{c} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \\ e^{-z} \end{array} \\ &\quad \begin{array}{c} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \\ \bar{F}(u_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \\ \bar{F}(x^F) \xrightarrow{} 1 \\ \bar{F}(u^F) \xrightarrow{} 0 \end{array} \\ &\Leftrightarrow n \bar{F}(u_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \end{aligned}$$

Proposition $N_n \xrightarrow{\mathcal{D}} N \sim \mathcal{P}(z)$

$$\begin{aligned} &\Leftrightarrow \mathbb{P}(N_n = k) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(N = k) \quad \forall k \geq 0 \\ &\Leftrightarrow \mathbb{E}[e^{-t N_n}] \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}[e^{-t N}] \quad \forall t > 0 \quad \text{Transformée de Laplace.} \end{aligned}$$

Preuve

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[e^{-t N}] &= \sum_{k=0}^{\infty} e^{-tk} \frac{z^k}{k!} e^{-z} = e^{-z} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(e^{-t} z)^k}{k!} \\ &= e^{-z} e^{-t} e^{-z} = e^{-z - t - e^{-t}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[e^{-t N_n}] &= \mathbb{E}[e^{-t \sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{X_i > u_n}}] \\ &\stackrel{iid}{=} \mathbb{E}[e^{-t \mathbb{1}_{X > u_n}}]^n = (\mathbb{P}(X > u_n) e^{-t} + \mathbb{P}(X \leq u_n))^n \\ &= (\bar{F}(u_n) e^{-t} + 1 - \bar{F}(u_n))^n \\ &= (1 - \bar{F}(u_n)(1 - e^{-t}))^n \\ &= e^{n \ln(1 - \bar{F}(u_n)(1 - e^{-t}))} \end{aligned}$$

$$\mathbb{E}[e^{-tN_n}] \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} e^{-n\bar{F}(u_n)(1-e^{-t})}$$

$$= \mathbb{E}[e^{-tN}].$$

La loi convergente d'un dépanement de seul est une Poisson

Existence de u_n

si limite à gauche de $\bar{F} = F$ $\lim_{x \rightarrow x^F} \frac{\bar{F}(x)}{\bar{F}(x^-)} = 1$

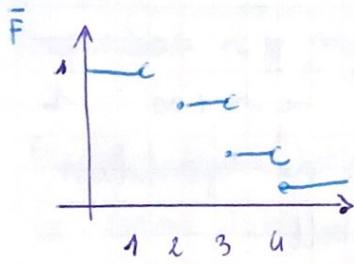
- F est C^0 $\Rightarrow F$ C^0 à droite et à gauche

$$\bar{F}(x) = \bar{F}(x^-)$$

$$\Rightarrow \lim_{x \rightarrow x^F} \frac{\bar{F}(x)}{\bar{F}(x^-)} = \lim_{x \rightarrow x^F} 1 = 1.$$

- F non C^0 contre exemple $X \sim \text{Bin}(p)$

$$\mathbb{P}(X = k) = p(1-p)^{k-1} \quad k \in \mathbb{N}^*$$



$x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{N}^*$ sur les marches de l'escalier c'est C^0

$$\frac{\bar{F}(x)}{\bar{F}(x^-)} = 1$$

$$x \in \mathbb{N}^* \quad \frac{\bar{F}(x)}{\bar{F}(x^-)} = \frac{\bar{F}(x)}{\bar{F}(x-1)} \leq 1$$

$$= 1-p \quad \forall x \in \mathbb{N}^* \\ \neq 1$$

$$\limsup_{x \rightarrow x^F} \frac{\bar{F}(x)}{\bar{F}(x-1)} = 1 \quad \liminf_{x \rightarrow x^F} \frac{\bar{F}(x)}{\bar{F}(x-1)} = 1-p$$

comme $\limsup \neq \liminf \Rightarrow$ limite n'existe pas

Quand loi $\mathbb{C}^0 \Rightarrow$ avg de la loi du max vers une loi non dégénérée.

Peut-on trouver un ?

$$U_n = a_n x + b_n \quad \text{avec } a_n > 0. \quad \left. \begin{array}{l} \uparrow \\ \text{paramètre} \\ \text{d'échelle} \end{array} \quad \begin{array}{l} \downarrow \\ \text{paramètre} \\ \text{de position} \end{array} \right\}$$

$$\mathbb{P}(M_n \leq u_n) = \mathbb{P}(M_n \leq a_n x + b_n) = \mathbb{P}\left(\frac{M_n - b_n}{a_n} \leq x\right)$$

Exemple $X \sim \mathcal{E}(1)$.

$$\mathbb{P}(M_n \leq x + \ln n) = \left(1 - e^{-x}\right)^n = e^{n \ln(1 - e^{-x})}$$

$a_n = 1$
 $b_n = \ln n$

avg \rightarrow $\neq 0$?
et
 $\neq 1$?

$n \rightarrow \infty$
fonction croissante
continue

en $x \rightarrow -\infty$ 0
 $x \rightarrow +\infty$ 1

\Rightarrow fonction de répartition
Loi de Gumbell

Proposition

$$X \sim F_1, \quad Y \sim F_2$$

$$F_1(x) = F_2(ax + b)$$

$$\Leftrightarrow \mathbb{P}(X \leq x) = \mathbb{P}(Y \leq ax + b) = \mathbb{P}\left(\frac{Y - b}{a} \leq x\right)$$

$$\Rightarrow X \stackrel{\text{on décale}}{\underset{\text{on zooms}}{\underset{\text{et dézooms}}{\stackrel{a}{\sim}}}} \frac{Y - b}{a} \quad a > 0, \quad b \in \mathbb{R}$$

$$\text{Exemple loi Normale } X \sim \mathcal{N}(0, 1) \quad Y \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2) \quad X \stackrel{\text{on zooms}}{\underset{\text{et dézooms}}{\underset{\sigma}{\sim}}} \frac{Y - \mu}{\sigma}.$$

$$u_n = c_n x + d_n$$

$c_n > 0$

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(M_n \leq u_n) &= \mathbb{P}(M_n \leq c_n x + d_n) = \mathbb{P}\left(\frac{M_n - d_n}{c_n} \leq x\right) \\ &= F^n(c_n x + d_n) \rightarrow G(x) \end{aligned}$$

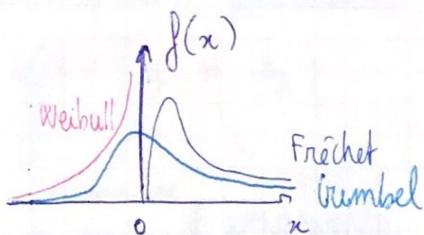
C'est une fonction de répartition
si convergence.

Fisher-Tippett donne les 3 seules lois possibles de G .

Fréchet que valeurs positives ϕ_α

Weibull définition \mathbb{R}^- donc $G=1$ sur \mathbb{R}^+ ψ_α

Gumbel \mathbb{R} Λ



Proposition $X \sim \phi_\alpha \Leftrightarrow \alpha \ln X \sim \Lambda \Leftrightarrow -\frac{1}{X} \sim \psi_\alpha$

Fréchet, Gumbel et Weibull sont des distributions max-stables

Ex somme stable Gaussienne $X \sim N^0, Y \sim N^0 \quad X+Y \sim N^0$
Cauchy

Proposition X_1, \dots, X_n iid $X \sim \phi_\alpha$

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \underbrace{n^{-1/\alpha} M_n}_{{\xrightarrow{n}} x^F} = X$$

et pour une loi ϕ_α définie sur \mathbb{R}^+ $x^F = +\infty$.

d'où $x_n^{-1/\alpha}$ pour compenser le comportement asymptotique de M_n

$$\begin{aligned} \text{Preuve } \mathbb{P}[n^{-1/\alpha} M_n \leq x] &= \mathbb{P}[M_n \leq x n^{1/\alpha}] \\ &= \phi_\alpha^n(x n^{1/\alpha}) = \left(e^{-\frac{1}{(x n^{1/\alpha})^\alpha}}\right)^n = e^{-\frac{1}{x^\alpha}} = \mathbb{P}(X \leq x) \end{aligned}$$

Corollaire $M_n \stackrel{d}{=} n^{1/\alpha} X$

si $\mathbb{E}[X] < \infty$ alors $\mathbb{E}[M_n] = n^{1/\alpha} \mathbb{E}[X]$

$\mathbb{E}[M_n]$ va tendre vers $+\infty$

si α petit, $n^{1/\alpha}$ grand donc $\mathbb{E}[M_n]$ converge rapidement vers $+\infty$.
sinon $\mathbb{E}[M_n]$ converge lentement.

si $\mathbb{V}[X] < \infty$ alors $\mathbb{V}[M_n] = n^{1/\alpha} \mathbb{V}[X]$

$$\text{qd } X \geq 0, \quad \mathbb{E}[X] = \int_0^{+\infty} \bar{\phi}_\alpha(x) dx \\ = \int_0^\infty 1 - e^{-\frac{1}{x^\alpha}} dx$$

$$1 - e^{-\frac{1}{x^\alpha}} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{x^\alpha}$$

$\mathbb{E}[X] < +\infty$ si $\alpha > 1$

$= +\infty$ si $\alpha < 1$ (risque inassurable)

Proposition X_1, \dots, X_n iid $\sim \Lambda$

$$\underbrace{M_n - \ln n}_{\xrightarrow{+\infty} \text{can Gumbel}} \stackrel{d}{=} X$$

can Gumbel définit sur $+\infty$

Preuve

$$\begin{aligned} \mathbb{P}[M_n - \ln n \leq x] &= \mathbb{P}[M_n \leq x + \ln n] \\ &= \Lambda^n(x + \ln n) = \Lambda(x) \end{aligned}$$

Corollaire $M_n \stackrel{d}{=} X + \ln n$

$$\mathbb{E}[M_n] = \mathbb{E}[X] + \ln n$$

$$\mathbb{V}[M_n] = \mathbb{V}[X]$$

Proposition X_1, \dots, X_n iid $X \sim \Psi_\alpha$

$$n^{1/\alpha} \underbrace{M_n}_X \xrightarrow{\text{a.s.}} X$$

car défini sur \mathbb{R}^+

donc on multiplie par quelque chose qui tend vers $+\infty$

Corollaire $M_n \xrightarrow{\text{a.s.}} n^{-1/\alpha} X$

$$\mathbb{E}[M_n] = n^{-1/\alpha} \mathbb{E}[X] \rightarrow 0$$

$$\mathbb{V}[M_n] = n^{-2/\alpha} \mathbb{V}[X] \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$$

Distributions généralisées des extrêmes (GEV)

GEV(μ, σ, ξ)

paramètre de position
(à gauche ou à droite)

$\mu \in \mathbb{R}$
par une moyenne

paramètre d'échelle
(on zoomé et dézoomé)
 $\sigma > 0$

si petit
on sera proche
de 0

par un écart type

paramètre de forme
 $\xi \in \mathbb{R}$

GEV standard $\mu = 0, \sigma = 1$ $X \sim \text{GEV}(0, 1, \xi)$

$Y \sim \text{GEV}(\mu, \sigma, \xi)$

$Y \stackrel{d}{=} \mu + \sigma X$

$$\mathbb{P}(Y \leq x) = \mathbb{P}(\mu + \sigma X \leq x) = \mathbb{P}\left(X \leq \frac{x-\mu}{\sigma}\right)$$

$$X \sim \text{GEV}(0, 1, \xi) \quad \mathbb{P}(X \leq x) = e^{-\left(1 + \frac{\xi}{\sigma} x\right)^{-1/\xi}}, \quad x \in \mathbb{R}$$

$$\lim_{\xi \rightarrow 0} \left(1 + \frac{\xi}{\sigma} x\right)^{-1/\xi} = \lim_{\xi \rightarrow 0} e^{-\frac{1}{\xi} \ln(1 + \frac{\xi}{\sigma} x)} = \lim_{\xi \rightarrow 0} e^{-\frac{1}{\xi} \frac{\xi}{\sigma} x} = e^{-x}$$

$$\mathbb{P}(X \leq x) = e^{-e^{-x}} \text{ si } \xi = 0$$

$$\text{GEV}(0, 1, \xi) = \text{GUMBEL}, \quad \xi = 0$$

si $\xi > 0$

$$\mathbb{P}(X \leq x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < -\frac{1}{\xi} \\ e^{-(1+\xi x)^{-1/\xi}} & \text{si } x > -\frac{1}{\xi} \end{cases}$$

semble au
domaine de déf
de Fréchet

$$Y \sim \text{GEV}(\mu=1, \theta=\frac{1}{\alpha}, \xi=\frac{1}{\alpha})$$

$$\mathbb{P}(Y \leq x) = e^{-(1+\xi \frac{x-\mu}{\theta})^{-1/\xi}} = e^{-x^{-\alpha}}$$

$$\text{GEV}(1, \frac{1}{\alpha}, \frac{1}{\alpha}) = \text{FRÉCHET}(\alpha); \quad \xi > 0$$

si $\xi < 0$

$$\mathbb{P}(X \leq x) = \begin{cases} e^{-(1+\xi x)^{-1/\xi}} & \text{si } x < -\frac{1}{\xi} \\ 1 & \text{si } x \geq -\frac{1}{\xi} \end{cases}$$

$$Y \sim \text{GEV}(-1, \frac{1}{\alpha}, -\frac{1}{\alpha})$$

$$\mathbb{P}(Y \leq x) = e^{-(-x)^\alpha} \quad \text{pour } x \leq 0$$

$$\text{GEV}(-1, \frac{1}{\alpha}, -\frac{1}{\alpha}) = \text{WEIBULL}(\alpha), \quad \xi < 0$$

Remarques $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(M_n \leq c_n x + d_n) = H(x)$

$$\tilde{c}_n = a c_n, \quad a > 0$$

choisir le bon a et b .

$$\tilde{d}_n = b c_n + d_n$$

$$\mathbb{P}(M_n \leq \tilde{c}_n x + \tilde{d}_n) = \mathbb{P}(M_n \leq c_n(ax+b) + d_n)$$

$$\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} H(ax+b)$$

Propriété $X \sim \text{GEV}(0, 1, \xi)$ sont max stables

$\exists a_n > 0, b_n \in \mathbb{R} \quad \mathbb{P}(M_n \leq a_n x + b_n) = \mathbb{P}(X \leq x)$

avec $M_n = \max(X_1, \dots, X_n)$ avec X_1, \dots, X_n iid

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(M_n \leq a_n x + b_n) &= \left[e^{-(1 + \xi(a_n x + b_n))_+^{-1/\xi}} \right]^n \\ &= e^{-n(1 + \xi(a_n x + b_n))_+^{-1/\xi}} \\ &= e^{-(n - \xi + n - \xi \xi (a_n x + b_n))_+^{-\frac{1}{\xi}}} \end{aligned}$$

$$\text{et } \mathbb{P}(X \leq x) = e^{-(1 + \xi x)_+^{-1/\xi}}$$

D'où pour qu'on ait égalité, pour avoir $\frac{M_n - b_n}{a_n} \stackrel{d}{=} X$

$$\begin{cases} 1 = n - \xi + n - \xi \xi b_n \\ \xi = n - \xi \xi a_n \end{cases} \quad \text{si } \xi = 0$$

$$\Rightarrow \begin{cases} a_n = n^{\xi} \\ b_n = n \frac{\xi - 1}{\xi} \end{cases} \quad (\Rightarrow \begin{cases} a_n = 1 \\ b_n = \ln n \end{cases})$$

génère avec une proba élevée des événements rares

$\xi > 0$ queue épaisse $\xi = 0$

$\xi < 0$ queue fine
proba faible

$$X \sim G \sim \phi_\alpha \quad G(x) = e^{-x^{-\alpha}} \quad x \geq 0.$$

on veut trouver le domaine d'attraction, c'est à dire $F /$

$$\frac{M_n - b_n}{a_n} \stackrel{d}{\sim} X \quad \text{où } b_n = 0, a_n = n^{1/\alpha}$$

$$n^{-1/\alpha} M_n \stackrel{d}{\sim} X$$

$$\phi_\alpha \in \mathcal{D}(\phi_\alpha)$$

Donc le domaine d'attraction de Fréchet n'est pas vide, on a au moins Fréchet dedans

$$\xi = 0$$

$$X \sim G = \Lambda$$

$$M_n - \ln n \xrightarrow{d} X$$

$$F = G$$

$$b_n = \ln n$$

$$a_n = 1$$

$$\Lambda \in \mathcal{D}(G)$$

Gumbell

$$X \sim \varepsilon(1)$$

$$M_n - \ln n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \Lambda$$

$$\varepsilon(1) \in \mathcal{D}(G)$$

$$\mathbb{P}(X > x) = e^{-x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0 \quad \text{exponentiellement vite}$$

$$X \sim \text{Gumbel} \quad \mathbb{P}(X > x) = 1 - e^{-e^{-x}} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} e^{-x} \rightarrow 0.$$

et très intense de convergence.

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\mathbb{P}_{\text{Exp}}(X > x)}{\mathbb{P}_{\Lambda}(X > x)} = 1.$$

$$X \sim \psi_1 \quad \mathbb{P}(X \leq x) = e^{-(x)} = e^x \quad x \leq 0.$$

$$n M_n \xrightarrow{d} X \quad \mathbb{P}(X > x) = 1 - e^x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$$

$$X \sim U [-1, 0] \quad x^F = 0 \quad \mathbb{P}(X \leq x) = x+1 \quad x \in [-1, 0]$$

$$\mathbb{P}(n M_n \leq x) = \mathbb{P}(M_n \leq \frac{x}{n}) = \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n = e^{n \ln(1 + \frac{x}{n})}$$

$$n M_n \xrightarrow{d} \Lambda \quad \rightarrow e^x$$

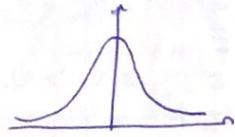
$$X \sim \phi_1 \quad \mathbb{P}(X \leq x) = e^{-\frac{1}{x}}, \quad x > 0$$

$$\mathbb{P}(X > x) = 1 - e^{-\frac{1}{x}} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{x} \quad (\text{IE n'existe pas elle n'est pas finie})$$

$$n^{-1} M_n \xrightarrow{d} X$$

$$X \sim \text{Cauchy} \quad f(x) = \frac{1}{\pi(1+x^2)}, \quad x \in \mathbb{R}.$$

par d'espérance.



fonction de survie

$$\mathbb{P}(X > x) = \bar{F}(x) = \int_x^\infty f(u) du$$

Rappel Règle de l'Hôpital

Soient h et g des fonctions dérivable avec $g > 0$
avec $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = 0 \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 0$.

$$\text{si } \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{h'(x)}{g'(x)} = l \text{ alors } \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{h(x)}{g(x)} = l$$

$$h(x) = \bar{F}(x) \quad h'(x) = -f(x) = -\frac{1}{\pi(1+x^2)}$$

$$g(x) = \frac{1}{\pi x} \quad g'(x) = -\frac{1}{\pi x^2}$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{h'(x)}{g'(x)} = 1 \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\bar{F}(x)}{1/\pi x} = 1$$

$\mathbb{E} X$ n'est pas définie

$$\mathbb{P}(X > x) = \bar{F}(x) = \int_x^{+\infty} f(u) du \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\pi x}$$

$$X \sim \text{Cauchy} \quad \mathbb{P}\left(\frac{\pi}{n} M_n \leq x\right)$$

$$= \mathbb{P}\left(M_n \leq \frac{x^n}{\pi}\right) = \left(1 - \underbrace{\bar{F}\left(\frac{x^n}{\pi}\right)}_n\right)^n \\ = \frac{1}{\pi x} (1+o(1))$$

$$= e^{n \ln\left(1 - \frac{1}{\pi x} (1+o(1))\right)} \\ \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} e^{-\frac{1}{\pi x}} \text{ pour } n > 0$$

Définition F et G sont équivalentes en termes de queue de distribution si $x^F = x^G$ et si $\lim_{x \rightarrow x^F} \frac{\bar{F}(x)}{\bar{G}(x)} = c > 0$.

Proposition $F \in \mathcal{D}(H) \Leftrightarrow G \in \mathcal{D}(H)$ avec H max stable.

De plus si $c = 1$ alors F et G ont le même coefficient de normalisation

Preuve supposons $c = 1$

$F \in \mathcal{D}(H) \Leftrightarrow \exists a_n > 0$ et b_n telles que $\lim_{x \rightarrow x^F} \frac{P(M_n^F \leq a_n x + b_n)}{H(x)}$ constantes de normalisation

$$\Leftrightarrow n \bar{F}(a_n x + b_n) \rightarrow -\ln H(x)$$

$$\Leftrightarrow n \bar{G}(a_n x + b_n) \rightarrow -\ln H(x)$$

$$\text{car } \lim_{x \rightarrow x^F} \frac{\bar{F}(x)}{\bar{G}(x)} = 1$$

$$\Leftrightarrow P(M_n^F \leq a_n x + b_n) \rightarrow H(x)$$

$$\Leftrightarrow G \in \mathcal{D}(H)$$

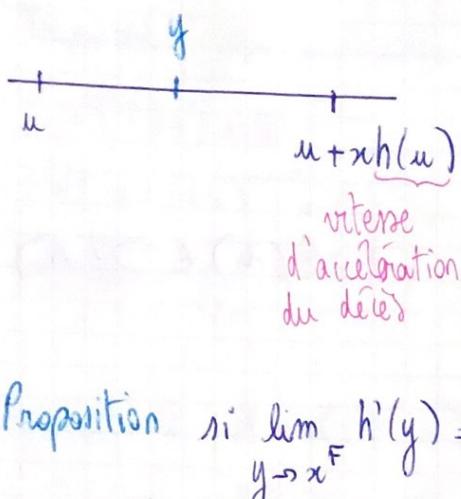
Faire le cas $c \neq 1$

On suppose que F est 2 fois dérivable

$$h(x) = \frac{\bar{F}(x)}{f(x)} \quad \text{on a } \lambda(x) = \frac{1}{h(x)} = \frac{f(x)}{\bar{F}(x)} \quad \begin{array}{l} \text{fonction de} \\ \text{taux de} \\ \text{hasard} \end{array}$$

$$\text{si } X \geq 0 \quad \lambda(x) = -\ln \bar{F}(x)$$

$$\bar{F}(x) = e^{-\int_0^x \lambda(u) du}$$



$$\begin{aligned} & \Pr(X > u + xh(u) \mid X > u) \\ &= \Pr\left(\frac{X - u}{h(u)} > x \mid X > u\right) \\ &= \frac{\bar{F}(u + xh(u))}{\bar{F}(u)} = (1 + h'(y))_+^{-1/h'(y)} \end{aligned}$$

Proposition si $\lim_{y \rightarrow x^F} h'(y) = \xi \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} b_n &= F^{-1}\left(1 - \frac{1}{n}\right) \quad (\Rightarrow n\bar{F}(b_n) = 1) \\ a_n &= h(b_n) \end{aligned}$$

alors que $\Pr(M_n \leq a_n x + b_n) \rightarrow e^{-(1 + \xi x)_+^{-1/\xi}}$

$$\Leftrightarrow \frac{M_n - b_n}{a_n} \xrightarrow{d} GEV(0, 1, \xi)$$

Preuve $\Pr(M_n \leq a_n x + b_n) = e^{-n \underbrace{\ln(1 - \bar{F}(a_n x + b_n))}_{\sim n \bar{F}(a_n x + b_n)}}$

$$\begin{aligned} n \bar{F}(a_n x + b_n) &= \frac{\bar{F}(a_n x + b_n)}{\bar{F}(b_n)} = \frac{\bar{F}(h(b_n)x + b_n)}{\bar{F}(b_n)} \\ &= (1 + h'(y_n)x)_+^{-1/h'(y_n)} \end{aligned}$$

$$\frac{\bar{F}(u + xh(u))}{\bar{F}(u)} = (1 + h'(y))_+^{-1/h'(y)} \quad y_n \in [b_n, b_n + xh(b_n)]$$

$$b_n \rightarrow x^F, y_n \rightarrow x^F \quad h'(y_n) \rightarrow \xi$$

$$\Rightarrow n\bar{F}(a_n x + b_n) \rightarrow e^{-(1 + \xi x)_+^{-1/\xi}}$$

Exemple 1 $X \sim \mathcal{E}(1)$ $F(x) = 1 - e^{-x}$ $\bar{F}(x) = e^{-x}$
 $f(x) = e^{-x}$ $h(x) = \frac{\bar{F}(x)}{f(x)} = 1$
 $x^F = +\infty$ $h'(x) = 0 \underset{x \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 0 \Rightarrow \xi = 0$

$$b_n = F^{-1}\left(1 - \frac{1}{n}\right)$$

$$\Leftrightarrow n\bar{F}(b_n) = 1$$

$$\Leftrightarrow ne^{-b_n} = 1$$

$$\Leftrightarrow b_n = \ln n$$

$$\varepsilon(1) \in \mathcal{D}(\wedge)$$

$$a_n = h(b_n) = 1$$

$$\frac{M_n - b_n}{a_n} = M_n - \ln n \rightarrow \wedge$$

Exemple 2 $X \sim U[-1, 0]$

$$x^F = 0 \quad \text{car } x \in [-1, 0] \\ F(x) = x+1$$

Tirons les constantes maintenant

$$n\bar{F}(b_n) = 1$$

$$\Leftrightarrow n(-b_n) = 1$$

$$\Leftrightarrow b_n = -\frac{1}{n}$$

$$a_n = h(b_n) = -b_n = \frac{1}{n}$$

$$\frac{M_n - b_n}{a_n} = \frac{M_n + \frac{1}{n}}{1/n} = nM_n + 1 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} GEV(0, 1, -1)$$

$$nM_n \xrightarrow{\mathcal{L}} \Psi_1.$$

$$\begin{aligned} \bar{F}(x) &= -x \\ f(x) &= 1 \end{aligned} \quad \Rightarrow h(x) = \frac{\bar{F}(x)}{f(x)} = -x$$

$$\Rightarrow h'(n) = -1 \quad \xrightarrow{x \rightarrow 0} -1 = \xi$$

$$\Rightarrow U[-1, 0]$$

$$\in \mathcal{D}(GEV(0, 1, -1))$$

Exemple 3 La distribution de Pareto(c, α)

$$\bar{F}(x) \sim cx^{-\alpha} \text{ avec } \alpha > 0.$$

$$f(x) \sim \alpha c x^{-\alpha-1}$$

$$h(x) = \frac{\bar{F}(x)}{f(x)} = \frac{x}{\alpha} \quad h'(n) = \frac{1}{\alpha} \xrightarrow{x \rightarrow 0} \bar{F} \frac{1}{\alpha} = \xi$$

$$\text{Pareto}(c, \alpha) \in \mathcal{D}(GEV(0, 1, \frac{1}{\alpha}))$$

Trouvons les constantes maintenant

$$n \bar{F}(b_n) = 1$$

$$\Leftrightarrow n c(b_n)^{-\alpha} = 1$$

$$\Leftrightarrow b_n = \left(\frac{1}{c_n}\right)^{-1/\alpha}$$

$$a_n = h(b_n) = \frac{b_n}{\alpha}$$

$$\frac{M_n - b_n}{a_n} = \frac{M_n - b_n}{b_n / \alpha}$$

$$\xrightarrow{\text{GEV}} \text{GEV}(0, 1, \frac{1}{\alpha})$$

Exemple 4 $X \sim N(0, 1)$

$$F(x) = \Phi(x)$$

$$f(x) = \varphi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}, x \in \mathbb{R}$$

$$h(x) = \frac{\bar{\Phi}(x)}{\varphi(x)}$$

$$\varphi'(x) = -x \varphi(x)$$

$$\frac{\varphi(x)}{\varphi'(x)} = -\frac{1}{x}$$

On aimerait
que $h(x) \sim \frac{1}{x}$

$$\Leftrightarrow \frac{\bar{\Phi}(x)}{\varphi(x)} \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} 1$$

$$\frac{-\varphi(x)}{\frac{\varphi'(x)}{x} - \frac{\varphi(x)}{x}} = \frac{-\varphi(x)}{-\varphi(x)\left(1 + \frac{1}{x}\right)} \rightarrow 1$$

Règle de l'Hopital!

$$h'(x) \sim -\frac{1}{x^2} \rightarrow 0 = \xi \quad \phi \in D(\Lambda)$$

$$n \bar{\Phi}(b_n) = 1 \sim n \frac{\varphi(b_n)}{b_n} \quad \left. \Rightarrow \frac{M_n - b_n}{a_n} = \Lambda \right.$$

$$a_n = h(b_n) \sim \frac{1}{b_n} \quad \left. \Rightarrow M_n - b_n = a_n \Lambda \rightarrow 0 \right.$$