

Programación dinámica

Práctica calificada II

Jarem Villalobos¹ Joaquín Aynaya²

Lunes 22 de septiembre de 2025



Table of contents

- 1 Longest palindrome Sequence
- 2 Ordenación de multiplicación de matrices
- 3 Optimal Binary Search Tree
- 4 Alternating Coin Game



Longest palindrome Sequence: Definición

El siguiente algoritmo encuentra la longitud de la subsecuencia máxima de palíndromos que se pueden encontrar dentro de una secuencia de caracteres. Para ello usa un matriz $n \times n$, siendo n la longitud de la secuencia dada



Longest palindrome Sequence: Pseudocódigo

```
Procedimiento Subsecuencia(s)
  n <- longitud(s)
  crear matriz de longitud (n)x(n), inicializada en 0
  Para i desde 0 hasta n-1:
    dp[i][i] <- 1
  FinPara
  Para m desde 2 hasta n:
    Para i desde 0 hasta n-m:
      j <- i+m-1
      Si s[i] = s[j]:
        Si m = 2:
          dp[i][j] <- 2
        Sino:
          dp[i][j] <- 2+dp[i+1][j-1]
        FinSi
      Sino:
        dp[i][j] <- max(dp[i+1][j], dp[i][j-1])
      FinSi
    FinPara
  FinPara
  devolver dp[0][n-1]
FinProcedimiento
```



Longest palindrome Sequence: Complejidad

- Inicializar la matriz $n \times n$ tiene como complejidad temporal $\mathcal{O}(n^2)$
- Se ejecuta un bucle for n veces, teniendo una complejidad $\mathcal{O}(n)$
- El bucle anidado:
 - El bucle externo se ejecuta desde 2 hasta n , dando $n-1$ iteraciones $\rightarrow \mathcal{O}(n)$.
 - El bucle interno se recorre desde 0 hasta n -tamaño $\rightarrow \mathcal{O}(n)$
 - Cada operación dentro de los bucles tiene complejidad temporal $\mathcal{O}(1)$
- El bucle anidado tiene complejidad $\mathcal{O}(n^2)$

$$T(n) = \mathcal{O}(n^2) + \mathcal{O}(n) + \mathcal{O}(n^2) = \mathcal{O}(n^2)$$



Ordenación de multiplicación de matrices: Definición

El siguiente algoritmo encuentra el orden optimo de multiplicación de una secuencia de multiplicaciones matriciales. Para ello recibe un arreglo de las dimensiones de cada matriz, siendo los elementos $i-1$ e i el numero de filas y columnas respectivamente de la matriz i .



Ordenación de multiplicación de matrices: Pseudocódigo

```
Procedimiento MenorNumeroDeProductos(p):  
  n ← longitud(p - 1)  
  Crear matriz dp de longitud (n+1) x (n+1), inicializada en 0  
  
  Para m desde 2 hasta n:  
    Para i desde 1 hasta n - m + 1:  
      j ← i + m - 1  
      dp[i][j] ← infinito  
      Para k desde i hasta j - 1:  
        costo ← dp[i][k] + dp[k+1][j] + p[i-1] * p[k] * p[j]  
        Si costo < dp[i][j]:  
          dp[i][j] ← costo  
      FinSi  
    FinPara  
  FinPara  
  Devolver dp[1][n]  
FinProcedimiento
```



Ordenación de multiplicación de matrices: Complejidad

- Inicializar la matriz $n \times n$ tiene como complejidad temporal $\mathcal{O}(n^2)$.
 - Se ejecuta el bucle externo $n - 1$ veces.
 - El bucle sobre el índice i se ejecuta $n - m + 1$ veces. En el peor caso es $\mathcal{O}(n)$.
 - El bucle sobre el punto de partición k se ejecuta $m - 1$ veces. En el peor caso es $\mathcal{O}(n)$.
 - Cada operación dentro de los bucles tiene complejidad temporal $\mathcal{O}(1)$.
- \Rightarrow Los bucles anidados nos dan una complejidad total $\mathcal{O}(n^3)$.

$$T(n) = \mathcal{O}(n^2) + \mathcal{O}(n^3) = \mathcal{O}(n^3)$$



Optimal Binary Search Tree: Definición

Dado un arreglo de elementos **ordenados** $K[1...n]$ y otro arreglo $V[1...n]$ que indica la frecuencia de cada elemento (también definida como la probabilidad de aparición de cada elemento), Se desea buscar un árbol de búsqueda binaria tal que la métrica:

$$M_K = \sum_{i=1}^n (V[i] \times \ell(K[i]))$$

Donde $\ell(v)$ representa el nivel de un nodo en el árbol binario, sea mínima



Optimal Binary Search Tree: Solución

Se presenta recursión en el problema: Dados $i, j, l : 1 \leq i \leq l \leq j \leq n$, podemos construir árboles del subarreglo $K[i...j]$ con raíz $K[l]$ y subárboles derechos e izquierdos con nodos dentro de los subarreglos $K[i...l-1]$ y $K[l+1...j]$. Se tendría que su métrica puede ser expresada como:

$$M_{i,j} = M_{i,l-1} + M_{l+1,j} + \sum_{k=i}^j V[k]$$

Dado que se busca el mínimo entre todas estas posibilidades, este sería:

$$M_{i,j}^{\min} = \min_{i \leq l \leq j} \{M_{i,l-1} + M_{l+1,j}\} + \sum_{k=i}^j V[k]$$

Junto a los casos triviales

$$M_{i,i}^{\min} = V[i] \quad , \quad M_{i,j}^{\min} = 0 \quad , \quad \forall j < i$$

Se obtiene la solución para $M^{\min} = M_{1,n}$



Optimal Binary Search Tree: Pseudocódigo

```
Procedimiento OptimalBST(K,V)  
  dp = construir_dp(V)
```

```
  Para d Desde 1 Hasta n-1 Hacer  
    Para i Desde 1 Hasta n-d Hacer  
      j = d + i  
      min <- -inf  
      Para l Desde i hasta j Hacer  
        m = dp[i-1][l-1] + dp[l][j]  
        Si m < min Entonces  
          min = m  
      FinSi  
    FinPara  
    Para k Desde i Hasta j Hacer  
      min <- min + V[k-1]  
    FinPara  
    dp[i-1][j] = min  
  FinPara  
FinPara  
Retornar dp[0][n]  
FinProcedimiento
```

```
Procedimiento construir_dp(V)  
  n <- V.length  
  dp <- Matriz[n+1][n+1]  
  todas entradas 0  
  Para i Desde 0 Hasta n-1  
    dp[i][i+1] = V[i]  
  FinPara  
  Retornar dp  
FinProcedimiento
```



Optimal Binary Search Tree: Complejidad

Partimos de la premisa que, dado un arreglo de n entradas, hay $n - m + 1$ posibles subarreglos de longitud m . Por cada subarreglo, se realizan $\mathcal{O}(m)$ operaciones buscando la métrica mínima. Entonces:

$$\begin{aligned}T(n) &= \sum_{m=1}^n (n - m + 1) \times cm \\&= c(n+1) \sum_{k=1}^n k - c \sum_{k=1}^n k^2 \\&= c \frac{n(n+1)(n+2)}{6} \\&= \mathcal{O}(n^3)\end{aligned}$$

Por lo tanto su complejidad es $\mathcal{O}(n^3)$



Alternating Coin Game: Definición del problema

Dado un arreglo $C[1\dots n]$ que representa los valores de una fila de n monedas, se propone un juego entre dos jugadores con las siguientes reglas:

- Cada jugador toma turnos intercalados
- Cada jugador puede sacar una moneda sólo de un extremo de la fila de monedas por turno
- Si se saca una moneda, no puede ser regresada a la fila

El problema consiste en determinar la suma máxima que puede acumular el primer jugador (S^{\max}), tomando en cuenta que el adversario *es igual de inteligente que el jugador*



Alternating Coin Game: Solución

Como sabemos que el oponente es igual de inteligente que nosotros, asumimos que el oponente **siempre tratará de tomar la moneda que nos conduzca a tener la menor suma posible**.

Supongamos que han transcurrido algunos turnos y tenemos el subarreglo $C[i, \dots, j]$ del arreglo original de monedas. Tenemos dos casos:

- Tomamos $C[i]$: Entonces el oponente tiene dos opciones, tomar $C[i+1]$ o $C[j]$. Dado que el oponente buscará tomar la alternativa que nos conduzca a tomar el mínimo valor posible, entonces el máximo valor que podemos recolectar es:

$$S_{i,j} = C[i] + \min\{S_{i+2,j}, S_{i+1,j-1}\}$$

- Tomamos $C[j]$: Análogamente al caso anterior, el oponente hará su jugada y tendremos que el valor máximo recolectable es

$$S_{i,j} = C[j] + \min\{S_{i,j-2}, S_{i+1,j-1}\}$$



Alternating Coin Game: Solución

El resultado que maximize nuestra ganancia es el máximo entre estos dos casos. Así:

$$S_{i,j}^{\max} = \max\{C[i] + \min\{S_{i+2,j}^{\max}, S_{i+1,j-1}^{\max}\}, C[j] + \min\{S_{i,j-2}^{\max}, S_{i+1,j-1}^{\max}\}\}$$

Junto a los casos triviales

$$\begin{aligned} S_{i,i}^{\max} &= C[i] \\ S_{i,j}^{\max} &= 0 \quad , \quad \forall j < i \end{aligned}$$

Tendríamos que la respuesta al problema se obtendría computando:

$$S^{\max} = S_{1,n}^{\max}$$



Alternating Coin Game: Pseudocódigo

Procedimiento maxGameResult (C)

```
n <- C.length
dp <- Matriz[n+1][n+1]
construir(dp)
Para d Desde 2 Hasta n Hacer
    j = d+i
    Para i Desde 0 Hasta n-d Hacer
        s_1 = C[i] +
            min(dp[i+2][j], dp[i+1][j-1])
        s_2 = C[j-1] +
            min(dp[i][j-2], dp[i+1][j-1])
        dp[i][j] = max(s_1, s_2)
    FinPara
Retornar dp[0][n]
FinPara
FinProcedimiento
```

Procedimiento construir_dp(dp)

```
n <- K.length
Para i Desde 0 Hasta n
    Para j Desde 0 Hasta i
        dp[i][j] = 0
    FinPara
    Si i < n Entonces
        dp[i][i+1] = V[i]
    FinSi
FinPara
Retornar dp
FinProcedimiento
```



Alternating Coin Game: Complejidad

La cantidad de subarreglos obtenibles de $C[1\dots n]$ de longitud m es $n - m + 1$. Por cada subarreglo, se ejecutan $\mathcal{O}(1)$ operaciones para obtener la solución. Así:

$$\begin{aligned} T(n) &= \sum_{m=1}^n (n - m + 1) \times c \\ &= c \left(n(n+1) - \frac{n(n+1)}{2} \right) \\ &= c \frac{n(n+1)}{2} \\ &= \mathcal{O}(n^2) \end{aligned}$$

Finalmente, el algoritmo tiene complejidad $\mathcal{O}(n^2)$

