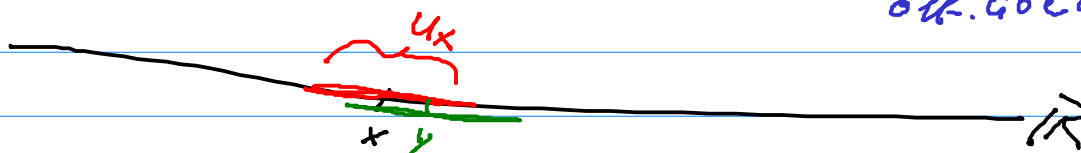


$$\phi(x, y) : M \rightarrow M$$

$$\uparrow$$

$$x \in U_x$$

$(U_x)_{x \in \mathbb{R}}$
 off. überd. von \mathbb{R}



Falls $z \in U_x \cap U_y$ und $y \in U_x$

$$\phi(x, x) = \text{id}_M$$

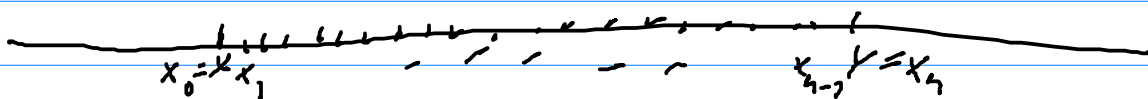
Gelte

$$\phi(y, z) \circ \phi(x, y) = \phi(x, z) \quad (*)$$

Dann kann ϕ eindeutig zu einer globalen Abb.

$\Phi : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow M^M$ mit $(*)$ für alle $x, y, z \in \mathbb{R}$
 fortgesetzt werden.

$$M^M = \{f \mid f : M \rightarrow M\}$$



$$x_{i+1} \in U_{x_i} \quad \forall i$$

$$\phi(x, y) := \phi(x_{n-1}, x_n) \circ \dots \circ \phi(x_0, x_1)$$

Def: $U \subseteq \mathbb{R}$ offen heißt ok, wenn es ein eind. $\psi : U \times U \rightarrow M^M$

mit $\forall x, y, z \in U$ ($*$ für ψ) und $\psi(x, y) = \phi(x, y)$ für $y \in U_x$,
 $x, y \in U$ gibt

Lemma: $U \text{ ok} \wedge x \in U \Rightarrow U \cup U_x \text{ ok}$

Beweis: Seien $a, b \in U \cup U_x$.

ψ_U nach Vor. geg.

$$\psi_{U \cup U_x}(a, b) := \begin{cases} \psi_U(a, b), & a, b \in U \\ \phi(x, b) \circ \psi_U(a, x), & a \in U \wedge b \in U_x \\ \phi(x, a) \circ \psi_U(b, x), & b \in U \wedge a \in U_x \\ \phi(a, b), & a, b \in U_x \end{cases}$$



$$\hat{S}_{0,A} = \Phi_A(1,0) \text{id}_\mathbb{R}$$

$$\hat{S}_{0,xA} = \underbrace{\Phi_A(x,y)}_{\in U(\mathbb{R})} \hat{S}_{yA}$$

$(U_x)_{x \in \mathbb{R}}$ Überdeckung von \mathbb{R} mit offenen Intervallen $U_x \ni x$
 $x \in U_y \Leftrightarrow y \in U_x$

Haben $\Phi_A(y,x)$ für alle $x \in \mathbb{R}, y \in U_x$

mit $\Phi_A(x,x) = \text{id}$, $\Phi_A(z,y) \Phi_A(y,x) = \Phi_A(z,x)$ (*)

$\forall x,y \in U_x: \Phi_A(x,y) = \Phi_A(y,x)^{-1}$ falls $y \in U_x, z \in U_y \cap U_x$

Beh: Fortsetzung $\Psi_A: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow U(\mathbb{R})$

von $\Phi_A: \bigcup_{x \in \mathbb{R}} U_x \times \{x\} \rightarrow U(\mathbb{R})$

mit $\forall x, y, z \in \mathbb{R}: (*)$

Haben $Z_A(x,y)$ mit $\hat{S}_{0,Ax} = Z_A(x,y) \hat{S}_{0,Ay} \hat{S}_{Ay,Ax}$

für $x \in U_y$ $\Phi_A(x,y) = Z_A(x,y) \hat{S}_{Ay,Ax}$

modulo links \leftrightarrow rechts - Verwechselung ist in $F^{Ay,Ax}$ dann (*).

Sei V ein Intervall, das eine Vereinigung von endlich vielen U_x ist.

Induktionsannahme: $\varphi_A|_{V \times V}$ verhält sich (x) auf $V \times V$.

Nehmen ein $z \in \mathbb{R}$ mit $U_z \cap V \neq \emptyset$. Ziel: setze $\varphi_A|_{V' \times V'}$ auf $V' \times V'$ fort, wobei $V' = V \cup U_z$.

Def.: $\varphi_A'(x, y) := \begin{cases} \varphi_A(x, y) & \text{falls } x, y \in V \\ \varphi_A(x, y) & \text{falls } x, y \in U_z \\ \varphi_A(x, t) \varphi_A(t, y) & \text{falls } y \in V, x \in U_z \end{cases}$

ist wohldef. (!)
obwohl (Fälle nicht disjunkt)
(verwahrt Ind.)

(**) Beh: φ_A' hängt nicht von der Wahl von t ab. wobei $t \in V \cap U_z$ bel.

$$\varphi_A(x, y) := \varphi_A(x, z) \varphi_A(y, z)^{-1} \text{ für } x, y \in U_z$$

$$\varphi_A(x, z) \varphi_A(y, z)^{-1} \neq \varphi_A(x, u) \varphi_A(y, u)^{-1}$$

Def. für z :

$$HA: 0 = \frac{d}{d\varepsilon} \left[\Gamma(tA, A, (t+\varepsilon)A) Z(tA, (1+\varepsilon)A) \right]_{\varepsilon=0}$$

$$\frac{d}{dx} \log z(tA, xA) = \left(-\frac{d}{dx} \log \Gamma(tA, yA, xA) \right)_{y=x}$$

wohl definiert, also nicht von der Wahl von t abh.

$$(t, x, x) \in \text{dom } \Gamma \Leftrightarrow (t, t, x) \in \text{dom } \Gamma \quad (\text{in } \mathbb{R}A)$$

$$\bar{S}_{t,x} = \Gamma(t, y, x) \bar{S}_{t,y} \bar{S}_{y,x}$$

lass $t \in A$
weg. bleibt

$$\text{dom } \Gamma = \{ (t, y, x) \in \mathbb{R}^3 \mid (t, y), (x, x), (t, x) \in \text{dom } \bar{S} \}$$

$$(y, x) \in \text{dom } \bar{S} \Leftrightarrow (x, y) \in \text{dom } \bar{S}$$

$$\text{dom } z = \text{dom } \bar{S}$$

$$\phi(x, y) := z(x, y) \bar{S}_{x,y} \quad \text{für } x, y \in \text{dom } \bar{S}$$

Für x, y, t mit $(x, y), (y, t), (t, x) \in \text{dom } \bar{S}$ gilt

$$(*) \quad \phi(x, y) \phi(y, t) = \phi(x, t)$$

$$\Leftrightarrow z(x, y) \bar{S}_{x,y} z(y, t) \bar{S}_{y,t} = z(x, t) \bar{S}_{x,t}$$

$$\Leftrightarrow z(x, y) / z(y, t) = z(x, t) / \Gamma(x, y, t)$$

Markus hat nachgerechnet, dass das lokal stimmt auf
d.h. für $x, y, t \in \text{dom } \Gamma$.

(braucht Dgl. & Tetraederregel für Γ)

für α_j von (t_*) :

$$\phi(x, t) \psi(t, y) \stackrel{?}{=} \phi(x, s) \psi(s, y)$$

wenn $x, t, s \in U_Z$, $t, s, y \in V$

$$\begin{aligned} \stackrel{?}{\Leftrightarrow} \underbrace{\phi(x, s)^{-1} \phi(x, t)}_{= \phi(s, t) \text{ wegen } (*) \text{ auf } \text{dom}(Z)} &= \underbrace{\psi(s, y) \psi(t, y)^{-1}}_{= \psi(s, t) \text{ wegen Indukt.annahme } (*)} \end{aligned}$$

\Leftrightarrow Trage damit ist $(*)$ gezeigt.

Induktionsannahme

Sei V Vereinigung von endlich vielen Intervallen $U_x = \{y \mid (y, x) \in \text{dom } \bar{S}\}$.

V sei zusammenhängend.

Sei $\psi: V \times V \rightarrow \mathcal{U}(X)$ gegeben mit

1. $\psi(x, y) = \phi(x, y)$, falls $(x, y) \in \text{dom } \bar{S}$
2. $\psi(x, x) = \text{id}$ für $x \in V$.
3. $(*)_V$: $\forall x, y, t \in V: \psi(x, y) \psi(y, t) = \psi(x, t)$

ψ' erfüllt (*) auf $V' \times V' \times V'$:

$$\psi'(x, y) \psi'(y, t) = \psi'(x, t)$$

exemplarisch

$$t_1 x \in U_Z, x \in$$

wohldefiniertheit von \bar{S}_0 , Untersuchung von A:

$$z = e^{i\vartheta}$$

$$\text{dom } \vartheta \Rightarrow \text{dom } z = \text{dom } \bar{S}$$

Frage: Singuläre Wahl für dom \bar{S} ?

Wollen: $\{(t) \in \mathbb{R}^2 \mid (sA, tA') \in \text{dom } \bar{S}\} \subseteq \mathbb{R}^2$
ist offen für alle $A, A' \in \mathcal{V}$

1) Symmetrie: $(A, A') \in \text{dom } \bar{S}$
 $\Leftrightarrow (A', A) \in \text{dom } \bar{S}$

2) Sternlörlösbarkeit $(A, tA) \in \text{dom } \bar{S}$
 $\Rightarrow \forall s \in [1, t]: (A, sA) \in \text{dom } \bar{S}$

3) $\{(A, A) \mid A \in \mathcal{V}\} \subseteq \text{dom } \bar{S}$.
zu lösen als $[t, 1]$ für $t < 1$

4) $\text{dom } \bar{S} \subseteq \{(A, B) \in \mathcal{V} \mid P_{-} S_{AB} P_{-} \text{ invertierbar}\}$

"Übung" Sei $\Theta \subseteq \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ offen

$$\Theta \supseteq \{(x, x) \mid x \in \mathbb{R}^n\} =: \Delta$$

$\Rightarrow \exists \Theta' \subseteq \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$ offen, $\Theta' \supseteq \Delta$, $\Theta' \subseteq \Theta$
mit Analogie von 2), 3).

$$\Theta' := \{(x, y) \in \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \mid \langle x \rangle \times [x, y], [x, y] \times \langle y \rangle \subseteq \Theta \cap \Theta^{-1}\},$$

$$\text{wobei } \Theta^{-1} = \{(y, x) \mid (x, y) \in \Theta\}$$

Θ' ist offen mit Markov's Distanzargument
(Randabstand nimmt auf
kompaktem S ein Minimum an)

$$\text{Dom } \bar{S} = \{(A, B) \in \mathcal{V} \mid P_- S_{AB} P_- \text{ invertierbar}\}$$

\uparrow
ursprünglich "großer" Domäne

Für jeden endlich dim. Teilraum $\mathcal{W} \subseteq \mathcal{V}$
gilt: $\text{Dom } \bar{S} \cap (\mathcal{W} \times \mathcal{W})$ offen in $\mathcal{W} \times \mathcal{W}$

$$\text{Dom } \bar{S} := \{(A, B) \in \text{Dom } \bar{S} \mid \{A, B\} \times [A, B] \subseteq \text{Dom } \bar{S} \cap (\text{Dom } \bar{S})^{-1}\}$$