бес

# Левый контекст

роман, бес 36  
достоевский, бес 13  
материал, бес 7  
наказание, бес 6  
идиот, бес 5  
одержимый, бес 4  
издание, бес 3  
и, бес 3  
одержимость, бес 3  
зло, бес 3  
набросок, бес 3  
веровать, бес 2  
глава, бес 2  
выходить, бес 2  
приложение, бес 2  
тихон, бес 2  
слово, бес 2  
автор, бес 2  
трагедия, бес 2  
м, бес 2  
буква, бес 2  
ставрогин, бес 2  
дьявол, бес 2  
вселение, бес 2  
христос, бес 2

## Уникальные:

1) бесноватый, бес; 2) бояться, бес; 3) быть, бес; 4) верх, бес; 5) верховенский, бес; 6) включать, бес; 7) вошь, бес; 8) впечатление, бес; 9) вселяться, бес; 10) герой, бес; 11) говориться, бес; 12) гордиться, бес; 13) демон, бес; 14) демонский, бес; 15) душа, бес; 16) ежа, бес; 17) ермилова, бес; 18) завершение, бес; 19) знать, бес; 20) зрение, бес; 21) иван, бес; 22) изгнание, бес; 23) изгонять, бес; 24) икона, бес; 25) кириллов, бес; 26) косноязычие, бес; 27) л, бес; 28) лексема, бес; 29) лицо, бес; 30) ложь, бес; 31) лука, бес; 32) мелкий, бес; 33) н, бес; 34) накликать, бес; 35) напоминать, бес; 36) наущение, бес; 37) обращать, бес; 38) обстоять, бес; 39) оскорблять, бес; 40) персонаж, бес; 41) петруша, бес; 42) писание, бес; 43) планировать, бес; 44) побеждать, бес; 45) подполье, бес; 46) полемика, бес; 47) посещение, бес; 48) прерываться, бес; 49) припадок, бес; 50) просить, бес; 51) работа, бес; 52) работать, бес; 53) рассказчик, бес; 54) рассудок, бес; 55) революционный, бес; 56) русский, бес; 57) самостоятельный, бес; 58) сближать, бес; 59) символика, бес; 60) сказочный, бес; 61) слышать, бес; 62) собственный, бес; 63) страдание, бес; 64) страница, бес; 65) существование, бес; 66) тетрадь, бес; 67) традиция, бес; 68) трепетать, бес; 69) утверждать, бес; 70) хранитель, бес; 71) хроникер, бес; 72) черновик, бес; 73) эпилог, бес; 74) являться, бес;

# Правый контекст

бес, достоевский 12  
бес, роман 7  
бес, подросток 5  
бес, веровать 5  
бес, брат 5  
бес, ф 5  
бес, проблема 4  
бес, быть 4  
бес, ставрогин 3  
бес, слово 3  
бес, аннотация 2  
бес, см 2  
бес, вопрос 2  
бес, черт 2  
бес, искуситель 2  
бес, язык 2  
бес, пропустить 2  
бес, говорить 2  
бес, править 2  
бес, иван 2

## Уникальные:

1) бес, божий; 2) бес, валаам; 3) бес, варвара; 4) бес, взгляд; 5) бес, вид; 6) бес, впечатление; 7) бес, вселяться; 8) бес, вставка; 9) бес, въследовать; 10) бес, выражение; 11) бес, вырождаться; 12) бес, выходить; 13) бес, выявлять; 14) бес, глава; 15) бес, глумление; 16) бес, год; 17) бес, даль; 18) бес, диалог; 19) бес, дидактика; 20) бес, дневник; 21) бес, дух; 22) бес, е; 23) бес, евангелие; 24) бес, евангельский; 25) бес, запрещать; 26) бес, злоба; 27) бес, искушать; 28) бес, крафт; 29) бес, лиза; 30) бес, мочь; 31) бес, надевать; 32) бес, название; 33) бес, называть; 34) бес, написать; 35) бес, настоящий; 36) бес, находить; 37) бес, начальный; 38) бес, невозможность; 39) бес, нечистота; 40) бес, нирвана; 41) бес, обновление; 42) бес, обращаться; 43) бес, объяснять; 44) бес, одержимый; 45) бес, опасаться; 46) бес, описание; 47) бес, описывать; 48) бес, определение; 49) бес, опубликовывать; 50) бес, основное; 51) бес, оставлять; 52) бес, отец; 53) бес, отмечать; 54) бес, отражаться; 55) бес, отсутствие; 56) бес, петр; 57) бес, подбрасывать; 58) бес, подсовывать; 59) бес, подумать; 60) бес, подчеркивать; 61) бес, полемический; 62) бес, понятие; 63) бес, попутать; 64) бес, порядок; 65) бес, почвенничество; 66) бес, предполагать; 67) бес, предсмертный; 68) бес, представлять; 69) бес, приравнивать; 70) бес, приурочивать; 71) бес, провозглашение; 72) бес, производный; 73) бес, происходить; 74) бес, просить; 75) бес, пушкин; 76) бес, пушкинский; 77) бес, ракурс; 78) бес, раскольников; 79) бес, рассказывать; 80) бес, ргали; 81) бес, садиться; 82) бес, свинья; 83) бес, свойственный; 84) бес, святитель; 85) бес, сидеть; 86) бес, симптом; 87) бес, скрежетать; 88) бес, сластолюбие; 89) бес, служение; 90) бес, смысл; 91) бес, содержаться; 92) бес, составлять; 93) бес, сохранять; 94) бес, сражаться; 95) бес, становиться; 96) бес, страдать; 97) бес, существительное; 98) бес, сюжет; 99) бес, текст; 100) бес, тема; 101) бес, тихон; 102) бес, точка; 103) бес, уверовать; 104) бес, указывать; 105) бес, уровень; 106) бес, ухватывать; 107) бес, человек; 108) бес, читатель; 109) бес, читать; 110) бес, читаться; 111) бес, чтение; 112) бес, чудо; 113) бес, ш; 114) бес, шигалевщина; 115) бес, являться;

# Прилагательное

подготовительный, бес 9  
евангельский, бес 7  
одержимый, бес 4  
русский, бес 4  
бесноватый, бес 3  
черновой, бес 3  
отдельный, бес 2  
последний, бес 2  
новый, бес 2  
верховенский, бес 2  
гадаринский, бес 2  
философский, бес 2  
заглавный, бес 2  
готовый, бес 2  
исторический, бес 2  
греческий, бес 2  
электронный, бес 2

## Уникальные:

1) безблагодатный, бес; 2) бесчисленный, бес; 3) ближний, бес; 4) богоотметный, бес; 5) большой, бес; 6) важный, бес; 7) вероятный, бес; 8) восходящий, бес; 9) впечатляющий, бес; 10) выраженный, бес; 11) высокий, бес; 12) гадкий, бес; 13) господний, бес; 14) данный, бес; 15) демонский, бес; 16) долгорукий, бес; 17) должный, бес; 18) древний, бес; 19) записной, бес; 20) земной, бес; 21) злой, бес; 22) знаменитый, бес; 23) зримый, бес; 24) идейный, бес; 25) известный, бес; 26) ключевой, бес; 27) композиционный, бес; 28) конкретный, бес; 29) крайний, бес; 30) литературный, бес; 31) ложный, бес; 32) материальный, бес; 33) мелкий, бес; 34) многочисленный, бес; 35) мощный, бес; 36) мучительный, бес; 37) настоящий, бес; 38) начальный, бес; 39) неудачливый, бес; 40) новозаветный, бес; 41) нравственный, бес; 42) определенный, бес; 43) особый, бес; 44) отрицательный, бес; 45) очередной, бес; 46) переводческий, бес; 47) подпольный, бес; 48) поздний, бес; 49) полифонический, бес; 50) понятный, бес; 51) правдоподобный, бес; 52) предварительный, бес; 53) предсмертный, бес; 54) привычный, бес; 55) приличный, бес; 56) примечательный, бес; 57) рабочий, бес; 58) равный, бес; 59) различный, бес; 60) разный, бес; 61) разрушительный, бес; 62) реалистический, бес; 63) революционный, бес; 64) самостоятельный, бес; 65) святой, бес; 66) священный, бес; 67) символический, бес; 68) сказочный, бес; 69) смешной, бес; 70) собственный, бес; 71) софистический, бес; 72) степанчиковый, бес; 73) сюжетный, бес; 74) темный, бес; 75) тонкий, бес; 76) фантастический, бес; 77) финский, бес; 78) христианский, бес; 79) эстетический, бес;

# Существительное слева

роман, бес 62  
достоевский, бес 23  
ф, бес 15  
м, бес 13  
материал, бес 11  
эпиграф, бес 8  
преступление, бес 7  
наказание, бес 7  
идиот, бес 7  
с, бес 7  
слово, бес 6  
в, бес 6  
сила, бес 6  
тихон, бес 5  
христос, бес 5  
ложь, бес 5  
зло, бес 5  
набросок, бес 5  
н, бес 5  
человек, бес 5  
демон, бес 5  
глава, бес 4  
т, бес 4  
лицо, бес 4  
записка, бес 4  
образ, бес 4  
вера, бес 4  
бес, бес 4  
эпизод, бес 3  
издание, бес 3  
смысл, бес 3  
л, бес 3  
и, бес 3  
одержимость, бес 3  
источник, бес 3  
дух, бес 3  
епископ, бес 3  
значение, бес 3  
лексема, бес 3  
герой, бес 3  
ставрогин, бес 3  
злоба, бес 3  
подполье, бес 3  
семантика, бес 3  
период, бес 3  
работа, бес 3  
произведение, бес 2  
икона, бес 2  
правда, бес 2  
петруша, бес 2  
путь, бес 2  
завершение, бес 2  
изда, бес 2  
петрг, бес 2  
приложение, бес 2  
карякин, бес 2  
ю, бес 2  
сараскин, бес 2  
зрение, бес 2  
писание, бес 2  
трофимович, бес 2  
отношение, бес 2  
представление, бес 2  
проявление, бес 2  
истина, бес 2  
вопрос, бес 2  
диалог, бес 2  
лука, бес 2  
понятие, бес 2  
текст, бес 2  
существование, бес 2  
автор, бес 2  
часть, бес 2  
изображение, бес 2  
трагедия, бес 2  
буква, бес 2  
иван, бес 2  
имя, бес 2  
кириллов, бес 2  
рассмотрение, бес 2  
сатана, бес 2  
дьявол, бес 2  
верх, бес 2  
вселение, бес 2  
г, бес 2  
ресурс, бес 2

## Уникальные:

1) а, бес; 2) азбуковник, бес; 3) ангел, бес; 4) антоний, бес; 5) атеист, бес; 6) б, бес; 7) бальзак, бес; 8) беснование, бес; 9) блудница, бес; 10) болезнь, бес; 11) борщевский, бес; 12) вдохновение, бес; 13) вечность, бес; 14) вид, бес; 15) вина, бес; 16) возможность, бес; 17) воскресение, бес; 18) вошь, бес; 19) впечатление, бес; 20) высказывание, бес; 21) гений, бес; 22) глаз, бес; 23) гоголь, бес; 24) грань, бес; 25) даймоний, бес; 26) даль, бес; 27) даша, бес; 28) действие, бес; 29) дело, бес; 30) дневник, бес; 31) догматика, бес; 32) дом, бес; 33) дрянь, бес; 34) душа, бес; 35) евангелие, бес; 36) ежа, бес; 37) ермилова, бес; 38) жених, бес; 39) жизнь, бес; 40) житие, бес; 41) заметка, бес; 42) замечание, бес; 43) захаров, бес; 44) змий, бес; 45) идея, бес; 46) изгнание, бес; 47) изучение, бес; 48) иисус, бес; 49) иллюстрация, бес; 50) интеллигент, бес; 51) исключение, бес; 52) исследование, бес; 53) исследователь, бес; 54) история, бес; 55) й, бес; 56) карамазов, бес; 57) картина, бес; 58) картузов, бес; 59) качество, бес; 60) кирилов, бес; 61) клеймо, бес; 62) ключ, бес; 63) князь, бес; 64) конец, бес; 65) коннотация, бес; 66) контекст, бес; 67) косноязычие, бес; 68) крест, бес; 69) культура, бес; 70) кухня, бес; 71) лавка, бес; 72) легион, бес; 73) любовь, бес; 74) макар, бес; 75) маска, бес; 76) матфей, бес; 77) мертвый, бес; 78) монашество, бес; 79) мысль, бес; 80) название, бес; 81) намек, бес; 82) наслаждение, бес; 83) наука, бес; 84) наущение, бес; 85) неверующий, бес; 86) нечистый, бес; 87) о, бес; 88) обитатель, бес; 89) обострение, бес; 90) одинаковость, бес; 91) описание, бес; 92) опубликование, бес; 93) ориентир, бес; 94) осипович, бес; 95) парадоксалист, бес; 96) параллель, бес; 97) пауза, бес; 98) перегородка, бес; 99) персонаж, бес; 100) писатель, бес; 101) платон, бес; 102) повесть, бес; 103) повинная, бес; 104) погыбель, бес; 105) подросток, бес; 106) полемика, бес; 107) посещение, бес; 108) послесловие, бес; 109) постулат, бес; 110) поступок, бес; 111) появление, бес; 112) праведник, бес; 113) предание, бес; 114) предисловие, бес; 115) припадок, бес; 116) природа, бес; 117) присутствие, бес; 118) притча, бес; 119) прогноз, бес; 120) происхождение, бес; 121) путеха, бес; 122) пьянство, бес; 123) развязка, бес; 124) различие, бес; 125) ракурс, бес; 126) рассказчик, бес; 127) рассудок, бес; 128) родные, бес; 129) роль, бес; 130) россия, бес; 131) самоубийство, бес; 132) святитель, бес; 133) село, бес; 134) сибирь, бес; 135) символ, бес; 136) символика, бес; 137) симптом, бес; 138) ситуация, бес; 139) случай, бес; 140) см, бес; 141) событие, бес; 142) соотношение, бес; 143) состояние, бес; 144) спаситель, бес; 145) спор, бес; 146) степан, бес; 147) степень, бес; 148) сторона, бес; 149) страдание, бес; 150) страница, бес; 151) сударь, бес; 152) сцена, бес; 153) тема, бес; 154) тетрадь, бес; 155) тип, бес; 156) топор, бес; 157) точка, бес; 158) традиция, бес; 159) туниман, бес; 160) улитин, бес; 161) употребление, бес; 162) фамилия, бес; 163) философия, бес; 164) функция, бес; 165) характер, бес; 166) хозяйка, бес; 167) хранитель, бес; 168) хромота, бес; 169) хроникер, бес; 170) черновик, бес; 171) черт, бес; 172) шатов, бес; 173) швейцария, бес; 174) шекспир, бес; 175) эпилог, бес; 176) этап, бес;

# Существительное справа

бес, достоевский 27  
бес, роман 12  
бес, карамазов 10  
бес, ф 10  
бес, брат 9  
бес, поэтика 9  
бес, м 8  
бес, проблема 7  
бес, подросток 6  
бес, слово 6  
бес, ставрогин 6  
бес, традиция 6  
бес, герой 5  
бес, евангелие 5  
бес, христос 5  
бес, бог 4  
бес, образ 4  
бес, вера 4  
бес, глава 4  
бес, человек 4  
бес, тихон 4  
бес, понятие 4  
бес, истина 4  
бес, бес 4  
бес, чтение 3  
бес, вопрос 3  
бес, аннотация 3  
бес, завершение 3  
бес, писатель 3  
бес, часть 3  
бес, исследование 3  
бес, отец 3  
бес, случай 3  
бес, черт 3  
бес, язык 3  
бес, связь 3  
бес, диалог 3  
бес, иван 3  
бес, свинья 3  
бес, статья 2  
бес, сюжет 2  
бес, повествование 2  
бес, т 2  
бес, исцеление 2  
бес, значение 2  
бес, см 2  
бес, шатов 2  
бес, смысл 2  
бес, опыт 2  
бес, реконструкция 2  
бес, л 2  
бес, предупреждение 2  
бес, путь 2  
бес, раскольников 2  
бес, сцена 2  
бес, кирилов 2  
бес, петр 2  
бес, искуситель 2  
бес, жена 2  
бес, речь 2  
бес, текст 2  
бес, эпизод 2  
бес, ложь 2  
бес, иисус 2  
бес, вестник 2  
бес, лука 2  
бес, год 2  
бес, существительное 2  
бес, раз 2  
бес, в 2  
бес, причина 2  
бес, одержимость 2  
бес, десяток 2  
бес, читатель 2  
бес, душа 2  
бес, г 2  
бес, беснование 2  
бес, болезнь 2  
бес, имя 2  
бес, притча 2  
бес, нога 2  
бес, иисусов 2  
бес, служение 2

## Уникальные:

1) бес, алеша; 2) бес, амвросий; 3) бес, архимандрит; 4) бес, аспект; 5) бес, ат; 6) бес, б; 7) бес, бал; 8) бес, баталов; 9) бес, бахтин; 10) бес, бесперспективность; 11) бес, бешенство; 12) бес, богочеловечество; 13) бес, валаам; 14) бес, варвара; 15) бес, взгляд; 16) бес, вид; 17) бес, воланд; 18) бес, воля; 19) бес, воскресение; 20) бес, впечатление; 21) бес, враг; 22) бес, вставка; 23) бес, встреча; 24) бес, въследовать; 25) бес, выделение; 26) бес, выражение; 27) бес, гибель; 28) бес, глумление; 29) бес, гугънах; 30) бес, даль; 31) бес, дело; 32) бес, день; 33) бес, деятельность; 34) бес, дидактика; 35) бес, дневник; 36) бес, добро; 37) бес, дух; 38) бес, духовная; 39) бес, е; 40) бес, житие; 41) бес, журнал; 42) бес, задонский; 43) бес, заключение; 44) бес, замещение; 45) бес, записка; 46) бес, захаров; 47) бес, злоба; 48) бес, злобность; 49) бес, знак; 50) бес, зрение; 51) бес, зуб; 52) бес, и; 53) бес, идея; 54) бес, избранность; 55) бес, инакость; 56) бес, интерес; 57) бес, иоанн; 58) бес, ипполит; 59) бес, к; 60) бес, категория; 61) бес, клеймо; 62) бес, конец; 63) бес, конфликт; 64) бес, концепт; 65) бес, крафт; 66) бес, крест; 67) бес, крюк; 68) бес, кульминация; 69) бес, культура; 70) бес, легион; 71) бес, лексема; 72) бес, лиза; 73) бес, луначарский; 74) бес, маска; 75) бес, материал; 76) бес, место; 77) бес, миллениум; 78) бес, множество; 79) бес, молодость; 80) бес, моляша; 81) бес, му; 82) бес, муж; 83) бес, мучение; 84) бес, мысль; 85) бес, набросок; 86) бес, надежда; 87) бес, название; 88) бес, наполнение; 89) бес, начало; 90) бес, невозможность; 91) бес, недостаток; 92) бес, ненависть; 93) бес, непонимание; 94) бес, нечистота; 95) бес, николай; 96) бес, нирвана; 97) бес, новиков; 98) бес, обновление; 99) бес, обособленность; 100) бес, общение; 101) бес, описание; 102) бес, определение; 103) бес, оригинал; 104) бес, основное; 105) бес, особенность; 106) бес, отклик; 107) бес, отм; 108) бес, отношение; 109) бес, отсутствие; 110) бес, памятозлобие; 111) бес, перевод; 112) бес, персонаж; 113) бес, петровна; 114) бес, петрозаводск; 115) бес, петруша; 116) бес, платон; 117) бес, подмена; 118) бес, подсчет; 119) бес, полна; 120) бес, понимание; 121) бес, порядок; 122) бес, почвенничество; 123) бес, поэма; 124) бес, признание; 125) бес, провозглашение; 126) бес, происхождение; 127) бес, пушкин; 128) бес, пьянство; 129) бес, работа; 130) бес, разговор; 131) бес, разлука; 132) бес, ракурс; 133) бес, рассмотрение; 134) бес, рассуждение; 135) бес, ргали; 136) бес, ребенок; 137) бес, род; 138) бес, рука; 139) бес, с; 140) бес, самоубийство; 141) бес, самоубийца; 142) бес, сборник; 143) бес, свидетельство; 144) бес, святитель; 145) бес, семантика; 146) бес, сентябрь; 147) бес, симптом; 148) бес, скука; 149) бес, сластолюбие; 150) бес, словарь; 151) бес, сложность; 152) бес, ст; 153) бес, ставрогина; 154) бес, стадо; 155) бес, степан; 156) бес, стилистика; 157) бес, страница; 158) бес, страх; 159) бес, структура; 160) бес, схема; 161) бес, сын; 162) бес, тема; 163) бес, тина; 164) бес, толкование; 165) бес, томск; 166) бес, топоним; 167) бес, топор; 168) бес, точка; 169) бес, травестирование; 170) бес, труд; 171) бес, увещание; 172) бес, удивление; 173) бес, уровень; 174) бес, фон; 175) бес, функция; 176) бес, хохлакова; 177) бес, христианство; 178) бес, хромота; 179) бес, цитата; 180) бес, чин; 181) бес, член; 182) бес, чудо; 183) бес, ш; 184) бес, шигалевщина; 185) бес, эпиграф; 186) бес, этап; 187) бес, языкы; 188) бес, ярость;
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 В. И. Габдуллина. Архетипический мотив «договора с дьяволом» в романах Ф. М. Достоевского: «богоотметное писание». 2012№10

36.  
самому Раскольникову эта статья попадает из рук матери,  
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 одержимый бесом:  
 Оставьте меня одного! <…> Забудьте меня совсем. Это лучше… <…> Может  
 быть, все воскреснет!.. А теперь, когда любите меня, откажитесь…

В. И. Габдуллина. Архетипический мотив «договора с дьяволом» в романах Ф. М. Достоевского: «богоотметное писание». 2012№10

40.  
боясь его выпустить (8, 348).  
 Князь Мышкин выступает в этой сцене в роли Спасителя, одним своим  
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 Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, евангельский текст, истина, правда,  
 ложь, «Бесы», почвенничество, Иисус Христос, Житие св. Антония  
 Роман «Бесы», впервые опубликованный в журнале «Русский Вестник» в 1871  
 и 1872 гг., Ф. М. Достоевский предварил евангельской цитатой, сразу  
 вводящей   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

70.  
, ключом, необходимым для понимания этого произведения[3]. На  
 правомерность этого предположения указывает эпиграф романа, в котором  
 приводится эпизод изгнания бесов из Евангелия от Луки (8:32‑37). В этой  
 связи примечательным является тот факт, что данная евангельская цитата,  
 наряду   
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71.  
8:44) фигурирует и в Житии святого  
 Антония[4], из которого, вполне возможно, Достоевский черпал  
 вдохновение, изображая силы зла в «Бесах» (см. об этом: [15]).  
 В увещании, обращенном к тем, кто совершает аскетические подвиги и  
 хранит христианские добродетели, основатель   
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72.  
к тем, кто совершает аскетические подвиги и  
 хранит христианские добродетели, основатель пустынножительства и  
 монашества призывает в любом случае не бояться бесов и сражаться с ними,  
 веря в Бога и праведную жизнь:  
 Ибо сильное на нихъ орудiе — правая жизнь и вѣра   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

73.  
литературу и предположение о  
 том, что Житие св. Антония было одним из вдохновляющих писателя  
 источников для представления сил зла в «Бесах», в настоящем исследовании  
 мы рассматриваем понятие ложь и выявляем его конкретные значения в  
 романе Достоевского.  
 В издании «Бесов» 1873   
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74.  
 в «Бесах», в настоящем исследовании  
 мы рассматриваем понятие ложь и выявляем его конкретные значения в  
 романе Достоевского.  
 В издании «Бесов» 1873 года абстрактное существительное «ложь»  
 употребляется в общей сложности 16 раз[9]. Только в двух случаях оно  
 используется в   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

75.  
 Достоевского «ложь» трактуется как «намеренное или  
 невольное искажение истины; выдумка, вымысел, обман»[10]. Анализ  
 появления лексемы «ложь» в романе «Бесы» в основном подтверждает это  
 толкование.  
 Следует отметить, что в контексте романа значение слова «ложь»  
 концептуально уточняется путем частого сопоставления   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

76.  
 Чтобы сдѣлать правду правдоподобнѣе, нужно непремѣнно подмѣшать къ ней  
 лжи[11].  
 Правда честнѣе лжи (299).  
 В романе «Бесы» существительное «правда» встречается 45 раз. Из этого  
 подсчета исключены реальные вопросы: это правда?; риторические вопросы:  
 не правда ли?; утверждения  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

77.  
отраженная Истина,  
 истина в зеркале жизни, преломившаяся в бесчисленных его гранях»  
 [1, 26]. Как выясняется из предварительных набросков к «Бесам», для  
 Достоевского объективная истина совпадает с истиной,  
 засвидетельствованной Иисусом в Евангелии от Иоанна: «Я есмь путь, и  
 истина, и жизнь  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

78.  
была той идеей[18], которая  
 могла бы задать смысл и положительное направление его существованию. Это  
 следует из подготовительных материалов к «Бесам», где отмечено  
 Достоевским, что недостаток воли воспрепятствовал Князю упорствовать  
 в главной идее, обретенной им ранее, а именно: православие «как главное  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

79.  
въ обоихъ полюсахъ нашли совпаденiе красоты, одинаковость  
 наслажденiя? (244)[19].  
 Отсюда следует не только то, что для автора «Бесов» составляют единое  
 православная вера и христианская этика, но, можно сказать, что в этом  
 романе существует неразрывная связь между этикой, религиозностью  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

80.  
остается тверд  
 в своем стремлении к самоубийству, в своей правде. Уже в черновых  
 набросках к главе IX второй части романа «Бесы» Достоевский так  
 характеризует героя:  
 въ Кириловѣ народная идея — сейчасъ же жертвовать собою для правды.  
 Даже несчастный, слѣпой самоубiйц<  
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81.  
весь  
 вопросъ въ томъ и состоитъ<,> что считать за правду. Для того и  
 написанъ романъ[25].  
 В романе «Бесы» слово «истина», приобретая религиозный и  
 конфессиональный оттенок, довольно часто используется в контексте с  
 другими основными понятиями: «вера» и «народ».   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

82.  
но и не в состоянии признавать и уважать христианскую  
 мораль. Подтверждением этому может служить описание героя  
 в подготовительных материалах к «Бесам»:  
 Обновление и воскресение для него заперто единственно потому, что он  
 оторван от почвы, следственно, не верует и не признает  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

83.  
 не признает народной  
 нравственности. Подвиги веры, например, для него ложь [9, 239][28].  
 Изучение понятия ложь в романе «Бесы» предполагает, таким образом,  
 и рассмотрение понятия правда, которое, в свою очередь, может пониматься  
 и как относительная, земная правда и как  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

84.  
6–7) стало одним из источников творческого  
 вдохновения писателя. Цитата из Евангелия от Луки (8:32‑36), являющаяся  
 эпиграфом романа «Бесы», вместе со словами из Евангелия от Иоанна (8:44)  
 связывает роман Достоевского с Житием св. Антония — одним из вероятных  
 источников  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

85.  
от Иоанна (8:44)  
 связывает роман Достоевского с Житием св. Антония — одним из вероятных  
 источников изображения сил зла для автора «Бесов». Провозглашение в  
 романе веры в Богочеловечество Христа и утверждение ценностей  
 христианской этики составляют неразделимое единство, представленное  
 автором как уникальное   
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86.  
образом, вера во Христа,  
 признание истины, воплощенной в Его лице, — это основной  
 религиозно-философский постулат, на котором зиждется полифонический  
 роман «Бесы». Это отражается в его композиционной структуре и в  
 диалогах, где «разные голоса поют различно на одну тему» [5, 342]  
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 1985. С. 176. В романе «Бесы» смысл этих слов несколько изменяется.  
 Главный вопрос, возникающий по этому поводу: почему писатель вложил свое  
 исповедание веры в уста   
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96.  
автор романа хотел утвердить, что  
 истина Христа сама по себе — мощная сила.  
 [15]  Кроме главы «У Тихона», в романе «Бесы» слово «истина» встречается  
 семь раз в именительном падеже в функции подлежащего и десять раз оно  
 выступает прямым или косвенным дополнением  
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97.  
И. A. Кириллова уже подчеркивала важность этого евангельского  
 отрывка для понимания символа веры Достоевского [16, 30]. В набросках к  
 «Бесам» есть следующий значительный диалог между Князем и Шатовым: «Но  
 ведь мы с Вами, Шатов, знаем, что все это вздор, что  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

98.  
, а человек идеи. Необходимо еще раз  
 подчеркнуть, что герой Достоевского — человек идеи» [3, 142].  
 [19]  В черновиках к «Бесам» читаем: «Христос — начало всякого  
 нравственного основания» [9, 185].  
 [20]  О связи между этикой, религиозностью и эстетикой см.: [2  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

99.  
 Ставрогина и сам по себе заслуживает изучения, что не входит в  
 задачи данного исследования. Так, в подготовительных материалах к  
 «Бесам» находим: «Нравственная идея в Христе» [9, 177]; «Нравственность  
 и вера одно, нравственность вытекает из веры» [9, 188].  
 [21]    
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100.  
твердую веру и неверие. Ср.: [13, 310]; [12, 671].  
 [25]  Достоевский Ф. М. Заметки, относящиеся к концу романа «Бесы» //  
 РГАЛИ. Ф. 212.1.9. Л. 20. Ср.: [9, 303].  
 [26]  О происхождении мифологемы Святой Руси см.: [18,   
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, иначе… Но все объяснится еще более в  
 3-й части» [10, 232].  
 [28]  Также в черновых набросках к «Бесам» содержится признание  
 Ставрогина о причинах его поступков: «Все это я сделал как барин, как  
 праздный, оторванный от почвы человек» [9  
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 в них  
 верхнюю часть его уха» (10; 43), Иван Осипович задрожал, и  
 «дух его прервался» (10; 43). Здесь бес глумления, одержимость —  
 отсюда и смертный страх, и нестерпимое безобразие этой изуверской  
 сцены. Вполне внятно для духовной диагностики звучит далее  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

103.  
как раздражение, эту постоянную  
 питательную почву острых злобных вспышек, у Раскольникова, Ивана  
 Карамазова, Ставрогина, у всех без исключения персонажей «Бесов», а  
 также злобу как таковую (здесь к каждому герою — десятки и десятки  
 цитат), перехожу к более ярким. Это су  
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104.  
зубами после удара куче ра, а  
 также скрежещет при мысли о том, что он эстетическая вошь. Это нередко  
 в «Бесах»: скрежещет зубами в ярости Шатов; скрежещет зубами  
 Ставрогин не раз в разговоре с Марьей Лебядкиной. Иван же скрежещет  
 зубами  
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своем теле; дрожит от  
 дикого истерического ощущения. Кривится и искажается его лицо, как бы  
 после какого-то припадка.  
 В «Бесах» симптомы болезненной злобности разлиты по всему роману:  
 дрожь, дрожащие губы, искривленное лицо — подобные авторские  
 наблюдения относятся практически ко всем  
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 — подобные авторские  
 наблюдения относятся практически ко всем персонажам. В «Братьях  
 Карамазовых» именно Иван в проявлении этих симптомов напоминает  
 «бесов»: у Ивана дрожат руки при встрече со Смердяковым от ненависти  
 к нему, он весь дрожит мелкою холодною  
 дрожью. Одновременно  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

107.  
; «Э, черт! — вскинулся  
 вдруг Иван Федорович с перекосившимся от злобы лицом» (14; 246).  
 Злоба Ивана, как у «бесов» и у Раскольникова, естественно перерастает в ненависть, бешенство, исступление, ярость. Ивану, пожалуй,  
 ненависти достается больше всех остальных героев этого   
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

108.  
ярость: Иван вопит в исступлении,  
 в ярости разговаривает с чертом, кричит яростно. Подобные проявления  
 крайней злобы многочисленны в романе «Бесы» — читатель легко обнаружит  
 многочисленные авторские характеристики с выделенными ключевыми  
 словами.  
 Стоит сделать из приведенных наблюдений ряд выводов. Прежде  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

109.  
 освобождения в этом ряду героев, и одним из симптомов преодолимости  
 болезни — здесь я лишь намечаю ракурс темы — является страдание. Бесы  
 — не страдают, но глубокое мучение сопутствует истории болезни  
 Раскольникова и Ивана Карамазова.  
 Не раз говорилось о делении всех  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

110.  
себя облика звериного. В судьбах героев произведений Достоевского  
 «Бедные люди», «Униженные и оскорбленные», «Записки из подполья»,  
 «Преступление и наказание», «Бесы», «Братья Карамазовы» античная  
 традиция сочетается с христианским пониманием пира как бражничества —  
 веселья на пиру и пьянства как греха. На страницах  
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

111.  
, расслаблению, насмешкам, поношениям»[7].  
 Святитель Василий Великий писал о пьянстве как особом виде беснования:  
 «Пьянство, — этотъ добровольно накликаемый бѣсъ, чрезъ сластолюбiе  
 вторгающiйся въ душу, пьянство — матерь порока, противленiе добродѣтели,  
 дѣлаетъ мужественнаго робкимъ, цѣломудреннаго похотливымъ, не знаетъ  
 правды, отнимаетъ благоразумiе  
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

112.  
 пьяному  
 Миколке, убивающему оглоблей свою кобыленку.  
 Античная идея дионисийства, вакханалии с ее темной и разрушительной  
 стороны воплощается в романе «Бесы». Святитель Тихон Задонский приводит  
 наставления святителя Иоанна Златоуста о том, что «никто так не бывает  
 диаволу любим, как в   
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

113.  
в  
 бессловесное существо. В жизненных перипетиях героев произведений  
 Достоевского «Бедные люди», «Униженные и оскорбленные», «Записки из  
 подполья», «Преступление и наказание», «Бесы», «Братья Карамазовы»  
 античная традиция соседствует с христианским толкованием пира как  
 бражничества — веселья на пиру и пьянства как греха. В еженедельнике  
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

114.  
 университета. 2019. № 5 (182).  
 С. 25—30.  
 17. Скоропадская А. А. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы»  
 Ф. М. Достоевского // Проблемы исторической поэтики. 2020. Т. 18.  
 № 4. С. 209—228 [Электронный ресурс].  
 URL  
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115.  
, ему не положенную”, вспоминается такой эпизод из Евангелия.  
 К Христу обратился Иоанн: “Наставник! Мы видели человека, именем твоим  
 изгоняющего бесов, и запретили ему, потому что он не ходит с нами. Иисус  
 сказал ему: не запрещайте, ибо кто не против вас  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

116.  
свойства  
 к добру”: естественно гневаться, но не на ближнего, а на зло (“на  
 древнего оного змия”), “гордиться — но над одними бесами”, сохранять  
 “памятозлобие, но только на врагов души нашей” и т. д.⁸ В каком  
 эмоциональном состоянии находился Христос, когда  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

117.  
 им предшествовало,  
 Достоевский, захваченный новым замыслом, готов назвать все эти  
 произведения “только дрянью” (29₁; 44). Но и работая над “Бесами”,  
 опасается: “…могу и испакостить, что часто со мною случалось” (29₁;  
 110), потом — вполне уверенно: “Заранее знаю: я буду писать   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

118.  
сочеталось с распространением безверия. И Достоевский учитывал это, о  
 чем свидетельствует, в частности, приведенное выше высказывание Макара  
 Долгорукого. Об одержимой бесом Лизе Хохлаковой говорится: "Алешу всего  
 более поражала ее серьезность: ни тени смешливости и шутливости не было  
 теперь в ее лице  
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

119.  
уж одно  
 это было бы в высшей степени бессердечно и легкомысленно» (XIX, 62).  
 Позднее, в период работы над романом «Бесы», эти впечатления писателя  
 выльются в лаконичную фразу, оставленную среди многочисленных черновых  
 набросков:  
 Славянофилы — барская затея (XI, 64).  
 В   
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

120.  
рассуждение  
 романа. Характерно, что Достоевский вкладывает его в уста неверующему  
 интеллигенту, подобно тому, как у него позже атеисты Кириллов в “Бесах”  
 и Иван Карамазов в “Братьях Карамазовых” страстнее, чем кто бы то ни  
 было, предаются раздумьям на теологические темы. Как эти  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

121.  
. С болью и убедительно он раскрыл это в своих  
 произведениях, но самым впечатляющим образом в последовавшем за  
 “Идиотом” романе “Бесы”.  
 Научная статья []  
 УДК 821.161.1.09“19”  
 DOI: 10.15393/j9.art.2021.9142  
 Евангельская традиция числовой символики  
 в русской поэзии ХХ  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

122.  
за что ты так обидел меня?» Ефимов, опомнившись, отвечает: «Бог  
 знает, за что я так обидел вас, сударь!.. знать, бес попутал меня!»1  
 Через несколько лет Б. встречает Ефимова у входа в грязный  
 трактир (антипод храма). В   
 Н. Н. Романова. Евангельский текст в романе Ф. М. Достоевского «Неточка Незванова». 2012№10

123.  
под очки¹⁶.  
 Большие зеленые очки Петра Александровича — метонимический символ  
 его лица-маски (вспомним и лицо-маску Ставрогина в  
 «Бесах»), которую он надевает перед общением с женой. В семантике  
 образа маски выделяется множество культурных пластов. Среди них —  
 смысл, являющий  
 Н. Н. Романова. Евангельский текст в романе Ф. М. Достоевского «Неточка Незванова». 2012№10

124.  
сна рассказчик «Сна» вполне может быть отнесен к типу  
 подпольных героев-парадоксалистов; ближе всего он к Кириллову (и  
 Ставрогину) в «Бесах», Крафту в «Подростке» и к «самоубийце от скуки,  
 разумеется материалисту» «Приговора», который истребляет себя. Для  
 свершения же чуда, подобного происшедшему  
 А. С. Серопян. О сакральном и художественном времени Достоевского. 2011№9

125.  
». Этот сюжет  
 был сформулирован еще при жизни Достоевского: в 1860-х — намеками, а  
 в период обострения полемики (после «Бесов», после Пушкинской речи)  
 — вполне прямо.  
 А вот как его формулировал А. В. Луначарский, уже в бытность свою вполне  
 советским  
 С. С. Шаулов. Религиозность Достоевского как методологическая проблема советского литературоведения. 2012№10

126.  
 и убийств, без голода, без мук? [4, 242]  
 Конечно, не предполагал: исторический прогноз Достоевского, если  
 включить в него «Бесов», на наш взгляд, пессимистичен. Тем неожиданнее  
 для сегодняшнего читателя финал пассажа:  
 Нет, розовенькая, чистенькая революция показалась бы Достоевскому насмешкой  
 С. С. Шаулов. Религиозность Достоевского как методологическая проблема советского литературоведения. 2012№10

127.  
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 Аннотация: Статья посвящена рассмотрению евангельского эпиграфа к роману  
 «Бесы» с точки зрения античной традиции. Притча о гадаринском  
 бесноватом, коррелируя с названием и образно-смысловым наполнением  
 романа, актуализирует концепт бесовства  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

129.  
номинацией демон стала обозначать  
 злую демоническую силу, стремящуюся завладеть душой человека. Одним из  
 синонимов греческого по происхождению демон становится лексема бес,  
 производными от нее — бесноватый и беснование. Беснование, внешне  
 проявляющееся в потере рассудка, приравнивается к духовной болезни. Для  
 таких состояний Платон  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

130.  
маньяк, обозначающих одержимость  
 определенной идеей. И в древнегреческом, и в русском языках этот корень  
 имеет отрицательную коннотацию. Таким образом, одержимость бесами,  
 описанная в евангелиях как духовная болезнь, восходит к античным  
 понятиям δαιμονίζομαι и μαίνομαι. Этот ракурс позволяет вскрыть  
 дополнительные смысловые пласты  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4
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132.  
немного, но имеющиеся отсылки к платоновским  
 идеям дают богатый материал для размышлений. Так, некоторые  
 литературно-философские параллели обнаруживаются в романе «Бесы».  
 На начальных этапах работы над «Бесами» Достоевский нарекает именем  
 Платон (11, 47) героя неосуществленного замысла «Картузов», который  
 частично был  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

133.  
дают богатый материал для размышлений. Так, некоторые  
 литературно-философские параллели обнаруживаются в романе «Бесы».  
 На начальных этапах работы над «Бесами» Достоевский нарекает именем  
 Платон (11, 47) героя неосуществленного замысла «Картузов», который  
 частично был воплощен в романе. Портретные и психологические черты  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

134.  
 имени восходит к древнегреческому философу, что  
 порождает дополнительные ассоциации, расширяющие палитру возможных  
 толкований характера Картузова.  
 В рабочих материалах к «Бесам», которые часто представляют собой  
 прописанные сцены[3], Достоевский, развивая тему самосовершенствования,  
 вкладывает в уста Шатова следующее рассуждение: «Знаете ли вы  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

135.  
наук, искусств  
 и жизни практической» [Карпов: 394].  
 Этот лингвистический экскурс позволяет в новом ключе интерпретировать  
 второй эпиграф к роману «Бесы», являющийся цитатой из Евангелия от Луки.  
 В переводах на русский язык древнегреческих новозаветных текстов  
 к греческому τὸ δαιμόνιον применяется   
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136.  
 цитатой из Евангелия от Луки.  
 В переводах на русский язык древнегреческих новозаветных текстов  
 к греческому τὸ δαιμόνιον применяется слово «бес». Евангельский эпиграф  
 (притча о гадаринском бесноватом) может служить иллюстрацией к этой  
 переводческой традиции:  
 «Бесы (τὰ δαιμόνια), вышедши из   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

137.  
 τὸ δαιμόνιον применяется слово «бес». Евангельский эпиграф  
 (притча о гадаринском бесноватом) может служить иллюстрацией к этой  
 переводческой традиции:  
 «Бесы (τὰ δαιμόνια), вышедши из человека, вошли в свиней; и бросилось  
 стадо с крутизны в озеро и потонуло. <...> и  
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138.  
 бросилось  
 стадо с крутизны в озеро и потонуло. <...> и, пришедши к Иисусу, нашли  
 человека, из которого вышли бесы (τὰ δαιμόνια), сидящего у ног  
 Иисусовых, одетого и в здравом уме, и ужаснулись. Видевшие же  
 рассказали им, как исцелился  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

139.  
Марка, слова τὸ δαιμόνιον не содержат. Так, в Евангелии от  
 Матфея (Мф. 8:28—34) используется слово δαίμων[7]: «И бесы (οἱ δε  
 δαίμονες) просили Его: если выгонишь нас, то пошли нас в стадо свиней. И  
 Он сказал им: идите. И  
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140.  
нечистом  
 духе»: «Ибо Иисус сказал ему: выйди, дух нечистый (τὸ πνεῦμα τὸ  
 ἀκάθαρτον), из сего человека. <…> И просили Его все бесы[8], говоря:  
 пошли нас в свиней, чтобы нам войти в них. Иисус тотчас позволил им. И  
 нечистые духи (τὰ πνεύματα  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

141.  
 силу[11], стремящуюся овладеть душой человека, а  
 также темную сторону личности.  
 Именно в этом значении лексема используется в романе «Бесы». Так,  
 Варвара Петровна, цитируя Степана Трофимовича, говорит о своем сыне,  
 Николае Ставрогине, что его терзает демон иронии («был бы   
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содержит больше подробностей этой  
 сцены: ссылаясь на бредовое состояние, в котором он пребывал из-за  
 болезни, Ставрогин описывает Даше очередное посещение беса, и описание  
 это предельно реалистично и психологично[12].  
 В дальнейшем Достоевский продолжит разработку зримого, материального,  
 реалистического образа демона / беса  
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беса, и описание  
 это предельно реалистично и психологично[12].  
 В дальнейшем Достоевский продолжит разработку зримого, материального,  
 реалистического образа демона / беса в виде черта, являющегося Ивану  
 Карамазову. Отметим смещение лексикологических акцентов в развиваемой  
 демонической теме: к Ивану Карамазову является не демон  
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черта, являющегося Ивану  
 Карамазову. Отметим смещение лексикологических акцентов в развиваемой  
 демонической теме: к Ивану Карамазову является не демон / сатана /  
 дьявол / бес, а черт. Семантическое наполнение лексемы «черт» отличается  
 ярким фольклорно-мифологическим характером: «…у всех славянских народов  
 чертом называется злой дух,   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

145.  
человеку» [Ухова: 130]. Он соединяет  
 в себе черты языческого злого духа и христианского дьявола. Если слова  
 «сатана», «демон», «дьявол», «бес» свойственны больше литературной,  
 письменной традиции, то слово «черт» прочно укоренилось в традиции  
 устной. Фольклорный генезис этого слова актуализируется, например,  
 в  
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146.  
), на  
 что Тихон заключает: «Беси существуют несомненно, но понимание о них  
 может быть весьма различное» (11, 9). Подтверждая существование бесов,  
 Тихон следует святоотеческой традиции, рисующей постоянную угрозу  
 человеческой душе со стороны злых демонов[13].  
 Возможность видеть и слышать беса  
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бесов,  
 Тихон следует святоотеческой традиции, рисующей постоянную угрозу  
 человеческой душе со стороны злых демонов[13].  
 Возможность видеть и слышать беса и невозможность таким же образом  
 видеть и слышать Бога трактуется героями как доказательство отсутствия  
 Бога. Такой рациональный подход заводит в  
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душа, а тело»[14].  
 Провоцируя Тихона, Ставрогин задает ему софистический по своей природе  
 вопрос: «А можно ль веровать в беса, не веруя совсем в Бога?» (11, 10).  
 К удивлению Ставрогина, тот подтверждает, что не только возможно, — это  
 происходит «  
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почитаемых Достоевским Отцов Церкви, послуживший прототипом романного  
 Тихона: «Если не творишь дел, вере приличных, то вера твоя демонская,  
 ибо “и бесы веруют, и трепещут”»[15]. Именно эта мысль православного  
 святителя берется Достоевским за основу в создании образа Ставрогина.  
 В первых  
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 страсти борются с...  
 подвигом. При этом неверие и мука — от веры. Подвиг осиливает, вера  
 берет верх, но и бесы веруют и трепещут» (11, 175).  
 То, что «бесы веруют и трепещут», иллюстрирует притча о гадаринском  
 бесноватом: бесы обращаются к  
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 мука — от веры. Подвиг осиливает, вера  
 берет верх, но и бесы веруют и трепещут» (11, 175).  
 То, что «бесы веруют и трепещут», иллюстрирует притча о гадаринском  
 бесноватом: бесы обращаются к Христу как к сыну Божию и повинуются его  
 слову  
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но и бесы веруют и трепещут» (11, 175).  
 То, что «бесы веруют и трепещут», иллюстрирует притча о гадаринском  
 бесноватом: бесы обращаются к Христу как к сыну Божию и повинуются его  
 слову. Однако Достоевский «обрезает» притчу, используя в качестве  
 эпиграфа ее  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

153.  
Христу как к сыну Божию и повинуются его  
 слову. Однако Достоевский «обрезает» притчу, используя в качестве  
 эпиграфа ее развязку (вселение бесов в свиней) и кульминацию (исцеление  
 бесноватого). Оставляя за рамками эпиграфа «историю болезни» человека,  
 в которого вселились бесы, диалог Христа   
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154.  
 развязку (вселение бесов в свиней) и кульминацию (исцеление  
 бесноватого). Оставляя за рамками эпиграфа «историю болезни» человека,  
 в которого вселились бесы, диалог Христа и бесов (ставшее крылатым «Имя  
 нам легион»), реакцию гадаринцев на произошедшее в их земле чудо,  
 Достоевский представляет само  
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 свиней) и кульминацию (исцеление  
 бесноватого). Оставляя за рамками эпиграфа «историю болезни» человека,  
 в которого вселились бесы, диалог Христа и бесов (ставшее крылатым «Имя  
 нам легион»), реакцию гадаринцев на произошедшее в их земле чудо,  
 Достоевский представляет само исцеление.  
 Тихон развенчивает   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

156.  
и духовная пустота стали возможны, так как  
 в Ставрогине нет духовного стержня, нравственного ориентира. Нет своего  
 даймония / гения. Зато есть бес, которым он одержим. И эта одержимость  
 приводит его к гибели духовной и физической. И не его одного. Согласимся  
 с Ю  
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И эта одержимость  
 приводит его к гибели духовной и физической. И не его одного. Согласимся  
 с Ю. Ф. Карякиным, утверждающим: «Бесы у Достоевского — это не  
 социально-политическая категория, равно как и не религиозно-мистическое  
 понятие, — нет, это художественный образ, образ духовной смуты,  
 означающий  
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, знаменуя духовное прозрение Степана  
 Трофимовича, в уста которого Достоевский вкладывает сущностное  
 объяснение событий, описанных в романе.  
 Так как вселение беса в человека считалось причиной его душевной  
 болезни, в русском языке лексема «бесноватый» получила следующие  
 смысловые вариации, зафиксированные в словаре В  
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 было не реветь от восторга?» (10, 374).  
 Духовное заражение приобретает массовый характер. «Имя нам легион», —  
 отвечают Христу бесы, вселившиеся в гадаринского бесноватого. Бал  
 у губернатора показывает нам этот легион, вырвавшийся наружу  
 и захвативший присутствующих.  
 Концепт бесовства, выведенный   
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Другой его составляющей является δαίμων /  
 τὸ δαιμόνιον. Производный от этих существительных глагол δαιμονίζομαι  
 в контексте Евангелий имеет значение «быть одержимым бесом, быть  
 бесноватым»[19] Однако первое значение данного глагола —  
 «обожествляться»[20]. По замечанию Г. Г. Ермиловой, «в “Бесах”  
 происходит тотально  
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быть одержимым бесом, быть  
 бесноватым»[19] Однако первое значение данного глагола —  
 «обожествляться»[20]. По замечанию Г. Г. Ермиловой, «в “Бесах”  
 происходит тотально-катастрофическая подмена Бога — кумиром,  
 христианства — язычеством» [Ермилова: 50]. Таково отношение к Ставрогину  
 Петра Верховенского: «…вы красавец, гордый  
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путь обращения язычником,  
 уверовавшим в Бога через уразумение его существования. Как гадаринский  
 бесноватый, Степан Трофимович избавился от терзавших его душу бесов и  
 сел «у ног Иисусовых», готовый внимать Слову Учителя.  
 Рассмотрение евангельского эпиграфа к роману «Бесы» в ракурсе античной  
 традиции   
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 от терзавших его душу бесов и  
 сел «у ног Иисусовых», готовый внимать Слову Учителя.  
 Рассмотрение евангельского эпиграфа к роману «Бесы» в ракурсе античной  
 традиции позволяет вскрыть дополнительные смысловые пласты,  
 обусловленные русским культурно-историческим кодом (см.: [Захаров: 13]).  
 В концепте   
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В концепте беснования, заявленном в названии романа и эпиграфе, помимо  
 христианского значения, есть семантический слой, восходящий к философии  
 Платона. Одержимость бесами, приравненная в христианстве к духовной  
 болезни, этимологически восходит к античным понятиям δαιμονίζομαι и  
 μαίνομαι. Неистовое, исступленное поведение является внешним проявлением  
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более объективистски»  
 [Лосев, 1957: 59].  
 [7] Это единственный случай употребления слова δαίμων в Священном  
 Писании.  
 [8] «Все бесы» — вставка в перевод. В древнегреческом оригинале  
 подлежащее в этом предложении отсутствует: καὶ παρεκάλεσαν αὐτὸν  
 λέγοντες (и попросили его, говоря).  
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 предложении отсутствует: καὶ παρεκάλεσαν αὐτὸν  
 λέγοντες (и попросили его, говоря).  
 [9]  В период работы над романами «Идиот» и «Бесы» Достоевский испытывал  
 определенный интерес к древнегреческому языку, выразившийся в смысловом  
 обыгрывании слов греческого происхождения [Балонов].  
 [10]  Подробно о   
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, души, развитiя,  
 съ полнымъ убѣжденiемъ въ непобѣдимости своей красоты... ничего не могло  
 быть гаже. Я злился что мой собственный бѣсъ могъ явиться въ такой  
 дрянной маскѣ <...>  
 — <...> Вы такъ говорите какъ онъ въ самомъ дѣлѣ есть. Боже сохрани васъ  
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самъ въ разныхъ видахъ, двоюсь и говорю самъ съ  
 собой. Но все-таки онъ очень злится; ему ужасно хочется быть  
 самостоятельнымъ бѣсомъ и чтобъ я въ него увѣровалъ въ самомъ дѣлѣ...»  
 (Русский вестник. Т. 95. 1871, сентябрь. С. 142—144).  
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самое выражение красоты действием Святого Духа, о котором с такой  
 пророческой силой Достоевский говорит в подготовительных материалах  
 к роману «Бесы»:  
 Дух Святый есть непосредственное понимание красоты, пророческое  
 сознавание гармонии, а стало быть, неуклонное стремление к ней (XI,  
 154)  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

176.  
произведениях Достоевского встречается  
 устойчивый речевой оборот «обновление и воскресение» — например,  
 в повести «Хозяйка» (2: 20), романах «Идиот» (8: 501) и «Бесы» (10: 200;  
 11: 239), «Дневнике писателя» за 1873 г. (21: 131) и статье «Иностранные  
 события» для журнала «Гражданин» за   
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

177.  
 называемого  
 Хрустального замка, утопического социализма Фурье, СенСимона и  
 Чернышевского, как пишет финский исследователь, Достоевский в  
 «Записках из подполья», в «Бесах» (Шигалевщина) и в «Братьях  
 Карамазовых» («Великий инквизитор») доказал невозможность преобразить  
 мир без Бога.  
 153  
 154  
 Однако отличительная особенность   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

178.  
 — свое  
 Лицо. Постижению тайны чело-  
 века Достоевский учился у великих предшественников — Шекспира и  
 Бальзака.  
 В романе Достоевского «Бесы» есть примечательный эпизод.  
 Петруша Верховенский, один из революционных бесов, рассказывает  
 Николаю Ставрогину случай, который произошел с ним на   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

179.  
 великих предшественников — Шекспира и  
 Бальзака.  
 В романе Достоевского «Бесы» есть примечательный эпизод.  
 Петруша Верховенский, один из революционных бесов, рассказывает  
 Николаю Ставрогину случай, который произошел с ним на днях в  
 компании с пехотными офицерами:  
 Об атеизме говорили   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

180.  
верим, что ничего на свете не  
 происходит отвлеченно (вне настоящей, исторической жизни) и  
 скачками7.  
 В записных тетрадях к «Бесам» есть набросок:  
 Схема веры: — православие заключает в себе образ Иисуса Христа.  
 - Христос — начало всякого нравственного основания.  
 - Развиваться   
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

181.  
»²⁹. В романе князь не связал красоту с Христом — это  
 сделали Ставрогин и Шатов в набросках «Фантастических страниц» к  
 «Бесам». Ставрогину были приготовлены слова: «Христiанство спасетъ мiръ  
 и одно только можетъ спасти — это мы вывели и этому вѣримъ. Разъ.   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

182.  
 этому дню и скандально объявлен в день  
 ее рождения.  
 Сугубо православные праздники ‒ Преображение и Воздвижение Креста  
 Господня. Действие романа "Бесы" приурочено к 14-му сентября, к  
 Крестовоздвиженскому празднику, что сразу обращает внимание на  
 символический смысл фамилии героя "Бесов" Ставрогина (stavros  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

183.  
Действие романа "Бесы" приурочено к 14-му сентября, к  
 Крестовоздвиженскому празднику, что сразу обращает внимание на  
 символический смысл фамилии героя "Бесов" Ставрогина (stavros ‒  
 по-гречески крест). Именно в этот день мог начаться, но не состоялся  
 искупительный подвиг великого грешника.  
 9  
 В  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

184.  
существо. Он не зол, а "злобен", а подчас и  
 просто незлобив в своей незадачливости. Неудачливы и смешны черти  
 Гоголя, сказочные бесы Пушкина. Не вышел чином, чем обидел героя, черт  
 Ивана Карамазова. Пушкинский Демон, "дух отрицанья, дух сомненья", готов  
 признать идеал и  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

185.  
Даже дерзновенный лермонтовский Демон готов примириться с  
 Небом, ему наскучило зло, он готов признать силу любви. И почему позже  
 русский бес выродился в "мелкого беса"? Почему вопреки служению  
 10  
 Воланд творит добро, помогая Мастеру, создавшему роман о Христе? Не  
 потому   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

186.  
готов примириться с  
 Небом, ему наскучило зло, он готов признать силу любви. И почему позже  
 русский бес выродился в "мелкого беса"? Почему вопреки служению  
 10  
 Воланд творит добро, помогая Мастеру, создавшему роман о Христе? Не  
 потому ли, что в истории   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

187.  
и  
 месяцев растягиваются и вбирают в себя несколько, иногда до  
 пятнадцати, лет («Записки из Мертвого дома», «Униженные и оскорблен-  
 ные», «Бесы», «Братья Карамазовы»).  
 В своем труде Бахтин ограничился анализом нескольких хронотопов  
 Достоевского. Смею утверждать, что это случайные мотивы и образы  
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

188.  
  
 Достоевского», и в статьях о «Двойнике», «Записках из Мертвого дома»,  
 «Униженных и оскорбленных», о поздних романах «Преступление и  
 наказание», «Бесы», «Подросток», «Братья Карамазовы»6.  
 и в конце только этой другой улицы страшная площадь! Мне  
 именно кажется что в   
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9