бог

# Левый контекст

быть, бог 19  
человек, бог 15  
вера, бог 14  
слово, бог 10  
бог, бог 7  
любовь, бог 7  
христианский, бог 7  
мир, бог 7  
сказать, бог 6  
существование, бог 6  
обращение, бог 6  
веровать, бог 5  
отрицание, бог 5  
давать, бог 5  
отношение, бог 5  
верить, бог 5  
общение, бог 5  
господь, бог 5  
христос, бог 5  
отрицать, бог 4  
молиться, бог 4  
русский, бог 4  
слава, бог 4  
путь, бог 4  
совесть, бог 3  
натура, бог 3  
вопрос, бог 3  
обещание, бог 3  
славить, бог 3  
просить, бог 3  
присутствие, бог 3  
жизнь, бог 3  
грех, бог 3  
сын, бог 3  
жить, бог 3  
оправдание, бог 3  
надежда, бог 3  
уход, бог 2  
мысль, бог 2  
алеша, бог 2  
терять, бог 2  
уверовать, бог 2  
воспринимать, бог 2  
ребенок, бог 2  
запись, бог 2  
молитва, бог 2  
князь, бог 2  
имя, бог 2  
данный, бог 2  
ода, бог 2  
ворона, бог 2  
ответ, бог 2  
восхвалять, бог 2  
церковь, бог 2  
идея, бог 2  
божий, бог 2  
лицо, бог 2  
достоевский, бог 2  
любить, бог 2  
забывать, бог 2  
представлять, бог 2  
друг, бог 2  
отвергать, бог 2  
служение, бог 2  
бытие, бог 2  
оскудевать, бог 2  
проклятый, бог 2  
спасать, бог 2  
правда, бог 2  
отец, бог 2  
гимн, бог 2  
молить, бог 2  
хвала, бог 2  
находить, бог 2  
поручать, бог 2  
благость, бог 2  
защита, бог 2  
творение, бог 2  
возделывать, бог 2  
служить, бог 2  
священник, бог 2  
вмещаться, бог 2  
связь, бог 2  
единый, бог 2

## Уникальные:

1) а, бог; 2) авраам, бог; 3) авраамов, бог; 4) адресовать, бог; 5) апокалипсис, бог; 6) атрибут, бог; 7) безверие, бог; 8) бессмертие, бог; 9) благодарить, бог; 10) благословение, бог; 11) благословлять, бог; 12) благословляться, бог; 13) ближний, бог; 14) большой, бог; 15) бояться, бог; 16) бунт, бог; 17) бунтовать, бог; 18) бывать, бог; 19) вверять, бог; 20) век, бог; 21) великий, бог; 22) верность, бог; 23) верующий, бог; 24) ветхозаветный, бог; 25) взаимодействие, бог; 26) вмешательство, бог; 27) внеположность, бог; 28) воздыхать, бог; 29) возлагать, бог; 30) возрождение, бог; 31) возроптать, бог; 32) вопиять, бог; 33) воплощение, бог; 34) воспевать, бог; 35) восприятие, бог; 36) восставать, бог; 37) восхваление, бог; 38) всеобщий, бог; 39) герой, бог; 40) глаголать, бог; 41) глаз, бог; 42) говорить, бог; 43) голос, бог; 44) гордый, бог; 45) дар, бог; 46) двоичность, бог; 47) делить, бог; 48) дело, бог; 49) демон, бог; 50) диалог, бог; 51) добродетель, бог; 52) душа, бог; 53) дьявол, бог; 54) е, бог; 55) евангелие, бог; 56) еси, бог; 57) живой, бог; 58) завет, бог; 59) заступница, бог; 60) захотеться, бог; 61) здравствовать, бог; 62) земля, бог; 63) зло, бог; 64) злой, бог; 65) знать, бог; 66) значение, бог; 67) значить, бог; 68) иаков, бог; 69) иван, бог; 70) игорев, бог; 71) иметь, бог; 72) индийский, бог; 73) исаак, бог; 74) исааков, бог; 75) искупать, бог; 76) исповедаться, бог; 77) исповедь, бог; 78) истина, бог; 79) история, бог; 80) исход, бог; 81) исходить, бог; 82) исчезновение, бог; 83) капитан, бог; 84) карамазов, бог; 85) каяться, бог; 86) ковер, бог; 87) кольми, бог; 88) контакт, бог; 89) конфликт, бог; 90) литература, бог; 91) любовия, бог; 92) маска, бог; 93) мировидение, бог; 94) мораль, бог; 95) мочь, бог; 96) мучить, бог; 97) мышкин, бог; 98) напоминание, бог; 99) небесный, бог; 100) небо, бог; 101) неделя, бог; 102) недостойный, бог; 103) низводить, бог; 104) ничтожный, бог; 105) новый, бог; 106) носить, бог; 107) нота, бог; 108) обвинение, бог; 109) обвинять, бог; 110) обращать, бог; 111) обращенность, бог; 112) обретать, бог; 113) общество, бог; 114) объяснять, бог; 115) одевать, бог; 116) онъде, бог; 117) освобождение, бог; 118) оставаться, бог; 119) острог, бог; 120) отвержение, бог; 121) отверженный, бог; 122) отвечать, бог; 123) отпускать, бог; 124) отражение, бог; 125) отрекаться, бог; 126) отсутствие, бог; 127) отходить, бог; 128) отшедший, бог; 129) павел, бог; 130) песнь, бог; 131) писать, бог; 132) погружение, бог; 133) подмена, бог; 134) подходить, бог; 135) поединок, бог; 136) познавать, бог; 137) поиск, бог; 138) покаявшисеться, бог; 139) покой, бог; 140) понятие, бог; 141) попускать, бог; 142) посвящать, бог; 143) постигать, бог; 144) посылать, бог; 145) потерять, бог; 146) почва, бог; 147) появление, бог; 148) праведность, бог; 149) пребывание, бог; 150) пребывать, бог; 151) предстательство, бог; 152) предъявлять, бог; 153) претензия, бог; 154) приближение, бог; 155) примирение, бог; 156) приобщать, бог; 157) приобщаться, бог; 158) приятие, бог; 159) происходить, бог; 160) проклинать, бог; 161) противиться, бог; 162) прощать, бог; 163) радость, бог; 164) разрушать, бог; 165) разумение, бог; 166) раскольников, бог; 167) распоряжаться, бог; 168) распятие, бог; 169) растить, бог; 170) результат, бог; 171) рекут, бог; 172) реченный, бог; 173) решать, бог; 174) россия, бог; 175) рука, бог; 176) сакральность, бог; 177) святой, бог; 178) сервантес, бог; 179) силлогизм, бог; 180) синтез, бог; 181) славление, бог; 182) следующий, бог; 183) сливать, бог; 184) словесность, бог; 185) слыхивать, бог; 186) слышать, бог; 187) соборность, бог; 188) соединение, бог; 189) создавать, бог; 190) созерцание, бог; 191) созидаться, бог; 192) сомнение, бог; 193) сохранение, бог; 194) сохранять, бог; 195) спасение, бог; 196) справедливый, бог; 197) становиться, бог; 198) страдание, бог; 199) страх, бог; 200) считаться, бог; 201) сыр, бог; 202) творец, бог; 203) тема, бог; 204) термин, бог; 205) тождество, бог; 206) торжественный, бог; 207) торквемада, бог; 208) убояться, бог; 209) угодный, бог; 210) угождать, бог; 211) указанный, бог; 212) указывать, бог; 213) умирать, бог; 214) уничтожать, бог; 215) упрек, бог; 216) участие, бог; 217) учить, бог; 218) формула, бог; 219) функция, бог; 220) хваление, бог; 221) ходить, бог; 222) хотеть, бог; 223) хранить, бог; 224) цар, бог; 225) царь, бог; 226) честь, бог; 227) чин, бог; 228) чудесный, бог; 229) чужой, бог; 230) швабрин, бог; 231) языческий, бог;

# Правый контекст

бог, быть 20  
бог, христос 18  
бог, человек 16  
бог, посылать 8  
бог, бессмертие 8  
бог, мир 7  
бог, бог 7  
бог, слово 6  
бог, отец 6  
бог, сердце 5  
бог, давать 5  
бог, радость 4  
бог, русский 4  
бог, творец 4  
бог, путь 4  
бог, любовь 4  
бог, являться 4  
бог, единый 4  
бог, прощать 4  
бог, допускать 3  
бог, душа 3  
бог, мочь 3  
бог, иван 3  
бог, вспомнить 3  
бог, мертвый 3  
бог, живаго 3  
бог, лицо 3  
бог, сын 3  
бог, достоевский 3  
бог, великий 3  
бог, жизнь 3  
бог, спасать 3  
бог, собственный 3  
бог, сотворить 3  
бог, наделять 2  
бог, герой 2  
бог, верить 2  
бог, хотеть 2  
бог, царь 2  
бог, спасение 2  
бог, оказываться 2  
бог, веровать 2  
бог, молить 2  
бог, образ 2  
бог, повествователь 2  
бог, грешник 2  
бог, становиться 2  
бог, автор 2  
бог, дьявол 2  
бог, православный 2  
бог, любить 2  
бог, необходимый 2  
бог, просить 2  
бог, веселие 2  
бог, знать 2  
бог, святой 2  
бог, живой 2  
бог, россия 2  
бог, дух 2  
бог, малый 2  
бог, демон 2  
бог, страдание 2  
бог, зависеть 2  
бог, божий 2  
бог, делатель 2  
бог, добрый 2  
бог, с 2  
бог, иаков 2  
бог, присутствие 2  
бог, грех 2  
бог, воплощаться 2  
бог, капитан 2

## Уникальные:

1) бог, авраам; 2) бог, авраамов; 3) бог, автономия; 4) бог, алеша; 5) бог, античный; 6) бог, аня; 7) бог, архетипический; 8) бог, безвыходность; 9) бог, блудный; 10) бог, богатырский; 11) бог, богиня; 12) бог, богово; 13) бог, болезнь; 14) бог, бороться; 15) бог, бояться; 16) бог, бранить; 17) бог, брат; 18) бог, в; 19) бог, вавилон; 20) бог, вводить; 21) бог, вдувать; 22) бог, верность; 23) бог, видеть; 24) бог, виноделие; 25) бог, воздавать; 26) бог, возроптать; 27) бог, воображение; 28) бог, ворона; 29) бог, вразумление; 30) бог, вручать; 31) бог, всеа; 32) бог, всеведущий; 33) бог, вто; 34) бог, выворачивать; 35) бог, вырывать; 36) бог, высокий; 37) бог, высший; 38) бог, глава; 39) бог, главный; 40) бог, глаголать; 41) бог, глас; 42) бог, глубинный; 43) бог, говориться; 44) бог, господин; 45) бог, гроб; 46) бог, даваться; 47) бог, далекий; 48) бог, данный; 49) бог, деление; 50) бог, детский; 51) бог, деятельный; 52) бог, диктовать; 53) бог, дионис; 54) бог, длиться; 55) бог, дневник; 56) бог, добродетель; 57) бог, доводить; 58) бог, доказываться; 59) бог, должный; 60) бог, достигать; 61) бог, достохвальный; 62) бог, драгоценный; 63) бог, друг; 64) бог, дурной; 65) бог, духовный; 66) бог, дыхание; 67) бог, единственный; 68) бог, жажда; 69) бог, живописать; 70) бог, живот; 71) бог, забывать; 72) бог, завершаться; 73) бог, заключать; 74) бог, запрещать; 75) бог, защитник; 76) бог, звать; 77) бог, земля; 78) бог, злорадство; 79) бог, змея; 80) бог, значить; 81) бог, иаковлев; 82) бог, иаковля; 83) бог, идти; 84) бог, избранный; 85) бог, иконообраз; 86) бог, инкриминировать; 87) бог, интересный; 88) бог, иоан; 89) бог, исаак; 90) бог, исааков; 91) бог, искать; 92) бог, исповедь; 93) бог, истина; 94) бог, истинный; 95) бог, исторический; 96) бог, исчезать; 97) бог, католический; 98) бог, киселев; 99) бог, ключевой; 100) бог, князь; 101) бог, кумир; 102) бог, купец; 103) бог, л; 104) бог, лепить; 105) бог, маланьин; 106) бог, мать; 107) бог, миловать; 108) бог, минута; 109) бог, митин; 110) бог, митя; 111) бог, миф; 112) бог, молодой; 113) бог, момент; 114) бог, мучение; 115) бог, мученик; 116) бог, мучить; 117) бог, народ; 118) бог, насилие; 119) бог, натура; 120) бог, научаться; 121) бог, невыносимый; 122) бог, негодовать; 123) бог, неприятие; 124) бог, николай; 125) бог, обожествление; 126) бог, обращать; 127) бог, обращаться; 128) бог, обращение; 129) бог, обрекать; 130) бог, общество; 131) бог, общий; 132) бог, объединять; 133) бог, обязательный; 134) бог, огромный; 135) бог, ода; 136) бог, одолевать; 137) бог, оживлять; 138) бог, ожидать; 139) бог, олух; 140) бог, определяться; 141) бог, опыт; 142) бог, основывать; 143) бог, осознание; 144) бог, оставаться; 145) бог, осуждать; 146) бог, отказ; 147) бог, отличать; 148) бог, отличие; 149) бог, отличительный; 150) бог, отмечать; 151) бог, отношение; 152) бог, отрицать; 153) бог, отрок; 154) бог, отходить; 155) бог, отцев; 156) бог, персонаж; 157) бог, пир; 158) бог, побеждать; 159) бог, поддаваться; 160) бог, подобный; 161) бог, подтверждаться; 162) бог, позволять; 163) бог, позор; 164) бог, пойти; 165) бог, полагать; 166) бог, полный; 167) бог, получать; 168) бог, понимание; 169) бог, понятие; 170) бог, пообедать; 171) бог, поражать; 172) бог, порок; 173) бог, последующий; 174) бог, почитать; 175) бог, праведный; 176) бог, православие; 177) бог, предсказуемый; 178) бог, представлять; 179) бог, прекрасный; 180) бог, премудрость; 181) бог, преступление; 182) бог, признавать; 183) бог, прилагательное; 184) бог, пример; 185) бог, принцип; 186) бог, происходить; 187) бог, проливать; 188) бог, прописной; 189) бог, противодействовать; 190) бог, противопоставлять; 191) бог, прочтение; 192) бог, проявлять; 193) бог, прятаться; 194) бог, псалом; 195) бог, равный; 196) бог, раз; 197) бог, развитый; 198) бог, разоблачать; 199) бог, рамка; 200) бог, раскассировать; 201) бог, расставаться; 202) бог, рациональный; 203) бог, ребенок; 204) бог, религиозный; 205) бог, родной; 206) бог, родя; 207) бог, рука; 208) бог, русь; 209) бог, сервантес; 210) бог, сказать; 211) бог, скоморохов; 212) бог, служитель; 213) бог, случай; 214) бог, смешение; 215) бог, смрадный; 216) бог, совесть; 217) бог, создание; 218) бог, сомневаться; 219) бог, соня; 220) бог, соприкасаться; 221) бог, состоять; 222) бог, социальный; 223) бог, способный; 224) бог, старец; 225) бог, страница; 226) бог, судиа; 227) бог, судить; 228) бог, суть; 229) бог, сходиться; 230) бог, считать; 231) бог, таинство; 232) бог, талант; 233) бог, тварный; 234) бог, творение; 235) бог, творчество; 236) бог, термин; 237) бог, точка; 238) бог, трактоваться; 239) бог, уберегать; 240) бог, убитый; 241) бог, удаваться; 242) бог, удивление; 243) бог, узреть; 244) бог, указанный; 245) бог, умиление; 246) бог, умный; 247) бог, уразумение; 248) бог, уста; 249) бог, устремлять; 250) бог, утверждать; 251) бог, утверждение; 252) бог, участие; 253) бог, фенелон; 254) бог, форма; 255) бог, формирование; 256) бог, фразеологизм; 257) бог, хитроумный; 258) бог, храм; 259) бог, христианин; 260) бог, христианский; 261) бог, христоликий; 262) бог, художественный; 263) бог, цель; 264) бог, церковь; 265) бог, человеческий; 266) бог, черствый; 267) бог, чудо; 268) бог, чужой; 269) бог, юродство;

# Прилагательное

русский, бог 15  
божий, бог 13  
христианский, бог 13  
духовный, бог 6  
человеческий, бог 6  
главный, бог 5  
последний, бог 5  
живой, бог 5  
небесный, бог 5  
следующий, бог 4  
единый, бог 4  
собственный, бог 4  
верный, бог 3  
чужой, бог 3  
новый, бог 3  
государственный, бог 3  
святой, бог 3  
национальный, бог 3  
православный, бог 3  
основной, бог 3  
высокий, бог 3  
сильный, бог 3  
молитвенный, бог 3  
всеобщий, бог 3  
истинный, бог 3  
смрадный, бог 3  
проклятый, бог 3  
подобный, бог 3  
диалектический, бог 3  
реченный, бог 3  
великий, бог 2  
гордый, бог 2  
глубокий, бог 2  
злой, бог 2  
культурный, бог 2  
общий, бог 2  
соборный, бог 2  
чудесный, бог 2  
языческий, бог 2  
земной, бог 2  
водный, бог 2  
возможный, бог 2  
данный, бог 2  
непрерывный, бог 2  
стихотворный, бог 2  
близкий, бог 2  
немой, бог 2  
древний, бог 2  
библейский, бог 2  
конечный, бог 2  
чудовищный, бог 2  
католический, бог 2  
правильный, бог 2  
большой, бог 2  
гениальный, бог 2  
постоянный, бог 2  
настоящий, бог 2  
божественный, бог 2  
трагический, бог 2  
способный, бог 2  
страшный, бог 2  
невинный, бог 2  
плотский, бог 2  
евангельский, бог 2  
машинальный, бог 2  
просительный, бог 2  
мысленный, бог 2  
окончательный, бог 2

## Уникальные:

1) аммонитяный, бог; 2) античный, бог; 3) атеистический, бог; 4) безмерный, бог; 5) беспочвенный, бог; 6) бессмертный, бог; 7) бессознательный, бог; 8) бесхитростный, бог; 9) благодарственный, бог; 10) благодатный, бог; 11) ближний, бог; 12) божеский, бог; 13) бурный, бог; 14) верующий, бог; 15) верховенский, бог; 16) ветхозаветный, бог; 17) виновный, бог; 18) внутренний, бог; 19) вожделенный, бог; 20) воплощенный, бог; 21) всепрощающий, бог; 22) второстепенный, бог; 23) голубой, бог; 24) графический, бог; 25) греховный, бог; 26) грешный, бог; 27) громкий, бог; 28) детский, бог; 29) деятельный, бог; 30) дионисийский, бог; 31) долгорукий, бог; 32) древнегреческий, бог; 33) дьявольский, бог; 34) единственный, бог; 35) ежечасный, бог; 36) животный, бог; 37) животрепещущий, бог; 38) заглавный, бог; 39) здоровый, бог; 40) здравый, бог; 41) идеальный, бог; 42) известный, бог; 43) изумительный, бог; 44) императорский, бог; 45) индийский, бог; 46) исторический, бог; 47) катастрофический, бог; 48) келейный, бог; 49) кесарев, бог; 50) кипарисный, бог; 51) композиционный, бог; 52) кощунственный, бог; 53) крепкий, бог; 54) крестный, бог; 55) крыловский, бог; 56) ламанчский, бог; 57) лейбницевский, бог; 58) литературный, бог; 59) личный, бог; 60) материальный, бог; 61) мертвый, бог; 62) мертвящий, бог; 63) мистический, бог; 64) мудрый, бог; 65) народный, бог; 66) начальный, бог; 67) негативный, бог; 68) недостойный, бог; 69) незыблемый, бог; 70) неизбежный, бог; 71) неизреченный, бог; 72) неисповедимый, бог; 73) некрасивый, бог; 74) необразованный, бог; 75) непорочный, бог; 76) непосредственный, бог; 77) неправедный, бог; 78) непременный, бог; 79) неразрывный, бог; 80) нескончаемый, бог; 81) несчастный, бог; 82) неукоризненный, бог; 83) неявный, бог; 84) ничтожный, бог; 85) образованный, бог; 86) объективный, бог; 87) огромный, бог; 88) одинокий, бог; 89) оптимистический, бог; 90) особый, бог; 91) отверженный, бог; 92) отверстый, бог; 93) отцовский, бог; 94) отшедший, бог; 95) параллельный, бог; 96) пасхальный, бог; 97) перворожденный, бог; 98) петропавловский, бог; 99) пехотный, бог; 100) платоновский, бог; 101) побарый, бог; 102) позитивный, бог; 103) покаянный, бог; 104) полный, бог; 105) посреднический, бог; 106) правый, бог; 107) предельный, бог; 108) преподобный, бог; 109) преступный, бог; 110) пречистый, бог; 111) призрачный, бог; 112) прилежный, бог; 113) радостный, бог; 114) раздраженный, бог; 115) разумный, бог; 116) ретроградный, бог; 117) родной, бог; 118) родственный, бог; 119) сатанинский, бог; 120) светский, бог; 121) свойственный, бог; 122) святоотеческий, бог; 123) сердечный, бог; 124) синтетический, бог; 125) совершенный, бог; 126) современный, бог; 127) согласный, бог; 128) сострадательный, бог; 129) справедливый, бог; 130) среднестатистический, бог; 131) сыновний, бог; 132) титанический, бог; 133) торжественный, бог; 134) точный, бог; 135) трисвятой, бог; 136) убежденный, бог; 137) угодный, бог; 138) указанный, бог; 139) управляемый, бог; 140) утвердительный, бог; 141) физиологический, бог; 142) философский, бог; 143) финальный, бог; 144) хитроумный, бог; 145) христов, бог; 146) христоликий, бог; 147) чеканный, бог; 148) этический, бог; 149) юродивый, бог;

# Существительное слева

бог, бог 63  
человек, бог 41  
слово, бог 39  
вера, бог 24  
мир, бог 18  
достоевский, бог 18  
герой, бог 16  
любовь, бог 15  
христос, бог 14  
вопрос, бог 14  
отношение, бог 13  
путь, бог 10  
иван, бог 9  
сын, бог 8  
душа, бог 8  
жизнь, бог 8  
грех, бог 8  
господь, бог 8  
земля, бог 7  
алеша, бог 7  
отец, бог 7  
существование, бог 7  
обращение, бог 7  
зло, бог 6  
мысль, бог 6  
отрицание, бог 6  
ответ, бог 6  
страдание, бог 6  
чудо, бог 6  
друг, бог 6  
связь, бог 6  
брат, бог 5  
спасение, бог 5  
идея, бог 5  
слава, бог 5  
общение, бог 5  
народ, бог 5  
бес, бог 4  
совесть, бог 4  
натура, бог 4  
сила, бог 4  
ребенок, бог 4  
карамазов, бог 4  
образ, бог 4  
власть, бог 4  
царь, бог 4  
молитва, бог 4  
е, бог 4  
имя, бог 4  
грешник, бог 4  
благословение, бог 4  
возможность, бог 4  
история, бог 4  
соня, бог 4  
церковь, бог 4  
диалог, бог 4  
радость, бог 4  
содержание, бог 4  
правда, бог 4  
доказательство, бог 4  
оправдание, бог 4  
неверие, бог 3  
нога, бог 3  
иаков, бог 3  
роман, бог 3  
запись, бог 3  
россия, бог 3  
желание, бог 3  
князь, бог 3  
раз, бог 3  
обещание, бог 3  
сторона, бог 3  
ода, бог 3  
раскольников, бог 3  
понятие, бог 3  
евангелие, бог 3  
жертва, бог 3  
человечество, бог 3  
закон, бог 3  
письмо, бог 3  
формула, бог 3  
зосима, бог 3  
книга, бог 3  
результат, бог 3  
дьявол, бог 3  
присутствие, бог 3  
век, бог 3  
покаяние, бог 3  
творец, бог 3  
гимн, бог 3  
хвала, бог 3  
писатель, бог 3  
демон, бог 3  
атеизм, бог 3  
апокалипсис, бог 3  
теодицея, бог 3  
благость, бог 3  
попович, бог 3  
сердце, бог 3  
воскресение, бог 3  
надежда, бог 3  
мертвый, бог 3  
учение, бог 3  
исповедь, бог 3  
мышкин, бог 2  
христианин, бог 2  
упование, бог 2  
уход, бог 2  
тихон, бог 2  
сомнение, бог 2  
а, бог 2  
небо, бог 2  
время, бог 2  
заповедь, бог 2  
иоанн, бог 2  
петр, бог 2  
синтез, бог 2  
трагедия, бог 2  
л, бог 2  
дурак, бог 2  
обвинение, бог 2  
повод, бог 2  
конфликт, бог 2  
писати, бог 2  
освобождение, бог 2  
понимание, бог 2  
истина, бог 2  
божество, бог 2  
автор, бог 2  
богородица, бог 2  
место, бог 2  
возвращение, бог 2  
праведник, бог 2  
гринев, бог 2  
творчество, бог 2  
державин, бог 2  
характер, бог 2  
приятие, бог 2  
сыр, бог 2  
дар, бог 2  
ворона, бог 2  
строка, бог 2  
бо, бог 2  
возрождение, бог 2  
фон, бог 2  
песня, бог 2  
кольми, бог 2  
конец, бог 2  
знак, бог 2  
состояние, бог 2  
версилов, бог 2  
т, бог 2  
осмысление, бог 2  
размышление, бог 2  
оппонент, бог 2  
личность, бог 2  
мнение, бог 2  
лицо, бог 2  
лик, бог 2  
торквемада, бог 2  
сервантес, бог 2  
лизавета, бог 2  
роль, бог 2  
чувство, бог 2  
сон, бог 2  
общество, бог 2  
прочтение, бог 2  
единство, бог 2  
богатырь, бог 2  
старец, бог 2  
прощение, бог 2  
час, бог 2  
служение, бог 2  
группа, бог 2  
преступление, бог 2  
бытие, бог 2  
гордость, бог 2  
пьянство, бог 2  
афанасий, бог 2  
тождество, бог 2  
безбожник, бог 2  
христианство, бог 2  
жанр, бог 2  
спаситель, бог 2  
смысл, бог 2  
добро, бог 2  
невозможность, бог 2  
оторванность, бог 2  
ф, бог 2  
опыт, бог 2  
защита, бог 2  
акцент, бог 2  
выбор, бог 2  
творение, бог 2  
текст, бог 2  
вид, бог 2  
авраамов, бог 2  
исааков, бог 2  
иаковлев, бог 2  
исход, бог 2  
пророк, бог 2  
нечистота, бог 2  
омытие, бог 2  
священник, бог 2  
авраам, бог 2  
исаак, бог 2  
преграда, бог 2  
голос, бог 2  
дмитрий, бог 2  
всечеловек, бог 2  
создание, бог 2  
написание, бог 2  
словообраз, бог 2  
см, бог 2  
ночь, бог 2  
рассуждение, бог 2  
идеал, бог 2  
государство, бог 2  
чин, бог 2  
день, бог 2  
мораль, бог 2  
словесность, бог 2

## Уникальные:

1) авторитет, бог; 2) ад, бог; 3) аз, бог; 4) академия, бог; 5) анализ, бог; 6) аналог, бог; 7) андреевна, бог; 8) антиномизм, бог; 9) архиепископ, бог; 10) атрибут, бог; 11) ахмакова, бог; 12) аще, бог; 13) барин, бог; 14) басня, бог; 15) безверие, бог; 16) бездна, бог; 17) белинский, бог; 18) белозерский, бог; 19) бердяев, бог; 20) бессмертие, бог; 21) библия, бог; 22) битва, бог; 23) благо, бог; 24) благодарение, бог; 25) благородство, бог; 26) близость, бог; 27) богооставленность, бог; 28) богопочитание, бог; 29) богослов, бог; 30) божияибо, бог; 31) болезнь, бог; 32) большинство, бог; 33) боян, бог; 34) брюссель, бог; 35) бунт, бог; 36) варвар, бог; 37) вариация, бог; 38) васильич, бог; 39) веко, бог; 40) велес, бог; 41) вем, бог; 42) верность, бог; 43) верующий, бог; 44) веселость, бог; 45) ветловская, бог; 46) вечность, бог; 47) взаимодействие, бог; 48) взаимосвязь, бог; 49) видение, бог; 50) вина, бог; 51) виновность, бог; 52) включение, бог; 53) владычество, бог; 54) вмешательство, бог; 55) внеположность, бог; 56) воля, бог; 57) воплощение, бог; 58) воскрешение, бог; 59) воспоминание, бог; 60) восприятие, бог; 61) восхваление, бог; 62) восхождение, бог; 63) выражение, бог; 64) высота, бог; 65) глаз, бог; 66) глас, бог; 67) глина, бог; 68) глубина, бог; 69) го, бог; 70) говор, бог; 71) голова, бог; 72) горе, бог; 73) горнило, бог; 74) даймоний, бог; 75) даша, бог; 76) движение, бог; 77) двоичность, бог; 78) двойник, бог; 79) дева, бог; 80) дело, бог; 81) димитрий, бог; 82) дистанция, бог; 83) дитя, бог; 84) дно, бог; 85) добродетель, бог; 86) долг, бог; 87) дух, бог; 88) духовная, бог; 89) евгений, бог; 90) европа, бог; 91) единение, бог; 92) ересия, бог; 93) ересь, бог; 94) еси, бог; 95) ефимов, бог; 96) жена, бог; 97) завершение, бог; 98) завет, бог; 99) замысел, бог; 100) заступница, бог; 101) зачин, бог; 102) значение, бог; 103) и, бог; 104) игорев, бог; 105) игорь, бог; 106) идентичность, бог; 107) идол, бог; 108) иерархия, бог; 109) иерусалим, бог; 110) изменение, бог; 111) изменник, бог; 112) израиль, бог; 113) илюша, бог; 114) инквизитор, бог; 115) ипполит, бог; 116) исихаст, бог; 117) искажение, бог; 118) исключение, бог; 119) искупление, бог; 120) искуситель, бог; 121) искусство, бог; 122) исследование, бог; 123) исследователь, бог; 124) источник, бог; 125) исчезновение, бог; 126) иустин, бог; 127) к, бог; 128) каин, бог; 129) камень, бог; 130) кантор, бог; 131) капитан, бог; 132) картина, бог; 133) категория, бог; 134) качество, бог; 135) кесарь, бог; 136) кирилл, бог; 137) кириллов, бог; 138) кирпич, бог; 139) клонение, бог; 140) ковер, бог; 141) ковы, бог; 142) комната, бог; 143) контакт, бог; 144) красавец, бог; 145) крепость, бог; 146) крестик, бог; 147) крылов, бог; 148) куплет, бог; 149) курсив, бог; 150) лакей, бог; 151) лиза, бог; 152) лиса, бог; 153) литература, бог; 154) логос, бог; 155) лука, бог; 156) любовия, бог; 157) люд, бог; 158) м, бог; 159) максимыч, бог; 160) мария, бог; 161) мармеладов, бог; 162) маска, бог; 163) мать, бог; 164) маша, бог; 165) мера, бог; 166) месяц, бог; 167) меч, бог; 168) мечта, бог; 169) милосердие, бог; 170) мировидение, бог; 171) миропонимание, бог; 172) мистерия, бог; 173) митя, бог; 174) младенец, бог; 175) многоразличие, бог; 176) моисеева, бог; 177) моление, бог; 178) молодежь, бог; 179) момент, бог; 180) монастырь, бог; 181) мрак, бог; 182) мудрость, бог; 183) мука, бог; 184) наказание, бог; 185) намек, бог; 186) напоминание, бог; 187) направление, бог; 188) наука, бог; 189) нач, бог; 190) начало, бог; 191) негативизм, бог; 192) неделя, бог; 193) недра, бог; 194) нелюбовь, бог; 195) немощь, бог; 196) несоответствие, бог; 197) несостоятельность, бог; 198) несправедливость, бог; 199) несуетность, бог; 200) никанор, бог; 201) нота, бог; 202) обидчик, бог; 203) обоснование, бог; 204) обращенность, бог; 205) обретение, бог; 206) обычай, бог; 207) обязанность, бог; 208) огонь, бог; 209) одиночество, бог; 210) одномерность, бог; 211) ожидание, бог; 212) око, бог; 213) олух, бог; 214) онъде, бог; 215) опасность, бог; 216) орудие, бог; 217) острог, бог; 218) отвержение, бог; 219) откровение, бог; 220) отражение, бог; 221) отсутствие, бог; 222) оттенок, бог; 223) отторжение, бог; 224) офицер, бог; 225) очарование, бог; 226) павел, бог; 227) паисий, бог; 228) передаетотношение, бог; 229) переложение, бог; 230) песнь, бог; 231) план, бог; 232) плац, бог; 233) плен, бог; 234) победа, бог; 235) победитель, бог; 236) поведение, бог; 237) погружение, бог; 238) подмена, бог; 239) подросток, бог; 240) подтекст, бог; 241) подход, бог; 242) поединок, бог; 243) позор, бог; 244) поиск, бог; 245) поклонение, бог; 246) покой, бог; 247) поколение, бог; 248) поле, бог; 249) положение, бог; 250) помешательство, бог; 251) попытка, бог; 252) порука, бог; 253) послание, бог; 254) посредник, бог; 255) потребность, бог; 256) почва, бог; 257) поэзия, бог; 258) появление, бог; 259) праведность, бог; 260) православие, бог; 261) пребывание, бог; 262) предостережение, бог; 263) предпосылка, бог; 264) предстательство, бог; 265) преимущество, бог; 266) премудрость, бог; 267) преступник, бог; 268) претензия, бог; 269) приближение, бог; 270) приземленность, бог; 271) примирение, бог; 272) принцип, бог; 273) природа, бог; 274) притча, бог; 275) пророчество, бог; 276) пространство, бог; 277) противник, бог; 278) противоречие, бог; 279) проч, бог; 280) проявление, бог; 281) псалом, бог; 282) пугачев, бог; 283) пугачева, бог; 284) пятикнижие, бог; 285) равнодушие, бог; 286) разговор, бог; 287) разумение, бог; 288) раскольник, бог; 289) распятие, бог; 290) реальность, бог; 291) рекут, бог; 292) религия, бог; 293) решение, бог; 294) рой, бог; 295) ропот, бог; 296) рука, бог; 297) русь, бог; 298) с, бог; 299) сакральность, бог; 300) самосознание, бог; 301) сатана, бог; 302) свидетельство, бог; 303) свойственность, бог; 304) серафим, бог; 305) силлогизм, бог; 306) символ, бог; 307) скорбь, бог; 308) скука, бог; 309) славление, бог; 310) следование, бог; 311) слеза, бог; 312) служба, бог; 313) случай, бог; 314) смердяков, бог; 315) смерть, бог; 316) смирнов, бог; 317) соборность, бог; 318) современник, бог; 319) соединение, бог; 320) созерцание, бог; 321) сознание, бог; 322) соломон, бог; 323) сосредоточенность, бог; 324) софья, бог; 325) сохранение, бог; 326) спасибо, бог; 327) средство, бог; 328) ставрогин, бог; 329) старшинство, бог; 330) стена, бог; 331) стих, бог; 332) сторож, бог; 333) страх, бог; 334) суд, бог; 335) суеверие, бог; 336) суть, бог; 337) схема, бог; 338) счет, бог; 339) таинство, бог; 340) тварь, бог; 341) тема, бог; 342) термин, бог; 343) тип, бог; 344) точка, бог; 345) традиция, бог; 346) трактат, бог; 347) троян, бог; 348) троянов, бог; 349) турок, бог; 350) тютчев, бог; 351) улыбка, бог; 352) ум, бог; 353) упрек, бог; 354) уравнение, бог; 355) уста, бог; 356) установка, бог; 357) устройство, бог; 358) утверждение, бог; 359) утрата, бог; 360) участие, бог; 361) ученик, бог; 362) фанатик, бог; 363) фарисей, бог; 364) фома, бог; 365) формулировка, бог; 366) фрейд, бог; 367) фрейденберг, бог; 368) функция, бог; 369) хваление, бог; 370) хи, бог; 371) христьян, бог; 372) хула, бог; 373) цар, бог; 374) царствие, бог; 375) цель, бог; 376) цинизм, бог; 377) чадо, бог; 378) часть, бог; 379) черта, бог; 380) честь, бог; 381) читатель, бог; 382) чутье, бог; 383) шатов, бог; 384) швабрин, бог; 385) шом, бог; 386) шульц, бог; 387) язычник, бог;

# Существительное справа

бог, бог 63  
бог, человек 45  
бог, христос 33  
бог, мир 29  
бог, достоевский 25  
бог, любовь 17  
бог, душа 16  
бог, грех 15  
бог, слово 15  
бог, отец 13  
бог, жизнь 11  
бог, образ 10  
бог, герой 10  
бог, путь 10  
бог, народ 9  
бог, бессмертие 9  
бог, сердце 8  
бог, радость 8  
бог, иван 8  
бог, дьявол 8  
бог, в 7  
бог, мертвый 7  
бог, церковь 7  
бог, князь 6  
бог, земля 6  
бог, отношение 6  
бог, идея 6  
бог, автор 6  
бог, брат 6  
бог, лицо 6  
бог, совесть 6  
бог, зло 5  
бог, человечество 5  
бог, вопрос 5  
бог, случай 5  
бог, россия 5  
бог, творец 5  
бог, ребенок 5  
бог, дневник 5  
бог, вера 5  
бог, дух 5  
бог, сын 5  
бог, воскресение 5  
бог, с 5  
бог, иаков 5  
бог, свобода 4  
бог, диалог 4  
бог, исповедь 4  
бог, цель 4  
бог, писатель 4  
бог, конец 4  
бог, спасение 4  
бог, соня 4  
бог, роман 4  
бог, молитва 4  
бог, минута 4  
бог, слава 4  
бог, закон 4  
бог, работа 4  
бог, страдание 4  
бог, ф 4  
бог, иисус 3  
бог, сила 3  
бог, алеша 3  
бог, иоан 3  
бог, фрейд 3  
бог, место 3  
бог, страница 3  
бог, игорь 3  
бог, участие 3  
бог, произведение 3  
бог, раскольников 3  
бог, ответ 3  
бог, живаго 3  
бог, повествователь 3  
бог, грешник 3  
бог, мышкин 3  
бог, полнота 3  
бог, создание 3  
бог, понимание 3  
бог, ставрогин 3  
бог, покаяние 3  
бог, демон 3  
бог, христианство 3  
бог, натура 3  
бог, исаак 3  
бог, личность 3  
бог, н 2  
бог, дыхание 2  
бог, искушение 2  
бог, аспект 2  
бог, глава 2  
бог, противоречие 2  
бог, свет 2  
бог, формирование 2  
бог, православие 2  
бог, страх 2  
бог, чудо 2  
бог, отрицание 2  
бог, речь 2  
бог, проч 2  
бог, позиция 2  
бог, царь 2  
бог, пункт 2  
бог, христианин 2  
бог, совет 2  
бог, начало 2  
бог, точка 2  
бог, зрение 2  
бог, ворона 2  
бог, прочтение 2  
бог, сыр 2  
бог, отличие 2  
бог, прототип 2  
бог, возможность 2  
бог, воспоминание 2  
бог, кротость 2  
бог, рай 2  
бог, финал 2  
бог, история 2  
бог, особенность 2  
бог, макар 2  
бог, карамазов 2  
бог, глас 2  
бог, ум 2  
бог, гибель 2  
бог, близость 2  
бог, смерть 2  
бог, преступление 2  
бог, муж 2  
бог, священник 2  
бог, раз 2  
бог, веселие 2  
бог, псалом 2  
бог, воля 2  
бог, год 2  
бог, деление 2  
бог, старец 2  
бог, источник 2  
бог, змея 2  
бог, т 2  
бог, творение 2  
бог, форма 2  
бог, й 2  
бог, род 2  
бог, верность 2  
бог, время 2  
бог, сократ 2  
бог, способность 2  
бог, теодицея 2  
бог, зосима 2  
бог, таинство 2  
бог, сон 2  
бог, смысл 2  
бог, нравственность 2  
бог, делатель 2  
бог, сторона 2  
бог, авраамов 2  
бог, исааков 2  
бог, иаковлев 2  
бог, исход 2  
бог, деян 2  
бог, тысяча 2  
бог, авраам 2  
бог, синод 2  
бог, перевод 2  
бог, присутствие 2  
бог, милость 2  
бог, мучение 2  
бог, иустин 2  
бог, неприятие 2  
бог, фон 2  
бог, маланьин 2  
бог, капитан 2  
бог, основа 2  
бог, добродетель 2  
бог, день 2

## Уникальные:

1) бог, а; 2) бог, автономия; 3) бог, авторитет; 4) бог, ад; 5) бог, аналогия; 6) бог, анекдот; 7) бог, анна; 8) бог, аня; 9) бог, апостол; 10) бог, арина; 11) бог, атеист; 12) бог, башня; 13) бог, бдение; 14) бог, безбожие; 15) бог, безвыходность; 16) бог, бездомный; 17) бог, битва; 18) бог, благодать; 19) бог, благонамеренность; 20) бог, блаженство; 21) бог, бо; 22) бог, богиня; 23) бог, богово; 24) бог, богоносец; 25) бог, боже; 26) бог, божество; 27) бог, бозь; 28) бог, болезнь; 29) бог, боль; 30) бог, будущее; 31) бог, буква; 32) бог, бунт; 33) бог, бунтарство; 34) бог, бытие; 35) бог, вавилон; 36) бог, вариант; 37) бог, век; 38) бог, величество; 39) бог, величие; 40) бог, верующий; 41) бог, вещь; 42) бог, веяние; 43) бог, виноделие; 44) бог, владелец; 45) бог, владимир; 46) бог, власьевна; 47) бог, внимание; 48) бог, водительство; 49) бог, возрождение; 50) бог, воин; 51) бог, воображение; 52) бог, вразумление; 53) бог, всеа; 54) бог, всеволодович; 55) бог, всевышний; 56) бог, вто; 57) бог, выбор; 58) бог, выражение; 59) бог, г; 60) бог, гениальность; 61) бог, гимн; 62) бог, глина; 63) бог, глубина; 64) бог, говор; 65) бог, гора; 66) бог, гордость; 67) бог, господин; 68) бог, господство; 69) бог, гостеприимство; 70) бог, государство; 71) бог, град; 72) бог, грехопадение; 73) бог, грешников; 74) бог, гроб; 75) бог, гуманизм; 76) бог, давид; 77) бог, данилевский; 78) бог, делание; 79) бог, дело; 80) бог, диалектика; 81) бог, дионис; 82) бог, дитя; 83) бог, дифференциация; 84) бог, до; 85) бог, довод; 86) бог, догадка; 87) бог, догматика; 88) бог, доказательство; 89) бог, друг; 90) бог, дудкин; 91) бог, е; 92) бог, евангелие; 93) бог, евангелист; 94) бог, ермилов; 95) бог, жажда; 96) бог, жалоба; 97) бог, жалость; 98) бог, жанр; 99) бог, желание; 100) бог, живот; 101) бог, завет; 102) бог, замещение; 103) бог, запад; 104) бог, заповедь; 105) бог, зачаток; 106) бог, защита; 107) бог, защитник; 108) бог, злорадство; 109) бог, значение; 110) бог, и; 111) бог, иаковля; 112) бог, идеал; 113) бог, идиот; 114) бог, иерархия; 115) бог, изгнание; 116) бог, иисусова; 117) бог, иконообраз; 118) бог, илюша; 119) бог, имя; 120) бог, инвариант; 121) бог, иния; 122) бог, инквизитор; 123) бог, иоанн; 124) бог, исключение; 125) бог, исполин; 126) бог, исступление; 127) бог, истина; 128) бог, итог; 129) бог, камень; 130) бог, канон; 131) бог, картина; 132) бог, категория; 133) бог, кесарь; 134) бог, кирпич; 135) бог, киселев; 136) бог, книга; 137) бог, книжка; 138) бог, композиция; 139) бог, кор; 140) бог, красота; 141) бог, крепость; 142) бог, крестик; 143) бог, кульминация; 144) бог, культ; 145) бог, кумир; 146) бог, купец; 147) бог, кусочек; 148) бог, л; 149) бог, лексика; 150) бог, лекция; 151) бог, лента; 152) бог, литература; 153) бог, логика; 154) бог, ложь; 155) бог, лошадь; 156) бог, м; 157) бог, магдалина; 158) бог, масштаб; 159) бог, мать; 160) бог, мена; 161) бог, мера; 162) бог, метафизичность; 163) бог, метафора; 164) бог, метод; 165) бог, миссия; 166) бог, митин; 167) бог, митя; 168) бог, миф; 169) бог, мифология; 170) бог, михайло; 171) бог, младенец; 172) бог, моление; 173) бог, мольба; 174) бог, момент; 175) бог, мономах; 176) бог, мораль; 177) бог, мученик; 178) бог, мысль; 179) бог, направление; 180) бог, насилие; 181) бог, национализм; 182) бог, нашеа; 183) бог, небо; 184) бог, невежество; 185) бог, неверие; 186) бог, неверность; 187) бог, нелюбовь; 188) бог, немощь; 189) бог, ненависть; 190) бог, неразвитие; 191) бог, несовершенство; 192) бог, низость; 193) бог, николай; 194) бог, ниточка; 195) бог, нота; 196) бог, ночь; 197) бог, о; 198) бог, облегчение; 199) бог, обожание; 200) бог, обожествление; 201) бог, обольщение; 202) бог, обособление; 203) бог, обращение; 204) бог, обретение; 205) бог, обстоятельство; 206) бог, обсуждение; 207) бог, общество; 208) бог, объем; 209) бог, обыденность; 210) бог, огонь; 211) бог, ода; 212) бог, олух; 213) бог, оправдание; 214) бог, определение; 215) бог, опыт; 216) бог, орсинь; 217) бог, орудие; 218) бог, осияние; 219) бог, основание; 220) бог, основатель; 221) бог, осознание; 222) бог, остальное; 223) бог, остаток; 224) бог, осьмиконечие; 225) бог, ответственность; 226) бог, отказ; 227) бог, отражение; 228) бог, отрок; 229) бог, отсутствие; 230) бог, отцев; 231) бог, отцеубийство; 232) бог, отчаяние; 233) бог, ошибка; 234) бог, п; 235) бог, павел; 236) бог, падение; 237) бог, персонаж; 238) бог, петр; 239) бог, пещь; 240) бог, пир; 241) бог, писание; 242) бог, письмо; 243) бог, плод; 244) бог, плодородие; 245) бог, победа; 246) бог, победитель; 247) бог, повествование; 248) бог, подвиг; 249) бог, подросток; 250) бог, подход; 251) бог, познание; 252) бог, позор; 253) бог, поиск; 254) бог, поле; 255) бог, положение; 256) бог, получатель; 257) бог, помешательство; 258) бог, понятие; 259) бог, попович; 260) бог, порок; 261) бог, пост; 262) бог, постановка; 263) бог, поучение; 264) бог, правда; 265) бог, праздник; 266) бог, предание; 267) бог, предок; 268) бог, премудрость; 269) бог, привилегия; 270) бог, прикосновение; 271) бог, прилагательное; 272) бог, пример; 273) бог, принцип; 274) бог, принятие; 275) бог, природа; 276) бог, причащение; 277) бог, проповедь; 278) бог, простец; 279) бог, простодушие; 280) бог, простолюдин; 281) бог, противник; 282) бог, процесс; 283) бог, прощение; 284) бог, проявление; 285) бог, психоанализ; 286) бог, пустота; 287) бог, пушкин; 288) бог, пьянство; 289) бог, разговор; 290) бог, разница; 291) бог, рамка; 292) бог, рассказчик; 293) бог, рассудок; 294) бог, рассуждение; 295) бог, ргали; 296) бог, результат; 297) бог, религиозность; 298) бог, роги; 299) бог, родитель; 300) бог, родственник; 301) бог, родство; 302) бог, родя; 303) бог, рой; 304) бог, рука; 305) бог, русь; 306) бог, свойственность; 307) бог, святитель; 308) бог, святой; 309) бог, святость; 310) бог, серафим; 311) бог, сервантес; 312) бог, символ; 313) бог, синтез; 314) бог, сирота; 315) бог, ситуация; 316) бог, скоморохов; 317) бог, скорбь; 318) бог, скот; 319) бог, скука; 320) бог, следование; 321) бог, следствие; 322) бог, служба; 323) бог, служитель; 324) бог, см; 325) бог, смешение; 326) бог, смирение; 327) бог, собрание; 328) бог, собственность; 329) бог, совершение; 330) бог, содержание; 331) бог, соединение; 332) бог, солнце; 333) бог, спор; 334) бог, старичок; 335) бог, стих; 336) бог, страна; 337) бог, стратегия; 338) бог, структура; 339) бог, суд; 340) бог, сударь; 341) бог, судиа; 342) бог, судия; 343) бог, суть; 344) бог, существо; 345) бог, существование; 346) бог, сущность; 347) бог, схема; 348) бог, сцена; 349) бог, счастие; 350) бог, талант; 351) бог, творчество; 352) бог, тема; 353) бог, термин; 354) бог, толпа; 355) бог, топография; 356) бог, торговля; 357) бог, трагедия; 358) бог, убийство; 359) бог, уверенность; 360) бог, угол; 361) бог, удивление; 362) бог, ультиматум; 363) бог, умиление; 364) бог, унтер-офицер; 365) бог, упоминовение; 366) бог, уразумение; 367) бог, уровень; 368) бог, уста; 369) бог, усталость; 370) бог, устройство; 371) бог, утверждение; 372) бог, уточнение; 373) бог, учение; 374) бог, учитель; 375) бог, фантазия; 376) бог, фенелон; 377) бог, философ; 378) бог, фразеологизм; 379) бог, функционирование; 380) бог, фуражка; 381) бог, хотьин; 382) бог, храм; 383) бог, цельс; 384) бог, центр; 385) бог, цинизм; 386) бог, час; 387) бог, частность; 388) бог, часть; 389) бог, человечность; 390) бог, черт; 391) бог, чистота; 392) бог, читатель; 393) бог, шатов; 394) бог, школа; 395) бог, шульц; 396) бог, энциклопедия; 397) бог, юрий; 398) бог, юродство; 399) бог, язык; 400) бог, язычество;

1.  
 предан долгу и непоколебим в убеждениях. Князь стремится помочь всем,  
 ответить на ожидание всех. И каждый думает, что Мышкина Бог послал  
 именно ему. Однако князь всего лишь  
 человек и не может помочь всем. Спасти всех может только Бог. Но  
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

2.  
Мышкина Бог послал  
 именно ему. Однако князь всего лишь  
 человек и не может помочь всем. Спасти всех может только Бог. Но почти  
 у каждого, кто соприкоснулся со светлым образом главного героя романа,  
 остались неизгладимый след в душе и память  
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

3.  
 помогать людям самим найти верный путь, справиться с грехом.  
 Искренне верующему Алеше противостоит его брат Иван, восставший против  
 Бога, потому что в мире слишком много зла. Как же Бог допускает это?  
 Будущее счастье всего человечества, утверждает Иван Карамазов  
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

4.  
 Искренне верующему Алеше противостоит его брат Иван, восставший против  
 Бога, потому что в мире слишком много зла. Как же Бог допускает это?  
 Будущее счастье всего человечества, утверждает Иван Карамазов, не  
 стоит одной  
 «слезинки ребенка». Но всей системой   
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

5.  
 одной  
 «слезинки ребенка». Но всей системой образов романа Достоевский  
 показывает: дети страдают от зла, порожденного человеком, а не Богом.  
 Бог наделил человека свободой, а значит и ответственностью⁹.  
 Н. А. Бердяев, философ и публицист, проповедовавший  
 «новое религиозное   
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

6.  
слезинки ребенка». Но всей системой образов романа Достоевский  
 показывает: дети страдают от зла, порожденного человеком, а не Богом.  
 Бог наделил человека свободой, а значит и ответственностью⁹.  
 Н. А. Бердяев, философ и публицист, проповедовавший  
 «новое религиозное сознание», в   
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

7.  
ли произошло с упомянутой девицей? В первом послании коринфянам  
 апостола Павла говорится:  
 Когда Христианин все упование свое возложит на Бога, тогда душа его  
 освобождается от искушений¹².  
 Усталость, скука, цинизм, неверие, уход от Бога — вот что довело ее до

Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

8.  
 все упование свое возложит на Бога, тогда душа его  
 освобождается от искушений¹².  
 Усталость, скука, цинизм, неверие, уход от Бога — вот что довело ее до  
 убийства самой себя. В письме также упоминается учение Дарвина о  
 происхождении человека,  
 435

Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

9.  
есть и мир  
 духовный. Ну и что же — пусть откуда угодно произошел человек (в  
 Библии вовсе не объяснено, как Бог лепил его из глины, взял от земли),  
 но зато Бог вдунул в него дыхание жизни  
 (но скверно, что грехами  
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

10.  
угодно произошел человек (в  
 Библии вовсе не объяснено, как Бог лепил его из глины, взял от земли),  
 но зато Бог вдунул в него дыхание жизни  
 (но скверно, что грехами человек может обратиться опять в скота)¹³.  
 Письмо Достоевского   
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

11.  
 1876 года, II гл.) Достоевский с горечью говорит о  
 бездуховности современной молодежи. Все построено на материальном.  
 Уход от Бога — вот в чем заключена трагедия человечества. Отсюда  
 цинизм, неверие и, как следствие, частые случаи самоубийств (история  
 Н. Писаревой).  
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

12.  
, как следствие, частые случаи самоубийств (история  
 Н. Писаревой).  
 Поэма Ивана Карамазова — исповедь Великого Инквизитора, потерявшего  
 веру в Бога. Герой методично разбирает все три искушения Иисуса  
 Христа. Его речь безжалостна. Он обвиняет Иисуса за свободу выбора,  
 данную им  
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

13.  
  
 Рассказывая историю Натальи Писаревой в своем  
 «Дневнике» и полемизируя в письме с Алексеевым, Достоевский хочет  
 донести главную мысль: Бог наделил человека свободой, а значит,  
 ответственностью; и нет такого зла в мире, ответственность за которое  
 можно с себя снять  
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

14.  
 принимать ответственности и возлагали вину и за совершающееся вокруг,  
 и за творимое ими самими зло на других людей, на Бога.  
 Это позволяет считать, что именно диалог Достоевского с Алексеевым  
 положил начало дискуссии на тему трех искушений Иисуса Христа   
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

15.  
полной мере служат слова Ставрогина, обращенные к  
 святителю Тихону:  
 А можно ли веровать в беса, не веруя совсем в Бога?  
 В указанном выше аспекте вопрос: «На каком языке читают Евангелие  
 герои Достоевского?»¹¹ — не решается на основе простого  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

16.  
огромную духовную  
 работу, он существовал вместе с книгой, она была частью его жизни,  
 проявлением его отношения к миру, человеку, Богу, как, собственно, и  
 последующих ее владельцев. Это отношение и находило свое выражение в  
 надписях на книгах, в котором мы  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

17.  
личное,  
 «уединенное», это, по сути, его последнее слово, обращенное к самому  
 себе, а через предельное погружение в себя — к Богу. Но интересно и  
 другое — то, как исповедь кающейся души перетекает в текст, в центре  
 которого уже не человек, живущий  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

18.  
связывает образ Алеши.  
 В основной части романа представлено, как он преодолевает свои сомнения.  
 Он признается Лизе: «А я въ Бога-то вотъ, можетъ быть, и не вѣрую»  
 (1, 347). Но Достоевский показывает и то, как эти парадоксы — «горнило  
 сомнений  
 Т. П. Баталова. Поэтика «эпилога» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2017№3

19.  
клейкiе, распускающiеся весной листочки, дорого голубое  
 небо… (1, 362).  
 Но в то же время он и бунтует против Бога (глава «Бунт» — 1, 372—387).  
 Противоречия усиливаются в поэме «Великий инквизитор»[4] (1, 388—413) и  
 в высшей степени  
 Т. П. Баталова. Поэтика «эпилога» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2017№3

20.  
).  
 Алеша понимает, что болезнь брата Ивана — следствие незавершенности его  
 идеи, неразрешимости его парадоксов:  
 «Муки гордаго рѣшенiя, глубокая совѣсть!» Богъ, которому онъ не  
 вѣрилъ, и правда Его одолѣвали сердце, все еще не хотѣвшее  
 подчиниться. «Да, — неслось въ головѣ   
 Т. П. Баталова. Поэтика «эпилога» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2017№3

21.  
 не  
 вѣрилъ, и правда Его одолѣвали сердце, все еще не хотѣвшее  
 подчиниться. «Да, — неслось въ головѣ Алеши <...> — Богъ побѣдитъ!» —  
 подумалъ онъ. «Или возстанетъ въ свѣтѣ правды, или… погибнетъ въ  
 ненависти, мстя себѣ и всѣмъ за   
 Т. П. Баталова. Поэтика «эпилога» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2017№3

22.  
Митя за преступление,  
 совершенное Смердяковым. В то же время авторское замечание показывает  
 отличие совершившего самоубийства Смердякова от Мити: лакей, отрицая  
 Бога, не может «подняться» «изъ низости душою» (1, 172).  
 Мизансцена «Митя в глубокой страдальческой задумчивости» обобщенно  
 выражает душевное состояние героя  
 Т. П. Баталова. Поэтика «эпилога» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2017№3

23.  
 «казнить себя», героиня восклицает:  
 — Я для чего пришла? <…> ноги твои обнять, <…> опять сказать тебѣ что  
 ты богъ мой, радость моя… (2, 683).  
 Ее ложь (= гордость!) взяла верх:  
 <Катя> <…> вдругъ жадно приникла устами къ   
 Т. П. Баталова. Поэтика «эпилога» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2017№3

24.  
, и  
 врата ада не одолеют ее» (Мф. 16:18). (Ср.: «Приступая к Нему, камню  
 живому, человеками отверженному, но Богом избранному, драгоценному, и  
 сами, как живые камни, устрояйте из себя дом духовный, <…> итак Он для  
 вас, верующих, драгоценность, а  
 Т. П. Баталова. Поэтика «эпилога» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2017№3

25.  
», где подчеркивал значение  
 православной веры для России: «Таков Кириллов, русский идеалист.  
 Чутье-то верное (вроде Белинского: сначала решим о Боге, а уж потом  
 пообедаем)»[1]. В академическом Полном собрании сочинений Достоевского  
 на этот момент не было обращено внимания.  
 Достоевский  
 Т. П. Баталова. Поэтика завершения в романе Ф. М. Достоевского «Бесы». 2020№1

26.  
 России ему «все  
 так же чужое, как и везде» [Достоевский: 669]. Вместе с тем, он  
 понимает, что «теряет и богов своих, то есть все свои цели»  
 [Достоевский: 670]. «Потеряв богов своих», Николай Всеволодович не  
 возразил Петру Степановичу против   
 Т. П. Баталова. Поэтика завершения в романе Ф. М. Достоевского «Бесы». 2020№1

27.  
. Вместе с тем, он  
 понимает, что «теряет и богов своих, то есть все свои цели»  
 [Достоевский: 670]. «Потеряв богов своих», Николай Всеволодович не  
 возразил Петру Степановичу против его «программы» духовного оскудения  
 русского народа. Николай Всеволодович убеждает Дарью Павловну, что  
 Т. П. Баталова. Поэтика завершения в романе Ф. М. Достоевского «Бесы». 2020№1

28.  
след в русской культуре. Идея первая: она  
 сформулирована в стихе первой главы: “В начале было Слово, и Слово было  
 у Бога, и Слово было Бог”. Формирование светской — художественной —  
 литературы связано было с десакрализацией слова. По мнению  
 М. Хайдеггера, одним из   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

29.  
Идея первая: она  
 сформулирована в стихе первой главы: “В начале было Слово, и Слово было  
 у Бога, и Слово было Бог”. Формирование светской — художественной —  
 литературы связано было с десакрализацией слова. По мнению  
 М. Хайдеггера, одним из существенных признаков культуры Нового   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

30.  
Новое Слово, возвещенное миру  
 Иисусом Христом, чего не было в Ветхом Завете. Это был совершенно новый  
 принцип отношения человека и Бога, основанный на любви и свободе. “Эту  
 идею русско-славянская душа, издревле и органически предрасположенная  
 к чувству, сочувствию и доброте,   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

31.  
сочувствию и доброте, восприняла исторически от христианства:  
 она отозвалась сердцем на Божье благовестие, на главную заповедь Божию,  
 и уверовала, что “Бог есть Любовь”. Русское православие есть  
 христианство не столько от Павла, сколько от Иоанна, Иакова, Петра. Оно  
 воспринимает Бога не   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

32.  
, что “Бог есть Любовь”. Русское православие есть  
 христианство не столько от Павла, сколько от Иоанна, Иакова, Петра. Оно  
 воспринимает Бога не воображением, которому нужны страхи и чудеса для  
 того, чтобы испугаться и преклониться перед “силою” (первобытные  
 религии), не жадною и  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

33.  
человеческой природы, явленной нераздельно и неслиянно, та самая  
 полнота, которая так восхищала Достоевского: “Синтетическая натура  
 Христа изумительна. Ведь это натура Бога, значит, Христос есть отражение  
 Бога на земле”¹⁶.  
 И понятно почему Христос Иоанна, как нигде у других евангелистов, так

В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

34.  
неслиянно, та самая  
 полнота, которая так восхищала Достоевского: “Синтетическая натура  
 Христа изумительна. Ведь это натура Бога, значит, Христос есть отражение  
 Бога на земле”¹⁶.  
 И понятно почему Христос Иоанна, как нигде у других евангелистов, так  
 часто и с такой настойчивостью   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

35.  
. Отрицание земли нужно, чтоб быть  
 бесконечным. Христос, величайший положительный идеал человека, нес в  
 себе отрицание земли…”¹⁷ Таким — синтезом Бога и человека —  
 представлялся писателю русский Христос, Христос православия, которого  
 нужно явить всему миру (29, 1, 30; 21, 59). И   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

36.  
, когда в “Рождении  
 трагедии из духа музыки” Ницше пишет о героях древнегреческой трагедии  
 (каковые, как известно, были лишь масками бога Диониса), то аналогии с  
 образом Христа возникают не случайно. Вот как, например, Ницше пишет об  
 Эдипе: “Благородный человек не согрешает  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

37.  
в своем неверии лишь узость своего мировоззрения и тупость  
 тупеньких своих способностей. <…> Мерзавцы дразнили  
 меня необразованною и ретроградною верою в Бога. Этим олухам и не  
 снилось такой силы отрицание бога, какое положено в Инквизиторе и в  
 предшествовавшей главе, которому ответом служит  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

38.  
тупеньких своих способностей. <…> Мерзавцы дразнили  
 меня необразованною и ретроградною верою в Бога. Этим олухам и не  
 снилось такой силы отрицание бога, какое положено в Инквизиторе и в  
 предшествовавшей главе, которому ответом служит весь роман (курсив  
 мой. — Р. Л. Дж.). Не   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

39.  
 главе, которому ответом служит весь роман (курсив  
 мой. — Р. Л. Дж.). Не как дурак же (фанатик) я верую в Бога. И эти  
 хотели меня учить и смеялись над моим неразвитием. Да их глупой природе  
 и не снилось такой силы отрицание  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

40.  
 меня  
 учить”².  
 Здесь перед нами поразительное высказывание автора о своем творении. Он  
 бесконечно гордится глубиной и силой “отрицания Бога” у своего героя, он  
 даже отождествляет отрицание у Ивана с собственным, личным опытом. В то  
 же время он сообщает нам  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

41.  
Ивана с собственным, личным опытом. В то  
 же время он сообщает нам, что “весь роман” служит ответом на это  
 отрицание Бога. И нельзя забывать, что для Достоевского вопрос о  
 Боге — это вывернутый наизнанку вопрос о человеке.  
 На чем бы ни   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

42.  
он сообщает нам, что “весь роман” служит ответом на это  
 отрицание Бога. И нельзя забывать, что для Достоевского вопрос о  
 Боге — это вывернутый наизнанку вопрос о человеке.  
 На чем бы ни сосредотачивался литературоведческий разбор “Братьев  
 Карамазовых”, он неизбежно должен вернуться   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

43.  
вернуться к вопросу о том, как и каким  
 образом “весь роман”, по словам самого Достоевского, пытается стать  
 ответом на отрицание Бога у Ивана. “Пытается” — потому что здесь  
 Достоевский спорит с Достоевским — а именно так почти всегда случается в  
 великих романах,   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

44.  
. Но, как и в хоре, в  
 романе есть доминанты и направления.  
 В любом случае, один из “ответов” на “отрицание Бога” у Ивана — Алеша.  
 Его речь почти в самом конце романа несомненно воплощает в себе многое  
 из того, что является   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

45.  
является концом длинного монолога о человеческой природе и о чудовищных  
 боли и страданиях, причиняемых детям) есть обвинение, которое Иван  
 предъявляет Богу: в хитроумной схеме Ивана злой Бог, который допускает  
 недопустимое,  
 277  
 который продает спасение за страдания и слезы детей, никакой не  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

46.  
природе и о чудовищных  
 боли и страданиях, причиняемых детям) есть обвинение, которое Иван  
 предъявляет Богу: в хитроумной схеме Ивана злой Бог, который допускает  
 недопустимое,  
 277  
 который продает спасение за страдания и слезы детей, никакой не Бог. В  
 записной книжке Достоевского к  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

47.  
в хитроумной схеме Ивана злой Бог, который допускает  
 недопустимое,  
 277  
 который продает спасение за страдания и слезы детей, никакой не Бог. В  
 записной книжке Достоевского к “Братьям Карамазовым” есть такая запись:  
 “Бог как купец”³.И действительно, метафора торговли в   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

48.  
 спасение за страдания и слезы детей, никакой не Бог. В  
 записной книжке Достоевского к “Братьям Карамазовым” есть такая запись:  
 “Бог как купец”³.И действительно, метафора торговли в рассуждении Ивана  
 о религиозном искуплении звучит пламенным упреком⁴.  
 И обличительная речь   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

49.  
в обеих речах вдохновляют ораторов на  
 диаметрально противоположные выводы. Иван предъявляет иск небесам, Алеша  
 спускается на землю; Иван стремится отрицать Бога, Алеша — предотвратить  
 “великое зло”. Тон обеих речей — страстный, но полубезумный у Ивана,  
 спокойный, но тем не менее призывный у  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

50.  
Илюши и прямо виновный в  
 трагедии своего отца, Федора Карамазова, ближе к началу романа говорит  
 по поводу своих этических конфликтов:  
 Богу известно мое сердце, он видит все мое отчаяние. Он всю эту картину  
 видит.  
 Именно на этом в конечном итоге   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

51.  
 жизнь”). Потом мы можем делать  
 ужасные вещи, замечает Алеша:  
 А все-таки как ни будем мы злы, чего не дай Бог, но как вспомним про то,  
 как мы хоронили Илюшу, как мы любили его в последние дни и как вот  
 сейчас  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

52.  
Алеша не просто дает слово не забывать мальчиков;  
 подобно Христу, он как бы дает им Слово:  
 И Слово было у Бога, и Слово было Бог (Иоан. 1:1).  
 В конечном итоге, не слова Алеши повлияют на жизнь мальчиков — хотя в  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

53.  
слово не забывать мальчиков;  
 подобно Христу, он как бы дает им Слово:  
 И Слово было у Бога, и Слово было Бог (Иоан. 1:1).  
 В конечном итоге, не слова Алеши повлияют на жизнь мальчиков — хотя в  
 словах передается то, что  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

54.  
 — хотя в  
 словах передается то, что хочет сказать Алеша — но воплощенное Слово  
 (образ, воспоминание о любви, сама любовь):  
 290  
 Бог есть Любовь (1 Иоан. 4:8).  
 Речь Ивана, словно в бреду, движется к отрицанию гармонии: его надрывные  
 переживания обрушиваются  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

55.  
, который мы  
 читаем сейчас. Но писатель так и не осуществил свой великий духовный  
 замысел.  
 Мы можем закончить словами: “Но Бог судил иначе”. Эти слова Достоевский  
 сказал о Пушкине, но их можно приложить и к самому Достоевскому: он  
 “…умер   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

56.  
Евангелием от Иоанна: «...и тогда  
 сложи писмена и нач@ бесhдоу писати еvаггельскоую: искони бh слово и  
 слово бh оу бога и богъ бh слово и проч@"». В таком случае именно  
 пасхальное Евангелие от Иоанна, являющееся в славянской православной  
 традиции  
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

57.  
Иоанна: «...и тогда  
 сложи писмена и нач@ бесhдоу писати еvаггельскоую: искони бh слово и  
 слово бh оу бога и богъ бh слово и проч@"». В таком случае именно  
 пасхальное Евангелие от Иоанна, являющееся в славянской православной  
 традиции не четвертым  
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

58.  
 проявилось  
 «культурное бессознательное» основателя психоанализа. Указывается на  
 близость этого культурного бессознательного — с его негативизмом по  
 отношению к «христианскому Богу», исторической России и русскому  
 народу cоветскому типу культуры (особенно в ранний период советизма  
 20-х — начала 30-х гг  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

59.  
Фрейдом проецируются  
 на другие сферы: на отношение Достоевского к государственной власти  
 в России и его отношение к вере в Бога. Что же инкриминирует Фрейд  
 Достоевскому? Бесславный «конечный итог его нравственных борений»7. Но  
 в чем «бесславность»? Достоевский «возвращается   
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

60.  
»7. Но  
 в чем «бесславность»? Достоевский «возвращается к подчинению мирским  
 и духовным авторитетам, к поклонению царю и христианскому Богу, к  
 черствому русскому национализму, к позиции, к которой менее  
 значительные умы приходили с меньшими затратами сил» (285).

И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

61.  
по Фрейду, обусловлена именно его  
 положительными коннотациями по отношению к трем параметрам культуры  
 России: государственному устройству (царю), вере (христианскому Богу)  
 и русскому народу. Поскольку у Достоевского позитивное отношение к  
 царю, Богу и народу, то это и означает, по Фрейду  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

62.  
 культуры  
 России: государственному устройству (царю), вере (христианскому Богу)  
 и русскому народу. Поскольку у Достоевского позитивное отношение к  
 царю, Богу и народу, то это и означает, по Фрейду, что Достоевский  
 «присоединился к тюремщикам», это означает, что конечный пункт его

И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

63.  
бесславный», что Достоевский — «неудачник» (285).  
 Согласно этой логике, если бы у Достоевского было негативное отношение  
 к царю, христианскому Богу и русскому народу, то тогда ему бы был  
 открыт «путь апостольский» (286), он бы мог стать «учителем и  
 освободителем  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

64.  
трех этапах «освободительного» движения в России, так же в  
 своем культурном бессознательном понимая это  
 «освобождение» как непременное «освобождение» от Бога и царя. Что  
 касается «народа», то нужно иметь в виду: большинством русского народа  
 являлось крестьянство. Поэтому насильственный загон этого  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

65.  
 (идеологическим) прикрытием различных ответвлений  
 гуманитарной науки. Теперь вернемся к той неявной идее Фрейда,  
 согласно которой,  
 по клонение «христианскому Богу» и отказ от бунтарства по отношению  
 к царской власти свидетельствуют о «бесславном итоге» нравственных  
 усилий Достоевского. Согласно Фрейду, Достоевский  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

66.  
полностью этот изумительный пассаж:  
 Художник, до тех пор, пока он художник, не может совпадать в своем  
 понимании истины и Бога ни с кем. Это доказывается на эмпирическом  
 уровне, вспомним анафему, объявленную Л. Н. Толстому и не  
 объявленную тем, кто  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

67.  
которого  
 нужно «освободиться»; мазохизм, подлежащий разоблачению и обличению.  
 Более того. Логика поведения самого Христа (Сына) — по отношению к  
 Богу Отцу, с позиции основателя психоанализа, вполне может быть  
 рассмотрена в той же самой парадигме невроза и мазохизма: как  
 наказание  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

68.  
этой точки зрения, справедливое наказание) за  
 нарушение Закона (конечно, с точки зрения законников и фарисеев), за  
 преступное желание стать Богом вместо Отца, на место Отца.  
 Внимательное чтение статьи Фрейда приводит именно к таким выводам.  
 Фрейд подчеркивает, что в  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

69.  
отношению  
 к отцу, то, по-видимому, в культурном бессознательном Фрейда и сам  
 Христос как Сын «чувствует виновность» по отношению к Богу-Отцу. Во  
 всяком случае, когда — еще спустя несколько страниц — Фрейд пишет о  
 том, что «симпатия Достоевского к преступнику в  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

70.  
  
 Для древнерусского же автора исполненная благодатью – свыше – земля  
 рождает обратный импульс – ввысь: общую (соборную) молитву. Это чудесная  
 "молитва къ Богу отъ всеа земля нашеа". В другом месте: "И въ едино  
 время вся земля наша въславе Христа съ отцем и   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

71.  
, по которой  
 "рища" древнерусский аналог Давида и, одновременно, "Велесовь внуче".  
 Троян и Велес – языческие божества. Причем последний "считался богом  
 «всей Руси»"³³. Так автор "Слова" намечает двумя  
 штрихами доевангелъскую проекцию, являющуюся своего рода выбором кода и  
 регистра последующего   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

72.  
возможного выбора: старый (дохристианский) и  
 новый (евангельский). Следовать первому – означает "моляше идолы  
 (Трояна, Велеса. – И. Е.), а не Бога своего и Творца". Может быть, не  
 случайно "в своей языческой функции Велес воспринимался позднейшей  
 православной традицией... как «лютый зверь  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

73.  
волка, сокола рассматриваются вне соотнесенности с произведением как  
 целым. Тогда как чудесному избавлению от неволи предшествуют слова  
 автора: "Игореви князю Богъ путь кажетъ изъ земли Половецкой на землю  
 Рускую". Следовательно, все участки пути – земной, водный и небесный –  
 благословляются Богом, именно   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

74.  
 князю Богъ путь кажетъ изъ земли Половецкой на землю  
 Рускую". Следовательно, все участки пути – земной, водный и небесный –  
 благословляются Богом, именно христианским Богом, если вспомнить  
 конечный пункт пути: церковь Богородицы Пирогощей в Киеве.  
 Представляется, что "тропа" Троянова, воспеваемая Бояном,   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

75.  
 кажетъ изъ земли Половецкой на землю  
 Рускую". Следовательно, все участки пути – земной, водный и небесный –  
 благословляются Богом, именно христианским Богом, если вспомнить  
 конечный пункт пути: церковь Богородицы Пирогощей в Киеве.  
 Представляется, что "тропа" Троянова, воспеваемая Бояном, и указываемый  
 Богом  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

76.  
 Богом, если вспомнить  
 конечный пункт пути: церковь Богородицы Пирогощей в Киеве.  
 Представляется, что "тропа" Троянова, воспеваемая Бояном, и указываемый  
 Богом князю Игорю "путь" имеют все-таки различное направление. Во всяком  
 случае, отвергаемая автором "Слова" гипотетическая возможность следовать  
 "замышлению Бояню", как   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

77.  
мы полагаем, окончательно проясняется в финале  
 указанием на вполне определенный православный топос "святой Богородицы"  
 как именно то место, куда "князю Богъ путь кажетъ".  
 Свободным выбором этого благодатного пути (но увидеть который герой  
 смог, лишь лишившись внешней свободы) отчасти можно объяснить  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

78.  
на наш взгляд, адекватное объяснение такого  
 вселенского веселия – христианская точка зрения самого автора "Слова",  
 для которого следование героя путем, угодным Богу (и, тем самым,  
 спасение души князем Игорем; отказ от богоборческой позиции – невнимание  
 к "знамению"), иерархически важнее земной военной неудачи и  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

79.  
князьям) и почившей дружине – совершенно, казалось бы, неуместная  
 после одинокого возвращения героя – как бы воскрешает и "плък Игорев".  
 Для Бога нет "мертвых". Молением князя Игоря в церкви "святей Богородици  
 44  
 Пирогощей" (оставшимся за пределами текста как подразумеваемое)  
 безнадежное восклицание "  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

80.  
такое соборное единение имеет как раз  
 христианскую природу. Далеко не случайно оно текстуально оказывается  
 возможным лишь после завершения Игорем указанного Богом пути. Только  
 после этого бесславный в военном отношении поход осмысляется в  
 качестве освященного, ибо "князи и дружине побарая за христьяны  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

81.  
 военном отношении поход осмысляется в  
 качестве освященного, ибо "князи и дружине побарая за христьяны". Именно  
 финальное уравнение героев перед Богом как христиан, боровшихся против  
 "поганыя плъки", завершается итоговым "Аминь".  
 Чудесное возвращение князя Игоря действительно "становится символом  
 спасения христианского   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

82.  
набожность головлевского семейства. В финале нет ни  
 единого иронического упоминания о молитве, посте, вере. Ни разу всуе не  
 звучит имя Бога.  
 Оказывается, что некоторый остаток христианской человечности в  
 салтыковских персонажах всегда оставался, но реализовался он именно в  
 финале. Приведем несколько   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

83.  
 причинам, вытекающим  
 из православного менталитета.  
 Во-первых, это убеждение в том, что дистанция между праведниками и  
 грешниками слишком ничтожна, перед Богом равны все, а потому все  
 достойны жалости и участия. Надежда на преображение и духовное прозрение  
 не может быть отнята, пока  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

84.  
" у полярных персонажей романа: Екатерины II и Пугачева.  
 По сути дела, все герои (за исключением изменников Швабрина, который "в  
 Бога не верует"⁵⁴, и "старичка в голубой ленте") находятся в пределах  
 православной аксиологии, хотя и принадлежат противоборствующим  
 55  
  сторонам.   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

85.  
просить милости, а не правосудия"⁵⁵. Даже плутоватый урядник Максимыч,  
 заявляющий Гриневу – будто бы совершенно всуе – "вечно за вас буду Бога  
 молить", как помнит читатель, впоследствии деятельно помогает герою в  
 спасении Маши Мироновой – после вопроса, убеждающего в несуетности его  
 обещания ("Как  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

86.  
как помнит читатель, впоследствии деятельно помогает герою в  
 спасении Маши Мироновой – после вопроса, убеждающего в несуетности его  
 обещания ("Как, вас Бог милует?").  
 И в этом произведении мы видим все тот же общехристианский культурный  
 пласт и фон, характерный для всей   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

87.  
древнерусской словесности на  
 воцерковление человека. Поэтому буквальное совпадение словесных формул  
 пожелания счастья Маше Мироновой со стороны отца – в благословении ("дай  
 Бог вам любовь да совет") и его противника и победителя Пугачева ("дай  
 вам Бог любовь да совет") совершенно закономерно и не  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

88.  
Мироновой со стороны отца – в благословении ("дай  
 Бог вам любовь да совет") и его противника и победителя Пугачева ("дай  
 вам Бог любовь да совет") совершенно закономерно и не должно удивлять.  
 Как не должно удивлять, что проблема благословения, на которой мы   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

89.  
 воле Божией, совпадающий с отмечаемым  
 нами в "Слове о полку Игореве". Петр Гринев призывает Пугачева:  
 "отпусти... куда нам Бог путь укажет". Но если древнерусский князь  
 обретает веру, оказавшись в плену,  
 56  
 то для пушкинского героя жизненные перипетии эту   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

90.  
 соответствовать. Важнее в данном случае другое.  
 Следование ревизской сказке (то есть именно закону) приводит к  
 кощунственному искажению реальности, данной Богом. Но смешение  
 юридического и христианского начал происходит именно в силу следования  
 закону.  
 Чичиков, таким образом, законник. Отсюда понятно фактическое

И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

91.  
 следования  
 закону.  
 Чичиков, таким образом, законник. Отсюда понятно фактическое  
 отождествление следования закону, законничества – греху. Герой получает  
 возможность распоряжаться, подобно Богу,  
 57  
 душами умерших людей, что подрывает сами основы христианской веры.  
 Немаловажно, что Чичиков использует устаревшие "в  
 действительности" (ветхие) сведения   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

92.  
Н. С. Трубецкой, «с точки зрения христианской,  
 вся история религиозного развития Индии проходит под знаком непрерывного  
 владычества Сатаны»; большинство индийских богов «с точки зрения  
 христианской догматики... является бесами»; а нирвана ‒ «путь духовного  
 самоубийства»⁵. Оставим в стороне вопрос о корректности   
 И. А. Есаулов. Литературоведческая аксиология: опыт обоснования понятия. 1994№3

93.  
 проблемы чрезвычайно существенно, что одновременно с этой  
 работой[6] Тредиаковский осуществляет стихотворное же переложение  
 «Трактата о существовании и атрибутах Бога» Фенелона (1713), создавая  
 огромную по объему поэму «Феоптия, или Доказательство о богозрении по  
 вещам созданного естества» (закончена в 1754 г  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

94.  
. (в которой, к примеру, о  
 лучшей русской оде как в творчестве Державина, так и в XVIII в. — оде  
 «Бог» — не говорится буквально ничего, только лишь приводятся  
 биографические обстоятельства ее завершения), «до сих пор является  
 образцовой», «даже если не во  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

95.  
осознанию православия как религии, которая, согласно  
 Пушкину, «дает нам особый национальный характер»[16], и к приятию  
 русской истории — «какой нам Бог ее дал»[17] (важное уточнение: до  
 тотального демонтажа России; в последнем же случае нужно стремиться к ее  
 обретению, согласно пушкинскому  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

96.  
и позже, в отличие от  
 европейских храмов Разуму, призванных заместить христианскую историю как  
 таковую, в той исторической России, «какой нам Бог дал», не было  
 государственной цели — выкорчевать православную веру. Никто не посылал  
 молодых боевиков, дабы оплевывать и глумиться над теми русскими  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

97.  
словно специально, показываясь, искушает ее. Одним словом: пленил,  
 решительно пленил, взял Лису в плен этот самый сыр, который ведь  
 поначалу «Бог послал» не ей, а совсем другой… И что вы прикажете делать  
 в таком случае?  
 Вообще-то исключительно Лиса является в   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

98.  
что такое дар — в  
 данном конкретном, крыловском смысле? Именно (и только ведь) у Крылова  
 сыр — это дар Божий, который «послал» Бог Вороне! Может показаться, что  
 при таком прочтении мы — несколько искусственно — «спиритуализируем»,  
 так сказать, первую строку крыловской басни. Но это не  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

99.  
  
 к этой фабуле.  
 В таком случае чрезвычайно важно именно начало — после общего зачина —  
 этой крыловской басни. Итак, «Вороне где-то Бог послал кусочек сыру».  
 Того самого сыру, который своим «духом» способен был остановить бегущую  
 по своим делам Лису. И что  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

100.  
почувствовать себя — ни за что! —  
 облагодетельствованной, способна ли испытать благодарность за  
 дарованное?  
 В следующей же строке Крылов сталкивает торжественное «Бог послал» и  
 лексически сниженное — «взгромоздясь», не очень даже как будто и  
 уместное по отношению к птице. Читатель может догадаться, что  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

101.  
к птице. Читатель может догадаться, что за таким  
 лексическим соседством двух разнородных слов уже с самого начала таится  
 несоответствие дара («Бог послал») его получателю. Ворона — в отличие от  
 Лисы! — не только оказывается не способна вполне оценить «сырный дух»,  
 да и   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

102.  
 тексте басни ничего не говорится о чем-то  
 хотя бы сколько-нибудь близком к этому очарованию у Вороны — тем, что ей  
 «Бог послал». Неизвестно, о чем она «призадумалась», но, похоже, отнюдь  
 не об этом — нежданном для нее — Божьем даре. Это для   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

103.  
. Басня Крылова не злобное утверждение незыблемости  
 безличного Закона и механическое наказание провинившихся перед ним людей  
 (животных), а мудрое приятие Богом данного мира, несовершенного по  
 грехам нашим, а не по «неправильному» общественному устройству, равно  
 как и понимание «человеческого, слишком человеческого» в  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

104.  
вопреки распространенному представлению о «ветхозаветности» поэта,  
 в его творчестве мы имеем дело как раз «с православной духовной  
 традицией»; «именно христианский Бог и устремленная к Нему душа человека  
 <…> становятся главными темами стихов Бунина 1914—1923 годов, раскрытыми  
 на основе Библейских   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

105.  
 возможность этого чуда.  
 Тогда как до евангельского чтения именно вера в возможность чуда и  
 отрицается Раскольниковым: “Да, может, и Бога-то совсем нет, ― с  
 каким-то даже злорадством ответил Раскольников, засмеялся и посмотрел на  
 нее”. Само слово “чудо” возникает в “  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

106.  
 помешательства?”  
 Текст построен таким образом, что сразу же после этих мыслей героя  
 следует его вопрос: “Так ты очень молишься Богу-то, Соня?” После  
 утвердительного ответа (“Что ж бы я без Бога-то была?”) Раскольников  
 укрепляется в своей догадке о действительном  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

107.  
мыслей героя  
 следует его вопрос: “Так ты очень молишься Богу-то, Соня?” После  
 утвердительного ответа (“Что ж бы я без Бога-то была?”) Раскольников  
 укрепляется в своей догадке о действительном сумасшествии героини («“Ну,  
 так и есть” ― подумал он…»; “Так и   
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

108.  
  
 про себя, с жадным любопытством рассматривая ее»). Таким образом,  
 согласно рациональной, рассудочной установке упование на Божью волю и  
 молитва Богу являются вариантом помешательства.  
 Очень существенно, что в этой же части текста имеется определение  
 Раскольниковым Сони как юродивой («“Юродивая! юродивая  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

109.  
некто Лазарь из Вифании…” ― проговорила она. Таким образом,  
 эксплицируется болезнь. Однако болезнь уже не как “помешательство”  
 (аналог веры в Бога), но, напротив, болезнь как неверие (“Иисус…  
 361  
 сказал: эта болезнь… к славе Божией” ― Иоан. 11:4). Вспомним, что

И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

110.  
в.) Сергий Радонежский  
 показан как праведный судия. Когда лихоимец обидел соседа, преподобный  
 Сергий задал ему вопрос: «чадо, аще вѣруеши, есть Богъ судiа праведнымъ  
 и грѣшнымъ, отецъ же сирымъ и вдовицамъ, готовъ на отмщенiе, и страшно  
 есть впасти в руцѣ его..?»[  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

111.  
опять, развернул в другом месте и показал ему “К  
 евреям”, глава X, стих 31. Прочел он: “Страшно впасть в руки Бога  
 Живаго”» (14, 281). Таким образом, Достоевский, следуя агиографической  
 традиции, в рассказе о таинственном посетителе показывает Зосиму как  
 крепкого духом   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

112.  
ланиту свою подставлять, а не в ту же меру  
 отмеривать, в которую мерят нам наши обидчики. Вот чему учил нас Бог  
 Наш, а не тому, что запрещать детям убивать отцов есть предрассудок. И  
 не станем мы поправлять с кафедры истины и  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

113.  
тому, что запрещать детям убивать отцов есть предрассудок. И  
 не станем мы поправлять с кафедры истины и здравых понятий Евангелие  
 Бога Нашего, которого защитник удостаивает назвать лишь “распятым  
 человеколюбцем”, в противоположность всей православной России, взывающей  
 к нему: “Ты бо еси Бог  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

114.  
Бога Нашего, которого защитник удостаивает назвать лишь “распятым  
 человеколюбцем”, в противоположность всей православной России, взывающей  
 к нему: “Ты бо еси Бог Наш!..”» (15, 174–175).  
 В «Дневнике Писателя» и в романе «Братья Карамазовы» Достоевский  
 призывает судебных ораторов к тому,   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

115.  
случилось так, что все  
 бы на земле совратились, а ты лишь единый верен остался: принеси и тогда  
 жертву и восхвали Бога ты, единый оставшийся. А если вас таких двое  
 сойдутся, то вот уж и весь мир, мир живой любви, обнимите друг  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

116.  
. СПб.: Типография  
 Императорской Академiи наукъ. 1883. Стлб. 1404‒1578.  
 [2] Там же. Стлб. 1446. («Дитя, веришь ли, что Бог есть судия праведным  
 и грешным, отец сирым и вдовицам, готовый на отмщение, и что страшно  
 впасть в его руки?» ‒   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

117.  
цитирует евангельскую притчу о блудном сыне и  
 Книгу Иова, а также слова св. Кирилла Белозерского: «Чем ближе подходим  
 мы к Богу с любовью, тем грешней себя чувствуем» (Д30; 16: 143).  
 Еще одним прототипом образа Макара Долгорукого является святитель Тихон  
 Задонский  
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

118.  
; 22: 8). В мартовском  
 номере «Дневника» Достоевский отсылает к роману «Подросток» как  
 пророчеству о возможной в Европе церкви без Бога (Д30; 22: 97—98).  
 Объединяют «Дневник Писателя» и «Подросток» проблема судьбы русского  
 человека и ориентация на христианскую календарную литературу  
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

119.  
и бурных мечтах своих, — все это  
 оставленное единственно на свои силы и на свое разумение, да еще,  
 правда, на Бога» (Д30; 22: 8).  
 Таким образом, писатель показывает возможность возрождения героя его  
 верой в Бога. Детские воспоминания о первом причащении  
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

120.  
, да еще,  
 правда, на Бога» (Д30; 22: 8).  
 Таким образом, писатель показывает возможность возрождения героя его  
 верой в Бога. Детские воспоминания о первом причащении и материнской  
 молитве, а также встреча с Макаром Долгоруким становятся спасительными  
 для Аркадия.  
 Идея   
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

121.  
  
 для Аркадия.  
 Идея Версилова в мартовском номере журнала — «о будущем человечестве,  
 когда уже исчезнет в нем всякая идея о Боге, что, по его понятиям,  
 несомненно случится на всей земле» — представляется как авторская и  
 пророческая:  
 «Позволю себе сделать выписку из   
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

122.  
 православное  
 литургическое хоровое пение [Тарасова, 2010]. Молитва Маргариты в ответ  
 на голос дьявола звучит на фоне Трисвятой песни, славящей Бога: «Яко да  
 царя всех подымем ангельскими невидимо торжественно носимого  
 и прославляемого ангелами». В это время в церкви открыты Царские   
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

123.  
июньской книге «Дневника» («Утопическое понимание истории»), сохраняется  
 «Христова истина» (Д30; 23: 46). В нем проявляются идеальные народные  
 качества: сохранение Бога в сердце, чистота, кротость, простодушие,  
 незлобливость, великодушие. В петербургский период русской истории перед  
 русским человеком появляется опасность его отторжения от  
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

124.  
чистота, кротость, простодушие,  
 незлобливость, великодушие. В петербургский период русской истории перед  
 русским человеком появляется опасность его отторжения от «почвы», от  
 Бога («блудные дети»). Будущее России связано с восстановлением  
 целостности русского человека и торжеством материнского начала в русском  
 народе — это такие   
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

125.  
что одеться, взгляните на цветы полевые, и  
 Соломон во дни славы своей не одевался как они, кольми паче оденет вас  
 Бог». Повествователь объясняет, что идея «золотого века» Версилова  
 связана с природным догреховным состоянием человека, а в Евангелии  
 говорится о христианском   
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

126.  
о том, что было с ним в декабре  
 1849 г. в канун Рождества на Семеновском плацу Петропавловской крепости:  
 «Дай Бог, чтоб эту молодую душу, столь много уже перенесшую, не  
 сломило окончательно новым обвинительным приговором. Тяжело переносить  
 такие потрясения душе  
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

127.  
 Карамазова могут  
 быть рассмотрены  
 как «богоотметные писания», так как их авторы фактически отрекаются  
 от божьих законов, «отметая» идею Бога и противопоставляя вере  
 доводы рассудка. Есть свое «богоотметное писание» и у Степана  
 Трофимовича Верховенского («Бесы») — написанная им  
 «в   
 В. И. Габдуллина. Архетипический мотив «договора с дьяволом» в романах Ф. М. Достоевского: «богоотметное писание». 2012№10

128.  
… (14, 75).  
 Расчет Ивана, видимо, заключается в том, что, не определившись до  
 конца в главном вопросе — существовании Бога и бессмертии души, он  
 проверяет свою идею в незаписанных поэмах, доверяя опубликованной  
 статье только часть своих мыслей, не решаясь  
 В. И. Габдуллина. Архетипический мотив «договора с дьяволом» в романах Ф. М. Достоевского: «богоотметное писание». 2012№10

129.  
 всю глубину своей идеи, суть которой, как понял это Алеша,  
 заключается в том, что его брат «не верит в бога» (14, 239).  
 В архетипическом сюжетном инварианте, связанном с платой дьявола, тот  
 выполняет свою часть партнерских условий договора через  
 В. И. Габдуллина. Архетипический мотив «договора с дьяволом» в романах Ф. М. Достоевского: «богоотметное писание». 2012№10

130.  
» автор неоднократно фиксирует на этом  
 внимание читателей. Мать Родиона Раскольникова спрашивает в письме  
 своего сына:  
 Молишься ли ты богу, Родя, по-прежнему и веришь ли в благодать творца  
 и искупителя нашего? Боюсь я в сердце своем, не посетило ли   
 В. И. Габдуллина. Архетипический мотив «договора с дьяволом» в романах Ф. М. Достоевского: «богоотметное писание». 2012№10

131.  
 и Т. А. Касаткиной, в православной традиции София ассоциируется с  
 Пречистою Девою Богородицей [6], [3, 372—380], заступницей перед Богом  
 за грешников.  
 Князь Мышкин неоднократно выступает в романе в роли героя-посредника. В финальной сцене в доме Рогожина   
 В. И. Габдуллина. Архетипический мотив «договора с дьяволом» в романах Ф. М. Достоевского: «богоотметное писание». 2012№10

132.  
  
 связь этого жеста матери с древним обычаем:  
 Мать Алеши исполняет древнейший, еще библейский, обычай - посвящать  
 одного из детей Богу [4, 239].  
 Ребенок, «посвященный Богу», должен служит Ему. Именно эту миссию  
 несет в романе Алексей Карамазов, по наставлению  
 В. И. Габдуллина. Архетипический мотив «договора с дьяволом» в романах Ф. М. Достоевского: «богоотметное писание». 2012№10

133.  
 обычаем:  
 Мать Алеши исполняет древнейший, еще библейский, обычай - посвящать  
 одного из детей Богу [4, 239].  
 Ребенок, «посвященный Богу», должен служит Ему. Именно эту миссию  
 несет в романе Алексей Карамазов, по наставлению старца Зосимы:  
 Мыслю о тебе так  
 В. И. Габдуллина. Архетипический мотив «договора с дьяволом» в романах Ф. М. Достоевского: «богоотметное писание». 2012№10

134.  
хочется войти и меня схватить. <…> А  
 я вдруг перекрещусь, и они все назад… <…> И вдруг мне ужасно  
 захочется вслух бога бранить, вот и начну бранить, а они вдруг опять  
 толпой ко мне…» (Алеша признается, что и у него «бывал  
 В. И. Габдуллина. Архетипический мотив «договора с дьяволом» в романах Ф. М. Достоевского: «богоотметное писание». 2012№10

135.  
 с повинной Соня «перекрестила его и надела ему на  
 грудь кипарисный крестик» как знак его возвращения к вере в Бога (6,  
 403).  
 5 Мифы народов мира. Энциклопедия: В 2 т. Т. 2. М.: Сов. энциклопедия,  
 1988. С  
 В. И. Габдуллина. Архетипический мотив «договора с дьяволом» в романах Ф. М. Достоевского: «богоотметное писание». 2012№10

136.  
 Л.  
 Руле-  
 тенбург: Роман — биография. М., 2002.  
 ралом, в сниженном виде повторяющий библейский конфликт между  
 человеком и Богом, завершившийся изгнанием человека из рая. Ситуация  
 изгнания, опять-таки в сниженном варианте, имеет место в романе. «Мы  
 расстаемся, милостивый государь. <…>   
 В. И. Габдуллина. Притчевая стратегия авторского дискурса в романе Ф. М. Достоевского «Игрок». 2011№9

137.  
Киреевский, Федоров и  
 Соловьев. Достоевский же еще в 1864 году в набросках статьи “Социализм и  
 христианство” вывел чеканную формулу соборности: “Бог есть идея  
 человечества собирательного, массы, всех” (20, 191) и выстроил  
 трехчленную схему истории: от стадии первобытного, нерасчлененного,  
 родового единства  
 318  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

138.  
и миром,  
 между духовным и светским, храмовым и внехрамовым, которым запечатлела  
 себя секулярная цивилизация Нового времени. Формула “кесарево — кесарю,  
 Божие — Богу” не для него. Церковь в финале истории призвана  
 распространиться на весь мир, утвердить в нем Божий закон, стать зримым  
 воплощением  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

139.  
творит волю Отца, подготовляя условия уже  
 всецелого, вселенского обновления, что наступит в Иерусалиме Небесном,  
 где воистину, по слову ап. Павла, Бог станет “все во всем” (1 Кор.  
 15:28).  
 Здесь необходимо пояснить одну особенность трактовки Достоевским  
 “Откровения” — особенность, которая  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

140.  
так, что все бы на земле  
 совратились, а ты лишь единый верен остался: принеси и тогда жертву и  
 восхвали Бога ты, единый оставшийся. А если вас таких двое сойдутся,  
 то вот уж и весь мир, мир живой любви, обнимите   
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

141.  
 молитва. После молитвы и видения Алеша целует землю,  
 как завещал ему Зосима (14, 291), и ощущает состояние покоя в Боге.  
 Храм — это соединение горнего и дольнего, временного и вечного,  
 линейного времени (от сотворения мира до Страшного суда) с   
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

142.  
даст, по Макару Ивановичу, и премудрость:  
 Тогда и премудрость приобретешь не из единых книг токмо, а будешь с  
 самим Богом лицом к лицу… (XIII, 311).  
 Сам Макар Долгорукий отличается прозорливостью:  
 Было у меня сегодня, после утренней молитвы,   
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

143.  
в сердце чувство,  
 что уж более отсюда не выйду; сказано было (XIII, 330).  
 Версилову Долгорукий предсказывает возрождение:  
 …Бог и без меня ваше сердце найдет (XIII, 330).  
 Одним из прототипов Макара Долгорукого многие считают святителя Тихона  
 Задонского11. Достоевский  
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

144.  
, свидетельсвует эпизод, когда он обращается с напоминанием о  
 прошлом к Версилову и Софье Андреевне:  
 А виновен в сем деле Богу / всех больше я; // ибо хоть и господин мой  
 были, / но все же не должен был я слабости сей попустить. ///   
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

145.  
 святых,  
 возможно, небесного покровителя главного героя романа. Аркадий  
 воспринимает спасение Ахмаковой и Версилова как чудо:  
 Но нас всех хранил Бог и уберег, когда все уже висело на ниточке  
 (XIII, 441).  
 Топография Петербурга в третьей части «Подростка» напоминает  
 «Преступление  
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

146.  
является для Ф. М. Достоевского ведущим  
 средством воздействия, в «обращении к себе самому» — основным средством  
 понимания себя, мира/человека и Бога. В общей структуре диалога  
 в «Дневнике Писателя», строящегося посредством основной коммуникативной  
 стратегии взаимодействия, евангельская цитата — средство включения  
 автора и читателя  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

147.  
диалога  
 в «Дневнике Писателя», строящегося посредством основной коммуникативной  
 стратегии взаимодействия, евангельская цитата — средство включения  
 автора и читателя в диалог с Богом.  
 Ключевые слова: Достоевский, Дневник Писателя, Евангелие, цитата,  
 диалог, «чужое слово», коммуникативная стратегия, речевой жанр  
 «Дневник Писателя» Ф. М. Достоевского  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

148.  
с читателем ведущей коммуникативной стратегией является воздействие,  
 в «обращении к себе самому» — понимание (т. е. осмысление себя, мира  
 и Бога). В рамках каждой выделяются более локальные стратегии. При этом  
 в организации обеих ветвей диалога участвует «чужое слово». В этом  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

149.  
цитата — это и средство  
 понимания насущной действительности (или оппонента, «чужого слова»),  
 и предмет размышлений. В осмыслении Достоевским себя, мира и Бога это  
 «чужое слово» играет ведущую роль в движении к высшему смыслу.  
 Обращаясь к читателю, вводя в повествование евангельское Слово  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

150.  
 смыслу.  
 Обращаясь к читателю, вводя в повествование евангельское Слово, соотнося  
 и сознавая в Слове себя, оппонента, «чужое слово», мир, Бога, автор  
 выстраивает композицию «Дневника Писателя» как диалог различных речевых  
 жанров, синкретизм и синтез которых обеспечивают художественную  
 целостность текста.  
 Список   
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

151.  
и углубляется центральная мысль его творчества о  
 борьбе добра и зла в свободной человеческой личности, или, по словам  
 Димитрия Карамазова “Бог с дьяволом борется, а поле битвы — сердце  
 человека”. Ко времени написания “Преступления и Наказания” эта мысль  
 получает свою, в   
 Д. Григорьев. Евангелие и Раскольников. 2005№7

152.  
Нет, нет, никогда и нигде! — воскликнула Соня¹⁰.  
 Любовь и сострадание Сони коренятся в ее бесхитростной, но глубокой вере  
 в Бога. Огромное значение приобретает сцена чтения Соней, по его  
 желанию, о воскрешении Лазаря из Нового Завета. По мысли Бухарева,  
 любовь Сони  
 Д. Григорьев. Евангелие и Раскольников. 2005№7

153.  
.  
 красноречие   
 Достоевский   
 Текст статьи  
 Исихазм как религиозная практика предполагает в своем адепте полную  
 внутреннюю сосредоточенность на общении с Богом. «Умнáя молитва» через  
 осияние нетварным светом, божественной энергией возвышает человека над  
 «вещественной двойственностью», помогает достичь «мысленного рая».  
 Внешне  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

154.  
Ис. 53:7).  
 Добровольное и молчаливое страдание показует смирение, но само  
 смирение — и результат, и знак непрерывного общения с Богом Отцом и  
 Духом. Евангельский Христос лишь непосвященному оку явлен как отдельно  
 сущий человек. Между тем ясно, что Сын Божий находится  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

155.  
 Достоевского. За  
 внешне стройной логикой построений Раскольникова скрывается духовное  
 косноязычие, мучительно освобождается от «идеи Ротшильда» Подросток.  
 Иван Карамазов, отрицающий Бога, одновременно живописует прекрасный  
 образ Христа. По известному выражению, в душе каждого из них «Бог  
 борется с дьяволом», и конечная победа  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

156.  
 Ротшильда» Подросток.  
 Иван Карамазов, отрицающий Бога, одновременно живописует прекрасный  
 образ Христа. По известному выражению, в душе каждого из них «Бог  
 борется с дьяволом», и конечная победа остается за Богом. Истина открыта  
 простецам и младенцам: Родиону Романовичу послана Соня Мармеладова и  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

157.  
прекрасный  
 образ Христа. По известному выражению, в душе каждого из них «Бог  
 борется с дьяволом», и конечная победа остается за Богом. Истина открыта  
 простецам и младенцам: Родиону Романовичу послана Соня Мармеладова и ее  
 младшая сестра Поля, обещавшая Раскольникову «всю жизнь молиться  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

158.  
приемы сократического диалога ‒ синкризу  
 (сопоставление различных точек зрения) и анакризу (способы  
 провоцирования высказывания собственного мнения до конца). Если  
 Ветхозаветный Бог диктовал свой Завет человеку почти как ультиматум, то  
 Христос пришел с притчей и диалогом: в Новом Завете Бог сошелся с  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

159.  
Если  
 Ветхозаветный Бог диктовал свой Завет человеку почти как ультиматум, то  
 Христос пришел с притчей и диалогом: в Новом Завете Бог сошелся с  
 человеком в разговоре, споре, размышлении. Небесная иерархия в лице Бога  
 Сына приглашает к диалогу иерархию земную. Христос ссылается  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

160.  
пришел с притчей и диалогом: в Новом Завете Бог сошелся с  
 человеком в разговоре, споре, размышлении. Небесная иерархия в лице Бога  
 Сына приглашает к диалогу иерархию земную. Христос ссылается на  
 авторитет Отца, но и фарисеи и книжники выступают от лица древних  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

161.  
и книжники выступают от лица древних  
 пророков. Они опираются на авторитет праотцев, имевших некогда  
 откровение, непосредственно входивших в контакт с Богом, что  
 подтверждалось и авторитетом Священного Писания. Происходит своеобразный  
 "диалог представителей" иерархий.  
 Последовательно расширив понимание Бахтина, можно представить Евангелие  
 как  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

162.  
что "слово о кресте для  
 погибающих юродство есть, а для нас спасаемых ‒ сила БожияИбо, когда мир  
 своею мудростью не познал Бога в премудрости Божией, то благо-угодно  
 было Богу юродством проповеди спасти верующих. Ибо и Иудеи требуют  
 чудес, и Еллины ищут  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

163.  
а для нас спасаемых ‒ сила БожияИбо, когда мир  
 своею мудростью не познал Бога в премудрости Божией, то благо-угодно  
 было Богу юродством проповеди спасти верующих. Ибо и Иудеи требуют  
 чудес, и Еллины ищут мудрости; А мы  
 202  
 проповедуем Христа распятого, для  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

164.  
 и глумление, ибо не понимают их"². Максимальным выражением принципа  
 "смеха и глумления" и стал крестный путь Христа. Распятие Бога Сына есть  
 кульминация евангельской мениппеи нисхождения Света с небес на землю. Во  
 время после распятия и до событий воскресения и  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

165.  
крестоносцев, рыцарей креста и меча. Как ни парадоксально  
 прозвучит, но за прекрасным ликом Дон Кихота Ламанчского грезится  
 чудовищный лик Торквемады. Бог Сервантеса ‒ это Бог католической Церкви,  
 как Бог Достоевского ‒ это Бог православной Церкви, тот Христос, с  
 которым Достоевский готов остаться даже  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

166.  
и меча. Как ни парадоксально  
 прозвучит, но за прекрасным ликом Дон Кихота Ламанчского грезится  
 чудовищный лик Торквемады. Бог Сервантеса ‒ это Бог католической Церкви,  
 как Бог Достоевского ‒ это Бог православной Церкви, тот Христос, с  
 которым Достоевский готов остаться даже тогда, когда он  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

167.  
парадоксально  
 прозвучит, но за прекрасным ликом Дон Кихота Ламанчского грезится  
 чудовищный лик Торквемады. Бог Сервантеса ‒ это Бог католической Церкви,  
 как Бог Достоевского ‒ это Бог православной Церкви, тот Христос, с  
 которым Достоевский готов остаться даже тогда, когда он окажется вне  
 истины.

В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

168.  
за прекрасным ликом Дон Кихота Ламанчского грезится  
 чудовищный лик Торквемады. Бог Сервантеса ‒ это Бог католической Церкви,  
 как Бог Достоевского ‒ это Бог православной Церкви, тот Христос, с  
 которым Достоевский готов остаться даже тогда, когда он окажется вне  
 истины.  
 Уже само наличие   
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

169.  
боящийся не совершенен в любви" (1-е соборное  
 послание св. ап. Иоанна Богослова. IV, 18). При этом любовь к Богу  
 определяется любовью или нелюбовью к человеку: "Кто говорит: "я люблю  
 Бога", а брата своего ненавидит, тот лжецмы имеем от Него  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

170.  
. Иоанна Богослова. IV, 18). При этом любовь к Богу  
 определяется любовью или нелюбовью к человеку: "Кто говорит: "я люблю  
 Бога", а брата своего ненавидит, тот лжецмы имеем от Него такую  
 заповедь, чтобы любящий Бога любил и брата своего" (Там же  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

171.  
к человеку: "Кто говорит: "я люблю  
 Бога", а брата своего ненавидит, тот лжецмы имеем от Него такую  
 заповедь, чтобы любящий Бога любил и брата своего" (Там же. IV, 20, 21).  
 Душа Мышкина, несомненно, свободна от подобных низменных аффектов. Он,  
 как  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

172.  
только  
 окружением своим, но и сама себя осуждающая и от любви-жалости Мышкина  
 отказывающаяся. Она, подобно юродивой Лизавете Смердящей, просящей Бога  
 послать ее не в рай светлый, а в ад, отвергает "рай" христианского  
 чувства "больного пророка", отправляясь в "ад" темной и  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

173.  
старцем Паисием, другом Зосимы. И опять  
 это прение о душе, но еще и прение о правильной вере, о правильном  
 славлении Бога ‒ православии. В "Братьях Карамазовых" происходит  
 количественная и качественная амплификация юродства. Здесь представлены  
 все его традиционные виды: природное юродство (Лизавета Смердящая  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

174.  
  
 трем персонажам, трем силам. В самом деле, по закону действия трех сил  
 (воздействующая, воспринимающая, снимающая) встречаются серафим, человек  
 и Бог. Каждый персонаж и каждая сила принимают участие в развитии  
 действия. Человеку, знакомому со Священным Писанием, нетрудно  
 представить себе подвижнический путь  
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

175.  
». Вторая сила — сила серафима присутствует  
 полностью. Она является центральной, организующей, связующей все  
 стихотворение частью. Ее композиционная роль исключительно велика. Бог  
 дается только в его начальной «ноте»: «И Бога глас ко мне воззвал…».  
 Здесь Пушкин останавливается с гениальным чувством   
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

176.  
является центральной, организующей, связующей все  
 стихотворение частью. Ее композиционная роль исключительно велика. Бог  
 дается только в его начальной «ноте»: «И Бога глас ко мне воззвал…».  
 Здесь Пушкин останавливается с гениальным чувством меры. Тем не менее  
 присутствие Бога необходимо, поскольку   
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

177.  
 «ноте»: «И Бога глас ко мне воззвал…».  
 Здесь Пушкин останавливается с гениальным чувством меры. Тем не менее  
 присутствие Бога необходимо, поскольку лишь Он, а не серафим может  
 вдохнуть душу в преображенное тело.  
 351  
 Очевидно, что духовная ода «Пророк»   
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

178.  
слова <…>  
 Платоник воспринимает свое божество всем телом и всею душою, не различая  
 физиологических моментов восхождения; исихасты же воспринимают своего  
 бога дыханием и сердцем; они «сводят ум» в грудь и сердце»¹⁴.  
 В «Пророке» Пушкина мы видим этап преображения, следующий   
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

179.  
>: «Что же будет? Конечно, высшее?» К<нязь>: «Без  
 сомнения, гораздо высшее!»¹⁵.  
 О том же размышляет Кириллов:  
 Будет Богом человек и переменится физически. И мир переменится, и дела  
 переменятся, и мысли, и все чувства (10, 94).  
 Но   
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

180.  
сказать, что роман «Преступление и Наказание» — это произведение о  
 спящем человеке, который попытался стряхнуть с себя мертвящий сон жизни  
 без Бога. Но главная ошибка его в том и состоит, что взялся он за дело  
 безбожно. Проблесками истинной жизни становятся для Раскольникова  
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

181.  
Во-первых, это картина собственного сознания Раскольникова, его  
 нецельности, раздробленности: обычное состояние всякого «спящего»  
 человека. Во-вторых, это картина общества, человечества, забывшего Бога.  
 Оба прочтения взаимодополняются: человек без Бога, как и общество без  
 Бога обречены на гибель. Крестик, который Соня Мармеладова отдает

В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

182.  
  
 нецельности, раздробленности: обычное состояние всякого «спящего»  
 человека. Во-вторых, это картина общества, человечества, забывшего Бога.  
 Оба прочтения взаимодополняются: человек без Бога, как и общество без  
 Бога обречены на гибель. Крестик, который Соня Мармеладова отдает  
 Раскольникову, символизует единство человека с Богом (православное  
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

183.  
 «спящего»  
 человека. Во-вторых, это картина общества, человечества, забывшего Бога.  
 Оба прочтения взаимодополняются: человек без Бога, как и общество без  
 Бога обречены на гибель. Крестик, который Соня Мармеладова отдает  
 Раскольникову, символизует единство человека с Богом (православное  
 осьмиконечие). Подобный простонародный (оловянный)   
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

184.  
без Бога, как и общество без  
 Бога обречены на гибель. Крестик, который Соня Мармеладова отдает  
 Раскольникову, символизует единство человека с Богом (православное  
 осьмиконечие). Подобный простонародный (оловянный) крестик на крепко  
 заношенной ленточке купит у подвыпившего солдата князь Мышкин и с  
 радостью   
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

185.  
основной контур русской жизни, чем образ двух  
 разбойников справа и слева от Христа. Поистине близость к распинаемому  
 за наши грехи Богу невыносима <…> В близости от Его смерти нельзя не  
 быть разбойником, притом либо благоразумным, либо безумным»²¹. Очевидно,  
 что один   
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

186.  
вкусити смерти, дондеже видят  
 Царствие Божие, пришедшее в силе». — Вот, Ваше Боголюбие, какой  
 неизреченной радости сподобил нас теперь Господь Бог и вот что значит  
 быть в полноте Духа Святого…»²⁴.  
 ²⁴ О цели христианской жизни: Беседы преп. Серафима Саровского  
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

187.  
 поразил мечом; жену его взял себе в жену, а его ты  
 убил мечом Аммонитян (2 Цар. 12:9).  
 Бог все же простил покаявшегося Давида, но его преступление повлекло за  
 собой роковые последствия:  
 И сказал Нафан Давиду: и Господь   
 Р. Х. Якубова. Диалогическая конвергенция библейских и литературных фабул в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2012№10

188.  
ибо кто может управлять этим  
 многочисленным народом Твоим? И благоугодно было Господу, что  
 Соломон просил этого. И сказал ему Бог: за то, что ты просил этого и  
 не просил себе долгой жизни, не просил себе богатства, не просил себе

Р. Х. Якубова. Диалогическая конвергенция библейских и литературных фабул в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2012№10

189.  
  
 с нею писатель связывал с мыслью о покровительстве Божием. В одном  
 из писем, адресованных жене, он писал:  
 []Мн Богъ тебя вручилъ, чтобъ ничего изъ зачатковъ и бо-  
 Религиозная жизнь семьи в мемуарах А. Г. Достоевской (1867–1881)  
 Изучение   
 И. С. Ярышева. Религиозная жизнь семьи в мемуарах А. Г. Достоевской (1867–1881). 2011№9

190.  
 и роскошно, взросло и разцв ло; далъ мн тебя, чтобъ я свои гр  
 хи огромные тобою искупилъ, представивъ тебя Богу, развитой,  
 направленной, сохраненной, спасенной отъ всего что низко и духъ  
 мертвитъ…²  
 [][][]С целью обнаружить ответ на вопрос,   
 И. С. Ярышева. Религиозная жизнь семьи в мемуарах А. Г. Достоевской (1867–1881). 2011№9

191.  
Михайловичъ предполагалъ провести  
 тотъ важный и мучительный вопросъ, которымъ онъ бол лъ всю свою  
 жизнь, именно вопросъ о существованіи Бога (В, л. 233—234).  
 [][][]Особое внимание в «Воспоминаниях» уделяется молитве  
 Достоевского — интимному проявлению религиозной жизни. Достоевский  
 любил   
 И. С. Ярышева. Религиозная жизнь семьи в мемуарах А. Г. Достоевской (1867–1881). 2011№9

192.  
Особое внимание в «Воспоминаниях» уделяется молитве  
 Достоевского — интимному проявлению религиозной жизни. Достоевский  
 любил молиться и всецело отдавался общению с Богом. Об этих минутах  
 жизни мужа Анна Григорьевна рассказывает:  
 [][][][]Въ собор было не мало народу и служили непрерывные молебны

И. С. Ярышева. Религиозная жизнь семьи в мемуарах А. Г. Достоевской (1867–1881). 2011№9

193.  
  
 легочная артерия и начались кровотечения горлом, Достоевский провел  
 спокойно, как твердо верующий православный христианин, с постоянною  
 мыслью о Боге.  
 []«Аня, прошу тебя, пригласи немедленно священника, я хочу испов  
 даться и причаститься!» — обратился он к жене после сильного  
 И. С. Ярышева. Религиозная жизнь семьи в мемуарах А. Г. Достоевской (1867–1881). 2011№9

194.  
богатырями, но, без сомнения, это  
 название перенесено на них от лиц древнейших, титанических; потому  
 что богатырь происходит от слова Бог через прилагательное богат, и  
 собственно значит существо, одаренное высшими, божескими  
 преимуществами, как герой, произошедший от Бога» [3, 79−80  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

195.  
происходит от слова Бог через прилагательное богат, и  
 собственно значит существо, одаренное высшими, божескими  
 преимуществами, как герой, произошедший от Бога» [3, 79−80].  
 Так, богатырский подвиг русского унтер-офицера, вдохновивший Ф. М.  
 Достоевского на отклик о нем в «  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

196.  
бесстрашно сражавшиеся с иноверцами, принимают  
 от врагов смерть так, как и подобает настоящему богатырю, — без  
 ропота, не отрекаясь от Бога. Неслучайно еще не раз во славу крепости  
 духа русского народа в произведениях и Гоголя, и Достоевского  
 прозвучит слово исполин  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

197.  
в земле! Покажите ему в  
 будущем обновление всего человечества и воскресение его, может быть,  
 одною только русскою мыслью, русским Богом и Христом, и увидите, какой  
 исполин могучий и правдивый, мудрый и кроткий, вырастет пред  
 изумленным миром, изумленным и испуганным  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

198.  
, бессильными, как ребенки; тогда как слабейшие  
 возрастают, как исполины, при всяком несчастье. «Сила наша в немощи  
 совершается», − сказал Бог устами апостола Павла… (Г VI, 311).  
 Стоит заметить, что примечания Н. В. Гоголя ко «Второму Посланию к

С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

199.  
каждого человека в  
 отдельности. Нарекая русский народ богатырем, оба писателя  
 подчеркивали: верные сыны Святой Руси сильны тем, что носят Бога в  
 сердце своем. Сила от Всевышнего преображает и воскрешает пораженные  
 дьявольскими соблазнами души, именно поэтому и Гоголь, и Достоевский  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

200.  
 и смеялись вслед ему, когда он проходил по  
 монастырю, а он как будто ничего не слышит, а после скажет: «Богу так  
 угодно, чтоб и служители смеялись надо мною; я и достоин того за  
 грехи мои». При таких случаях   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

201.  
ее:  
 Пылкий, впечатлительный характер требовал долгой борьбы с собою…  
 Сознавая горячность своего характера, свт. Тихон усердно начал  
 молиться Богу, чтобы научиться кротости и смирению, и большим трудом  
 над собою преодолел природную горячность. Случалось ли ему оскорбить  
 или огорчить  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

202.  
праведных, своих героев. «…Всякий из нас перед  
 всеми во всем вино-  
 тель пал ему в ноги, говоря: “Простите меня Бога ради,  
 что я ввел вас в такое исступление”. Пораженный такой  
 Кн. II. XVIII в. СПб., 1875. С. 66.  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

203.  
 высказывают праведники Достоевского, опираясь,  
 на наш взгляд, на сочинения свт. Тихона Задонского.  
 Для свт. Тихона свойственно радостное, пасхальное восприятие Бога и  
 мира. Сквозные темы его произведений: тема любви, милости Божией,  
 радости соприсутствия Божьего в человеческой жизни. Знать о Христе и  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

204.  
вместо гнева Божиего — милость  
 Божию, вместо проклятия — благословение Божие, вместо осуждения —  
 оправдание, вместо ада — отверстое царствие небесное, и с Богом  
 Великим, Святым и Вечным — вечное примирение и общение (IV, 4).  
 Тяжко ненавидеть, ибо ненависть мучает, а любить сладко  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

205.  
эта мысль:  
 Благ Он [Христос] и Милосерден — будем друг ко другу добры,  
 сострадательны, будем прощать друг друга, как и Бог во Христе простил  
 нас (Еф. 4:32). Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и  
 добрыми и посылает   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

206.  
. О радости и радостном приятии мира  
 говорят «положительно-прекрасные» герои Достоевского. Вспомним слова  
 старца Зосимы:  
 Други мои, просите у Бога веселья. Будьте веселы, как дети, как  
 птички небесные (14, 290).  
 Данную особенность заметил и митр. Антоний (Храповицкий), неоднократно

Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

207.  
Обнимая всех с любовью,  
 святитель Тихон говаривал: "Желал бы я, чтобы не только раскольники,  
 но и турки и все противящиеся Богу получили вечное спасение и  
 блаженство"13, — читаем в "Житии свт. Тихона Задонского", составленном  
 уже в наше время на основе жизнеописания  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

208.  
  
 Ефимова и В. И. Чеботарева, бывших в разное время келейниками епископа.  
 В своем "Келейном молении" несколько молитвенных обращений к Богу из  
 псалмов святитель озаглавил как "Молитвы об общем спасении"”»14.  
 «Та же благодать изменяет и делает человека любительным, милосердным  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

209.  
мировосприятию близок, на наш взгляд, и Шатов, направляющий  
 Ставрогина к Тихону. Шатов, который, по его словам, только будет  
 веровать в Бога, не считает себя достойным и готовым обращать к вере  
 Ставрогина, потому рекомендует ему сходить к Тихону. При этом в его  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

210.  
, который раскается и спасется,  
 более того, он просит его спастись.  
 Отсюда же, из желания всеобщего спасения и обращения к Богу,  
 происходит и неотъемлемая составляющая  
 «всемирной отзывчивости» Достоевского — жалость его праведников к  
 самоубийцам и мысль о необходимости молитвы за них.   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

211.  
как услышишь о таковом грехе, то, отходя ко сну, помолись  
 за сего грешника умиленно, хотя бы только воздохни о нем Богу; даже хо-  
 тя бы ты и не знал его вовсе, — тем доходнее твоя молитва будет о нем»  
 (13, 310)  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

212.  
 на земле, горе самоубийцам! Мыслю, что  
 уже несчастнее сих и не может быть никого. Грех, рекут нам, о сих Бога  
 молить, и церковь наружно их как бы и отвергает, но мыслю в тайне души  
 моей, что можно бы и  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

213.  
 покаяния уже нет времени.  
 Но осознание прожитой греховной жизни, стремление к изменению своего  
 духовного состояния и к примирению с Богом за гробом вполне возможно.  
 Это верно с точки зрения христианской догматики. «Хотя грешники и не  
 могут изменить своего состояния  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

214.  
зла и обратиться к добру  
 (курсив мой. — Т. К.). Наши молитвы, молитвы Церкви помогают в этом  
 обращении, потому что Бог не хочет смерти грешников, а желает спасения  
 всех людей»16, — пишет иер. О. Давыденков в учебнике по догматическому  
 богословию. Как  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

215.  
, — пишет иер. О. Давыденков в учебнике по догматическому  
 богословию. Как видим, мысль о всеобщем спасении — мысль Божественная.  
 Этого хочет Бог (безусловно, без насилия над свободной волей  
 человека). Потому праведники Достоевского и молятся за самоубийц и за  
 всех  
 грешников — их   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

216.  
бесстыдством раздраженная, и  
 чрез всю вечность будет его обличать и мучить за то, что так  
 бесстрашно и бесстыдно против Бога и святого Его закона поступал (IV,  
 143).  
 Однако при всем желании всеобщего спасения Достоевский устами старца  
 Зосимы с   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

217.  
в пустыне кровь  
 собственную свою сосать из своего же тела начал. Но ненасытимы во веки  
 веков и прощение отвергают, Бога, зовущего их, проклинают. Бога живого  
 без ненависти созерцать не могут и требуют, чтобы не было Бога жизни,  
 чтоб уничтожил  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

218.  
 свою сосать из своего же тела начал. Но ненасытимы во веки  
 веков и прощение отвергают, Бога, зовущего их, проклинают. Бога живого  
 без ненависти созерцать не могут и требуют, чтобы не было Бога жизни,  
 чтоб уничтожил себя Бог и все  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

219.  
 и прощение отвергают, Бога, зовущего их, проклинают. Бога живого  
 без ненависти созерцать не могут и требуют, чтобы не было Бога жизни,  
 чтоб уничтожил себя Бог и все создание свое. И будут гореть в огне  
 гнева своего вечно, жаждать смерти  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

220.  
их, проклинают. Бога живого  
 без ненависти созерцать не могут и требуют, чтобы не было Бога жизни,  
 чтоб уничтожил себя Бог и все создание свое. И будут гореть в огне  
 гнева своего вечно, жаждать смерти и небытия. Но не получат   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

221.  
и еретики и начинают отбивать стадо, то и пусть отбивают, ибо мало-де у нас содержания.  
 Господи! Думаю, дай Бог им более сего столь драгоценного для них  
 содержания (ибо справедлива и их жалоба), но воистину говорю: если  
 кто и  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

222.  
время, ведь есть же ведь и у него хоть час один во  
 всю-то не-  
 делю, чтоб и о Боге вспомнить. Да и не круглый же год работа. Собери  
 он у себя раз в неделю, в вечерний час, сначала   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

223.  
в храм Господень ради слушания слова Божия  
 (I, 532).  
 «Среднестатистическому» человеку XVIII—XIX веков часа в неделю для  
 Бога было слишком много — в следующем веке Бог был «отнят» на  
 семьдесят лет.  
 Мы видим, как великий святой и великий   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

224.  
 (I, 532).  
 «Среднестатистическому» человеку XVIII—XIX веков часа в неделю для  
 Бога было слишком много — в следующем веке Бог был «отнят» на  
 семьдесят лет.  
 Мы видим, как великий святой и великий писатель согласны в своем  
 миропонимании, любви к   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

225.  
  
 семьдесят лет.  
 Мы видим, как великий святой и великий писатель согласны в своем  
 миропонимании, любви к человеку и служении Богу. Мы видим, как  
 святость и гениальность сходятся во Христе.  
 Т. 4. М., 1952. С. 392—393.  
 ²⁰   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

226.  
хранит христианские добродетели, основатель пустынножительства и  
 монашества призывает в любом случае не бояться бесов и сражаться с ними,  
 веря в Бога и праведную жизнь:  
 Ибо сильное на нихъ орудiе — правая жизнь и вѣра въ Бога. Боятся они  
 подвижническаго поста, бдѣнiя  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

227.  
 сражаться с ними,  
 веря в Бога и праведную жизнь:  
 Ибо сильное на нихъ орудiе — правая жизнь и вѣра въ Бога. Боятся они  
 подвижническаго поста, бдѣнiя, молитвъ, кротости, безмолвiя,  
 несребролюбiя, нетщеславiя, смиренномудрiя, нищелюбiя, милостынь,  
 безгнѣвiя, преимущественно же благочестивой вѣры   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

228.  
, слѣпой самоубiйц<а> 4 Апрѣл<я> въ то время вѣрилъ въ  
 свою правду (онъ говор<ятъ> потом раскаялся — слава Богу!) и не  
 прятался какъ Орсини, а сталъ лицомъ къ лицу.  
 Жертвовать собою и всѣмъ для правды — вотъ нацiональная  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

229.  
 Орсини, а сталъ лицомъ къ лицу.  
 Жертвовать собою и всѣмъ для правды — вотъ нацiональная черта  
 поколѣнiя. Благослови его Богъ и пошли ему пониманiе правды. Ибо весь  
 вопросъ въ томъ и состоитъ<,> что считать за правду. Для того и

А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

230.  
эту вѣру, тотъ уже  
 не народъ. Но истина одна, а стало-быть только единый изъ народовъ и  
 можетъ имѣть Бога истиннаго, хотя бы остальные народы и имѣли своихъ  
 особыхъ и великихъ боговъ. Единый народъ «богоносецъ» — это Русскiй  
 народъ… (  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

231.  
только единый изъ народовъ и  
 можетъ имѣть Бога истиннаго, хотя бы остальные народы и имѣли своихъ  
 особыхъ и великихъ боговъ. Единый народъ «богоносецъ» — это Русскiй  
 народъ… (242).  
 Эта речь иллюстрирует основы почвенничества, которое становится одним из  
 краеугольных камней  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

232.  
  
 повторяя самое важное:  
 — <...> Вашъ братъ говорилъ мнѣ что тотъ кто теряетъ связи съ своею  
 землей, тотъ теряетъ и боговъ своихъ, то-есть всѣ свои цели (632).  
 Ставрогин, демонстрируя в романе «бесовское» поведение, как человек,  
 потерявший христианско-православную веру, не  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

233.  
Его, сказалъ: естльли Ты  
 Христосъ; спаси Себя и насъ. Другой напротивъ того унималъ его, и  
 говорилъ: или ты не боишься Бога, когда и самъ осужденъ на тоже? Мы  
 осуждены праведно; ибо достойное по дѣламъ нашимъ приняли; а Онъ ничего  
 худаго не  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

234.  
болезни  
 Раскольникова и Ивана Карамазова.  
 Не раз говорилось о делении всех героев Достоевского на две группы:  
 верящих в Бога и отрицающих Бога. Это деление безусловно  
 подтверждено всеми приведенными персонологическими наблюдениями: все  
 перечисленные выше характеристики ни в малой степени  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

235.  
 Ивана Карамазова.  
 Не раз говорилось о делении всех героев Достоевского на две группы:  
 верящих в Бога и отрицающих Бога. Это деление безусловно  
 подтверждено всеми приведенными персонологическими наблюдениями: все  
 перечисленные выше характеристики ни в малой степени не употребляются

Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

236.  
, и уже провозгласили, что нет преступления, нет  
 уже греха. Да оно и правильно по-ихнему: ибо если нет у тебя Бога, то  
 какое же тогда преступление? (14; 286).  
 Логика безбожия для старца Зосимы прозрачна, он видит правоту  
 умозаключений  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

237.  
безбожия для старца Зосимы прозрачна, он видит правоту  
 умозаключений Ивана, если в качестве предпосылки взят отрицательно  
 решенный вопрос — о Боге и о бессмертии.  
 Можно ли его разрешить иначе? Ведь у Ивана в глубине души нет  
 окончательного решения, чем   
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

238.  
любить ваших ближних деятельно и  
 неустанно. По мере того, как будете преуспевать в любви, будете  
 убеждаться и в бытии Бога, и в бессмертии души вашей. Если же дойдете  
 до полного самоотвержения в любви к ближнему, тогда уж несомненно  
 уверуете  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

239.  
пламеннее становилась любовь моя к человечеству  
 вообще (14; 53).  
 Иван не может понять любви к ближнему и на Бога негодует из любви к  
 человечеству. Начало же любви к ближнему — здесь опять же предложен  
 опытно проверенный путь — в сожалении  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

240.  
вашем делании. …Скидывая свою же лень  
 и свое бессилие на людей, кончишь тем, что гордости сатанинской  
 приобщишься и на Бога возропщешь (14; 290).  
 Именно это и происходит с Иваном.  
 Скорбь о зле и чужом невинном страдании — и   
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

241.  
 Ничего не бойся, и никогда не бойся, и не тоскуй. Только бы покаяние  
 не оскудевало в тебе — и все Бог простит. Да и греха такого нет и не  
 может быть на всей земле, какого бы не простил Господь воистину

Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

242.  
земного  
 существования, неминуемость смерти. Античная мысль искала пути  
 преодоления ограниченности земного бытия в философии, религии,  
 искусстве. Дионисийские мистерии в честь бога виноделия и плодородия  
 были поиском божественного начала в жизни. Вино во время Вакханалий было  
 способом приблизиться к природе, слиться с  
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

243.  
286).  
 Всё же в поучениях старца сквозит надежда на спасение русского народа от  
 пьянства. Спасение это — в вере в Бога и осознании пьянства как  
 смрадного греха, проклятого Богом:  
 «Но спасет Бог Россию, ибо хоть и развратен простолюдин и не   
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

244.  
надежда на спасение русского народа от  
 пьянства. Спасение это — в вере в Бога и осознании пьянства как  
 смрадного греха, проклятого Богом:  
 «Но спасет Бог Россию, ибо хоть и развратен простолюдин и не может уже  
 отказать себе во смрадном грехе, но  
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

245.  
 народа от  
 пьянства. Спасение это — в вере в Бога и осознании пьянства как  
 смрадного греха, проклятого Богом:  
 «Но спасет Бог Россию, ибо хоть и развратен простолюдин и не может уже  
 отказать себе во смрадном грехе, но всё же знает   
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

246.  
 хоть и развратен простолюдин и не может уже  
 отказать себе во смрадном грехе, но всё же знает что проклят Богом его  
 смрадный грех и что поступает он худо греша. Так что неустанно еще  
 верует народ наш в правду, Бога  
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

247.  
Богом его  
 смрадный грех и что поступает он худо греша. Так что неустанно еще  
 верует народ наш в правду, Бога признает, умилительно плачет. Не то у  
 высших. Те во след науке хотят устроиться справедливо одним умом  
 своим, но уже  
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

248.  
христианстве, ни в  
 мистике. В действительности он был просто — русский православный  
 христианин, и православие, как самобытно-русский просвещающийся во  
 Христе Боге дух поставил, и необычайное величие в нашем православии  
 показал, отметив в нем такие стороны, каких никто раньше его не  
 коснулся  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

249.  
в нижние слои народной жизни, служением человечеству. Это —  
 бедный и самоотверженный труженик, много поработавший на благо  
 человечества вверенными ему от Бога талантами; это глубоко верующий  
 христианин, муж креста Христова (курсив мой. — А. К.), человек, ходивший  
 пред  
 425  
 Богом, искавший грядущего  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

250.  
ему от Бога талантами; это глубоко верующий  
 христианин, муж креста Христова (курсив мой. — А. К.), человек, ходивший  
 пред  
 425  
 Богом, искавший грядущего града с вечно устремленным взором туда, куда  
 ведут узкие врата…» (с. 342).  
 В журнале «Христианское чтение» (  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

251.  
просвещением во тьме седящего, в тине  
 греховной валяющегося русского люда, который однако же и из этой бездны  
 умеет вопиять к Богу: Господи, Владыко живота моего, спаси и  
 помилуй. Боже! буди милостив мне грешному. Отче! согреших на небо и пред  
 Тобою  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

252.  
 мне грешному. Отче! согреших на небо и пред  
 Тобою».  
 Окончание поучения архиепископа Никанора красноречиво: «Помолимся об  
 отшедшем к Богу нашем достохвальном и приснопамятном учителе, который не  
 умрет для России  
 428  
 никогда, пока не умрет в ней русский христолюбивый народный  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

253.  
 из главных аргументов со времен Цельса (IIвек). Критикуя  
 христианство и его основателя с позиций античного человека, он считал  
 появление Бога в лице Иисуса “неприличным и бесполезным”¹¹. По мнению  
 Цельса, “Иисусу следовало быть красивым, сильным, величественным,  
 красноречивым. Между тем ученики  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

254.  
. Между тем ученики его признаются, что он был мал ростом,  
 некрасив и без благородства в личности”. На роль нового бога — вместо  
 Христа — Цельс предлагал воина Геракла, врача Асклепия или певца  
 Орфея¹².  
 Известно, что в первые века христианства было распространено   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

255.  
степени чистоты”: “Некто, увидев необыкновенную женскую красоту, весьма  
 прославил о ней Творца, и от одного этого видения возгорел любовию к  
 Богу и пролил источник слез… <…> Если такой человек в подобных случаях  
 всегда имеет такое же чувство и делание, то он воскрес  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

256.  
 богословской литературе для передачи сложнейших значений. Это  
 происходило в период споров и поисков наиболее точных формулировок.  
 Св. Афанасий тождество Бога Отца и Бога Сына выражал словом  
 ἰδιότηϚ — собственность или свойственность: Христос — собственный  
 (ἴδιοϚ) Сын Бога, собственный Отцу (ср. в  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

257.  
 передачи сложнейших значений. Это  
 происходило в период споров и поисков наиболее точных формулировок.  
 Св. Афанасий тождество Бога Отца и Бога Сына выражал словом  
 ἰδιότηϚ — собственность или свойственность: Христос — собственный  
 (ἴδιοϚ) Сын Бога, собственный Отцу (ср. в Символе веры: “Единосущна  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

258.  
формулировок.  
 Св. Афанасий тождество Бога Отца и Бога Сына выражал словом  
 ἰδιότηϚ — собственность или свойственность: Христос — собственный  
 (ἴδιοϚ) Сын Бога, собственный Отцу (ср. в Символе веры: “Единосущна  
 Отцу, Имже вся быша”). У св. Василия Великого ἴδιοϚиспользуется для  
 обозначения самоипостасности  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

259.  
 различие двух природ Христа³⁹.  
 Из всех приведенных значений наиболее интересным для насявляется  
 то,которое передаетотношения сыновнего единства Христа с Богом  
 (“собственный Сын”, “собственный Отцу”). Не чужим, “своим” для Бога  
 представлен и “идиот” Мышкин.  
 П. Я. Черных указывает, что   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

260.  
интересным для насявляется  
 то,которое передаетотношения сыновнего единства Христа с Богом  
 (“собственный Сын”, “собственный Отцу”). Не чужим, “своим” для Бога  
 представлен и “идиот” Мышкин.  
 П. Я. Черных указывает, что в слове “идиот” “значение “умственно  
 неполноценный человек”, “кретин” не первоначальное,   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

261.  
и живого аромата. Зосима имеет в виду именно, так сказать,  
 радостную радость, что подтверждается его словами: "Други мои, просите у  
 Бога веселья. Будьте веселы как дети, как птички небесные <...> Бегите,  
 дети, <...> уныния!" (XIV, 290).  
 Зосима не только теоретик  
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

262.  
о религиозном значении радости: "<...> в великом горе нашем, мы вновь  
 воскреснем в радость, без которой человеку жить невозможно, а Богу быть,  
 ибо Бог дает радость, это Его привилегия, великая... <...> И тогда мы,  
 подземные человеки, запоем из недр земли трагический гимн  
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

263.  
радости: "<...> в великом горе нашем, мы вновь  
 воскреснем в радость, без которой человеку жить невозможно, а Богу быть,  
 ибо Бог дает радость, это Его привилегия, великая... <...> И тогда мы,  
 подземные человеки, запоем из недр земли трагический гимн Богу, у  
 которого  
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

264.  
быть,  
 ибо Бог дает радость, это Его привилегия, великая... <...> И тогда мы,  
 подземные человеки, запоем из недр земли трагический гимн Богу, у  
 которого радость! Да здравствует Бог и Его радость! Люблю Его" (XV, 31).  
 Знаменательной оказывается и связь образов Мити  
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

265.  
Его привилегия, великая... <...> И тогда мы,  
 подземные человеки, запоем из недр земли трагический гимн Богу, у  
 которого радость! Да здравствует Бог и Его радость! Люблю Его" (XV, 31).  
 Знаменательной оказывается и связь образов Мити и Груши. Если спросить  
 себя: какая  
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

266.  
Макара Долгорукого, который тоже связывал способность к вере с  
 веселостью ("Ты-то безбожник? Нет, ты ‒ не безбожник <...> нет, слава  
 Богу! <...> ты ‒ человек веселый" ‒ XIII, 301).  
 И что особенно следует подчеркнуть, что является особенно важным для  
 нашей темы,   
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

267.  
бражник, говоря словами Аксакова, «человек чистый и  
 высоконравственный», который «по все дни Божии пил, но за всяким ков-  
 шом славил Бога», у него нет «пороков и грехов, заслуживающих  
 упоминовения, препятствующих войти в рай»5.  
 Можно заметить, что взгляды Аксакова не   
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

268.  
 спасет «пьяненьких»11 на Великом  
 Суде. «Потому их приемлю, премудрые, потому их приемлю, разумные, —  
 отвечает устами Мармеладова своим святым Бог, — что ни единый из сих сам  
 не считал себя достойным сего…» (VI, 21). Таким образом, коренное  
 различие в поведении  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

269.  
смертью смерть попрал”,  
 382  
 как сказано в пасхальном песнопении православной церкви. Во сне Ипполита  
 есть намек на слова, с которыми Бог обращается к змею: “оно (т. е. семя  
 жены. — Л. М.) будет поражать тебя в голову, а ты будешь  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

270.  
 Инквизитора. И как в пушкинской речи, произнесенной за  
 несколько месяцев до своей смерти, так и здесь противопоставляет он  
 “русского Бога и русского Христа” рационалистическому Западу.  
 Что хотел сказать Достоевский этими нас больно задевающими словами?  
 Разве “русский Бог и русский  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

271.  
  
 “русского Бога и русского Христа” рационалистическому Западу.  
 Что хотел сказать Достоевский этими нас больно задевающими словами?  
 Разве “русский Бог и русский Христос” — новые национальные божества,  
 принадлежащие исключительно русскому народу и составляющие основу его  
 национальной идентичности? Нет, — как раз наоборот  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

272.  
Христос” — новые национальные божества,  
 принадлежащие исключительно русскому народу и составляющие основу его  
 национальной идентичности? Нет, — как раз наоборот! Это всеобщий Бог и  
 единственный Христос, объемлющий своей любовью все человечество, в ком и  
 через кого будет “обновление всего человечества и воскресение  
 его  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

273.  
так, как бывает материна радость, когда она  
 первую от своего младенца улыбку заприметит, такая же точно бывает и у  
 Бога радость всякий раз, когда он с неба завидит, что грешник перед  
 ним от всего своего сердца на молитву становится”  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

274.  
тонкую и  
 истинно религиозную мысль, такую мысль, в которой вся сущность  
 христианства разом выразилась, то есть всё понятие о Боге как о нашем  
 родном отце и о радости Бога на человека, как отца на свое родное  
 дитя, — главнейшая мысль  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

275.  
вся сущность  
 христианства разом выразилась, то есть всё понятие о Боге как о нашем  
 родном отце и о радости Бога на человека, как отца на свое родное  
 дитя, — главнейшая мысль Христова! Простая баба! Правда, мать…  
 (183—184).

Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

276.  
  
 художественном произведении, позволила писателю соединить  
 всеохватность и современность, поставить вечные, но животрепещущие,  
 вопросы, связанные с утратой веры в Бога, и дать истинные ответы в  
 обретении веры во Христа.  
 Ключевые слова: гимнография, канон, роман, кондак и житие, форма,   
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

277.  
самом тексте: на поставленные автором «вечные» вопросы даются  
 истинные «в ве-  
 ках» ответы.  
 Христианское содержание романа — идею отвержения Бога и Его творения  
 как величайшее зло и принятие искупительной жертвы Христа с  
 осознанием собственной ответственности за свои и чужие  
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

278.  
и органичная для русского  
 сознания богослужебная форма, ставшая и самостоятельным литературным  
 жанром, которая сама по себе давала ответ: хваление Богу и всему  
 сотворенному Им. Обретенная форма  
 «Братьев Карамазовых» явилась столь емкой и все охватной, что и в  
 творчестве   
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

279.  
богослужения, создавая  
 единую форму — книгу как службу и службу как книгу: «В начале было  
 Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин. 1:1). Образ мира  
 как вечно разворачивающейся Книги и вечно звучащего Слова в непрерывно  
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

280.  
 — книгу как службу и службу как книгу: «В начале было  
 Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин. 1:1). Образ мира  
 как вечно разворачивающейся Книги и вечно звучащего Слова в непрерывно  
 совершаемом действе был   
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

281.  
воплощала священный ритуал. И люди,  
 читающие этот текст, тоже становились участниками непрерывного  
 действа, восходя к истинному его содержанию — восхвалению Бога и  
 сотворенного Им мира. Такое направление мысль получала в том  
 числе и благодаря избранной автором форме романа.  
 Каноном  
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

282.  
  
 событию священной истории, в которой раскрывается суть всего канона;  
 III часть (песни 7—9), представляющая собой благодарственную песнь  
 Богу трех отроков в «пещи огненной»2 и Богородицы3. После 9-й песни  
 — IV часть — исполняется  
 еще несколько гимнографических текстов  
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

283.  
 — общественное  
 богослужение, за которым совершается таинство Святого причащения.  
 Божественная литургия называется также Евхаристией — благодарением. Совершая ее, люди благодарят Бога за спасение рода человеческого  
 от греха, проклятия и смерти жертвой, принесенной на кресте Его Сыном,  
 Господом нашим Иисусом Христом  
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

284.  
а  
 образно реальное, возможное, воочию предстоящее, и что христианство  
 есть единственное убежище Русской Земли ото всех ее зол. Молю Бога,  
 чтоб удалось, вещь будет патетическая, только бы достало вдохновения.  
 А главное — тема такая, которая никому из теперешних писателей   
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

285.  
сомнения, исповедь и дать ответ на животрепещущие вопросы  
 современности. И этот ответ тоже связан с основным содержанием  
 службы — хвалой Богу. Форма, избранная Достоевским, была органична для  
 русского сознания и совершенна для художественного произведения.  
 Примечания  
 1 Это — первоначально — 12   
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

286.  
обиженного  
 помещика-благодетеля с арестованным скрипачом. На вопрос помещика:  
 «Егор, за что ты так обидел меня?» Ефимов, опомнившись, отвечает: «Бог  
 знает, за что я так обидел вас, сударь!.. знать, бес попутал меня!»1  
 Через несколько лет Б.   
 Н. Н. Романова. Евангельский текст в романе Ф. М. Достоевского «Неточка Незванова». 2012№10

287.  
сделал своим божеством инструмент. Но В. Н. Топоров замечает:  
 «Только “преодоление” вещей, отказ от них позволяет душе человека  
 найти Бога» [2, 23], тем самым разоблачая «вещного» героя. Вообще  
 замещение человеческого образа вещью имеет в романе существенное  
 значение. Неточка будет  
 Н. Н. Романова. Евангельский текст в романе Ф. М. Достоевского «Неточка Незванова». 2012№10

288.  
 не  
 покидала меня. Вот тогда-то я топнул на нее и крикнул. Она прокричала  
 лишь: «Барин  
 На пути к Богу в художественном мире Достоевского весьма значимо  
 время.  
 В рассказе «Сон смешного человека» герой, отвергнувший страдание  
 маленькой девочки, дошел до  
 А. С. Серопян. О сакральном и художественном времени Достоевского. 2011№9

289.  
 страсть, а  
 сам постом и молитвой уничтожил вражеское нападение.  
 Иконообраз — часть Откровения, способная «вводить человека в живое  
 общение с Богом». Вместе с тем иконообраз относится к сущности  
 богослужебного действия. Икона, богослужение в целом душу восторгают из  
 дольнего мира и   
 А. С. Серопян. О сакральном и художественном времени Достоевского. 2011№9

290.  
Ветхого и Но-  
 вого Завета. На этих примерах и происходит увещание души — вспомнить  
 того и другого праведника, чем они угодили Богу, а ты ничего подобного  
 не сделала, «не покаявшися Богу». Великий канон, подвигая к покаянию,  
 в последних тропарях, по выражению   
 А. С. Серопян. О сакральном и художественном времени Достоевского. 2011№9

291.  
происходит увещание души — вспомнить  
 того и другого праведника, чем они угодили Богу, а ты ничего подобного  
 не сделала, «не покаявшися Богу». Великий канон, подвигая к покаянию,  
 в последних тропарях, по выражению М. С. Красовицкой, открывает свою  
 «методику»:  
 Как я   
 А. С. Серопян. О сакральном и художественном времени Достоевского. 2011№9

292.  
Братьев Карамазовых» тесно связаны с идеей  
 спасения — главной идеей христианства. Идея спасения содержит в себе  
 потребность понимать историю как взаимодействие Бога и человека, требует  
 таких категорий выражения, как символ и антиномия, требует от человека  
 веры. И правда, в свете идеи спасения  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

293.  
. И правда, в свете идеи спасения история человеческой жизни  
 «становится историей спасения: творение, грехопадение, искупление,  
 страшный суд»¹. Внеположность Бога тварному миру лежит в основании  
 христианского символа и антиномии. Непосредственно с символом связана  
 вера, так как в христианском понимании символ  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

294.  
 залогом единения во  
 Христе (23, 46). Последний пример обнажает христианскую природу  
 антиномизма у писателя: все, что созидается не в Боге, оказывается  
 обособлением от Источника жизни и ведет к духовной смерти.  
 В «Братьях Карамазовых» христианский антиномизм играет ключевую роль и

С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

295.  
дважды падает, и  
 только вера спасает его. Впадает в грех Митя, когда в мыслях произносит  
 хулу на отца, и только Бог спасает его от отцеубийства, от  
 окончательного падения. Лизу искушает Иван, а Коля Красоткин проходит  
 испытание железной дорогой. Илюшу искушает Смердяков  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

296.  
дорогой. Илюшу искушает Смердяков в случае с Жучкой,  
 а Митя искушает отца Илюши, и последний чуть было не возроптал на Бога.  
 Другие моменты Священной истории ярче всего явлены в судьбах Алешы и  
 Зосимы: Воплощение, Воскресение и Пятидесятница сконцентрированы в  
 смерти   
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

297.  
 стяжали апостолы силу вязать и решать.  
 Самым тесным образом идея спасения в романе связана с верой. Объективная  
 сторона спасения — Бог спасает человека, — как мы уже видели, ярче всего  
 представлена в судьбе Алеши. Субъективная сторона спасения — ответ  
 человека  
 395  
 на призыв  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

298.  
» (14, 25). Далее он вспоминает историю с апостолом Фомой, который  
 лишь после того, как осязал Спасителя, воскликнул: «Господь и Бог Мой!»  
 (14, 25). Тем самым в понимании веры повествователь удерживает момент  
 верности и отодвигает на второй план момент   
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

299.  
момент  
 верности и отодвигает на второй план момент гносеологический. Не  
 откровения некой тайны ждал ап. Фома, им двигало желание обрести Бога  
 Живого и служить Емy. Нo по отношению к Богу можно проявлять и  
 неверность. Фиксируя в вере момент верности, Достоевский направляет  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

300.  
Не  
 откровения некой тайны ждал ап. Фома, им двигало желание обрести Бога  
 Живого и служить Емy. Нo по отношению к Богу можно проявлять и  
 неверность. Фиксируя в вере момент верности, Достоевский направляет  
 внимание читателя на определенное восприятие откровения вечного во  
 временном  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

301.  
 башне противопоставлена Церковь.  
 О Церкви как основе истинного единения говорят Зосима и о. Паисий. На  
 мистическое единение человека с Богом повествователь только намекает,  
 используя при этом образы Св. Писания. В этом смысле значим образ матери  
 Алеши, в свете косых лучей  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

302.  
14, 463).  
 Можно заметить: определяя век свободы, Федор Павловичиспользует атрибуты  
 материального мира, что говорит об одномерности, приземленности мира без  
 Бога. В таком  
 397  
 мире человек остается наедине с самим собой и плодами своего труда.  
 Напротив, построение Церкви, Небесного Иерусалима   
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

303.  
возводят его к духовным реалиям. В этом смысле и  
 правда неважно, носили кирпичи или нет. Ведь не за то разрушил Бог  
 Вавилон, что строили башню из кирпича. В образном мире «Братьев  
 Kapaмaзoвыx» слова Коли, как мы уже говорили, получают символическое  
 обобщение  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

304.  
Алеши духовное блуждание  
 человека. Получается: основать город — сделать выбор между добром и  
 злом. Основание города Трои оказывается символом человеческой верности  
 Богу (Treue, нем. — верность). О верности, заметим, говорит отец Илюши,  
 когда произносит слова «Аще забуду тебя, Иерусалиме!». Город, прообраз  
 Царствия  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

305.  
жалость даже к самым грешным грешникам и  
 высказывает эту жалость в желании матери Христа разделить с грешниками  
 муки, если праведность Бога не допускает их прощения, и в мольбах  
 облегчить эти страдания хотя бы временно, мольбах, не прекращающихся,  
 пока наконец грешники не  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

306.  
оправдайте вдову. Более всего не имейте в сердце и уме гордости. Все,  
 чем мы обладаем, не наше, а порученное нам Богом на малое время. Старых  
 чтите как отца, молодых как брата. Не лгите, не предавайтесь пьянству и  
 разврату, от всего этого  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

307.  
 пропускал церковной службы и не уклонялся от исполнения  
 церковных порядков.  
 Прочитав это писание, постарайтесь быть прилежными в добре, славьте Бога  
 со святыми его.  
 В этом Поучении Владимира Мономаха уже много черт того, что Достоевский  
 назвал словом «Русский Христос».

О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

308.  
как чему-то такому, что только  
 временно находится в нашей власти («Все, чем мы обладаем не наше, а лишь  
 порученное нам Богом на малое время»).  
 — Гостеприимство по отношению ко всем без исключения («Особенно  
 почитайте гостей, откуда бы они к вам   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

309.  
Достоевский в VII главе  
 4-й части своего романа «Идиот» называет «нашим», т. е. «Русским  
 Христом», русской мыслью, русским Богом и Христом.  
 На первой лекции я пытался познакомить вас с тем, что такое этот  
 «Русский Христос», т. е.  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

310.  
образы» [Туровцев].  
 Обратимся к терминологической составляющей понятия. Древнегреческое  
 δαίμων, от которого в русском языке происходит слово «демон», имеет  
 значения бог / богиня, божество, божеское определение, злой рок,  
 несчастье, душа умершего[4]. Как видно, в античности эта лексема не  
 содержала ярко   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

311.  
  
 смысловой точностью в русском языке.  
 Сократовский демон генетически связан с мифологическим даймоном:  
 δαίμονες — второстепенные божества, выполняющие посреднические функции  
 между богами и людьми. Но Сократ несколько переосмысливает природу этих  
 потусторонних существ и своего δαίμων’а называет τὸ δαιμόνιον, образуя  
 форму имени  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

312.  
.  
 Обратимся к семантике сократовского даймония. Те или иные его свойства  
 описываются в разных платоновских диалогах. Даймоний соединяет человека  
 с богом (Пир, 202 d, 203 а), Сократу он начал являться с детства  
 и является постоянно (Эвтидем, 273 е), даймоний бесплотен, и  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

313.  
представителю поколения 1840-х гг., имеет явный романтический оттенок.  
 В конце главы «Поединок» Даша говорит Ставрогину: «Да сохранит вас Бог  
 от вашего демона...» (10, 231), на что Ставрогин отвечает: «О, какой мой  
 демон! Это просто маленький, гаденький, золотушный бесенок   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

314.  
душе со стороны злых демонов[13].  
 Возможность видеть и слышать беса и невозможность таким же образом  
 видеть и слышать Бога трактуется героями как доказательство отсутствия  
 Бога. Такой рациональный подход заводит в экзистенциальный тупик, ибо  
 духовная сущность не может измеряться материалистически  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

315.  
.  
 Возможность видеть и слышать беса и невозможность таким же образом  
 видеть и слышать Бога трактуется героями как доказательство отсутствия  
 Бога. Такой рациональный подход заводит в экзистенциальный тупик, ибо  
 духовная сущность не может измеряться материалистически. Об этом писал,  
 например, Исаак Сирин  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

316.  
Провоцируя Тихона, Ставрогин задает ему софистический по своей природе  
 вопрос: «А можно ль веровать в беса, не веруя совсем в Бога?» (11, 10).  
 К удивлению Ставрогина, тот подтверждает, что не только возможно, — это  
 происходит «сплошь и рядом». Тихон ставит  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

317.  
 С. Н. Сморжко,  
 «Достоевский указывает на значительный эсхатологический признак: в  
 равнодушии нет ни атеизма, ни веры, нет веры в Бога, но остается  
 уверенность в том, что есть дьявол. Ставрогин предстает “человеком  
 конца”, сумевшим создать Апокалипсис для самого себя. Суть этого  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

318.  
том, что есть дьявол. Ставрогин предстает “человеком  
 конца”, сумевшим создать Апокалипсис для самого себя. Суть этого  
 Апокалипсиса в том, что Бог исчез, но мир не утратил свою  
 метафизичность, став призрачным пространством, управляемым дьяволом»  
 [Сморжко]. Исчезновение Бога и духовная пустота стали  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

319.  
Апокалипсиса в том, что Бог исчез, но мир не утратил свою  
 метафизичность, став призрачным пространством, управляемым дьяволом»  
 [Сморжко]. Исчезновение Бога и духовная пустота стали возможны, так как  
 в Ставрогине нет духовного стержня, нравственного ориентира. Нет своего  
 даймония / гения. Зато есть  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

320.  
 и испытывания  
 несправедливости: разве он с ума сойдет»[18] (II, 359b). Стремление  
 к несправедливости разрушает связь между человеком и Богом: οὐδείς, ἔφη,  
 τῶν ἀνοήτων καὶ μαινομένων θεοφιλής — «между друзьями Бога, сказал он,  
 нет безумных и сумасшедших» (II, 382e). Как   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

321.  
, 359b). Стремление  
 к несправедливости разрушает связь между человеком и Богом: οὐδείς, ἔφη,  
 τῶν ἀνοήτων καὶ μαινομένων θεοφιλής — «между друзьями Бога, сказал он,  
 нет безумных и сумасшедших» (II, 382e). Как указывает А. Ф. Лосев,  
 «“бешенство” рассматривается в одной плоскости зла  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

322.  
19] Однако первое значение данного глагола —  
 «обожествляться»[20]. По замечанию Г. Г. Ермиловой, «в “Бесах”  
 происходит тотально-катастрофическая подмена Бога — кумиром,  
 христианства — язычеством» [Ермилова: 50]. Таково отношение к Ставрогину  
 Петра Верховенского: «…вы красавец, гордый, как Бог...» (10, 326)  
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323.  
тотально-катастрофическая подмена Бога — кумиром,  
 христианства — язычеством» [Ермилова: 50]. Таково отношение к Ставрогину  
 Петра Верховенского: «…вы красавец, гордый, как Бог...» (10, 326).  
 Однако это обожествление является следствием обольщения:  
 «…разрушительное действие оказывает на души Кириллова и Шатова  
 Ставрогин,   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

324.  
 эстетика, взращенные  
 античностью, для западника Верховенского обладают абсолютной ценностью.  
 Верховенский-старший предстает вставшим на путь обращения язычником,  
 уверовавшим в Бога через уразумение его существования. Как гадаринский  
 бесноватый, Степан Трофимович избавился от терзавших его душу бесов и  
 сел «у ног Иисусовых  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

325.  
восходит к античным понятиям δαιμονίζομαι и  
 μαίνομαι. Неистовое, исступленное поведение является внешним проявлением  
 испорченности духа, возникшей вследствие оторванности человека от Бога.  
 Обращение к Богу, к Христу — единственный путь к духовному исцелению.  
 Список литературы  
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326.  
 δαιμονίζομαι и  
 μαίνομαι. Неистовое, исступленное поведение является внешним проявлением  
 испорченности духа, возникшей вследствие оторванности человека от Бога.  
 Обращение к Богу, к Христу — единственный путь к духовному исцелению.  
 Список литературы  
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327.  
  
 ресурс]. URL:  
 https://909.slovaronline.com/13632-δαιμων  
 (25.02.2020).  
 [5]  О. Фрейденберг, сопоставляя понятия «демон» и «бог» в античной  
 мифологии, приходит к следующим выводам: «Впоследствии у греков  
 появляется некоторый оттенок, с каким отличают термины “бог” и “демон  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

328.  
демон» и «бог» в античной  
 мифологии, приходит к следующим выводам: «Впоследствии у греков  
 появляется некоторый оттенок, с каким отличают термины “бог” и “демон”.  
 Но первоначальной разницы тут нет; лингвистически, δαίμων древней, чем  
 θεός» [Фрейденберг: 41].  
 [6]  А. Ф.   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

329.  
  
 [13]  Ср., например, у Иустина Философа: «…так называемые демоны о том  
 только и стараются, чтобы отвести людей от Бога Творца и Его  
 Перворожденного Христа Бога, и тех, которые не могут возвыситься от  
 земли, они пригвоздили и пригвождают к земным  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

330.  
 Философа: «…так называемые демоны о том  
 только и стараются, чтобы отвести людей от Бога Творца и Его  
 Перворожденного Христа Бога, и тех, которые не могут возвыситься от  
 земли, они пригвоздили и пригвождают к земным и рукотворным вещам, а  
 тех, которые  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

331.  
Москва, Российская Федерация)  
 e-mail: St\_valentina007@mail.ru  
 Аннотация. Целью исследования является объяснение художественной  
 теодицеи Ф. М. Достоевского. Оправдание Бога перед лицом созданного им  
 мира, в котором допускаются действия злой силы, ― одна из ведущих тем  
 «Братьев Карамазовых». В сценах  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

332.  
только как результат воздействия злой силы, но  
 и как средство совершенствования человека, как путь к обретению им опыта  
 общения с Богом. Достоевский показывает, что при христианском духовном  
 восприятии скорбей можно найти силы для их преодоления и увидеть в них  
 высший сакральный  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

333.  
преодоления и увидеть в них  
 высший сакральный смысл. Подобное заключение не основывается  
 на лейбницевской оптимистической теодицее, а лишь обнаруживает благость  
 Бога, который способен вошедшее в мир вместе с грехопадением зло  
 обернуть возможностью человеку подняться на новый духовный уровень.  
 В качестве   
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

334.  
 с грехопадением зло  
 обернуть возможностью человеку подняться на новый духовный уровень.  
 В качестве важнейшего аргумента теодицеи выступает любовь ― любовь Бога  
 к человеку и способность человека к любви, преодолевающей зло. Именно  
 из-за отсутствия любви, руководствуясь лишь «эвклидовым умом», Иван  
 возвращает «билет  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

335.  
 Карамазовы» Ф. М. Достоевского называют романом-теодицеей  
 [Шмид: 77], потому что предъявляемой Иваном в разговоре с Алешей  
 претензии к Богу за страдания невинных противостоит оправдание Бога и  
 утверждение Его как абсолютной любви. В. К. Кантор говорит о том, что  
 Достоевский  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

336.  
-теодицеей  
 [Шмид: 77], потому что предъявляемой Иваном в разговоре с Алешей  
 претензии к Богу за страдания невинных противостоит оправдание Бога и  
 утверждение Его как абсолютной любви. В. К. Кантор говорит о том, что  
 Достоевский был первым, кто в России обратился  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

337.  
 том, что  
 Достоевский был первым, кто в России обратился к «проблеме теодицеи в ее  
 христианском прочтении» [Кантор: 426]. Защита Бога у Достоевского  
 представлена не по пунктам, а художественно, идея деятельной любви  
 реализуется с помощью образов Зосимы и Алеши. Обвинения же  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

338.  
возращения билета» в гармонию — это незаслуженные  
 страдания. Но чем больше в романе говорится о скорбях, тем сильнее  
 становится утверждение правды Бога, потому что «страдание и боль всегда  
 обязательны для широкого сознания и глубокого сердца» (Д30; 6: 203).  
 Как через страдания  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

339.  
что такое  
 счастье («без страдания не поймем счастья» (Д30; 29₁: 137)), так  и  
 на их фоне познаются милосердие и благость Бога. Но такое глубинное  
 понимание теодицеи через «художественную картину» дано не всем: по  
 мнению Н. О. Лосского, осознать это могут только  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

340.  
не всем: по  
 мнению Н. О. Лосского, осознать это могут только «читатели, способные  
 к христианскому духовному опыту», так как «упреки Богу Ивана Карамазова  
 сильнее, чем защита Бога старцем Зосимою и Алешею» [Лосский: 194].  
 Поэтому целью данного исследования является выделение из  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

341.  
Лосского, осознать это могут только «читатели, способные  
 к христианскому духовному опыту», так как «упреки Богу Ивана Карамазова  
 сильнее, чем защита Бога старцем Зосимою и Алешею» [Лосский: 194].  
 Поэтому целью данного исследования является выделение из «художественной  
 картины» тех положений теодицеи, которые  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

342.  
бесконечной, неведомой, но уже скоро грядущей;  
 над всеми страданиями возносится всепрощающая правда Божия  
 [Попович: 248]. Таким образом, приближение к Богу через Таинства  
 знаменует Божье прикосновение к человеку, которое облегчает его  
 состояние среди скорбей — это одно из положений теодицеи Достоевского  
 перед  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

343.  
Смердякова перед Иваном, Ивана перед судом), исповедь — это  
 «христианское таинство», которое должно происходить «духовному лицу» как  
 «почти непосредственно перед Богом» — лишь в этом случае происходит  
 полнота облегчения от душевных мук [Капилупи, 2019: 262].  
 Стоит отметить, что кликуши у писателя  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

344.  
 «В горячей молитве своей <…> лишь жаждал радостного умиления, прежнего  
 умиления, всегда посещавшего его душу после хвалы и славы богу,  
 в которых и состояла обыкновенно вся на сон грядущий молитва  
 его» (Д30; 14: 149).  
 Но она же может  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

345.  
Алеши. Молитва устанавливает невидимую  
 связь с Создателем, которая является внепространственной и вневременной,  
 и является частью теодицеи, утверждающей благость и любовь Бога в мире,  
 где наличествует зло.  
 Центром не только теодицеи, но и дьяволодицеи в романе стала глава  
 «Бунт». В   
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

346.  
 давно  
 решил не понимать» (Д30; 14: 222).  
 Как отмечает А. В. Скоморохов, «Иван отказывается от попыток  
 теоретически постичь Бога» [Скоморохов: 127]:  
 «У меня ум эвклидовский, земной, а потому где нам решать о том, что  
 не от мира сего  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

347.  
 не от мира сего. Да и тебе советую об этом никогда не думать, друг  
 Алеша, а пуще всего насчёт Бога: есть ли он или нет?» (Д30; 14: 264).  
 Для Ивана «Бог необходим лишь для функционирования морального закона»  
 (религия  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

348.  
думать, друг  
 Алеша, а пуще всего насчёт Бога: есть ли он или нет?» (Д30; 14: 264).  
 Для Ивана «Бог необходим лишь для функционирования морального закона»  
 (религия вытекает из морали) [Скоморохов: 126]. Попытки разобраться  
 в «вековечных» вопросах «эвклидовским» умом  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

349.  
и есть те самые «фактики», которые образуют  
 коллекцию Ивана и которые составляют человеческую трагедию, а также  
 являются поводом к обвинению Бога, хотя по сути, «анекдоты» показывают  
 лишь «мир дьявольский» [Ветловская: 157], наполненный злом  
 и страданиями, и к Богу отношения не имеют  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

350.  
поводом к обвинению Бога, хотя по сути, «анекдоты» показывают  
 лишь «мир дьявольский» [Ветловская: 157], наполненный злом  
 и страданиями, и к Богу отношения не имеют. Черт явно одобрял взгляды  
 Ивана, но как служебный дух, призванный истязать, пришел к нему, чтобы  
 мучить. И  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

351.  
 детей  
 до Ивана Карамазова, который сам выступал в роли мучителя,  
 и богоустремленного Алеши. Основное положение в вопросе страдания —  
 «созерцание Бога», от этого зависит и искупительный смысл страдания  
 [Капилупи, 2019: 254]. Достоевский, по мнению Н. А. Вагановой, отрицает  
 оптимистическую лейбницевскую  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

352.  
очищению и спасению.  
 Отвергая теодицею Лейбница, которая по сути является «оправданием зла»  
 [Шестов: 210], Достоевский делает акцент на оправдании Бога: Бог  
 не автор зла, зло вошло в мир вместе с первородным грехом, и во власти  
 человека сделать выбор: отвергнуть Богом  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

353.  
и спасению.  
 Отвергая теодицею Лейбница, которая по сути является «оправданием зла»  
 [Шестов: 210], Достоевский делает акцент на оправдании Бога: Бог  
 не автор зла, зло вошло в мир вместе с первородным грехом, и во власти  
 человека сделать выбор: отвергнуть Богом сотворенный  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

354.  
Бога: Бог  
 не автор зла, зло вошло в мир вместе с первородным грехом, и во власти  
 человека сделать выбор: отвергнуть Богом сотворенный мир, глядя на его  
 несовершенство, или устремить свой взгляд на дивный Лик Христа и найти  
 в нем «единственно убедительное  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

355.  
 «единственно убедительное оправдание жизни, единственно истинную  
 и приемлемую теодицею и антроподицею» [Попович: 249]. Также писатель  
 показывает, что бунт против Бога и Божьего мира может быть губителен для  
 человека. В романе видим, к каким последствиям приводит отрицание  
 бессмертия: человек становится убийцей  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

356.  
замечание: «В своих исходных точках позиция Ивана Карамазова совпадает  
 с позицией Достоевского. Он также убежден в незыблемой взаимосвязи веры  
 в Бога и бессмертия души с нравственностью. Однако не обладая такой  
 верой, он, в отличие от Достоевского, но вполне логично, по мнению  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

357.  
души —  
 этой главной ценности в нравственном самоопределении человека, именно  
 в состоянии веры человек получает способность «воспринимать мир как  
 совершенное творение Бога» [Киселева: 123—124]. Без веры, напротив, все  
 страдания кажутся бессмысленными и жестокими, и тогда, подобно Ивану,  
 трудно принять этот   
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

358.  
СПб., 2019. Т. 20.  
 Вып. 4. С. 252—264.  
 12. Кибальник С. А. О философском подтексте формулы «Если Бога нет…» в  
 творчестве Ф. М. Достоевского // Русская литература. 2012. № 3.  
 С. 152—163.  
 13. Киселева И  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

359.  
.  
 Дело не в бытовой, а в духовной аскезе, в типе созерцания, погружении  
 ума в сердце, представляющее место присутствия Бога, далеком от культа  
 сердца Иисусова, телесного у католиков. Социальное смирение,  
 нравственная чистота нетождественны нищете духа, чуждой экстазам  
 воображения¹³.  
 В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

360.  
Которому сводится не к имитации  
 деяний, а к смирению в молитвенном покаянии. Горнилом его был не так  
 вопрос о Боге, мучивший его героев, как вопрос путей спасения,  
 призвания. Это вопрос оправдания образа, а не образом. В имени и  
 «драгоценном  
 В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

361.  
к тексту 3-й главы Книги Бытия,  
 где звучат слова Божьего проклятия, обращенные к змею-искусителю: «И  
 сказал Господь Бог змею: за то, что ты сделал это, проклят ты пред  
 всеми скотами и пред всеми зверями полевыми: ты будешь   
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

362.  
во все дни жизни твоей» (Быт. 3:14).  
 Метафора «рог гордыни» отсылает к тексту 74-го псалма:  
 «Воспою Богу Иаковлю: и вся роги грешных сломлю <…>» (ст. 10–11).  
 Христианские толкователи «рогом грешных» называет «царство,  
 господство демонов  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

363.  
героя заключает в себе зерно мифа, сквозь который прорастают  
 черты христианкой мистерии: сердце человека оказывается  
 «полем битвы дьявола с Богом», как об этом будет сказано  
 в последнем романе Достоевского (XXIV, 100). Если мы принимаем  
 лосевское понимание категории миф   
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

364.  
 моя, бич, посланный на меня провидением (V, 167), —  
 говорит Подпольный об Аполлоне.  
 «Язвами» в Апокалипсисе именуются наказания, попускаемые Богом для  
 вразумления грешников. В 9-й главе Откровения говорится о саранче,  
 которой была дана власть мучить грешников в течение  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

365.  
XX, 173).  
 И «переходность» у Достоевского, как и становление у Лосева, есть  
 результат диалектических отношений Одного и Многого, Бога и мира  
 или, точнее, Бога-в-Себе и Бога-в-мире:  
 …натура Бога другая. Это полный Синтез всего   
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

366.  
у Достоевского, как и становление у Лосева, есть  
 результат диалектических отношений Одного и Многого, Бога и мира  
 или, точнее, Бога-в-Себе и Бога-в-мире:  
 …натура Бога другая. Это полный Синтез всего бытия, саморассматривающий Себя в многоразличии, в  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

367.  
становление у Лосева, есть  
 результат диалектических отношений Одного и Многого, Бога и мира  
 или, точнее, Бога-в-Себе и Бога-в-мире:  
 …натура Бога другая. Это полный Синтез всего бытия, саморассматривающий Себя в многоразличии, в Анализе (XX, 174).  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

368.  
 диалектических отношений Одного и Многого, Бога и мира  
 или, точнее, Бога-в-Себе и Бога-в-мире:  
 …натура Бога другая. Это полный Синтез всего бытия, саморассматривающий Себя в многоразличии, в Анализе (XX, 174).  
 Это значит, что Бог,   
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

369.  
 Бога другая. Это полный Синтез всего бытия, саморассматривающий Себя в многоразличии, в Анализе (XX, 174).  
 Это значит, что Бог, или, в терминах лосевской диалектики,  
 становящееся в инобытии Одно, присутствует в каждом отдельном ставшем  
 как моменте становления, сообщая ему  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

370.  
.  
 10:42). Суть этого единого на потребу, этого «подвига духовного»  
 святитель Игнатий поясняет следующим образом: «Достигший служения  
 Богу духом, оставляет наружные делания.  
 <…> Духом своим он повержен к ногам Спасителя <…> сознает себя  
 возделываемым, а Бога делателем  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

371.  
  
 Богу духом, оставляет наружные делания.  
 <…> Духом своим он повержен к ногам Спасителя <…> сознает себя  
 возделываемым, а Бога делателем, предает себя всецело воле и  
 водительству Спасителя»8. Переход к этому подвигу совершается у  
 Мышкина, по многим признакам  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

372.  
что именно в этой точке происходит переход  
 от «делания Марфы» к «деланию Марии» и князь становится здесь  
 «возделываемым, а Бог делателем»? Веяние трансцендентного в финале  
 «Идиота» признавали многие исследователи. Но есть в тексте и  
 определенные указания на его   
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

373.  
значение, приводятся им в русском  
 переводе», что объясняется художественной спецификой материала: «Если  
 библейские цитаты в романах Достоевского становятся словом живого Бога,  
 обращенным к героям повествования, — оно, это слово, должно, конечно,  
 прозвучать на их же языке» [1, 12-14].  
 Функционирование евангельского  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

374.  
 [22, 84], [17, 17]. Как указывает В. Е. Ветловская,  
 совершенное Раскольниковым воспринимается как «страшный грех  
 и преступление против Господа Бога, идущие вразрез (если пока оставить  
 в стороне все остальное) с известными заповедями — “Не убий”,  
 “Не укради” (шестая и восьмая   
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

375.  
 остальное) с известными заповедями — “Не убий”,  
 “Не укради” (шестая и восьмая заповеди из десяти, начинающихся  
 словами: “Аз есмь Господь Бог твой, да не будут тебе бози инии, разве  
 Мене”). И тогда Раскольников оказывается носителем атеистической идеи,  
 богоотступником, богоборцем» [5,   
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

376.  
текстом: «Слушая  
 эти рассуждения, невольно вспоминаешь притчу о мытаре (Евангелие  
 от Луки, 18:<9-14>), который находил себя недостойным Бога, но был  
 прощен, поскольку, по слову Христа, “всякий возвышающий сам себя,  
 унижен будет, а унижающий себя возвысится”. Эти   
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

377.  
мог не знать традицию,  
 которая идеи Добра (Благости) и Красоты осмысливает в их  
 синтезе: имеется в виду святоотеческая литература. О Боге как наивысшей  
 Красоте писал, в частности, Дионисий Ареопагит, в сочинении  
 «О Божественных именах» отметив, что «Добро воспевается священными  
 богословами   
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

378.  
реальности грехопадения, а  
 преображает ее. Красота — это сознание человеческого достоинства и вера  
 в Божественное прощение. Вот почему настоящим доказательством бытия Бога  
 становится неожиданная способность к любви, которую такие люди, как  
 Раскольников, открывают в своем сердце» [Капилупи: 74][5].  
 Как известно  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

379.  
Раскольникова. Путь героя к воскресению объясняется не только его личным  
 выбором между добром и злом, но прежде всего самим присутствием Бога в  
 жизни даже грешной души: «Достоевский описал здесь подлинное чудо —  
 непосредственное действие божественной благодати, посещение человеческой  
 души Духом Святым» [Зандер  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

380.  
посещение человеческой  
 души Духом Святым» [Зандер: 14]. Богоприсутствие определяет обращение  
 героя к покаянию, вере и воскресению души: «…вера в Бога вообще ни от  
 чего зависеть не может; она есть последняя и основная интуиция нашего  
 сознания, то непосредственное и объективно данное  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

381.  
продолжение  
 всей длинной тирады своей, он смотрел в землю, выбрав себе точку на  
 ковре.  
 — И-и-и в Бога веруете? Извините, что так любопытствую.  
 — Верую, — повторил Раскольников, поднимая глаза на Порфирия.  
 — И-и в воскресение (здесь и  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

382.  
слово в  
 Ветхом Завете относится к Господу и истинно верующим — например, к семи  
 святым мученикам Маккавеям, отказавшимся приносить жертву языческим  
 богам. О четвертом мученике сказано: «Будучи близок к смерти, он так  
 говорил: умирающему от людей вожделенно возлагать надежду на Бога, что  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

383.  
языческим  
 богам. О четвертом мученике сказано: «Будучи близок к смерти, он так  
 говорил: умирающему от людей вожделенно возлагать надежду на Бога, что  
 Он опять оживит; для тебя же не будет воскресения в жизнь» (2 Мак. 7:14;  
 ср.: 2 Мак. 12  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

384.  
но живут,  
 как Ангелы Божии на небеси. О воскресении же мертвых разве не читали  
 вы, что сказано вам от Бога глаголющего: Я есмь Бог Авраамов, и Бог  
 Исааков, и Бог Иаковлев? (Исход. 3:16.) Бог не есть Бог мертвых  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

385.  
 Божии на небеси. О воскресении же мертвых разве не читали  
 вы, что сказано вам от Бога глаголющего: Я есмь Бог Авраамов, и Бог  
 Исааков, и Бог Иаковлев? (Исход. 3:16.) Бог не есть Бог мертвых, но  
 живых»[13] (  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

386.  
. О воскресении же мертвых разве не читали  
 вы, что сказано вам от Бога глаголющего: Я есмь Бог Авраамов, и Бог  
 Исааков, и Бог Иаковлев? (Исход. 3:16.) Бог не есть Бог мертвых, но  
 живых»[13] (Мф. 22:29—  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

387.  
мертвых разве не читали  
 вы, что сказано вам от Бога глаголющего: Я есмь Бог Авраамов, и Бог  
 Исааков, и Бог Иаковлев? (Исход. 3:16.) Бог не есть Бог мертвых, но  
 живых»[13] (Мф. 22:29—32; слева в нижнем  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

388.  
что сказано вам от Бога глаголющего: Я есмь Бог Авраамов, и Бог  
 Исааков, и Бог Иаковлев? (Исход. 3:16.) Бог не есть Бог мертвых, но  
 живых»[13] (Мф. 22:29—32; слева в нижнем углу загиб страницы)[14];  
 «Но  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

389.  
от Бога глаголющего: Я есмь Бог Авраамов, и Бог  
 Исааков, и Бог Иаковлев? (Исход. 3:16.) Бог не есть Бог мертвых, но  
 живых»[13] (Мф. 22:29—32; слева в нижнем углу загиб страницы)[14];  
 «Но когда делаешь пир  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

390.  
страницы 289)[18];  
 «Но в том признаюсь я тебе, что подлинно тем образом богопочитания,  
 который они называют ересию, служу Богу отцев моих, веруя всему  
 написанному в законе и пророках, имея надежду на Бога (чего и они сами  
 ожидают), что  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

391.  
богопочитания,  
 который они называют ересию, служу Богу отцев моих, веруя всему  
 написанному в законе и пророках, имея надежду на Бога (чего и они сами  
 ожидают), что будет воскресение мертвых, праведных и неправедных. Для  
 сего и подвизаюсь я, чтобы всегда  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

392.  
ожидают), что будет воскресение мертвых, праведных и неправедных. Для  
 сего и подвизаюсь я, чтобы всегда иметь неукоризненную совесть пред  
 Богом и человеками» (Деян. 24:14—16; см.: Евангелие Достоевского.  
 Т. 1. С. 349, справа в верхнем углу загиб страницы  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

393.  
  
 отчеркнуты ногтем на полях)[19];  
 «И нас ныне, подобное сему образу крещение, не плотской нечистоты  
 омытие, но обещание Богу доброй совести, спасает воскресением Иисуса  
 Христа…» (1 Пет. 3:21; см.: Евангелие Достоевского. Т. 1. С. 377,  
 справа   
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

394.  
 «Блажен и свят имеющий участие в воскресении первом: над ними смерть  
 вторая не имеет власти; но они будут священниками Бога и Христа  
 и будут царствовать с Ним тысячу лет» (Откр. 20:6; см.: Евангелие  
 Достоевского. Т. 1. С. 615  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

395.  
. Свято-Тихонов. Богослов.  
 Ин-та, 2002. — 175 с.  
 6. Гуардини Р. Человек и вера. — Брюссель: Жизнь с Богом, 1994. —  
 331 с.  
 7. Дудкин В. В. Достоевский и Евангелие от Иоанна // Проблемы  
 исторической поэтики. — Петрозаводск: Изд-  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

396.  
210].  
 [6]  Ср.: «Потому-то и прав Раскольников, утверждая, что Соня верит в  
 ежечасную возможность чуда, исходящего от Бога. Она действительно верит  
 в это, причем без всяких фантазий. Просто она живет среди людей,  
 провозглашенных Христом блаженными» [Гуардини: 57—58  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

397.  
ни выходят  
 замуж, но пребывают, как Ангелы Божии на небесах. А о воскресении  
 мертвых не читали ли вы реченного вам Богом: Я Бог Авраама, и Бог  
 Исаака, и Бог Иакова? Бог не есть Бог мертвых, но живых» (Мф. 22:29—32  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

398.  
замуж, но пребывают, как Ангелы Божии на небесах. А о воскресении  
 мертвых не читали ли вы реченного вам Богом: Я Бог Авраама, и Бог  
 Исаака, и Бог Иакова? Бог не есть Бог мертвых, но живых» (Мф. 22:29—32).  
 [  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

399.  
как Ангелы Божии на небесах. А о воскресении  
 мертвых не читали ли вы реченного вам Богом: Я Бог Авраама, и Бог  
 Исаака, и Бог Иакова? Бог не есть Бог мертвых, но живых» (Мф. 22:29—32).  
 [15]  Ср. в  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

400.  
на небесах. А о воскресении  
 мертвых не читали ли вы реченного вам Богом: Я Бог Авраама, и Бог  
 Исаака, и Бог Иакова? Бог не есть Бог мертвых, но живых» (Мф. 22:29—32).  
 [15]  Ср. в Синод. переводе: «  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

401.  
А о воскресении  
 мертвых не читали ли вы реченного вам Богом: Я Бог Авраама, и Бог  
 Исаака, и Бог Иакова? Бог не есть Бог мертвых, но живых» (Мф. 22:29—32).  
 [15]  Ср. в Синод. переводе: «Но, когда   
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

402.  
мертвых не читали ли вы реченного вам Богом: Я Бог Авраама, и Бог  
 Исаака, и Бог Иакова? Бог не есть Бог мертвых, но живых» (Мф. 22:29—32).  
 [15]  Ср. в Синод. переводе: «Но, когда делаешь пир, зови   
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

403.  
Ср. в Синод. переводе: «Но в том признаюсь тебе, что по учению,  
 которое они называют ересью, я действительно служу Богу отцов моих,  
 веруя всему, написанному в законе и пророках, имея надежду на Бога, что  
 будет воскресение мертвых, праведных и неправедных  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

404.  
которое они называют ересью, я действительно служу Богу отцов моих,  
 веруя всему, написанному в законе и пророках, имея надежду на Бога, что  
 будет воскресение мертвых, праведных и неправедных, чего и сами они  
 ожидают. Посему и сам подвизаюсь всегда иметь непорочную совесть  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

405.  
будет воскресение мертвых, праведных и неправедных, чего и сами они  
 ожидают. Посему и сам подвизаюсь всегда иметь непорочную совесть пред  
 Богом и людьми» (Деян. 24:14—16).  
 [20]  Ср. в Синод. переводе: «Так и нас ныне подобное сему   
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

406.  
20]  Ср. в Синод. переводе: «Так и нас ныне подобное сему образу  
 крещение, не плотской нечистоты омытие, но обещание Богу доброй совести,  
 спасает воскресением Иисуса Христа…» (1 Пет. 3:21).  
 [21]  Ср. в Синод. переводе: «Так и  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

407.  
переводе: «Блажен и свят имеющий участие в  
 воскресении первом: над ними смерть вторая не имеет власти, но они будут  
 священниками Бога и Христа и будут царствовать с Ним тысячу лет»  
 (Откр. 20:6).  
 [23]  «Воскресение» — действие и состояние субъекта  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

408.  
 бысть” (Ин. 1:14).  
 У Достоевского есть запись:  
 Христос весь вошел в человечество³.  
 Свидетельство о безмерном чуде воплощения Бога, о присутствии в  
 человечестве “сияющей личности Христа” даже важнее для писателя в  
 Евангелии, чем само евангельское учение, поскольку только соединение  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

409.  
о присутствии в  
 человечестве “сияющей личности Христа” даже важнее для писателя в  
 Евангелии, чем само евангельское учение, поскольку только соединение  
 Бога и человека, а не учение само по себе, дает возможность реального, а  
 не утопически-иллюзорного избавления от бесконечно множащегося греха  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

410.  
иллюзорного избавления от бесконечно множащегося греха и  
 смерти (Достоевский говорил о христианстве как о доказательстве, что в  
 человеке может вместиться Бог). Как отмечает философ Н. О. Лосский в  
 объемном исследовании “Достоевский и его христианское миропонимание”,  
 304  
 …зло эгоистического себялюбия так  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

411.  
 не  
 абстрактного, слепого и немого “другого измерения”,  
 аконкретнопредживым“пресветлым ликом Богочеловека”. Именно этим живым  
 чувством, а не установкой представить Бога лишь положительно прекрасной  
 личностью, продиктован тот сложившийся у Достоевского “символ веры”, о  
 котором он поведал по выходе из каторги Н  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

412.  
из каторги Н. Д. Фонвизиной, благословившей  
 его в свое время на крестный путь каторжника Евангелием, единственной  
 книгой, разрешенной в остроге:  
 Бог посылает мне иногда минуты, в которые я совершенно спокоен, в эти  
 минуты я люблю и нахожу, что другими любим, и  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

413.  
-врага (грубо говоря, кто последний скажет “сам дурак”).  
 Ясно, что у Достоевского — принципиально иное мировидение, поскольку  
 “другой” — это Бог, это Христос, и Он не может быть “чужим”, т. к. “весь  
 вошел в человечество”, т. к. Он — в   
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

414.  
происходящими  
 пред  
 309  
 лицом Христа, в присутствии Христа, как ответ Христу. Понятно, что  
 именно евангельский текст, свидетельствующий о земном пребывании Бога в  
 человеческом мире, может внести и вносит в сюжет произведений  
 Достоевского некий метасюжет, новое измерение, делающее художественное  
 пространство, условно говоря  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

415.  
 совесть, которая заключает  
 в себе внутреннего свидетеля и обвинителя, которые мыслятся как “око и  
 глас Божий”. А так как Бог всеведущ и вездесущ, то суда совести нельзя  
 избежать. Для Достоевского Христос не отвлеченный идеал, не врожденная  
 идея идеалистической философии, а  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

416.  
о совести или подсказывает идеи, которые содержат косвенные  
 обвинения героя. Например, в эпизоде, где Раскольников мучает Соню  
 своими сомнениями о Боге и безвыходностью ее положения, рассказчик  
 замечает: “…но он был уже скептик, он был молод, отвлеченен и, стало  
 быть, жесток…”   
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

417.  
Лизаветы, преступление,  
 которое он в конце концов не может вынести. Проснувшись, Раскольников в  
 первый и последний раз в романе молится Богу, просит показать ему  
 “путь”, спасти его от “проклятой мечты” (6, 50). Ясно, что в эту минуту  
 он сознавал, как  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

418.  
 панихиду служила по Лизавете, голова у  
 него начинает “кружиться” (6, 249). Соня говорит о Лизавете: “Она была  
 справедливая… <…> Она Бога узрит” (6, 249). Раскольников требует, чтобы  
 Соня читала ему о чуде Лазаря, и настаивая прибавляет: “читала же  
 Лизавете!” (6  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

419.  
людей, он согрешил против Божьей  
 правды, что она потребует, чтобы он не только донес на себя, но и  
 искупил перед Богом свои грехи. Это означает, что диалог с Соней  
 постепенно становится диалогом с собственной совестью.  
 Свое признание Раскольников начинает с   
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

420.  
 укоряя себя, и призовет Его на помощь, как написано:  
 “Исповедайтесь Господу и призывайте имя Его” (Пс. 104,1) — то Бог  
 прощает его по Своей милости из-за его немощи.  
 Это сказано отцами о сложении мысленном, когда кто-то невольно  
 побеждается помыслом,   
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

421.  
.  
 Он не ведет духовную борьбу с желанием, не покаялся в нем. Ни письмо  
 матери с предостережением и напоминанием о Боге, ни его собственный сон  
 с избиваемой лошадью не остановили его. Он уже не способен отказаться от  
 давно задуманного и месяц  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

422.  
 дальше все делал по продуманному заранее плану,  
 машинально, как будто и не он сам. Соня и скажет ему:  
 «— От Бога вы отошли, и вас Бог поразил, дьяволу предал!..» (321).  
 Он и сам согласится с этим:  
 «— Кстати, Соня, это  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

423.  
 заранее плану,  
 машинально, как будто и не он сам. Соня и скажет ему:  
 «— От Бога вы отошли, и вас Бог поразил, дьяволу предал!..» (321).  
 Он и сам согласится с этим:  
 «— Кстати, Соня, это когда я в темноте-то  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

424.  
многом определила концепция М. М. Бахтина, согласно которой  
 покаянное слово в творчестве Достоевского диалогично, просительно  
 обращено вовне себя, к Богу. Участие другого в исповедальных ситуациях  
 романа предполагает сострадание, принятие к сердцу чужих грехов как  
 своих собственных.  
 В статье  
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

425.  
последней  
 инстанции» [3, 322]. Согласно его концепции, исповедальное слово  
 стремится к диалогу, просительно об-  
 ращено вовне себя, к Богу [1, 210].  
 Исповедь — это церковное таинство покаяния, установленное Христом и  
 являющееся необходимым условием для спасения человека: «Покайтесь, ибо  
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

426.  
погибнете» (Лк.  
 13:3). В мировой литературе встречаются произведения, написанные в  
 жанре исповеди, в которой слово адресовано не Богу, а человеку. В  
 литературной исповеди может отсутствовать стремление к покаянию  
 (например, «Исповедь» Ж.-Ж. Руссо). Помимо литературной исповеди  
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

427.  
  
 Неотъемлемым условием исповеди как христианского таинства покаяния  
 является признание «всех грехов, обременяющих совесть кающегося»1,  
 исповедуется верующий в Бога в присутствии священника и через него  
 избавляется от греха.  
 Исповедальные признания в романе «Братья Карамазовы», наиболее  
 близкие к  
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

428.  
4.  
 Плач духовный, постепенно обращающийся в «тихую радость» и «тихое  
 умиление», — это нескончаемая мысленная исповедь, постоянная  
 обращенность к Богу: «…умиление есть непрестанное мучение совести,  
 которое прохлаждает сердечный огонь мысленною исповедью перед  
 Богом»5.  
 Жажду покаяния и   
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

429.  
мысленная исповедь, постоянная  
 обращенность к Богу: «…умиление есть непрестанное мучение совести,  
 которое прохлаждает сердечный огонь мысленною исповедью перед  
 Богом»5.  
 Жажду покаяния и одновременно страх исповедоваться испытывает молодая  
 крестьянка в следующей исповеди:  
 Она глядела молча, глаза просили  
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430.  
 спасается. Уж коли я, такой же, как и ты,  
 человек грешный, над тобой умилился и пожалел тебя, кольми паче Бог  
 (14, 48).  
 Деятельная любовь неразрывно связана с постоянным покаянием.  
 Непрерывно совершаемое покаянное усилие, стремление удержать в себе  
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

431.  
 постоянным покаянием.  
 Непрерывно совершаемое покаянное усилие, стремление удержать в себе  
 «нового человека» снимает преграду в виде греха между Богом и  
 человеком. Зосима призывает отогнать от себя страх и сосредоточиться  
 на покаянных движениях своего сердца:  
 …только бы покаяние  
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

432.  
 себя страх и сосредоточиться  
 на покаянных движениях своего сердца:  
 …только бы покаяние не оскудевало в тебе — и все Бог простит. Да и  
 греха такого нет и не может быть на всей земле, какого бы не простит  
 Господь воистину  
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

433.  
и не может быть на всей земле, какого бы не простит  
 Господь воистину кающемуся (14, 48).  
 «Воистину кающегося» Бог вырывает из душной обыденности греха,  
 собственной завершенности и одиночества. Зосима поясняет:  
 …веруй, что Бог тебя любит так, как   
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

434.  
48).  
 «Воистину кающегося» Бог вырывает из душной обыденности греха,  
 собственной завершенности и одиночества. Зосима поясняет:  
 …веруй, что Бог тебя любит так, как ты и не помышляешь о том, хотя бы  
 со грехом твоим и во грехе твоем   
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

435.  
о нем пресвятой  
 Богородице, скорой заступнице и помощнице (14, 281).  
 С. И. Смирнов указывает, что «молитвенное предстательство пред Богом  
 за грешника со стороны лица, принимавшего исповедь является важным  
 этапом на пути избавления от греха в покаянной дисциплине»6  
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436.  
от «тайной муки»  
 превращается в четырнадцать лет пребывания в аду, двери которого  
 заперты изнутри. Однако сердцем он слышит голос Бога (совесть),  
 понуждающий к совершению единственно необходимого поступка —  
 покаяния:  
 Наконец уверовал всем сердцем своим, что объявив свое преступление,  
 излечит  
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437.  
и надо, чтобы кто-нибудь высший простил (14, 97).  
 Следуя традициям покаянной исповеди, Алеша выступает посредником  
 между исповедующимся и Богом.  
 Митина исповедь — это одновременно и процесс познания себя, и  
 стремление преобразиться. Путь к покаянию у Дмитрия неразрывно связан
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438.  
это одновременно и процесс познания себя, и  
 стремление преобразиться. Путь к покаянию у Дмитрия неразрывно связан  
 с обращением к Богу: «И вот в самом-то позоре я вдруг начинаю гимн  
 Богу» (14, 99). Митя верит в возрождение человека, находящегося  
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439.  
покаянию у Дмитрия неразрывно связан  
 с обращением к Богу: «И вот в самом-то позоре я вдруг начинаю гимн  
 Богу» (14, 99). Митя верит в возрождение человека, находящегося даже в  
 самом унизительном положении:  
 Чтоб из низости душою Мог   
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440.  
путем сопоставления отрицательных и положительных героев  
 романов писателя, светлых и темных сторон их личности. Вопросы веры и  
 неверия, жизни с Богом и без Бога являются для обоих авторов пер-  
 востепенными.  
 Двойственный характер романов и героев Достоевского отмечали многие  
 исследователи. Например,   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

441.  
и положительных героев  
 романов писателя, светлых и темных сторон их личности. Вопросы веры и  
 неверия, жизни с Богом и без Бога являются для обоих авторов пер-  
 востепенными.  
 Двойственный характер романов и героев Достоевского отмечали многие  
 исследователи. Например, С. А. Венгеров   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

442.  
и смысловыми организующими  
 в книге Преподобного Иустина, в которой рассматриваются два типа  
 героев Достоевского, первый из которых выбирает путь без Бога, вто-  
 рой — Божий путь. При этом поиск Бога является целью и смыслом жизни  
 обоих типов, но Достоевский в своих романах  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

443.  
которой рассматриваются два типа  
 героев Достоевского, первый из которых выбирает путь без Бога, вто-  
 рой — Божий путь. При этом поиск Бога является целью и смыслом жизни  
 обоих типов, но Достоевский в своих романах показал на примере  
 «христоликих» героев, как выбрать   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

444.  
 целью и смыслом жизни  
 обоих типов, но Достоевский в своих романах показал на примере  
 «христоликих» героев, как выбрать путь Бога и не поддаться на искушения  
 дьявола.  
 При постановке двух главных вопросов у Достоевского — существования  
 Бога и бессмертия души — положительный   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

445.  
» героев, как выбрать путь Бога и не поддаться на искушения  
 дьявола.  
 При постановке двух главных вопросов у Достоевского — существования  
 Бога и бессмертия души — положительный или отрицательный ответ на них  
 характеризует героев романов.  
 Философия отрицательных героев Достоевского в книге Поповича —
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446.  
эволюции — от сомневающегося, отрицающего к  
 бунтующему — не принимают бессмысленного трагизма мира (например,  
 рассуждения Ивана Карамазова о невинных страданиях детских), обвиняя  
 Бога, они утверждают дьявола. Преподобный Иустин подчеркивает «ужасные  
 противоположности», которые сходятся в сердцах героев Достоевского: с  
 одной стороны, это положительный тип  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

447.  
а из отчаяния к бунту, к неприятию, к  
 нигилизму и анархизму⁸.  
 Поэтому стадии развития судьбы героев Достоевского, отрицающих  
 существование Бога, таковы: 1) неприятие этого мира Божьего; 2)  
 неприятие Христа, Божьего Логоса;  
 3) отсюда — все позволено; 4) все позволено созданному  
 «  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

448.  
: 1) неприятие этого мира Божьего; 2)  
 неприятие Христа, Божьего Логоса;  
 3) отсюда — все позволено; 4) все позволено созданному  
 «человеко-богу»9. Однако против такого принципа протестует  
 человеческая совесть: Рогожин, Кириллов не принимают этого мира,  
 божьего мира, а внутренняя гордость не  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

449.  
 биологически покаялся, а умственно, логически — нет¹¹.  
 Итоговая мысль первой части книги Поповича заключается в том, что «все  
 творцы человеко-бога достигают наивысшего проявления и полноты своего  
 существа в полном распаде личности»12, доказав своим атеизмом  
 существование дьявола.  
 И отрицательный   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

450.  
, Достоевский в  
 «Записках из подполья», в «Бесах» (Шигалевщина) и в «Братьях  
 Карамазовых» («Великий инквизитор») доказал невозможность преобразить  
 мир без Бога.  
 153  
 154  
 Однако отличительная особенность работ фон Шульца, которая сближает их в  
 идеологическом смысле с книгой Святителя Николая   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

451.  
 Преподобный  
 Иустин, «…горе ему…»15.  
 Главная заслуга Достоевского в том, как считает Преподобный Иустин,  
 что он доказал существование Бога и на примере своих положительных  
 героев указал путь к Нему.  
 В главе «Вспашка нивы» книги Велимировича читаем:  
 Всечеловек   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

452.  
  
 героев указал путь к Нему.  
 В главе «Вспашка нивы» книги Велимировича читаем:  
 Всечеловек видит в каждом создании двоичность: Бога и самого себя.  
 Из-за Первого — он почитает каждое создание до обожания, а из-за  
 второго — симпатизирует каждому созданию до   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

453.  
он почитает каждое создание до обожания, а из-за  
 второго — симпатизирует каждому созданию до самопожертвования¹⁶.  
 Для обоих типов героев Достоевского Бог — мучение. Но если отрицательные  
 герои Достоевского подавляют его бунтом, то для положительных героев  
 решением является смирение, а философией их — «философия  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

454.  
Христа — это положительные герои Достоевского — старец  
 Зосима, Алеша Карамазов, Мышкин, Макар Иванович, основа всей жизни  
 которых — любовь — деятельная любовь к Богу:  
 …христоликие герои его любят всех людей, любят всю тварь, ибо любят  
 чудесного Бога-Христа…¹⁸  
 Преподобный Иустин уделяет   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

455.  
  
 которых — любовь — деятельная любовь к Богу:  
 …христоликие герои его любят всех людей, любят всю тварь, ибо любят  
 чудесного Бога-Христа…¹⁸  
 Преподобный Иустин уделяет особое внимание проблеме человека в  
 европейском контексте, он критикует излишнее внимание к человеку,  
 сознание и  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

456.  
особое внимание проблеме человека в  
 европейском контексте, он критикует излишнее внимание к человеку,  
 сознание и самосознание которого утеряло связь с Богом. Это социальный  
 аспект его работы.  
 Работы Оскара фон Шульца вообще социальны по своей сути — проблематика в  
 литературе часто сопоставляется   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

457.  
.  
 В своих трудах он рассматривает проблему соотношения религии и  
 религиозности. Положительные герои Достоевского, по мнению  
 исследователя, имеют связь с Богом, что отличает людей, преисполненных  
 не религиозностью,  
 ста. И если бы Достоевский действительно ограничился  
 155  
 156  
 но религией. Сострадание и  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

458.  
, такою  
 любовью, которая никогда не может создать религиозность, проходящее  
 настроение, а только глубокая сильная религия, связь с источником любви  
 — Богом»19.  
 Но эта любовь не статична, а всегда деятельна, активна: Соня  
 Мармеладова успела проявить эту любовь на деле, в   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

459.  
натура всех действующих лиц Достоевского, и на дне  
 их двойника, неожиданно для них самих, оказалось гораздо более веры в  
 Бога, бессмертие и нравственность, гораздо более совести, чем они сами  
 то подозревали²⁸.  
 У Поповича двумя главными являются вопросы существования Бога  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

460.  
Бога, бессмертие и нравственность, гораздо более совести, чем они сами  
 то подозревали²⁸.  
 У Поповича двумя главными являются вопросы существования Бога и  
 бессмертия души, у фон Шульца это вопросы о вере в бессмертие Бога и в  
 обязательную христианскую мораль, которая выражается  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

461.  
У Поповича двумя главными являются вопросы существования Бога и  
 бессмертия души, у фон Шульца это вопросы о вере в бессмертие Бога и в  
 обязательную христианскую мораль, которая выражается в теме «Русский  
 Христос» и представляет собой воплощение христианских  
 157  
 158  
 ценностей  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

462.  
финский исследователи сходятся в главном: в Достоевском оба  
 видят христианского, православного апостола, своим писательством  
 показавшего истинный путь человеческий — путь к Богу.  
 Опыт активной любви как метод богопознания и самопознания в книге  
 Преподобного Иустина является «новозаветным, апостольским методом,  
 методом православной философии…  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

463.  
занести в СТ (запись 295) четыре песенно-стихотворных строки  
 (куплет):  
 Нас не видно за стенами,  
 Каково мы здесь живем.  
 Бог, Творец небесный с нами,  
 Мы и здесь не пропадем.  
 Глас народа прозвучал для писателя действительно гласом Божьим, гимном  
 христианской   
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

464.  
 на христианскую прочность и неискаженность человека.  
 В СТ Достоевский строго различал и соблюдал два графических подхода к  
 написанию слова «Бог»: с прописной и строчной буквы. В говоре толпы он  
 сумел расслышать, как «несчастные», в разных ситуациях речевого общения,  
 неодинаково произносят  
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

465.  
 — суетно, как дежурное присловье  
 образной, афористически организованной речи, без преклонения перед  
 лишенным высокого смысла словообразом (см. запись 168: «Тот бог, другой  
 бог, а Маланьин больше!»). Чуть видимая духовная  
 344  
 дифференциация словоупотребления — существенная черта в христианском  
 облике народа каторги, т.   
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

466.  
 дежурное присловье  
 образной, афористически организованной речи, без преклонения перед  
 лишенным высокого смысла словообразом (см. запись 168: «Тот бог, другой  
 бог, а Маланьин больше!»). Чуть видимая духовная  
 344  
 дифференциация словоупотребления — существенная черта в христианском  
 облике народа каторги, т. е. аргумент  
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

467.  
дела и умножая богатство — свое и двенадцати  
 сыновей. Не имевший первородства, он обрел старшинство и отцовское  
 благословение. За поединок с Богом, длившийся всю ночь, в результате  
 которого Бог не одолел Иакова, но сам Иаков охромел, Иаков получил новое  
 имя Израиль и  
 В. Н. Захаров. Библейский архетип «Двойника» Достоевского. 1990№1

468.  
сыновей. Не имевший первородства, он обрел старшинство и отцовское  
 благословение. За поединок с Богом, длившийся всю ночь, в результате  
 которого Бог не одолел Иакова, но сам Иаков охромел, Иаков получил новое  
 имя Израиль и еще одно благословение — благословение Бога. Иаков —  
 легендарный  
 В. Н. Захаров. Библейский архетип «Двойника» Достоевского. 1990№1

469.  
результате  
 которого Бог не одолел Иакова, но сам Иаков охромел, Иаков получил новое  
 имя Израиль и еще одно благословение — благословение Бога. Иаков —  
 легендарный предок, положивший начало «двенадцати колен Израиля», в том  
 числе и Иосифа Прекрасного.  
 Проблематика этого эпизода книги «Бытие»   
 В. Н. Захаров. Библейский архетип «Двойника» Достоевского. 1990№1

470.  
 — известная запись Достоевского: «16  
 Апреля, Маша лежит на столе. Увижусь ли с Машей?» с рассуждениями  
 писателя о натуре Бога и натуре человека, о Христе и христианстве, о  
 переходной природе человека и личности, о жизни и смерти, о будущем

В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

471.  
правильнее было бы называть не  
 общечеловеческими, а всечеловеческими гениями, хотя, собственно  
 говоря, был только один Всечеловек — и Тот был Бог (1, 33—34).  
 В отличие от Данилевского Достоевский употребил слово  
 «всечеловек» с малой буквы, в значении — совершенный христианин  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

472.  
 носит, образ его и подобие (Д18; 3,  
 175).  
 Христианство есть доказательство того, что в человеке может вместиться  
 Бог. Это величайшая идея и величайшая слава человека, до которой он  
 мог достигнуть (РГАЛИ. Ф. 212.1.16. С. 176).

В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

473.  
величайшая слава человека, до которой он  
 мог достигнуть (РГАЛИ. Ф. 212.1.16. С. 176).  
 Неисповедимы пути, которыми находит Бог человека (РГАЛИ. Ф. 212.1.5.  
 С. 145).  
 …человек не в силах спасти себя, а спасен откровением и  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

474.  
).  
 …человек не в силах спасти себя, а спасен откровением и потом Христом  
 — т. е. непосредственным вмешательством Бога в жизнь (РГБ. Ф.  
 93.I.1.5. С. 31).  
 Человек заслуживает свое счастье, и всегда страданием (РГАЛИ.   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

475.  
 πρὸς τὸν Θεόν, καὶ Θεὸς ἦν ὁ Λόγος, что русском  
 переводе: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог»  
 (Ин. 1:1).  
 Примечательно, что почти вся страница, за исключением трех мест,  
 заполнена   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

476.  
 Θεὸς ἦν ὁ Λόγος, что русском  
 переводе: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог»  
 (Ин. 1:1).  
 Примечательно, что почти вся страница, за исключением трех мест,  
 заполнена скорописью.  
 В первом   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

477.  
 признание превосходства его учения, а непосредственное влечение.  
 Надо именно верить, что это окончательный идеал человека, все  
 воплощенное слово, Бог воплотившийся (РГБ. Ф. 93.I.1.5.С. 39).  
 Следование идеалу помогает одолевать несовершенства природы человека:  
 Возлюбить человека, как  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

478.  
в самом пункте достижения  
 цели<)> (РГБ. Ф. 93.I.2.7. С. 41).  
 В синтезе рассуждений Достоевского слиты воедино Бог, Христос, Слово,  
 человек, личность, творчество, идеал.  
 У других писателей герой зачастую меньше автора, Достоевский умел  
 явить величие простого  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

479.  
меньше автора, Достоевский умел  
 явить величие простого человека. В его художественном мире Слово  
 творит мир, человека, приобщает его к Богу. В душе героя «все  
 противоречия вместе живут», «Бог с дьяволом борются», сошлись «идеал  
 Мадонны» и «идеал содомский», но лица  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

480.  
В его художественном мире Слово  
 творит мир, человека, приобщает его к Богу. В душе героя «все  
 противоречия вместе живут», «Бог с дьяволом борются», сошлись «идеал  
 Мадонны» и «идеал содомский», но лица его героев проступают из «тьмы»  
 при свете совести  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

481.  
Ставрогину случай, который произошел с ним на днях в  
 компании с пехотными офицерами:  
 Об атеизме говорили и уж разумеется Бога раскассировали. Рады, визжат.  
 Кстати, Шатов уверяет что если в России бунт начинать, то чтобы  
 непременно начать с атеизма.   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

482.  
 молчал, ни слова не говорил, вдруг становится среди  
 комнаты и, знаете, громко так, как бы сам с собой: «Если Бога нет, то  
 какой же я после того капитан?» Взял фуражку, развел руки, и вышел.  
 — Довольно цельную мысль выразил, —   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

483.  
 «седого  
 бурбона», офицера из выслуживших солдат, парадоксальна: на самом  
 деле, почему атеизм исключает государство и чин? почему без Бога он не  
 капитан? почему Бог является основой государственного устройства мира  
 — и не только государственного?  
 Другие вариации на   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

484.  
солдат, парадоксальна: на самом  
 деле, почему атеизм исключает государство и чин? почему без Бога он не  
 капитан? почему Бог является основой государственного устройства мира  
 — и не только государственного?  
 Другие вариации на эту тему: если Бога нет, нет   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

485.  
капитан? почему Бог является основой государственного устройства мира  
 — и не только государственного?  
 Другие вариации на эту тему: если Бога нет, нет добродетели, нет  
 бессмертия, всё разрешается, всё позволено.  
 В монотеистической культуре атеизм отрицает и разрушает мораль.

В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

486.  
В прямом определении это  
 христианский реализм, это «полный реализм», при котором неблагообразие  
 мира и мрак в душе грешников («един Бог без греха») озарены светом  
 Благой Вести Христа.  
 Примечания  
 \* Статья подготовлена в рамках реализации комплекса мероприятий  
 Программы стратегического   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

487.  
 В. М. Лурье.  
 Достоевскийбылоднимизтех,ктовсвоемтворчестве органически соединил  
 религиозное и художественное. Большинство его предшественников и  
 современников жили в параллельных мирах. Богу — Богово, кесарю —  
 кесарево.  
 Приходится вспоминать прописные истины, чтобы сказать очевидное.  
 Литература не есть Церковь, художественное творчество не есть  
 богословие  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

488.  
и дальним, друзьям и врагам, народу и Родине, в  
 его концепции слова, человека, мира — в конечном счете в отношении к  
 Богу.  
 Не сомневаюсь в личной благонамеренности А. М. Любомудрова, но то, что  
 он предлагает, знаменует опасную тенденцию превращения Православия в

В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

489.  
Святая ночь на  
 небосклон взошла», в котором речь идет не об одиночестве, а о  
 богооставленности человека в ночь, когда умер Бог, ‒  
 И человек, как сирота бездомный,  
 Стоит теперь и немощен и гол,  
 Лицом к лицу пред пропастию темной.  
 На самого   
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

490.  
своих чувствах по поводу «празднования главных  
 праздников», Толстой писал: «Помнить день субботний, т. е. посвятить  
 один день на обращение Богу, мне было понятно. Но главный праздник был  
 воспоминание о событии воскресения, действительность которого я не мог  
 себе представить и понять  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

491.  
с А. Григорьевым —  
 славянофилом, в орбите Л. Толстого — рационалистическим критиком  
 церкви и ее учения. Можно спорить, веровал ли Страхов в Бога или был  
 атеистом, был церковен или антицерковен, — в разные годы было и то, и  
 другое. Достоевский подозревал бывшего семинариста в  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

492.  
идеи, а смраднаго, гадкаго,  
 преступнаго, варварскаго и грѣховнаго. Но и самые преступникъ и варваръ,  
 хоть и грѣшатъ, а все-таки молятъ Бога, въ высшiя минуты духовной жизни  
 своей, чтобъ пресѣкся грѣхъ ихъ и смрадъ и все бы выходило опять изъ той  
 излюбленной  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

493.  
 давнего спора Христа с фарисеями.  
 Так, защищая народ, Достоевский упрекал своих искушенных в догматике  
 оппонентов:  
 Знаетъ же народъ Христа Бога своего можетъ быть еще лучше нашего,  
 хотьине учился въ школѣ.Знаетъ, — потому что во много вѣковъ перенесъ  
 много страданiй, и  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

494.  
что во много вѣковъ перенесъ  
 много страданiй, и въ горѣ своемъ всегда, сначала и до нашихъ дней,  
 слыхивалъ объ этомъ Богѣ-Христѣ своемъ отъ святыхъ своихъ, работавшихъ  
 на народъ и стоявшихъ за землю русскую до положенiя жизни, отъ тѣхъ  
 самыхъ святыхъ  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

495.  
, и Великая Русь, царство Польское, княжество  
 Финляндское, киргизская Орда и проч., и проч. Кто обижается на имя,  
 данное от Бога? Какая автономия?  
 Масштабы нашего исторического невежества неизмеримы. Другие примеры —  
 уже хрестоматийные факты.  
 Давний спор о призвании варягов сам по  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

496.  
земли: нѣсть бо на земли такаго вида ли красоты такоя,  
 и недоумѣем бо сказати; токмо то вѣмы, яко  
 14  
 онъдѣ богъ с человѣки пребывает, и есть служба их паче всѣхъ странъ. Мы  
 убо не можемъ забыти красоты тоя, всякъ бо человѣкъ  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

497.  
земле такого зрелища и  
 красоты такой, и не знаем, как и рассказать об этом, — знаем мы только,  
 что пребывает там бог с людьми, и служба их лучше, чем во всех других  
 странах. Не можем мы забыть красоты той, ибо каждый человек  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

498.  
умственное признанiе превосходства  
 его ученiя, а непосредственное влечение. Надо именно верить, что  
 16  
 это окончательный идеалъ человека, всё воплощенное слово, Богъ  
 воплотившийся»³¹. Тогда — в конце концов: «Мiръ станетъ красота  
 Христова»³². Пытался примерить эту формулу спасения мира Достоевский и  
 Версилову  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

499.  
Мышкина это лишь одно из значений его мессианского  
 чувства — есть и другие: спасти мир, по Мышкину, могли и Христос, и Бог,  
 и Россия, и правда, и любовь. Был у Достоевского и литературный аспект  
 этой проблемы. В его записных тетрадях есть рассуждения  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

500.  
случилось — свершилось великое дело, и смерд стал  
 крестьянином (что было вариантом произношения слова христианин³⁵).  
 Благодаря, русский говорит спасибо (спаси Бог),  
 расставаясь — прощай (прости — за вольные и невольные прегрешения), и  
 т. д.  
 С Крещением Русь обрела письменность; на основе церковнославянского  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

501.  
волшебном» и враждебном мире мертвых.  
 «Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется», — гениально заметил  
 Ф. Тютчев. Слово от Бога предсказуемо: оно воскрешает и преображает —  
 вдохновленно творит душу человека.  
 Мне уже доводилось писать о том, как православная Пасха и   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

502.  
Его, как солнце, одежды же Его сделались белыми как  
 свет» (Мф. 17:1—2). «Сын Человеческий»  
 20  
 открылся «Сыном Бога Живаго». По преданию, случилось это на горе Фавор,  
 и Фаворский свет стал глубоким символом мирового искусства.  
 Преображение — один из  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

503.  
образ — преобразиться, каждому может открыться его божественная и  
 человеческая сущность. И у Достоевского воскрешают «мертвые души», но  
 умирает «бессмертная», забывшая Бога и Христа душа. В его произведениях  
 может воскреснуть «великий грешник», но не исправился «настоящий  
 подпольный», чья исповедь не разрешается «перерождением  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

504.  
и недоступное смертному чудотворство. За пробуждением  
 неизбежно воскрешение. И не только потому, что проснуться — воскреснуть,  
 но потому, что Слово от Бога и Слово Христа творит мир и человека.  
 Есть писатели, как Тургенев, кто измерял время числами, месяцами и  
 годами, чья   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

505.  
У этой идеи были свои и горячие сторонники, и принципиальные  
 критики. Одни, как Н. Бердяев, указывали на несостоятельность морали вне  
 Бога и Христа. Другие объявляли о конце гуманизма с позиции новой  
 «философии жизни» (Ницше и ницшеанцы). Третьи отрицали гуманизм из  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

506.  
неосновательное понятие в русском мире: оно  
 не укоренено в национальном сознании, отвлеченно и беспочвенно. Это  
 атеистическое обоснование морали, добродетель без Бога и Христа,  
 великие, но чуждые «женевские принципы», человеческое без божеского. За  
 этой  
 30  
 идеей стоит возвеличенный французским Просвещением «естественный  
 человек  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

507.  
и революционный «антропологический переворот» в философии,  
 искусстве и политике. Как Достоевский относился к подобным идеям,  
 красноречиво говорят его силлогизмы: Если Бога нет, нет бессмертия / нет  
 добродетели / всё позволено и т. д.  
 Как и всякое «чужое слово», Достоевский наделял гуманизм и  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

508.  
 жестокий век восславил я свободу  
 И милость к падшим призывал.  
 Милость и есть та категория, которая соединяла человека и Бога, человека  
 и государство, человека и человека в общем чувстве взаимной обязывающей  
 любви. Милость и есть благодатная любовь — любовь к Богу  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

509.  
Бога, человека  
 и государство, человека и человека в общем чувстве взаимной обязывающей  
 любви. Милость и есть благодатная любовь — любовь к Богу, Христу,  
 человеку. Милость не унижает и не оправдывает человека, она спасает его.  
 Это и есть Христова любовь.  
 Любовь и  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

510.  
Псалтырь. Уже изначально в "евангельский текст" вошли и  
 новозаветные, и ветхозаветные произведения. Из Ветхого Завета  
 христианство восприняло любовь к единому Богу-Творцу и сделало своим  
 жанром псалмы, усвоило библейскую премудрость и ввело в круг  
 обязательного чтения Притчи царя Соломона, признало Священную  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

511.  
псалмы, усвоило библейскую премудрость и ввело в круг  
 обязательного чтения Притчи царя Соломона, признало Священную историю  
 Моисеева Пятикнижия ‒ историю творения Богом мира и его последующего  
 со-творения людьми.  
 "Евангельский текст" ‒ научная метафора. Она включает в себя не только  
 евангельские цитаты  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

512.  
советские времена заниматься этим было запрещено цензурой, упразднившей  
 не только тему и проблематику подобных исследований, но и заглавное  
 написание слов Бог и другой религиозной и церковной лексики. Достаточно  
 сказать, что это нанесло заметный ущерб советской текстологии: сейчас  
 нет ни одного авторитетного  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

513.  
одного авторитетного издания русской классики, включая  
 академические собрания сочинений Пушкина, Гоголя, Лермонтова,  
 Достоевского, Чехова. Русская словесность долго сохраняла сакральность  
 тем Бога, Христа и Церкви в мирском обсуждении, и на страже этого стояли  
 нормы церковной и народной этики, нарушенные Никоновской реформой, а  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

514.  
толчок процессу секуляризации  
 христианской культуры. Начиная с XVIII века, когда у нас в полном смысле  
 этого слова появилась светская словесность, Бог, Христос, христианство  
 стали литературными темами. И первой проявила этот новый подход русская  
 поэзия, которая сложила свою хвалу Богу.  
 7

В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

515.  
светская словесность, Бог, Христос, христианство  
 стали литературными темами. И первой проявила этот новый подход русская  
 поэзия, которая сложила свою хвалу Богу.  
 7  
 О Божием величестве пел Михайло Ломоносов в своих знаменитых одах  
 (Утреннем и Вечернем размышлениях), но кто проник в  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

516.  
?  
 Духовная поэзия стала призванием многих, почти всех поэтов XVIII века ‒  
 и прежде всего гениального Державина, создавшего не только оду "Бог", но  
 и оду "Христос", оставившего огромное наследие не издававшихся в  
 советские времена духовных стихов. Кто их читал? Они до сих  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

517.  
ним в начале августа, а это время православного  
 Преображения. Этот случай, в котором, по словам Достоевского, "может  
 быть", принял участие Бог, был для Достоевского своего рода  
 почвенническим "символом веры".  
 Идея Преображения ‒ одна из глубоких православных идей.В жизни Христа  
 был  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

518.  
солнце, одежды же Его сделались  
 белыми, как свет" (Матф.VIII, 1-2). "Сын Человеческий" открыл ученикам,  
 что Он ‒ "Сын Бога Живаго". Этот день ‒ по стихам Юрия Живаго из  
 пастернаковского романа, "Шестое августа по-старому, Преображение  
 Господне". И это очевидная подсказка  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

519.  
: "На  
 Страстной" (Пасха), "Август" (Преображение), "Рождественская звезда"  
 (Рождество), "Чудо" с категорическим утверждением: "Но чудо есть чудо, и  
 чудо есть Бог", "Дурные дни", две "Магдалины" и "Гефсиманский сад" с  
 пророчеством:  
 Я в гроб сойду и в третий день восстану,  
 И, как  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

520.  
живущимъ на земл , и  
 всякому племени и кол ну и языку и народу, 7 и говорилъ громкимъ  
 голосомъ: убойтесь Бога, и воздайте Ему славу, поелику наступилъ часъ  
 суда Его; и поклонитесь сотворившему небо и землю и море и источники

В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

521.  
на красной ленте висело на груди святого,  
 прицепленное к сиянию» (229).  
 В светском обществе культурные и образованные герои низводят Бога до  
 фразеологизма, многажды поминают Его имя всуе.  
 В патриархальной среде и крестятся, и божатся истово и всерьез. Так  
 живут   
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

522.  
 бывший дядька  
 будущего нигилиста.  
 Вот характерный диалог:  
 Тимофеич помялся и ничего не отвечал.  
 - Отец здоров?  
 - Слава Богу-с.  
 - И мать?  
 - И Арина Власьевна, слава тебе Господи.  
 - Ждут меня небось?  
 Старичок склонил набок свою  
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

523.  
меня небось?  
 Старичок склонил набок свою крошечную головку.  
 - Ах, Евгений Васильич, как не ждать-то-с! Верите ли богу, сердце  
 изныло на родителей на ваших глядючи (288).  
 Характерен конфликт нигилиста Базарова с патриархальным укладом жизни  
 своих добродетельных   
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

524.  
”  
 он смотрит на семью как на “практическое начало любви” (15, 249). По  
 поводу “родственных обязанностей” старец говорит следующее: “Это Бог дал  
 родственников с тем, чтоб учиться на них любви” (15, 205).  
 В проповеди Стенли рассматривает семью как практическое основание  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

525.  
прахъ и тѣхъ которые, напротивъ,  
 своею чистотою, правдивостью и энергiею возвышаютъ насъ до высоты нашего  
 долга, до небесъ и до Бога.  
 Относительно первого чуда Христа, сотворенного на брачном пиршестве в  
 Кане Галилейской, Стенли пишет:  
 Постановленiе христiанскаго брака и благословенiе, заключающееся  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

526.  
нихъ распалось  
 бы и уничтожилось! Они служатъ крѣпкими преградами противъ суевѣрiя съ  
 одной стороны и безвѣрiя съ другой, ими Богъ противодействуетъ  
 всепокоряющему господству матерiальнаго мiра и его суеты.  
 Ряд других мотивов проповеди Стенли позже обнаруживается и в “Кане  
 Галилейской  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

527.  
!” В  
 “Братьях Карамазовых” Иван повторяет: “Да я-то тут что? Сторож я, что  
 ли, моему брату Дмитрию? <…> Каинов ответ Богу об убитом брате, не так  
 ли?” (14, 211). Подобный ответ Алеша получает в предыдущей главе от  
 Смердякова, который говорит  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

528.  
Адама, кто бы ты ни былъ, ты есть, ты долженъ быть сторожемъ  
 брата своего — ты порука за него въ глазахъ Бога, — изъ твоихъ рукъ, по  
 мѣрѣ твоей близости, твоего родства съ другимъ человѣкомъ, Судья  
 потребуетъ у тебя отчета въ душѣ его  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5