богословский

# Левый контекст

философский, богословский 7  
тихоновский, богословский 2

## Уникальные:

1) вдаваться, богословский; 2) включать, богословский; 3) выдвигать, богословский; 4) выраженный, богословский; 5) деятельность, богословский; 6) др, богословский; 7) ежегодный, богословский; 8) жанр, богословский; 9) иван, богословский; 10) использование, богословский; 11) исследователь, богословский; 12) категория, богословский; 13) литературно-критический, богословский; 14) недооценивать, богословский; 15) обращаться, богословский; 16) перевод, богословский; 17) переписывание, богословский; 18) писать, богословский; 19) подробный, богословский; 20) поучение, богословский; 21) православный, богословский; 22) русский, богословский; 23) язык, богословский;

# Правый контекст

богословский, институт 3  
богословский, аскетический 2  
богословский, богослужебный 2  
богословский, категория 2  
богословский, искание 2  
богословский, труд 2  
богословский, мысль 2  
богословский, воззрение 2  
богословский, содержание 2  
богословский, учение 2

## Уникальные:

1) богословский, конференция; 2) богословский, литература; 3) богословский, нюанс; 4) богословский, позволять; 5) богословский, размышление; 6) богословский, религиозный; 7) богословский, смысл; 8) богословский, сочинение; 9) богословский, статейка; 10) богословский, текст; 11) богословский, трактат;

# Прилагательное

философский, богословский 8  
русский, богословский 3  
религиозный, богословский 3  
святой, богословский 3  
значимый, богословский 2  
литературоведческий, богословский 2  
эстетический, богословский 2  
тихоновский, богословский 2

## Уникальные:

1) благодатный, богословский; 2) выраженный, богословский; 3) древнерусский, богословский; 4) древний, богословский; 5) ежегодный, богословский; 6) исторический, богословский; 7) литературно-критический, богословский; 8) литературный, богословский; 9) нравственный, богословский; 10) объемный, богословский; 11) огромный, богословский; 12) однокоренной, богословский; 13) оптинский, богословский; 14) подробный, богословский; 15) православный, богословский; 16) просветительский, богословский; 17) профессорский, богословский; 18) разный, богословский; 19) рукописный, богословский; 20) славянский, богословский; 21) стилистический, богословский; 22) церковный, богословский;

# Существительное слева

достоевский, богословский 3  
перевод, богословский 2  
исследователь, богословский 2  
сопряжение, богословский 2  
иван, богословский 2  
глубина, богословский 2  
категория, богословский 2  
м, богословский 2  
православный, богословский 2

## Уникальные:

1) автор, богословский; 2) апостол, богословский; 3) брат, богословский; 4) в, богословский; 5) век, богословский; 6) г, богословский; 7) грех, богословский; 8) грешник, богословский; 9) деяние, богословский; 10) деятельность, богословский; 11) др, богословский; 12) жанр, богословский; 13) имя, богословский; 14) иса, богословский; 15) использование, богословский; 16) источник, богословский; 17) карамазов, богословский; 18) качество, богословский; 19) книга, богословский; 20) коллегия, богословский; 21) критика, богословский; 22) культура, богословский; 23) лексема, богословский; 24) основание, богословский; 25) отец, богословский; 26) памятник, богословский; 27) переписывание, богословский; 28) план, богословский; 29) поучение, богословский; 30) прилог, богословский; 31) причина, богословский; 32) процесс, богословский; 33) разряд, богословский; 34) расчет, богословский; 35) результат, богословский; 36) роль, богословский; 37) романист, богословский; 38) свидетельство, богословский; 39) священник, богословский; 40) статья, богословский; 41) сходство, богословский; 42) теофания, богословский; 43) торий, богословский; 44) у, богословский; 45) умирание, богословский; 46) учитель, богословский; 47) чук, богословский; 48) широта, богословский; 49) язык, богословский;

# Существительное справа

богословский, сочинение 3  
богословский, начало 3  
богословский, институт 3  
богословский, труд 3  
богословский, мысль 3  
богословский, учение 3  
богословский, книга 2  
богословский, категория 2  
богословский, искание 2  
богословский, век 2  
богословский, г 2  
богословский, воззрение 2  
богословский, с 2  
богословский, содержание 2

## Уникальные:

1) богословский, автор; 2) богословский, антоний; 3) богословский, баснописец; 4) богословский, библиотека; 5) богословский, вопрос; 6) богословский, всечеловек; 7) богословский, выявление; 8) богословский, ганс; 9) богословский, грех; 10) богословский, григорьев; 11) богословский, дискурс; 12) богословский, догматика; 13) богословский, дух; 14) богословский, значение; 15) богословский, исток; 16) богословский, картина; 17) богословский, компетентность; 18) богословский, конец; 19) богословский, конференция; 20) богословский, литература; 21) богословский, литературоведение; 22) богословский, лосев; 23) богословский, м; 24) богословский, митрополит; 25) богословский, нюанс; 26) богословский, париж; 27) богословский, первообраз; 28) богословский, передача; 29) богословский, писатель; 30) богословский, плоть; 31) богословский, познание; 32) богословский, понимание; 33) богословский, проблема; 34) богословский, произведение; 35) богословский, пророчество; 36) богословский, прот; 37) богословский, псалом; 38) богословский, развитие; 39) богословский, разграничение; 40) богословский, размышление; 41) богословский, религия; 42) богословский, республика; 43) богословский, русский; 44) богословский, ряд; 45) богословский, святитель; 46) богословский, сила; 47) богословский, смысл; 48) богословский, статейка; 49) богословский, статья; 50) богословский, текст; 51) богословский, термин; 52) богословский, трактат; 53) богословский, философ; 54) богословский, флоровский; 55) богословский, фрагмент; 56) богословский, храповицкий; 57) богословский, шутка; 58) богословский, эпистола; 59) богословский, язык;

1.  
глубинная связь творчества Ф. М. Достоевского с самим  
 характером их бытования в славянской, древнерусской и русской  
 культурах.  
 Переводы богословских и аскетических сочинений с греческого языка  
 строились на принципе «буквальности», не они адаптировались к новой  
 языковой среде, а она  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

2.  
, поэтому переводы своей  
 архаичностью выпадали из норм современного им литературного языка.  
 Стилистическое сходство между переводами на русский язык богословских  
 и аскетических сочинений с рядом фрагментов в произведениях Ф. М.  
 Достоевского вряд ли можно объяснить только чисто  
 художественными  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

3.  
их  
 первоначальном значении, вне тех изменений, которые произошли  
 соответственно изменению отношения к древним рукописным книгам, что  
 констатируется исследователями:  
 Богословские, богослужебные, а очень часто и четьи книги переставали  
 выполнять свои изначальные функции и теперь существовали в ином  
 качестве — исторического  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

4.  
переставали  
 выполнять свои изначальные функции и теперь существовали в ином  
 качестве — исторического источника и памятника культуры²⁰.  
 Процесс переписывания богословских и богослужебных книг — исток,  
 начало древнерусской словесности. Древнерусский переписчик не просто  
 механически выполнял свое задание, а совершал огромную духовную  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

5.  
сложившегося в процессе изучения  
 евангельского текста в произведениях автора «великого пятикнижия».  
 Налицо принципиально значимое сопряжение собственно литературоведческих,  
 философских и богословских категорий. Тем не менее проблема  
 разграничения филологического и религиозно-философского дискурсов в  
 современном литературоведении в целом и в достоевсковедении в  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

6.  
 том вошли малоизвестные  
 републикации свидетельств о поминках по Достоевскому 14 февраля 1881 г.,  
 наряду с оптинскими свидетельствами, литературно-критическими и  
 богословскими текстами митрополита Антония (Храповицкого), преподобного  
 Иустина (Поповича), статьями Р. Плетнева, архиепископа Иоанна  
 (Шаховского) и др. В научный оборот были   
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

7.  
храм, икона, церковный  
 календарь, евангельский текст, канон, житие и т. п.  
 Налицо принципиально значимое сопряжение собственно литературоведческих,  
 философских и богословских категорий в дискурсе современного  
 литературоведения и, в особенности, достоевсковедения [Захаров,  
 2005: 11; 2020: 12]. Это один из итогов его   
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

8.  
художественном богословствовании Достоевского на тему «царствия Божия  
 на земле», резонно отмечал, что художник-романист во многом предварил  
 религиозно-философские и богословские искания начала XX века  
 [Григорьев, 2005: 297—298].  
 В тех же случаях, когда начинают богословствовать филологи, необходимое  
 научное   
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

9.  
й выпуск "Православной мысли" Слове к 100-летию со дня  
 рождения о. С.Булгакова "от имени всей профессорской коллегии"  
 Православного Богословского Института в Париже можно прочесть: "До конца  
 жизни о.Сергия сопровождало... изначальное прозрение всепроникающей и  
 вездесущей благодати Божией: все   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

10.  
случае, если мы выводим  
 себя из разряда грешников, если у нас нет греха. Однако, не вдаваясь ни  
 в какие догматически-богословские нюансы, наш баснописец изначально не  
 дает нам забыть, что мы (читатели) все, все до одного, такие же  
 «вороны»: именно   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

11.  
 и церковном вопросе (14, 65).  
 «Семинарист-карьерист» Ракитин склонен видеть в статье Ивана некий  
 расчет:  
 Иван теперь богословские статейки пока в шутку по какому-то глупейшему  
 неизвестному расчету печатает, будучи сам атеистом… (14, 75).  
 Расчет Ивана,   
 В. И. Габдуллина. Архетипический мотив «договора с дьяволом» в романах Ф. М. Достоевского: «богоотметное писание». 2012№10

12.  
художественным богословствованием, одним из  
 стержневых тем которого стала тема “Царствия Божия на земле”,  
 Достоевский во многом предварил религиозно-философские и богословские  
 искания начала XX века. Русский религиозно-философский ренессанс  
 утвердил идею миллениума неотъемлемой составляющей христианской  
 историософии и эсхатологии, напрямую связав ее  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

13.  
им, выраженное им вербально как опасение  
 заразительности Сониного “юродства” и возымевшее впоследствии  
 благодатный результат. Здесь нет теофании в точно выраженном  
 богословском смысле и понимании. Мы предлагаем называть подобную  
 ситуацию “предтеофанической ситуацией”, или “условной теофанией”, когда  
 ощущение героемблизкогоприсутствияСпасителяподтверждается условием  
 благодатного воздействия этого  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

14.  
, наставление  
 Моисею и Иисусу; второй — описание исторического развития общества  
 (история создания Израиля и Деяния апостолов); третий — нравственные  
 поучения и богословские размышления (псалмы и эпистолы); четвертый —  
 пророчества (пророчества Ветхого Завета и Откровения Нового Завета)⁸.  
 Таким образом, каждая часть Нового   
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

15.  
 DOI:10.15393/j9.art.2011.318  
 217  
 Образованный же читатель XIX века, для которого предназначались  
 более объемные и подробные богословские труды святителя «Плоть и дух»,  
 «Сокровище духовное, от мира собираемое», «Об истинном христианстве»,  
 в большинстве своем к тому времени  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

16.  
1724—1783), епископа  
 Воронежского и Елецкого, в 1861 году прославленного в лике святых,  
 сыграло огромную роль в ис тории русской богословской мысли. Прот. Г.  
 Флоровский называет труды святителя «апостольским откликом на безумия  
 вольнодумного века»1. Сам облик епископа, вышедшего из   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

17.  
…> всякий, для кого  
 нравственный идеал христианства не представляется только пустою мечтой,  
 не может не признать широты и глубины философско-богословских воззрений  
 нашего автора» (с. 33). В статье содержится и мягкая критика  
 Достоевского. Но в связи с чем?! Это может   
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

18.  
высокого ранга) и  
 ученые-богословы, которые называли его истинным христианином, мужем  
 креста Христова, православным мыслителем, учителем, отмечали глубину его  
 философско-богословских воззрений, компетентность в вопросах религии и  
 христианского мировоззрения? Я думаю, это вопрос риторический. Как  
 сказал позднее митрополит Антоний (Храповицкий), за  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

19.  
 Церковь».  
 ¹⁵ Цит. по: Владимир Сорокин, протоиерей. Митрополит Ленинградский и  
 Новгородский Григорий (Чуков) и его церковно-просветительская  
 деятельность //Богословские труды. М., 1986. С. 114.  
 УДК 001  
 О ХРИСТИАНСКОМ КОНТЕКСТЕ В РОМАНЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО "ИДИОТ"  
 КУНИЛЬСКИЙ Петрозаводский   
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

20.  
 христианской Церкви”³⁷.  
 Интересно отметить, что смысловое богатство слова “идиотес” и  
 однокоренных лексем было причиной их использования  
 405  
 в богословской литературе для передачи сложнейших значений. Это  
 происходило в период споров и поисков наиболее точных формулировок.  
 Св. Афанасий тождество Бога   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

21.  
знал ли автор романа “Идиот” все  
 представленные здесь значения интересующего нас слова? Я думаю — знал. У  
 нас нет оснований недооценивать богословских и историко-религиозных  
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