грех

# Левый контекст

развитие, грех 11  
чужой, грех 9  
пьянство, грех 6  
быть, грех 4  
человек, грех 4  
искупление, грех 3  
грешник, грех 3  
смрадный, грех 3  
солидарность, грех 2  
искупать, грех 2  
отпущение, грех 2  
называть, грех 2  
совершать, грех 2  
душа, грех 2  
прощение, грех 2  
виноватый, грех 2  
грех, грех 2  
преступление, грех 2  
ответчик, грех 2  
прощать, грех 2  
человеческий, грех 2  
первородный, грех 2  
прощаться, грех 2  
бог, грех 2  
нераскаянный, грех 2  
прилог, грех 2  
совершение, грех 2  
убийство, грех 2  
избавляться, грех 2

## Уникальные:

1) аз, грех; 2) беззаконие, грех; 3) благодать, грех; 4) богослов, грех; 5) больший, грех; 6) большой, грех; 7) борьба, грех; 8) бояться, грех; 9) бремя, грех; 10) великий, грех; 11) вершить, грех; 12) вид, грех; 13) вина, грех; 14) возможность, грех; 15) впадать, грех; 16) вспомнить, грех; 17) генезис, грех; 18) герой, грех; 19) достойный, грех; 20) жало, грех; 21) жертва, грех; 22) жизнь, грех; 23) законничество, грех; 24) зарождение, грех; 25) заслуживать, грех; 26) идти, грех; 27) избавление, грех; 28) изображение, грех; 29) инцест, грех; 30) исповедоваться, грех; 31) культура, грех; 32) любящий, грех; 33) м, грех; 34) малый, грех; 35) мировой, грех; 36) множиться, грех; 37) молитва, грех; 38) молить, грех; 39) мочь, грех; 40) мысленный, грех; 41) наказание, грех; 42) начало, грех; 43) неприятие, грех; 44) несовершенный, грех; 45) обертываться, грех; 46) обличать, грех; 47) обыденность, грех; 48) осознание, грех; 49) ответ, грех; 50) отношение, грех; 51) отпускать, грех; 52) отцовский, грех; 53) очищать, грех; 54) очищаться, грех; 55) очищение, грех; 56) победительница, грех; 57) повторять, грех; 58) погрязать, грех; 59) подверженный, грех; 60) подумать, грех; 61) поле, грех; 62) помысел, грех; 63) помышлять, грех; 64) порок, грех; 65) последовательность, грех; 66) постыдный, грех; 67) предаваться, грех; 68) пресекаться, грех; 69) признаваться, грех; 70) признание, грех; 71) принимать, грех; 72) природа, грех; 73) присяжный, грех; 74) приуготовление, грех; 75) продолжать, грех; 76) происходить, грех; 77) проявление, грех; 78) раб, грех; 79) распинать, грех; 80) свобода, грех; 81) святой, грех; 82) семейный, грех; 83) сказать, грех; 84) скрывать, грех; 85) слово, грех; 86) смерть, грех; 87) смущать, грех; 88) снимать, грех; 89) собственный, грех; 90) совесть, грех; 91) сознаваться, грех; 92) сознание, грех; 93) сочетание, грех; 94) справляться, грех; 95) спрашивать, грех; 96) становиться, грех; 97) страшный, грех; 98) считаться, грех; 99) тема, грех; 100) тяжесть, грех; 101) тяжкий, грех; 102) указывать, грех; 103) услышать, грех; 104) утверждаться, грех; 105) форма, грех; 106) число, грех;

# Правый контекст

грех, человек 6  
грех, быть 3  
грех, бог 3  
грех, ненавидеть 3  
грех, людской 3  
грех, мочь 3  
грех, собственный 3  
грех, время 2  
грех, исповедь 2  
грех, алеша 2  
грех, грешник 2  
грех, называть 2  
грех, прощать 2  
грех, смерть 2  
грех, мыслить 2  
грех, становиться 2  
грех, осияние 2  
грех, отец 2  
грех, стоять 2  
грех, виноватый 2  
грех, грех 2  
грех, творчество 2  
грех, пьянство 2  
грех, знать 2  
грех, см 2  
грех, убийство 2  
грех, преступление 2  
грех, влечь 2  
грех, любить 2  
грех, смрад 2

## Уникальные:

1) грех, аналогичный; 2) грех, безмерный; 3) грех, бросать; 4) грех, бунт; 5) грех, вдаваться; 6) грех, великий; 7) грех, верующий; 8) грех, вестись; 9) грех, ветхозаветный; 10) грех, взрослый; 11) грех, взять; 12) грех, власть; 13) грех, внезапный; 14) грех, возлюбить; 15) грех, воскресение; 16) грех, выкупать; 17) грех, герой; 18) грех, гнев; 19) грех, гнушаться; 20) грех, говорить; 21) грех, греховный; 22) грех, данный; 23) грех, двойной; 24) грех, добиваться; 25) грех, добродетель; 26) грех, достоевский; 27) грех, единичный; 28) грех, еженедельник; 29) грех, замыкать; 30) грех, заслуживать; 31) грех, захаров; 32) грех, идея; 33) грех, избегать; 34) грех, иллюстрация; 35) грех, имя; 36) грех, искушение; 37) грех, исповедальный; 38) грех, исправляться; 39) грех, испытывать; 40) грех, к; 41) грех, катюша; 42) грех, каяться; 43) грех, митя; 44) грех, мнозить; 45) грех, мысль; 46) грех, надеяться; 47) грех, находить; 48) грех, начинаться; 49) грех, недостойный; 50) грех, неправильный; 51) грех, обременять; 52) грех, одиночество; 53) грех, озарять; 54) грех, означать; 55) грех, окончательность; 56) грех, омывать; 57) грех, основываться; 58) грех, осуждение; 59) грех, ответственный; 60) грех, отвращаться; 61) грех, отношение; 62) грех, отпускать; 63) грех, отсекать; 64) грех, отходить; 65) грех, очищение; 66) грех, падший; 67) грех, пакостник; 68) грех, подвиг; 69) грех, подобие; 70) грех, подтверждать; 71) грех, позорный; 72) грех, покаяние; 73) грех, покаянный; 74) грех, порок; 75) грех, порыв; 76) грех, поступать; 77) грех, поучение; 78) грех, превращаться; 79) грех, представать; 80) грех, преп; 81) грех, препятствовать; 82) грех, призывать; 83) грех, происходить; 84) грех, проклятие; 85) грех, проклятый; 86) грех, просить; 87) грех, проходить; 88) грех, раскольников; 89) грех, рассудительный; 90) грех, ребенок; 91) грех, рекут; 92) грех, решимость; 93) грех, рождение; 94) грех, с; 95) грех, свидетель; 96) грех, свободный; 97) грех, святитель; 98) грех, служить; 99) грех, случай; 100) грех, совпадать; 101) грех, согрешать; 102) грех, сокрушать; 103) грех, сосложение; 104) грех, спасать; 105) грех, способный; 106) грех, страница; 107) грех, страсть; 108) грех, теоретический; 109) грех, убояться; 110) грех, увеличивать; 111) грех, увенчание; 112) грех, умирать; 113) грех, устыжаться; 114) грех, фантастический; 115) грех, феофан; 116) грех, финал; 117) грех, художественный; 118) грех, человеческий; 119) грех, череда; 120) грех, шиманский; 121) грех, юность;

# Прилагательное

чужой, грех 10  
святой, грех 7  
нераскаянный, грех 4  
должный, грех 3  
смрадный, грех 3  
человеческий, грех 3  
верный, грех 2  
евангельский, грех 2  
авторский, грех 2  
милосердный, грех 2  
виноватый, грех 2  
скорбный, грех 2  
высокий, грех 2  
способный, грех 2  
первородный, грех 2  
христианский, грех 2  
мысленный, грех 2  
греховный, грех 2

## Уникальные:

1) аллегорический, грех; 2) безусловный, грех; 3) богословский, грех; 4) божественный, грех; 5) божий, грех; 6) больной, грех; 7) больший, грех; 8) большой, грех; 9) важный, грех; 10) великий, грех; 11) великопостный, грех; 12) ветхозаветный, грех; 13) всецелый, грех; 14) высший, грех; 15) глубокий, грех; 16) грешный, грех; 17) данный, грех; 18) добровольный, грех; 19) долгорукий, грех; 20) достойный, грех; 21) духовный, грех; 22) душный, грех; 23) единый, грех; 24) зависимый, грех; 25) известный, грех; 26) иллюзорный, грех; 27) истинный, грех; 28) конкретный, грех; 29) культурный, грех; 30) личностный, грех; 31) личный, грех; 32) любящий, грех; 33) малый, грех; 34) материальный, грех; 35) мировой, грех; 36) мирской, грех; 37) молодой, грех; 38) научный, грех; 39) небесный, грех; 40) невыносимый, грех; 41) неправедный, грех; 42) непреодолимый, грех; 43) несовершенный, грех; 44) несомненный, грех; 45) несущий, грех; 46) несчастный, грех; 47) новый, грех; 48) нравственный, грех; 49) отцовский, грех; 50) парадоксальный, грех; 51) подверженный, грех; 52) покаянный, грех; 53) половой, грех; 54) последний, грех; 55) постыдный, грех; 56) православный, грех; 57) природный, грех; 58) приятный, грех; 59) провинциальный, грех; 60) проклятый, грех; 61) простой, грех; 62) противный, грех; 63) прямой, грех; 64) развратный, грех; 65) реальный, грех; 66) русский, грех; 67) самостоятельный, грех; 68) семейный, грех; 69) сердечный, грех; 70) синайский, грех; 71) скрытый, грех; 72) следующий, грех; 73) собственный, грех; 74) совершенный, грех; 75) сорский, грех; 76) страдающий, грех; 77) страшный, грех; 78) таинственный, грех; 79) телесный, грех; 80) темный, грех; 81) тихий, грех; 82) трезвый, грех; 83) тяжкий, грех; 84) умственный, грех; 85) фактический, грех; 86) финальный, грех; 87) яблочный, грех;

# Существительное слева

бог, грех 15  
грех, грех 14  
человек, грех 12  
развитие, грех 11  
смерть, грех 7  
грешник, грех 7  
пьянство, грех 7  
мир, грех 6  
покаяние, грех 6  
душа, грех 5  
отец, грех 5  
учение, грех 5  
страсть, грех 5  
стадия, грех 5  
прилог, грех 5  
помысел, грех 5  
сострадание, грех 4  
искупление, грех 4  
случай, грех 4  
христос, грех 4  
преступление, грех 4  
зосима, грех 4  
ответчик, грех 4  
слово, грех 4  
этап, грех 4  
наказание, грех 3  
герой, грех 3  
суд, грех 3  
старец, грех 3  
бражничество, грех 3  
веселие, грех 3  
пир, грех 3  
мармеладов, грех 3  
достоевский, грех 3  
убийство, грех 3  
принятие, грех 3  
путь, грех 2  
жизнь, грех 2  
жертва, грех 2  
тихон, грех 2  
воскресение, грех 2  
совесть, грех 2  
ребенок, грех 2  
основа, грех 2  
солидарность, грех 2  
вид, грех 2  
свобода, грех 2  
культура, грех 2  
царь, грех 2  
приятие, грех 2  
отпущение, грех 2  
решение, грех 2  
осознание, грех 2  
софья, грех 2  
мысль, грех 2  
исцеление, грех 2  
прощение, грех 2  
давид, грех 2  
господь, грех 2  
инцест, грех 2  
раб, грех 2  
молитва, грех 2  
самоубийство, грех 2  
ум, грех 2  
любовия, грех 2  
отношение, грех 2  
вина, грех 2  
спасение, грех 2  
тема, грех 2  
страдание, грех 2  
избавление, грех 2  
грехопадение, грех 2  
друг, грех 2  
феофан, грех 2  
затворник, грех 2  
совершение, грех 2  
исповедь, грех 2  
сердце, грех 2  
исповедник, грех 2  
ответственность, грех 2

## Уникальные:

1) а, грех; 2) аз, грех; 3) апокриф, грех; 4) атрибут, грех; 5) бедствие, грех; 6) беззаконие, грех; 7) библия, грех; 8) благодать, грех; 9) близость, грех; 10) богослов, грех; 11) богоубийство, грех; 12) борение, грех; 13) борьба, грех; 14) брат, грех; 15) братоубийство, грех; 16) бремя, грех; 17) вера, грех; 18) виновность, грех; 19) возможность, грех; 20) воображение, грех; 21) восторг, грех; 22) время, грех; 23) генезис, грех; 24) германия, грех; 25) господи, грех; 26) господин, грех; 27) грешница, грех; 28) движение, грех; 29) дело, грех; 30) деталь, грех; 31) диавол, грех; 32) дочь, грех; 33) дыхание, грех; 34) е, грех; 35) жало, грех; 36) жена, грех; 37) женщина, грех; 38) закон, грех; 39) законничество, грех; 40) замена, грех; 41) запись, грех; 42) зарождение, грех; 43) зло, грех; 44) значимость, грех; 45) иван, грех; 46) игрушка, грех; 47) изображение, грех; 48) илюшечка, грех; 49) исихазм, грех; 50) истина, грех; 51) кал, грех; 52) качество, грех; 53) клиент, грех; 54) куйкин, грех; 55) лицо, грех; 56) лишение, грех; 57) любовь, грех; 58) м, грех; 59) минута, грех; 60) монастырь, грех; 61) мотив, грех; 62) мука, грех; 63) наказ, грех; 64) намерение, грех; 65) народ, грех; 66) наташа, грех; 67) наука, грех; 68) нафан, грех; 69) начало, грех; 70) неприятие, грех; 71) неспособность, грех; 72) нестяжание, грех; 73) нила, грех; 74) номер, грех; 75) обвинитель, грех; 76) обыденность, грех; 77) окраска, грех; 78) осмысление, грех; 79) ответ, грех; 80) отдача, грех; 81) отказ, грех; 82) отождествление, грех; 83) отпрыск, грех; 84) отцеубийство, грех; 85) очищение, грех; 86) пародия, грех; 87) писание, грех; 88) писатель, грех; 89) письмо, грех; 90) победительница, грех; 91) поведение, грех; 92) повод, грех; 93) подросток, грех; 94) покушение, грех; 95) поле, грех; 96) помысл, грех; 97) понятие, грех; 98) порок, грех; 99) посетитель, грех; 100) последовательность, грех; 101) поступок, грех; 102) право, грех; 103) правосудие, грех; 104) праздник, грех; 105) преграда, грех; 106) признание, грех; 107) природа, грех; 108) присутствие, грех; 109) присяжный, грех; 110) притча, грех; 111) приуготовление, грех; 112) причина, грех; 113) произведение, грех; 114) проповедь, грех; 115) простолюдин, грех; 116) процесс, грех; 117) проявление, грех; 118) псалом, грех; 119) раз, грех; 120) разбойник, грех; 121) разряд, грех; 122) раскольников, грех; 123) речь, грех; 124) род, грех; 125) рождение, грех; 126) роман, грех; 127) россия, грех; 128) с, грех; 129) свет, грех; 130) святость, грех; 131) священник, грех; 132) сделка, грех; 133) сила, грех; 134) следование, грех; 135) слеза, грех; 136) служба, грех; 137) служитель, грех; 138) смирение, грех; 139) смысл, грех; 140) соблазнитель, грех; 141) сознание, грех; 142) сокрушение, грех; 143) сопереживание, грех; 144) сочетание, грех; 145) сочинение, грех; 146) сочувствие, грех; 147) спасович, грех; 148) старуха, грех; 149) статья, грех; 150) страда, грех; 151) строка, грех; 152) счастие, грех; 153) таинство, грех; 154) тайна, грех; 155) тако, грех; 156) тенета, грех; 157) тип, грех; 158) трагедия, грех; 159) тяжесть, грех; 160) убеждение, грех; 161) умиление, грех; 162) факт, грех; 163) филофей, грех; 164) форма, грех; 165) фрейд, грех; 166) цикл, грех; 167) число, грех; 168) шом, грех; 169) юродство, грех; 170) явь, грех;

# Существительное справа

грех, человек 14  
грех, грех 14  
грех, грешник 8  
грех, бог 8  
грех, смерть 7  
грех, достоевский 6  
грех, идея 5  
грех, отец 5  
грех, преступление 5  
грех, исповедь 4  
грех, любовь 4  
грех, мысль 4  
грех, страсть 4  
грех, убийство 4  
грех, раскольников 4  
грех, алеша 3  
грех, время 3  
грех, покаяние 3  
грех, слово 3  
грех, свет 3  
грех, ребенок 3  
грех, пьянство 3  
грех, см 3  
грех, помысел 3  
грех, прилог 3  
грех, преп 3  
грех, зосима 3  
грех, вина 3  
грех, брат 2  
грех, голод 2  
грех, ставрогин 2  
грех, храм 2  
грех, церковь 2  
грех, случай 2  
грех, гнев 2  
грех, обида 2  
грех, разумение 2  
грех, сударь 2  
грех, осияние 2  
грех, истина 2  
грех, митя 2  
грех, прощение 2  
грех, мотив 2  
грех, воплощение 2  
грех, череда 2  
грех, макар 2  
грех, гордость 2  
грех, земля 2  
грех, творчество 2  
грех, ф 2  
грех, м 2  
грех, еженедельник 2  
грех, гражданин 2  
грех, тема 2  
грех, к 2  
грех, искушение 2  
грех, власть 2  
грех, мармеладов 2  
грех, соня 2  
грех, образ 2  
грех, наставление 2  
грех, навык 2  
грех, борьба 2  
грех, феофан 2  
грех, совесть 2  
грех, иоанн 2  
грех, одиночество 2  
грех, тяжесть 2  
грех, смрад 2

## Уникальные:

1) грех, адам; 2) грех, аксиология; 3) грех, апофеоз; 4) грех, баснописец; 5) грех, безбожие; 6) грех, беззаконие; 7) грех, беседа; 8) грех, бесконечность; 9) грех, бесповоротность; 10) грех, бесчестие; 11) грех, близость; 12) грех, болезнь; 13) грех, бремя; 14) грех, бунт; 15) грех, век; 16) грех, весть; 17) грех, взрослый; 18) грех, виновность; 19) грех, вла; 20) грех, военачальник; 21) грех, возможность; 22) грех, воля; 23) грех, вопрос; 24) грех, воскресение; 25) грех, восторг; 26) грех, восхождение; 27) грех, выбор; 28) грех, высказывание; 29) грех, г-н; 30) грех, гармония; 31) грех, герой; 32) грех, гнус; 33) грех, год; 34) грех, господь; 35) грех, гроб; 36) грех, даждь; 37) грех, девушкин; 38) грех, делание; 39) грех, дело; 40) грех, диалог; 41) грех, дисциплина; 42) грех, добродетель; 43) грех, дочь; 44) грех, е; 45) грех, единение; 46) грех, женщина; 47) грех, жертва; 48) грех, завершенность; 49) грех, закон; 50) грех, запись; 51) грех, затворник; 52) грех, захаров; 53) грех, защитник; 54) грех, знакомство; 55) грех, иван; 56) грех, иванович; 57) грех, игорь; 58) грех, иллюстрация; 59) грех, илюшечка; 60) грех, имя; 61) грех, инквизитор; 62) грех, исправление; 63) грех, исследователь; 64) грех, иустин; 65) грех, кавычка; 66) грех, камень; 67) грех, катюша; 68) грех, книжник; 69) грех, князь; 70) грех, колено; 71) грех, крест; 72) грех, кровь; 73) грех, лень; 74) грех, леонов; 75) грех, лествица; 76) грех, лествичник; 77) грех, лисица; 78) грех, литургия; 79) грех, лицо; 80) грех, логика; 81) грех, маслова; 82) грех, мера; 83) грех, место; 84) грех, милосердие; 85) грех, милость; 86) грех, мир; 87) грех, миссия; 88) грех, мнение; 89) грех, мука; 90) грех, наказание; 91) грех, народ; 92) грех, настоящее; 93) грех, необходимость; 94) грех, нехлюдов; 95) грех, нечувствительность; 96) грех, неясность; 97) грех, нюанс; 98) грех, обоснование; 99) грех, обретение; 100) грех, общение; 101) грех, общество; 102) грех, окончательность; 103) грех, основа; 104) грех, основание; 105) грех, осознание; 106) грех, осуждение; 107) грех, ответственность; 108) грех, отношение; 109) грех, очищение; 110) грех, падение; 111) грех, пакостник; 112) грех, парафрастичность; 113) грех, петля; 114) грех, писатель; 115) грех, письмо; 116) грех, план; 117) грех, повод; 118) грех, подвиг; 119) грех, подобие; 120) грех, подросток; 121) грех, полгода; 122) грех, положение; 123) грех, пора; 124) грех, порабощение; 125) грех, порок; 126) грех, порыв; 127) грех, поучение; 128) грех, праздник; 129) грех, председатель; 130) грех, прелесть; 131) грех, признание; 132) грех, приражение; 133) грех, природа; 134) грех, проклятие; 135) грех, проникновение; 136) грех, путь; 137) грех, раз; 138) грех, развенчание; 139) грех, развитие; 140) грех, раскаяние; 141) грех, рекут; 142) грех, речь; 143) грех, решимость; 144) грех, родион; 145) грех, рождение; 146) грех, роман; 147) грех, с; 148) грех, самонаказание; 149) грех, самопожертвование; 150) грех, самоубийство; 151) грех, свидетель; 152) грех, свидригайлов; 153) грех, святитель; 154) грех, святой; 155) грех, сердце; 156) грех, скот; 157) грех, сладострастник; 158) грех, словесность; 159) грех, сложение; 160) грех, служение; 161) грех, смирение; 162) грех, соблазн; 163) грех, совершение; 164) грех, сон; 165) грех, сосложение; 166) грех, старец; 167) грех, старуха; 168) грех, статья; 169) грех, сти; 170) грех, сторона; 171) грех, страдание; 172) грех, страница; 173) грех, страх; 174) грех, суд; 175) грех, т; 176) грех, текст; 177) грех, топор; 178) грех, трагизм; 179) грех, трофимов; 180) грех, тщеславие; 181) грех, увенчание; 182) грех, указание; 183) грех, унижение; 184) грех, упоминовение; 185) грех, устройство; 186) грех, учение; 187) грех, фантазия; 188) грех, фарисей; 189) грех, финал; 190) грех, христианство; 191) грех, христос; 192) грех, хула; 193) грех, черт; 194) грех, черта; 195) грех, чин; 196) грех, читатель; 197) грех, шиманский; 198) грех, эволюция; 199) грех, этап; 200) грех, юность; 201) грех, яблоко;

1.  
тому, что искушения победимы, чтобы слышала, видела  
 человеческая разумность, как она была бы непреодолима и какою была бы  
 победительницею греха, если бы свободная воля всегда сохраняла свою  
 истинную свободу⁶.  
 Опираясь на высказывание Святого, Достоевский понимал искушения как,  
 прежде  
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

2.  
 кого-то спасать, понимая и собственное несовершенство, и то, что надо  
 лишь помогать людям самим найти верный путь, справиться с грехом.  
 Искренне верующему Алеше противостоит его брат Иван, восставший против  
 Бога, потому что в мире слишком много зла. Как   
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

3.  
с  
 Алексеевым, говорит о том, что с доводами диавола трудно не  
 согласиться. Накорми «и тогда уже спрашивай с них греха. Тогда, если  
 согрешат, то будут неблагодарными, а теперь — с голоду грешат. Грешно  
 с них и спрашивать»¹¹.  
 Далее  
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

4.  
Бог лепил его из глины, взял от земли),  
 но зато Бог вдунул в него дыхание жизни  
 (но скверно, что грехами человек может обратиться опять в скота)¹³.  
 Письмо Достоевского Алексееву — это важнейший документ из предыстории  
 формирования философскоэстетической проблематики   
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

5.  
про «дитё», страдающее от несправедливых государственных и  
 общественных порядков, до наивысшей степени выражения — в сострадании  
 смертельно больному Илюшечке, жертве и грехов взрослых и «общих»  
 законов.  
 Итак, трагизм этого символического образа, достигая своего апогея в  
 «Похоронах Илюшечки», переполняя «Эпилог», переводит его  
 Т. П. Баталова. Поэтика «эпилога» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2017№3

6.  
плачущего дитя»,  
 функция которого в романе неоднозначна. С одной стороны, писатель  
 показывает, к каким глубоким трагедиям приводят, казалось бы, малые  
 грехи; в то же время смерть Илюшечки — это самопожертвование в борьбе за  
 правду, за честь отца, приводящее к преображению детей и  
 Т. П. Баталова. Поэтика «эпилога» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2017№3

7.  
сообщается об этом подробнее  
 [Достоевский: 414—428]. Его цинизм, убивающий душу, проявился в отказе  
 от предложенного ему Тихоном искупления грехов [Достоевский: 436].  
 Характерные черты Ставрогина раскрывают причины всего преступного  
 заблуждения.  
 Рассмотрение «письма» Ставрогина как завершения линии героя позволяет

Т. П. Баталова. Поэтика завершения в романе Ф. М. Достоевского «Бесы». 2020№1

8.  
христоцентризм,  
 христология, эсхатология, христианская символика, христианский реализм,  
 христианская аксиология, соборность, пасхальность, церковность, закон,  
 благодать, кенозис, преображение, воскресение, исихазм, юродство,  
 совесть, грех, исповедь, покаяние, литургия, храм, икона, церковный  
 календарь, евангельский текст, канон, житие и т. п.  
 Налицо принципиально значимое сопряжение собственно  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

9.  
и буквально, и фигурально  
 выражаясь, подносит эту “картинку” к глазам Алеши, отвергая идею  
 страдающего ребенка в качестве основы “солидарности в грехе”.  
 Алеша, с другой стороны, говорит конкретно о реальном человеке, которого  
 он лично знал. Его “целая картина” возникает непосредственно из  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

10.  
и жертва  
 Илюшечки рисуются как основа для нравственного и духовного единства  
 мальчиков. В противоположность пародии Ивана на понятие “солидарности в  
 грехе” Алеша выдвигает идею страдающего ребенка как основы для  
 солидарности в любви.  
 Важно то, что Достоевский выделяет целую картину: это   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

11.  
 контексте  
 понимания, именно как выражение его культурного бессознательного.  
 Что имеется в виду под «сделкой с совестью»? Последовательность  
 греха и покаяния (раскаяния), т. е., нужно признать, основа основ  
 повседневной жизни христианина. Для Фрейда эта основа повседневной  
 жизни  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

12.  
 стал реакционером» (291). Что, в таком случае, понимает  
 Фрейд под «свободой»? Уж во всяком случае не свободу от греха. Это,  
 прежде всего, бунт против русской вла-  
 сти, против «батюшки царя» (290), как иронически пишет Фрейд, и  
 атеистическая   
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

13.  
 и русская литература, русская культура. Но вот  
 извиняться ли перед ним за то, что этот тип культуры, как на грех,  
 основывается именно на этой, а не иной аксиологии? Вот надо бы этой  
 негодной Церкви отлучить предмет занятий Баршта от  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

14.  
безоценочен, как его  
 подает Фрейд? Он полагает, Достоевский «принял незаслуженное  
 наказание от батюшки-царя как замену наказания, заслуженного за грех  
 по отношению к настоящему отцу. Вместо самонаказания он позволил  
 карать себя заместителю отца» (290) — и подобное поведение характерно

И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

15.  
спасения христианского мира"⁴³, ближайшим же образом – собственной  
 посеченной дружины; спасения не столько материального, сколько  
 духовного⁴⁴. Подобно Христу, смертью искупившему грех ветхозаветного  
 Адама, князь Игорь военным поражением и позорным пленением искупает  
 собственный  
 ^(4З) Гаспаров Б. Указ. соч. С. 210.

И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

16.  
Христа, немыслимо вне Христа: "... И простил! всех навсегда простил!"  
 "Всех навсегда" – здесь и безусловное приятие и отпущение любого греха,  
 и окончательность, великая бесповоротность главного евангельского  
 события, не оставляющего исключений, либо неких "срединных", не вошедших  
 в ауру прощения случаев. "  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

17.  
 христианского начал происходит именно в силу следования  
 закону.  
 Чичиков, таким образом, законник. Отсюда понятно фактическое  
 отождествление следования закону, законничества – греху. Герой получает  
 возможность распоряжаться, подобно Богу,  
 57  
 душами умерших людей, что подрывает сами основы христианской веры.  
 Немаловажно, что Чичиков   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

18.  
лишь  
 чистой аллегорией человеческих пороков — «просвещенчески» взывающих к  
 своему исправлению — или наказанию, а имеют личностные атрибуты. Это не  
 аллегорические изображения «грехов», но грешники (и читатель, если он  
 надеется попасть в «спектр адекватности» крыловского художественного  
 мира, скорее уж — с сокрушением — идентифицирует себя  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

19.  
 незыблемости  
 безличного Закона и механическое наказание провинившихся перед ним людей  
 (животных), а мудрое приятие Богом данного мира, несовершенного по  
 грехам нашим, а не по «неправильному» общественному устройству, равно  
 как и понимание «человеческого, слишком человеческого» в тех или иных  
 мотивах «грешников  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

20.  
ее смешное тщеславие) — но только лишь в том случае, если мы выводим  
 себя из разряда грешников, если у нас нет греха. Однако, не вдаваясь ни  
 в какие догматически-богословские нюансы, наш баснописец изначально не  
 дает нам забыть, что мы (читатели) все  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

21.  
в таком случае как же мы  
 можем «осуждать» Ворону — мы, напротив, должны с сокрушением понять  
 природу ее (и своего тоже) греха. Ее «увенчание» (Лисицей) имеется, а  
 развенчание — есть ли оно? Оно бы имелось, если бы «кусочек сыра» имел —  
 для нее — какой-то  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

22.  
что же нам делать  
 потом? А потом, по-видимому, мы уже должны осудить и всех остальных,  
 весь мир, потому что подвержен греху — и никто не «исправляется» («уж  
 сколько раз твердили миру»!) немедленно, «узнав», что лесть вредна.  
 Но какую же тогда   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

23.  
  
 «оригинала», потому что обогащен не только бесспорным «мастерством  
 художника», но и — в его случае — православным культурным полем,  
 согласно которому грех — в данном случае тщеславие — не равен грешнику,  
 а потому и фарисейское осуждение последнего никак не помогает нам самим  
 избавиться от  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

24.  
случае тщеславие — не равен грешнику,  
 а потому и фарисейское осуждение последнего никак не помогает нам самим  
 избавиться от нашего собственного греха.  
 Еще одной иллюстрацией парафрастичности русской словесности нового  
 времени является творчество Н. М. Карамзина. В своем докладе «”История  
 Государства Российского”   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

25.  
в руцѣ его..?»[2]. В романе «Братья Карамазовы» Зосима  
 укрепляет своего таинственного посетителя в решении пострадать и  
 очиститься от греха и добивается «проникновения духовного» не словом  
 своим, а Словом Божиим: читает сначала Евангелие от Иоанна о зерне,  
 которое должно погибнуть  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

26.  
свою  
 клиентку: «…Тот, Кто сказал это слово, когда потом прощал преступницу,  
 Тот прибавил: “иди и не греши”. Стало быть, грех все-таки назвал грехом;  
 простил, но не оправдал его…» (23, 16); «Г-н защитник в конце своей речи  
 применил к своей   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

27.  
, Кто сказал это слово, когда потом прощал преступницу,  
 Тот прибавил: “иди и не греши”. Стало быть, грех все-таки назвал грехом;  
 простил, но не оправдал его…» (23, 16); «Г-н защитник в конце своей речи  
 применил к своей клиентке цитату из   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

28.  
Москвы». Писатель замечает:  
 «…гораздо вернее было бы, указав на клиента, спросить по-евангельски:  
 “Господа присяжные, кто из вас без греха?”» (23, 160). В «фантастической  
 речи председателя суда», обращенной к супругам Джунковским, обвиняемым в  
 жестоком отношении к детям, Достоевский напоминает  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

29.  
по прошествии нескольких месяцев во  
 время Великого поста» и «в буквальном смысле являются великопостным  
 покаянным сочинением героя, осознанием им своего греха» [Захаров, 2013:  
 395]. О духовной эволюции главного героя, его становлении как основе  
 повествования писали многие исследователи [Степанян: 384—388],

Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

30.  
Ивановне (матери Ивана и Алеши), поразившей Федора Павловича  
 Карамазова своим «невинным видом», не дано было спасти душу погрязшего  
 в грехах «пакостника» и «сладострастника». Свою невыполненную миссию  
 мать передает младшему сыну Алексею, который запомнил одну картину  
 из детства:  
 …  
 В. И. Габдуллина. Архетипический мотив «договора с дьяволом» в романах Ф. М. Достоевского: «богоотметное писание». 2012№10

31.  
 это сделать!.. (3, 421).  
 Достоевский усложняет ситуацию, изображенную в первоисточнике сюжета —  
 евангельской притче. Отец Наташи также совершает свой грех, в порыве  
 гнева и обиды отрекаясь от дочери, отказываясь от исполнения своего  
 отцовского долга[20]. Только пережив нравственное потрясение   
 В. И. Габдуллина. Вариация мотива «блудной дочери» в нарративе романа Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорбленные». 2015№13

32.  
и совершенства, как  
 невозмутимое пребывание со Христом всей общины святых, в которой  
 прекратятся все бедствия и лишения, уничтожится даже возможность греха и  
 будет восстановлена полнейшая гармония между человечеством и всей  
 обновленной и прославленной природой”⁶. При этом Царство Божие на земле  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

33.  
посягают, а живут, как ангелы Божии (20, 173).  
 Речь идет об отсутствии природного, полового рождения, несущего в себе  
 жало греха и смерти, обретении первозданной телесной чистоты.  
 Первоначально Достоевский относил эту новую, безгреховную природу к  
 “новому небу и новой земле  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

34.  
 не должен был я слабости сей попустить. /// Посему и  
 ты, / Софья, / не смущай свою душу слишком, / ибо весь твой грех — /  
 мой, // а в тебе, / как мыслю, / и разуменье-то вряд ли было, / а  
 пожалуй, / и в вас тоже, / сударь  
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

35.  
 лествицу духовную и получает дар благодати, который  
 чувствует в нем Подросток.  
 Для преп. Нила Сорского нестяжание — это борьба с грехами, очищение  
 сердца и восхождение по лествице духовной. Главным средством борьбы с  
 прилогами (греховными помыслами) Нил Сорский полагает Иисусову молитву.

Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

36.  
за ним реального человека, использующего закон  
 с целью самоутверждения. Писатель укоряет как представителей правосудия  
 в лице Спасовича, так и любящее грех осуждения общество, провоцируя тем  
 самым читательский отзыв и продолжение диалога.  
 Воздействие на читателя евангельской цитатой имеет и еще одну   
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

37.  
Каирова своим падением обрекла себя на великое  
 страдание, сама себя приговорила и уже в процессе преступления пережила  
 всю его тяжесть. Грех стал ее тяжким бременем. Евангельская цитата  
 утверждает писателя в мысли о том, что внешнее осуждение и наказание  
 несравнимы по тяжести  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

38.  
 памяти: очевидно, что слово Евангелия «возникает» в процессе  
 размышлений. Вторая евангельская цитата в движении авторской мысли  
 логически продолжает первую:  
 …грех все-таки назвал грехом; простил, но не оправдал его (23, 16).  
 Христос предоставил виновную суду ее совести, дав ей шанс  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

39.  
 слово Евангелия «возникает» в процессе  
 размышлений. Вторая евангельская цитата в движении авторской мысли  
 логически продолжает первую:  
 …грех все-таки назвал грехом; простил, но не оправдал его (23, 16).  
 Христос предоставил виновную суду ее совести, дав ей шанс на покаяние.

Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

40.  
фамилия портного, у которого живет Соня, — Капернаумов. С Капернаумом —  
 городом, упоминаемым во всех четырех Евангелиях связано: “милосердное  
 исцеление и прощение грехов, осияние светом истины Божией и попрание  
 годыни”⁷. Мне кажется, тема возрождения Раскольникова обосновывается и  
 формально-структурным, и диалектически-идейным  
 Д. Григорьев. Евангелие и Раскольников. 2005№7

41.  
весьма..."). Подвиг Христа вовсе не в особом мужестве  
 перенесения телесных страданий, а в добровольной отдаче себя на жертву  
 за "чужие" грехи. Подвиг в смирении, а не в особой нечувствительности.  
 Нужно признать, что древнерусские юродивые (юродивые греко-византийского  
 мира тоже, но   
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

42.  
себя преступником; всегда буйный и непокорный Дмитрий Карамазов  
 смиренно идет в каторгу, воспринимая решение суда как наказание за  
 другие свои грехи. Решимость Мити "пострадать" говорит о победе иерархии  
 духа при внешнем торжестве иерархии "мира" (при этом возникает  
 дополнительная параллель евангельскому тексту  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

43.  
обрисует основной контур русской жизни, чем образ двух  
 разбойников справа и слева от Христа. Поистине близость к распинаемому  
 за наши грехи Богу невыносима <…> В близости от Его смерти нельзя не  
 быть разбойником, притом либо благоразумным, либо безумным»²¹. Очевидно,  
 что   
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

44.  
Вирсавия, жена храброго полководца Урии Хеттеянина.  
 Женщина «сделалась беременной» и послала известить об этом Давида.  
 Царь попытался скрыть грех, призвав своего военачальника домой, но  
 когда его план не осуществился (Урия не пошел домой, а спал у царских  
 ворот  
 Р. Х. Якубова. Диалогическая конвергенция библейских и литературных фабул в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2012№10

45.  
Макар Долгорукий, «пронзает» его  
 сердце. Конечно же, никто не отправляет Макара Долгорукого на верную  
 смерть, наоборот, соблазнитель признается в своем грехе, даже просит  
 прощения и призывает обманутого мужа стать судьей для согрешивших, но от  
 этого предательство помещика по отношению к своему  
 Р. Х. Якубова. Диалогическая конвергенция библейских и литературных фабул в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2012№10

46.  
 покаявшегося Давида, но его преступление повлекло за  
 собой роковые последствия:  
 И сказал Нафан Давиду: и Господь снял с тебя грех твой; ты не умрешь;  
 но как ты этим делом подал повод врагам Господа хулить Его, то умрет  
 родившийся у  
 Р. Х. Якубова. Диалогическая конвергенция библейских и литературных фабул в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2012№10

47.  
.  
 Как написано в Ветхом Завете, в доме царя Давида совершились самые  
 тяжкие внутрисемейные преступления — братоубийство, покушение на  
 отцеубийство, инцест. Грехи отца обернулись грехами его детей.  
 Этот ветхозаветный мотив семейного греха, падшего на детей, также  
 получает свое воплощение в романе   
 Р. Х. Якубова. Диалогическая конвергенция библейских и литературных фабул в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2012№10

48.  
в Ветхом Завете, в доме царя Давида совершились самые  
 тяжкие внутрисемейные преступления — братоубийство, покушение на  
 отцеубийство, инцест. Грехи отца обернулись грехами его детей.  
 Этот ветхозаветный мотив семейного греха, падшего на детей, также  
 получает свое воплощение в романе Достоевского. Дочери Версилова   
 Р. Х. Якубова. Диалогическая конвергенция библейских и литературных фабул в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2012№10

49.  
 самые  
 тяжкие внутрисемейные преступления — братоубийство, покушение на  
 отцеубийство, инцест. Грехи отца обернулись грехами его детей.  
 Этот ветхозаветный мотив семейного греха, падшего на детей, также  
 получает свое воплощение в романе Достоевского. Дочери Версилова Анна  
 Андреевна и Лиза, сводные сестры, поневоле выступают  
 Р. Х. Якубова. Диалогическая конвергенция библейских и литературных фабул в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2012№10

50.  
этой истории. Если ориентироваться на  
 библейскую традицию, то Аркадий Долгорукий — это тот самый сын, который  
 должен был своей смертью искупить грех отца. Но Подросток расплачивается  
 за отцовский грех иначе — чередой унижений, обид и бесчестия, а  
 главное, «выброшенностью» из семьи. Логично будет  
 Р. Х. Якубова. Диалогическая конвергенция библейских и литературных фабул в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2012№10

51.  
то Аркадий Долгорукий — это тот самый сын, который  
 должен был своей смертью искупить грех отца. Но Подросток расплачивается  
 за отцовский грех иначе — чередой унижений, обид и бесчестия, а  
 главное, «выброшенностью» из семьи. Логично будет предположить, что  
 библейским прототипом Аркадия становится другой  
 Р. Х. Якубова. Диалогическая конвергенция библейских и литературных фабул в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2012№10

52.  
примириться с тем, что  
 его грешная дочь может быть счастлива, то герой Достоевского прощает  
 свою грешную жену-дочь, принимает ее грех на себя, что подтверждают его  
 слова, сказанные незадолго до смерти:  
 Посему и ты, Софья, не смущай свою душу слишком,   
 Р. Х. Якубова. Диалогическая конвергенция библейских и литературных фабул в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2012№10

53.  
 подтверждают его  
 слова, сказанные незадолго до смерти:  
 Посему и ты, Софья, не смущай свою душу слишком, ибо весь твой грех —  
 мой, а в тебе, так мыслю, и разуменье-то вряд ли тогда было, а  
 пожалуй, и в вас тоже  
 Р. Х. Якубова. Диалогическая конвергенция библейских и литературных фабул в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2012№10

54.  
не слышит, а после скажет: «Богу так  
 угодно, чтоб и служители смеялись надо мною; я и достоин того за  
 грехи мои». При таких случаях он любил повторять: «Прощение лучше  
 мщения»⁶.  
 Сравним с описанием отношения к епископу Тихону   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

55.  
просто «монастырская формула» (как решил Став-  
 рогин), а твердое убеждение в его, Тихона, личной виновности в том  
 числе и в грехе стоящего перед ним «великого грешника» Ставрогина:  
 Согрешив, каждый человек уже против всех согрешил и каждый человек  
 хоть чем-нибудь в  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

56.  
перед ним «великого грешника» Ставрогина:  
 Согрешив, каждый человек уже против всех согрешил и каждый человек  
 хоть чем-нибудь в чужом грехе виноват. Греха единичного нет (11, 26).  
 Эту идею общей виновности «всех за вся» Достоевский вкладывает в уста  
 самых высоких  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

57.  
великого грешника» Ставрогина:  
 Согрешив, каждый человек уже против всех согрешил и каждый человек  
 хоть чем-нибудь в чужом грехе виноват. Греха единичного нет (11, 26).  
 Эту идею общей виновности «всех за вся» Достоевский вкладывает в уста  
 самых высоких, святых и  
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58.  
. Этой радостью проникнуты все его  
 сочинения:  
 …какая весть может быть нам, грешникам, более приятной, чем слышать  
 проповедуемое отпущение грехов даром, вместо гнева Божиего — милость  
 Божию, вместо проклятия — благословение Божие, вместо осуждения —  
 оправдание, вместо ада — отверстое царствие небесное, и  
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59.  
 на тех местах сочинений свт.  
 Тихона, где говорится об отношении к грешникам и проповеди любви к  
 человеку, несмотря на грехи его. Святитель пишет:  
 Видим, что истинная святость никакими грешниками не гнушается. Истинно  
 святой грех ненавидит, а не грешников, грехами  
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60.  
любви к  
 человеку, несмотря на грехи его. Святитель пишет:  
 Видим, что истинная святость никакими грешниками не гнушается. Истинно  
 святой грех ненавидит, а не грешников, грехами гнушается, а не  
 грешниками. Книжники и фарисеи, мнимой святостью надменные, гнушались  
 грешниками, поэтому и  
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61.  
грехи его. Святитель пишет:  
 Видим, что истинная святость никакими грешниками не гнушается. Истинно  
 святой грех ненавидит, а не грешников, грехами гнушается, а не  
 грешниками. Книжники и фарисеи, мнимой святостью надменные, гнушались  
 грешниками, поэтому и укоряли апостолов: «Для чего Учитель  
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62.  
Но Христос, святых Святейший  
 и Источник святыни, никакими грешниками не гнушался. Тому следуют и  
 святые рабы Его, которые от грехов отвращаются, но не от грешников;  
 грехи ненавидят, а грешникам соболезнуют и сострадают. Да постыдится  
 же надменная фарисейская гордость, которая  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

63.  
святыни, никакими грешниками не гнушался. Тому следуют и  
 святые рабы Его, которые от грехов отвращаются, но не от грешников;  
 грехи ненавидят, а грешникам соболезнуют и сострадают. Да постыдится  
 же надменная фарисейская гордость, которая подобными себе грешниками гнушается! (II, 577  
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64.  
 же надменная фарисейская гордость, которая подобными себе грешниками гнушается! (II, 577).  
 Знаменитые слова старца Зосимы: «Братья, не бойтесь греха людей, любите  
 человека и во грехе его, ибо сие уж подобие Божеской любви и есть верх  
 любви на земле» (14  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

65.  
 себе грешниками гнушается! (II, 577).  
 Знаменитые слова старца Зосимы: «Братья, не бойтесь греха людей, любите  
 человека и во грехе его, ибо сие уж подобие Божеской любви и есть верх  
 любви на земле» (14, 289), вероятно, могли иметь истоком приведенную  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

66.  
 любви отношение к  
 ближним, представленное в «поучениях старца Зосимы»:  
 Если сам согрешишь и будешь скорбен даже до смерти о грехах твоих или  
 о грехе твоем внезапном, то возрадуйся за другого, возрадуйся за  
 праведного, возрадуйся тому, что если ты согрешил  
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67.  
представленное в «поучениях старца Зосимы»:  
 Если сам согрешишь и будешь скорбен даже до смерти о грехах твоих или  
 о грехе твоем внезапном, то возрадуйся за другого, возрадуйся за  
 праведного, возрадуйся тому, что если ты согрешил, то он зато праведен
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68.  
«всемирной отзывчивости» Достоевского — жалость его праведников к  
 самоубийцам и мысль о необходимости молитвы за них. «Самоубийство есть  
 самый великий грех человеческий, — рассуждает Макар Иванович… но судья  
 тут — един лишь Господь, ибо Ему лишь известно все, всякий предел и  
 всякая   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

69.  
, всякий предел и  
 всякая мера. Нам же беспременно надо молиться о таковом грешнике.  
 Каждый раз, как услышишь о таковом грехе, то, отходя ко сну, помолись  
 за сего грешника умиленно, хотя бы только воздохни о нем Богу; даже хо-  
 тя бы  
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70.  
:  
 …горе самим истребившим себя на земле, горе самоубийцам! Мыслю, что  
 уже несчастнее сих и не может быть никого. Грех, рекут нам, о сих Бога  
 молить, и церковь наружно их как бы и отвергает, но мыслю в тайне души
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71.  
Он отправился в Спасо-Ефимиевский монастырь для  
 беседы с архиереем Тихоном, перед которым молодой провинциальный отпрыск  
 письменно исповедуется в своих грехах. Но потом, из-за своей безмерной  
 гордости, отказывается от церковного прощения. Этим отказом он также  
 утверждает свою собственную правду:  
 — Слушайте   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

72.  
устроиться справедливо одним умом своим, но уже  
 без Христа, как прежде, и уже провозгласили, что нет преступления, нет  
 уже греха. Да оно и правильно по-ихнему: ибо если нет у тебя Бога, то  
 какое же тогда преступление? (14; 286).  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

73.  
 не только он хуже всех мирских, но и пред всеми людьми  
 за всех и за вся виноват, за все грехи людские, мировые и  
 единоличные…» (14; 149). Причем не только по общей мировой вине, а  
 единолично каждый за всякого  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

74.  
человека. Иван мучается злом других так,  
 что готов расстрелять виновных во зле, — старец предлагает сделать  
 себя ответчиком за весь грех людской и предупреждает: прожив  
 искренно эту мысль, тотчас же увидишь, что оно так и есть в самом  
 деле. Из  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

75.  
 наше в любовь бесконечную… Тогда каждый из вас будет в силах весь мир любовию приобрести и слезами своими  
 мировые грехи омыть… (14; 149).  
 Здесь все обращено к Ивану и в его лице ко всем: можно принять на себя  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

76.  
зле могут быть и при искреннем страдании — сокрытым  
 лицемерием, о чем говорит старец Зосима:  
 И да не смущает вас грех людей в вашем делании. …Скидывая свою же лень  
 и свое бессилие на людей, кончишь тем, что гордости сатанинской  
 приобщишься  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

77.  
 никогда не бойся, и не тоскуй. Только бы покаяние  
 не оскудевало в тебе — и все Бог простит. Да и греха такого нет и не  
 может быть на всей земле, какого бы не простил Господь воистину  
 кающемуся. Да и совершить  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

78.  
 может быть на всей земле, какого бы не простил Господь воистину  
 кающемуся. Да и совершить не может, совсем, такого греха великого  
 человек, который бы истощил бесконечную Божью любовь (14; 48).  
 Итак, в композиции романа Достоевский словами старца Зосимы  
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80.  
и наказание», «Бесы», «Братья Карамазовы» античная  
 традиция сочетается с христианским пониманием пира как бражничества —  
 веселья на пиру и пьянства как греха. На страницах еженедельника  
 Достоевского «Гражданин» пьянство рассматривается как тяжелая болезнь,  
 потоп, пожар, нашествие врага, как катастрофа, поражающая народ России.
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82.  
 случиться» (1, 59).  
 Из писем Вареньки Доброселовой мы узнаем, что Макар Девушкин, человек  
 «поведения трезвого» (1, 61), предался греху пьянства. Макар Девушкин  
 пьет, чтобы забыть свое горе и унять душевную боль. «Впрочем, что ж тут  
 такого, маточка, особенного?   
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

83.  
Господу  
 нашему Иисусу Христу (Песнь 6): «Кто творит таковая, якоже аз? Якоже бо  
 свиния лежит в калу, тако и аз греху служу. Но Ты, Господи, исторгни мя  
 от гнуса сего и даждь ми сердце творити заповеди Твоя»[11]. Таким  
 образом,   
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

84.  
вечной жизни, в Царствии Небесном, и потому жизнь его  
 потеряла смысл. Душа его, лишенная подлинно высокого, Божественного,  
 приняла ужасающие формы греха. Свидетелем самоубийства Свидригайлова  
 оказался человек, «закутанный в серое солдатское пальто и в медной  
 ахиллесовой каске» (6, 394), стоящий у ворот  
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

85.  
старца сквозит надежда на спасение русского народа от  
 пьянства. Спасение это — в вере в Бога и осознании пьянства как  
 смрадного греха, проклятого Богом:  
 «Но спасет Бог Россию, ибо хоть и развратен простолюдин и не может уже  
 отказать себе во смрадном  
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

86.  
проклятого Богом:  
 «Но спасет Бог Россию, ибо хоть и развратен простолюдин и не может уже  
 отказать себе во смрадном грехе, но всё же знает что проклят Богом его  
 смрадный грех и что поступает он худо греша. Так что неустанно   
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87.  
простолюдин и не может уже  
 отказать себе во смрадном грехе, но всё же знает что проклят Богом его  
 смрадный грех и что поступает он худо греша. Так что неустанно еще  
 верует народ наш в правду, Бога признает, умилительно плачет.   
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

88.  
устроиться справедливо одним умом  
 своим, но уже без Христа, как прежде, и уже провозгласили что нет  
 преступления, нет уже греха»[14].  
 Стоя на коленях у гроба старца, Алеша слушал Евангелие о браке в Кане  
 Галилейской, на котором Христос сотворил  
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89.  
пьянства оскорбляет Божий дар и делает человека  
 посмешищем. В этом — отличие понятий бражничества как веселья на пиру и  
 пьянства как греха (см. об этом: [Кунильский]).  
 Тема «пьяненьких», проблема пьянства, бывшая неизменно в сфере интересов  
 Достоевского, возникавшая как на страницах   
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90.  
и наказание», «Бесы», «Братья Карамазовы»  
 античная традиция соседствует с христианским толкованием пира как  
 бражничества — веселья на пиру и пьянства как греха. В еженедельнике  
 Достоевского «Гражданин» пьянство характеризуется как тяжелое бедствие,  
 духовный недуг, поражающий народ России. Античный ракурс позволяет  
 раскрыть дополнительные смысловые  
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91.  
и впредь не греши”. И  
 вообще Мышкин посягает “на власть, ему не положенную”,  
 “узурпирует <…> право прощать и отпускать грехи” (?) (с. 117). Некоторая  
 неясность остается в вопросе об отношении Достоевского к созданному им  
 образу и о степени осмысленности   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

92.  
 знать, что в  
 русской литературе есть произведения, герои которых действовали  
 “правильно” и способны были спасти женщину, и обличив ее грехи и “не  
 убоявшись нормальной мужской страсти”. Достоевскому они были известны,  
 но почему-то он направил своего положительного героя по другому   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

93.  
 храм приводят трепещущую  
 отстраха блудницу,которую поиудейским законам следовало побить камнями.  
 И Сын Божий заставляет обвинителей вспомнить об их грехах и устыдиться,  
 а приготовившейся к смерти женщине дарует жизнь и прощение. Это чудо. В  
 такой обстановке Он мог сказать: “Не  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

94.  
в веселье, в пирах, со стаканом в руке  
 проводящий время свое⁴.  
 В противном случае оправдывался бы один из тягчайших грехов, чего,  
 конечно, не могло быть в древнерусском тексте. Итак, представленный в  
 повести бражник, говоря словами Аксакова, «человек чистый и  
 высоконравственный  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

95.  
и  
 высоконравственный», который «по все дни Божии пил, но за всяким ков-  
 шом славил Бога», у него нет «пороков и грехов, заслуживающих  
 упоминовения, препятствующих войти в рай»5.  
 Можно заметить, что взгляды Аксакова не противоречат толкованию,  
 данному одним из церковных   
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

96.  
 легендой» о  
 бражнике7. Доказывая факт знакомства писателя с древнерусской повестью,  
 Лотман пишет:  
 Убеждение Мармеладова, что именно в отношении к греху пьянства, греху  
 позорному и грязному, проявится все милосердие Христа, должно быть  
 сопоставлено с легендой о бражнике, которая ко времени  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

97.  
  
 бражнике7. Доказывая факт знакомства писателя с древнерусской повестью,  
 Лотман пишет:  
 Убеждение Мармеладова, что именно в отношении к греху пьянства, греху  
 позорному и грязному, проявится все милосердие Христа, должно быть  
 сопоставлено с легендой о бражнике, которая ко времени работы

Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

98.  
мастерством  
 блестящего ритора доказывающему свое право на пребывание в раю,  
 Мармеладов у Достоевского, как уже говорилось, смиренно сознается в  
 своих грехах, что, как он надеется, и спасет «пьяненьких»11 на Великом  
 Суде. «Потому их приемлю, премудрые, потому их приемлю, разумные, —

Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

99.  
многих отношениях  
 является единомышленником, учеником, последователем Христа, но в своей  
 человеческой слабости, в своей неспособности уберечься от тенет вины и  
 греха, своим финалом в неизлечимой душевной болезни, в коей сам же и  
 повинен, он бесконечно далек от идеала “положительно прекрасного  
 человека  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

100.  
 Святого причащения.  
 Божественная литургия называется также Евхаристией — благодарением. Совершая ее, люди благодарят Бога за спасение рода человеческого  
 от греха, проклятия и смерти жертвой, принесенной на кресте Его Сыном,  
 Господом нашим Иисусом Христом. Эта служба не входит в суточный

Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

101.  
 помещает ответы на сложнейшие вопросы и видит спасение в том, чтобы  
 взять и сделать себя же ответчиком за весь грех людской, тогда не  
 останется места гордости сатанинской и отрицанию Бога4:  
 В следующей книге произойдет смерть старца Зосимы и его  
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

102.  
званых, о званых и избранных, о талантах и о тесных вратах.  
 В Святом Писании подчеркивается, что неправедные в сознании грехов  
 своих «предстанут со страхом» и «беззакония их осудят их в лице их»  
 (Прем. 4:20), т. е. люди  
 Н. Н. Романова. Евангельский текст в романе Ф. М. Достоевского «Неточка Незванова». 2012№10

103.  
евангельской ситуации, когда фарисеи  
 приводят к Христу грешницу для суда над ней и получают ответ:  
 Кто из вас без греха, первый брось на нее камень (Ин. 8:7).  
 Процитируем письмо С. О. к Александре Михайловне:  
 Они [обвинители]   
 Н. Н. Романова. Евангельский текст в романе Ф. М. Достоевского «Неточка Незванова». 2012№10

104.  
является история семьи  
 Карамазовых в свете Священной истории. И в этом смысле отцеубийство  
 оказывается богоубийством и возводится к началу всякого греха — к  
 искушению и падению. Эта тема присутствует в романе. Дважды искушается  
 Алеша: сначала братом Иваном, а затем — Ракитиным, и дважды  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

105.  
романе. Дважды искушается  
 Алеша: сначала братом Иваном, а затем — Ракитиным, и дважды падает, и  
 только вера спасает его. Впадает в грех Митя, когда в мыслях произносит  
 хулу на отца, и только Бог спасает его от отцеубийства, от  
 окончательного падения. Лизу искушает  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

106.  
сейчас отчасти можем согласиться. Однако дальше следует:  
 Но разве Достоевский предполагал, что призыв России к службе миру  
 произойдет без греха и убийств, без голода, без мук? [4, 242]  
 Конечно, не предполагал: исторический прогноз Достоевского, если  
 включить в него «  
 С. С. Шаулов. Религиозность Достоевского как методологическая проблема советского литературоведения. 2012№10

107.  
»  
 [Шестов: 210], Достоевский делает акцент на оправдании Бога: Бог  
 не автор зла, зло вошло в мир вместе с первородным грехом, и во власти  
 человека сделать выбор: отвергнуть Богом сотворенный мир, глядя на его  
 несовершенство, или устремить свой взгляд на дивный  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

108.  
К веселию же сердца в  
 покаянии звали св. Отцы и оптинцы, тогда как суд Истины и Света  
 вершили над грехом, который не больше грешника, хоть он за него и  
 ответствен.  
 И вряд ли писатель был столь наивен, чтобы

В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

109.  
до раскола. Пред ней  
 теплилась лампадка»). Тайна Лика Богородицы и телесная явь, страда  
 дойти до нас... благодать. <...> Если грех... препятствуют общению...  
 то  
 «прелесть» подменяет его собой, исключая самую его возможность»  
 (Аверинцев С. Мы призваны в общение: [  
 В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

110.  
Тогда и птичкам стал  
 бы молиться, всецелою любовию мучимый, как бы в восторге каком, и  
 молить, чтоб и они грех твой отпустили тебе. Восторгом же сим дорожи,  
 как бы ни казался он людям бессмысленным», 14, С. 290). Но это  
 В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

111.  
состояние гнетущего одиночества,  
 презрения окружающих, даже само число 24 — все эти мотивы и детали  
 находим в псалме 24-м: «Грехов юности моей и преступлений моих не  
 вспоминай. <…> Призри на меня, и помилуй меня, ибо я одинок и угнетен  
 <…>.   
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

112.  
 «образным воплощением» данной  
 библейской заповеди [22, 84], [17, 17]. Как указывает В. Е. Ветловская,  
 совершенное Раскольниковым воспринимается как «страшный грех  
 и преступление против Господа Бога, идущие вразрез (если пока оставить  
 в стороне все остальное) с известными заповедями — “Не убий”,  
 “  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

113.  
  
 Выражение «се человек» следует соотносить с ближайшим контекстом,  
 в котором оно оказывается (см. выше): у Достоевского речь идет о грехе  
 и недостойном положении дочери Мармеладова («по желтому билету пошла»),  
 о пренебрежительном отношении к «падшим». С. С. Серопян считает, что

Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

114.  
 со стыдом услышит пред всем  
 миром: се человек, и дела его!» [26, 164].  
 Но, при несомненной значимости темы греха в исповеди Мармеладова  
 и словах о Соне, нельзя не учитывать первичную отсылку к Евангелию  
 от Матфея: Е. Г. Новикова, связывая  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

115.  
Речь идет об истории  
 помазания ног Христа грешницей в доме фарисея, известные строки  
 из нее: «А потому сказываю тебе: прощаются грехи ее многие за то, что  
 она возлюбила много, а кому мало прощается, тот мало любит» (Лк. 7:47).

Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

116.  
свидетельствующих о тематической ориентированности образа  
 Раскольникова на содержание евангельского сюжета в целом: ключевыми для  
 романного героя становятся темы страдания, искупления греха и  
 воскресения, а также мотив крестного пути; именно они определяют связь  
 этого образа с Христом.  
 Еще Вл. С. Соловьев   
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

117.  
 во всех четырех Евангелиях[7]. <…>  
 ...имя Капернаум выступает в связи с тремя фактами: милосердное  
 исцеление и прощение грехов[8], осияние светом истины Божией и попрание  
 гордыни; сюда же привходят и слова о воскресении  
 (ср. Матф. XVII. 23.   
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

118.  
наилучшим образом показывают и доказывают истину: Христос есть —  
 Любовь; Любовь есть — Красота; Красота спасает мир от смерти, очищает от  
 всех грехов, от всех пороков» [Иустин: 178]. См. также:  
 [Трофимов: 168—169], [Касаткина: 207, 210].  
 [6]  Ср.: «Потому-  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

119.  
IV, 46; Марк. II и т. п.  
 [8]  Ср.: «Напомним, что евангельские слова “А потому сказываю тебе:  
 прощаются грехи ее мнози за то, что возлюбила много, а кому мало  
 прощается, тот мало любит” (Евангелие от Луки) были обращены Христом  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

120.  
все отнести к себе  
 и все определить собою, — пока эта темная основа у нас налицо — не  
 обращена — и этот первородный грех не сокрушен, до тех пор невозможно  
 для нас никакое настоящее дело и вопрос “что делать” не имеет разумного  
 смысла. Представьте  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

121.  
Бога и человека, а не учение само по себе, дает возможность реального, а  
 не утопически-иллюзорного избавления от бесконечно множащегося греха и  
 смерти (Достоевский говорил о христианстве как о доказательстве, что в  
 человеке может вместиться Бог). Как отмечает философ Н.   
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

122.  
согрешил против Божьей  
 правды, что она потребует, чтобы он не только донес на себя, но и  
 искупил перед Богом свои грехи. Это означает, что диалог с Соней  
 постепенно становится диалогом с собственной совестью.  
 Свое признание Раскольников начинает с убийства Лизаветы,   
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

123.  
» на формирование психологического образа Родиона Раскольникова  
 в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Согласно учению  
 христианских богословов, любой грех начинается с помысла (мысли),  
 с которой устанавливается собеседование человека — сочетание с мыслью,  
 и она постепенно слагается в непреодолимое желание. Находясь  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

124.  
 в непреодолимое желание. Находясь в плену  
 этой мысли, человек и совершает грехопадение (страсть). Все эти пять  
 стадий в развитии греха прошел Родион Раскольников. Первоначально у него  
 появляется мысль об убийстве старухи-процентщицы, затем эта мысль  
 усиливается после подслушанного Раскольниковым разговора  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

125.  
готовится  
 и к реальному его воплощению: присматривает топор, пришивает для него  
 петельку, изучает маршрут к старухе и совершает убийство. Нераскаянный  
 грех влечет за собой еще большие грехи — двойное убийство. И только  
 через страдание возможно преображение героя и его возвращение к людям  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

126.  
присматривает топор, пришивает для него  
 петельку, изучает маршрут к старухе и совершает убийство. Нераскаянный  
 грех влечет за собой еще большие грехи — двойное убийство. И только  
 через страдание возможно преображение героя и его возвращение к людям.  
 Ключевые слова: учение о прилоге,   
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

127.  
 только  
 через страдание возможно преображение героя и его возвращение к людям.  
 Ключевые слова: учение о прилоге, помысл, страсть, развитие греха,  
 художественный образ, духовная основа образа, Достоевский, Раскольников,  
 «Преступление и наказание»  
 Об авторе: Ужанков Александр Николаевич — профессор, доктор  
 филологических наук,   
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

128.  
 2) нравственное преступление и нравственное наказание.  
 Однако в романе можно выделить и еще один, более скрытый смысл:  
 осмысление генезиса греха (преступление) и наставление (указание,  
 наказание от слова «наказ»)[2] о том, как распознать зарождение греха  
 и избежать его на основании  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

129.  
более скрытый смысл:  
 осмысление генезиса греха (преступление) и наставление (указание,  
 наказание от слова «наказ»)[2] о том, как распознать зарождение греха  
 и избежать его на основании учения святых отцов о прилоге. Обратимся к  
 этому богословскому учению.  
 Учение о развитии греха  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

130.  
 греха  
 и избежать его на основании учения святых отцов о прилоге. Обратимся к  
 этому богословскому учению.  
 Учение о развитии греха всего лишь от одной мысли, простого помысла  
 (прилога) до страсти (утвердившегося греха или греховного навыка) святые  
 отцы разработали на   
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

131.  
к  
 этому богословскому учению.  
 Учение о развитии греха всего лишь от одной мысли, простого помысла  
 (прилога) до страсти (утвердившегося греха или греховного навыка) святые  
 отцы разработали на основании своих аскетических опытов. Согласно их  
 взглядам, всякий греховный поступок, греховное дело и  
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132.  
в уме. Она, не получая духовного сопротивления,  
 противодействия, т. е. борьбы с нею, способна довести человека до  
 грехопадения. Повторяемый грех со временем способен превратиться в навык  
 и образует уже саму страсть.  
 Преп. Иоанн Лествичник выделяет и дает наименования шести   
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133.  
  
 и образует уже саму страсть.  
 Преп. Иоанн Лествичник выделяет и дает наименования шести следующим друг  
 за другом этапов развития греха: «Рассудительные отцы полагают, что иное  
 есть прилог, иное — сочетание, иное — сосложение, иное — пленение,  
 иное — борьба, а иное — так называемая страсть  
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134.  
характера)» [Добротолюбие, т. 3:  
 420], — объединив в одну стадию «борьбу» и «страсть», тем самым  
 подчеркнув, что на этом этапе развития греха далеко не всегда ведется  
 борьба с ним, разве что людьми «преуспевшими и совершенными».  
 Собственно, и у преп. Иоанна Лествичника  
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135.  
Руси.  
 Преп. Нил Сорский, русский монах XV в. и глава «нестяжателей», опираясь  
 на учения святых отцов, также сводит развитие греха к пяти аналогичным  
 этапам: «Различна ведь борьба против нас в мысленной брани с победами  
 и поражениями, сказали отцы: прежде — прилог  
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136.  
нам вражеского помысла» [Нил  
 Сорский: 93].  
 С таким мнением согласен и святитель Феофан Затворник, подчеркивающий,  
 что в прилоге нет греха, ибо «рождение образов не в нашей власти»  
 [Феофан Затворник: 20]. Человеку ежеминутно на ум приходит множество  
 бесконтрольных мыслей, поскольку  
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137.  
когда человек сознательно вызывает некую греховную мысль  
 в своем сознании и услаждается ею. Тогда прилог становится прямым  
 поводом для совершения греха [Шиманский: 188].  
 У Раскольникова за полгода до знакомства со старухой-процентщицей  
 и появилась его «теория» о «тварях дрожащих и  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

138.  
 со старухой-процентщицей  
 и появилась его «теория» о «тварях дрожащих и право имеющих». Это и есть  
 его приуготовление ко греху, теоретическое обоснование «крови по  
 совести».  
 Сам прилог появляется у Раскольникова сразу же при знакомстве со  
 старухой Аленой Ивановной:  
 «  
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139.  
. прилогом,  
 сосредоточивает на нем свое внимание и задерживает его в своих помыслах  
 и воображении, то тогда наблюдается мысленное развитие греха  
 и происходит приражение (порабощение) разумной силы души. В этом случае  
 следует говорить уже о второй стадии развития помысла, которую  
 и  
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140.  
, указание…» (55).  
 Вот почему и преп. Иоанн Лествичник, и преп. Филофей Синайский  
 свидетельствуют, что сочетание «не совсем» без греха. «…Если не отсечет  
 кто-то прилог лукавого помысла, но немного побеседует с ним, то враг  
 прилагает усилия, чтобы он страстно  
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141.  
Если же человек принял прилог, увлекся и собеседовал с ним, то есть  
 сочетался с прилогом, то наступает третий этап развития греха —  
 сосложение или сложение.  
 3. Преп. Иоанн Лествичник дает следующее ему определение: «…сосложение  
 есть склонение души к виденному, соединенное с  
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142.  
собеседовавший с ним,  
 начинает с ним соглашаться. Воля человека уже склоняется к осуществлению  
 греховного помысла, и постепенно вызревает намерение совершить грех  
 (см.: [Леонов: 232]).  
 И Раскольников стал собеседовать с греховным помыслом, не называя  
 убийство грехом:  
 «Разве я способен   
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143.  
постепенно вызревает намерение совершить грех  
 (см.: [Леонов: 232]).  
 И Раскольников стал собеседовать с греховным помыслом, не называя  
 убийство грехом:  
 «Разве я способен на это? Разве это серьезно? Совсем не серьезно. Так,  
 ради фантазии сам себя тешу; игрушки!» (  
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144.  
серьезно? Совсем не серьезно. Так,  
 ради фантазии сам себя тешу; игрушки!» (6).  
 Характерно, что он не называет убийство (грех) своим именем, заменяя его  
 на неопределенное это. Так проще соблазниться и согласиться на него.  
 Однако через месяц «он уже   
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145.  
должно быть покаяние,  
 по-гречески — метанойя, т. е. перемена ума, перемена сознания. Монахи  
 в монастырях на исповеди исповедуют свой мысленный грех, каются в нем  
 и возвращаются в исходную точку. «Ибо будущей муке подлежит (душа. —  
 А. У.) за непокаяние, а   
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146.  
 целенаправленной борьбы не сможет  
 избавиться от нее, а его поступки оказываются всецело зависимыми от нее.  
 4. Четвертую стадию развития греха преп. Иоанн Лествичник, преп. Филофей  
 Синайский и преп. Нил Сорский называют «пленением», которое есть  
 «насильственное и невольное увлечение сердца   
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147.  
с приключившимся помыслом <…> губительно»  
 [Нил Сорский: 96].  
 На этой стадии умственного борения первоначально возникший в помысле  
 (прилоге) грех находит свое дальнейшее воплощение уже в конкретных  
 человеческих поступках, подводящих к проявлению греха наяву.  
 Раскольников уже и топор присмотрел,   
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148.  
 борения первоначально возникший в помысле  
 (прилоге) грех находит свое дальнейшее воплощение уже в конкретных  
 человеческих поступках, подводящих к проявлению греха наяву.  
 Раскольников уже и топор присмотрел, и петлю для него к пальто пришил,  
 и время рассчитал, и даже пробный   
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149.  
» [Добротолюбие, т. 3:  
 420]. Святитель Феофан Затворник называет греховное дело плодом  
 развращения, зачатого внутри (в душе) и родившего беззаконие (грех)  
 вовне [Феофан Затворник: 22].  
 На какое-то время от совершения греха человека могут отстранить  
 неблагоприятные условия или какие-то внешние обстоятельства  
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150.  
плодом  
 развращения, зачатого внутри (в душе) и родившего беззаконие (грех)  
 вовне [Феофан Затворник: 22].  
 На какое-то время от совершения греха человека могут отстранить  
 неблагоприятные условия или какие-то внешние обстоятельства, но это  
 вызывает только некоторую задержку или отсрочку в его исполнении  
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151.  
  
 представлялось, это ведь дьявол смущал меня? а?» (321).  
 Ф. М. Достоевский просто классически иллюстрирует все стадии развития  
 греха в человеке:  
 «…я ведь и сам знаю, что меня черт тащил» (321).  
 Как уже говорилось выше, преп. Филофей  
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152.  
ним, направил свою волю на его исполнение,  
 пленился этим замыслом и сразу же уступил борющему его, приблизив  
 финальную стадию развития греха — страсть.  
 5. Страсть, то есть сам грех, есть апофеоз в развитии прилога.  
 Преп. Иоанн Лествичник отмечает: «Страстию называют уже  
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153.  
 этим замыслом и сразу же уступил борющему его, приблизив  
 финальную стадию развития греха — страсть.  
 5. Страсть, то есть сам грех, есть апофеоз в развитии прилога.  
 Преп. Иоанн Лествичник отмечает: «Страстию называют уже самый порок, от  
 долгого времени вгнездившийся в   
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154.  
.  
 Дозволение крови по совести приводит Раскольникова к убийству старухи  
 Алены Ивановны. Один не остановленный покаянием еще на стадии помысла  
 грех — убийство — влечет за собой череду преступлений: новое убийство  
 безобидной Лизаветы — «тихой такой, кроткой, безответной, на всё  
 согласной» (54) — и безгрешного  
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155.  
 — «тихой такой, кроткой, безответной, на всё  
 согласной» (54) — и безгрешного ребенка в ее чреве…  
 Согласно учению святых отцов, нераскаянный грех влечет за собой еще  
 больший грех, превращаясь в страсть. К первому убийству  
 старухи-процентщицы вели Раскольникова долгие раздумья и сомнения  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

156.  
  
 согласной» (54) — и безгрешного ребенка в ее чреве…  
 Согласно учению святых отцов, нераскаянный грех влечет за собой еще  
 больший грех, превращаясь в страсть. К первому убийству  
 старухи-процентщицы вели Раскольникова долгие раздумья и сомнения,  
 порождавшие внутреннюю борьбу. Второе убийство — Лизаветы  
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157.  
диалогично, просительно  
 обращено вовне себя, к Богу. Участие другого в исповедальных ситуациях  
 романа предполагает сострадание, принятие к сердцу чужих грехов как  
 своих собственных.  
 В статье подчеркивается, что исповедь, соотнесенная с актом покаяния, неразрывно связана с принципом деятельной любви.   
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

158.  
  
 сплошь потусторонней милости и благодати» [2, 209].  
 Неотъемлемым условием исповеди как христианского таинства покаяния  
 является признание «всех грехов, обременяющих совесть кающегося»1,  
 исповедуется верующий в Бога в присутствии священника и через него  
 избавляется от греха.  
 Исповедальные  
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159.  
признание «всех грехов, обременяющих совесть кающегося»1,  
 исповедуется верующий в Бога в присутствии священника и через него  
 избавляется от греха.  
 Исповедальные признания в романе «Братья Карамазовы», наиболее  
 близкие к церковному таинству покаяния, — исповеди «верующих баб»  
 Зосиме. Женщины, пришедшие  
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

160.  
 под конец тебе в тихую радость, и будут горькие слезы  
 твои лишь слезами тихого умиления и сердечного очищения, от грехов  
 спасающего (14, 46).  
 Это наставление Зосимы соответствует святоотеческой традиции. Так, о  
 кающемся сердце, которому даруется умиление, пишет,   
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

161.  
 связана с постоянным покаянием.  
 Непрерывно совершаемое покаянное усилие, стремление удержать в себе  
 «нового человека» снимает преграду в виде греха между Богом и  
 человеком. Зосима призывает отогнать от себя страх и сосредоточиться  
 на покаянных движениях своего сердца:  
 …только  
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

162.  
 на покаянных движениях своего сердца:  
 …только бы покаяние не оскудевало в тебе — и все Бог простит. Да и  
 греха такого нет и не может быть на всей земле, какого бы не простит  
 Господь воистину кающемуся (14, 48).
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163.  
всей земле, какого бы не простит  
 Господь воистину кающемуся (14, 48).  
 «Воистину кающегося» Бог вырывает из душной обыденности греха,  
 собственной завершенности и одиночества. Зосима поясняет:  
 …веруй, что Бог тебя любит так, как ты и не помышляешь о   
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164.  
. Зосима поясняет:  
 …веруй, что Бог тебя любит так, как ты и не помышляешь о том, хотя бы  
 со грехом твоим и во грехе твоем любит (14, 48).  
 О любви истинной, спасающей говорит кающейся крестьянке Зосима:  
 Любовь такое  
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165.  
, что Бог тебя любит так, как ты и не помышляешь о том, хотя бы  
 со грехом твоим и во грехе твоем любит (14, 48).  
 О любви истинной, спасающей говорит кающейся крестьянке Зосима:  
 Любовь такое бесценное сокровище, что на  
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166.  
Зосима:  
 Любовь такое бесценное сокровище, что на нее весь мир купить можешь,  
 и не только свои, но и чужие грехи выкупить (14, 48).  
 Посредством деятельной любви человек стремится к единению с людьми и  
 принятию идеи о всеобщей вине  
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

167.  
 принятию идеи о всеобщей вине и ответственности. В. Н. Захаров  
 отмечает: «Он (Зосима) учит покаянию. Нет чужого и своего греха.  
 Каждый за другого ответствен» [5, 706]. Действительно, исправление  
 искаженной природы человека достигается при усилии как исповедующегося, так и  
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

168.  
 природы человека достигается при усилии как исповедующегося, так и принимающего исповедь. Участие «второго»  
 предполагает сострадание, принятие к сердцу чужих грехов как своих  
 собственных, осознание своей ответственности за согрешившего. В этом  
 смысле показательна исповедь «таинственного посетителя» Зосиме.  
 Сострадание Зосимы  
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

169.  
что «молитвенное предстательство пред Богом  
 за грешника со стороны лица, принимавшего исповедь является важным  
 этапом на пути избавления от греха в покаянной дисциплине»6. Так,  
 рукописный чин  
 исповеди начала XIX века оканчивается просьбой согрешившего  
 помолиться о нем или   
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

170.  
и благослови. Помолись  
 со мной грешным»7.  
 «Таинственного посетителя» терзает раскаяние, осознавая свою вину,  
 он пытается избавиться от греха в одиночестве, исстрадать его внутри  
 себя:  
 Но будучи тверд сердцем, сносил муку долго: «Искуплю все сею тайною  
 мукой   
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

171.  
:  
 Но будучи тверд сердцем, сносил муку долго: «Искуплю все сею тайною  
 мукой моею» (14, 279).  
 Самостоятельное искупление греха замыкает его в дурной бесконечности  
 переживаемого страдания, попытка избавиться от «тайной муки»  
 превращается в четырнадцать лет пребывания в аду  
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

172.  
лучшее “я” их после убийства не перенесло мысли  
 о совершенном ими преступлении». Таким образом, причина их самоубийств  
 — невыносимое бремя греха, которое испытало на себе их, как выразился  
 исследователь, «лучшее “я”».  
 Отсутствует в лекциях фон Шульца и прямое противопоставление Христос  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

173.  
:  
 …пройдут века и человечество провозгласит устами своей премудрости и  
 науки, что преступления нет, а стало быть, нет и греха…¹³  
 Так говорит Великий Инквизитор — в 1940 году в Германии выходит  
 Библия, где слово «грех» взято в кавычки как нечто  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

174.  
а стало быть, нет и греха…¹³  
 Так говорит Великий Инквизитор — в 1940 году в Германии выходит  
 Библия, где слово «грех» взято в кавычки как нечто не существующее.  
 Великий Инквизитор говорит, что нет ничего мучительнее для человека,  
 чем свобода его   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

175.  
людей²¹.  
 Поэтому у таких людей, как у Зосимы, могут вырваться, на первый  
 взгляд, парадоксальные слова:  
 Люби человека в его грехах, люби и самый их грех²².  
 Это высказывание, по мнению финского исследователя, отсылает нас к  
 Тихону Задонскому, который в конце   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

176.  
финского исследователя, отсылает нас к  
 Тихону Задонскому, который в конце своего 45-го письма из цикла  
 «Письма посланные» сказал:  
 Грех должно нам ненавидеть, а не человеков, а их любить должно и не  
 ненавидеть, но молиться за них²³.  
 Грешники в  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

177.  
самый высший оптимизм и благовествование»31 —  
 такова позиция обоих исследователей. Их взгляды на первостепенную роль  
 сострадания и сочувствия, сопереживания чужого греха также  
 совпадают.  
 «Единение людей невозможно без братства, а братство невозможно без  
 общего Отца…» Фон Шульц также говорит о братском  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

178.  
СТ, близкий к другой  
 пронзительной до плача молитвенной (обращенной к «Творцу небесному»)  
 записи под номером 272: «Господи, как подумаешь, сколько греха-то на  
 людях!». Или к записи 483, с плачевым покаянным молитвоподобным  
 содержанием: «Дети-то, батюшка, у меня не стоят, наказал  
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

179.  
мораль.  
 У Достоевского была почти религиозная концепция творчества. Как  
 священник на исповеди, писатель был исповедником своих героев, их  
 грехи становились его грехами, увеличивая тяжесть его креста. Свою  
 вину герои и их автор разрешают самим актом творчества: исповедью,  
 покаянием  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

180.  
Достоевского была почти религиозная концепция творчества. Как  
 священник на исповеди, писатель был исповедником своих героев, их  
 грехи становились его грехами, увеличивая тяжесть его креста. Свою  
 вину герои и их автор разрешают самим актом творчества: исповедью,  
 покаянием и искуплением своих  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

181.  
его креста. Свою  
 вину герои и их автор разрешают самим актом творчества: исповедью,  
 покаянием и искуплением своих и чужих грехов.  
 Позже эта идея была выражена в служении и поучениях старца Зосимы:  
 сделать себя ответчиком за чужой грех. Виноваты   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

182.  
 чужих грехов.  
 Позже эта идея была выражена в служении и поучениях старца Зосимы:  
 сделать себя ответчиком за чужой грех. Виноваты все. У каждого своя  
 мера вины. Одни виноваты в том, что сделали, другие — в том, что не  
 сделали  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

183.  
определении это  
 христианский реализм, это «полный реализм», при котором неблагообразие  
 мира и мрак в душе грешников («един Бог без греха») озарены светом  
 Благой Вести Христа.  
 Примечания  
 \* Статья подготовлена в рамках реализации комплекса мероприятий  
 Программы стратегического развития ПетрГУ   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

184.  
, утопия), богословия  
 (Священное Писание и Предание, закон, благодать, христология,  
 эсхатология, кенозис, апокатастасис, житие, сказание, легенда, апокриф,  
 страдание, смирение, молитва, грех, искушение, соблазн, исповедь,  
 покаяние, спасение, храм, икона, церковный календарь, исихазм, юродство,  
 паломничество), эстетики (миф, мимесис, катарсис, прекрасное, красота,  
 образ, реализм  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

185.  
Эти сомнения и отпадение писателя от Церкви нашли свое выражение в  
 концепции ряда его произведений. Например, в романе «Воскресение»  
 постыдный грех с Катюшей Масловой Нехлюдов совершил именно на Пасху ‒  
 праздник не остановил его и не просветлил его душу. Евгений Иртенев  
 женился  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

186.  
и самые преступникъ и варваръ,  
 хоть и грѣшатъ, а все-таки молятъ Бога, въ высшiя минуты духовной жизни  
 своей, чтобъ пресѣкся грѣхъ ихъ и смрадъ и все бы выходило опять изъ той  
 излюбленной «идеи» ихъ. Я знаю, надо мною смѣялись наши интеллигентные  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

187.  
Я знаю, надо мною смѣялись наши интеллигентные  
 люди: «той идеи» даже и признавать они не хотятъ въ народѣ, указывая на  
 грѣхи его, на смрадъ его (которымъ сами же они виной были, два вѣка  
 угнетая его), указываютъ на предразсудки, на индеферентность будто  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

188.  
августа, а  
 за несколько дней до него, 6 августа, — Преображение Господне, в  
 народном наименовании яблочный Спас. До этого праздника считается грехом  
 есть яблоки, на праздник в храмах их святят, время после праздника  
 считается лучшим для посева озимой ржи. Поверие по поводу  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

189.  
 выражением учения Зосимы о  
 “действенной любви”, принятия на себя ответственности за счастье других  
 людей, а равно и за их грехи. Эти поучения, высказанные в беседах  
 разного времени и по поводу различных ситуаций, записаны Алешей на  
 память в рукописи, которая составляет  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

190.  
имел  
 432  
 обыкновение увещевать своих слушателей, дабы те искали спасения, беря на  
 себя ответственность и становясь ответчиками за все человеческие грехи:  
 Ибо знаете, милые, что каждый единый из нас виновен за всех и за все  
 на земле несомненно, не только  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

191.  
общества, или многие классы, либо слои, общества, которые приобретают ту  
 или иную нравственную окраску в силу нашего приятия или неприятия греха  
 или добродетели”. Необходимость служить хорошим примером для других  
 укрепляет чувство моральной ответственности:  
 …добрыя наши дѣла или злыя, даже   
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5