демон

# Левый контекст

номинация, демон 3  
греческий, демон 3  
лексема, демон 2  
обворожительный, демон 2  
понятие, демон 2  
слово, демон 2  
бог, демон 2

## Уникальные:

1) а, демон; 2) видим, демон; 3) внезапный, демон; 4) вс, демон; 5) выделять, демон; 6) герой, демон; 7) господство, демон; 8) даймоний, демон; 9) животное, демон; 10) злой, демон; 11) известный, демон; 12) иоанн, демон; 13) лермонтовский, демон; 14) называть, демон; 15) обозначение, демон; 16) образ, демон; 17) одоление, демон; 18) отвечать, демон; 19) платон, демон; 20) происхождение, демон; 21) пушкинский, демон; 22) русифицировать, демон; 23) русский, демон; 24) сатана, демон; 25) сократ, демон; 26) сократовский, демон; 27) ставрогинский, демон; 28) терзать, демон; 29) угол, демон; 30) услышать, демон; 31) черт, демон; 32) являться, демон;

# Правый контекст

демон, становиться 4  
демон, ставрогин 3  
демон, сократ 3  
демон, ирония 2

## Уникальные:

1) демон, август; 2) демон, ангел; 3) демон, бес; 4) демон, бог; 5) демон, вариант; 6) демон, возможность; 7) демон, гоголь; 8) демон, готовый; 9) демон, диавол; 10) демон, дух; 11) демон, дьявол; 12) демон, затрагивать; 13) демон, иметь; 14) демон, историко-литературный; 15) демон, м; 16) демон, маленький; 17) демон, миф; 18) демон, называть; 19) демон, отрицательный; 20) демон, первоначальный; 21) демон, перевод; 22) демон, повод; 23) демон, подобный; 24) демон, полный; 25) демон, претерпевать; 26) демон, римский; 27) демон, сатана; 28) демон, связанный; 29) демон, слышать; 30) демон, стараться; 31) демон, странный; 32) демон, тварь; 33) демон, теория; 34) демон, трактоваться; 35) демон, угол; 36) демон, ужасный;

# Прилагательное

греческий, демон 4  
христианский, демон 3  
философский, демон 2  
обворожительный, демон 2  
демонический, демон 2  
античный, демон 2  
русский, демон 2  
сократовский, демон 2

## Уникальные:

1) анимистический, демон; 2) божественный, демон; 3) внезапный, демон; 4) гетевский, демон; 5) грешный, демон; 6) грустный, демон; 7) дерзновенный, демон; 8) достойный, демон; 9) древнегреческий, демон; 10) злой, демон; 11) золотушный, демон; 12) зримый, демон; 13) известный, демон; 14) исторический, демон; 15) кардинальный, демон; 16) лермонтовский, демон; 17) материальный, демон; 18) неудавшийся, демон; 19) номинативный, демон; 20) пушкинский, демон; 21) раннехристианский, демон; 22) ранний, демон; 23) реалистический, демон; 24) религиозный, демон; 25) римский, демон; 26) романтический, демон; 27) следующий, демон; 28) смысловой, демон; 29) ставрогинский, демон; 30) человеческий, демон; 31) электронный, демон;

# Существительное слева

ставрогин, демон 4  
номинация, демон 3  
слово, демон 3  
бог, демон 3  
с, демон 2  
человек, демон 2  
черт, демон 2  
лексема, демон 2  
платон, демон 2  
античность, демон 2  
традиция, демон 2  
князь, демон 2  
понятие, демон 2  
даймоний, демон 2  
язык, демон 2  
автор, демон 2  
иван, демон 2  
карамазов, демон 2

## Уникальные:

1) а, демон; 2) аполлон, демон; 3) бесенок, демон; 4) в, демон; 5) вариант, демон; 6) вид, демон; 7) видим, демон; 8) вс, демон; 9) гений, демон; 10) герой, демон; 11) господство, демон; 12) даймон, демон; 13) даймония, демон; 14) демон, демон; 15) демонизм, демон; 16) до, демон; 17) достоевский, демон; 18) дух, демон; 19) душа, демон; 20) дьявол, демон; 21) евангелие, демон; 22) животное, демон; 23) записка, демон; 24) запись, демон; 25) иванов, демон; 26) индрик, демон; 27) иоанн, демон; 28) иустина, демон; 29) компаньон, демон; 30) л, демон; 31) лосев, демон; 32) мережковский, демон; 33) мефистофель, демон; 34) мир, демон; 35) мысль, демон; 36) насморк, демон; 37) начало, демон; 38) николай, демон; 39) обозначение, демон; 40) образ, демон; 41) одоление, демон; 42) оттенок, демон; 43) очередь, демон; 44) переработка, демон; 45) поле, демон; 46) происхождение, демон; 47) птица, демон; 48) развитие, демон; 49) ресурс, демон; 50) русский, демон; 51) сатана, демон; 52) синоним, демон; 53) сирин, демон; 54) содержание, демон; 55) сократ, демон; 56) стадия, демон; 57) стих, демон; 58) сторона, демон; 59) существо, демон; 60) сфера, демон; 61) сын, демон; 62) творение, демон; 63) тема, демон; 64) термин, демон; 65) точность, демон; 66) угол, демон; 67) уста, демон; 68) ф, демон; 69) федор, демон; 70) философ, демон; 71) философия, демон; 72) фрейденберг, демон; 73) царство, демон; 74) частность, демон; 75) шатов, демон; 76) эпоха, демон;

# Существительное справа

демон, ставрогин 5  
демон, бес 5  
демон, сократ 3  
демон, даймон 3  
демон, бог 3  
демон, лексема 2  
демон, вариант 2  
демон, номинация 2  
демон, автор 2  
демон, значение 2  
демон, ирония 2  
демон, бесенок 2  
демон, черт 2  
демон, дьявол 2  
демон, с 2  
демон, гений 2  
демон, дух 2

## Уникальные:

1) демон, август; 2) демон, аналогия; 3) демон, ангел; 4) демон, богиня; 5) демон, вид; 6) демон, воздух; 7) демон, возможность; 8) демон, враг; 9) демон, гоголь; 10) демон, грек; 11) демон, даймоний; 12) демон, демон; 13) демон, диавол; 14) демон, жизнь; 15) демон, зло; 16) демон, иаков; 17) демон, изменение; 18) демон, имя; 19) демон, истина; 20) демон, князь; 21) демон, концепт; 22) демон, лермонтов; 23) демон, литература; 24) демон, лосев; 25) демон, м; 26) демон, мир; 27) демон, миф; 28) демон, мифология; 29) демон, народ; 30) демон, небо; 31) демон, отрицание; 32) демон, перевод; 33) демон, платон; 34) демон, повод; 35) демон, подвиг; 36) демон, понятие; 37) демон, представитель; 38) демон, разница; 39) демон, реализация; 40) демон, роман; 41) демон, сатана; 42) демон, сила; 43) демон, смысл; 44) демон, согласие; 45) демон, содержание; 46) демон, сомнение; 47) демон, статус; 48) демон, страсть; 49) демон, существо; 50) демон, сфера; 51) демон, тварь; 52) демон, теория; 53) демон, транслитерация; 54) демон, угол; 55) демон, фигура; 56) демон, фрагмент; 57) демон, фрейденберг; 58) демон, характеристика; 59) демон, целое; 60) демон, человек; 61) демон, энцикл;
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латинское слово  
 гений (genius)[6]. Однако и тот, и другой вариант не отличаются  
 смысловой точностью в русском языке.  
 Сократовский демон генетически связан с мифологическим даймоном:  
 δαίμονες — второстепенные божества, выполняющие посреднические функции  
 между богами и людьми. Но Сократ несколько переосмысливает природу  
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 философию и христианскую религию» [Филин: 182]. Но даже в случае  
 благосклонного отношения к учению Сократа раннехристианские авторы  
 именовали даймония «демоном» и подобной номинацией привносили (в большей  
 или меньшей степени) отрицательный элемент в оценку этого явления.  
 В пришедшей на смену   
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 (в большей  
 или меньшей степени) отрицательный элемент в оценку этого явления.  
 В пришедшей на смену античности христианской традиции номинация демон  
 претерпела кардинальные смысловые изменения и стала обозначать злую  
 демоническую, бесовскую силу[11], стремящуюся овладеть душой человека, а  
 также темную сторону  
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 используется в романе «Бесы». Так,  
 Варвара Петровна, цитируя Степана Трофимовича, говорит о своем сыне,  
 Николае Ставрогине, что его терзает демон иронии («был бы спасен от  
 грустного и “внезапного демона иронии”, который всю жизнь терзал его» —  
 10, 151). Эта характеристика,   
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Степана Трофимовича, говорит о своем сыне,  
 Николае Ставрогине, что его терзает демон иронии («был бы спасен от  
 грустного и “внезапного демона иронии”, который всю жизнь терзал его» —  
 10, 151). Эта характеристика, принадлежащая Верховенскому-старшему,  
 представителю поколения 1840-х гг., имеет  
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х гг., имеет явный романтический оттенок.  
 В конце главы «Поединок» Даша говорит Ставрогину: «Да сохранит вас Бог  
 от вашего демона...» (10, 231), на что Ставрогин отвечает: «О, какой мой  
 демон! Это просто маленький, гаденький, золотушный бесенок с насморком,  
 из   
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» Даша говорит Ставрогину: «Да сохранит вас Бог  
 от вашего демона...» (10, 231), на что Ставрогин отвечает: «О, какой мой  
 демон! Это просто маленький, гаденький, золотушный бесенок с насморком,  
 из неудавшихся» (10, 231). Ставрогинский демон самим Ставрогиным  
 разжалован до статуса   
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 Ставрогин отвечает: «О, какой мой  
 демон! Это просто маленький, гаденький, золотушный бесенок с насморком,  
 из неудавшихся» (10, 231). Ставрогинский демон самим Ставрогиным  
 разжалован до статуса бесенка: нивелируется его романтическая природа.  
 Демоническое обаяние Николая Всеволодовича, под которое попадают многие  
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и омертвелость. Демонизм Ставрогина выстраивается  
 Достоевским от обратного: он антиномичен не только романтическому  
 демонизму, но и сократовскому даймонию: Сократ своего демона слышит, а  
 Ставрогин — видит («я теперь всё вижу привидения» — 10, 230),  
 сократовский даймоний предостерегает от нежелательных поступков, а  
 бесенок Ставрогина  
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посещение беса, и описание  
 это предельно реалистично и психологично[12].  
 В дальнейшем Достоевский продолжит разработку зримого, материального,  
 реалистического образа демона / беса в виде черта, являющегося Ивану  
 Карамазову. Отметим смещение лексикологических акцентов в развиваемой  
 демонической теме: к Ивану Карамазову является не  
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беса в виде черта, являющегося Ивану  
 Карамазову. Отметим смещение лексикологических акцентов в развиваемой  
 демонической теме: к Ивану Карамазову является не демон / сатана /  
 дьявол / бес, а черт. Семантическое наполнение лексемы «черт» отличается  
 ярким фольклорно-мифологическим характером: «…у всех славянских народов  
 чертом   
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причинение неприятностей человеку» [Ухова: 130]. Он соединяет  
 в себе черты языческого злого духа и христианского дьявола. Если слова  
 «сатана», «демон», «дьявол», «бес» свойственны больше литературной,  
 письменной традиции, то слово «черт» прочно укоренилось в традиции  
 устной. Фольклорный генезис этого слова актуализируется  
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 весьма различное» (11, 9). Подтверждая существование бесов,  
 Тихон следует святоотеческой традиции, рисующей постоянную угрозу  
 человеческой душе со стороны злых демонов[13].  
 Возможность видеть и слышать беса и невозможность таким же образом  
 видеть и слышать Бога трактуется героями как доказательство  
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ибо  
 духовная сущность не может измеряться материалистически. Об этом писал,  
 например, Исаак Сирин: «А если скажешь, что невозможно быть видиму  
 демону или Ангелу, если не изменятся они, не примут на себя видимого  
 образа, то сие будет значить, что видит уже не  
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 за основу в создании образа Ставрогина.  
 В первых черновых набросках к роману находим следующую запись:  
 «...Князь обворожителен, как демон, и ужасные страсти борются с...  
 подвигом. При этом неверие и мука — от веры. Подвиг осиливает, вера  
 берет верх,   
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Библейские и святоотеческие источники романов  
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 словарь [Электронный  
 ресурс]. URL:  
 https://909.slovaronline.com/13632-δαιμων  
 (25.02.2020).  
 [5]  О. Фрейденберг, сопоставляя понятия «демон» и «бог» в античной  
 мифологии, приходит к следующим выводам: «Впоследствии у греков  
 появляется некоторый оттенок, с каким отличают термины “бог  
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бог» в античной  
 мифологии, приходит к следующим выводам: «Впоследствии у греков  
 появляется некоторый оттенок, с каким отличают термины “бог” и “демон”.  
 Но первоначальной разницы тут нет; лингвистически, δαίμων древней, чем  
 θεός» [Фрейденберг: 41].  
 [6]  А. Ф. Лосев в   
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].  
 [6]  А. Ф. Лосев в своем труде по античной мифологии («Античная  
 мифология в ее историческом развитии») сопоставляет греческих демонов  
 с римскими гениями, утверждая, что эти понятия — «обобщение внезапно  
 появившегося в сознании человека представления об анимистическом  
 существе» [Лосев, 1957: 68  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

40.  
, утверждая, что эти понятия — «обобщение внезапно  
 появившегося в сознании человека представления об анимистическом  
 существе» [Лосев, 1957: 68]. Называя греческого «демона» полной  
 аналогией римскому «гению», Лосев указывает и на их отличие: «…слово  
 “гений” значит “породитель”. Этим названием обозначалось в   
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обозначалось в людях (и в  
 вещах) их жизнеустремление, их волевая направленность, что, между  
 прочим, заметно отличает римского гения от греческого демона,  
 трактовавшегося у греков гораздо более объективистски»  
 [Лосев, 1957: 59].  
 [7] Это единственный случай употребления слова δαίμων в Священном  
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(Русский вестник. Т. 95. 1871, сентябрь. С. 142—144).  
 [13]  Ср., например, у Иустина Философа: «…так называемые демоны о том  
 только и стараются, чтобы отвести людей от Бога Творца и Его  
 Перворожденного Христа Бога, и тех, которые не  
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Богу Иаковлю: и вся роги грешных сломлю <…>» (ст. 10–11).  
 Христианские толкователи «рогом грешных» называет «царство,  
 господство демонов»4. По поводу имени Иаков говорятся следующее: «…  
 христиане называются Иаковом как полагающие препону, как запинатели  
 злому диаволу и  
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45.  
 слито с самой идеей  
 «угла». В этом отношении он является двойником героя «Записок».  
 Аполлон — это дух «угла», демон «угла», представитель той силы,  
 которая способствовала утверждению этой идеи в сознании подпольного  
 антигероя и тем самым вошла в него  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12
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Киева.  
 Случайно или нет то, что русское эстетическое сознание оказалось  
 неспособным создать образ Злого Духа, достойный гетевского Мефистофеля?  
 Русский демон ‒ странное существо. Он не зол, а "злобен", а подчас и  
 просто незлобив в своей незадачливости. Неудачливы и смешны черти  
 Гоголя  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

47.  
своей незадачливости. Неудачливы и смешны черти  
 Гоголя, сказочные бесы Пушкина. Не вышел чином, чем обидел героя, черт  
 Ивана Карамазова. Пушкинский Демон, "дух отрицанья, дух сомненья", готов  
 признать идеал и правоту Ангела: "Не все я в небе ненавидел, Не все я в  
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48.  
 идеал и правоту Ангела: "Не все я в небе ненавидел, Не все я в  
 мире отрицал". Даже дерзновенный лермонтовский Демон готов примириться с  
 Небом, ему наскучило зло, он готов признать силу любви. И почему позже  
 русский бес выродился в "мелкого  
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