зло

# Левый контекст

добро, зло 10  
мир, зло 6  
великий, зло 6  
сила, зло 5  
дух, зло 3  
мучаться, зло 3  
ответственность, зло 2  
признание, зло 2  
сопротивление, зло 2  
служение, зло 2  
лежать, зло 2  
освобождаться, зло 2  
помышлять, зло 2  
делать, зло 2

## Уникальные:

1) автор, зло; 2) ближний, зло; 3) больной, зло; 4) бороться, зло; 5) видеть, зло; 6) виновный, зло; 7) говорить, зло; 8) грехопадение, зло; 9) грешник, зло; 10) действие, зло; 11) жестокость, зло; 12) земля, зло; 13) зло, зло; 14) змея, зло; 15) изображение, зло; 16) исправлять, зло; 17) источник, зло; 18) карамазов, зло; 19) мировой, зло; 20) миропонимание, зло; 21) многообразный, зло; 22) мыслить, зло; 23) наполнять, зло; 24) настоящее, зло; 25) необходимость, зло; 26) носитель, зло; 27) обращаться, зло; 28) объяснение, зло; 29) окунаться, зло; 30) оправдание, зло; 31) плененность, зло; 32) плоскость, зло; 33) побеждать, зло; 34) подвластность, зло; 35) портрет, зло; 36) поток, зло; 37) преодолевать, зло; 38) преодоление, зло; 39) претворение, зло; 40) примиряться, зло; 41) противление, зло; 42) противостоять, зло; 43) противоядие, зло; 44) проявление, зло; 45) свет, зло; 46) скорбь, зло; 47) собственный, зло; 48) страдать, зло; 49) существо, зло; 50) творец, зло; 51) творить, зло; 52) торжество, зло; 53) укусить, зло; 54) усиление, зло; 55) человеческий, зло; 56) чужое, зло;

# Правый контекст

зло, мир 6  
зло, обращаться 3  
зло, бес 3  
зло, потенциал 2  
зло, сосредотачивать 2  
зло, лежать 2  
зло, готовый 2  
зло, татарин 2  
зло, воскресение 2  
зло, побеждаться 2

## Уникальные:

1) зло, автор; 2) зло, бог; 3) зло, бэлнеп; 4) зло, вести; 5) зло, возможный; 6) зло, входить; 7) зло, выбор; 8) зло, газета; 9) зло, герой; 10) зло, гуковский; 11) зло, давать; 12) зло, детство; 13) зло, добро; 14) зло, достоевский; 15) зло, древний; 16) зло, заедать; 17) зло, земля; 18) зло, зло; 19) зло, злобный; 20) зло, иван; 21) зло, идеальный; 22) зло, идиот; 23) зло, искусство; 24) зло, исповедание; 25) зло, казаться; 26) зло, кант; 27) зло, князь; 28) зло, лизавета; 29) зло, молить; 30) зло, мочь; 31) зло, насилие; 32) зло, ненавидеть; 33) зло, необходимый; 34) зло, низость; 35) зло, николай; 36) зло, оборачивать; 37) зло, объединять; 38) зло, оказывать; 39) зло, основание; 40) зло, отличать; 41) зло, отсутствие; 42) зло, очевидный; 43) зло, подробный; 44) зло, порождать; 45) зло, портрет; 46) зло, поступок; 47) зло, поток; 48) зло, призывать; 49) зло, принятие; 50) зло, присутствие; 51) зло, происходить; 52) зло, путь; 53) зло, радоваться; 54) зло, разрабатывать; 55) зло, разъедать; 56) зло, свободный; 57) зло, сделать; 58) зло, сердце; 59) зло, символ; 60) зло, символический; 61) зло, сказать; 62) зло, совершать; 63) зло, сознание; 64) зло, становиться; 65) зло, старец; 66) зло, степень; 67) зло, страдание; 68) зло, твердый; 69) зло, творчество; 70) зло, тема; 71) зло, тон; 72) зло, удерживать; 73) зло, финал; 74) зло, характерный; 75) зло, человек; 76) зло, чужой; 77) зло, шест; 78) зло, эгоистический; 79) зло, являться;

# Прилагательное

великий, зло 7  
целый, зло 3  
духовный, зло 3  
важный, зло 2  
крайний, зло 2  
христианский, зло 2  
русский, зло 2  
вероятный, зло 2  
прямой, зло 2  
реальный, зло 2  
мировой, зло 2  
единственный, зло 2  
способный, зло 2  
гуманистический, зло 2

## Уникальные:

1) абсолютный, зло; 2) авторский, зло; 3) бесноватый, зло; 4) ближний, зло; 5) богочеловеческий, зло; 6) больной, зло; 7) внутренний, зло; 8) глобальный, зло; 9) готовый, зло; 10) действенный, зло; 11) добрый, зло; 12) дьявольский, зло; 13) евангельский, зло; 14) злобный, зло; 15) известный, зло; 16) кажущийся, зло; 17) кроткий, зло; 18) кульминационный, зло; 19) личный, зло; 20) людской, зло; 21) многообразный, зло; 22) многочисленный, зло; 23) моральный, зло; 24) невиданный, зло; 25) невнятный, зло; 26) необыкновенный, зло; 27) новый, зло; 28) нравственный, зло; 29) объемный, зло; 30) пневматологический, зло; 31) понятный, зло; 32) прекрасный, зло; 33) природный, зло; 34) сверхфизический, зло; 35) символический, зло; 36) собственный, зло; 37) средний, зло; 38) старый, зло; 39) странный, зло; 40) точный, зло; 41) удивительный, зло; 42) уникальный, зло; 43) центральный, зло; 44) человеческий, зло; 45) чистый, зло; 46) эффективный, зло; 47) яркий, зло;

# Существительное слева

добро, зло 17  
мир, зло 10  
иван, зло 7  
достоевский, зло 7  
сила, зло 7  
человек, зло 6  
бог, зло 5  
зло, зло 5  
путь, зло 5  
изображение, зло 4  
проявление, зло 4  
способность, зло 4  
источник, зло 4  
дух, зло 3  
слово, зло 3  
старец, зло 3  
выбор, зло 3  
жизнь, зло 3  
ребенок, зло 2  
ответственность, зло 2  
картина, зло 2  
признание, зло 2  
алеша, зло 2  
карамазов, зло 2  
роман, зло 2  
проблема, зло 2  
место, зло 2  
сопротивление, зло 2  
страдание, зло 2  
мысль, зло 2  
служение, зло 2  
атеист, зло 2  
автор, зло 2  
свет, зло 2  
ответ, зло 2  
оправдание, зло 2  
воскресение, зло 2  
совесть, зло 2

## Уникальные:

1) а, зло; 2) бешенство, зло; 3) благословение, зло; 4) борьба, зло; 5) брат, зло; 6) будущее, зло; 7) в, зло; 8) вдохновение, зло; 9) ветловская, зло; 10) взор, зло; 11) вина, зло; 12) виновный, зло; 13) воздействие, зло; 14) возможность, зло; 15) воскрешение, зло; 16) воспоминание, зло; 17) враг, зло; 18) встреча, зло; 19) гармония, зло; 20) георгий, зло; 21) гладь, зло; 22) глубина, зло; 23) город, зло; 24) грехопадение, зло; 25) грешник, зло; 26) движение, зло; 27) действие, зло; 28) демон, зло; 29) диван, зло; 30) дорога, зло; 31) душа, зло; 32) е, зло; 33) желание, зло; 34) жестокость, зло; 35) заблуждение, зло; 36) закон, зло; 37) земля, зло; 38) змея, зло; 39) идея, зло; 40) иллюзия, зло; 41) исследование, зло; 42) кибальник, зло; 43) критик, зло; 44) кульминация, зло; 45) лейбниц, зло; 46) лицо, зло; 47) лосев, зло; 48) любовь, зло; 49) минута, зло; 50) миропонимание, зло; 51) мучение, зло; 52) настоящее, зло; 53) невиновность, зло; 54) необходимость, зло; 55) носитель, зло; 56) оазис, зло; 57) образ, зло; 58) общество, зло; 59) объяснение, зло; 60) одержание, зло; 61) одержимость, зло; 62) отвержение, зло; 63) отрицание, зло; 64) отрывок, зло; 65) очищение, зло; 66) писатель, зло; 67) плененность, зло; 68) плоскость, зло; 69) победитель, зло; 70) победоносец, зло; 71) подвластность, зло; 72) поиск, зло; 73) портрет, зло; 74) поток, зло; 75) предмет, зло; 76) представление, зло; 77) преодоление, зло; 78) претворение, зло; 79) пример, зло; 80) природа, зло; 81) проблематика, зло; 82) проникновение, зло; 83) пропитанность, зло; 84) просьба, зло; 85) противление, зло; 86) противоядие, зло; 87) различие, зло; 88) раскольников, зло; 89) ростовщица, зло; 90) русский, зло; 91) самоосуществление, зло; 92) свобода, зло; 93) свойство, зло; 94) симптом, зло; 95) скоморохов, зло; 96) скорбь, зло; 97) смерть, зло; 98) смысл, зло; 99) сон, зло; 100) соня, зло; 101) социалист, зло; 102) способ, зло; 103) суть, зло; 104) существо, зло; 105) т, зло; 106) творение, зло; 107) творец, зло; 108) творчество, зло; 109) теория, зло; 110) торжество, зло; 111) убеждение, зло; 112) убежище, зло; 113) умение, зло; 114) усиление, зло; 115) устройство, зло; 116) фигура, зло; 117) философ, зло; 118) христианин, зло; 119) частность, зло; 120) чужое, зло;

# Существительное справа

зло, добро 11  
зло, мир 8  
зло, человек 7  
зло, бог 6  
зло, зло 5  
зло, бес 5  
зло, достоевский 5  
зло, герой 4  
зло, страдание 4  
зло, образ 3  
зло, роман 3  
зло, ситуация 3  
зло, потенциал 2  
зло, реальность 2  
зло, речь 2  
зло, проблематика 2  
зло, брат 2  
зло, карамазов 2  
зло, искусство 2  
зло, слово 2  
зло, путь 2  
зло, вера 2  
зло, т 2  
зло, см 2  
зло, мысль 2  
зло, татарин 2  
зло, воскресение 2  
зло, осуждение 2  
зло, евангелие 2

## Уникальные:

1) зло, автор; 2) зло, активизация; 3) зло, акцент; 4) зло, апостол; 5) зло, безверие; 6) зло, безобразие; 7) зло, бэлнеп; 8) зло, в; 9) зло, валковский; 10) зло, век; 11) зло, вещь; 12) зло, вина; 13) зло, виновный; 14) зло, власть; 15) зло, влияние; 16) зло, возвращение; 17) зло, возможность; 18) зло, воскрешение; 19) зло, время; 20) зло, всеволодович; 21) зло, выбор; 22) зло, газета; 23) зло, глубина; 24) зло, город; 25) зло, государственность; 26) зло, грех; 27) зло, гуковский; 28) зло, деревня; 29) зло, дерзость; 30) зло, детство; 31) зло, дневник; 32) зло, душа; 33) зло, дьявол; 34) зло, дьяволодица; 35) зло, жертва; 36) зло, жизнь; 37) зло, земля; 38) зло, злобность; 39) зло, змий; 40) зло, иван; 41) зло, идеал; 42) зло, идиот; 43) зло, изображение; 44) зло, исповедание; 45) зло, исследование; 46) зло, истина; 47) зло, кант; 48) зло, книга; 49) зло, князь; 50) зло, конец; 51) зло, контекст; 52) зло, кошмар; 53) зло, курсив; 54) зло, лекарь; 55) зло, лизавета; 56) зло, личность; 57) зло, лосев; 58) зло, любовь; 59) зло, насилие; 60) зло, настоящее; 61) зло, незадачливость; 62) зло, неправда; 63) зло, низость; 64) зло, николай; 65) зло, обращение; 66) зло, общество; 67) зло, одержание; 68) зло, океан; 69) зло, основание; 70) зло, ответ; 71) зло, ответственность; 72) зло, ответчик; 73) зло, отношение; 74) зло, отсутствие; 75) зло, очередь; 76) зло, павел; 77) зло, палец; 78) зло, перевод; 79) зло, писатель; 80) зло, пневматология; 81) зло, поле; 82) зло, портрет; 83) зло, поступок; 84) зло, поток; 85) зло, представление; 86) зло, применение; 87) зло, принятие; 88) зло, природа; 89) зло, присутствие; 90) зло, проблема; 91) зло, провозглашение; 92) зло, произведение; 93) зло, просветитель; 94) зло, противоядие; 95) зло, разрушение; 96) зло, ребенок; 97) зло, решимостия; 98) зло, рука; 99) зло, самосознание; 100) зло, сатана; 101) зло, связь; 102) зло, святой; 103) зло, себялюбие; 104) зло, село; 105) зло, сердце; 106) зло, символ; 107) зло, симптом; 108) зло, симптоматика; 109) зло, синод; 110) зло, сновидение; 111) зло, содержание; 112) зло, сознание; 113) зло, сон; 114) зло, спасение; 115) зло, старец; 116) зло, степень; 117) зло, существование; 118) зло, счастие; 119) зло, творчество; 120) зло, тема; 121) зло, теоретик; 122) зло, тон; 123) зло, торжество; 124) зло, традиция; 125) зло, троя; 126) зло, убийство; 127) зло, увещание; 128) зло, уступка; 129) зло, федя; 130) зло, философия; 131) зло, финал; 132) зло, форма; 133) зло, характер; 134) зло, характеристика; 135) зло, христос; 136) зло, человечество; 137) зло, чернов; 138) зло, чувство; 139) зло, шатов; 140) зло, шест; 141) зло, эмблема; 142) зло, явление; 143) зло, язык; 144) зло, язычник;

1.  
зло таится в  
 человечестве глубже, чем предполагают лекаря-социалисты» и никакое  
 устройство общества само по себе не исправит этого зла.  
 Когда-то в детстве, в деревне, маленький Федя, гуляя за оврагом, был  
 напуган криком: «Волк!» — и в ужасе помчался  
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

2.  
 с грехом.  
 Искренне верующему Алеше противостоит его брат Иван, восставший против  
 Бога, потому что в мире слишком много зла. Как же Бог допускает это?  
 Будущее счастье всего человечества, утверждает Иван Карамазов, не  
 стоит одной  
 «слезинки ребенка».   
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

3.  
утверждает Иван Карамазов, не  
 стоит одной  
 «слезинки ребенка». Но всей системой образов романа Достоевский  
 показывает: дети страдают от зла, порожденного человеком, а не Богом.  
 Бог наделил человека свободой, а значит и ответственностью⁹.  
 Н. А. Бердяев, философ и  
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

4.  
в письме с Алексеевым, Достоевский хочет  
 донести главную мысль: Бог наделил человека свободой, а значит,  
 ответственностью; и нет такого зла в мире, ответственность за которое  
 можно с себя снять: ибо «все  
 436  
 как океан, все течет и соприкасается,   
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

5.  
. Но именно Ставрогин  
 подсказывает, какой «мазью» «скрепить» «кружок», что способствовало  
 убийству Шатова [Достоевский: 394]. Потеряв различие между добром  
 и злом, Николай Всеволодович не находит применения своей силе  
 «беспредельной» [Достоевский: 669]. Он признается, что «пробовал большой  
 разврат и истощил в  
 Т. П. Баталова. Поэтика завершения в романе Ф. М. Достоевского «Бесы». 2020№1

6.  
 |  
 | добро и зло | Достоевский под понятием "целая |  
 | действительность | картина": эта "целая картина" включает |  
 | | в себя признание не только зла, но |  
 | | также и потенциала добра и реальности |  
 | | добра в человеческой природе. |  
 Текст статьи  
 “И<ван> Ф<едорович> глубок  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

7.  
 на  
 диаметрально противоположные выводы. Иван предъявляет иск небесам, Алеша  
 спускается на землю; Иван стремится отрицать Бога, Алеша — предотвратить  
 “великое зло”. Тон обеих речей — страстный, но полубезумный у Ивана,  
 спокойный, но тем не менее призывный у Алеши — отражает различные  
 устремления   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

8.  
и поведение целого сообщества  
 людей. Однако еще более важно то, что эта “целая картина” включает в  
 себя признание не только зла, но также и потенциала добра и реальности  
 добра в человеческой природе. Именно это и есть целая картина. Не зря  
 Дмитрий  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

9.  
 история Илюши), что оно существует в настоящем и  
 будет существовать в будущем. Но он подчеркивает, что нужно избегать  
 “великого зла” — зла, на котором сосредоточена проблематика “Братьев  
 Карамазовых”, зла, на котором сосредоточено наше настоящее: зла, которое  
 совершает тот, кто поднимает руку  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

10.  
 Илюши), что оно существует в настоящем и  
 будет существовать в будущем. Но он подчеркивает, что нужно избегать  
 “великого зла” — зла, на котором сосредоточена проблематика “Братьев  
 Карамазовых”, зла, на котором сосредоточено наше настоящее: зла, которое  
 совершает тот, кто поднимает руку на  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

11.  
  
 будет существовать в будущем. Но он подчеркивает, что нужно избегать  
 “великого зла” — зла, на котором сосредоточена проблематика “Братьев  
 Карамазовых”, зла, на котором сосредоточено наше настоящее: зла, которое  
 совершает тот, кто поднимает руку на ближнего своего.  
 288  
 Алеша признает, что   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

12.  
 подчеркивает, что нужно избегать  
 “великого зла” — зла, на котором сосредоточена проблематика “Братьев  
 Карамазовых”, зла, на котором сосредоточено наше настоящее: зла, которое  
 совершает тот, кто поднимает руку на ближнего своего.  
 288  
 Алеша признает, что сейчас мальчики, возможно, не полностью понимают   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

13.  
он был добр и хорош в эту  
 теперешнюю минуту! Мало того, может быть, именно это воспоминание одно  
 его от великого зла удержит, и он одумается и скажет:  
 “Да, я был тогда добр, смел и честен”.  
 В этом отрывке перед   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

14.  
которых Достоевский в художественной форме  
 предлагает читателю свои наблюдения из Омского острога, содержат немало  
 удивительных примеров как добра, так и зла в человеке. В произведениях,  
 появившихся по возвращении из ссылки, мы можем проследить за тем, как  
 развиваются в его творчестве способы  
 Э. Ф. Эгеберг. Достоевский в поисках положительно прекрасного человека. «Село Степаичиково» и «Идиот». 1998№5

15.  
  
 Особенностью Достоевского  
 © Эгеберг Э., 1998  
 386  
 среди писателей реализма является его тяготение к изображению крайних  
 проявлений добра и зла. Как известно, портреты зла в искусстве удаются  
 гораздо чаще, чем изображения добра, относится это и к творчеству  
 Достоевского. Самые яркие  
 Э. Ф. Эгеберг. Достоевский в поисках положительно прекрасного человека. «Село Степаичиково» и «Идиот». 1998№5

16.  
 Э., 1998  
 386  
 среди писателей реализма является его тяготение к изображению крайних  
 проявлений добра и зла. Как известно, портреты зла в искусстве удаются  
 гораздо чаще, чем изображения добра, относится это и к творчеству  
 Достоевского. Самые яркие фигуры в его романах  
 Э. Ф. Эгеберг. Достоевский в поисках положительно прекрасного человека. «Село Степаичиково» и «Идиот». 1998№5

17.  
чем изображения добра, относится это и к творчеству  
 Достоевского. Самые яркие фигуры в его романах, безусловно, те, которые  
 являются носителями зла ― от князя Валковского в “Униженных и  
 оскорбленных” до старого Карамазова в его последнем романе. Менее  
 удачны, по мнению большинства критиков  
 Э. Ф. Эгеберг. Достоевский в поисках положительно прекрасного человека. «Село Степаичиково» и «Идиот». 1998№5

18.  
нет сомнения в том, что Достоевский  
 прилагал столько же усилий в решении этой проблемы, как и в поисках  
 способов изображения зла.  
 “Идиот” и “Село Степанчиково” объединяет то обстоятельство, что именно в  
 этих двух произведениях мы находим наиболее тщательно созданных  
 носителей  
 Э. Ф. Эгеберг. Достоевский в поисках положительно прекрасного человека. «Село Степаичиково» и «Идиот». 1998№5

19.  
определенности, в "бездне праздных слов" устраниться от  
 того или иного выбора судьбы незаконнорожденного сына, занять "среднее"  
 место между добром и злом.  
 В финале же герой, принимая свою вину за "умертвия" и тем самым видя  
 себя "в месте злачнем" в "предбудущей   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

20.  
собственной души от унижающих человека мелких страстей и за просвещение  
 собственного ума. <…> Это идеал морального оазиса среди царящего в мире  
 зла» [Гуковский, 1998: 56]. Если мы обратимся — без подобной  
 социологически-политической зашоренности — к тексту самого Кантемира, то  
 обнаружим, вопреки идеологическим   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

21.  
», к которой «принадлежал» автор. Эту установку, невзирая на  
 «просветительские» настроения Кантемира, можно выразить вполне  
 христианским убеждением, что мир во зле лежит… И никакой «просветитель»  
 не должен тешить себя иллюзией, что он может как-то решительно  
 «преодолеть» или кардинально «исправить» это   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

22.  
выясняется, что доминирующими  
 качествами идеального образа русского святого являются покаяние,  
 смирение и страдание, стремление к очищению, способность к духовному  
 сопротивлению злу. Идеальной формой существования русского народа  
 становится соборность. Тип историзма – это движение к Страшному суду.  
 Евангельские аллюзии и метафоры усиливают   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

23.  
 как рая.  
 Ф. Б. Тарасов увидел в «Братьях Карамазовых» указание на особое  
 призвание русского человека – способность к духовному противлению злу  
 [15]. Эта же тема звучит и в «Дневнике Писателя». В статье «Новый фазис  
 Восточного вопроса» (октябрь 1876 года)   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

24.  
 Достоевский размышляет о лучших героях русской литературы,  
 несущих в себе отечественные духовные идеалы, и отмечает: «Кроткий  
 человек… примириться со злом и сделать хоть малейшую нравственную  
 уступку ему в душе своей он не может» (22, 189).  
 Способность к духовному сопротивлению  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

25.  
и сделать хоть малейшую нравственную  
 уступку ему в душе своей он не может» (22, 189).  
 Способность к духовному сопротивлению злу отличает русских святых. В  
 Великих Четьих-Минеях митрополита Макария (XVI в.) Сергий Радонежский  
 показан как праведный судия. Когда лихоимец обидел  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

26.  
и гене-  
 © Габдуллина В. И., 2011  
 отца и возвращающийся к нему через мучения, страдания, заблуждения,  
 окунувшийся в зло мира, попавший под его власть» (Чернов А. В. Архетип «блудного сына» в русской литературе XIX века // Евангельский  
 текст в   
 В. И. Габдуллина. Притчевая стратегия авторского дискурса в романе Ф. М. Достоевского «Игрок». 2011№9

27.  
, такие колебания горести и боли — вот  
 единственно возможная на земле гармония!²  
 Впереди — только глади и пагуби, и усиление зла в мире к концу времен, и  
 торжество антихриста, а потом великий судный день, когда в очистительном  
 пламени Божьего гнева сгорит  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

28.  
 мыслителей, развивавших то же историосфское видение.  
 Согласно пророчеству ап. Иоанна, вслед за тысячелетним царством  
 праведников имеет место новое торжество зла на земле: сатана развязан и  
 выходит обольщать народы, собирая их на брань против “стана святых”  
 (Откр. 20:7—8)  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

29.  
первом большом романе Ф. М. Достоевского “Преступление и  
 наказание” развивается и углубляется центральная мысль его творчества о  
 борьбе добра и зла в свободной человеческой личности, или, по словам  
 Димитрия Карамазова “Бог с дьяволом борется, а поле битвы — сердце  
 человека”. Ко   
 Д. Григорьев. Евангелие и Раскольников. 2005№7

30.  
и Наказания” эта мысль  
 получает свою, в основном законченную, формулировку. В этой борьбе  
 человек избирает или путьслужениядобру,или путь служения злу. На первом  
 пути человек добровольно подчиняет себя высшим ценностям Любви, Добра и  
 Красоты, а на втором пути человек сам ставитсебянаместо  
 Д. Григорьев. Евангелие и Раскольников. 2005№7

31.  
на втором пути человек сам ставитсебянаместо высших  
 ценностей. В религиозном плане путь служениядобру ведет к образу  
 Богочеловеческому, а путь служения злу ведет к образу человекобожескому,  
 к идеалу мадонскому или идеалу содомскому, к Христу или антихристу.  
 Эта борьба происходит в сердце   
 Д. Григорьев. Евангелие и Раскольников. 2005№7

32.  
к царству "мертвых пророков", обращается  
 непосредственно к мертвым (воскрешение умерших, конечно же, является  
 символом глобального воскрешения  
 201  
 мира, "лежащего во зле"), обращается к мертвым пока для веры язычникам и  
 грешникам¹.  
 Тон Христа учителей, он Учитель прежде всего. Поэтому даже монологи   
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

33.  
"  
 преп. Иустин (Попович)   
 Текст статьи  
 В канонических Евангелиях земная жизнь изображается развернутой  
 метафорой сна. Вместо известного «мир лежит во зле» можно сказать, что  
 «мир лежит во сне». Ведь духовный сон есть то необходимое условие, при  
 котором торжествует зло. Христос  
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

34.  
Лизавета, и покойная невеста Раскольникова, каждая по-своему, вступают  
 с героем в посмертный диалог. Тем самым Достоевский мощно активизирует  
 воздействие сил зла и добра на душу героя. Эта активизация идет через  
 предчувствия, намеки, сновидения, через действия других персонажей по  
 принципу амплификации пространства  
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

35.  
всем, знакомым и незнакомым, своим и чужим,  
 единоверным и иноверным, друзьям и врагам, творящим нам добро и  
 творящим нам зло (II, 61).  
 Сердце чистое и правое, согласно Святому Писанию… печется о пользе  
 ближнего своего, то есть всякого   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

36.  
грешники и не  
 могут изменить своего состояния, не могут сделать никакого добра, тем не  
 менее они могут возжелать освободиться от зла и обратиться к добру  
 (курсив мой. — Т. К.). Наши молитвы, молитвы Церкви помогают в этом  
 обращении, потому что Бог  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

37.  
 это  
 делают, исполняя Господню волю.  
 Представление о духовном состоянии человека за гробом, в частности о  
 возможности возжелать освободиться от зла и обратиться к добру, связано  
 с самим представлением о загробном мире. Так, в главе «О аде и адском  
 огне, рассуждение  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

38.  
выше (Ин. 8:44) фигурирует и в Житии святого  
 Антония[4], из которого, вполне возможно, Достоевский черпал  
 вдохновение, изображая силы зла в «Бесах» (см. об этом: [15]).  
 В увещании, обращенном к тем, кто совершает аскетические подвиги и  
 хранит христианские   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

39.  
и святоотеческую литературу и предположение о  
 том, что Житие св. Антония было одним из вдохновляющих писателя  
 источников для представления сил зла в «Бесах», в настоящем исследовании  
 мы рассматриваем понятие ложь и выявляем его конкретные значения в  
 романе Достоевского.  
 В издании «  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

40.  
и отрекается от слов своих» [9, 195].  
 Потеряв веру, Ставрогин становится не только атеистом, но и теряет силы  
 противостоять злу. В исповедании веры Шатова эпистемологическая истина  
 совпадает с истиной религиозной, христианско-православной, а также с  
 моралью, производной от нее. Не  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

41.  
словами из Евангелия от Иоанна (8:44)  
 связывает роман Достоевского с Житием св. Антония — одним из вероятных  
 источников изображения сил зла для автора «Бесов». Провозглашение в  
 романе веры в Богочеловечество Христа и утверждение ценностей  
 христианской этики составляют неразделимое единство, представленное

А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

42.  
веры в Богочеловечество Христа и утверждение ценностей  
 христианской этики составляют неразделимое единство, представленное  
 автором как уникальное и эффективное противоядие от зла, происходящего в  
 первую очередь из-за «безверия»[29]. Таким образом, вера во Христа,  
 признание истины, воплощенной в Его лице, — это   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

43.  
pro/files/redaktor\_pdf/1457955610.pdf (15.07.2017)  
 15. Кавацца А. Житие Святого Антония как вероятный источник  
 изображения сил зла в «Бесах» Достоевского // Проблемы исторической  
 поэтики. — Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ. — 2016. — Вып. 14. —  
 С. 196‑222 [Электронный  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

44.  
В СВЕТЕ ХРИСТИАНСКОГО СОЗНАНИЯ  
 Аннотация: В статье исследуется система персонологических характеристик героев-атеистов у Достоевского, свидетельствующих об их  
 плененности злом. Подробная симптоматика являет собой единый  
 личностный комплекс, характерный для всех названных героев-атеистов:  
 злоба, раздражение, ненависть, презрение, отвращение, наконец  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

45.  
духовного диагноста своей эпо-  
 хи, предстает на страницах романа — вопреки симпатии к этому герою  
 многочисленных критиков романа — как мир зла. Это становится  
 очевидным, если посмотреть на ситуацию с позиции традиционной  
 христианской духовности, в поле которой разворачивалась персонология  
 Достоевского —   
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

46.  
его понимание личности человека как духовно-душевного  
 единства.  
 Душевная жизнь Раскольникова — это, в прямых авторских проникновениях,  
 целый поток зла, поток симптомов одержания, так что роман буквально  
 пестрит такими подробностями, как злоба, раздражение, судороги,  
 конвульсии, скрежет и щелканье зубов  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

47.  
двухсот (см. подробно: [1, 92—137]). И все  
 эти тонкие, тщательно разработанные, постоянно варьируемые Достоевским  
 симптомы одержания духом зла, очевидные в контексте православной  
 пневматологии (т. е. система авторских приемов при воссоздании  
 душевной и мыслительной жизни героев бунта  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

48.  
бунта, героев атеистической  
 идеи), станут повторяющимися, типологическими в следующих романах  
 Достоевского.  
 Здесь я обращаюсь именно к кульминационным проявлениям зла —  
 характерным персонологическим характеристикам теоретиков и практиков  
 бунта, доморощенных философов без всякой выучки и элементарной  
 дисциплины мысли, бесноватых философов   
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49.  
 практиков  
 бунта, доморощенных философов без всякой выучки и элементарной  
 дисциплины мысли, бесноватых философов отрицания, в силу своей  
 подвластности злу — готовых на убийство (при различной глубине  
 плененности): Раскольникова, Ставрогина, Верховенского, Ивана  
 Карамазова. Конечно, Верховенский — нелестное соседство для  
 «обаятельных»   
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50.  
(Здесь и далее  
 курсив мой. — Т. К. )¹.  
 Старуха, убитая Раскольниковым, это злобное желание осуществила —  
 укусила со зла Лизавету, чуть палец не отрезали. Это, говоря  
 пушкинским словом, странное сближение можно усилить еще одним:  
 Ставрогин поддается подобному же  
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51.  
182).  
 А в последнем романе эта ситуация Достоевским развернута в полную  
 картину — как реальная встреча с реальным духом зла Ивана Карамазова, которая также началась с неподвижного сидения и упорного  
 всматривания в одну точку, на стоящий у противоположной стены   
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52.  
 упорного  
 всматривания в одну точку, на стоящий у противоположной стены диван,  
 на какой-то тоже «предмет».  
 Понятен источник зла в героях — жестокой демонической злобности, как  
 в этих ситуациях, когда герою неудержимо хочется, например, укусить  
 кого-то. Или — наплевать, что  
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53.  
романа (столь частое  
 в исследовательской литературе) недопустимо.  
 В названном ряду героев общая болезнь, характера сверхфизического,  
 пневматологического — одержимость духом зла. Всех объединяет и  
 эмпирический характер: нетерпеливая раздражительность, разнузданные  
 злобные чувства, бесконтрольно отпущенные на волю, безумные вспышки  
 самой неистовой   
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54.  
всего словесно. Здание возведено  
 прочно, без перекоса в одну сторону, на кульминацию отрицания  
 приходится и невиданная ранее кульминация света, злу дано противоядие  
 — действенный христианский путь преодоления, и читатель безусловно  
 вознагражден за свои мучения, им пережитые вместе с Алешей.
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55.  
души других,  
 отвечает Ивану — и в его лице героям атеистического типа сознания —  
 прямыми и точными словами.  
 Иван мучается злом мира, людским страданием? Ответ старца таков:  
 прежде всего нужно обратиться от зла в мире — к злу в самом себе.  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

56.  
 прямыми и точными словами.  
 Иван мучается злом мира, людским страданием? Ответ старца таков:  
 прежде всего нужно обратиться от зла в мире — к злу в самом себе.  
 Необходимо в этой ситуации прежде всего самосознание, т. е. умение
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57.  
.  
 Иван мучается злом мира, людским страданием? Ответ старца таков:  
 прежде всего нужно обратиться от зла в мире — к злу в самом себе.  
 Необходимо в этой ситуации прежде всего самосознание, т. е. умение  
 видеть свое зло. Он   
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58.  
 — к злу в самом себе.  
 Необходимо в этой ситуации прежде всего самосознание, т. е. умение  
 видеть свое зло. Он призывает: смотри за собой, и знай, что ты хуже  
 других:  
 Всяк ходи около сердца своего, всяк себе исповедайся  
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59.  
этом  
 подробно см.: [2], [1, 137—187]), фиксировать, продумывать и оценивать свои злые мысли. Это действенный путь — путь преодоления зла:  
 «…то, что вам кажется внутри себя скверным, уже одним тем, что вы это  
 заметили в себе, очищается» (14;   
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

60.  
себя скверным, уже одним тем, что вы это  
 заметили в себе, очищается» (14; 54), — говорит старец. Этот путь  
 претворения зла, тщательно разработанный в православной традиции, в  
 романе писателем дан троекратно: им прошел Маркел, сам старец и идет  
 Алеша. Подробно  
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61.  
 свете людей! (14; 270).  
 И Раскольникову, и Ивану предстоит обратить свой внутренний взор на  
 себя, открыть многообразное зло мира не в других, а в своих  
 собственных мыслях, чувствах, импульсах воли. Вместе с этим отпадут  
 и ложные теории  
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62.  
 единоличные…» (14; 149). Причем не только по общей мировой вине, а  
 единолично каждый за всякого человека. Иван мучается злом других так,  
 что готов расстрелять виновных во зле, — старец предлагает сделать  
 себя ответчиком за весь грех людской и предупреждает  
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63.  
общей мировой вине, а  
 единолично каждый за всякого человека. Иван мучается злом других так,  
 что готов расстрелять виновных во зле, — старец предлагает сделать  
 себя ответчиком за весь грех людской и предупреждает: прожив  
 искренно эту мысль, тотчас же увидишь, что  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

64.  
149).  
 Здесь все обращено к Ивану и в его лице ко всем: можно принять на себя  
 ответственность за зло и не ненавидеть людей, заботясь о человечестве  
 вообще. Об этом слова старца из его разговора с Хохлаковой — о неком
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65.  
ним  
 в романе тоже дети, но любит их, этих конкретных детей, Алеша, а не  
 Иван. Иван мучается глубоко — тем злом, о котором он в газетах  
 прочитал, о тех дальних детях, не о ближних, которые страдают рядом.  
 Вот, например,   
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66.  
тогда всем было бы легче,  
 говорит старец. А потом, мучаясь о том ребенке, помочь — этому. Слова  
 же о чужом зле могут быть и при искреннем страдании — сокрытым  
 лицемерием, о чем говорит старец Зосима:  
 И да не смущает вас грех  
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67.  
гордости сатанинской  
 приобщишься и на Бога возропщешь (14; 290).  
 Именно это и происходит с Иваном.  
 Скорбь о зле и чужом невинном страдании — и здесь речь идет  
 действительно о страшных злодействах — может стать почти непереносимой, об этом вновь   
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68.  
св. Иоанну Лествичнику, в страсти мы сами превратили “природные свойства  
 к добру”: естественно гневаться, но не на ближнего, а на зло (“на  
 древнего оного змия”), “гордиться — но над одними бесами”, сохранять  
 “памятозлобие, но только на врагов души нашей” и т.  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

69.  
Любовь долготерпит, милосердствует,  
 любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не  
 бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не  
 радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит,  
 всего надеется, все переносит” (1 Кор. 13:4—7).  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

70.  
 даются  
 истинные «в ве-  
 ках» ответы.  
 Христианское содержание романа — идею отвержения Бога и Его творения  
 как величайшее зло и принятие искупительной жертвы Христа с  
 осознанием собственной ответственности за свои и чужие прегрешения  
 как спасения — Достоевский облекает в  
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

71.  
не отвлеченное, а  
 образно реальное, возможное, воочию предстоящее, и что христианство  
 есть единственное убежище Русской Земли ото всех ее зол. Молю Бога,  
 чтоб удалось, вещь будет патетическая, только бы достало вдохновения.  
 А главное — тема такая, которая никому из   
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

72.  
14, 326).  
 Переулок — часть города — олицетворяет у Алеши духовное блуждание  
 человека. Получается: основать город — сделать выбор между добром и  
 злом. Основание города Трои оказывается символом человеческой верности  
 Богу (Treue, нем. — верность). О верности, заметим, говорит отец Илюши,  
 когда произносит  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

73.  
:  
 Я на добрые дела тебе благословение дам;  
 А на худые дела благословения нет.  
 Пойдешь ты путем—дорогою,  
 Не помысли злом на татарина,  
 Не убей в поле чистом христианина.  
 Слова «не помысли злом на татарина» необходимо при этом поставить в

О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

74.  
нет.  
 Пойдешь ты путем—дорогою,  
 Не помысли злом на татарина,  
 Не убей в поле чистом христианина.  
 Слова «не помысли злом на татарина» необходимо при этом поставить в  
 связь с тою ужасною ролью насильника, притеснителя, врага христианской  
 религии, какую монголы играли  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

75.  
на все пороки и смердящие привычки русского народа (что,  
 прибавлю здесь, и после большевистской революции вылилось в проявлениях  
 необыкновенной жестокости, зла и насилия), сумел различить великую суть  
 народного духа.  
 Так вот это-то, что любил и чтил русский народ, эту-  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

76.  
Бога, сказал он,  
 нет безумных и сумасшедших» (II, 382e). Как указывает А. Ф. Лосев,  
 «“бешенство” рассматривается в одной плоскости зла наряду с “низостью” и  
 “дерзостью”» [Лосев, 2000: 558].  
 Греческий корень μανία в русском языке присутствует в словах «мания»,

А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

77.  
романа. На пороге смерти Степан Трофимович «переживает момент  
 самоосознания, который позволяет ему в первый раз увидеть через  
 евангельский отрывок собственное зло, оказавшее разрушительное влияние  
 на доверенное ему молодое поколение (в частности, на Ставрогина, своего  
 сына, Лизу)» [Сальвестрони: 116]. В начале   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

78.  
заключение не основывается  
 на лейбницевской оптимистической теодицее, а лишь обнаруживает благость  
 Бога, который способен вошедшее в мир вместе с грехопадением зло  
 обернуть возможностью человеку подняться на новый духовный уровень.  
 В качестве важнейшего аргумента теодицеи выступает любовь ― любовь Бога  
 к человеку   
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

79.  
 духовный уровень.  
 В качестве важнейшего аргумента теодицеи выступает любовь ― любовь Бога  
 к человеку и способность человека к любви, преодолевающей зло. Именно  
 из-за отсутствия любви, руководствуясь лишь «эвклидовым умом», Иван  
 возвращает «билет на вход» в гармонию. Логическим выводом исследования  
 является положение  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

80.  
 были происшествия, и творю  
 неразумное по приказу» (Д30; 15: 77).  
 По замечанию С. А. Кибальника, мысль о необходимости зла Достоевский  
 взял из книги «Единственный и его собственность» немецкого  
 философа-бунтаря Макса Штирнера [Кибальник: 156]. Происшествия,  
 о которых говорит   
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

81.  
человеческую трагедию, а также  
 являются поводом к обвинению Бога, хотя по сути, «анекдоты» показывают  
 лишь «мир дьявольский» [Ветловская: 157], наполненный злом  
 и страданиями, и к Богу отношения не имеют. Черт явно одобрял взгляды  
 Ивана, но как служебный дух, призванный истязать, пришел  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

82.  
в мыслях о самоубийстве,  
 о котором помышлял Митя. Для темы теодицеи этот эпизод важен тем, что  
 убедительно показывает: «единственным творцом зла является дьявол,  
 который постоянно и неустанно создает свою дьяволодицею при помощи  
 дьяволу подчиненного интеллекта атеистов и дьяволу подчиненной воли  
 анархистов  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

83.  
Карамазовых» в целом [Азаренко: 52], и именно он  
 позволяет понять теодицею романа: «мир познается как добро, потому что  
 способен побеждать зло» [Бэлнеп: 22]. Достоевский проводит своих героев  
 через разного рода страдания, показывая, что никто не может их  
 избежать — в той   
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

84.  
 благодаря силе  
 благодати может стать ступенькой к духовному очищению и спасению.  
 Отвергая теодицею Лейбница, которая по сути является «оправданием зла»  
 [Шестов: 210], Достоевский делает акцент на оправдании Бога: Бог  
 не автор зла, зло вошло в мир вместе с первородным   
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

85.  
 теодицею Лейбница, которая по сути является «оправданием зла»  
 [Шестов: 210], Достоевский делает акцент на оправдании Бога: Бог  
 не автор зла, зло вошло в мир вместе с первородным грехом, и во власти  
 человека сделать выбор: отвергнуть Богом сотворенный мир, глядя на  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

86.  
 и его христианское миропонимание.  
 Нью-Йорк: Изд-во имени Чехова, 1953. 406 с.  
 15. Скоморохов А. В. Проблема объяснения зла: от Канта к Достоевскому //  
 Философия и общество. Волгоград, 2019. № 4 (93). С. 123—133.  
 16. Словарь языка  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

87.  
язычников, но и их ослиц» (Г. Федотов).  
 Автор исследует дихотомичную (чуждую дуализму) природу жизни и смерти,  
 добра и зла, творчества и разрушения, образа и безобразия. Многое он  
 определяет апофатически, «пародийно» (пародия как тип подражания —  
 тема отдельного разговора), сопоставляя  
 В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

88.  
путь» — «один из сквозных образов Библии. Путь символизирует жизнь  
 человека, характеризует ее как движение к самоосуществлению. <…> Выбор  
 между добром и злом — это выбор пути, представляемый свободной воле  
 человека» [9, 90-91]. Эти библейские смыслы имеют непосредственное  
 отношение к характеристике духовного   
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

89.  
и наказание» символической отсылкой к образу  
 Раскольникова. Путь героя к воскресению объясняется не только его личным  
 выбором между добром и злом, но прежде всего самим присутствием Бога в  
 жизни даже грешной души: «Достоевский описал здесь подлинное чудо —  
 непосредственное действие божественной благодати  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

90.  
в которое все  
 находящиеся во гробах услышат глас Сына Божия; и изыдут творившие  
 добро в воскресение жизни; а делавшие зло — в воскресение осуждения»  
 (Ин. 5:26—29; см.: Евангелие Достоевского. Т. 1. С. 228)[16];  
 «Иисус говорит ей: воскреснет  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

91.  
время, в которое все, находящиеся в гробах, услышат глас Сына  
 Божия; и изыдут творившие добро в воскресение жизни, а делавшие зло — в  
 воскресение осуждения» (Ин. 5:26—29).  
 [17]  Ср. в Синод. переводе: «Иисус говорит ей: воскреснет брат   
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

92.  
одновременно молодым Достоевским выражено и  
 ви́дение “отуманенности грешною мыслию”, заволакивающей дороги к “мирам  
 иным” небесного Отечества, пропитанности “глубин души человеческой” злом  
 до такой степени, что, по словам апостола Павла, добро, коего хочу, не  
 делаю, а зло, которого не хочу, делаю.

Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

93.  
 такой степени, что, по словам апостола Павла, добро, коего хочу, не  
 делаю, а зло, которого не хочу, делаю.  
 Действие зла, разъедающего внутреннего “человека в человеке”, выявлено  
 Достоевским столь выпукло и впечатляюще, что писателя и по сей день  
 часто упрекают в  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

94.  
он был одним из самых резких и  
 принципиальных критиков утопического мировосприятия, порождающего  
 социалистические проекты и невнятные гуманистические теории. Мир “во зле  
 лежит” гораздо основательнее, чем думают “лекаря социалисты”. Поэтому и  
 произошло в этом мире Событие, выраженное тремя евангельскими словами и

Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

95.  
человеке может вместиться Бог). Как отмечает философ Н. О. Лосский в  
 объемном исследовании “Достоевский и его христианское миропонимание”,  
 304  
 …зло эгоистического себялюбия так проникает всю природу падшего  
 человека, что для избавления от него недостаточно иметь перед собою  
 пример жизни Иисуса  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

96.  
 абсолютный  
 преступление нравственный закон, которому подчинены  
 наказание повествование в романе, поступки героев.  
 совесть Совесть Раскольникова говорит на  
 зло символическом языке сновидений,  
 добро пробуждение совести героя имеет  
 символический смысл, великое зло  
 побеждается добром и обращением к  
 Евангелию  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

97.  
.  
 совесть Совесть Раскольникова говорит на  
 зло символическом языке сновидений,  
 добро пробуждение совести героя имеет  
 символический смысл, великое зло  
 побеждается добром и обращением к  
 Евангелию.  
 Текст статьи  
 Из всех произведений Достоевского роман “Преступление и наказание”  
 наиболее остро   
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

98.  
  
 которых основаны на пересмотре ветхои новозаветного понимания совести.  
 Первая идея ― смесь утилитарных и ложных гуманистических идей. Старая  
 ростовщица больна, зла, “заедает чужой век”, мучает младшую сестру и  
 “никуда не годна” (28, 136). Такую вредную старуху можно обобрать и  
 убить  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

99.  
распознавать в тайнике души нравственную  
 природу нашего поведения. Так, совесть предполагает абсолютный  
 нравственный закон, по которому можно отличать добро от зла. Сознание ―  
 историческое явление, его содержание изменяется от эпохи к эпохе, а  
 совесть ― категория постоянная и свидетельствует о вечных истинах. У  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

100.  
кстати. В христианстве нечистая совесть, вызывая  
 безграничные муки ада, настоятельно, “не оставляя его ни на минуту”,  
 напоминает грешнику о его злом поступке, чтобы заставить раскаяться.  
 После кошмара Раскольников как бы проходит через муки ада: несколько  
 дней “мучился… стонал… впадал   
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

101.  
” (6, 422). И читатель может догадаться, что это та  
 самая книга, которую Лизавета принесла Соне по ее просьбе. Великое зло  
 побеждается добром. Сама эта мысль обнаруживает глубокий христианский  
 корень в искусстве Достоевского.  
 373  
 Правда, в его поэтическом мире полная   
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

102.  
в том, что сделали, другие — в том, что не  
 сделали. Кажущаяся невиновность лишь иллюзия: каждый в ответе за  
 мировое зло. Возможны духовное воскрешение и спасение любого  
 человека (обращение Савла в Павла). Этот искупительный путь человека —  
 метафора спасительной жертвы   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

103.  
В имени, отчестве и фамилии героя (Юрий Андреевич Живаго) есть и иные  
 символические смыслы: Юрий ‒ Георгий Победоносец ‒ победитель змея (и  
 зла) ‒ символ русской государственности ‒ эмблема Москвы; Андреевич ‒  
 Андрей Первозванный ‒ один из 12 апостолов Христа, по преданию,  
 доходивший после его распятия с  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

104.  
, что русское эстетическое сознание оказалось  
 неспособным создать образ Злого Духа, достойный гетевского Мефистофеля?  
 Русский демон ‒ странное существо. Он не зол, а "злобен", а подчас и  
 просто незлобив в своей незадачливости. Неудачливы и смешны черти  
 Гоголя, сказочные бесы Пушкина. Не вышел  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

105.  
тяжесть общественныхъ обязанностей устраиваютъ счастiе  
 другихъ, и наслаждаясь всѣмъ, что есть добраго и прекраснаго на свѣтѣ,  
 умеютъ бороться противъ зла, съ твердою рѣшимостiю, и съ тѣмъ же  
 сильнымъ и праведнымъ негодованиемъ, которое выказывалъ въ подобныхъ  
 случаяхъ Спаситель.  
 Это   
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5