наказание

# Левый контекст

преступление, наказание 126  
заканчивать, наказание 2  
уголовный, наказание 2

## Уникальные:

1) возрождение, наказание; 2) жажда, наказание; 3) жаждать, наказание; 4) замена, наказание; 5) именоваться, наказание; 6) исповедь, наказание; 7) исправительный, наказание; 8) исправление, наказание; 9) качество, наказание; 10) мазохизм, наказание; 11) механический, наказание; 12) незаслуженный, наказание; 13) непереносимый, наказание; 14) нравственный, наказание; 15) объяснять, наказание; 16) осуждение, наказание; 17) ошибочный, наказание; 18) подчинять, наказание; 19) полагаться, наказание; 20) скотобойников, наказание; 21) случай, наказание; 22) соответствующий, наказание; 23) соперник, наказание; 24) справедливый, наказание; 25) суд, наказание; 26) ужанковый, наказание; 27) указание, наказание;

# Правый контекст

наказание, достоевский 10  
наказание, бес 6  
наказание, идиот 5  
наказание, проблема 4  
наказание, автор 4  
наказание, ф 4  
наказание, м 4  
наказание, аркадий 3  
наказание, аннотация 3  
наказание, роман 3  
наказание, брат 2  
наказание, глава 2  
наказание, чубайс 2  
наказание, растягиваться 2  
наказание, указывать 2  
наказание, мысль 2  
наказание, главный 2  
наказание, опыт 2  
наказание, современный 2  
наказание, раскольников 2

## Уникальные:

1) наказание, а; 2) наказание, авдеенко; 3) наказание, анализ; 4) наказание, б; 5) наказание, батюшка; 6) наказание, берлин; 7) наказание, болезнь; 8) наказание, брак; 9) наказание, бухарев; 10) наказание, вид; 11) наказание, воскресение; 12) наказание, выделять; 13) наказание, вызывать; 14) наказание, г; 15) наказание, герценовский; 16) наказание, говориться; 17) наказание, год; 18) наказание, грех; 19) наказание, действие; 20) наказание, действовать; 21) наказание, дмитрий; 22) наказание, духовный; 23) наказание, есаул; 24) наказание, з; 25) наказание, заканчиваться; 26) наказание, замечать; 27) наказание, заслуживать; 28) наказание, иметь; 29) наказание, комментарий; 30) наказание, конкретизация; 31) наказание, кума; 32) наказание, лазарь; 33) наказание, лиза; 34) наказание, литургический; 35) наказание, мотифема; 36) наказание, мочь; 37) наказание, называть; 38) наказание, нарушение; 39) наказание, неосуществляться; 40) наказание, несоразмерный; 41) наказание, несравнимый; 42) наказание, нравственный; 43) наказание, обновление; 44) наказание, образ; 45) наказание, окончательный; 46) наказание, основной; 47) наказание, особый; 48) наказание, отец; 49) наказание, отличие; 50) наказание, патетический; 51) наказание, повествование; 52) наказание, подросток; 53) наказание, показывать; 54) наказание, покаяние; 55) наказание, полный; 56) наказание, попускать; 57) наказание, посредство; 58) наказание, поэтика; 59) наказание, появляться; 60) наказание, притча; 61) наказание, притчевый; 62) наказание, провиниться; 63) наказание, произведение; 64) наказание, развиваться; 65) наказание, разный; 66) наказание, раскалывать; 67) наказание, религиозный; 68) наказание, роль; 69) наказание, русский; 70) наказание, своеобразный; 71) наказание, святой; 72) наказание, священнаякнигасимволизировать; 73) наказание, семилетний; 74) наказание, символический; 75) наказание, слово; 76) наказание, собственный; 77) наказание, совпадать; 78) наказание, ставить; 79) наказание, статья; 80) наказание, тарасов; 81) наказание, тема; 82) наказание, томпсон; 83) наказание, точка; 84) наказание, упоминаться; 85) наказание, уровень; 86) наказание, учение; 87) наказание, учитывать; 88) наказание, целое; 89) наказание, чтение; 90) наказание, эпизод; 91) наказание, являться;

# Прилагательное

униженный, наказание 4  
уголовный, наказание 4  
нравственный, наказание 3  
знаменитый, наказание 2  
соответствующий, наказание 2  
большой, наказание 2  
незаслуженный, наказание 2  
литургический, наказание 2  
главный, наказание 2  
исправительный, наказание 2  
библейский, наказание 2  
евангельский, наказание 2  
христианский, наказание 2

## Уникальные:

1) абсолютный, наказание; 2) антицерковный, наказание; 3) безличный, наказание; 4) больший, наказание; 5) важный, наказание; 6) великий, наказание; 7) внешний, наказание; 8) вышеназванный, наказание; 9) долгорукий, наказание; 10) должный, наказание; 11) дополнительный, наказание; 12) древнерусский, наказание; 13) духовный, наказание; 14) жестоковыйный, наказание; 15) жизненный, наказание; 16) заключительный, наказание; 17) западный, наказание; 18) идеологический, наказание; 19) известный, наказание; 20) изящный, наказание; 21) исследовательский, наказание; 22) механический, наказание; 23) научный, наказание; 24) невинный, наказание; 25) неосуществленный, наказание; 26) непереносимый, наказание; 27) новый, наказание; 28) особый, наказание; 29) ошибочный, наказание; 30) пасхальный, наказание; 31) перечисленный, наказание; 32) печатный, наказание; 33) побочный, наказание; 34) повествовательный, наказание; 35) подпольный, наказание; 36) поздний, наказание; 37) полный, наказание; 38) положительный, наказание; 39) предыдущий, наказание; 40) просвещенческий, наказание; 41) противоположный, наказание; 42) прямой, наказание; 43) родственный, наказание; 44) рукописный, наказание; 45) русский, наказание; 46) святой, наказание; 47) символический, наказание; 48) совершенный, наказание; 49) справедливый, наказание; 50) суровый, наказание; 51) традиционный, наказание; 52) ужанковый, наказание; 53) унылый, наказание; 54) фабульный, наказание; 55) христов, наказание; 56) художественный, наказание; 57) человеческий, наказание;

# Существительное слева

преступление, наказание 132  
роман, наказание 39  
достоевский, наказание 38  
ф, наказание 23  
м, наказание 23  
раскольников, наказание 6  
герой, наказание 6  
с, наказание 5  
воскресение, наказание 5  
произведение, наказание 4  
год, наказание 3  
сцена, наказание 3  
наказание, наказание 3  
часть, наказание 3  
закон, наказание 3  
эпилог, наказание 3  
работа, наказание 3  
текст, наказание 3  
книга, наказание 3  
писатель, наказание 2  
эпизод, наказание 2  
чтение, наказание 2  
евангелие, наказание 2  
сюжет, наказание 2  
проблема, наказание 2  
совесть, наказание 2  
островский, наказание 2  
соответствие, наказание 2  
цикл, наказание 2  
желание, наказание 2  
в, наказание 2  
проблематика, наказание 2  
смысл, наказание 2  
автор, наказание 2  
конец, наказание 2  
тема, наказание 2  
прием, наказание 2  
соня, наказание 2  
цитата, наказание 2  
записка, наказание 2  
подполье, наказание 2  
слово, наказание 2  
лазарь, наказание 2  
внимание, наказание 2  
г, наказание 2  
свет, наказание 2  
ночь, наказание 2  
образ, наказание 2  
н, наказание 2  
урок, наказание 2

## Уникальные:

1) а, наказание; 2) аллюзия, наказание; 3) анализ, наказание; 4) апокалипсис, наказание; 5) аполлон, наказание; 6) архетип, наказание; 7) батюшка, наказание; 8) бедняк, наказание; 9) возрождение, наказание; 10) время, наказание; 11) гибиан, наказание; 12) глава, наказание; 13) грех, наказание; 14) грехопадение, наказание; 15) грешница, наказание; 16) д, наказание; 17) дата, наказание; 18) действительность, наказание; 19) десяток, наказание; 20) деталь, наказание; 21) диалог, наказание; 22) дочь, наказание; 23) есаул, наказание; 24) жажда, наказание; 25) жанр, наказание; 26) жертва, наказание; 27) жизнь, наказание; 28) завершение, наказание; 29) завет, наказание; 30) заглавие, наказание; 31) замена, наказание; 32) заповедь, наказание; 33) знак, наказание; 34) зрение, наказание; 35) и, наказание; 36) иаир, наказание; 37) иисус, наказание; 38) интерпретация, наказание; 39) исповедь, наказание; 40) использование, наказание; 41) исправление, наказание; 42) история, наказание; 43) источник, наказание; 44) ихменев, наказание; 45) каторга, наказание; 46) качество, наказание; 47) клодт, наказание; 48) комментарий, наказание; 49) конклав, наказание; 50) концепция, наказание; 51) красноречие, наказание; 52) красота, наказание; 53) критик, наказание; 54) культура, наказание; 55) купец, наказание; 56) курсив, наказание; 57) лжец, наказание; 58) лиза, наказание; 59) литература, наказание; 60) мазохизм, наказание; 61) макар, наказание; 62) матвеевна, наказание; 63) мнение, наказание; 64) мотив, наказание; 65) мука, наказание; 66) муравей, наказание; 67) мысль, наказание; 68) наблюдение, наказание; 69) написание, наказание; 70) наставление, наказание; 71) невроз, наказание; 72) незыблемость, наказание; 73) ницше, наказание; 74) ничтожество, наказание; 75) о, наказание; 76) обращение, наказание; 77) ограбление, наказание; 78) окружение, наказание; 79) онегин, наказание; 80) опубликование, наказание; 81) оскар, наказание; 82) осуждение, наказание; 83) п, наказание; 84) парадигма, наказание; 85) плетнев, наказание; 86) повествование, наказание; 87) подросток, наказание; 88) полемика, наказание; 89) полюс, наказание; 90) порок, наказание; 91) представление, наказание; 92) преступник, наказание; 93) притча, наказание; 94) решение, наказание; 95) родион, наказание; 96) связь, наказание; 97) сердце, наказание; 98) середина, наказание; 99) серопян, наказание; 100) символика, наказание; 101) ситуация, наказание; 102) скотобойников, наказание; 103) словесность, наказание; 104) случай, наказание; 105) см, наказание; 106) смерть, наказание; 107) содержание, наказание; 108) соин, наказание; 109) соперник, наказание; 110) спасович, наказание; 111) статья, наказание; 112) страсть, наказание; 113) суд, наказание; 114) судьба, наказание; 115) творчество, наказание; 116) терентьева, наказание; 117) толстой, наказание; 118) тональность, наказание; 119) точка, наказание; 120) традиция, наказание; 121) тюрьма, наказание; 122) убия, наказание; 123) указание, наказание; 124) улитин, наказание; 125) финал, наказание; 126) фон, наказание; 127) фрейд, наказание; 128) царь, наказание; 129) цвет, наказание; 130) цитация, наказание; 131) частность, наказание; 132) человек, наказание; 133) черновик, наказание; 134) шест, наказание; 135) шульц, наказание; 136) язва, наказание;

# Существительное справа

наказание, достоевский 26  
наказание, брат 11  
наказание, м 10  
наказание, карамазов 9  
наказание, роман 9  
наказание, бес 7  
наказание, чтение 7  
наказание, герой 7  
наказание, ф 6  
наказание, подросток 5  
наказание, идиот 5  
наказание, отец 5  
наказание, раскольников 5  
наказание, проблема 5  
наказание, поэтика 5  
наказание, человек 5  
наказание, статья 5  
наказание, тема 5  
наказание, комментарий 5  
наказание, с 5  
наказание, соня 4  
наказание, образ 4  
наказание, анализ 4  
наказание, путь 4  
наказание, автор 4  
наказание, воскресение 4  
наказание, евангелие 3  
наказание, отношение 3  
наказание, мармеладов 3  
наказание, наказание 3  
наказание, грех 3  
наказание, точка 3  
наказание, зрение 3  
наказание, аркадий 3  
наказание, мысль 3  
наказание, а 3  
наказание, раз 3  
наказание, лазарь 3  
наказание, аннотация 3  
наказание, слово 3  
наказание, конец 3  
наказание, век 3  
наказание, сост 3  
наказание, глава 2  
наказание, кан 2  
наказание, эпилог 2  
наказание, квадрига 2  
наказание, писатель 2  
наказание, закон 2  
наказание, чубайс 2  
наказание, олигарх 2  
наказание, финал 2  
наказание, история 2  
наказание, внимание 2  
наказание, черта 2  
наказание, болезнь 2  
наказание, преступление 2  
наказание, воскрешение 2  
наказание, бухарев 2  
наказание, преп 2  
наказание, речь 2  
наказание, тихомиров 2  
наказание, материал 2  
наказание, исследование 2  
наказание, дополнение 2  
наказание, опыт 2  
наказание, посев 2  
наказание, прочтение 2  
наказание, книга 2  
наказание, т 2  
наказание, худож 2  
наказание, лит 2  
наказание, смысл 2

## Уникальные:

1) наказание, авдеенко; 2) наказание, адвокат; 3) наказание, александр; 4) наказание, архимандрит; 5) наказание, аспект; 6) наказание, атрибут; 7) наказание, б; 8) наказание, батюшка; 9) наказание, берлин; 10) наказание, беспорядок; 11) наказание, блудница; 12) наказание, бог; 13) наказание, богослов; 14) наказание, брак; 15) наказание, версия; 16) наказание, вид; 17) наказание, вина; 18) наказание, влияние; 19) наказание, возрождение; 20) наказание, воплощение; 21) наказание, вопрос; 22) наказание, вразумление; 23) наказание, врата; 24) наказание, время; 25) наказание, г; 26) наказание, герценовский; 27) наказание, год; 28) наказание, грешник; 29) наказание, д; 30) наказание, девочка; 31) наказание, действие; 32) наказание, действительносвязанс; 33) наказание, дмитрий; 34) наказание, дочь; 35) наказание, душа; 36) наказание, дьявол; 37) наказание, е; 38) наказание, есаул; 39) наказание, з; 40) наказание, заглавие; 41) наказание, замена; 42) наказание, заметка; 43) наказание, записка; 44) наказание, зарождение; 45) наказание, захаров; 46) наказание, значимость; 47) наказание, иванов; 48) наказание, изучение; 49) наказание, интенсивность; 50) наказание, интенция; 51) наказание, интерпретация; 52) наказание, ипполит; 53) наказание, исследователь; 54) наказание, источник; 55) наказание, истязание; 56) наказание, иустин; 57) наказание, квартира; 58) наказание, кембридж; 59) наказание, конклав; 60) наказание, конкретизация; 61) наказание, контекст; 62) наказание, красота; 63) наказание, кума; 64) наказание, л; 65) наказание, лиза; 66) наказание, литература; 67) наказание, литературоведение; 68) наказание, логос; 69) наказание, мармеладова; 70) наказание, мейер; 71) наказание, место; 72) наказание, мировосприятие; 73) наказание, митя; 74) наказание, московцева; 75) наказание, мотифема; 76) наказание, н; 77) наказание, наказ; 78) наказание, нарушение; 79) наказание, наставление; 80) наказание, научение; 81) наказание, неверие; 82) наказание, недоверие; 83) наказание, неприятие; 84) наказание, николаевич; 85) наказание, обещание; 86) наказание, обновление; 87) наказание, общность; 88) наказание, описание; 89) наказание, осмысление; 90) наказание, особенность; 91) наказание, отбор; 92) наказание, отличие; 93) наказание, отражение; 94) наказание, отсылка; 95) наказание, петрозаводск; 96) наказание, письмо; 97) наказание, плетнев; 98) наказание, площадь; 99) наказание, повествование; 100) наказание, поворот; 101) наказание, подход; 102) наказание, покаяние; 103) наказание, полемика; 104) наказание, попович; 105) наказание, посредство; 106) наказание, поступок; 107) наказание, преодоление; 108) наказание, принятие; 109) наказание, притча; 110) наказание, проба; 111) наказание, произведение; 112) наказание, прокурор; 113) наказание, проповедь; 114) наказание, пространство; 115) наказание, работа; 116) наказание, рассказ; 117) наказание, ред; 118) наказание, решимость; 119) наказание, роль; 120) наказание, служение; 121) наказание, случай; 122) наказание, смертный; 123) наказание, смерть; 124) наказание, совесть; 125) наказание, соч; 126) наказание, спб; 127) наказание, ссылка; 128) наказание, стратегия; 129) наказание, структура; 130) наказание, сын; 131) наказание, тарасов; 132) наказание, творчество; 133) наказание, текст; 134) наказание, томпсон; 135) наказание, тяжесть; 136) наказание, указ; 137) наказание, университет; 138) наказание, упоминание; 139) наказание, уровень; 140) наказание, учение; 141) наказание, фабула; 142) наказание, факт; 143) наказание, фрагмент; 144) наказание, хохлаков; 145) наказание, христос; 146) наказание, хронограф; 147) наказание, царь; 148) наказание, целое; 149) наказание, церковь; 150) наказание, цитата; 151) наказание, часть; 152) наказание, читатель; 153) наказание, эпизод; 154) наказание, эпопея;
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 посредническим актом» [5, 120], и в обоих случаях оно доверено  
 носительницам имени Софья.
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стратегии по подготовительным материалам  
 к роману «Униженные и оскорбленные», как, например, это позволяют  
 сделать наблюдения над черновиками романа «Преступление и наказание»[4].  
 Однако анализ нарративной структуры романа «Униженные и оскорбленные»  
 дает возможность увидеть, как автор сопрягает различные нарративные  
 стратегии, делая  
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 В этих существах, как в Макаре, — Царствие Божие (XVI, 399).  
 «Подросток» продолжает проблематику романа «Преступление и наказание»,  
 Аркадий Долгорукий вбирает в себя черты Раскольникова и Аркадия  
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там все  
 мое богатство, а я — я вновь смешаюсь с ничтожеством! (XIII, 76).  
 Подобно главному герою «Преступления и наказания», Аркадий делает  
 «пробу» (XIII, 39) и выбирает «уединение». Его комната напоминает  
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, звук  
 колоколов кладбищенской церкви, которая находилась рядом с железной  
 дорогой, становится особым знаком для героя.  
 В романах «Преступление и наказание» и «Подросток» пространство и время  
 сакрализуются. Большое внимание уделяется почитанию св. Николая  
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уберег, когда все уже висело на ниточке  
 (XIII, 441).  
 Топография Петербурга в третьей части «Подростка» напоминает  
 «Преступление и наказание»: Аркадий снимает квартиру рядом с  
 Вознесенским мостом, как и Соня Мармеладова, встречи с отцом  
 происходят в трактире на канаве, как  
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

41.  
Кронеберга и в рассказе «Мужик  
 Марей» (глава первая февральского номера ДП), в контексте которого  
 евангельская цитата обретает дополнительный смысл — ошибочного  
 наказания. На это указывает упоминание в рассказе «Записок из Мертвого  
 Дома», написанных от лица преступника, «будто бы убившего свою  
 жену» (22  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13
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для семилетнего возраста» (22, 50), оказываются  
 камнем преткновения в споре Достоевского со Спасовичем. Мнение автора ДП  
 очевидно — в обоих случаях наказание несоразмерно с наказуемыми: шестеро  
 разом на одного и долгое истязание «шпицрутенами» маленького ребенка  
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всю его тяжесть. Грех стал ее тяжким бременем. Евангельская цитата  
 утверждает писателя в мысли о том, что внешнее осуждение и наказание  
 несравнимы по тяжести с внутренними, но подчас способны раздавить  
 осуждаемого. Однако здесь в «обращение к себе самому» входит следующее  
 «  
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 с личным опытом Ф. М. |  
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 Текст статьи  
 Уже в первом большом романе Ф. М. Достоевского “Преступление и  
 наказание” развивается и углубляется центральная мысль его творчества о  
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 Димитрия  
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47.  
, или, по словам  
 Димитрия Карамазова “Бог с дьяволом борется, а поле битвы — сердце  
 человека”. Ко времени написания “Преступления и Наказания” эта мысль  
 получает свою, в основном законченную, формулировку. В этой борьбе  
 человек избирает или путьслужениядобру,или путь служения злу. На  
 Д. Григорьев. Евангелие и Раскольников. 2005№7

48.  
 человекобожескому,  
 к идеалу мадонскому или идеалу содомскому, к Христу или антихристу.  
 Эта борьба происходит в сердце героя “Преступления и наказания”,  
 раскалывая его. Он избирает путь человекобожеский и через преступление  
 пытается установить свою неограниченную власть над всей “дрожащей  
 тварью”.  
 В  
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человекобожеский и через преступление  
 пытается установить свою неограниченную власть над всей “дрожащей  
 тварью”.  
 В конце заключительной части “Преступления и наказания” говорится, что  
 после долгой и серьезной болезни, перенесенной Раскольниковым в остроге,  
 вдруг в нем произошла внутренняя перемена. Он вышел из  
 Д. Григорьев. Евангелие и Раскольников. 2005№7
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, что само  
 собой отпадает, как маска с живого лица¹.  
 Лев Шестов в книге “Достоевский и Ницше” пишет: “Преступление и  
 наказание” заканчивается обещанием описания христианского возрождения  
 героя”. Достоевский — учитель человечества, как бы считает себя  
 обязанным указать на новую духовную реальность,   
 Д. Григорьев. Евангелие и Раскольников. 2005№7
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занавес”³.  
 Новот Вяч. Иванов в своей книге о Достоевском пишет:  
 298  
 Достоевский показывает нам в эпилоге “Преступления и наказания”  
 духовное возрождение человека с врожденно хорошими задатками, но  
 соблазненного во мрак; возрождение, подобное молодой поросли,  
 энергично выбивающейся из   
 Д. Григорьев. Евангелие и Раскольников. 2005№7
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 тлетворной идеи и склонился перед  
 религией, перед заповедями христианства⁵.  
 Зарубежный литературовед Ростислав Плетнев углубляет эту тему:  
 “Преступление и Наказание” — не полное заглавие романа… это не только  
 преступление и наказание, но и обновление, воскрешение в новую жизнь⁶.  
 Плетнев подчеркивает  
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 “Преступление и Наказание” — не полное заглавие романа… это не только  
 преступление и наказание, но и обновление, воскрешение в новую жизнь⁶.  
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 обращают внимание на  
 то, что в художественном плане отрицательные типы Достоевского лучше  
 удались, чем положительные.  
 В романе “Преступление и наказание” Достоевский значительно больше  
 сосредотачивается на теме, связанной с грехопадением, и лишь намечает  
 тему Воскресения, но она безусловно присутствует в этом  
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к Соне с уважительным участием и  
 доверием. Об этом писал один из ранних рецензентов творчества  
 Достоевского и романа “Преступление и наказание” А. М. Бухарев,  
 архимандрит Феодор (1824—1871), почти забытый религиозный мыслитель и  
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оценку младшего брата,  
 признает себя преступником; всегда буйный и непокорный Дмитрий Карамазов  
 смиренно идет в каторгу, воспринимая решение суда как наказание за  
 другие свои грехи. Решимость Мити "пострадать" говорит о победе иерархии  
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, Тихону. Именно Соня Мармеладова, девушка с душой ребенка,  
 помогает «пробуждению» души студента Раскольникова.  
 Можно сказать, что роман «Преступление и Наказание» — это произведение о  
 спящем человеке, который попытался стряхнуть с себя мертвящий сон жизни  
 без Бога. Но главная ошибка его в  
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сновидения, через действия других персонажей по  
 принципу амплификации пространства, времени и событий с использованием  
 приема «конклав».  
 В «Преступлении и Наказании» главный смертный конклав как раз и дан в  
 сонном видении Раскольникова об убиении лошади. Этот конклав  
 раскладывается на три составляющие  
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основания которой стоит Соня с Книгой Евангелия в руках.  
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 “Преступление и Наказание” еще тем, что священнаяКнигасимволизирует  
 собой разверстые врата Церкви, войти в которую предлагается главному  
 герою романа. Можно весьма уверенно предполагать, что  
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нас на мысль и о том, что “завершение диалога”  
 все-таки у Достоевского существует. Момент “завершения” большого диалога  
 в “Преступлении и Наказании”, например, совпадает с окончательным  
 принятием героем идеи Христа. Ведь сам диалог происходил именно по  
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протяжении своего творческого пути  
 дважды: в «Униженных и оскорбленных» (Иеремия Смит и Ихменев оба  
 лишились дочерей) и в «Преступлении и наказании» (конкретизация  
 обозначенной фабулы во второй сюжетной линии — в драме семьи  
 Мармеладовых).  
 Но думается, что предложенный Назировым литературоведческий сюжет  
 нуждается  
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 (8:32—36) в «Бесах», или  
 внутри самого текста романа, как в случае чтения Соней Раскольникову в  
 «Преступлении и наказании» притчи о воскрешении Лазаря (Ин. 2:11).  
 Значимость обоих типов цитации в том, что они формируют тематическую  
 систему романов  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

67.  
 повторенное в бешенстве — во сне, отражающем глубины душевной жизни.  
 Приведенные ключевые слова подтверждаются десятками цитат из  
 «Преступления и наказания», так что в целом их оказывается, при отборе  
 самых характерных, более двухсот (см. подробно: [1, 92—137]). И   
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на себя облика звериного. В судьбах героев произведений Достоевского  
 «Бедные люди», «Униженные и оскорбленные», «Записки из подполья»,  
 «Преступление и наказание», «Бесы», «Братья Карамазовы» античная  
 традиция сочетается с христианским пониманием пира как бражничества —  
 веселья на пиру и пьянства как греха. На  
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году Достоевский замыслил повесть «Пьяненькие», героями которой  
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 тему и сопоставлении точек зрения  
 обнаружились случаи разночтений в толковании текста. Рассмотрим примеры.  
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 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

136.  
 смысл, великое зло  
 побеждается добром и обращением к  
 Евангелию.  
 Текст статьи  
 Из всех произведений Достоевского роман “Преступление и наказание”  
 наиболее остро ставит проблему совести. Только он дает возможность  
 прочувствовать душевное состояние героя-убийцы до, во время и после  
 убийства  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

137.  
Москва, Российская Федерация)  
 a.n.uzhankov@mail.ru  
 Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского  
 «Преступление и наказание»  
 Аннотация. В статье рассматривается влияние святоотеческого «учения о  
 прилоге» на формирование психологического образа Родиона Раскольникова  
 в романе Ф. М. Достоевского  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

138.  
статье рассматривается влияние святоотеческого «учения о  
 прилоге» на формирование психологического образа Родиона Раскольникова  
 в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Согласно учению  
 христианских богословов, любой грех начинается с помысла (мысли),  
 с которой устанавливается собеседование человека — сочетание с мыслью,  
 и   
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2
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людям.  
 Ключевые слова: учение о прилоге, помысл, страсть, развитие греха,  
 художественный образ, духовная основа образа, Достоевский, Раскольников,  
 «Преступление и наказание»  
 Об авторе: Ужанков Александр Николаевич — профессор, доктор  
 филологических наук, зав. кафедрой литературы и проректор по научной  
 деятельности, Московский государственный   
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2
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 Для цитирования: Ужанков А. Н. Святоотеческое «учение о прилоге» в  
 романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» // Проблемы  
 исторической поэтики. — 2020. — Т. 18. — № 2. — С. 172—189. DOI:  
 10.15393/j9.art.2020.8002  
 В русской  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

141.  
в «Грозе» А. Н. Островского,  
 Анны Карениной в одноименном романе Л. Н. Толстого[1] или Родиона  
 Раскольникова в «Преступлении и наказании» Ф. М. Достоевского и других.  
 В романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» обычно выделяют  
 и рассматривают два смысла:   
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

142.  
] или Родиона  
 Раскольникова в «Преступлении и наказании» Ф. М. Достоевского и других.  
 В романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» обычно выделяют  
 и рассматривают два смысла: 1) уголовное преступление и уголовное  
 наказание и 2) нравственное преступление и нравственное наказание.
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.  
 В романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» обычно выделяют  
 и рассматривают два смысла: 1) уголовное преступление и уголовное  
 наказание и 2) нравственное преступление и нравственное наказание.  
 Однако в романе можно выделить и еще один, более скрытый смысл:  
 осмысление   
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и наказание» обычно выделяют  
 и рассматривают два смысла: 1) уголовное преступление и уголовное  
 наказание и 2) нравственное преступление и нравственное наказание.  
 Однако в романе можно выделить и еще один, более скрытый смысл:  
 осмысление генезиса греха (преступление) и наставление (указание,  
 наказание  
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 наказание.  
 Однако в романе можно выделить и еще один, более скрытый смысл:  
 осмысление генезиса греха (преступление) и наставление (указание,  
 наказание от слова «наказ»)[2] о том, как распознать зарождение греха  
 и избежать его на основании учения святых отцов о прилоге  
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146.  
Сорский: 93].  
 Рассмотрим подробнее каждый из них, подкрепляя наблюдения святых отцов  
 примерами из романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».  
 1. Святые отцы, по словам преп. Иоанна Лествичника, «определяют, что  
 прилог есть простое слово (мысль) или образ какого-либо предмета  
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во  
 Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2013. — 456 с.  
 6. Московцева Н. И. Уроки по Достоевскому («Преступление  
 и наказание») // Авдеенко Е. А., Московцева Н. И. «Античная  
 культура» в современной классической гимназии. Уроки по Пушкину  
 («Евгений Онегин»).   
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. И. «Античная  
 культура» в современной классической гимназии. Уроки по Пушкину  
 («Евгений Онегин»). Уроки по Достоевскому («Преступление и  
 наказание»). — М.: Рус. хронографъ, 1999. — С. 319–430.  
 7. [Лествица] Преподобного отца нашего Иоанна, Игумена Синайской горы,
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149.  
 благовестник, 2011. — 460 с.  
 10. Тихомиров Б. Н. «Лазарь! Гряди вон». Роман Ф. М. Достоевского  
 «Преступление и наказание» в современном прочтении:  
 книга-комментарий. — СПб.: Серебряный век, 2005. — 472 с.  
 11. Ужанков А. Н. Еще раз о  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

150.  
писателями «учения  
 о прилоге» при создании центральных художественных образов  
 в перечисленных произведениях. См.: [Ужанков, 2017a, 2017b, 2017c].  
 [2]  «Наказание Раскольникова — это научение, наставление, это проповедь  
 Достоевского: против убийства человека в человеке» [Дунаев: 356].  
 [3]  Достоевский Ф. М.   
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

151.  
.  
 Обращает внимание предельная честность Мити и во время  
 «предварительного следствия». Остаться лжецом для  
 него — мука непереносимая, поэтому наказание для Дмитрия — это  
 недоверие прокурора, неприятие его исповеди:  
 …тогда уже вы прямо не уважаете меня, господа, вот что   
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

152.  
. и автор предисл. А. В. Пигин. СПб.: Дмитрий  
 Буланин, 2010. 608 с.  
 9. Соина О. С. Исповедь как наказание в романе «Братья Карамазовы» //  
 Достоевский: Материалы и исследования. Л.: Наука, 1985. Т. 6. С.  
 129–137.  
 Denis Vladimirovich  
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

153.  
36, 41, 42, 97).  
 Автора СТ объединяла с «братьями по несчастью» не только участь изгоев,  
 отбывающих суровое исправительно-уголовное наказание. Не менее —  
 религиозно-нравственная общность, национально-этническое самосознание,  
 культурно-речевые традиции. В каторге Достоевский впервые (и до конца  
 жизни) ощутил  
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

154.  
— В. З.) впервые освобождается  
 от прежнего нецерковного и прямо антицерковного окружения и жизненных  
 привычек²³.  
 Роман (“Преступление и Наказание”. — В. З.) знаменовал первый поворот  
 Достоевского к реальному православию от самоизмышленного  
 “христианства” (с. 297).  
 Самаяглубокаяидеяромана —попыткавыбраться  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

155.  
котором он поведал в «Записках из Мертвого Дома».  
 Символическое значение праздника возникает в романах «Униженные и  
 оскорбленные», «Преступление и наказание», «Идиот», «Подросток» и  
 «Братья Карамазовы»³.  
 Не случайно и то, что раскаяние охватило Порфирия Владимирыча (Иудушку)  
 Головлева в конце  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

156.  
 знаменательном  
 присутствии (на площади в то время уже стоял памятник Николаю I работы  
 П. Клодта). Дважды в «Преступлении и наказании» действие свершается на  
 Сенной площади: первый раз, проходя мимо, Раскольников узнает, когда  
 Лизаветы не будет дома и старуха-процентщица останется  
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

157.  
 творчестве  
 Достоевского», и в статьях о «Двойнике», «Записках из Мертвого дома»,  
 «Униженных и оскорбленных», о поздних романах «Преступление и  
 наказание», «Бесы», «Подросток», «Братья Карамазовы»6.  
 и в конце только этой другой улицы страшная площадь! Мне  
 именно кажется что   
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9