русский

# Левый контекст

текст, русский 27  
история, русский 26  
быть, русский 21  
новый, русский 16  
м, русский 16  
слово, русский 15  
изучение, русский 15  
достоевский, русский 14  
литература, русский 13  
кафедра, русский 12  
черта, русский 11  
народ, русский 10  
христианство, русский 10  
традиция, русский 9  
соборность, русский 8  
писатель, русский 8  
развитие, русский 8  
будущее, русский 8  
век, русский 8  
поэтика, русский 8  
институт, русский 8  
идея, русский 7  
характер, русский 7  
сказать, русский 7  
особенность, русский 7  
статья, русский 7  
перевод, русский 6  
тип, русский 6  
произведение, русский 6  
исследователь, русский 6  
отношение, русский 6  
вера, русский 6  
путь, русский 6  
словесность, русский 6  
письмо, русский 6  
образ, русский 6  
а, русский 6  
язык, русский 6  
словарь, русский 6  
книга, русский 6  
древнегреческий, русский 6  
творчество, русский 5  
сюжет, русский 5  
хронотоп, русский 5  
концепция, русский 5  
жанр, русский 5  
н, русский 5  
с, русский 5  
значение, русский 5  
христос, русский 5  
человек, русский 5  
идеал, русский 5  
начало, русский 5  
дух, русский 5  
журнал, русский 5  
называть, русский 5  
признавать, русский 5  
высокий, русский 4  
входить, русский 4  
известный, русский 4  
имманентный, русский 4  
бог, русский 4  
пасхальность, русский 4  
замечать, русский 4  
направление, русский 4  
основа, русский 4  
опыт, русский 4  
герой, русский 4  
назначение, русский 4  
судьба, русский 4  
т, русский 4  
славянский, русский 3  
период, русский 3  
предание, русский 3  
этнопоэтика, русский 3  
церковь, русский 3  
реализм, русский 3  
рассказ, русский 3  
связь, русский 3  
значимость, русский 3  
говорить, русский 3  
часть, русский 3  
россия, русский 3  
число, русский 3  
евангелие, русский 3  
характерный, русский 3  
предел, русский 3  
подтекст, русский 3  
своеобразие, русский 3  
складываться, русский 3  
время, русский 3  
псалтырь, русский 3  
оригинальный, русский 3  
суть, русский 3  
завет, русский 3  
явление, русский 3  
призвание, русский 3  
писать, русский 3  
сын, русский 3  
земля, русский 3  
чтить, русский 3  
дело, русский 3  
греческий, русский 3  
жизнь, русский 3  
органичный, русский 3  
воспринимать, русский 3  
тема, русский 3  
давать, русский 3  
мир, русский 3  
читатель, русский 3  
содержание, русский 3  
волновать, русский 2  
древнерусский, русский 2  
спор, русский 2  
роман, русский 2  
связывать, русский 2  
принцип, русский 2  
контекст, русский 2  
богородица, русский 2  
любовь, русский 2  
важный, русский 2  
истолкование, русский 2  
понимание, русский 2  
культура, русский 2  
единство, русский 2  
подход, русский 2  
фундамент, русский 2  
сущность, русский 2  
переделка, русский 2  
типичный, русский 2  
смысл, русский 2  
проявление, русский 2  
показательный, русский 2  
эволюция, русский 2  
позиция, русский 2  
феномен, русский 2  
псалом, русский 2  
иов, русский 2  
формироваться, русский 2  
эпос, русский 2  
стих, русский 2  
простой, русский 2  
случай, русский 2  
вопрос, русский 2  
заметка, русский 2  
существование, русский 2  
глава, русский 2  
замучивать, русский 2  
отличать, русский 2  
предназначение, русский 2  
жить, русский 2  
душа, русский 2  
версилов, русский 2  
спасаться, русский 2  
преображение, русский 2  
мотив, русский 2  
софийность, русский 2  
заграничный, русский 2  
место, русский 2  
вид, русский 2  
воплощение, русский 2  
продолжение, русский 2  
составлять, русский 2  
идти, русский 2  
подвиг, русский 2  
страница, русский 2  
сила, русский 2  
утверждать, русский 2  
мысль, русский 2  
обозрение, русский 2  
театр, русский 2  
спасение, русский 2  
филология, русский 2  
православие, русский 2  
авторитет, русский 2  
анализ, русский 2  
издание, русский 2  
ассизский, русский 2  
номер, русский 2  
карамазов, русский 2  
воскресение, русский 2  
сохранять, русский 2  
гроб, русский 2  
гольбейн, русский 2  
обусловливать, русский 2  
усваивать, русский 2  
бытие, русский 2  
понятие, русский 2  
выражать, русский 2  
сторона, русский 2  
изучать, русский 2  
собирать, русский 2  
целое, русский 2  
представление, русский 2  
богословие, русский 2  
оценка, русский 2  
сопоставлять, русский 2  
латинский, русский 2  
исследование, русский 2  
шедевр, русский 2  
национальный, русский 2  
сознавать, русский 2  
современный, русский 2  
становиться, русский 2  
оппонент, русский 2  
переживать, русский 2  
причт, русский 2  
праздник, русский 2  
быт, русский 2  
неизбежный, русский 2  
переводить, русский 2  
понимать, русский 2  
наряд, русский 2  
образовывать, русский 2

## Уникальные:

1) абстрактный, русский; 2) автор, русский; 3) аксиома, русский; 4) англичанин, русский; 5) аннотация, русский; 6) архетип, русский; 7) астлея, русский; 8) базироваться, русский; 9) бездушие, русский; 10) белинский, русский; 11) бессмысленность, русский; 12) библия, русский; 13) благословлять, русский; 14) богатырь, русский; 15) богоносец, русский; 16) божий, русский; 17) болезнь, русский; 18) большинство, русский; 19) будущность, русский; 20) бунт, русский; 21) в, русский; 22) валяться, русский; 23) вариант, русский; 24) везти, русский; 25) великий, русский; 26) вершинный, русский; 27) взглядывать, русский; 28) взрослый, русский; 29) взять, русский; 30) видеть, русский; 31) владеть, русский; 32) вникать, русский; 33) внимание, русский; 34) вносить, русский; 35) возлюбить, русский; 36) возрождение, русский; 37) воображать, русский; 38) воротиться, русский; 39) воскрешение, русский; 40) восприниматься, русский; 41) восприятие, русский; 42) воспроизводить, русский; 43) воссоздание, русский; 44) восходить, русский; 45) впечатление, русский; 46) всечеловек, русский; 47) встречать, русский; 48) выдающийся, русский; 49) выделять, русский; 50) вынести, русский; 51) выражаться, русский; 52) высказываться, русский; 53) выходить, русский; 54) г, русский; 55) гений, русский; 56) главное, русский; 57) глубокомысленный, русский; 58) глумиться, русский; 59) гоголь, русский; 60) гол, русский; 61) головушка, русский; 62) горемычный, русский; 63) горький, русский; 64) горячий, русский; 65) государство, русский; 66) готовность, русский; 67) грамм, русский; 68) гранка, русский; 69) гранки, русский; 70) грибница, русский; 71) грозный, русский; 72) губительный, русский; 73) гуковский, русский; 74) д, русский; 75) данные, русский; 76) движение, русский; 77) двоеверие, русский; 78) дворянство, русский; 79) делать, русский; 80) держаться, русский; 81) деструкция, русский; 82) деятельность, русский; 83) длинный, русский; 84) долг, русский; 85) долгорукий, русский; 86) доминанта, русский; 87) доминантный, русский; 88) дорога, русский; 89) драматизировать, русский; 90) друг, русский; 91) духовность, русский; 92) е, русский; 93) еврей, русский; 94) европа, русский; 95) евсеев, русский; 96) ждать, русский; 97) желание, русский; 98) жест, русский; 99) жизнеописание, русский; 100) завоевание, русский; 101) загадка, русский; 102) заключаться, русский; 103) заниматься, русский; 104) заступница, русский; 105) заходить, русский; 106) звучать, русский; 107) здоровье, русский; 108) знакомиться, русский; 109) знакомство, русский; 110) знать, русский; 111) зосима, русский; 112) зрение, русский; 113) и, русский; 114) игрок, русский; 115) идентификация, русский; 116) идеология, русский; 117) иерарх, русский; 118) избавляться, русский; 119) изда, русский; 120) изображение, русский; 121) изобразительность, русский; 122) изумление, русский; 123) илья, русский; 124) имя, русский; 125) иностранец, русский; 126) интерпретация, русский; 127) иоанн, русский; 128) ирли, русский; 129) искажаться, русский; 130) искажение, русский; 131) искоренение, русский; 132) использоваться, русский; 133) исследовать, русский; 134) истина, русский; 135) историк, русский; 136) италия, русский; 137) к, русский; 138) кантемир, русский; 139) карамзин, русский; 140) карсавин, русский; 141) категория, русский; 142) качество, русский; 143) киев, русский; 144) кириллов, русский; 145) классик, русский; 146) классический, русский; 147) клейн, русский; 148) код, русский; 149) констатировать, русский; 150) контур, русский; 151) корень, русский; 152) косный, русский; 153) красивый, русский; 154) критический, русский; 155) кричать, русский; 156) кровь, русский; 157) культурный, русский; 158) ландшафт, русский; 159) лектор, русский; 160) лествица, русский; 161) линия, русский; 162) лицо, русский; 163) лошадь, русский; 164) любить, русский; 165) меньшинство, русский; 166) мера, русский; 167) мефистофель, русский; 168) минея, русский; 169) мировоззрение, русский; 170) миросозерцание, русский; 171) мистика, русский; 172) мнение, русский; 173) множество, русский; 174) москва, русский; 175) мыслитель, русский; 176) надежность, русский; 177) наделять, русский; 178) назидание, русский; 179) называться, русский; 180) наказание, русский; 181) напоминать, русский; 182) нарекать, русский; 183) настоящий, русский; 184) национальность, русский; 185) нация, русский; 186) неделя, русский; 187) недолжный, русский; 188) неизвестный, русский; 189) немой, русский; 190) несостоятельность, русский; 191) нести, русский; 192) новаторство, русский; 193) носитель, русский; 194) нужный, русский; 195) о, русский; 196) обзор, русский; 197) область, русский; 198) обращать, русский; 199) обращение, русский; 200) общечеловеческий, русский; 201) объект, русский; 202) обыкновенный, русский; 203) ограничение, русский; 204) оказываться, русский; 205) окружать, русский; 206) онегин, русский; 207) описание, русский; 208) описывать, русский; 209) освещаться, русский; 210) оскудение, русский; 211) осмысливать, русский; 212) основополагающий, русский; 213) осознавать, русский; 214) острый, русский; 215) ответ, русский; 216) ответственность, русский; 217) откр, русский; 218) открывать, русский; 219) отличие, русский; 220) отлучать, русский; 221) отображение, русский; 222) отражать, русский; 223) отражаться, русский; 224) отрицать, русский; 225) отступать, русский; 226) отсутствовать, русский; 227) отсылать, русский; 228) официальный, русский; 229) очередь, русский; 230) очерк, русский; 231) ощущать, русский; 232) ощущение, русский; 233) п, русский; 234) парафрастичность, русский; 235) патриархия, русский; 236) пафос, русский; 237) писание, русский; 238) победа, русский; 239) повесть, русский; 240) повлиять, русский; 241) повод, русский; 242) повторять, русский; 243) подросток, русский; 244) подъем, русский; 245) познакомить, русский; 246) покаяние, русский; 247) полемика, русский; 248) помнить, русский; 249) понятный, русский; 250) посвящать, русский; 251) последний, русский; 252) последствие, русский; 253) посредство, русский; 254) почвенничество, русский; 255) поэзия, русский; 256) правнук, русский; 257) православный, русский; 258) пребывание, русский; 259) представитель, русский; 260) представлять, русский; 261) представляться, русский; 262) предстоять, русский; 263) предшествовать, русский; 264) преимущество, русский; 265) преображаться, русский; 266) приводиться, русский; 267) привычка, русский; 268) пример, русский; 269) принадлежать, русский; 270) приносить, русский; 271) приобретать, русский; 272) припоминать, русский; 273) присущий, русский; 274) притча, русский; 275) приходить, русский; 276) приятие, русский; 277) проблема, русский; 278) проект, русский; 279) проза, русский; 280) прозреваться, русский; 281) происходить, русский; 282) проповедь, русский; 283) прорастать, русский; 284) простонародный, русский; 285) пространство, русский; 286) протестантство, русский; 287) противопоставлять, русский; 288) противоречить, русский; 289) прочитывать, русский; 290) прошлое, русский; 291) проявляться, русский; 292) публикация, русский; 293) разный, русский; 294) разрабатывать, русский; 295) рассматривать, русский; 296) рассмотрение, русский; 297) расцвет, русский; 298) ргали, русский; 299) ребенок, русский; 300) революция, русский; 301) редактор, русский; 302) религиозность, русский; 303) репертуар, русский; 304) репрезентация, русский; 305) родина, русский; 306) романист, русский; 307) роттердамский, русский; 308) русский, русский; 309) русь, русский; 310) ряд, русский; 311) сания, русский; 312) сборник, русский; 313) светский, русский; 314) свидетельствовать, русский; 315) свисток, русский; 316) свойственный, русский; 317) свойство, русский; 318) священный, русский; 319) сделать, русский; 320) сестра, русский; 321) символ, русский; 322) симпозиум, русский; 323) система, русский; 324) след, русский; 325) смит, русский; 326) событие, русский; 327) советский, русский; 328) сознание, русский; 329) сорский, русский; 330) состояние, русский; 331) способность, русский; 332) спрашивать, русский; 333) сравнение, русский; 334) срастаться, русский; 335) среда, русский; 336) ссср, русский; 337) старец, русский; 338) старина, русский; 339) страдалец, русский; 340) странный, русский; 341) строгий, русский; 342) строка, русский; 343) сумароков, русский; 344) существовать, русский; 345) сформулировать, русский; 346) схема, русский; 347) счастие, русский; 348) тарасова, русский; 349) творец, русский; 350) творить, русский; 351) тезаурус, русский; 352) телемахида, русский; 353) тело, русский; 354) темный, русский; 355) толстой, русский; 356) толстый, русский; 357) торий, русский; 358) тоска, русский; 359) точность, русский; 360) трагедия, русский; 361) трактовать, русский; 362) трансформация, русский; 363) тысяча, русский; 364) убежище, русский; 365) увлечение, русский; 366) указывать, русский; 367) улица, русский; 368) улыбка, русский; 369) умирать, русский; 370) упрек, русский; 371) установка, русский; 372) утверждение, русский; 373) участвовать, русский; 374) участь, русский; 375) учебник, русский; 376) учение, русский; 377) учитывать, русский; 378) учить, русский; 379) форма, русский; 380) формирование, русский; 381) формула, русский; 382) хороший, русский; 383) христианин, русский; 384) христов, русский; 385) целостность, русский; 386) цель, русский; 387) церковнославянский, русский; 388) цитата, русский; 389) цитировать, русский; 390) черствый, русский; 391) черт, русский; 392) честность, русский; 393) чехов, русский; 394) чтение, русский; 395) чуждый, русский; 396) шведский, русский; 397) широкий, русский; 398) школа, русский; 399) штиль, русский; 400) эмпатия, русский; 401) эпоха, русский; 402) эссе, русский; 403) этика, русский; 404) юрьев, русский; 405) являться, русский; 406) ядро, русский; 407) языческий, русский; 408) язычество, русский; 409) ясный, русский;

# Правый контекст

русский, литература 308  
русский, народ 76  
русский, культура 64  
русский, словесность 63  
русский, человек 46  
русский, язык 40  
русский, христос 37  
русский, писатель 27  
русский, православный 18  
русский, перевод 15  
русский, мысль 15  
русский, земля 15  
русский, инок 15  
русский, классический 14  
русский, мир 13  
русский, классика 13  
русский, словарь 13  
русский, вестник 10  
русский, национальный 10  
русский, поэзия 10  
русский, поэт 10  
русский, история 9  
русский, церковь 9  
русский, религиозный 9  
русский, православие 8  
русский, путешественник 8  
русский, народный 7  
русский, жизнь 7  
русский, традиция 6  
русский, духовность 6  
русский, христианский 6  
русский, европеец 5  
русский, зарубежье 5  
русский, литературный 5  
русский, общество 4  
русский, становиться 4  
русский, литературоведение 4  
русский, действительность 4  
русский, черта 4  
русский, философ 4  
русский, слово 4  
русский, святой 4  
русский, идея 4  
русский, социализм 4  
русский, душа 4  
русский, бог 4  
русский, путь 4  
русский, критика 4  
русский, библия 3  
русский, европейский 3  
русский, текст 3  
русский, философский 3  
русский, символизм 3  
русский, автор 3  
русский, баснописец 3  
русский, зарубежный 3  
русский, герой 3  
русский, дух 3  
русский, проза 3  
русский, богатырь 3  
русский, трагедия 3  
русский, беседа 3  
русский, сознание 3  
русский, князь 3  
русский, быть 3  
русский, мировой 3  
русский, икона 2  
русский, филологический 2  
русский, филология 2  
русский, советский 2  
русский, духовный 2  
русский, в 2  
русский, век 2  
русский, переводный 2  
русский, художественный 2  
русский, судебный 2  
русский, читатель 2  
русский, крестьянин 2  
русский, хранить 2  
русский, город 2  
русский, положительный 2  
русский, природа 2  
русский, искусство 2  
русский, государство 2  
русский, сердце 2  
русский, мальчик 2  
русский, цивилизация 2  
русский, эмигрант 2  
русский, сказать 2  
русский, этнология 2  
русский, общечеловек 2  
русский, родина 2  
русский, будущее 2  
русский, огромный 2  
русский, присущий 2  
русский, гений 2  
русский, святочный 2  
русский, следовать 2  
русский, понимать 2  
русский, христианство 2  
русский, романтизм 2

## Уникальные:

1) русский, алфавит; 2) русский, баба; 3) русский, беженец; 4) русский, бездомный; 5) русский, белорус; 6) русский, белорусский; 7) русский, бес; 8) русский, библеистика; 9) русский, библейский; 10) русский, благодать; 11) русский, блудный; 12) русский, богатырский; 13) русский, богословие; 14) русский, богословский; 15) русский, вариант; 16) русский, ведомость; 17) русский, вера; 18) русский, верить; 19) русский, взять; 20) русский, вла; 21) русский, воин; 22) русский, воинство; 23) русский, восприниматься; 24) русский, всегдашний; 25) русский, выпуск; 26) русский, газета; 27) русский, гекзаметр; 28) русский, говорить; 29) русский, государственность; 30) русский, гуманитарный; 31) русский, дама; 32) русский, дворянский; 33) русский, дворянство; 34) русский, дело; 35) русский, демон; 36) русский, демос; 37) русский, древний; 38) русский, евангелие; 39) русский, евангельский; 40) русский, единство; 41) русский, желать; 42) русский, журналистика; 43) русский, заключать; 44) русский, замещать; 45) русский, значение; 46) русский, идеал; 47) русский, идеалист; 48) русский, идеология; 49) русский, идти; 50) русский, иерарх; 51) русский, изобретение; 52) русский, императив; 53) русский, имя; 54) русский, инока; 55) русский, иностранный; 56) русский, интеллигент; 57) русский, интеллигентский; 58) русский, исследователь; 59) русский, картина; 60) русский, катастрофа; 61) русский, классик; 62) русский, классицизм; 63) русский, колорит; 64) русский, конкретика; 65) русский, крестьянский; 66) русский, крестьянство; 67) русский, критик; 68) русский, культ; 69) русский, культурно-исторический; 70) русский, культурный; 71) русский, летопись; 72) русский, литография; 73) русский, люд; 74) русский, монах; 75) русский, мочь; 76) русский, мужик; 77) русский, народность; 78) русский, народувдвоеверие; 79) русский, натура; 80) русский, натурализм; 81) русский, национализм; 82) русский, неделя; 83) русский, незнание; 84) русский, немецкий; 85) русский, необозримый; 86) русский, непростой; 87) русский, нигилист; 88) русский, общественность; 89) русский, общественный; 90) русский, общий; 91) русский, объяснять; 92) русский, ода; 93) русский, опыт; 94) русский, ориентир; 95) русский, освящать; 96) русский, основа; 97) русский, ответ; 98) русский, пасхальный; 99) русский, перенести; 100) русский, песенный; 101) русский, писательсентименталист; 102) русский, письменность; 103) русский, платон; 104) русский, подавать; 105) русский, подвижник; 106) русский, политический; 107) русский, положение; 108) русский, получать; 109) русский, понимание; 110) русский, пословица; 111) русский, почва; 112) русский, праздник; 113) русский, презирать; 114) русский, приводить; 115) русский, просвещаться; 116) русский, пространство; 117) русский, пушкин; 118) русский, раз; 119) русский, раскол; 120) русский, реализм; 121) русский, ребенок; 122) русский, революция; 123) русский, речь; 124) русский, римский; 125) русский, роман; 126) русский, русский; 127) русский, русь; 128) русский, свет; 129) русский, святость; 130) русский, север; 131) русский, сельский; 132) русский, семья; 133) русский, сестра; 134) русский, символист; 135) русский, славист; 136) русский, славянский; 137) русский, следующий; 138) русский, смерть; 139) русский, смиренный; 140) русский, современный; 141) русский, софиология; 142) русский, сравнивать; 143) русский, средневековый; 144) русский, старец; 145) русский, старчество; 146) русский, стоить; 147) русский, страдать; 148) русский, стремиться; 149) русский, теперешний; 150) русский, турецкий; 151) русский, тюрьма; 152) русский, унтер-офицер; 153) русский, ученый; 154) русский, фабула; 155) русский, филолог; 156) русский, философия; 157) русский, фольклор; 158) русский, французский; 159) русский, христолюбивый; 160) русский, церковный; 161) русский, черт; 162) русский, читать; 163) русский, эстетический; 164) русский, явление; 165) русский, языковой;

# Прилагательное

русский, русский 115  
новый, русский 46  
христианский, русский 44  
евангельский, русский 39  
православный, русский 31  
духовный, русский 24  
национальный, русский 20  
великий, русский 19  
пасхальный, русский 16  
высокий, русский 15  
художественный, русский 15  
народный, русский 14  
культурный, русский 13  
современный, русский 13  
особый, русский 13  
советский, русский 12  
исторический, русский 10  
европейский, русский 9  
эстетический, русский 8  
филологический, русский 8  
характерный, русский 8  
общий, русский 7  
научный, русский 7  
древнерусский, русский 6  
церковнославянский, русский 6  
широкий, русский 6  
главный, русский 6  
творческий, русский 6  
известный, русский 6  
хороший, русский 6  
последний, русский 6  
классический, русский 6  
греческий, русский 6  
древнегреческий, русский 6  
славянский, русский 5  
основной, русский 5  
должный, русский 5  
собственный, русский 5  
полный, русский 5  
разный, русский 5  
оригинальный, русский 5  
целый, русский 5  
идеальный, русский 5  
московский, русский 5  
богатырский, русский 5  
связанный, русский 4  
петербургский, русский 4  
ключевой, русский 4  
вечный, русский 4  
очевидный, русский 4  
литургический, русский 4  
глубокий, русский 4  
божий, русский 4  
важный, русский 4  
магистральный, русский 4  
подобный, русский 4  
имманентный, русский 4  
постсоветский, русский 4  
традиционный, русский 4  
российский, русский 4  
соборный, русский 4  
показательный, русский 4  
живой, русский 4  
дальнейший, русский 4  
определенный, русский 4  
фундаментальный, русский 4  
авторский, русский 4  
священный, русский 4  
святой, русский 4  
материнский, русский 4  
блудный, русский 4  
бедный, русский 4  
христов, русский 4  
церковный, русский 4  
античный, русский 4  
латинский, русский 4  
литературный, русский 3  
плодотворный, русский 3  
догматический, русский 3  
электронный, русский 3  
нравственный, русский 3  
продуктивный, русский 3  
языческий, русский 3  
основополагающий, русский 3  
вершинный, русский 3  
философский, русский 3  
единственный, русский 3  
золотой, русский 3  
данный, русский 3  
отечественный, русский 3  
новоевропейский, русский 3  
близкий, русский 3  
простой, русский 3  
пушкинский, русский 3  
этимологический, русский 3  
краткий, русский 3  
ассизский, русский 3  
необозримый, русский 3  
органичный, русский 3  
гуманный, русский 3  
божественный, русский 2  
абстрактный, русский 2  
концептуальный, русский 2  
революционный, русский 2  
демократический, русский 2  
больший, русский 2  
доминантный, русский 2  
грозный, русский 2  
типичный, русский 2  
повседневный, русский 2  
странный, русский 2  
заветный, русский 2  
длинный, русский 2  
темный, русский 2  
религиозный, русский 2  
чистый, русский 2  
последующий, русский 2  
изначальный, русский 2  
земной, русский 2  
историко-литературный, русский 2  
поэтический, русский 2  
существенный, русский 2  
светский, русский 2  
большой, русский 2  
двунаправленный, русский 2  
изящный, русский 2  
ветхий, русский 2  
необходимый, русский 2  
парафрастический, русский 2  
единый, русский 2  
карамзинский, русский 2  
различный, русский 2  
ранний, русский 2  
человеческий, русский 2  
вселенский, русский 2  
пресвятой, русский 2  
господний, русский 2  
готовый, русский 2  
солдатский, русский 2  
исконный, русский 2  
ближний, русский 2  
заграничный, русский 2  
восточный, русский 2  
летний, русский 2  
свойственный, русский 2  
византийский, русский 2  
гоголевский, русский 2  
единичный, русский 2  
богатый, русский 2  
огромный, русский 2  
нужный, русский 2  
возможный, русский 2  
предстоящий, русский 2  
конкретный, русский 2  
сочувственный, русский 2  
горящий, русский 2  
положительный, русский 2  
критический, русский 2  
ясный, русский 2  
гольбейновский, русский 2  
избранный, русский 2  
передающий, русский 2  
отдельный, русский 2  
толстый, русский 2  
смысловой, русский 2  
итальянский, русский 2  
предыдущий, русский 2  
редкий, русский 2  
настоящий, русский 2  
прямой, русский 2  
заимствованный, русский 2  
чужой, русский 2  
жестокий, русский 2  
антисоветский, русский 2  
неустанный, русский 2  
неизбежный, русский 2  
рождественский, русский 2  
английский, русский 2  
весенний, русский 2  
личный, русский 2  
справедливый, русский 2  
злой, русский 2

## Уникальные:

1) авторитетный, русский; 2) адекватный, русский; 3) азбучный, русский; 4) академический, русский; 5) аксиологический, русский; 6) аксиоматический, русский; 7) активный, русский; 8) актуальный, русский; 9) альтернативный, русский; 10) апостольский, русский; 11) апрельский, русский; 12) архаический, русский; 13) архетипический, русский; 14) атеистический, русский; 15) безжалостный, русский; 16) беспримерный, русский; 17) бессознательный, русский; 18) бесстрашный, русский; 19) библейский, русский; 20) бинарный, русский; 21) благожелательный, русский; 22) благозвучный, русский; 23) благородный, русский; 24) блаженный, русский; 25) блоковский, русский; 26) богословский, русский; 27) богослужебный, русский; 28) буддистский, русский; 29) бывший, русский; 30) бытовой, русский; 31) варяжский, русский; 32) ведущий, русский; 33) вековой, русский; 34) венский, русский; 35) верный, русский; 36) верующий, русский; 37) ветхозаветный, русский; 38) взрослый, русский; 39) виновный, русский; 40) внешний, русский; 41) внутренний, русский; 42) впечатлительный, русский; 43) временной, русский; 44) временный, русский; 45) всегдашний, русский; 46) всемирный, русский; 47) всечеловеческий, русский; 48) выдающийся, русский; 49) выраженный, русский; 50) героический, русский; 51) гетевский, русский; 52) гефсиманский, русский; 53) глубинный, русский; 54) глубокомысленный, русский; 55) годовой, русский; 56) горделивый, русский; 57) горемычный, русский; 58) городской, русский; 59) горячий, русский; 60) греховный, русский; 61) грядущий, русский; 62) губительный, русский; 63) гуманитарный, русский; 64) далекий, русский; 65) двухтомный, русский; 66) дидактический, русский; 67) динамичный, русский; 68) доблестный, русский; 69) добрый, русский; 70) довольный, русский; 71) долгорукий, русский; 72) доминирующий, русский; 73) дооктябрьский, русский; 74) дополнительный, русский; 75) дореволюционный, русский; 76) дорогой, русский; 77) достойный, русский; 78) древний, русский; 79) душевный, русский; 80) душеспасительный, русский; 81) емкий, русский; 82) естественный, русский; 83) жанровый, русский; 84) жгучий, русский; 85) заданный, русский; 86) законный, русский; 87) закулисный, русский; 88) заметный, русский; 89) западноевропейский, русский; 90) западный, русский; 91) зарубежный, русский; 92) званый, русский; 93) зимний, русский; 94) знакомый, русский; 95) значимый, русский; 96) значительный, русский; 97) изнурительный, русский; 98) иконографический, русский; 99) индивидуальный, русский; 100) интимный, русский; 101) иоанновый, русский; 102) ироический, русский; 103) исключительный, русский; 104) исследовательский, русский; 105) источниковедческий, русский; 106) кавказский, русский; 107) казенный, русский; 108) кардинальный, русский; 109) категориальный, русский; 110) каторжный, русский; 111) классовый, русский; 112) книжный, русский; 113) коллективный, русский; 114) колокольный, русский; 115) конечный, русский; 116) конструктивный, русский; 117) кореневский, русский; 118) космоцентрический, русский; 119) косный, русский; 120) красивый, русский; 121) крепкий, русский; 122) крепостной, русский; 123) криптоформалисткий, русский; 124) крыловский, русский; 125) культурологический, русский; 126) легендарный, русский; 127) лунный, русский; 128) любовный, русский; 129) любознательный, русский; 130) малый, русский; 131) маргинальный, русский; 132) международный, русский; 133) мертвый, русский; 134) мертвящий, русский; 135) методологический, русский; 136) механический, русский; 137) мещерский, русский; 138) мировой, русский; 139) мирообразующий, русский; 140) мифопоэтический, русский; 141) многозначный, русский; 142) многомиллионный, русский; 143) многоцветный, русский; 144) молодой, русский; 145) мощный, русский; 146) мудреный, русский; 147) мученический, русский; 148) мысленный, русский; 149) наивный, русский; 150) нарративный, русский; 151) насильственный, русский; 152) невостребованный, русский; 153) негативный, русский; 154) недолжный, русский; 155) недостаточный, русский; 156) неизвестный, русский; 157) немой, русский; 158) неосновательный, русский; 159) непонятный, русский; 160) неприемлемый, русский; 161) неприятный, русский; 162) непростой, русский; 163) неразрешимый, русский; 164) нерусский, русский; 165) несправедливый, русский; 166) несчастный, русский; 167) низменный, русский; 168) нынешний, русский; 169) общественный, русский; 170) общехристианский, русский; 171) общечеловеческий, русский; 172) обыкновенный, русский; 173) обязательный, русский; 174) однонаправленный, русский; 175) окончательный, русский; 176) органический, русский; 177) освободительный, русский; 178) осенний, русский; 179) острый, русский; 180) отвлеченный, русский; 181) отдаленный, русский; 182) отличительный, русский; 183) отрицательный, русский; 184) официальный, русский; 185) охватный, русский; 186) ошибочный, русский; 187) парадоксальный, русский; 188) переводной, русский; 189) переносной, русский; 190) перспективный, русский; 191) печальный, русский; 192) печерский, русский; 193) писательский, русский; 194) подлинный, русский; 195) поздний, русский; 196) полемический, русский; 197) понятный, русский; 198) популярный, русский; 199) пренебрежительный, русский; 200) преподобный, русский; 201) привлекательный, русский; 202) привычный, русский; 203) придворный, русский; 204) признанный, русский; 205) примечательный, русский; 206) приснопамятный, русский; 207) пристальный, русский; 208) присутствующий, русский; 209) присущий, русский; 210) программный, русский; 211) прогрессивный, русский; 212) произвольный, русский; 213) просветительский, русский; 214) простонародный, русский; 215) противоречивый, русский; 216) прошлый, русский; 217) псалтырный, русский; 218) психологический, русский; 219) психофизиологический, русский; 220) публицистический, русский; 221) разноречивый, русский; 222) раскольничий, русский; 223) распространенный, русский; 224) реалистический, русский; 225) реальный, русский; 226) региональный, русский; 227) ренессансный, русский; 228) ритуальный, русский; 229) родной, русский; 230) родовой, русский; 231) роттердамский, русский; 232) рукописный, русский; 233) русофобский, русский; 234) самовольный, русский; 235) самодовлеющий, русский; 236) самодостаточный, русский; 237) самоочевидный, русский; 238) самостоятельный, русский; 239) санктпетербургский, русский; 240) светлый, русский; 241) свидетельский, русский; 242) своеобразный, русский; 243) святоотеческий, русский; 244) святочный, русский; 245) седящий, русский; 246) секулярный, русский; 247) семантический, русский; 248) серебряный, русский; 249) синайский, русский; 250) системный, русский; 251) склонный, русский; 252) слабый, русский; 253) славный, русский; 254) славянофильский, русский; 255) сложный, русский; 256) смиренный, русский; 257) снятой, русский; 258) собранный, русский; 259) совершенный, русский; 260) сознательный, русский; 261) соответствующий, русский; 262) сорский, русский; 263) социальный, русский; 264) способный, русский; 265) сродный, русский; 266) стилистический, русский; 267) стихотворный, русский; 268) столбовой, русский; 269) страстный, русский; 270) строгий, русский; 271) студеный, русский; 272) сущий, русский; 273) схоластический, русский; 274) таинственный, русский; 275) текстологический, русский; 276) тематический, русский; 277) теоретический, русский; 278) терминологический, русский; 279) толковый, русский; 280) точный, русский; 281) тысячелетний, русский; 282) тяжелый, русский; 283) умирающий, русский; 284) умный, русский; 285) университетский, русский; 286) успешный, русский; 287) фабульный, русский; 288) физиологический, русский; 289) филолологический, русский; 290) формалистский, русский; 291) французский, русский; 292) фрейдистский, русский; 293) ханский, русский; 294) характеристический, русский; 295) хельсинкский, русский; 296) хоружий, русский; 297) целокупной, русский; 298) чаемый, русский; 299) черствый, русский; 300) четий, русский; 301) чудесный, русский; 302) чуждый, русский; 303) шведский, русский; 304) школьный, русский; 305) экспериментальный, русский; 306) этический, русский; 307) южнорусский, русский; 308) юродский, русский; 309) языковой, русский; 310) яркий, русский;

# Существительное слева

достоевский, русский 79  
литература, русский 48  
м, русский 43  
текст, русский 40  
слово, русский 39  
с, русский 37  
а, русский 35  
народ, русский 32  
история, русский 32  
писатель, русский 31  
в, русский 28  
и, русский 25  
изучение, русский 25  
христос, русский 24  
н, русский 22  
г, русский 22  
идея, русский 22  
т, русский 21  
россия, русский 20  
традиция, русский 20  
евангелие, русский 20  
роман, русский 18  
книга, русский 18  
статья, русский 18  
христианство, русский 18  
словесность, русский 18  
язык, русский 17  
категория, русский 17  
значение, русский 17  
культура, русский 16  
образ, русский 16  
век, русский 16  
год, русский 15  
черта, русский 15  
кафедра, русский 14  
характер, русский 13  
особенность, русский 13  
произведение, русский 13  
творчество, русский 13  
соборность, русский 13  
вера, русский 13  
человек, русский 13  
исследователь, русский 13  
идеал, русский 12  
тип, русский 12  
наука, русский 12  
время, русский 12  
рассказ, русский 12  
жанр, русский 12  
отношение, русский 12  
жизнь, русский 12  
автор, русский 12  
перевод, русский 11  
путь, русский 11  
любовь, русский 11  
ценность, русский 11  
поэтика, русский 11  
дух, русский 11  
проблема, русский 10  
парафраз, русский 10  
представление, русский 10  
бог, русский 10  
будущее, русский 10  
есаулов, русский 10  
герой, русский 10  
словарь, русский 10  
начало, русский 10  
сюжет, русский 9  
церковь, русский 9  
развитие, русский 9  
ф, русский 9  
е, русский 9  
понятие, русский 8  
концепция, русский 8  
вопрос, русский 8  
земля, русский 8  
мир, русский 8  
назначение, русский 8  
тема, русский 8  
институт, русский 8  
вып, русский 7  
смысл, русский 7  
мысль, русский 7  
профессор, русский 7  
хронотоп, русский 7  
судьба, русский 7  
исследование, русский 7  
место, русский 7  
имя, русский 7  
письмо, русский 7  
д, русский 7  
карамазов, русский 7  
преображение, русский 7  
содержание, русский 7  
становление, русский 6  
подход, русский 6  
степень, русский 6  
число, русский 6  
убеждение, русский 6  
форма, русский 6  
работа, русский 6  
призвание, русский 6  
воскресение, русский 6  
православие, русский 6  
праздник, русский 6  
восприятие, русский 5  
понимание, русский 5  
петрг, русский 5  
период, русский 5  
направление, русский 5  
аспект, русский 5  
значимость, русский 5  
материал, русский 5  
мнение, русский 5  
старец, русский 5  
истина, русский 5  
единство, русский 5  
часть, русский 5  
государство, русский 5  
случай, русский 5  
дело, русский 5  
п, русский 5  
спасение, русский 5  
воздействие, русский 5  
подтекст, русский 5  
своеобразие, русский 5  
основа, русский 5  
страница, русский 5  
завет, русский 5  
опыт, русский 5  
явление, русский 5  
гуковский, русский 5  
ряд, русский 5  
вариант, русский 5  
поэзия, русский 5  
заметка, русский 5  
внимание, русский 5  
дневник, русский 5  
доцент, русский 5  
аннотация, русский 5  
гоголь, русский 5  
конец, русский 5  
журнал, русский 5  
гольбейн, русский 5  
гроб, русский 5  
х, русский 5  
гуманизм, русский 5  
всечеловек, русский 5  
общечеловек, русский 5  
цитата, русский 4  
архетип, русский 4  
европа, русский 4  
пример, русский 4  
предание, русский 4  
результат, русский 4  
трансформация, русский 4  
проявление, русский 4  
контекст, русский 4  
сборник, русский 4  
захаров, русский 4  
богородица, русский 4  
свобода, русский 4  
восстановление, русский 4  
истолкование, русский 4  
система, русский 4  
духовность, русский 4  
литературоведение, русский 4  
позиция, русский 4  
описание, русский 4  
частность, русский 4  
царь, русский 4  
большинство, русский 4  
раз, русский 4  
пасхальность, русский 4  
закон, русский 4  
пора, русский 4  
л, русский 4  
предел, русский 4  
соч, русский 4  
псалтырь, русский 4  
суть, русский 4  
к, русский 4  
см, русский 4  
пушкин, русский 4  
поиск, русский 4  
брат, русский 4  
подросток, русский 4  
душа, русский 4  
мужик, русский 4  
сын, русский 4  
сочинение, русский 4  
русь, русский 4  
сила, русский 4  
целое, русский 4  
будущность, русский 4  
критик, русский 4  
лекция, русский 4  
черт, русский 4  
дворецкий, русский 4  
читатель, русский 4  
проповедь, русский 4  
лицо, русский 3  
спор, русский 3  
краснов, русский 3  
версилов, русский 3  
множество, русский 3  
аркадий, русский 3  
ребенок, русский 3  
метод, русский 3  
принцип, русский 3  
анализ, русский 3  
интерпретация, русский 3  
конференция, русский 3  
этнопоэтика, русский 3  
полемика, русский 3  
состояние, русский 3  
ресурс, русский 3  
реализм, русский 3  
церковность, русский 3  
о, русский 3  
иоанн, русский 3  
связь, русский 3  
интерес, русский 3  
знаменатель, русский 3  
рассмотрение, русский 3  
библия, русский 3  
фундамент, русский 3  
сущность, русский 3  
благодать, русский 3  
цель, русский 3  
вид, русский 3  
христианин, русский 3  
событие, русский 3  
богословие, русский 3  
федерация, русский 3  
переложение, русский 3  
псалом, русский 3  
тредиаковский, русский 3  
последствие, русский 3  
формирование, русский 3  
эпос, русский 3  
стих, русский 3  
издание, русский 3  
поэт, русский 3  
изда, русский 3  
спб, русский 3  
ю, русский 3  
существование, русский 3  
мотив, русский 3  
зло, русский 3  
подвиг, русский 3  
предназначение, русский 3  
петрга, русский 3  
размышление, русский 3  
тарасова, русский 3  
смерть, русский 3  
красота, русский 3  
б, русский 3  
англичанин, русский 3  
определение, русский 3  
человечество, русский 3  
булгаков, русский 3  
дума, русский 3  
карамзин, русский 3  
учение, русский 3  
почва, русский 3  
киреевский, русский 3  
прошлое, русский 3  
кризис, русский 3  
заступница, русский 3  
стихия, русский 2  
писание, русский 2  
рогожин, русский 2  
обращение, русский 2  
балашов, русский 2  
чтение, русский 2  
пространство, русский 2  
заглавие, русский 2  
всепримирение, русский 2  
толстой, русский 2  
отец, русский 2  
роль, русский 2  
граница, русский 2  
итог, русский 2  
создание, русский 2  
есаул, русский 2  
ирли, русский 2  
социализм, русский 2  
повод, русский 2  
харибда, русский 2  
начетничество, русский 2  
выпуск, русский 2  
продуктивность, русский 2  
революция, русский 2  
комментарий, русский 2  
шульц, русский 2  
качество, русский 2  
строка, русский 2  
сфера, русский 2  
десятилетие, русский 2  
стремление, русский 2  
мифология, русский 2  
поле, русский 2  
вектор, русский 2  
установка, русский 2  
усвоение, русский 2  
линия, русский 2  
переделка, русский 2  
горький, русский 2  
протяжение, русский 2  
грех, русский 2  
дорога, русский 2  
мистика, русский 2  
школа, русский 2  
объект, русский 2  
зрение, русский 2  
философия, русский 2  
игорь, русский 2  
исход, русский 2  
возвращение, русский 2  
обретение, русский 2  
пласт, русский 2  
фон, русский 2  
эволюция, русский 2  
менталитет, русский 2  
литературовед, русский 2  
национальность, русский 2  
труд, русский 2  
феномен, русский 2  
сожаление, русский 2  
влияние, русский 2  
иов, русский 2  
ломоносов, русский 2  
стиль, русский 2  
притча, русский 2  
источник, русский 2  
возникновение, русский 2  
рамка, русский 2  
историк, русский 2  
иллюзия, русский 2  
переход, русский 2  
фабула, русский 2  
картина, русский 2  
взаимодействие, русский 2  
духовенство, русский 2  
глава, русский 2  
фома, русский 2  
данилов, русский 2  
октябрь, русский 2  
сознание, русский 2  
тихон, русский 2  
знамение, русский 2  
чудотворец, русский 2  
минея, русский 2  
забота, русский 2  
крест, русский 2  
комендант, русский 2  
головушка, русский 2  
желание, русский 2  
мировоззрение, русский 2  
указатель, русский 2  
новикова, русский 2  
софийность, русский 2  
игрок, русский 2  
петербург, русский 2  
взгляд, русский 2  
впечатление, русский 2  
воплощение, русский 2  
алеша, русский 2  
продолжение, русский 2  
зосима, русский 2  
собрание, русский 2  
повествование, русский 2  
символ, русский 2  
аспирант, русский 2  
изображение, русский 2  
епанчин, русский 2  
илья, русский 2  
тихомиров, русский 2  
обозрение, русский 2  
иса, русский 2  
задача, русский 2  
бес, русский 2  
реальность, русский 2  
театр, русский 2  
декабрь, русский 2  
правка, русский 2  
собр, русский 2  
филология, русский 2  
вейсман, русский 2  
онегин, русский 2  
действительность, русский 2  
авторитет, русский 2  
учитель, русский 2  
франциск, русский 2  
номер, русский 2  
радость, русский 2  
публикация, русский 2  
разговор, русский 2  
сердце, русский 2  
идиот, русский 2  
день, русский 2  
отдел, русский 2  
бытие, русский 2  
лектор, русский 2  
чехов, русский 2  
сторона, русский 2  
течение, русский 2  
миросозерцание, русский 2  
мономах, русский 2  
улица, русский 2  
тургенев, русский 2  
натура, русский 2  
мера, русский 2  
правда, русский 2  
русский, русский 2  
причина, русский 2  
оценка, русский 2  
воскрешение, русский 2  
мечтание, русский 2  
признание, русский 2  
старина, русский 2  
праведник, русский 2  
тезис, русский 2  
критика, русский 2  
шедевр, русский 2  
лихачев, русский 2  
немец, русский 2  
француз, русский 2  
сказка, русский 2  
термин, русский 2  
любомудров, русский 2  
оппонент, русский 2  
ошибка, русский 2  
здание, русский 2  
причт, русский 2  
жажда, русский 2  
ответ, русский 2  
мечта, русский 2  
зерно, русский 2  
пасха, русский 2  
быт, русский 2  
умиление, русский 2  
залог, русский 2  
основание, русский 2  
милость, русский 2  
возможность, русский 2  
нестор, русский 2  
выбор, русский 2  
потребность, русский 2  
наряд, русский 2  
цикл, русский 2  
покровительница, русский 2  
победа, русский 2  
друг, русский 2  
неделя, русский 2  
манн, русский 2  
веселовский, русский 2  
стенли, русский 2

## Уникальные:

1) адаптация, русский; 2) академия, русский; 3) аксаков, русский; 4) аксиома, русский; 5) актуальность, русский; 6) александр, русский; 7) александровна, русский; 8) амплуа, русский; 9) англия, русский; 10) андреевна, русский; 11) антион, русский; 12) антихрист, русский; 13) античность, русский; 14) апокриф, русский; 15) аппарат, русский; 16) апракос, русский; 17) ареал, русский; 18) арестант, русский; 19) архив, русский; 20) архиепископ, русский; 21) астлея, русский; 22) атеист, русский; 23) бальзак, русский; 24) баркли, русский; 25) барокко, русский; 26) баршт, русский; 27) бедность, русский; 28) бездушие, русский; 29) белинский, русский; 30) белорус, русский; 31) бессмысленность, русский; 32) бесхарактерность, русский; 33) билет, русский; 34) биография, русский; 35) благоговение, русский; 36) богатырство, русский; 37) богатырь, русский; 38) богоносец, русский; 39) богородицкий, русский; 40) богоявление, русский; 41) боевик, русский; 42) божество, русский; 43) болезнь, русский; 44) боление, русский; 45) борьба, русский; 46) братство, русский; 47) буква, русский; 48) буквальность, русский; 49) букварь, русский; 50) бунт, русский; 51) буслаев, русский; 52) былина, русский; 53) бытование, русский; 54) валентина, русский; 55) варвар, русский; 56) вариация, русский; 57) варяг, русский; 58) василий, русский; 59) вать, русский; 60) введение, русский; 61) великодушие, русский; 62) венгеров, русский; 63) версил, русский; 64) версия, русский; 65) веселие, русский; 66) веха, русский; 67) вечер, русский; 68) взаимоотношение, русский; 69) видение, русский; 70) викинг, русский; 71) виктор, русский; 72) виноградов, русский; 73) владимир, русский; 74) владимировна, русский; 75) владимирцев, русский; 76) власть, русский; 77) воззрение, русский; 78) возрождение, русский; 79) воин, русский; 80) воинство, русский; 81) война, русский; 82) волна, русский; 83) вор, русский; 84) ворона, русский; 85) воспитание, русский; 86) воссоздание, русский; 87) вселенная, русский; 88) второстепенность, русский; 89) вывод, русский; 90) выражение, русский; 91) выразитель, русский; 92) гармония, русский; 93) гений, русский; 94) германия, русский; 95) гимн, русский; 96) гипотеза, русский; 97) главное, русский; 98) го, русский; 99) гол, русский; 100) гольбеин, русский; 101) гора, русский; 102) город, русский; 103) госконтракт, русский; 104) готовность, русский; 105) гражданин, русский; 106) грамм, русский; 107) гранка, русский; 108) гранки, русский; 109) грибница, русский; 110) григорьев, русский; 111) гюго, русский; 112) давид, русский; 113) дамиан, русский; 114) данные, русский; 115) дант, русский; 116) дань, русский; 117) дата, русский; 118) движение, русский; 119) двоеверие, русский; 120) двойник, русский; 121) дворянство, русский; 122) девушкина, русский; 123) действие, русский; 124) демократ, русский; 125) дергачевский, русский; 126) дерзость, русский; 127) деструкция, русский; 128) деятельность, русский; 129) дистанцирование, русский; 130) дождь, русский; 131) доказательство, русский; 132) доклад, русский; 133) долг, русский; 134) должное, русский; 135) дом, русский; 136) доминанта, русский; 137) достоевская, русский; 138) доступ, русский; 139) дунаев, русский; 140) духовнойжизнь, русский; 141) душегуб, русский; 142) дщерь, русский; 143) евгений, русский; 144) еврей, русский; 145) европеец, русский; 146) евсеев, русский; 147) езда, русский; 148) еси, русский; 149) жалость, русский; 150) жест, русский; 151) живопись, русский; 152) жизнеопи, русский; 153) жизнеописание, русский; 154) житие, русский; 155) жорж, русский; 156) журналист, русский; 157) зав, русский; 158) заведующий, русский; 159) завещание, русский; 160) завоевание, русский; 161) загадка, русский; 162) задонский, русский; 163) замена, русский; 164) замысел, русский; 165) занд, русский; 166) запад, русский; 167) западник, русский; 168) запись, русский; 169) заповедь, русский; 170) зарубежье, русский; 171) заступничество, русский; 172) затруднение, русский; 173) защитник, русский; 174) звон, русский; 175) здоровье, русский; 176) змея, русский; 177) знакомство, русский; 178) золотухин, русский; 179) зритель, русский; 180) иван, русский; 181) ивановна, русский; 182) игумен, русский; 183) идентификация, русский; 184) идеолог, русский; 185) идеология, русский; 186) иерарх, русский; 187) иерархия, русский; 188) иерей, русский; 189) извлечение, русский; 190) изгнание, русский; 191) изменение, русский; 192) изобразительность, русский; 193) изумление, русский; 194) иисус, русский; 195) иллюстрация, русский; 196) ильин, русский; 197) инвариант, русский; 198) индеферентность, русский; 199) иностранец, русский; 200) интерпретатор, русский; 201) искажение, русский; 202) искание, русский; 203) искоренение, русский; 204) исповедь, русский; 205) исполин, русский; 206) исток, русский; 207) италия, русский; 208) иустин, русский; 209) июнь, русский; 210) й, русский; 211) кабак, русский; 212) календарь, русский; 213) канон, русский; 214) кантемир, русский; 215) кантор, русский; 216) капустин, русский; 217) карсавин, русский; 218) католицизм, русский; 219) кивот, русский; 220) киев, русский; 221) кириллов, русский; 222) кириллович, русский; 223) классик, русский; 224) клейн, русский; 225) книжность, русский; 226) княжение, русский; 227) князь, русский; 228) коварство, русский; 229) код, русский; 230) коллизия, русский; 231) комендантша, русский; 232) комплекс, русский; 233) конгрегация, русский; 234) кондак, русский; 235) конкретика, русский; 236) констант, русский; 237) констатация, русский; 238) контур, русский; 239) конфликт, русский; 240) концепт, русский; 241) конци, русский; 242) координата, русский; 243) кор, русский; 244) корень, русский; 245) корифей, русский; 246) кошелев, русский; 247) кошемчук, русский; 248) крепость, русский; 249) крещение, русский; 250) критерий, русский; 251) кровь, русский; 252) куйкина, русский; 253) купечество, русский; 254) курсив, русский; 255) кусство, русский; 256) кюхельбекер, русский; 257) ландшафт, русский; 258) латы, русский; 259) лев, русский; 260) лексикография, русский; 261) лермонтов, русский; 262) лествица, русский; 263) лиза, русский; 264) лик, русский; 265) литер, русский; 266) литургия, русский; 267) личность, русский; 268) ложность, русский; 269) лосев, русский; 270) лотман, русский; 271) лошадь, русский; 272) лука, русский; 273) лупанова, русский; 274) луцевич, русский; 275) лэди, русский; 276) максим, русский; 277) марей, русский; 278) маркович, русский; 279) маркс, русский; 280) матфей, русский; 281) мать, русский; 282) мейер, русский; 283) меньшинство, русский; 284) месяц, русский; 285) мефистофель, русский; 286) мечтатель, русский; 287) милосердие, русский; 288) мл, русский; 289) многозначность, русский; 290) могила, русский; 291) молчание, русский; 292) монастырь, русский; 293) монография, русский; 294) мораль, русский; 295) москва, русский; 296) мракобесие, русский; 297) мудрость, русский; 298) муж, русский; 299) мука, русский; 300) муромец, русский; 301) мыслитель, русский; 302) мышкин, русский; 303) набор, русский; 304) надежда, русский; 305) надежность, русский; 306) название, русский; 307) назидание, русский; 308) назиров, русский; 309) наказание, русский; 310) намерение, русский; 311) напр, русский; 312) народность, русский; 313) наследник, русский; 314) наст, русский; 315) настоящее, русский; 316) наталья, русский; 317) нахальство, русский; 318) нация, русский; 319) невыразимость, русский; 320) нежность, русский; 321) незлобивость, русский; 322) незлобливость, русский; 323) некролог, русский; 324) неприязнь, русский; 325) несовместимость, русский; 326) несостоятельность, русский; 327) никанор, русский; 328) николаевна, русский; 329) николай, русский; 330) нил, русский; 331) новаторство, русский; 332) нос, русский; 333) носитель, русский; 334) ноябрь, русский; 335) ньюман, русский; 336) обзор, русский; 337) область, русский; 338) обновление, русский; 339) обреченность, русский; 340) обстоятельство, русский; 341) обучение, русский; 342) объяснение, русский; 343) обычай, русский; 344) ограничение, русский; 345) ограниченность, русский; 346) одержимость, русский; 347) олигарх, русский; 348) оля, русский; 349) опровержение, русский; 350) опубликовалсвоиполемическиевозражениян, русский; 351) орден, русский; 352) оригинальность, русский; 353) ориентированность, русский; 354) освоение, русский; 355) оскар, русский; 356) оскудение, русский; 357) осознание, русский; 358) остров, русский; 359) ответственность, русский; 360) отдельность, русский; 361) отечество, русский; 362) отказ, русский; 363) откр, русский; 364) отличие, русский; 365) отображение, русский; 366) отрицание, русский; 367) очередь, русский; 368) очерк, русский; 369) ощущение, русский; 370) памятник, русский; 371) память, русский; 372) парадокс, русский; 373) парафрастичность, русский; 374) паспорт, русский; 375) патриархия, русский; 376) патриот, русский; 377) пафос, русский; 378) переводчик, русский; 379) переписка, русский; 380) пересмотр, русский; 381) персонаж, русский; 382) песнь, русский; 383) петр, русский; 384) петрозаводск, русский; 385) печать, русский; 386) пиима, русский; 387) платон, русский; 388) платонов, русский; 389) племя, русский; 390) плодотворность, русский; 391) плоть, русский; 392) площадь, русский; 393) победитель, русский; 394) повесть, русский; 395) повышение, русский; 396) погибель, русский; 397) подавление, русский; 398) подвижник, русский; 399) подвижничество, русский; 400) подмена, русский; 401) подражание, русский; 402) подъем, русский; 403) покаяние, русский; 404) покойница, русский; 405) полотно, русский; 406) поляк, русский; 407) порок, русский; 408) портал, русский; 409) посетитель, русский; 410) посредство, русский; 411) построение, русский; 412) постулат, русский; 413) поступок, русский; 414) почвенничество, русский; 415) почивший, русский; 416) правило, русский; 417) правнук, русский; 418) право, русский; 419) православиеизменилообраз, русский; 420) православный, русский; 421) правота, русский; 422) пребывание, русский; 423) предмет, русский; 424) представитель, русский; 425) преимущество, русский; 426) преобразование, русский; 427) преодоление, русский; 428) преп, русский; 429) пресс, русский; 430) преступление, русский; 431) преступник, русский; 432) привычка, русский; 433) примета, русский; 434) примирение, русский; 435) природа, русский; 436) приспособление, русский; 437) присутствие, русский; 438) притязание, русский; 439) приятие, русский; 440) программа, русский; 441) проект, русский; 442) проекция, русский; 443) проза, русский; 444) производная, русский; 445) произношение, русский; 446) происхождение, русский; 447) протестантство, русский; 448) протоиерей, русский; 449) прохоров, русский; 450) процесс, русский; 451) прочтение, русский; 452) психоаналитик, русский; 453) птица, русский; 454) пьеса, русский; 455) р, русский; 456) развал, русский; 457) разгадка, русский; 458) раздел, русский; 459) различие, русский; 460) размах, русский; 461) рай, русский; 462) ран, русский; 463) распутин, русский; 464) распятие, русский; 465) расцвет, русский; 466) расширение, русский; 467) ргали, русский; 468) реализация, русский; 469) ревизия, русский; 470) редактор, русский; 471) режим, русский; 472) резонер, русский; 473) религиозность, русский; 474) религия, русский; 475) репертуар, русский; 476) репрезентация, русский; 477) рецензент, русский; 478) рецепт, русский; 479) речь, русский; 480) рим, русский; 481) родина, русский; 482) родоначальник, русский; 483) рождественский, русский; 484) рождество, русский; 485) романист, русский; 486) рука, русский; 487) руководитель, русский; 488) савва, русский; 489) сад, русский; 490) самопожертвование, русский; 491) сания, русский; 492) сатирик, русский; 493) сахаровар, русский; 494) сближение, русский; 495) свекровь, русский; 496) свидетельство, русский; 497) свисток, русский; 498) свойство, русский; 499) святость, русский; 500) сговор, русский; 501) север, русский; 502) семейство, русский; 503) семья, русский; 504) сергий, русский; 505) сестра, русский; 506) симпозиум, русский; 507) синоним, русский; 508) синтез, русский; 509) сирота, русский; 510) слава, русский; 511) славенский, русский; 512) славянин, русский; 513) славянофил, русский; 514) след, русский; 515) слой, русский; 516) слом, русский; 517) служение, русский; 518) слякоть, русский; 519) смит, русский; 520) современность, русский; 521) согласие, русский; 522) солнце, русский; 523) сомнение, русский; 524) сон, русский; 525) соня, русский; 526) соотношение, русский; 527) сопротивление, русский; 528) составляющая, русский; 529) сострадание, русский; 530) сотрудник, русский; 531) союз, русский; 532) спасительница, русский; 533) спекуляция, русский; 534) специфика, русский; 535) список, русский; 536) способность, русский; 537) сравнение, русский; 538) среда, русский; 539) средневековье, русский; 540) ссср, русский; 541) ст, русский; 542) статус, русский; 543) степанович, русский; 544) степь, русский; 545) стерн, русский; 546) стихотворение, русский; 547) столетие, русский; 548) страдалец, русский; 549) страдание, русский; 550) стратегия, русский; 551) структура, русский; 552) субъект, русский; 553) суд, русский; 554) суждение, русский; 555) сумароков, русский; 556) схема, русский; 557) сходство, русский; 558) сцена, русский; 559) счастие, русский; 560) таинство, русский; 561) тайна, русский; 562) творец, русский; 563) тезаурус, русский; 564) текстология, русский; 565) телемак, русский; 566) телемахида, русский; 567) тело, русский; 568) тематика, русский; 569) тенденция, русский; 570) теплота, русский; 571) тина, русский; 572) топография, русский; 573) торжество, русский; 574) торий, русский; 575) тоска, русский; 576) точка, русский; 577) точность, русский; 578) трагедия, русский; 579) тупик, русский; 580) тысяча, русский; 581) убежище, русский; 582) увлечение, русский; 583) указ, русский; 584) указание, русский; 585) укрепление, русский; 586) улыбка, русский; 587) университет, русский; 588) упование, русский; 589) упрек, русский; 590) упрощение, русский; 591) уровень, русский; 592) усилие, русский; 593) утверждение, русский; 594) утешение, русский; 595) утопия, русский; 596) участь, русский; 597) учебник, русский; 598) факт, русский; 599) фантазия, русский; 600) фасмер, русский; 601) февраль, русский; 602) феноменология, русский; 603) финал, русский; 604) фомичев, русский; 605) формула, русский; 606) фразеология, русский; 607) франк, русский; 608) франция, русский; 609) фрейд, русский; 610) функция, русский; 611) фурьеризм, русский; 612) характеристика, русский; 613) хитрость, русский; 614) ход, русский; 615) хомяков, русский; 616) хота, русский; 617) храм, русский; 618) хранитель, русский; 619) художник, русский; 620) целостность, русский; 621) центр, русский; 622) цепь, русский; 623) цивилизатор, русский; 624) цивилизация, русский; 625) чернов, русский; 626) черновик, русский; 627) честность, русский; 628) четье, русский; 629) чиновник, русский; 630) член, русский; 631) шаул, русский; 632) штиль, русский; 633) экземпляр, русский; 634) эмпатия, русский; 635) эпизод, русский; 636) эпилепсия, русский; 637) эпоха, русский; 638) эразм, русский; 639) эссе, русский; 640) эстетика, русский; 641) этика, русский; 642) юродивый, русский; 643) юродство, русский; 644) юрьев, русский; 645) ядро, русский; 646) язычество, русский;

# Существительное справа

русский, литература 369  
русский, культура 89  
русский, народ 86  
русский, словесность 67  
русский, христос 61  
русский, век 57  
русский, с 57  
русский, человек 55  
русский, язык 53  
русский, достоевский 45  
русский, писатель 41  
русский, м 30  
русский, проблема 30  
русский, слово 25  
русский, в 25  
русский, мысль 24  
русский, время 22  
русский, текст 21  
русский, мир 21  
русский, церковь 21  
русский, перевод 19  
русский, идея 19  
русский, роман 17  
русский, православие 17  
русский, христианство 17  
русский, т 17  
русский, традиция 16  
русский, захаров 16  
русский, жизнь 16  
русский, образ 15  
русский, спб 15  
русский, земля 15  
русский, инок 15  
русский, словарь 15  
русский, год 14  
русский, сознание 14  
русский, произведение 13  
русский, тип 13  
русский, наука 13  
русский, классика 13  
русский, россия 13  
русский, история 12  
русский, ф 12  
русский, вестник 12  
русский, поэтика 12  
русский, черта 12  
русский, поэт 12  
русский, бог 12  
русский, будущее 12  
русский, цитата 11  
русский, реминисценция 11  
русский, н 11  
русский, значение 11  
русский, путь 11  
русский, конец 11  
русский, целое 10  
русский, постановка 10  
русский, поэзия 10  
русский, исследователь 10  
русский, критика 10  
русский, петрозаводск 9  
русский, картина 9  
русский, г 9  
русский, автор 9  
русский, герой 9  
русский, путешественник 9  
русский, творчество 8  
русский, евангелие 8  
русский, изучение 8  
русский, духовность 8  
русский, душа 8  
русский, понимание 8  
русский, статья 8  
русский, начало 8  
русский, л 8  
русский, рассказ 8  
русский, сюжет 8  
русский, а 7  
русский, общество 7  
русский, период 7  
русский, контекст 7  
русский, отношение 7  
русский, пушкин 7  
русский, вера 7  
русский, круг 7  
русский, половина 7  
русский, дух 7  
русский, вариант 7  
русский, жанр 7  
русский, ребенок 6  
русский, аспект 6  
русский, основа 6  
русский, место 6  
русский, случай 6  
русский, е 6  
русский, ресурс 6  
русский, дело 6  
русский, богатырь 6  
русский, журналистика 6  
русский, русь 6  
русский, праздник 6  
русский, дневник 5  
русский, изда 5  
русский, подросток 5  
русский, европеец 5  
русский, зрение 5  
русский, соборность 5  
русский, зарубежье 5  
русский, и 5  
русский, см 5  
русский, литературоведение 5  
русский, характер 5  
русский, речь 5  
русский, часть 5  
русский, житие 5  
русский, раз 5  
русский, философ 5  
русский, родина 5  
русский, описание 5  
русский, степень 5  
русский, читатель 5  
русский, брат 5  
русский, издание 5  
русский, проза 5  
русский, европа 5  
русский, идеал 5  
русский, гений 5  
русский, воскресение 5  
русский, библия 4  
русский, материал 4  
русский, филология 4  
русский, результат 4  
русский, точка 4  
русский, категория 4  
русский, есаулов 4  
русский, благодать 4  
русский, действительность 4  
русский, ценность 4  
русский, аннотация 4  
русский, государство 4  
русский, школа 4  
русский, исследование 4  
русский, философия 4  
русский, предел 4  
русский, мера 4  
русский, термин 4  
русский, опыт 4  
русский, гоголь 4  
русский, назначение 4  
русский, пасха 4  
русский, сердце 4  
русский, новгород 4  
русский, социализм 4  
русский, фабула 4  
русский, бес 4  
русский, христианин 4  
русский, большинство 4  
русский, дом 4  
русский, всечеловек 4  
русский, прошлое 4  
русский, обращение 3  
русский, петрг 3  
русский, коломна 3  
русский, правда 3  
русский, форма 3  
русский, список 3  
русский, отец 3  
русский, мотив 3  
русский, пора 3  
русский, мнение 3  
русский, рамка 3  
русский, ход 3  
русский, подход 3  
русский, университет 3  
русский, ст 3  
русский, алеша 3  
русский, необходимость 3  
русский, позиция 3  
русский, смысл 3  
русский, единство 3  
русский, символизм 3  
русский, предмет 3  
русский, работа 3  
русский, дисциплина 3  
русский, почва 3  
русский, ода 3  
русский, просветитель 3  
русский, баснописец 3  
русский, тема 3  
русский, святой 3  
русский, личность 3  
русский, явление 3  
русский, пространство 3  
русский, отличие 3  
русский, представитель 3  
русский, выпуск 3  
русский, трагедия 3  
русский, глава 3  
русский, богословие 3  
русский, беседа 3  
русский, полотно 3  
русский, лекция 3  
русский, фон 3  
русский, учение 3  
русский, князь 3  
русский, владимир 3  
русский, преступник 3  
русский, корень 3  
русский, демон 3  
русский, цивилизация 3  
русский, русский 3  
русский, киреевский 3  
русский, общечеловек 3  
русский, повесть 3  
русский, особенность 2  
русский, выражение 2  
русский, соловьев 2  
русский, сочинение 2  
русский, вопрос 2  
русский, вид 2  
русский, есаул 2  
русский, николай 2  
русский, всеволодович 2  
русский, тургенев 2  
русский, этнопоэтика 2  
русский, перспектива 2  
русский, развитие 2  
русский, пример 2  
русский, сборник 2  
русский, мгу 2  
русский, любомудров 2  
русский, стремление 2  
русский, интерес 2  
русский, сторона 2  
русский, взгляд 2  
русский, задача 2  
русский, икона 2  
русский, воля 2  
русский, минута 2  
русский, дискуссия 2  
русский, опасность 2  
русский, мифология 2  
русский, препятствие 2  
русский, катастрофа 2  
русский, ситуация 2  
русский, ориентир 2  
русский, вывод 2  
русский, бытие 2  
русский, чтение 2  
русский, крестьянство 2  
русский, фрейд 2  
русский, царь 2  
русский, баршт 2  
русский, газета 2  
русский, причина 2  
русский, война 2  
русский, поиск 2  
русский, иларион 2  
русский, игорь 2  
русский, желание 2  
русский, изобретение 2  
русский, разряд 2  
русский, воздействие 2  
русский, роль 2  
русский, состязание 2  
русский, спор 2  
русский, парафраз 2  
русский, качество 2  
русский, луцевич 2  
русский, поле 2  
русский, страница 2  
русский, гекзаметр 2  
русский, державин 2  
русский, идеология 2  
русский, гуковский 2  
русский, присутствие 2  
русский, академия 2  
русский, псалом 2  
русский, видение 2  
русский, страдание 2  
русский, покаяние 2  
русский, смирение 2  
русский, защита 2  
русский, славянин 2  
русский, святость 2  
русский, журнал 2  
русский, размышление 2  
русский, каторга 2  
русский, интеллигент 2  
русский, тарасова 2  
русский, черновик 2  
русский, август 2  
русский, преображение 2  
русский, живот 2  
русский, сын 2  
русский, крестьянин 2  
русский, петр 2  
русский, факультет 2  
русский, новосибирск 2  
русский, воплощение 2  
русский, город 2  
русский, фольклор 2  
русский, мыслитель 2  
русский, ренессанс 2  
русский, зосима 2  
русский, ответ 2  
русский, природа 2  
русский, искусство 2  
русский, молчание 2  
русский, д 2  
русский, илья 2  
русский, иноверец 2  
русский, понятие 2  
русский, свет 2  
русский, эпос 2  
русский, виноградов 2  
русский, экземпляр 2  
русский, зачеркивание 2  
русский, деятельность 2  
русский, архиеп 2  
русский, никанор 2  
русский, улыбка 2  
русский, представление 2  
русский, судьба 2  
русский, гольбейн 2  
русский, письмо 2  
русский, имя 2  
русский, карамзин 2  
русский, зло 2  
русский, мальчик 2  
русский, книга 2  
русский, шульц 2  
русский, течение 2  
русский, византия 2  
русский, внимание 2  
русский, арестант 2  
русский, преступление 2  
русский, натура 2  
русский, революция 2  
русский, черт 2  
русский, упрек 2  
русский, мужик 2  
русский, к 2  
русский, ран 2  
русский, добро 2  
русский, эмигрант 2  
русский, вступ 2  
русский, этнология 2  
русский, критик 2  
русский, запас 2  
русский, народность 2  
русский, петрга 2  
русский, реформа 2  
русский, буква 2  
русский, всечеловечность 2  
русский, теория 2  
русский, изгнание 2  
русский, память 2  
русский, здание 2  
русский, столетие 2  
русский, песнь 2  
русский, колорит 2  
русский, настоящее 2  
русский, страх 2  
русский, атеист 2  
русский, право 2  
русский, утверждение 2  
русский, романтизм 2  
русский, гражданин 2

## Уникальные:

1) русский, авангард; 2) русский, адам; 3) русский, акрополь; 4) русский, аксаков; 5) русский, аксиология; 6) русский, алексеев; 7) русский, алфавит; 8) русский, альтернатива; 9) русский, анафема; 10) русский, андреевич; 11) русский, антоний; 12) русский, апрель; 13) русский, аргумент; 14) русский, аркадий; 15) русский, архетип; 16) русский, архитектура; 17) русский, ассистент; 18) русский, баба; 19) русский, басня; 20) русский, батюшка; 21) русский, бахтин; 22) русский, башкиров; 23) русский, бедность; 24) русский, бедняк; 25) русский, беженец; 26) русский, бездна; 27) русский, безобразие; 28) русский, белинский; 29) русский, белорус; 30) русский, берлин; 31) русский, бесполезность; 32) русский, библеист; 33) русский, библеистика; 34) русский, благообразие; 35) русский, блок; 36) русский, богатырство; 37) русский, богоносец; 38) русский, богородица; 39) русский, богослужение; 40) русский, божество; 41) русский, болгарин; 42) русский, боление; 43) русский, братство; 44) русский, будущность; 45) русский, буланин; 46) русский, булгаков; 47) русский, буслаев; 48) русский, былина; 49) русский, быт; 50) русский, важность; 51) русский, варяг; 52) русский, ведомость; 53) русский, вектор; 54) русский, великорус; 55) русский, вероятность; 56) русский, версил; 57) русский, версия; 58) русский, верующий; 59) русский, веселовский; 60) русский, взаимодействие; 61) русский, взаимоотношение; 62) русский, викторович; 63) русский, вильнюс; 64) русский, вифаний; 65) русский, включение; 66) русский, вла; 67) русский, владычество; 68) русский, влияние; 69) русский, воззрение; 70) русский, возможность; 71) русский, воин; 72) русский, воинство; 73) русский, волна; 74) русский, воровство; 75) русский, воспоминание; 76) русский, восприятие; 77) русский, восток; 78) русский, всеевропеец; 79) русский, всеохватность; 80) русский, всепримирение; 81) русский, всепримиримость; 82) русский, всепрощение; 83) русский, всецелость; 84) русский, вып; 85) русский, выход; 86) русский, выявление; 87) русский, вяч; 88) русский, геригк; 89) русский, гипотеза; 90) русский, главное; 91) русский, глаз; 92) русский, глубина; 93) русский, гнездо; 94) русский, голова; 95) русский, гончаров; 96) русский, горький; 97) русский, государственность; 98) русский, готовность; 99) русский, грация; 100) русский, гроб; 101) русский, гуманизм; 102) русский, гумбольдт; 103) русский, дама; 104) русский, данте; 105) русский, дань; 106) русский, двоеверие; 107) русский, дворянство; 108) русский, девушка; 109) русский, действие; 110) русский, демос; 111) русский, диалог; 112) русский, дискурс; 113) русский, дмитрий; 114) русский, довесок; 115) русский, доктор; 116) русский, доминанта; 117) русский, дорога; 118) русский, досада; 119) русский, достоинство; 120) русский, дочка; 121) русский, древо; 122) русский, друг; 123) русский, дублирование; 124) русский, евгений; 125) русский, евсеев; 126) русский, епископ; 127) русский, жение; 128) русский, женщина; 129) русский, живописец; 130) русский, жуковский; 131) русский, завет; 132) русский, заглавие; 133) русский, закон; 134) русский, заметка; 135) русский, замысел; 136) русский, занятие; 137) русский, запад; 138) русский, западник; 139) русский, записка; 140) русский, затворник; 141) русский, заяц; 142) русский, знамение; 143) русский, золото; 144) русский, иван; 145) русский, иванов; 146) русский, иванцов; 147) русский, идеалист; 148) русский, идеологема; 149) русский, идиот; 150) русский, иерарх; 151) русский, издержки; 152) русский, изложение; 153) русский, изображение; 154) русский, иисус; 155) русский, илия; 156) русский, ильин; 157) русский, императив; 158) русский, индрик; 159) русский, инока; 160) русский, интерпретация; 161) русский, информация; 162) русский, иоанн; 163) русский, ирли; 164) русский, иса; 165) русский, исключение; 166) русский, искушение; 167) русский, исполин; 168) русский, исполнение; 169) русский, источник; 170) русский, исход; 171) русский, итог; 172) русский, ихменев; 173) русский, июль; 174) русский, июнь; 175) русский, кадр; 176) русский, казахстан; 177) русский, капилупь; 178) русский, карамазов; 179) русский, карачарово; 180) русский, кармен; 181) русский, кафедра; 182) русский, кемерово; 183) русский, киев; 184) русский, киселев; 185) русский, классик; 186) русский, классицизм; 187) русский, код; 188) русский, количество; 189) русский, коллекция; 190) русский, комиссия; 191) русский, комплекс; 192) русский, конкретика; 193) русский, коннотация; 194) русский, констатация; 195) русский, корней; 196) русский, корпус; 197) русский, косноязычие; 198) русский, красноречие; 199) русский, красноярск; 200) русский, красота; 201) русский, крафт; 202) русский, крест; 203) русский, критерий; 204) русский, крушельницкая; 205) русский, крылов; 206) русский, куколь; 207) русский, кульминация; 208) русский, культ; 209) русский, курсив; 210) русский, лексема; 211) русский, ленин; 212) русский, леонтьев; 213) русский, лермонтов; 214) русский, летопись; 215) русский, лидия; 216) русский, линия; 217) русский, литер; 218) русский, литературовед; 219) русский, литография; 220) русский, лихачев; 221) русский, лицо; 222) русский, логика; 223) русский, лотман; 224) русский, лошадь; 225) русский, лупанов; 226) русский, лурье; 227) русский, любимов; 228) русский, любовь; 229) русский, люд; 230) русский, мадонна; 231) русский, макар; 232) русский, мальчукова; 233) русский, мания; 234) русский, манн; 235) русский, манон; 236) русский, марей; 237) русский, маркс; 238) русский, мастер; 239) русский, менталитет; 240) русский, ментальность; 241) русский, мертвый; 242) русский, метафора; 243) русский, метод; 244) русский, миллер; 245) русский, миропонимание; 246) русский, мирянин; 247) русский, мистицизм; 248) русский, множество; 249) русский, модель; 250) русский, монах; 251) русский, монгол; 252) русский, мономах; 253) русский, москва; 254) русский, московцева; 255) русский, моу; 256) русский, мука; 257) русский, муромец; 258) русский, мученик; 259) русский, мученичество; 260) русский, название; 261) русский, назойливость; 262) русский, напр; 263) русский, направление; 264) русский, народувдвоеверие; 265) русский, наряд; 266) русский, настроение; 267) русский, натурализм; 268) русский, национализм; 269) русский, неделя; 270) русский, недоразумение; 271) русский, нежность; 272) русский, незнание; 273) русский, непонимание; 274) русский, непосредственность; 275) русский, неразрывность; 276) русский, нестяжатель; 277) русский, несчастие; 278) русский, нигилист; 279) русский, нил; 280) русский, номер; 281) русский, ноябрь; 282) русский, нравственность; 283) русский, о; 284) русский, обвинение; 285) русский, обломов; 286) русский, обновление; 287) русский, обозначение; 288) русский, образность; 289) русский, образование; 290) русский, образованность; 291) русский, общественность; 292) русский, объяснение; 293) русский, обычай; 294) русский, ограбление; 295) русский, олег; 296) русский, ольга; 297) русский, онегин; 298) русский, оппозиция; 299) русский, оправдание; 300) русский, определенность; 301) русский, ориентация; 302) русский, освоение; 303) русский, оскар; 304) русский, основание; 305) русский, осокина; 306) русский, отв; 307) русский, отдел; 308) русский, отражение; 309) русский, отрицание; 310) русский, отрывок; 311) русский, отторжение; 312) русский, ошибка; 313) русский, ощущение; 314) русский, п; 315) русский, павел; 316) русский, перекличка; 317) русский, переложение; 318) русский, переформатирование; 319) русский, петербург; 320) русский, писательсентименталист; 321) русский, письменность; 322) русский, платон; 323) русский, платонов; 324) русский, племя; 325) русский, плот; 326) русский, повод; 327) русский, повторение; 328) русский, подвиг; 329) русский, подвижник; 330) русский, подлинник; 331) русский, подражание; 332) русский, покой; 333) русский, полемика; 334) русский, положение; 335) русский, польза; 336) русский, поляк; 337) русский, помилование; 338) русский, попытка; 339) русский, поражение; 340) русский, посад; 341) русский, последствие; 342) русский, пословица; 343) русский, пособие; 344) русский, посол; 345) русский, постмодернизм; 346) русский, потенциал; 347) русский, потомок; 348) русский, почвенничество; 349) русский, появление; 350) русский, правило; 351) русский, празднование; 352) русский, преданность; 353) русский, предисловие; 354) русский, предпосылка; 355) русский, предпочтение; 356) русский, предызъяснение; 357) русский, преимущество; 358) русский, преобразование; 359) русский, приговор; 360) русский, призвание; 361) русский, прима; 362) русский, принцип; 363) русский, приятель; 364) русский, провозвестник; 365) русский, провокатор; 366) русский, продолжение; 367) русский, прозаик; 368) русский, производная; 369) русский, происхождение; 370) русский, проповедь; 371) русский, просвещение; 372) русский, проступок; 373) русский, прот; 374) русский, противление; 375) русский, противопоставление; 376) русский, противоречие; 377) русский, протяжение; 378) русский, профессор; 379) русский, прочность; 380) русский, публикация; 381) русский, пункт; 382) русский, путешествие; 383) русский, пушкина; 384) русский, пьянство; 385) русский, р; 386) русский, рабство; 387) русский, радость; 388) русский, радянськ; 389) русский, разбойник; 390) русский, развертывание; 391) русский, разделение; 392) русский, различие; 393) русский, раскол; 394) русский, раскрытие; 395) русский, расширение; 396) русский, реализм; 397) русский, реальность; 398) русский, ред; 399) русский, репринт; 400) русский, род; 401) русский, родоначальник; 402) русский, рождество; 403) русский, романтик; 404) русский, рубеж; 405) русский, рукопись; 406) русский, русист; 407) русский, сакрализация; 408) русский, сакральность; 409) русский, самодержавие; 410) русский, самопожертвование; 411) русский, самосознание; 412) русский, самостояние; 413) русский, сведение; 414) русский, сверхметафора; 415) русский, своеволие; 416) русский, своеобразие; 417) русский, связь; 418) русский, святитель; 419) русский, священник; 420) русский, север; 421) русский, село; 422) русский, семантика; 423) русский, семья; 424) русский, сентябрь; 425) русский, сестра; 426) русский, сила; 427) русский, символист; 428) русский, симеон; 429) русский, синоним; 430) русский, система; 431) русский, сказка; 432) русский, скипетр; 433) русский, скиталец; 434) русский, скобка; 435) русский, славист; 436) русский, славистика; 437) русский, славянофил; 438) русский, слой; 439) русский, смерть; 440) русский, смотритель; 441) русский, снятие; 442) русский, собор; 443) русский, собрание; 444) русский, совпадение; 445) русский, современник; 446) русский, содержание; 447) русский, сокрушение; 448) русский, сомнение; 449) русский, сон; 450) русский, соответствие; 451) русский, сопереживание; 452) русский, сопоставление; 453) русский, сост; 454) русский, состав; 455) русский, состояние; 456) русский, сотня; 457) русский, софиология; 458) русский, союз; 459) русский, спасение; 460) русский, спасибо; 461) русский, специфика; 462) русский, способность; 463) русский, ссылка; 464) русский, становление; 465) русский, станция; 466) русский, старец; 467) русский, старчество; 468) русский, стена; 469) русский, степь; 470) русский, сти; 471) русский, стих; 472) русский, стихия; 473) русский, стоевский; 474) русский, стол; 475) русский, столкновение; 476) русский, сторонка; 477) русский, стос; 478) русский, страна; 479) русский, структура; 480) русский, студент; 481) русский, сумароков; 482) русский, существо; 483) русский, сущность; 484) русский, сфера; 485) русский, сходство; 486) русский, счет; 487) русский, тактика; 488) русский, тело; 489) русский, теология; 490) русский, тетрадь; 491) русский, типография; 492) русский, толстой; 493) русский, торжество; 494) русский, тороп; 495) русский, тоска; 496) русский, трансформация; 497) русский, труд; 498) русский, туниман; 499) русский, тысяча; 500) русский, тысячелетие; 501) русский, тюрьма; 502) русский, тютчев; 503) русский, угол; 504) русский, улица; 505) русский, ум; 506) русский, умиление; 507) русский, унтер-офицер; 508) русский, успех; 509) русский, установка; 510) русский, утешение; 511) русский, утилитарист; 512) русский, участие; 513) русский, ученый; 514) русский, учитель; 515) русский, ущерб; 516) русский, фактор; 517) русский, фенелон; 518) русский, феофан; 519) русский, филиал; 520) русский, филолог; 521) русский, фома; 522) русский, формирование; 523) русский, фрейденберг; 524) русский, фрейдизм; 525) русский, х; 526) русский, хвала; 527) русский, хоца; 528) русский, храм; 529) русский, хранитель; 530) русский, хри; 531) русский, христиан; 532) русский, христология; 533) русский, христоцентризм; 534) русский, царство; 535) русский, цель; 536) русский, цивилизатор; 537) русский, цит; 538) русский, ч; 539) русский, час; 540) русский, частность; 541) русский, человеколюбие; 542) русский, честь; 543) русский, чиновник; 544) русский, чувство; 545) русский, чудотворец; 546) русский, чутье; 547) русский, шаг; 548) русский, шараков; 549) русский, широта; 550) русский, щедрин; 551) русский, эволюция; 552) русский, эквивалент; 553) русский, эмблема; 554) русский, эмпатия; 555) русский, энтузиазм; 556) русский, эпиграф; 557) русский, эпизод; 558) русский, эпитет; 559) русский, эпоха; 560) русский, эра; 561) русский, эразм; 562) русский, эсхатология; 563) русский, я; 564) русский, якубович; 565) русский, январь;

1.  
существенно меняется и расширяется. Порожденная «Дневником писателя»  
 переписка с читателями сталкивала его лицом к лицу со жгучими  
 проблемами, волновавшими русских людей.  
 Дневник писателя» имел большой успех. В Петербурге в четыре дня  
 разошлись три тысячи экземпляров первого выпуска. В   
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

2.  
ЕВАНГЕЛЬСКИЙ ТЕКСТ  
 В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО  
 Обращение к церковнославянской лексике и фразеологии, к стихии этого  
 языка является для русских писателей обращением к письменному слову  
 славянской культуры, а через его посредство собственно к Слову.  
 Для творчества Ф. М.   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

3.  
письменности. В этом  
 заключается глубинная связь творчества Ф. М. Достоевского с самим  
 характером их бытования в славянской, древнерусской и русской  
 культурах.  
 Переводы богословских и аскетических сочинений с греческого языка  
 строились на принципе «буквальности», не они адаптировались к новой  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

4.  
она приспосабливалась к ним и проникалась ими.  
 Исследователи замечают:  
 Такое стремление к буквальности не было особенностью славянской или  
 русской традиции. Таков был общехристианский — для всех языков —  
 основной принцип перевода, принятый христианством изначально в  
 противовес античному принципу перевода как  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

5.  
веке к данной проблеме обращался М. В. Ломоносов. Греческий  
 язык через посредство церковнославянского языка вошел в плоть и кровь  
 русской культуры. Правда, в соответствии с особенностями современного  
 ему искусства М. В. Ломоносов видит в переводе «книг церковных» с  
 греческого  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

6.  
 собственным своим  
 достатком велико и к приятию греческих красот посредством сла-венского  
 сродно»⁷. Однако понятие  
 «высокого штиля» русской литературы — прежде всего выражение ее  
 глубинного сакрального родства с церковнославянской языковой стихией  
 как тем пространством, которое возникло из перевода  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

7.  
» с  
 греческого языка. Последний, в свою очередь, является в данном случае  
 языком именно «божественных писаний». Для древнерусской и русской  
 культур он  
 становится эквивалентом «единого» языка Святого Духа,  
 «глаголавшего пророки». Изначальным «языковым единством» «книг  
 церковных» и обусловлена   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

8.  
, действительного состояния мира и человека.  
 Подобную роль играют в произведениях писателя слова «образить»,  
 обращенное к Рогожину через посредство «"Русской истории" Соловьева»;  
 «безобразие», «благообразие»,  
 «веселие», из которых складывается в сознании Аркадия образ Макара  
 Ивановича. Герой «вслушивается», «вникает» в   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

9.  
 к дословности, поэтому переводы своей  
 архаичностью выпадали из норм современного им литературного языка.  
 Стилистическое сходство между переводами на русский язык богословских  
 и аскетических сочинений с рядом фрагментов в произведениях Ф. М.  
 Достоевского вряд ли можно объяснить только   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

10.  
славянский язык, — начало Евангелия от  
 Иоанна Богослова, являются тем идеалом, с которым соотносит себя любое  
 обращение к слову в русской культуре. Евангельский текст в  
 произведениях Ф. М. Достоевского, играя определяющую роль в их  
 содержании, очень точно вписан в жизненные  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

11.  
 может быть только в  
 непосредственном обрамлении «конкретных» деталей «реального» мира.  
 Евангельский текст приводится в романе не по абстрактному «русскому  
 переводу» с церковнославянского, а по конкретной книге¹⁰, и данный  
 исследователя к мысли, «что первоначальным источником писателя было  
 именно   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

12.  
 герои Достоевского?»¹¹ — не решается на основе простого подсчета  
 частоты использования евангельских цитат в произведениях писателя,  
 данных в русском переводе и на церковнославянском языке. Вопрос о  
 языке цитат из Евангелия в произведениях Достоевского сложен, и при  
 ответе на  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

13.  
 еще недействителен. Именно на действенность в судьбе  
 героя евангельского текста указывает его язык.  
 Сложная природа взаимоотношения церковнославянского и русского языков  
 в книжной культуре была поставлена уже М. В. Ломоносовым. Культурный  
 контекст, в котором возникла потребность сознательно осмыслить то  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

14.  
Карамазовы», приведенное именно на церковнославянском  
 Н. В. Гоголя: выписки из творений святых отцов и богослужебных книг //  
 Евангельский текст в русской литературе XVIII—XX веков: цитата,  
 реминисценция, мотив, сюжет, жанр. Вып. 3. Петрозаводск, 2001. С.  
 240—249; Томачинский В.   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

15.  
 культуру славян именно как Слово Божие.  
 Однако можно указать и на другой уровень восприятия  
 церковнославянского языка, присущий как русской литературе в целом,  
 так и творчеству Ф. М. Достоевского.  
 Приспособление низменного к высокому всегда волновало русскую  
 культуру. Многообразно  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

16.  
, присущий как русской литературе в целом,  
 так и творчеству Ф. М. Достоевского.  
 Приспособление низменного к высокому всегда волновало русскую  
 культуру. Многообразно его раскрытие в творчестве Ф. М. Достоевского.  
 Одним из способов изображения  
 (См.: Балашов Н. В. Спор  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

17.  
. Многообразно его раскрытие в творчестве Ф. М. Достоевского.  
 Одним из способов изображения  
 (См.: Балашов Н. В. Спор о русской Библии и Достоевский //  
 Достоевский: Материалы и исследования. Т. 13. С. 9.)  
 410  
 данного процесса становится «ироническое» употребление

Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

18.  
древнерусского языков. Чтения из  
 Евангелия в произведениях Ф. М. Достоевского,  
 язык этих чтений напрямую связаны с пониманием творчества в русской  
 культуре как живого обращения к Евангелию, когда Оно перестает быть  
 «текстом» и являет себя Словом Божием. Евангельское чтение изменяет  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

19.  
и дикой  
 послереволюционной Москвы, разрушения в человеке человеческого.  
 «Божественная комедия» и шире — культура воспринимаются как то  
 пространство, где русский писатель Нового времени и итальянский  
 средневековый поэт оказываются в одном измерении, «сближаются»  
 посредством остроты переживания неподлинности настоящего.  
 УДК   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

20.  
роман! Работал его три года, печатал два —  
 знаменательная для меня минута», — писал Ф. М. Достоевский 8 ноября  
 1880 года редактору «Русского вестника» Н. А. Любимову, отсылая в журнал  
 «заключительный “Эпилог” “Карамазовых”»[1]. В литературоведческих  
 работах, посвященных последнему роману писателя, уделяется  
 Т. П. Баталова. Поэтика «эпилога» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2017№3
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Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». —  
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 Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 1995. — 287 с.  
 3. Есаулов И. А. Пасхальный архетип русской литературы и структура  
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 евангельского текста в русской литературе в целом и в творчестве  
 Ф. М. Достоевского в частности. На его примере особенно очевидны  
 методологические проблемы и основные  
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60.  
творчестве  
 Ф. М. Достоевского в частности. На его примере особенно очевидны  
 методологические проблемы и основные направления анализа и интерпретации  
 произведений русской словесности в аспекте исторической поэтики,  
 заданном почти тридцать лет назад на первой конференции «Евангельский  
 текст в русской литературе: цитата, реминисценция  
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61.  
и интерпретации  
 произведений русской словесности в аспекте исторической поэтики,  
 заданном почти тридцать лет назад на первой конференции «Евангельский  
 текст в русской литературе: цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр»  
 в Петрозаводском университете.  
 Задача создания новой концепции истории русской литературы как  
 христианской словесности   
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62.  
 конференции «Евангельский  
 текст в русской литературе: цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр»  
 в Петрозаводском университете.  
 Задача создания новой концепции истории русской литературы как  
 христианской словесности была актуализирована именно с точки зрения  
 исторической поэтики. Это «определение роли и границ предания в процессе  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

63.  
ХХI века И. А. Есаулов обоснованно считает осмысление того,  
 как «переложение» и «перевод», то есть парафраз христианской традиции  
 в произведениях русской словесности, связан с ее становлением и  
 развитием [Есаулов, 2019: 30—66]. Принципы этнопоэтики раскрыты  
 В. Н. Захаровым в концептуальных   
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64.  
 становлением и  
 развитием [Есаулов, 2019: 30—66]. Принципы этнопоэтики раскрыты  
 В. Н. Захаровым в концептуальных статьях «Православные аспекты  
 этнопоэтики русской литературы» [Захаров, 1998: 6—30] и «Вечное  
 Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности» [Захаров,  
 2011: 24—37].  
 На первых  
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65.  
Н. Захаровым в концептуальных статьях «Православные аспекты  
 этнопоэтики русской литературы» [Захаров, 1998: 6—30] и «Вечное  
 Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности» [Захаров,  
 2011: 24—37].  
 На первых порах изучения евангельского текста пришлось обосновывать  
 очевидное — аксиому: «Русская литература была христианской  
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66.  
в художественных хронотопах русской словесности» [Захаров,  
 2011: 24—37].  
 На первых порах изучения евангельского текста пришлось обосновывать  
 очевидное — аксиому: «Русская литература была христианской» [Захаров,  
 1994а: 5]. Сегодня уже можно констатировать, что в результате  
 коллективных усилий новая концепция русской литературы   
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67.  
 — аксиому: «Русская литература была христианской» [Захаров,  
 1994а: 5]. Сегодня уже можно констатировать, что в результате  
 коллективных усилий новая концепция русской литературы сложилась. Яркий  
 пример — выделение в ней пасхального жанра, в частности пасхального  
 рассказа со своей историей, которую сложили А. С  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

68.  
Иоанна  
 (Шаховского) и др. В научный оборот были введены ценнейшие материалы для  
 дальнейшего изучения евангельского текста.  
 Плодотворными при изучении русской литературы стали категории  
 соборности, пасхальности, «культурного бессознательного» [Есаулов, 1994:  
 32—60; 2011: 389—407]. Правда, относительно творчества И. Бунина,

В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

69.  
Правда, относительно творчества И. Бунина,  
 И. Шмелева, Б. Зайцева вряд ли целесообразно говорить о проявлениях  
 культурного бессознательного, поскольку для писателей русского зарубежья  
 первой волны контекст русского православия оставался родным, чего,  
 действительно, нельзя сказать о советских авторах.  
 Значимо в этой связи   
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70.  
И. Шмелева, Б. Зайцева вряд ли целесообразно говорить о проявлениях  
 культурного бессознательного, поскольку для писателей русского зарубежья  
 первой волны контекст русского православия оставался родным, чего,  
 действительно, нельзя сказать о советских авторах.  
 Значимо в этой связи и определение христианского реализма как
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71.  
, нельзя сказать о советских авторах.  
 Значимо в этой связи и определение христианского реализма как  
 художественного метода, эстетическими принципами которого русская  
 литература овладела в XIX веке. По мнению В. Н. Захарова, христианский  
 реализм, явленный в Евангелии, в творчестве Достоевского предстал,  
 например  
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72.  
результате возникло  
 понимание того, что «христианская традиция претерпевала трансформации,  
 метаморфозы и псевдоморфозы», и их невозможно игнорировать при  
 построении новой истории русской литературы [Есаулов, 2011: 14]. Эту  
 идею И. А. Есаулов развил в статье «Христианская традиция  
 и художественное творчество», в которой   
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73.  
времени, а  
 антитрадиционализм XX века интерпретируется как разрыв с христианской  
 традицией [Есаулов, 2005: 18—28].  
 Главный же результат изучения русской словесности в рамках этнопоэтики —  
 это выявление в ней самого евангельского текста. Если в начале 1990-х  
 гг. он еще   
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

74.  
Закономерности развития современного отечественного  
 достоевсковедения в этом плане прослеживаются на примере  
 терминологического тезауруса, сложившегося в ходе изучения евангельского  
 текста в русской литературе (см. публикации в сборнике, а затем научном  
 журнале «Проблемы исторической поэтики» (ПетрГУ, 1990 — наст. время), в  
 сборниках «Христианство  
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75.  
см. публикации в сборнике, а затем научном  
 журнале «Проблемы исторической поэтики» (ПетрГУ, 1990 — наст. время), в  
 сборниках «Христианство и русская литература» (ИРЛИ, 1994—2012),  
 «Русская литература XIX века и христианство» (МГУ, 1997) и др.).  
 Одно из перспективных направлений  
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76.  
затем научном  
 журнале «Проблемы исторической поэтики» (ПетрГУ, 1990 — наст. время), в  
 сборниках «Христианство и русская литература» (ИРЛИ, 1994—2012),  
 «Русская литература XIX века и христианство» (МГУ, 1997) и др.).  
 Одно из перспективных направлений этнопоэтики — тезаурусный анализ  
 [Захаров, 2020  
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77.  
органично дополнился  
 такими ключевыми словами, как Библия, Ветхий и Новый Завет, Евангелие,  
 христианство, православие, христианская философия, христианский  
 социализм, христианская идея, русский Христос, христоцентризм,  
 христология, эсхатология, христианская символика, христианский реализм,  
 христианская аксиология, соборность, пасхальность, церковность, закон,  
 благодать, кенозис, преображение, воскресение, исихазм, юродство  
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78.  
в «чистое богословствование», заметна другая тенденция:  
 усиливается внимание ученых к анализу функций и способов творческой  
 трансформации христианского «предания» в текстах русской словесности,  
 принципы которого оформлялись в ходе конструктивной полемики по поводу  
 новой концепции русской словесности [Любомудров, 2002; Лурье, 1996;  
 Захаров, 2005  
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79.  
способов творческой  
 трансформации христианского «предания» в текстах русской словесности,  
 принципы которого оформлялись в ходе конструктивной полемики по поводу  
 новой концепции русской словесности [Любомудров, 2002; Лурье, 1996;  
 Захаров, 2005; Есаулов, 2008]. А. Е. Кунильский в ряде статей о романе  
 «Идиот» указал  
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80.  
в том, что она, во-первых, обнажила две  
 крайности в нашем литературоведении: «Сциллу либерального прогрессизма»  
 и «Харибду догматического начетничества» в изучении русской литературы  
 [Есаулов, 2008: 607—660]. Действительно, стремление рассматривать роман  
 Достоевского как текст, транслирующий учение Отцов Церкви и догмат  
 преображения  
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81.  
Отцов Церкви и догмат  
 преображения, по крайней мере спорно, хотя это одна из заметных  
 тенденций в изучении евангельского текста в русской литературе. Но такой  
 подход, думается, может быть оправдан лишь «чином» и «саном», когда,  
 например, отец Д. Григорьев, рассуждая о публицистическом  
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82.  
. Л. башкировым, который рассмотрел вопрос о языке  
 евангельских цитат в произведениях писателя как проявление общей судьбы  
 языка церкви в русской культуре [башкиров, 2008: 398—414], выявил  
 художественное значение богослужебного языка в тексте романиста  
 и представил его как своего рода литургический  
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83.  
новой романной формы [Габдуллина, 2011].  
 За 30 лет вокруг конференции в Петрозаводском университете  
 и тематических выпусков «Евангельский текст в русской литературе:  
 цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр» сформировался свой круг  
 авторов, исследователей творчества Достоевского: это В. П. Владимирцев  
 [Владимирцев, 2001],   
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84.  
 произведений находят  
 свое завершение, достигая апогея, соборное и пасхальное начала.  
 Не впадая в апологию результатов изучения евангельского текста в русской  
 литературе, следует отметить и некоторые издержки, обусловленные или  
 «писанием из моды», или подменой литературоведческой основы исследования  
 компилятивными суждениями в   
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85.  
 суждениями в стиле проповеди (см.: [Звозников, 1994:  
 178—191; Васильев, 2014: 265—274]).  
 Значимость и продуктивность новой концепции русской литературы  
 подтверждается интересом к ней со стороны зарубежных ученых: Ю. Бёртнеса  
 [Бертнес,1998], отца Д. Григорьева [Григорьев, 2005], Д.   
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86.  
 стилистическая  
 особенность указывает на соборную направленность речи Алеши.  
 Подводя некоторые итоги и оценивая современное состояние изучения  
 евангельского текста в русской литературе в целом и в произведениях  
 Достоевского в частности, можно определенно утверждать: новая научная  
 концепция нашей словесности сложилась, «христианская революция  
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87.  
в целом и в произведениях  
 Достоевского в частности, можно определенно утверждать: новая научная  
 концепция нашей словесности сложилась, «христианская революция в русском  
 литературоведении» совершилась [Terras, 1994: 770]. Но, конечно,  
 необходимы новые, свежие идеи и оригинальные исследования [Захаров,  
 2018: 11], в том   
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88.  
идеи и оригинальные исследования [Захаров,  
 2018: 11], в том числе дальнейший анализ функций и способов творческой  
 трансформации христианского «предания» в русской словесности, расширение  
 самого корпуса евангельского текста в ней, обоснование православной  
 аксиологии и методологии, позволяющей учесть все метаморфозы и  
 псевдоморфозы христианской  
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89.  
евангельского текста в ней, обоснование православной  
 аксиологии и методологии, позволяющей учесть все метаморфозы и  
 псевдоморфозы христианской традиции в новой истории русской литературы.  
 Кроме того, на наш взгляд, приоритетной задачей должна стать и  
 систематизация тезауруса евангельского текста с определением всех его
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91.  
. Достоевского: в 3 т. — Тобольск: Общественный  
 благотворительный фонд «Возрождение Тобольска», 2017.  
 16. Есаулов И. А. Категория соборности в русской литературе  
 (к постановке проблемы) // Проблемы исторической поэтики. —  
 Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 1994. — Вып. 3. — С. 32—60 [  
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 19. Есаулов И. А. О Сцилле либерального прогрессизма и Харибде  
 догматического начетничества в изучении русской литературы //  
 Проблемы исторической поэтики. — Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ,  
 2008. — Вып. 8. — С. 607—660 [Электронный ресурс]. —   
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

93.  
redaktor\_pdf/1455537052.pdf  
 (25.05.2020). DOI: 10.15393/j9.art.2011.333  
 21. Есаулов И. А. Парафраз и становление новой русской литературы  
 (постановка проблемы) // Проблемы исторической поэтики. — 2019. —  
 Т. 17. — № 2. — С. 30—66 [Электронный ресурс].  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

94.  
redaktor\_pdf/1561976111.pdf  
 (25.05.2020). DOI: 10.15393/j9.art.2019.6262  
 22. Захаров В. Н. Пасхальный рассказ как жанр русской литературы //  
 Проблемы исторической поэтики. — Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ,  
 1994. — Вып. 3. — С. 248—260 [Электронный ресурс]. —

В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

95.  
.pro/journal/article.php?id=2403 (25.05.2020).  
 DOI: 10.15393/j9.art.1994.2403 (a)  
 23. Захаров В. Н. Русская литература и христианство // Проблемы  
 исторической поэтики. — Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 1994. —  
 Вып. 3. — С. 4—10 [Электронный   
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

96.  
.php?id=2370 (25.05.2020).  
 DOI: 10.15393/j9.art.1994.2370 (b)  
 24. Захаров В. Н. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы //  
 Проблемы исторической поэтики. — Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ,  
 1998. — Вып. 5. — С. 248—260 [Электронный ресурс]. —

В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

97.  
/article.php?id=2472 (25.05.2020).  
 DOI: 10.15393/j9.art.1998.2472  
 25. Захаров В. Н. Христианский реализм в русской литературе (постановка  
 проблемы) // Проблемы исторической поэтики. — Петрозаводск: Изд-во  
 ПетрГУ, 2001. — Вып. 6. — С. 5—28 [Электронный   
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

98.  
/1431424731.pdf  
 (25.05.2020). DOI: 10.15393/j9.art.2008.283  
 28. Захаров В. Н. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской  
 словесности» // Проблемы исторической поэтики. — Петрозаводск; СПб.:  
 Алетейя, 2011. — Вып. 9. — С. 24—37 [Электронный ресурс]. —

В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

99.  
journal/article.php?id=2672  
 (25.05.2020). DOI: 10.15393/j9.art.2005.2672  
 34. Козина Т. Н. Пасхальный рассказ в русской словесности // Вестник  
 Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — 2010. — № 6. —  
 С. 376—380.  
 35. Кошелев В  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

100.  
. И. Лобачевского. — 2010. — № 6. —  
 С. 376—380.  
 35. Кошелев В. А. Евангельское представление о слове и русская поэзия //  
 Проблемы исторической поэтики. — 2017. — Т. 15. — № 3. — С. 8—20  
 [Электронный ресурс]. —  
 URL:   
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

101.  
  
 DOI: 10.15393/j9.art.2005.2673  
 38. Лурье В. М. Догматика «религии любви». Догматические представления  
 позднего Достоевского // Христианство и русская литература. — СПб.,  
 1996. — Сб. 2. — С. 290—309.  
 39. Любомудров А. М. Церковность как критерий культуры // Христианство  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

102.  
СПб.,  
 1996. — Сб. 2. — С. 290—309.  
 39. Любомудров А. М. Церковность как критерий культуры // Христианство  
 и русская литература. — СПб., 2002. — Сб. 4. — С. 87—109.  
 40. Осокина Е. А. Гимнографический «канон» в «форме плана» «  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

103.  
Р. Достоевский и Евангелие // Путь. — 1930. — № 23. —  
 С. 48—68; № 24. — С. 58—87.  
 42. Русская литература XIX века и христианство: [сб. ст.] / под  
 общ. ред. В. И. Кулешова. — М.: Изд-во Моск.  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

104.  
files/redaktor\_pdf/1430310598.pdf  
 (25.05.2020). DOI: 10.15393/j9.art.2011.313  
 44. Серопян А. С. Литургическое слово в русской литературе. Постановка  
 проблемы // Проблемы исторической поэтики. — Петрозаводск: Изд-во  
 ПетрГУ, 2012. — Вып. 10. — С. 5—13 [Электронный   
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

105.  
: https://poetica.pro/journal/article.php?id=2528 (25.05.2020).  
 DOI: 10.15393/j9.art.1998.2528  
 52. Христианство и русская литература. — СПб., 1994—2012. — Сб. 1—7.  
 53. Шараков С. Л. Христианский символизм в романе Ф. М. Достоевского  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

106.  
URL: https://poetica.pro/files/redaktor\_pdf/1457960669.pdf  
 (25.05.2020). DOI: 10.15393/j9.art.2012.353  
 55. Шульц О. Русский Христос // Проблемы исторической поэтики. —  
 Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 1998. — Вып. 5. — С. 32—41 [Электронный  
 ресурс]. —   
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

107.  
отмечено 58 мест².  
 © Дудкин В. В., 1998  
 Сразу после выступления с докладом на II конференции “Евангельский текст  
 в русской литературе XVII-XX веков” — а он положен в основу настоящей  
 статьи — я узнал о статье Никиты Струве «Достоевский и Евангелие  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

108.  
названия, свидетельствует о  
 многоаспектности поставленной в них проблемы.  
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 Почему?  
 Уже давно утвердилось мнение, что Евангелие от Иоанна — это “русское  
 Евангелие”, а православие — это “иоанново христианство”. Г. Кьетсаа  
 ссылается на “Три разговора” Вл. Соловьева, в частности, на “Краткую  
 повесть   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

109.  
Иоанном. О последнем повествуется у Вл. Соловьева таким  
 образом: “Действительным, хотя неофициальным вождем православных был  
 старец Иоанн, весьма известный среди русского народа. Хотя он официально  
 числился епископом “на покое”, но не жил ни в каком монастыре, а  
 постоянно странствовал во всех  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

110.  
Иоанна, а  
 интерес к нему Достоевского. Никита Струве этого вопроса вообще не  
 касается. Поэтому вопрос о некоей особой, интимной связи русской  
 духовности с Евангелием от Иоанна остается открытым. Попробуем на него  
 ответить.  
 Обратимся, для начала, к известному высказыванию Достоевского из   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

111.  
, говоря его же словами, “восторг, исступление  
 веры”¹⁰.  
 Некоторые фундаментальные идеи, высказанные в Иоанновом Евангелии,  
 оставили глубокий след в русской культуре. Идея первая: она  
 сформулирована в стихе первой главы: “В начале было Слово, и Слово было  
 у Бога, и Слово  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

112.  
когда, в начале XVIIIвека, слово, пребывавшее все  
 еще, говоря по Хайдеггеру, в горизонте религии, столкнулось с  
 притязанием самодовлеющей эстетики, Богородица русской иконы встретилась  
 с Мадонной ренессансной живописи. Эту коллизию не следует чрезмерно  
 драматизировать: русская словесность созрела для обновления, она  
 энергично и  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

113.  
религии, столкнулось с  
 притязанием самодовлеющей эстетики, Богородица русской иконы встретилась  
 с Мадонной ренессансной живописи. Эту коллизию не следует чрезмерно  
 драматизировать: русская словесность созрела для обновления, она  
 энергично и с энтузиазмом прозелита осваивала новые художественные  
 формы. Но одновременно срабатывали и защитные механизмы  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

114.  
и защитные механизмы, инстинкт  
 самосохранения. Открытость новому в сочетании с самоохранительной  
 реакцией и определило национально-культурную оригинальность и мировое  
 значение русской классической литературы. Она сохранила сакральное  
 отношение к слову, что проявляется даже в самой его семантике,  
 изначально обозначающей жанр духовной литературы  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

115.  
Иоаннова Евангелия. Она гласит: “…Ибо закон дан чрез Моисея, благодать  
 же и истина произошли чрез Иисуса Христа” (1:17). Русское православие  
 отдало предпочтение благодати, видя в ней Новое Слово, возвещенное миру  
 Иисусом Христом, чего не было в Ветхом Завете. Это  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

116.  
 в Ветхом Завете. Это был совершенно новый  
 принцип отношения человека и Бога, основанный на любви и свободе. “Эту  
 идею русско-славянская душа, издревле и органически предрасположенная  
 к чувству, сочувствию и доброте, восприняла исторически от христианства:  
 она отозвалась сердцем на Божье  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

117.  
 исторически от христианства:  
 она отозвалась сердцем на Божье благовестие, на главную заповедь Божию,  
 и уверовала, что “Бог есть Любовь”. Русское православие есть  
 христианство не столько от Павла, сколько от Иоанна, Иакова, Петра. Оно  
 воспринимает Бога не воображением, которому нужны страхи  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

118.  
не мыслью, которая  
 ищет понимания и толкования и затем склонна отвергать то, что ей кажется  
 непонятным  
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 (протестантство). <…> Когда русский человек верует, то он верует не  
 волею и не умом, а огнем сердца. <…> Когда его вера желает, то она  
 желает  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

119.  
умом, а огнем сердца. <…> Когда его вера желает, то она  
 желает не власти над вселенною, а совершенного качества”¹³. В русском  
 национальном характере были не только предпосылки для восприятия  
 благодати, в нем запечатлелись и последствия этого восприятия, подчас  
 отрицательного свойства. Имеется  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

120.  
  
 бесконечным. Христос, величайший положительный идеал человека, нес в  
 себе отрицание земли…”¹⁷ Таким — синтезом Бога и человека —  
 представлялся писателю русский Христос, Христос православия, которого  
 нужно явить всему миру (29, 1, 30; 21, 59). И когда в черновых набросках  
 к   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

121.  
и до почтительного отказа от билета во всемирную  
 гармонию (“я только билет ему почтительнейше возвращаю”), состоит из 81  
 строки в русском тексте. Речь Алеши, начиная с восклицания школьника  
 Смурова (“вот Илюшин камень”) и до последнего предложения (“не забудем  
 же его никогда  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

122.  
важности  
 памяти, важности очищенного и очищающего образа воспоминания как способа  
 сохранения и, при необходимости, восстановления  
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 нравственного и духовного здоровья. Русские дети, писал Достоевский в  
 январе 1876 года в “Дневнике писателя”, растут, глядя на “отвратительные  
 картины”, например, как крестьянин хлещет беспомощную  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

123.  
  
 “Brüderschaft”, которое Ф. Достоевский в иные минуты безжалостно  
 пародировал в своих ранних произведениях в образах персонажей,  
 потерявших связь с русской действительностью. И все же это не такая  
 минута для Достоевского. В эту минуту сам Достоевский, как мы знаем, был  
 подхвачен  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

124.  
 (абсолютно здорового) юноши”³ Алеши Карамазова.  
 ³ Иванов В. В. Юродивый герой в диалоге иерархий  
 Достоевского // Евангельский текст в русской литературе XVIII-XX веков.  
 Петрозаводск, 1994. С. 207.  
 6  
 Но с какими критериями и с каким инструментарием подходить  
 Э. Ф. Эгеберг. Достоевский в поисках положительно прекрасного человека. «Село Степаичиково» и «Идиот». 1998№5

125.  
и в негуманитарных, то  
 понимание является прерогативой  
 «наук о духе», как назвал когда-то нашу сферу интересов  
 Евангельский текст в русской культуре и современная наука  
 Дискуссии по поводу корректности тех новых подходов, которые  
 предлагаются для изучения отечественной литературы в пяти выпусках  
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

126.  
саму тему обсуждения, преуменьшить  
 ее значение для истории нашей словесности говорит о том, что теми, кто  
 десятилетиями пытался препятствовать развитию русской гуманитарной  
 науки в этой важнейшей для русской духовности сфере, здесь опознается  
 опасность для собственного монопольного, как это было ранее, положения  
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

127.  
истории нашей словесности говорит о том, что теми, кто  
 десятилетиями пытался препятствовать развитию русской гуманитарной  
 науки в этой важнейшей для русской духовности сфере, здесь опознается  
 опасность для собственного монопольного, как это было ранее, положения.  
 Что эти силы могут противопоставить законному   
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

128.  
, здесь опознается  
 опасность для собственного монопольного, как это было ранее, положения.  
 Что эти силы могут противопоставить законному стремлению рассматривать  
 русскую литературу в контексте русской христианской культуры? В сущ-  
 ности, ничего, кроме попыток личной дискредитации, ничего, кроме не  
 удавшегося замалчивания, и  
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

129.  
 собственного монопольного, как это было ранее, положения.  
 Что эти силы могут противопоставить законному стремлению рассматривать  
 русскую литературу в контексте русской христианской культуры? В сущ-  
 ности, ничего, кроме попыток личной дискредитации, ничего, кроме не  
 удавшегося замалчивания, и ничего, кроме унаследованной от  
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

130.  
борьбы. На собственно же научном  
 поле, там, где ведется открытая научная дискуссия, а не закулисный  
 сговор, невозможно отрицать значимость для русской филологической науки  
 академического изучения евангель-  
 ского текста.  
 © Есаулов И. А., 2011  
 Вильгельм Дильтей. Понимание же, в отличие   
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

131.  
 предмет рассмотрения.  
 Не требует особых доказательств, что советское литературоведение с  
 удовольствием подхватило и вульгаризировало  
 революционно-демократическую мифологию в истолковании русской  
 литературы. По-видимому, за современным развертыванием этой же мифологии  
 стоят более глобальные, по преимуществу атеистически ориентированные  
 прогрессистские представления о путях «развития  
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 представителями науки как таковой. Однако описываемая  
 («относительная», по определению А. Ф. Лосева1) мифология должна знать  
 свое место. В понимании русской литературы это место весьма скромное,  
 лишь по известным историческим и общественным причинам (и по  
 академической инерции) подобный подход к нашей  
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 сожа-  
 лению, все еще доминирует в отечественной филологии и истории.  
 Является ли временнáя граница между нами, нынешними исследователями, и  
 русскими писателями препятствием к пониманию? На этот счет возможны  
 различные мнения. Согласно одному из них, конечно, является. Так,  
 например, считал М  
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 свои позитивные — для понимания этой эпохи — моменты.  
 В частности, после сокрушения православной России и последовавшего за  
 этим системного искоренения русской христианской культуры мы гораздо  
 отчетливее осознаем значение этой культуры для русской словесности,  
 нежели это осознавали люди, для которых христианская культура  
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сокрушения православной России и последовавшего за  
 этим системного искоренения русской христианской культуры мы гораздо  
 отчетливее осознаем значение этой культуры для русской словесности,  
 нежели это осознавали люди, для которых христианская культура была  
 цивилизационной грибницей для самого их бытия;  
 гораздо отчетливее, чем это  
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некритически превозносить, скажем, едва ли не все гипотезы  
 отечественного «религиозного ренессанса»); мы должны вначале  
 попытаться описать общий знаменатель, конституирующий единство русской  
 культуры. Русская Катастрофа ХХ века вынуждает нас пересмотреть словно  
 бы навсегда в гуманитарных науках определившуюся иерархию  
 «прогрессивных» и «реакционных»   
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скажем, едва ли не все гипотезы  
 отечественного «религиозного ренессанса»); мы должны вначале  
 попытаться описать общий знаменатель, конституирующий единство русской  
 культуры. Русская Катастрофа ХХ века вынуждает нас пересмотреть словно  
 бы навсегда в гуманитарных науках определившуюся иерархию  
 «прогрессивных» и «реакционных» литераторов и   
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литературы в своих ментальностях основываются на том, к какому  
 духовному полю тяготеют. Есть «Slavia Romana», а есть «Slavia  
 Orthodoxa»9. Русская, белорусская, украинская, болгарская, сербская  
 культуры относятся к «Slavia Orthodoxa», сама их корневая система  
 вырастает из византийского поля православной кирилло-мефодиевской  
 традиции  
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корректно  
 истолкована в категориях этой традиции, таких как соборность,  
 пасхальность, христоцентризм, закон, благодать. Мы попытались истолко-  
 вать магистральный вектор развития русской словесности и описать  
 классические произведения отечественной литературы в контексте  
 православного типа культуры, опираясь на новые принципы понимания  
 художественного текста10. Следует  
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 представления о «должном» и «недолжном», разные  
 аксиологические акценты.  
 К сожалению, задача усложняется тем, что весьма часто система  
 ценностей исследователей русской литературы находится в кардинальном  
 противоречии с аксиологией предмета изучения. Причем было бы  
 значительным упрощением говорить о том, что русская классика  
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исследователей русской литературы находится в кардинальном  
 противоречии с аксиологией предмета изучения. Причем было бы  
 значительным упрощением говорить о том, что русская классика имеет  
 духовный потенциал, а ее исследователи — бездуховны. Нет, настоящая  
 проблема в том, что зачастую тип духовности этих исследователей — один  
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потенциал, а ее исследователи — бездуховны. Нет, настоящая  
 проблема в том, что зачастую тип духовности этих исследователей — один,  
 а тип духовности русской литературы — совсем другой. И сама по себе  
 такая ситуация является вполне нормальной. Но иногда — вольно или  
 невольно — происходит проецирование своей  
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нормальной. Но иногда — вольно или  
 невольно — происходит проецирование своей собственной системы  
 ценностей, своих собственных представлений о «должном» и «недолжном»  
 на русскую классическую литературу, которая основывается на других  
 ценностях. Тем самым искажается (вольно или невольно) сам предмет ис-  
 следования. Как правило, это  
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или невольно) сам предмет ис-  
 следования. Как правило, это происходит именно в том случае, если  
 православная культурная традиция представляется исследователю русской  
 словесности либо чем-то «недолжным», либо таким «довеском» к  
 литературе, которым можно, с его точки зрения, и пренебречь.  
 Представляется, что   
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 России. То же можно сказать и о других перечисленных выше категориях.  
 По-видимому, корректировка существующего категориального аппарата  
 литературоведения, обращенного к русской литературе, — действительно  
 насущная необходимость. В. Н. Захаров вводит понятие «умиления» — и  
 именно как категорию поэтики Достоевского12. В. Лепахин справедливо  
 настаивает  
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где речь  
 идет о законе и благодати14. Можно было бы приводить и другие примеры,  
 свидетельствующие об актуальности подобного подхода в русской  
 филологии.  
 Следует подчеркнуть, что эти новые категории филологического анализа  
 имеют не только присущий им объем содержания, но также и   
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где соединяющиеся личности достигают совершенного раскрытия и  
 определения своей единственной, неповторимой и самобытной сущности,  
 своей целокупной творческой свободы»16. Искажение русской картины  
 мира в изучении нашей литературы проистекало как раз во многом оттого,  
 что «легионеры» и получили в свое время монопольное  
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 и соборность вокруг  
 святых»17. Беда советской филологии состояла в том, что именно эту  
 «высшую ценность» десятилетиями при рассмотрении русской словесности  
 выносили «за скобки» исследовательского внимания, подменяя ее  
 произвольными и внешними по отношению к русскому национальному образу  
 мира категориями и  
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высшую ценность» десятилетиями при рассмотрении русской словесности  
 выносили «за скобки» исследовательского внимания, подменяя ее  
 произвольными и внешними по отношению к русскому национальному образу  
 мира категориями и понятиями.  
 Несколько перефразируя известное высказывание Бахтина из книги о  
 Рабле, эти новые категории позволяют   
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 образу  
 мира категориями и понятиями.  
 Несколько перефразируя известное высказывание Бахтина из книги о  
 Рабле, эти новые категории позволяют осмыслить русскую литературу как  
 часть русской культуры, где эта литература «оказывается у себя  
 дома»18. Во всяком случае, довольно трудно аргументировать, что  
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 понятиями.  
 Несколько перефразируя известное высказывание Бахтина из книги о  
 Рабле, эти новые категории позволяют осмыслить русскую литературу как  
 часть русской культуры, где эта литература «оказывается у себя  
 дома»18. Во всяком случае, довольно трудно аргументировать, что эти  
 категории не репрезентативны  
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аргументировать, что эти  
 категории не репрезентативны для христианской культуры: напротив,  
 представляется, что данный инструментарий может быть в большей степени  
 имманентен русской литературе, чем многие другие.  
 К изучению евангельского текста можно подходить с позиции, внутренне  
 причастной к евангельским ценностям,  
 однако горькое   
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Имеются ли какие-либо современные гуманитарные аналоги, помимо  
 филологии, которые могли бы дополнительно обосновать научную  
 продуктивность подобной установки? Итак, «научно» ли русскую культуру  
 изучать с позиций эмпатии к русской же культуре и ее доминантным  
 ценностям, к каким, безусловно, относится православная традиция?
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филологии, которые могли бы дополнительно обосновать научную  
 продуктивность подобной установки? Итак, «научно» ли русскую культуру  
 изучать с позиций эмпатии к русской же культуре и ее доминантным  
 ценностям, к каким, безусловно, относится православная традиция?  
 Возможна ли она в современных гуманитарных дисциплинах?   
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

155.  
его  
 объяснения. Если она базируется на иных ориентирах, она искажается в  
 большей степени. Если же, как это происходило с Россией, русские  
 ориентиры и марксистские ценности не просто различны, но и  
 противоположно направлены, то в таком случае конечным результатом  
 вполне академического «описания  
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ориентиры и марксистские ценности не просто различны, но и  
 противоположно направлены, то в таком случае конечным результатом  
 вполне академического «описания» русской культуры, по Марксу, может быть  
 именно и только деструкция всего русского мира, его переформатирование,  
 согласно совершенно чуждым ему критериям, вплоть  
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то в таком случае конечным результатом  
 вполне академического «описания» русской культуры, по Марксу, может быть  
 именно и только деструкция всего русского мира, его переформатирование,  
 согласно совершенно чуждым ему критериям, вплоть до совершенного его  
 уничтожения.  
 Если мы рассмотрим под подобным же   
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игнорировать и из-  
 менять который можно только лишь путем подавления поведенческих  
 стереотипов носителей этой культуры. Именно это насильственное  
 подавление носителей русской православной культуры после сокрушения  
 Российской империи и являлось доминантой советской «культурной  
 революции».  
 К сожалению, западные ученые, занимающиеся кросскультурными  
 исследованиями  
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каком-то сознательном его  
 искажении, но может говорить и о той или иной степени адаптации,  
 усвоения и понимания. Кроме того, в русской православной традиции  
 евангельский текст — это не столько книга, лежащая на столе, ее  
 индивидуальное чтение и проекция этого чтения на другие  
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

160.  
можно судить, в современной постсоветской медиевистике  
 возобладал подход А. А. Алексеева, согласно которому сама идея  
 национальной или народной Библии в русской православной традиции  
 является научно непродуктивной и должна быть, по его мнению, отвергну-  
 та26. Однако задолго до работ Алексеева профессор СанктПетербургской  
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научно непродуктивной и должна быть, по его мнению, отвергну-  
 та26. Однако задолго до работ Алексеева профессор СанктПетербургской  
 Духовной академии, выдающийся русский славист и библеист И. Е. Евсеев  
 поставил дерзновенную задачу реконструировать текст первоначального  
 перевода святителей Кирилла и Мефодия27. В 1915 году  
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его инициативе  
 была создана Комиссия по научному изданию славянской Библии, в которую  
 вошли все выдающие-  
 С. 219—220.  
 ся русские филологи того времени. Комиссия сочла, что для изучения и  
 издания полного текста славянской Библии потребуется 60 лет. Нет  
 никаких сомнений  
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имели  
 бы совершенно другое направление в развитии нашей медиевистики, чем то,  
 которое возобладало в советское время. Именно эта, уничтоженная, линия  
 русской библеистики представляется нам более продуктивной, нежели та,  
 которая ныне доминирует.  
 В частности, Евсеев, как и практически все русские исследователи   
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, линия  
 русской библеистики представляется нам более продуктивной, нежели та,  
 которая ныне доминирует.  
 В частности, Евсеев, как и практически все русские исследователи того  
 времени, вполне доверяли житию св. Кирилла, согласно которому, зерном  
 переводческой работы славянского просветителя является  
 Евангелие-апракос, начинающийся Евангелием  
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пасхальное Евангелие от Иоанна, являющееся в славянской православной  
 традиции не четвертым, а первым, и в целом Евангелие-апракос являются  
 ядром русского евангельского текста. О важности именно такого вывода для  
 доминантного вектора развития русской словесности мы уже писали28.  
 С точки же   
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

166.  
первым, и в целом Евангелие-апракос являются  
 ядром русского евангельского текста. О важности именно такого вывода для  
 доминантного вектора развития русской словесности мы уже писали28.  
 С точки же зрения Алексеева, хотя и «считается, что это сообщение Жития  
 (процитированное нами выше  
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167.  
концепции  
 полузабытого ныне Евсеева, хотя она и не была вполне развернута в свое  
 время, все-таки является более перспективным для будущего русской  
 филологии.  
 Евангельский текст, а также его производные, являются фундаментом  
 русской культуры, если считать эту культуру христианской в своих  
 основах.   
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168.  
 в свое  
 время, все-таки является более перспективным для будущего русской  
 филологии.  
 Евангельский текст, а также его производные, являются фундаментом  
 русской культуры, если считать эту культуру христианской в своих  
 основах. Уже много лет существует отдельное научное направление в  
 этнографии, основателем которого  
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169.  
является М. М. Громыко. Ее работы34,  
 как и полевые исследования ее научной группы35, вполне доказали, что  
 представления о «языческой сущности» русского народа, либо о его  
 «двоеверии» в современной гуманитарной науке являются лишь чисто  
 идеологическими спекуляциями тех, кто по разным причинам   
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170.  
гуманитарной науке являются лишь чисто  
 идеологическими спекуляциями тех, кто по разным причинам не может  
 принять основополагающей значимости православной веры для русской  
 культуры в целом.  
 Очень симптоматично, что в гуманитарном мире нынешней России ни  
 emiс-подход, ни этнографические исследования группы Громыко (  
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171.  
для наших  
 филологических исследований, для исследований тех, для которых  
 евангельский текст не сводится лишь к набору цитат, а является  
 фундаментом русской литературы, русской культуры и самого бытия  
 России.  
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172.  
филологических исследований, для исследований тех, для которых  
 евангельский текст не сводится лишь к набору цитат, а является  
 фундаментом русской литературы, русской культуры и самого бытия  
 России.  
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173.  
 — христианский» [16, 386].  
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174.  
им. А. М. Горького  
 (Москва, Российская Федерация)  
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 ФРЕЙДИСТСКИЕ КОМПЛЕКСЫ СОВЕТСКО-ПОСТСОВЕТСКОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ  
 В ИЗУЧЕНИИ ЕВАНГЕЛЬСКОГО ТЕКСТА РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ\*  
 Аннотация: В статье исследуются некоторые маргинальные положения концепции Фрейда и его статьи о Достоевском, в которых проявилось  
 «культурное  
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175.  
основателя психоанализа. Указывается на  
 близость этого культурного бессознательного — с его негативизмом по  
 отношению к «христианскому Богу», исторической России и русскому  
 народу cоветскому типу культуры (особенно в ранний период советизма  
 20-х — начала 30-х гг.). Пафос «фрейдо-маркизма», присущий  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

176.  
фрейдо-маркизма», присущий верхним  
 эшелонам советской власти, а также лидерам советской гуманитарной  
 науки, состоял в стремлении к полной «переделке» русской культуры,  
 государства и самого человека. При этом русская литература интерпретируется исходя из абсолютно чуждых ей критериев, с  
 антихристианскими установками  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

177.  
также лидерам советской гуманитарной  
 науки, состоял в стремлении к полной «переделке» русской культуры,  
 государства и самого человека. При этом русская литература интерпретируется исходя из абсолютно чуждых ей критериев, с  
 антихристианскими установками. Автор статьи показывает, что эта  
 ментальная установка вовсе  
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178.  
, с  
 антихристианскими установками. Автор статьи показывает, что эта  
 ментальная установка вовсе не преодолена постсоветским  
 литературоведением и призывает исследователей русской литературы  
 освободиться от их фрейдистских комплексов по отношению к русской  
 культуре.  
 Ключевые слова: Фрейдизм, культурное бессознательное, аксиология
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179.  
установка вовсе не преодолена постсоветским  
 литературоведением и призывает исследователей русской литературы  
 освободиться от их фрейдистских комплексов по отношению к русской  
 культуре.  
 Ключевые слова: Фрейдизм, культурное бессознательное, аксиология  
 Закона и Благодати, история литературы и ее интерпретации, русское,  
 советское,   
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

180.  
отношению к русской  
 культуре.  
 Ключевые слова: Фрейдизм, культурное бессознательное, аксиология  
 Закона и Благодати, история литературы и ее интерпретации, русское,  
 советское, постсоветское  
 нимательное чтение ряда научных работ, в которых так или иначе  
 затрагивается христианское основание отечественной словесности и
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181.  
работ, в которых так или иначе  
 затрагивается христианское основание отечественной словесности и  
 бытование евангельского текста в произведениях самых разных русских  
 писателей наводит на мысль, что и у исследователей существует некая  
 духовная матрица, далеко не всегда ими отчетливо формулируемая, но  
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182.  
 вполне заявлена та  
 культурная несовместимость ряда ментальных доминант, которая,  
 например, затем разовьется в культурной несовместимости России и СССР,  
 русского и советского. Сегодня уже нет смысла специально доказывать,  
 что труды Фрейда оказали громадное воздействие не только на  
 советскую науку  
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183.  
 эшелон), но мощно  
 резонировали глубинным установкам вождей большевизма, которые  
 надеялись синтезировать Маркса и Фрейда с целью полной «переделки»  
 русской культуры, государства и самого человека4.  
 Более всего интересна не логика линейного развертывания аргументации  
 Фрейда — она слишком легко может   
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184.  
почти бессознательная, в сердце многомиллионного народа нашего  
 несомненно присутствуют»5. Или вот это:  
 Можно очень многое знать бессознательно… <…> Говорят, русский народ  
 плохо знает Евангелие, не знает основных правил веры. Конечно так, но  
 Христа он знает и носит в сердце  
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185.  
 чем «бесславность»? Достоевский «возвращается к подчинению мирским  
 и духовным авторитетам, к поклонению царю и христианскому Богу, к  
 черствому русскому национализму, к позиции, к которой менее  
 значительные умы приходили с меньшими затратами сил» (285).  
 Достоевский, согласно Фрейду, «упустил  
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186.  
 именно его  
 положительными коннотациями по отношению к трем параметрам культуры  
 России: государственному устройству (царю), вере (христианскому Богу)  
 и русскому народу. Поскольку у Достоевского позитивное отношение к  
 царю, Богу и народу, то это и означает, по Фрейду, что Достоевский
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187.  
Достоевский — «неудачник» (285).  
 Согласно этой логике, если бы у Достоевского было негативное отношение  
 к царю, христианскому Богу и русскому народу, то тогда ему бы был  
 открыт «путь апостольский» (286), он бы мог стать «учителем и  
 освободителем человечества» (285  
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188.  
понимая это  
 «освобождение» как непременное «освобождение» от Бога и царя. Что  
 касается «народа», то нужно иметь в виду: большинством русского народа  
 являлось крестьянство. Поэтому насильственный загон этого крестьянства  
 в советские резервации — «колхозы и совхозы» — можно рассматривать и  
 как   
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189.  
резервации — «колхозы и совхозы» — можно рассматривать и  
 как своего рода «освобождение» от народа. Достаточно вспомнить книгу  
 Максима Горького о русском крестьянстве, вышедшую в Берлине в 1922 г.,  
 а также апологетику советских концлагерей системы Беломорканал  
 деятелями советской литературы и   
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190.  
 крестьянство следует  
 — для его же пользы — обязательно загнать в резервации, иначе  
 прогрессивная Революция обязательно захлебнется в этой  
 косной русской народной стихии и потерпит поражение.  
 В этом смысле архискверный Достоевский был против «освобождения»,  
 как формулировал Фрейд — «с тюремщиками»  
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191.  
иначе» (285). А заканчивает именно тем, что не только  
 варвары и душегуб Иван Грозный таковы, но таковы и вообще русские,  
 раз это «типично русская черта».  
 Иными словами, для Фрейда грех и последующее покаяние, как уже  
 подчеркивалось, основа   
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192.  
именно тем, что не только  
 варвары и душегуб Иван Грозный таковы, но таковы и вообще русские,  
 раз это «типично русская черта».  
 Иными словами, для Фрейда грех и последующее покаяние, как уже  
 подчеркивалось, основа повседневной жизни любого христианина, в  
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193.  
для Фрейда грех и последующее покаяние, как уже  
 подчеркивалось, основа повседневной жизни любого христианина, в том  
 числе, разумеется, и русского человека, имеет резко негативные  
 коннотации — и квалифицируется им как «сделка с совестью».  
 Однако последовать «рецепту» психоаналитика и «освободиться  
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194.  
им как «сделка с совестью».  
 Однако последовать «рецепту» психоаналитика и «освободиться» от этой  
 крайне странной для него «типично русской черты» означает ни больше и  
 ни меньше освободиться от христианской повседневности как таковой,  
 т. е. перестать жить христианской  
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195.  
. перестать жить христианской жизнью. Именно это «освобождение»  
 осуществлялось всей карательной мощью советского государства на  
 протяжении всего советского периода русской истории и сопровождалось  
 пропагандистским (идеологическим) прикрытием различных ответвлений  
 гуманитарной науки. Теперь вернемся к той неявной идее Фрейда,  
 согласно   
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196.  
 случае, понимает  
 Фрейд под «свободой»? Уж во всяком случае не свободу от греха. Это,  
 прежде всего, бунт против русской вла-  
 сти, против «батюшки царя» (290), как иронически пишет Фрейд, и  
 атеистическая установка (по Фрейду, Достоевский колеблется между
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197.  
в нем не  
 нуждается. О культурном уровне самого Баршта может свидетельствовать  
 одно его заветное убеждение. Как ему представляется, всех русских  
 писателей («русскую литературу») неплохо было бы в свое время…  
 отлучить от Церкви. Может быть, читатель подумает, что я   
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

198.  
  
 нуждается. О культурном уровне самого Баршта может свидетельствовать  
 одно его заветное убеждение. Как ему представляется, всех русских  
 писателей («русскую литературу») неплохо было бы в свое время…  
 отлучить от Церкви. Может быть, читатель подумает, что я его  
 разыгрываю?   
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199.  
. А. Блок, Л. Н. Андреев, Ф. И. Сологуб, В.  
 Набоков, список может оказаться слишком длинным. Собственно — это вся  
 русская литература…  
 Баршт учит русскую Церковь объявить анафему А. С. Пушкину, Н. В.  
 Гоголю и Ф. М. Достоевскому… Чтобы  
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, Ф. И. Сологуб, В.  
 Набоков, список может оказаться слишком длинным. Собственно — это вся  
 русская литература…  
 Баршт учит русскую Церковь объявить анафему А. С. Пушкину, Н. В.  
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 крайне комическое все-таки нахальство. Он и в  
 этой сфере уже «специалист»? Впрочем, именно подобное нахальство  
 приводило в изумление русских людей в начальный период владычества  
 большевиков в СССР.  
 Как прекрасно показали в свое время «классики» французского  
 структурализма, столь  
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 СССР.  
 Стоит, конечно, посочувствовать автору, что именно на столь неприятной для него христианской системе ценностей базируется не только  
 Русская Церковь, но и русская литература, русская культура. Но вот  
 извиняться ли перед ним за то, что этот тип культуры,   
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 Русская Церковь, но и русская литература, русская культура. Но вот  
 извиняться ли перед ним за то, что этот тип культуры, как на грех,  
 основывается  
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, что именно на столь неприятной для него христианской системе ценностей базируется не только  
 Русская Церковь, но и русская литература, русская культура. Но вот  
 извиняться ли перед ним за то, что этот тип культуры, как на грех,  
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аксиологии? Вот надо бы этой  
 негодной Церкви отлучить предмет занятий Баршта от Православия,  
 обеспечив ему свободу рук, а темные русские иерархи не удружили  
 исследователю. Право, даже не знаешь, чем и помочь. Забыв что в начале  
 статьи он гневно упрекал  
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 осуждения автора, который регулярно оказывается «плохим христианином»,  
 а его герои — антихристами.  
 Вот до чего неприязнь к православной грибнице русской культуры-то  
 доводит…  
 Может ли подобные забавные сентенции публиковать сколько-нибудь  
 квалифицированный западный исследователь? Конечно, нет. Потому что,
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способствует преодолению подобных антихристианских и  
 русофобских установок. Одно и то же событие, изложенное как в  
 Евангелии, так и в русской классической литературе, один и тот же  
 текст могут быть интерпретированы абсолютно по-разному, понимаем ли мы  
 их созвучно христианской традиции  
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целое, которое сопротивляется навязанным извне самовольным  
 истолкованиям, таящее в своих смысловых глубинах Слово из Евангелия  
 от Иоанна, известное каждому русскому православному человеку по  
 пасхальному богослужению.  
 Впрочем, сам-то Фрейд, по-видимому, иногда чувствовал, что зашел уже  
 слишком далеко, поэтому  
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 мой взгляд, абсолютно прозрачны.  
 Если, согласно этой логике, преступником на самом деле является не  
 только Достоевский, не только русский народ, но и сам Хри­ стос, тоже  
 ведь не пожелавший быть в определенном смысле «освободителем», то  
 эта логика замечательно  
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исправление, наряду с «освобождением» от христианского сознания, и  
 составляет «воспитательную» основу горьковской повести. В блоковских  
 «Двенадцати» традиционному историческому Христу русской веры и  
 культуры противопоставлен иной — революционный — «мессия»,  
 окруженный революционными же «апостолами» (см. подробнее: [2]).  
 Именно такими «апостолами  
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 которых грезил Фрейд, и хотя, по  
 Фрейду, Достоевскому «был открыт… путь апостольский» (286), но он, к  
 счастью для русской литературы и к досаде Фрейда, действительно  
 пошел другим путем. Ну, а советское достоеведение пошло путем,  
 указанным Зигмундом Фрейдом (cм  
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Так и  
 произошло, что пути Достоевского и достоеведения несколько  
 разминулись. Почти на сто лет. Точно так же разминулись пути русской  
 литературы и ее советских и множества постсоветских истолкователей.  
 Необходимо после блужданий и тупиков вернуться на столбовую дорогу  
 русской  
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213.  
русской  
 литературы и ее советских и множества постсоветских истолкователей.  
 Необходимо после блужданий и тупиков вернуться на столбовую дорогу  
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Erretter der Menschen»  
 (http://www. duden.de/suchen/dudenonline/erlöser).  
 9 См. раздел «Мракобесие» на портале «Трансформации русской классики»  
 (http://transformations.russian-literature.com/mrakobesie).  
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 Ключевые слова: Аннотация: В статье обосновывается  
 Соборность необходимость использования православной  
 Закон категории соборности для изучении русской  
 Благодать литературы. Указываются причины, по  
 контексты понимания которым академическое литературоведение не  
 бинарность сознания употребляла это понятие. Подчеркивается,  
 что  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

222.  
сознания употребляла это понятие. Подчеркивается,  
 что соборность является важнейшим  
 атрибутом Православия. На материале  
 древнерусской словесности и вершинных  
 произведений русской классической  
 литературы демонстрируется  
 трансисторический характер соборности.  
 Текст статьи  
 Приступая к заявленной теме, следует сразу же признаться в трех (  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

223.  
трех (по  
 крайней мере) препятствиях, не позволяющих современному академическому  
 литературоведению рассматривать категорию соборности как актуальную и  
 плодотворную именно при изучении русской литературы.  
 Первое препятствие – по другому случаю – уже указывалось М.М.Бахтиным в  
 двадцатые годы. С тех пор оно не   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

224.  
даже усугубилось. Мы имеем в виду общеизвестный разрыв  
 между философской эстетикой и наукой о литературе¹. Соборность как  
 категория, активно исследуемая русской религиозно-философской мыслью,  
 при существующем разрыве как бы автоматически выносится из сферы  
 собственно литературоведения в качестве категории, может быть, и  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

225.  
ортодоксальным  
 христианством слишком хорошо известен, чтобы этот тезис доказывать  
 специально. Однако и российское либеральное (дооктябрьское)  
 литературоведение, даже подчеркивающее религиозный характер русской  
 литературы³, стремилось обязательно дистанцироваться от православной  
 христианской основы таковой религиозности, воспринимая последнюю почти  
 всегда в качестве чистой метафоры, но отнюдь  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

226.  
религиозности, воспринимая последнюю почти  
 всегда в качестве чистой метафоры, но отнюдь не научной проблемы,  
 подлежащей рассмотрению и объяснению. Надо сказать, русская философская  
 мысль (особенно в лице русских беженцев периода гражданской войны,  
 многие из которых в изгнаньи пересмотрели свое отношение и к  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

227.  
качестве чистой метафоры, но отнюдь не научной проблемы,  
 подлежащей рассмотрению и объяснению. Надо сказать, русская философская  
 мысль (особенно в лице русских беженцев периода гражданской войны,  
 многие из которых в изгнаньи пересмотрели свое отношение и к истории  
 России, и к истории русской  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

228.  
русских беженцев периода гражданской войны,  
 многие из которых в изгнаньи пересмотрели свое отношение и к истории  
 России, и к истории русской литературы) достаточно активно занималась  
 поисками именно православного фундамента отечественной словесности⁴.  
 Однако же в этом случае уже художественные тексты зачастую   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

229.  
, разумеется, оказывается излишним.  
 Наконец, третье препятствие на пути к плодотворному рассмотрению  
 категории соборности коренится уже в самом отношении к русской  
 христианской духовности, при котором она рассматривается либо с  
 внеположных ей позиций (к тому же часто и негативно оценочно, хотя  
 оценочность  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

230.  
позиций (к тому же часто и негативно оценочно, хотя  
 оценочность, выражающаяся, например, в пожеланиях замены бинарной  
 структуры, характерной  
 33  
 для русской культуры, на западноевропейскую тернарную как более гибкую и  
 приспособленную к культурным сломам, может и не рефлексироваться порой  
 исследователями⁵), либо же  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

231.  
 от  
 установок, например, ветхозаветных либо даже языческих⁶. В последнем  
 случае исследователи весьма часто так подходят к своему научному объекту  
 (русской литературе), словно бы новой христианской эры, связанной с  
 приходом Иисуса Христа и повлекшей за собой кардинальную смену системы  
 аксиологических ориентиров  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

232.  
аксиологических ориентиров, не существовало вовсе. Таковой подход не  
 лишен известной пикантности даже с точки зрения "чистой" истории  
 литературы: ведь именно русская словесность начинается с произведения,  
 автор которого с необычайной четкостью и яркостью последовательно  
 манифестирует два полюса духовности и два типа ценностной  
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233.  
заметить, что в разграничении Закона и Благодати можно увидеть "ключ" к  
 рассматриваемой категории. Если, по словам цитированного уже нами выше  
 русского философа, "душа Православия – соборность", то благодать Божия –  
 "зерно" самой соборности. Действие благодати митрополит Иларион относит  
 не только к отдельной   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

234.  
  
 уже автору "Слова о Законе и Благодати", противоположно ей.  
 По мнению С. С. Хоружего, одного из самых глубоких исследователей  
 русской религиозной философии, идея соборности, "уловившая глубинную  
 суть православной религиозности ... в своем появлении была неразрывно  
 связана с единственным именем – Хомякова  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

235.  
религиозности ... в своем появлении была неразрывно  
 связана с единственным именем – Хомякова"⁹. Это верно только в том  
 смысле, что русский философ сумел эксплицировать (хотя и не в виде  
 законченной и проработанной в деталях философской системы) то, что  
 существовало в духовнойжизни  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

236.  
виде  
 законченной и проработанной в деталях философской системы) то, что  
 существовало в духовнойжизни с тех пор, как существует христианство (в  
 русской же литературе это начало проявилось уже в произведении  
 митрополита Илариона). Заслуга А. С. Хомякова в том, что он смог

И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

237.  
¹⁷ Хомякова с его центральным положением – учением о  
 соборности – выходит далеко за пределы "чистого" богословия или  
 философии, охватывая всю область русской культуры (и, разумеется,  
 литературы). Выход за пределы чистой экклезиологии понятия о соборности,  
 ставший уже несомненным культурным фактом,  
 36  
 невозможно   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

238.  
невозможно объяснять лишь фатальным непониманием якобы  
 стерильно-экклезиологических идей Хомякова со стороны С. Л. Франка,  
 Л. П. Карсавина и других русских философов, как это склонен полагать  
 С. С. Хоружий¹⁸. Ведь и для самого Хомякова благодатная основа  
 соборности является вдохновляющим его гарантом  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

239.  
 стороны, "стень",  
 "темьна суть", "студеньство нощьное"; с другой – солнце, свет,  
 "солнечьнеи теплоте". Особенно продуктивной для всего последующего  
 развития русской литературы явилась оппозиция ложного, обманчивого света  
 и света истинного, благодатного. "Отиде бо светъ луны солнцю въси-авъшу,  
 тако и   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

240.  
 солнцю въси-авъшу,  
 тако и Законъ – Благодати явльшися". К мифологии лунного света,  
 заданного этой духовной традицией, ее проявлению в русской философии и  
 литературе мы обратимся в последующих частях работы.  
 Митрополит Иларион намечает два возможных способа ментальной  
 ориентации: самоутверждение в   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

241.  
и вытекает  
 из самой христианской ментальности древнерусского автора. Православное  
 сознание знает лишь два пути: спасения и погибели. Пребывая в язычестве,  
 русский народ, по мнению Илариона, оказывался "не разумеющемь деснице и  
 шюице", однако же по мере того, как Владимир "бремя греховное расыпа  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

242.  
присоединении себя к другим христианским народам, а не в  
 гордом обособлении и замыкании на себе выразилась именно  
 изначальная соборная сущность русского православия. Мы видим стремление  
 к единству со всем христианским миром, совершенно особенное смирение (а  
 не возвышение над другими), смирение, вытекающее  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

243.  
и неведоме земле владычьствоваша,  
 нъ въ Руське, яже ведома и слышима есть всеми четырьмя конци земли".  
 Однако Владимир, владевший Русской землей, прославляется Иларионом не за  
 его героические (языческие) подвиги – за то, что "единодержець бывъ  
 земли своеи, покоривъ подъ ся округъняя  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

244.  
 на дне Каялы, утрата отцовского  
 достояния на чужбине³⁶.  
 42  
 Не получивший благословения поход Игоря, его самовольный исход за  
 пределы Русской земли, своеволие как таковое завершаются тем, что "Игорь  
 князь выседе изъ седла злата, а въ седло кощиево". Тогда как

И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

245.  
 тем, что "Игорь  
 князь выседе изъ седла злата, а въ седло кощиево". Тогда как  
 чудесное возвращение героя в пределы Русской земли – прямое исполнение  
 воли Божией.  
 Кажется, этот существеннейший поворот художественной мысли автора  
 совершенно недостаточно привлекал внимание исследователей. В описании

И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

246.  
  
 переводит человеческую историю в качественно новое духовное измерение,  
 "отменив" смерть. Точно так же и возвращение князя Игоря в пределы  
 Русской земли не является архаическим дублированием его самовольного  
 выступления. Ведь исход в Половецкую землю  
 изначально греховен, поскольку начинается с недоброго знамения  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

247.  
 итогового пункта исхода  
 (места, где закончился поход полка Игоря) позволяет говорить об  
 обретении в финале не только земной родины – Русской земли, но и  
 родины небесной.  
 В пределах произведения как художественного целого путь героя вверх – по  
 Боричеву подъему – это не   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

248.  
указанного перехода от тьмы к  
 свету, от тени солнца к самому солнцу, в том числе и  
 историко-литературные. Но заметим, что русская духовная традиция  
 во все исторические периоды знает множество  
 46  
 случаев внезапного (чудесного) духовного пробуждения и прозрения –  
 неожиданных порой словно и  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

249.  
. "Не всех" и "не навсегда", может быть, строже и  
 точнее соответствует евангельскому канону, но такая ограниченность  
 очевидным образом противоречит русской православной всеохватности и  
 "широте", не знающей никаких исключений для божественной любви: всех  
 навсегда. Между прочим, это восклицание закономерно и   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

250.  
"маменьке", духовно преодолев месть "организма". Далеко не случайно в  
 финале отсутствует мертвящий лунный свет⁵¹, а имеется совсем  
 Показательно, что русская литературная традиция подтверждает смысловую  
 окрашенность лунного света, его не – нейтральность, противоположность  
 свету солнечному. В "Капитанской дочке" Гринев видит, как "месяц  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

251.  
 пассы гипнотизера. Лунный свет есть гипноз... Вы  
 переходите в гипнотическое состояние" (Лосев А. Ф. Указ. соч. С. 438).  
 Русская литература XX века не только не отменяет описанное выше  
 отношение к лунному свету, но, кажется, в целом находится вполне в  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

252.  
 милует?").  
 И в этом произведении мы видим все тот же общехристианский культурный  
 пласт и фон, характерный для всей русской классической литературы,  
 подхватившей христианскую установку древнерусской словесности на  
 воцерковление человека. Поэтому буквальное совпадение словесных формул  
 пожелания счастья Маше Мироновой со  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

253.  
проведенному митрополитом Иларионом, поэтика такого  
 изученного произведения как "Мертвые души", оказавшего, в свою очередь,  
 мощное воздействие на всю последующую историю русской литературы,  
 оказывается отчасти затемненной⁵⁶. Между тем, желание героя гоголевской  
 поэмы "приобрести мертвых, которые, впрочем, значились бы по ревизии,  
 как живые  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

254.  
тем, желание героя гоголевской  
 поэмы "приобрести мертвых, которые, впрочем, значились бы по ревизии,  
 как живые"⁵⁷, демонстрирует наиболее острое в русской классике  
 столкновение закона и благодати. Чичиков хотел бы, чтобы ему передали  
 "не живых в действительности, но живых относительно законной

И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

255.  
 во владение  
 чужими душами умерших людей. Свидетели, подписывая бумаги, используют  
 "такие буквы, каких даже и не видано было в русском алфавите". Чиновник  
 "прислужился нашим приятелям (Манилову и Чичикову. – И. Е.), как некогда  
 Виргилий прислужился Данту, и повел их  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

256.  
 Духом любви"⁵⁸. Многоступенчатый,  
 "католический" способ собирания не реализован Гоголем и не мог быть  
 реализован в пределах "золотого века" русской литературы. Однако уже  
 "серебряный век", более всего связываемый с расцветом русского  
 символизма, практически осуществил гоголевский замысел.  
 Лена Силард и  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

257.  
 не мог быть  
 реализован в пределах "золотого века" русской литературы. Однако уже  
 "серебряный век", более всего связываемый с расцветом русского  
 символизма, практически осуществил гоголевский замысел.  
 Лена Силард и Петер Барта в обстоятельной статье с характерным названием  
 "Дантов код русского  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

258.  
русского  
 символизма, практически осуществил гоголевский замысел.  
 Лена Силард и Петер Барта в обстоятельной статье с характерным названием  
 "Дантов код русского символизма" отмечают, что, несмотря на все  
 индивидуальные различия поэтических систем, русские символисты образы  
 Данте использовали "в качестве своего рода метаязыка  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

259.  
 в обстоятельной статье с характерным названием  
 "Дантов код русского символизма" отмечают, что, несмотря на все  
 индивидуальные различия поэтических систем, русские символисты образы  
 Данте использовали "в качестве своего рода метаязыка". Поэтому "в мире  
 символистов дантовы слова-образы круг, чистилище, роза,   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

260.  
ядром – благодатью в принципиально иную систему  
 строгой иерархии, напоминающую аксиологию католицизма, хотя и не  
 сводимую к ней целиком. Дальнейшая эволюция русского символизма, его  
 влияние на культуру авангарда и эстетику революционного искусства,  
 вплоть до соцреализма, настоятельно требует новых исследований.  
 60  
 УДК   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

261.  
,  
 который вытекает из существования  
 различных типов культур, типов  
 ментальностей. Православный образ мира,  
 православный менталитет присутствует в  
 подтексте русской литературы. Однако для  
 его адекватного научного описания  
 необходимо преодолеть радикальное  
 расхождение этических и эстетических  
 ценностей литературоведов, которые

И. А. Есаулов. Литературоведческая аксиология: опыт обоснования понятия. 1994№3

262.  
 для  
 его адекватного научного описания  
 необходимо преодолеть радикальное  
 расхождение этических и эстетических  
 ценностей литературоведов, которые  
 занимались изучением русской литературы, и  
 ценностей самой литературы.  
 Текст статьи  
 М. М. Бахтин в своей последней работе «К методологии гуманитарных наук»  
 поставил  
 И. А. Есаулов. Литературоведческая аксиология: опыт обоснования понятия. 1994№3

263.  
прогрессивное» движение 60-х годов с его идеями революции, атеизма и  
 социализма, занимающее вполне определенное место в определенном периоде  
 истории русской литературы, и, одновременно, «мифопоэтическая модель  
 мира». «Война и мир» ‒ дистанцированное художественное осмысление войны  
 1812 года и в то же  
 И. А. Есаулов. Литературоведческая аксиология: опыт обоснования понятия. 1994№3

264.  
Рабле, указывая при этом, что «образы Рабле окажутся  
 у себя дома в тысячелетиях развития народной культуры»². Пытаясь  
 определить своеобразие русской литературы, прежде всего, вероятно,  
 необходимо эксплицировать тот  
 378  
 тип культуры, в котором эта литература оказалась бы «у себя дома».  
 И. А. Есаулов. Литературоведческая аксиология: опыт обоснования понятия. 1994№3

265.  
 разграничения по национальному признаку.  
 Может быть, одной из актуальнейших проблем теоретического  
 литературоведения является осознание христианского (а  
 именно ‒ православного) подтекста русской литературы как особого  
 предмета изучения. Этот подтекст существует не в «малом времени»  
 современности и не в абстрактном «большом времени», уводящем  
 И. А. Есаулов. Литературоведческая аксиология: опыт обоснования понятия. 1994№3

266.  
национального. Духовное (духовное  
 самоопределение) значило больше, нежели кровь и нация. Графа в паспорте,  
 оговаривающая национальность, ‒это чисто советское, а не русское  
 изобретение. Советское же изобретение ‒ идея национального  
 государственного разграничения внутри единой страны. То и другое ‒ в  
 ряду других атеистических новшеств, возвращающих  
 И. А. Есаулов. Литературоведческая аксиология: опыт обоснования понятия. 1994№3

267.  
 к языческому,  
 племенному делению.  
 При внимательном изучении литературоведческих трудов, где акцентируется  
 национальная специфика, выясняется, что чаще всего те особенности  
 русской литературы и русской культуры, которые относили к разряду  
 «национального своеобразия» на самом деле имеют совершенно другое  
 объяснение, никак  
 379

И. А. Есаулов. Литературоведческая аксиология: опыт обоснования понятия. 1994№3

268.  
 делению.  
 При внимательном изучении литературоведческих трудов, где акцентируется  
 национальная специфика, выясняется, что чаще всего те особенности  
 русской литературы и русской культуры, которые относили к разряду  
 «национального своеобразия» на самом деле имеют совершенно другое  
 объяснение, никак  
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 не вытекающее из   
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само выделение «третьего измерения» и его адекватное научное  
 описание возможны лишь при определенном аксиологическом подходе  
 исследователя к предмету своего изучения: русской культуре.  
 Нельзя не отметить, что в последнее время появились работы, в которых  
 поэтика не только древнерусской литературы, но и,   
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270.  
Захарова о Достоевском,  
 В. С. Непомнящего о Пушкине³. Не случайно, видимо, что это писатели,  
 определившие магистральное (а не маргинальное) направление русской  
 литературы. Однако же и в этих работах, обращенных к поэтике отдельных  
 авторов, не ставилась задача описания «общего знаменателя» ‒  
 православной культурной  
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271.  
 поэтике отдельных  
 авторов, не ставилась задача описания «общего знаменателя» ‒  
 православной культурной традиции и степени воздействия этого  
 «знаменателя» на поэтику русской литературы Нового времени.  
 Приходится констатировать, что пока в изучении русской литературы  
 преобладает совершенно иная аксиология, абсолютно внешняя по отношению   
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культурной традиции и степени воздействия этого  
 «знаменателя» на поэтику русской литературы Нового времени.  
 Приходится констатировать, что пока в изучении русской литературы  
 преобладает совершенно иная аксиология, абсолютно внешняя по отношению к  
 православной (и вообще христианской) духовности. Нужно признать, далее,  
 что современная  
 И. А. Есаулов. Литературоведческая аксиология: опыт обоснования понятия. 1994№3

273.  
преобладает совершенно иная аксиология, абсолютно внешняя по отношению к  
 православной (и вообще христианской) духовности. Нужно признать, далее,  
 что современная история русской литературы базируется в значительной  
 степени на наследии революционных демократов с их материалистической  
 идеологией и аксиологией. Это наследие включает в себя  
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274.  
демократов с их материалистической  
 идеологией и аксиологией. Это наследие включает в себя и почти  
 ритуальное дистанцирование от православной христианской основы русской  
 культуры. Современные отечественные литературоведы, наследующие этой  
 традиции, склонны не рефлексировать ‒ в пределах какой именно аксиологии  
 они находятся, а потому зачастую  
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275.  
о корректности наложения норм  
 одной культурной системы на другую. Очевидно, что для тех, кто  
 находится внутри буддистской культуры, данная позиция русского ученого  
 не может быть авторитетной. Обратим лишь внимание на существенность  
 аксиологии исследователя, при которой до неузнаваемости изменяется и  
 объект описания  
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276.  
 существенность  
 аксиологии исследователя, при которой до неузнаваемости изменяется и  
 объект описания.  
 Не происходит ли то же самое при изучении русской литературы, когда  
 православная духовность, на которой эта литература базируется,  
 рассматривается либо с внеположных ей позиций, либо же просто  
 негативно-оценочно  
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277.  
или же отличаются в худшую сторону) от установок, например,  
 ветхозаветных либо языческих? Даже в самых лучших современных трудах,  
 рассматривающих феномен русской культуры, не учитывается в должной мере  
 то разграничение, которое с блеском продемонстрировал Макс Вебер, ‒  
 типологическое разграничение внутри христианской культуры; не  
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278.  
блеском продемонстрировал Макс Вебер, ‒  
 типологическое разграничение внутри христианской культуры; не  
 учитывается система аксиологических координат, оказавшая воздействие, в  
 частности, на поэтику русской литературы, а возможно, и определившая эту  
 поэтику.  
 381  
 Так, в классической (а потому и весьма репрезентативной) работе  
 О. М.   
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зрения, ее  
 вполне материалистическое объяснение духовной сферы претендует на полную  
 «научную» адекватность описания.  
 К сожалению, нужно признать, что истории русской литературы как научной  
 дисциплины, которая бы хоть в какой-то степени совпадала в своих  
 основных аксиологических координатах с аксиологией объекта своего  
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280.  
 такие  
 «могучие глубинные течения культуры», которые оказали на «подлинную  
 литературу эпохи»  
 382  
 действительно весьма существенное влияние. По-видимому, литературовед,  
 занимающийся русской литературой, вряд ли уже может ‒ без ущерба для  
 своих занятий ‒ совершенно игнорировать действительный масштаб  
 воздействия на отечественную словесность хотя бы  
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281.  
ли уже может ‒ без ущерба для  
 своих занятий ‒ совершенно игнорировать действительный масштаб  
 воздействия на отечественную словесность хотя бы доминантного для  
 русской духовности православного фактора. Хотелось бы надеяться, что  
 отношение к православной аксиологии при этом у современного  
 литературоведа будет иным, нежели у  
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условиях «новой» европеизации а, во-первых,  
 продолжают свое существование, наряду с новыми жанрами, а, во-вторых, и  
 оказывают на саму эту новую русскую литературу воздействие, роль  
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 Особой страницей в истории русской литературы XVIII в. стало поэтическое  
 состязание В. К. Тредиаковского, А. П. Сумарокова и М. В. Ломоносова,  
 представивших читателям изданные   
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289.  
одной из наиболее основательных научных работ последнего времени,  
 отдельная глава которой как раз и посвящена рассмотрению переложений  
 псалма 143 в русской поэзии, справедливо утверждается, что этот  
 поэтический «спор», «начавшийся по поводу семантической значимости  
 метров, имплицитно, в художественной практике поэтов, перерастал  
 собственно  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

290.  
начавшийся по поводу семантической значимости  
 метров, имплицитно, в художественной практике поэтов, перерастал  
 собственно теоретическую проблему и соотносился с кардинальной проблемой  
 русской культуры — о взаимодействии светского и религиозного начал в  
 поэзии Нового времени» [Луцевич: 181]. Рассмотрим эту проблему несколько  
 в ином   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

291.  
 несколько  
 в ином аспекте. Ведь, в сущности, парафраз псалмов[2] является не только  
 «переводом» с церковнославянского языка на «светский» русский язык, но и  
 попыткой переложения текстов одного типа культуры на другой (как раз в  
 пору его формирования). И псалмы,   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

292.  
от Европы не было никогда), но и, во-первых, продолжают свое  
 существование, наряду с новыми жанрами, а, во-вторых, оказывают на новую  
 русскую литературу воздействие, роль которого до сих пор в значительной  
 степени недооценивается.  
 Существует обширная научная литература, посвященная, например,  
 переложениям Книги   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

293.  
, роль которого до сих пор в значительной  
 степени недооценивается.  
 Существует обширная научная литература, посвященная, например,  
 переложениям Книги Иова в русской поэзии. Автор одной из последних  
 работ, весьма ценной — и по привлечению нового материала, и по  
 оригинальности собственного подхода, — полагает, что  
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294.  
, что автор  
 опирается в своем переложении как на церковнославянскую традицию, так и  
 на европейское истолкование Библии.  
 Известный по истории русской литературы XVIII в. термин «парафраз» (в  
 качестве полных синонимов употребляются также иные варианты передачи  
 греческого παράφρασις — парафразис, парафраза), который   
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295.  
парафразис, парафраза), который ближайшим  
 образом относится к частному эпизоду историко-литературного процесса,  
 выше мной обозначенному, может быть переосмыслен в «большом времени»  
 русской культуры, как уже это произошло с такими греческими терминами,  
 известными со времен античности, как κάθαρσις и μίμησις. Не только  
 Тредиаковский  
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296.  
греческими терминами,  
 известными со времен античности, как κάθαρσις и μίμησις. Не только  
 Тредиаковский, Ломоносов и Сумароков, но и многие другие русские поэты  
 создавали свои оригинальные произведения посредством переложения  
 псалмов. Однако и в наиболее обстоятельных исследованиях последнего  
 времени, рассматривающих «псалтырный текст» русской  
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297.  
русские поэты  
 создавали свои оригинальные произведения посредством переложения  
 псалмов. Однако и в наиболее обстоятельных исследованиях последнего  
 времени, рассматривающих «псалтырный текст» русской литературы (см.,  
 напр. [Луцевич]), недостаточно учитываются культурные последствия того  
 обстоятельства, что Псалтырь в русской традиции, как раз потому, что  
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298.  
последнего  
 времени, рассматривающих «псалтырный текст» русской литературы (см.,  
 напр. [Луцевич]), недостаточно учитываются культурные последствия того  
 обстоятельства, что Псалтырь в русской традиции, как раз потому, что  
 является неотъемлемой частью православного богослужения, репрезентирует  
 не ветхозаветную картину мира, а уже новозаветное христианское  
 миро  
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 143-го псалма («…читая может быть  
 заблагорассудится кому сличить оды с самим подлинным псалмом»[4]).  
 Изучая переложения псалмов русскими писателями, нельзя игнорировать или  
 недооценивать того, что без чтения Псалтыри на церковнославянском языке  
 невозможно представить православное богослужение. Это важно и  
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300.  
без чтения Псалтыри на церковнославянском языке  
 невозможно представить православное богослужение. Это важно и для  
 адекватного понимания некоторых особенностей формирования новой русской  
 литературы. И ветхозаветный Адам, и царь Давид близки и понятны русскому  
 православному человеку в христоцентричном смысловом поле, как оно  
 представлено  
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301.  
важно и для  
 адекватного понимания некоторых особенностей формирования новой русской  
 литературы. И ветхозаветный Адам, и царь Давид близки и понятны русскому  
 православному человеку в христоцентричном смысловом поле, как оно  
 представлено в православной традиции, с ее иерархией Закона и Благодати  
 и другими  
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роль парафраза в становлении новой  
 отечественной словесности. Исходной научной гипотезой является  
 предположение не однонаправленного, а двунаправленного воздействия на  
 формирование оригинальной русской литературы двух семантических полей,  
 двух типов культуры.  
 Понятие парафраза, относимое ранее преимущественно только лишь к  
 частному, хотя и важному   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

303.  
существующей православной культурной модели как таковой на «язык» Нового  
 времени, а также параллельный ему «перевод» новоевропейских культурных  
 форм на складывающуюся русскую литературу, да и на сам формирующийся  
 русский литературный язык.  
 Что, если не парафраз, два наиболее известных в литературе XVIII   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

304.  
язык» Нового  
 времени, а также параллельный ему «перевод» новоевропейских культурных  
 форм на складывающуюся русскую литературу, да и на сам формирующийся  
 русский литературный язык.  
 Что, если не парафраз, два наиболее известных в литературе XVIII в.  
 опыта Тредиаковского: «Езда в остров Любви  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

305.  
статьи в Литературной энциклопедии 2001 г. использует именно  
 этот сборник, но и в некотором семантическом парадоксе. Литература  
 («изящная словесность») русского XVIII в. воспринималась не только  
 читателями этого времени, но и позднейшей филологической традицией как  
 абсолютно иная по сути своей,   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

306.  
? С современных «живых» европейских языков;  
 притом, как в случае с «Ездой в остров Любви», да и затем с  
 «Телемахидой», русские писатели XVIII в. стремятся как бы «восполнить»  
 прежнее «отставание», обращаясь к таким авторам, которые уже ко времени  
 этих переводов   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

307.  
 XVIII в. стремятся как бы «восполнить»  
 прежнее «отставание», обращаясь к таким авторам, которые уже ко времени  
 этих переводов на русский воспринимались у себя на родине как  
 перевернутая страница современного литературного процесса. Однако, как  
 известно, в одном случае Тредиаковский — с его  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

308.  
 — с его «легким» стилем — вполне  
 преуспел, во втором — со стилем «архаическим» — стал притчей во языцех.  
 Хотя мало кто из русских поэтов XVIII в. (и позже) не обращался ~~и~~ к  
 переводу псалмов (и, в целом, к поэтической «адаптации» священных книг

И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

309.  
, в целом, к поэтической «адаптации» священных книг  
 Нового и Ветхого Заветов), но, по-видимому, только лишь в контексте  
 «большого времени» русской культуры то и другое обращение ~~и~~ можно  
 осмыслить как два необходимых источника возникновения новой —  
 оригинальной — русской литературы, расширив значение термина  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

310.  
 контексте  
 «большого времени» русской культуры то и другое обращение ~~и~~ можно  
 осмыслить как два необходимых источника возникновения новой —  
 оригинальной — русской литературы, расширив значение термина парафраз.  
 Вернувшись к «Телемахиде», подчеркнем: как известно, это первый  
 законченный героический эпос в русской литературе.   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

311.  
 —  
 оригинальной — русской литературы, расширив значение термина парафраз.  
 Вернувшись к «Телемахиде», подчеркнем: как известно, это первый  
 законченный героический эпос в русской литературе. Прозаический текст  
 Фенелона («Приключения Телемака», 1699) был переложен в стихах (первый в  
 русской литературе опыт русского гекзаметра). При   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

312.  
это первый  
 законченный героический эпос в русской литературе. Прозаический текст  
 Фенелона («Приключения Телемака», 1699) был переложен в стихах (первый в  
 русской литературе опыт русского гекзаметра). При этом в своем обширном  
 «Предызъяснении об ироической пииме» автор, рассмотрев предшествующие  
 русские переводы (их  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

313.  
героический эпос в русской литературе. Прозаический текст  
 Фенелона («Приключения Телемака», 1699) был переложен в стихах (первый в  
 русской литературе опыт русского гекзаметра). При этом в своем обширном  
 «Предызъяснении об ироической пииме» автор, рассмотрев предшествующие  
 русские переводы (их было четыре), доказывает  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

314.  
первый в  
 русской литературе опыт русского гекзаметра). При этом в своем обширном  
 «Предызъяснении об ироической пииме» автор, рассмотрев предшествующие  
 русские переводы (их было четыре), доказывает, что роман Фенелона в  
 сущности является эпосом, поэтому он его и решил переводить стихами —  
 шестистопным  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

315.  
интересный  
 лишь своей «типичностью» и давно оттесненный на периферию читательского  
 внимания в самой Франции, становится — в итоге парафрастического  
 воссоздания на русской культурной почве — словно бы, по меткому  
 выражению Ю. М. Лотмана, «Единственным Романом», когда «из среднего  
 литературного явления» он превратился «в  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

316.  
в эталон» [Лотман, 1992: 27].  
 Не культурная среда порождает литературное явление (роман), но, по  
 намерению (осознаваемому вполне или нет) русского автора, «в переводной  
 ситуации текст романа призван был породить соответствующую ему  
 культурную среду» [Лотман, 1992: 28]. В результате «Езда   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

317.  
, в предисловии демонстративно отказывается от  
 «глубокословной славянщизны»: «Я оную (роман Тальмана) не славенским  
 языком перевел, но почти самым простым русским словом, то есть каковым  
 мы меж собой говорим» (цит. по: [Николаев: 257]). Такого рода  
 противоположные творческие установки, как и  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

318.  
принадлежит заслуга  
 не только «парафрастического» воссоздания 143-го псалма, но и полный  
 стихотворный перевод всей Псалтыри (1753): это второй в русской  
 словесности опыт — после осуществленного Симеоном Полоцким в 1680 г. В  
 аспекте нашей проблемы чрезвычайно существенно, что одновременно с этой  
 работой  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

319.  
 церкви…» [Клейн: 94]), однако и в этом случае нельзя не  
 учитывать того двунаправленного, но единого парафрастического процесса в  
 истории русской словесности, семантику которого мы попытались обозначить  
 выше.  
 Замечу, что и Клейн, справедливо указывая, что поздний Тредиаковский «в  
 противоположность убеждениям   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

320.  
 предстать с “новою красотою и  
 сладостию”» [Клейн: 94]. Таким образом, представления о словесной  
 сладости как цели художественного парафраза используются русским поэтом  
 и в самый «ранний», и в «поздний» периоды его творчества[7].  
 Исследования Клейна, помимо оригинальных наблюдений автора,  
 компаративистских  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

321.  
видим ориентацию на  
 определенную научную традицию истолкования нашей литературы. Увы, эта  
 традиция — советская. Поэтому для него книга Г. А. Гуковского «Русская  
 литература XVIII века», вышедшая в 1939 г. (в которой, к примеру, о  
 лучшей русской оде как в творчестве Державина,   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

322.  
 него книга Г. А. Гуковского «Русская  
 литература XVIII века», вышедшая в 1939 г. (в которой, к примеру, о  
 лучшей русской оде как в творчестве Державина, так и в XVIII в. — оде  
 «Бог» — не говорится буквально ничего, только лишь приводятся  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

323.  
Клейн: 382]. Но что  
 такое «советская традиция», применительно, скажем, к тому же самому  
 Гуковскому?  
 Чем так «привлекателен» ряду исследователей русской литературы — с  
 позиции определенной идеологии — вообще русский XVIII век? Тем же, чем  
 многочисленных «русистов» — как в пределах нашей страны, так  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

324.  
», применительно, скажем, к тому же самому  
 Гуковскому?  
 Чем так «привлекателен» ряду исследователей русской литературы — с  
 позиции определенной идеологии — вообще русский XVIII век? Тем же, чем  
 многочисленных «русистов» — как в пределах нашей страны, так и за  
 пределами — так привлекала советская культура  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

325.  
 20-х — начала  
 30-х гг.): действительным (или хотя бы провозглашаемым) отречением от  
 культуры предшествующей (в последнем случае — это русская культура, а в  
 первом — это «церковная» (т. е. православная) предшествующая традиция).  
 В том и другом случаях — с этой  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

326.  
» [Зорин: 9]. Приведем, вслед за Зориным,  
 фрагмент этой «концепции»: литературная ситуация середины века  
 определялась «столкновением Ломоносова, корифея придворно-официальной  
 русской литературы, с Сумароковым, родоначальником школы искусства  
 независимых дворян-интеллигентов» [Зорин: 8]. Нет, наверное, особой  
 нужды уточнять, что «любимцем» [Зорин:   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

327.  
 формализма и марксистского социологизма  
 <…>. Именно такой синтез и пытался осуществить Гуковский»  
 [Маркович: 216].  
 В рамках советского истолкования русской литературы и, в целом, в  
 гуманитарных науках (особенно в раннебольшевистские десятилетия)  
 подобный «синтез» был далеко не единственным. Так, А. Эткинд  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

328.  
неоднократно цитируемые строки  
 Тредиаковского о том, что «переводчик от творца только именем рознится»,  
 как справедливо указывается в двухтомном издании «История русской  
 переводной художественной литературы», следует толковать не как  
 «утверждение творческого характера переводческой деятельности», но  
 иначе. Тредиаковский «приравнивал переводчика к оригинальному   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

329.  
).  
 Однако же, несмотря на целый ряд глубоких соображений и гипотез  
 (истинность или ложность которых еще предстоит проверить историкам  
 русской литературы) формалистский (как и криптоформалисткий) подход к  
 истолкованию новой русской литературы, скорее, затрудняет ее адекватное  
 понимание, чем способствует ему.

И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

330.  
 гипотез  
 (истинность или ложность которых еще предстоит проверить историкам  
 русской литературы) формалистский (как и криптоформалисткий) подход к  
 истолкованию новой русской литературы, скорее, затрудняет ее адекватное  
 понимание, чем способствует ему.  
 Может ли тыняновское словосочетание «борьба и смена» (т. е.

И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

331.  
»  
 [Есаулов, 2011].  
 Со времен Гуковского, если не раньше, декларируется как своего рода  
 аксиоматическое убеждение, что Антион Кантемир, «первый русский поэт  
 новоевропейского типа, первый русский поэт-просветитель»  
 [Гуковский, 1998: 49], предметом своих обличений имеет вполне конкретных  
 лиц. Так, в   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

332.  
времен Гуковского, если не раньше, декларируется как своего рода  
 аксиоматическое убеждение, что Антион Кантемир, «первый русский поэт  
 новоевропейского типа, первый русский поэт-просветитель»  
 [Гуковский, 1998: 49], предметом своих обличений имеет вполне конкретных  
 лиц. Так, в первой его сатире это «вовсе   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

333.  
образом как-то  
 не замечается главная, доминантная особенность этого текста: особая  
 житейская трезвость, которая, вопреки просветительским утопиям и  
 иллюзиям, проявляется в русской литературе уже у этого «первого русского  
 поэта-просветителя». Ведь начинается и завершается эта первая сатира,  
 действительно, не изображением злонравных   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

334.  
особенность этого текста: особая  
 житейская трезвость, которая, вопреки просветительским утопиям и  
 иллюзиям, проявляется в русской литературе уже у этого «первого русского  
 поэта-просветителя». Ведь начинается и завершается эта первая сатира,  
 действительно, не изображением злонравных их («хулящих учение»), а  
 именно обращением   
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335.  
этого варварского (крайне  
 архаического) слога[13]? «Путешествие из Петербурга в Москву» — это  
 парафраз Стерна (как — отчасти — и карамзинские «Письма русского  
 путешественника»), но нагруженный тяжелой вербальной архаикой  
 масонско-эзотерического типа[14], заданного эпиграфом из «Телемахиды»  
 (произведения, в свою очередь, являющегося,   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

336.  
), с намеренным игнорированием реалий России  
 XVIII в., однако — таково следствие многолетнего воздействия  
 революционно-демократической мифологии — подающееся как «реалистическое»  
 отображение русской конкретики. Прозаическая реальность дороги  
 Москва-Петербург не просто «игнорируется» Радищевым, он, так сказать,  
 подражая Стерну, парафрастически «играет» с этой реальностью  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

337.  
тоже в собственной  
 фантазии — настроениями и помыслами поселян).  
 Таким образом, можно выделить различные варианты парафраза на переходе к  
 новой русской литературе. Кантемировскую установку мы уже разобрали. Как  
 увидим далее, И. А. Крылов, работая с антично-французскими фабулами  
 своих басен (и  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

338.  
материалом вынуждаемый  
 к следованию просвещенческим лекалам и установкам), напротив того,  
 эстетически привносит в эти фабулы («законнически»-дидактические по  
 своей сути) русский православный здравый смысл (именно он иным  
 представляется «мужицким»). В итоге его «животные» не являются лишь  
 чистой аллегорией человеческих пороков — «  
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339.  
 проекции  
 «непереваренных», согласно Пушкину, просветительских проекций Радищева о  
 «должном». И то, и другое является частью многоцветной картины эпохи  
 русского XVIII в. (хотя басни Крылова хронологически из него и  
 выпадают), но находятся, так сказать, на разных полюсах этой картины.  
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340.  
Великая» Французская революция, будут  
 продолжаться в революционно-демократическом радикализме, закончившемся в  
 итоге общерусской Катастрофой — сломом исторической России, тогда как  
 вершинные русские авторы — Пушкин, Гоголь, Достоевский — в своих лучших  
 творениях (и в своем позднем творчестве, на пике художественного  
 мастерства) либо отходят от  
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же прямо  
 возвращаются к осознанию православия как религии, которая, согласно  
 Пушкину, «дает нам особый национальный характер»[16], и к приятию  
 русской истории — «какой нам Бог ее дал»[17] (важное уточнение: до  
 тотального демонтажа России; в последнем же случае нужно стремиться к  
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342.  
Бог дал», не было  
 государственной цели — выкорчевать православную веру. Никто не посылал  
 молодых боевиков, дабы оплевывать и глумиться над теми русскими, которые  
 идут крестным ходом в пасхальную ночь (ср. — по контрасту — «Пасхальный  
 крестный ход» А. И. Солженицына). А вот после  
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343.  
книгах». И это уже достаточно  
 «странно», потому что, получается, с первой же страницы, с первых же  
 строк наиболее известный русский баснописец объявляет… о фактической  
 бесполезности «морали», расхожего «нравоучения»:  
 Уж сколько раз твердили миру,  
 Что лесть гнусна, вредна; но   
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344.  
?  
 Ответ на этот вопрос совершенно очевидный: конечно, Ворона побежденная,  
 а Лиса — победительница. Вороне — умнейшей птице — как-то не повезло в  
 русской языковой картине мира (да не очень повезло и в мировой): «ах ты,  
 ворона ты этакая», — означает именно что раззява, прямо-таки  
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345.  
. Как будто крыловская басня только лишь иллюстрирует эти  
 расхожие представления.  
 Вот и в одной из новых научных работ, посвященных русскому баснописцу,  
 вполне авторитетный исследователь формулирует суть дела, как он ее  
 понимает, следующим образом: «...у Крылова здесь вполне очевидный  
 иронический   
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346.  
у Крылова же не  
 только не так, но и очевидно не так (поэтическая конкретика крыловского  
 текста отсылает к совершенно иной русской традиции, отнюдь не  
 соотносимой с непременным — как будто — воровством).  
 Обратим внимание, как именно появляется в художественном мире крыловской  
 басни  
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347.  
 потому и фарисейское осуждение последнего никак не помогает нам самим  
 избавиться от нашего собственного греха.  
 Еще одной иллюстрацией парафрастичности русской словесности нового  
 времени является творчество Н. М. Карамзина. В своем докладе «”История  
 Государства Российского” Карамзина: поэтика текста» на IХ конференции  
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348.  
 творчество Н. М. Карамзина. В своем докладе «”История  
 Государства Российского” Карамзина: поэтика текста» на IХ конференции  
 «Евангельский текст в русской литературе» в Петрозаводске (июнь  
 2017 г.), где впервые и была высказана гипотеза, которая излагается в  
 данной статье, я поставил   
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349.  
 «История…» Карамзина и  
 является своего рода итоговым парафразисом с двух сторон сразу: как с  
 «языка» церковнославянской книжности, ближайшим образом — русских  
 летописей (отсюда диалог, диалогические отношения между основным текстом  
 «рассказа» Карамзина и его примечаниями), так и с просветительского  
 «языка» современной  
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350.  
то уходя в более  
 периферийные зоны. Оба этих «потока» (а не какой-то один из них) были  
 необходимы для возникновения новой русской литературы. Именно в  
 результате присутствия многократно усиливавших друг друга этих двух  
 культурных волн, которые изучались до сих пор в нашем  
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351.  
до сих пор в нашем литературоведении  
 преимущественно изолированно друг от друга, в итоге их противоречивого,  
 но продуктивного взаимодействия, синтеза, формирующаяся русская  
 литература в такой исторически короткий период преодолевает свой  
 «ученический» характер, обретая вселенское значение.  
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376.  
в России без перевода — не  
 только образованным или просто грамотным людям, учившимся читать по  
 Псалтыри, но и любому православному человеку русской культуры, который  
 многократно их слушал во время церковных богослужений.  
 [3]  Например, глубоко проанализировав поэтические произведения  
 И. Бунина, отсылающие к  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

377.  
, «придворные ею (книгой. —  
 И. Е.) вполне довольны». И «среди духовенства одни ко мне  
 благожелательны, другие обвиняют меня» (Письма русских писателей  
 XVIII в. Л.: Наука, 1980. С. 46). Это означает, что оппозиция  
 «светское» / «духовное» не релевантна по отношению к  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

378.  
  
 С. 352—353).  
 [15]  См. подробнее: [Есаулов, 2013: 19—20].  
 [16] Пушкин А. С. Заметки по русской истории XVIII века // Пушкин А. С.  
 Полн. собр. соч.: в 10 т. М.: Наука, 1965. Т. 8. С  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

379.  
 моменты поэтики Достоевского, вводя  
 понятие особого «пасхального архетипа».  
 Текст статьи  
 Несмотря на усиление исследовательского внимания к религиозному  
 подтексту русской художественной литературы, как раз проблемы поэтики  
 этой литературы чаще всего рассматриваются вне целостного сопоставления  
 со структурными особенностями православного менталитета и  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

380.  
и художественным языком существует  
 тесная связь, которую нельзя абсолютизировать, но нельзя и  
 недооценивать. Многие черты поэтики Достоевского обусловлены  
 фундаментальными особенностями русского православного видения мира:  
 ценностной иерархией Закона и Благодати, соборным типом мышления,  
 литургическим акцентом не на Рождество Христово, но на Воскресение  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

381.  
 невозможна без  
 исследовательской рефлексии по поводу типа культурной традиции ― с  
 авторитетной для этой традиции архетипической системой ценностей.  
 При изучении русской литературы наибольшие проблемы вызывает обычно  
 определение того типа культуры, к которому можно отнести эту литературу.  
 Между тем определить тип   
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

382.  
в данном случае для  
 литературоведа осознать глубинный контекст понимания предмета своего  
 исследования. Совершенно недостаточно ограничиться только лишь  
 констатацией национальной идентификации (русская литература является  
 частью русской культуры), хотя такая констатация и может представляться  
 самоочевидной и даже самодостаточной. Однако чаще всего те особенности  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

383.  
литературоведа осознать глубинный контекст понимания предмета своего  
 исследования. Совершенно недостаточно ограничиться только лишь  
 констатацией национальной идентификации (русская литература является  
 частью русской культуры), хотя такая констатация и может представляться  
 самоочевидной и даже самодостаточной. Однако чаще всего те особенности  
 русской литературы, которые относили  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

384.  
литература является  
 частью русской культуры), хотя такая констатация и может представляться  
 самоочевидной и даже самодостаточной. Однако чаще всего те особенности  
 русской литературы, которые относили к разряду “национального  
 своеобразия”, имеют другое объяснение. Они вытекают из своеобразия  
 православного образа мира. Мы солидарны с  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

385.  
своеобразия  
 православного образа мира. Мы солидарны с теми исследователями, которые  
 склонны полагать, что православный тип духовности и сформировал многие  
 черты русского национального своеобразия, определил доминанту русской  
 культуры.  
 355  
 Нам уже приходилось высказывать идею “третьего пути” в изучении  
 литературы, который дистанцируется   
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

386.  
солидарны с теми исследователями, которые  
 склонны полагать, что православный тип духовности и сформировал многие  
 черты русского национального своеобразия, определил доминанту русской  
 культуры.  
 355  
 Нам уже приходилось высказывать идею “третьего пути” в изучении  
 литературы, который дистанцируется и от псевдогенетических обобщений  
 “малого  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

387.  
” в изучении  
 литературы, который дистанцируется и от псевдогенетических обобщений  
 “малого времени” авторской современности и от константов мифопоэтических  
 схем. У русской литературы имеется далекий контекст понимания,  
 определяемый пасхальным архетипом православной соборной культуры¹⁴.  
 Именно здесь, на наш взгляд, отечественная словесность оказывается   
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

388.  
ресурсы родного ему типа культуры ― и потому  
 способно выйти в открытые просторы “большого времени”.  
 Литургический вариант Священного Писания в русской традиции изначально  
 доминирует. Освоение Ветхого и Нового Завета для русского православного  
 человека совершалось не только посредством индивидуального чтения  
 духовных  
 356  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

389.  
открытые просторы “большого времени”.  
 Литургический вариант Священного Писания в русской традиции изначально  
 доминирует. Освоение Ветхого и Нового Завета для русского православного  
 человека совершалось не только посредством индивидуального чтения  
 духовных  
 356  
 произведений, но и личным участием в православном соборном богослужении,  
 которое  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

390.  
личным участием в православном соборном богослужении,  
 которое и сформировало особую поведенческуюструктуру, особый  
 православный менталитет. Поэтому наиболее плодотворным в научном  
 изучении русской литературы является, на наш взгляд, не искусственное  
 противопоставление “народного” православия православию “догматическому”,  
 за которым мерцает старая и ложная оппозиция “церковное  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

391.  
противопоставление “народного” православия православию “догматическому”,  
 за которым мерцает старая и ложная оппозиция “церковное/народное”, но  
 описание “общего знаменателя”,конституирующего единство русской  
 культуры. Только после этого описания корректно выделять различные ветви  
 общего инварианта.  
 Распространенные представления о “двоеверии” в русском национальном  
 сознании,   
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

392.  
”,конституирующего единство русской  
 культуры. Только после этого описания корректно выделять различные ветви  
 общего инварианта.  
 Распространенные представления о “двоеверии” в русском национальном  
 сознании, аргументируемые ссылками на дореволюционные фольклорные  
 записи, как будто подтверждающие массовые “отклонения” от ортодоксальной  
 православной веры, в наше время  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

393.  
на  
 рациональном уровне и не осознаваться ими как нравственная и  
 эстетическая система координат, что он представлял собой саму стихию  
 существования русского национального сознания и самой России.  
 Совершенно особенное празднование Пасхи, Воскресения Господня, как  
 известно, является характернейшей особенностью ортодоксальной литургии.  
 Эту  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

394.  
главным праздником в народной жизни”¹⁵. Позволительно  
 357  
 высказать гипотезу о наличии особого пасхального архетипа и его особой  
 значимости для русской культуры. В дальнейшем изложении мы хотели бы  
 сосредоточиться на анализе проявления пасхального архетипа в романе  
 “Преступление и наказание” ― и   
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

395.  
неслыханном чуде, и чувство великого торжества охватило ее”. Сама  
 возможность чуда воскресенияотнюдьнеподвергаетсяскептическомусомнению.  
 Следует подчеркнуть, что в духовном подтексте, имманентном русской  
 словесности, для того, чтобы воскреснуть, неизбежно необходимы страдания  
 и ― в пределе ― полная, понятая отнюдь не метафорически гибель:  
 Воскресения без смерти  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

396.  
с рассматриваемого  
 эпизода, уже своего рода паломничеством к Пасхе, к “новой жизни”, что  
 укореняет Раскольникова в определенной духовной традиции, имманентной  
 русской словесности. В самом векторе пути и проявляется пасхальный  
 архетип поэтики романа ― как в “Братьях Карамазовых” тот же архетип  
 можно усмотреть  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

397.  
М. Достоевского  
 к традициям древнерусской словесности в «Дневнике Писателя» периода  
 русско-турецкой войны. Один из главных мотивов – поиск национальных  
 основ русской духовности. Писатель постигал мир средневековой книжности,  
 знакомясь с агиографией, хождениями, духовным красноречием.  
 Ф. М. Достоевский вновь обратится к древнерусским   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

398.  
 красноречием.  
 Ф. М. Достоевский вновь обратится к древнерусским памятникам в процессе  
 работы над романом «Братья Карамазовы» (особенно над главой «Русский  
 инок»). В результате сопоставления текстов выясняется, что доминирующими  
 качествами идеального образа русского святого являются покаяние,  
 смирение и страдание, стремление   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

399.  
 над романом «Братья Карамазовы» (особенно над главой «Русский  
 инок»). В результате сопоставления текстов выясняется, что доминирующими  
 качествами идеального образа русского святого являются покаяние,  
 смирение и страдание, стремление к очищению, способность к духовному  
 сопротивлению злу. Идеальной формой существования русского народа  
 становится  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

400.  
идеального образа русского святого являются покаяние,  
 смирение и страдание, стремление к очищению, способность к духовному  
 сопротивлению злу. Идеальной формой существования русского народа  
 становится соборность. Тип историзма – это движение к Страшному суду.  
 Евангельские аллюзии и метафоры усиливают авторскую интерпретацию. Таким  
 образом,   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

401.  
 традициям, становится диалогичность слова.  
 Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, «Дневник Писателя», «Братья  
 Карамазовы», традиции древнерусской словесности  
 Размышляя о своеобразии русской духовности, Вяч. Иванов в статье «Ликъ и  
 личины Россiи» писал: «Признаніе святости за высшую цѣнность – основа  
 народнаго міросозерцанія и знамя  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

402.  
 Карамазовы» [8, 21–28]. В. Е. Ветловская  
 провела параллель между образной системой романа «Братья Карамазовы» и  
 апокрифами, духовными стихами русского народа [3]. Тему мученичества как  
 главную для жития святых и романа «Братья Карамазовы» выделил  
 А. С. Ланцов [9]. В  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

403.  
, задачей ‒ проследить, на каких уровнях  
 происходит диалог с евангельским словом в древнерусских источниках и  
 произведениях Достоевского.  
 Поиски национальных основ русской духовности усиливаются у Достоевского  
 в 1876–1877 годах – в связи с русско-турецкой войной и появлением  
 «восточного вопроса». За  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

404.  
 источниках и  
 произведениях Достоевского.  
 Поиски национальных основ русской духовности усиливаются у Достоевского  
 в 1876–1877 годах – в связи с русско-турецкой войной и появлением  
 «восточного вопроса». За один только 1876 год Достоевский трижды пишет  
 об исторических идеалах русского народа  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

405.  
с русско-турецкой войной и появлением  
 «восточного вопроса». За один только 1876 год Достоевский трижды пишет  
 об исторических идеалах русского народа – о тех святых, которые «сами  
 светят и всем нам путь освещают» (22: 43, 79, 104): это Сергий  
 Радонежский, Феодосий  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

406.  
, Тихон Задонский, Илья Муромец (23,  
 150). Готовность к самопожертвованию и способность послужить другим во  
 имя Христа проявляются в подъеме русского народа в защиту  
 братьев-славян: «…славянская идея в высшем смысле ее есть жертва,  
 потребность жертвы даже собою за братьев,   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

407.  
добровольного долга  
 сильнейшему из славянских племен заступиться за слабого» (23, 103).  
 Доказательством того, что святость – это живое явление в русском народе,  
 становится подвиг Фомы Данилова, «замученного русского героя», который  
 «принял муки за Христа» (25, 13). Отметим примечательный факт: в  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

408.  
за слабого» (23, 103).  
 Доказательством того, что святость – это живое явление в русском народе,  
 становится подвиг Фомы Данилова, «замученного русского героя», который  
 «принял муки за Христа» (25, 13). Отметим примечательный факт: в  
 настоящее время создано Житие Фомы Данилова, и  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

409.  
время создано Житие Фомы Данилова, и за его основу взят текст  
 статьи из «Дневника Писателя» Достоевского [1].  
 Освободительное движение русского народа в защиту болгар Достоевский в  
 «Дневнике Писателя» сравнивает с паломничеством по святым местам, с  
 крестовым походом во имя   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

410.  
объединяет стремление к очищению: «В  
 этих рассказах (Четьи-Минеи. – Е. Ф.), и в рассказах про святые места,  
 заключается для русского народа, так сказать, нечто покаянное и  
 очистительное» (25, 215). Традиции жанра хождения в романе «Братья  
 Карамазовы» проявляются в рассказах   
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411.  
 путь к святости в древнерусской словесности – смирение.  
 Житийные традиции, которые выстраиваются вокруг евангельского слова,  
 ярче всего проступают в главе «Русский инок» романа «Братья Карамазовы».  
 В качестве источников романа Ф. М. Достоевского обычно называют  
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412.  
 душе  
 позволяет ему нести проповедь жизни как рая.  
 Ф. Б. Тарасов увидел в «Братьях Карамазовых» указание на особое  
 призвание русского человека – способность к духовному противлению злу  
 [15]. Эта же тема звучит и в «Дневнике Писателя». В статье «Новый   
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413.  
 же тема звучит и в «Дневнике Писателя». В статье «Новый фазис  
 Восточного вопроса» (октябрь 1876 года) Достоевский пишет о русском  
 народе, взяв за основу его исторические идеалы: «…любитель жертв и  
 ищущий правды и знающий, где она, народ кроткий, но   
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414.  
 и  
 чистый сердцем» (23, 150). В черновиках к «Дневнику Писателя» за февраль  
 1876 года Достоевский размышляет о лучших героях русской литературы,  
 несущих в себе отечественные духовные идеалы, и отмечает: «Кроткий  
 человек… примириться со злом и сделать хоть малейшую нравственную
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415.  
хоть малейшую нравственную  
 уступку ему в душе своей он не может» (22, 189).  
 Способность к духовному сопротивлению злу отличает русских святых. В  
 Великих Четьих-Минеях митрополита Макария (XVI в.) Сергий Радонежский  
 показан как праведный судия. Когда лихоимец обидел соседа, преподобный  
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416.  
духом праведника, который помогает своему ближнему в борьбе с  
 одержимостью, просвещая его Словом Божиим. В «Дневнике Писателя»,  
 размышляя о предназначении русского человека, Достоевский  
 останавливается на просветительской задаче интеллигенции, используя  
 образы евангельской притчи о сеятеле: «Просвещение народа – это,  
 господа, наше право и  
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417.  
создает образцы судебного красноречия, всегда  
 используя евангельские цитаты и аллюзии, что должно подчеркнуть: суд  
 человеческий не должен противоречить Суду Божьему. Русское судебное  
 красноречие, таким образом, продолжает традиции древнерусского духовного  
 красноречия. Объясняя, что наказание для семилетней девочки слишком  
 сурово (о чем не  
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418.  
призывает судебных ораторов к тому, чтобы они не уподоблялись  
 книжникам-фарисеям, следовавшим букве закона, а не духу. Евангельская  
 цитата в русской судебной речи традиционно используется как аргумент к  
 высшему авторитету, но, по мысли писателя, нельзя ее вырывать из  
 контекста, чтобы не  
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419.  
авторитету, но, по мысли писателя, нельзя ее вырывать из  
 контекста, чтобы не нивелировать нравственные ценности, которые  
 исторически сложились в сознании русского народа и которые связаны с  
 Православием.  
 Кульминацией второй части «Жития» Зосимы является глава «Можно ли быть  
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420.  
 результатом сопряжения родного и вселенского, преодоления  
 индивидуального сознания [4]. На наш взгляд, сопряжение национального и  
 вселенского – это общая особенность русской православной ментальности,  
 которая ярче всего раскрывается в произведениях древнерусской  
 словесности и Ф. М. Достоевского.  
 Таким образом, к традициям древнерусской   
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421.  
Карамазовы» можно отнести  
 создание идеального образа человека – кроткого, но сильного духом,  
 способного к самопожертвованию во имя Христа, а также проявление русской  
 святости в соборности и в соборной личности, в следовании евангельской  
 истине, в обращении автора к жанровым формам агиографии, хождения,  
 духовного  
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426.  
сакральное время. Объединяет оба  
 произведения идея религиозного преображения личности, спасения души и  
 единения вокруг евангельской Истины, поиски идеальных начал в русском  
 народе, а также размышления о назначении русского человека. Достоевский  
 вводит в роман и в «Дневник Писателя» 1876 г. пасхальные   
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427.  
преображения личности, спасения души и  
 единения вокруг евангельской Истины, поиски идеальных начал в русском  
 народе, а также размышления о назначении русского человека. Достоевский  
 вводит в роман и в «Дневник Писателя» 1876 г. пасхальные рассказы:  
 историю Макара Долгорукого о купце Скотобойникове,   
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428.  
и возвращение к жизни в канун Рождества Христова; в пасхальном  
 рассказе «Мужик Марей» (февраль) он рассказывает об обретении веры в  
 русский народ на каторге во время Пасхи. Авторскую позицию в романе  
 «Подросток» и «Дневнике Писателя» 1876 г. невозможно понять без  
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429.  
», создававшегося  
 параллельно с романом, указание Достоевского на цель произведения:  
 «Россия осмелится сказать свое собственное слово» [Тарасова, 2011: 161].  
 Русскому читателю идея самостояния личности в мире, охваченном  
 страстями, знакома по учению Нила Сорского, имя которого упоминается в  
 рукописных редакциях романа  
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430.  
исторические народные идеалы, которые  
 получили отражение в житиях святых (Сергий Радонежский, Феодосий  
 Печерский, Тихон Задонский), с теми, которые существуют в русской  
 словесности. В типах Гончарова (Обломов) и Тургенева (Лаврецкий)  
 писатель видит то «вековечное и прекрасное», что появилось от  
 соприкосновения с народом  
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431.  
пророчеству о возможной в Европе церкви без Бога (Д30; 22: 97—98).  
 Объединяют «Дневник Писателя» и «Подросток» проблема судьбы русского  
 человека и ориентация на христианскую календарную литературу, в которой  
 большое значение имеет религиозный дискурс. Н. А. Тарасова обратила  
 внимание на  
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432.  
»  
 в 1876 г. Достоевский его перечитывал, что получило отражение в  
 «Дневнике Писателя» тематически: это размышления о «высшем культурном  
 типе», русском интеллигенте с его «всемирным болением за всех», о  
 мессианской роли России в мировой истории, о необходимости соединения  
 науки и православия  
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433.  
дарственную надпись брату Андрею на экземпляре этого  
 издания, а 12—13 марта в записной тетради Достоевского появились записи  
 о назначении русского человека [Тарасова, 2011: 250].  
 В. Н. Захаров раскрыл ключевое значение церковного календаря  
 в «Подростке»: «Записки составлены по прошествии нескольких  
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Д30;  
 13: 280). Память о чудесном избавлении Новгорода от суздальцев в XII в.  
 благодаря первому заступничеству Пресвятой Богородицы на русской земле  
 через Ее образ Знамения генетически живет в русском человеке. Вероятно,  
 поэтому в черновике к роману «Подросток» Достоевский замечает по  
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435.  
 суздальцев в XII в.  
 благодаря первому заступничеству Пресвятой Богородицы на русской земле  
 через Ее образ Знамения генетически живет в русском человеке. Вероятно,  
 поэтому в черновике к роману «Подросток» Достоевский замечает по поводу  
 отца Аркадия, Версилова: «от суздальских князей двенадцатого столетия  
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436.  
на Руси Святого Заступника: «Пишете Вы мне  
 много про Николая-Чудотворца. Он нас не оставит, потому что  
 Николай-Чудотворец есть русский дух и русское единство» (Д30; 29₁:  
 144—145).  
 Таким образом, путь Подростка — это движение от идеи Ротшильда, мечты об  
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437.  
Заступника: «Пишете Вы мне  
 много про Николая-Чудотворца. Он нас не оставит, потому что  
 Николай-Чудотворец есть русский дух и русское единство» (Д30; 29₁:  
 144—145).  
 Таким образом, путь Подростка — это движение от идеи Ротшильда, мечты об  
 «уединении и   
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438.  
, “национальной личности”, конечным идеалом которой станет  
 соборная личность, синтезирующая в себе лучшие человеческие  
 и христианские начала» [Юрьева: 18]. В русском человеке в «допетровский  
 период» формирования государства, как это показывает Достоевский в  
 июньской книге «Дневника» («Утопическое понимание истории»), сохраняется  
 «Христова   
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439.  
: 46). В нем проявляются идеальные народные  
 качества: сохранение Бога в сердце, чистота, кротость, простодушие,  
 незлобливость, великодушие. В петербургский период русской истории перед  
 русским человеком появляется опасность его отторжения от «почвы», от  
 Бога («блудные дети»). Будущее России связано с восстановлением
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нем проявляются идеальные народные  
 качества: сохранение Бога в сердце, чистота, кротость, простодушие,  
 незлобливость, великодушие. В петербургский период русской истории перед  
 русским человеком появляется опасность его отторжения от «почвы», от  
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 целостности русского человека   
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441.  
 перед  
 русским человеком появляется опасность его отторжения от «почвы», от  
 Бога («блудные дети»). Будущее России связано с восстановлением  
 целостности русского человека и торжеством материнского начала в русском  
 народе — это такие качества, как смирение, нежность и надежность,  
 прямота, честность, заботливость и  
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 народ. Писатель верил, что народ русский хранит чистый образ Христов в  
 своей православной вере (Д30; 23: 130). В то   
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

461.  
 единоверия!» (Д30;  
 23: 130).  
 Достоевский в «Дневнике Писателя» определил то, чем спасется русский  
 народ. Писатель верил, что народ русский хранит чистый образ Христов в  
 своей православной вере (Д30; 23: 130). В то же время, он понимал  
 важность петербургского (  
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

462.  
Петра Великого позволили России преодолеть свою замкнутость (Д30; 24:  
 183), но привели не к подражанию Западу, а к расширению мировоззрения  
 русского человека: «Нужна была образованность, состоящая в знании миров  
 других народов, в сообщении с ними, в служении им» (Д30; 24: 184  
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

463.  
идеей утешения и спасения. Размышления о текущей и идеальной  
 действительности, о семье как малой церкви, о поисках идеальных начал в  
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 евангельский текст и художественный контекст. Томск: Изд-во  
 Томского ун-та, 1999. 253 c  
 В. И. Габдуллина. Архетипический мотив «договора с дьяволом» в романах Ф. М. Достоевского: «богоотметное писание». 2012№10

475.  
стадии замысла как наглядное изображение «своего рода ада»,  
 через который проходит восставший на авторитеты герой-игрок,  
 принадлежащий к типу «заграничного русского»1, получает воплощение в  
 изображении картины искушения и нравственного по-  
 рабощения страстями личности, порвавшей с Домом.  
 Передоверяя повествование рассказчику,   
 В. И. Габдуллина. Притчевая стратегия авторского дискурса в романе Ф. М. Достоевского «Игрок». 2011№9

476.  
 через мучения, страдания, заблуждения,  
 окунувшийся в зло мира, попавший под его власть» (Чернов А. В. Архетип «блудного сына» в русской литературе XIX века // Евангельский  
 текст в русской литературе XVIII—XX веков. Петрозаводск, 1994. С.  
 152). ³ Об автобиографическом  
 В. И. Габдуллина. Притчевая стратегия авторского дискурса в романе Ф. М. Достоевского «Игрок». 2011№9

477.  
 мира, попавший под его власть» (Чернов А. В. Архетип «блудного сына» в русской литературе XIX века // Евангельский  
 текст в русской литературе XVIII—XX веков. Петрозаводск, 1994. С.  
 152). ³ Об автобиографическом контексте «Игрока» см.: Гроссман Л.  
 Руле-

В. И. Габдуллина. Притчевая стратегия авторского дискурса в романе Ф. М. Достоевского «Игрок». 2011№9

478.  
отвергая западную «добродетель» — «способность приобретения  
 капиталов», презирая ее в немцах и французах, иронизируя над ее  
 проявлениями в «сахароваре» Астлее, русский герой сам не имеет  
 положительной альтернативы, хотя и выдвигает оппозицию кочевой жизни в  
 киргизской палатке и поклонения немецкому идолу⁵  
 В. И. Габдуллина. Притчевая стратегия авторского дискурса в романе Ф. М. Достоевского «Игрок». 2011№9

479.  
Достоевскому, «совсем не  
 Россия». Москва, в представлении Достоевского, является воплощением  
 «восточной идеи», как  
 Петербург — «западной»14. Москва как исконно русский город  
 противопоставляется в романе Европе как образ истинного рая его  
 дьявольскому искажению:  
 Ох, уж эта мне заграница! — заключил Потапыч  
 В. И. Габдуллина. Притчевая стратегия авторского дискурса в романе Ф. М. Достоевского «Игрок». 2011№9

480.  
границу! (V, 281).  
 «Игрок» — единственный роман Достоевского, действие которого  
 разворачивается за границей. Европа, в представлении писателя, место,  
 где русский человек подвергается искушениям, это место нравственного  
 разврата и духовного опустошения. Азартная игра возводится Достоевским  
 в символ европейского образа жизни, всей  
 В. И. Габдуллина. Притчевая стратегия авторского дискурса в романе Ф. М. Достоевского «Игрок». 2011№9

481.  
 своих!» (XVIII,  
 122).  
 В романе «Игрок» в художественной форме воплотился взгляд писателя на  
 европейскую цивилизацию как губительную для русского человека.  
 Благодаря последовательно проведенной автором притчевой стратегии  
 повествования, а также с учетом контекста публицистических выступ-  
 лений Достоевского15 роман «Игрок»   
 В. И. Габдуллина. Притчевая стратегия авторского дискурса в романе Ф. М. Достоевского «Игрок». 2011№9

482.  
учетом контекста публицистических выступ-  
 лений Достоевского15 роман «Игрок» прочитывается как художественная  
 метафора, заключающая в себе авторский взгляд на проблему «заграничных  
 русских» — «блудных детей» России.  
 «Братьев Карамазовых» (младшая и старшая Хохлаковы, члены семейства  
 Снегиревых). Закономерно предположить, что мотив припадания к  
 В. И. Габдуллина. Притчевая стратегия авторского дискурса в романе Ф. М. Достоевского «Игрок». 2011№9

483.  
 ¹⁵ См. об этом: Габдуллина В. И. Европейский дискурс Ф. М. Достоевского («Зимние заметки о летних впечатлениях» и «Игрок») // Русская литература в современном культурном пространстве: Материалы III  
 всерос. конф.: В 3 ч. Ч. 1. Томск, 2005. С. 161—168  
 В. И. Габдуллина. Притчевая стратегия авторского дискурса в романе Ф. М. Достоевского «Игрок». 2011№9

484.  
на библейский  
 сюжет и имеющих различные финалы, имело для автора принципиальное  
 значение. Представив историю двух семейств — семьи англичанина Смита  
 и русской семьи Ихменевых, Достоевский столкнул в романе две  
 нравственные позиции, изобразил два варианта решения одного вопроса:  
 в духе европейского индивидуализма и  
 В. И. Габдуллина. Вариация мотива «блудной дочери» в нарративе романа Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорбленные». 2015№13

485.  
 о типологии нарраторов: [11, 77—79].  
 [22]  Скоморошина — термин без точных границ, которым пользуются для  
 определения различных видов русского песенного (стихотворного) фольклора  
 с явно выраженным сатирическим, комическим, шутейным, пародийным  
 началом, с откровенной установкой рассмешить, позабавить слушателей,  
 высмеять отдельные явления  
 В. И. Габдуллина. Вариация мотива «блудной дочери» в нарративе романа Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорбленные». 2015№13

486.  
. Каскабасова. — Алматы: Арда, 2010. — С. 94—100.  
 3. Габдуллина В. И. Нарративные стратегии Достоевского: от замысла  
 к воплощению // Русская словесность в России и Казахстане: аспекты  
 интеграции: материалы Международной научно-практической конференции  
 (15—16 сентября 2011 г.). — Барнаул: АлтГПА  
 В. И. Габдуллина. Вариация мотива «блудной дочери» в нарративе романа Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорбленные». 2015№13

487.  
смысле «Станционного смотрителя»  
 А. С. Пушкина // Проблемы исторической поэтики. — Петрозаводск: Изд-во  
 ПетрГУ, 2012. — Вып. 10: Евангельский текст в русской литературе  
 XVIII—XX веков: цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр. Вып. 7. —  
 С. 25—30.  
 5. Захаров В. Н. Проблемы  
 В. И. Габдуллина. Вариация мотива «блудной дочери» в нарративе романа Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорбленные». 2015№13

488.  
 с.  
 10. Тюпа В. И. Словарь мотивов как научная проблема (на материале  
 пушкинского творчества) // Словарь-указатель сюжетов и мотивов русской  
 литературы: экспериментальное издание. — Новосибирск: СО РАН, 2003. —  
 С. 170—197.  
 11. Шмид В. Нарратология. — М.: Языки славянской культуры  
 В. И. Габдуллина. Вариация мотива «блудной дочери» в нарративе романа Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорбленные». 2015№13

489.  
такой экзегезе тысячелетнего царствия и примыкал Достоевский⁸,  
 закладывая основы той “активно-творческой  
 316  
 эсхатологии”, которая станет отличительной чертой целого направления  
 русской религиозно-философской мысли второй половины XIX — начала  
 XX века (это А. ХомяковиИ. Аксаков,Н. ФедоровиВ. Соловьев,С. Булгаков и  
 Н  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

490.  
 “союза почти  
 что языческого в единую, вселенскую и владычествующую церковь” или  
 “Дневник писателя” за 1881 год, где дана формула “русского социализма”,  
 “цель и исход которого всенародная и вселенская церковь, осуществленная  
 на земле, поколику земля может вместить ее” (27, 19)  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

491.  
 трактовки Достоевским  
 “Откровения” — особенность, которая, кстати, прямо вытекает из его  
 понимания истории как “работы спасения” и свойственна целому ряду  
 русских религиозных мыслителей, развивавших то же историосфское видение.  
 Согласно пророчеству ап. Иоанна, вслед за тысячелетним царством  
 праведников имеет место новое   
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

492.  
тем которого стала тема “Царствия Божия на земле”,  
 Достоевский во многом предварил религиозно-философские и богословские  
 искания начала XX века. Русский религиозно-философский ренессанс  
 утвердил идею миллениума неотъемлемой составляющей христианской  
 историософии и эсхатологии, напрямую связав ее с теми важнейшими  
 вопросами христианской  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

493.  
  
 ЕВАНГЕЛЬСКОЕ СЛОВО И ТРАДИЦИИ ДРЕВНЕРУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ  
 В РОМАНЕ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО  
 «БРАТЬЯ КАРАМАЗОВЫ»  
 Аннотация: В статье рассматриваются книги «Русский инок» и «Алеша» романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» как тексты, созданные в  
 агиографической традиции. Книга «Алеша» является продолжением

Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

494.  
инок» и «Алеша» романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» как тексты, созданные в  
 агиографической традиции. Книга «Алеша» является продолжением  
 «Русского инока» (включающего житие Зосимы) и началом нового жития, в  
 основе которого домостроительство Алексея Карамазова. Обе книги  
 следуют традициям древнерусской  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

495.  
 жанры, как исповедь, проповедь, торжественное слово, поучение,  
 гимн, молитва, воспоминания ученика об учителе и духовное завещание.  
 Особенностью книг «Русский инок» и «Алеша» являются звучащее слово и  
 согласие со Словом Евангельским. Этим книгам противопоставляется  
 поэма Ивана Карамазова «Великий инквизитор  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

496.  
 Образ Христа храни и, если возможешь, в себе изобрази (15, 248).  
 В окончательный текст романа входят слова о русских иноках, которые  
 хранят традиции Апостольской Церкви и древнерусской словесности:  
 Образ Христов хранят пока в уединении своем благолепно и неискаженно  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

497.  
отцов, апостолов и мучеников,  
 и, когда надо будет, явят его поколебавшейся правде мира (14, 284).  
 Основная мысль книги «Русский инок» — возможность религиозного  
 преображения в земной жизни:  
 Изменится плоть ваша. (Свет фаворский.) Жизнь есть рай, ключи у нас

Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

498.  
 Зосимы произносят его брат  
 Маркел (14, 262), «таинственный посетитель» (14, 275) и сам  
 Зосима (14, 272).  
 Книга «Русский инок» становится ответом на предшествующую книгу «Pro  
 et contra», главный герой которой Иван Карамазов указывает на два  
 источника своей  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

499.  
 посвященных, которые под девизом «чудо, тайна, авторитет» ведут  
 человечество за антихристом, создающим «земной рай». Совершенно иначе  
 выстраивается книга «Русский инок».  
 Е. В. Крушельницкая утверждает, что источниками древнерусских житий  
 святых являются духовные грамоты и исповеди, завещания-уставы

Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

500.  
 автобиографических жанрах Древней Руси XVII  
 в. могут иметь разную цель, биография подвижников подчиняется этой  
 цели [5, 157]. «Русский инок» состоит из четырех частей и включает в  
 себя такие жанровые формы, как исповедь, проповедь, торжественное  
 слово, гимн, молитва  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

501.  
исповеди Ивана Карамазова в  
 романе нет, исповедь же Зосимы строится по всем церковным правилам  
 таинства покаяния [2, 71]. «Русский инок» — это продолжение жанровых  
 поисков, которые начал Достоевский при создании  
 «Жития великого грешника» и продолжил в романе «Подросток»:  
 «  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

502.  
его (14, 291).  
 Принесение жертвы — это Евхаристия, единение — собирание общины в тело  
 Христово.  
 Книга «Алеша» является продолжением «Русского инока» и началом  
 нового жития, в основе которого домостроительство Алексея Карамазова.  
 Грушенька благодарит его за то, что он   
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

503.  
Л. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского // Проблемы исторической поэтики. Петрозаводск: ПетрГУ, 2008.  
 Вып. 8: Евангельский текст в русской литературе XVIII—XX веков:  
 цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр. Вып. 5. С. 398—413.  
 2. Жиркова М. А. К  
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504.  
: Материалы XXIV  
 Международных старорусских чтений 2009 года. Великий  
 Новгород, 2010. C. 90—97.  
 4. Кореневская О. В. Репрезентация русского мира в немецких переводах  
 романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»: Автореф. дис. … канд.  
 филол. наук. Томск  
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505.  
 также «блудный  
 сын»:  
 Был мертв и ожил, пропадал и нашелся (XIII, 152).  
 Путь Аркадия в романе — это путь русского человека вообще, который,  
 видимо, сравнивается Достоевским с крестом. На наш взгляд, Достоевский в  
 романе «Подросток» продолжает не только традиции кризисного  
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

506.  
того, первоначально писатель останавли-  
 вается на жанре романа-путешествия, который исторически связан с  
 хождением: в черновике московский «мечтатель» знакомится с русской  
 действительностью на станциях Николаевской железной дороги: Малая  
 Вишера, Любань, Петербург (XVI, 60).  
 Любопытно, что на станции Малая Вишера Аркадию  
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

507.  
о чудесном избавлении Новгорода от суздальцев в  
 XII веке благодаря заступничеству Пресвятой Богородицы через Ее образ  
 Знамение генетически живет в русском человеке. Вероятно, поэтому в  
 черновике к роману  
 «Подросток» Достоевский замечает по поводу отца Аркадия, Версилова:  
 ...от суздальских князей   
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

508.  
Констанжогло-с и не  
 немец (забыл фамилию) в Обломове. Почем мы знаем: может быть, именно  
 Тихон и составляет наш русский положительный тип, который ищет наша  
 литература, а не Лавровский, не Чичиков, не Рахметов и пр. Правда, я  
 ничего не  
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

509.  
» героя (XIII, 335). Подобная борьба происходит в  
 душе Версилова. После смерти Макара Ивановича он раскрывает Аркадию свою  
 идею — идею русского человека как «высшего культурного типа», в котором  
 «всемирное боление за всех» (XIII, 376). Версилов говорит Аркадию о  
 «заходящем   
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 романа Достоевский вкладывает в уста героя свои сокровенные  
 мысли о «золотом веке» человечества и о «всепримирении идей» как  
 «высшей русской мысли». Картина «царства Божия» на земле завершается  
 видением Христа, а в описании будущих людей слышатся страстные ноты  
 голоса самого   
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 неизвестного, прошло сквозь сердце мое, даже  
 до боли, это была всечеловеческая любовь (XIII, 375).  
 Приняв идею Версилова о русском человеке как всеевропейце, Аркадий  
 продолжает следовать словам Макара Долгорукого. Перед смертью Макар  
 Иванович напутствует Аркадия:  
 Ты, милый, Церкви святой   
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а мы им Христа (в этом назначение России) (XVI, 141).  
 Достоевский в «Дневнике писателя» (1881) определил то, чем спасется  
 русский народ, в отличие от европейского: верой во всесветное единение  
 во имя Христово, в свободный духовный союз, основанный на детской  
 любви  
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, в свободный духовный союз, основанный на детской  
 любви народа к царю-отцу (XXVII, 18—22). Писатель верил, что народ  
 русский хранит чистый образ Христов в своей православ-  
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 человеческие и Божеские  
 законы, смиряется и принимает наивную веру Сони. Так ли это?  
 \* Григорьев Д., 2005  
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 В русской религиозно-философской и примыкающей к ней критике нет  
 единства в этом вопросе. Некоторые исследователи творчества  
 Достоевского, среди них Дмитрий Мережковский  
 Д. Григорьев. Евангелие и Раскольников. 2005№7

523.  
событие — обращение слова Божия к заблудшей душе  
 человеческой. Это событие наилучшим образом передается именно по  
 принципам, близким принципам иконографической изобразительности русского  
 православия.  
 Что касается поэтики косноязычия, то важнейшим ее элементом является  
 пауза, которая ритмом своих зияний определяет характер речевого потока,

В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

524.  
его дух на  
 служение в миру. Припадание Алеши к Земле-Богородице народных верований  
 есть припадание к великому молчанию Матери-Земли. Русская природа  
 исихийна по своему изначальному космоцентрическому статусу  
 мирообразующего пространства. Русь в русском искусстве не что иное, как  
 сверхметафора Мирового Древа  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

525.  
верований  
 есть припадание к великому молчанию Матери-Земли. Русская природа  
 исихийна по своему изначальному космоцентрическому статусу  
 мирообразующего пространства. Русь в русском искусстве не что иное, как  
 сверхметафора Мирового Древа, корни и крона которого одновременно  
 напояются соками и веяниями различных миров (в  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

526.  
 и  
 Запад, но и Север и Юг). Это состояние долгого, почти безмерного  
 пространства (пространств) связано с особыми временными ощущениями  
 русского искусства, присутствием «молчания» не только в медиальном  
 монументализме храмов и дворцов, но, например, и в изобразительном  
 (религиозном прежде всего)   
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

527.  
 пластах. На Древней Руси таким «персонажем» был  
 прежде всего Юродивый.  
 И греко-византийские юродивые (такие, как Савва Новый), и русские  
 подвижники (как Нил Сорский) могли сочетать исихию и юродство или  
 культуру юродского жеста. Русское старчество воспринимало и то, и  
 другое  
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528.  
юродивые (такие, как Савва Новый), и русские  
 подвижники (как Нил Сорский) могли сочетать исихию и юродство или  
 культуру юродского жеста. Русское старчество воспринимало и то, и  
 другое. Улыбчивый и малоглаголивый старец Зосима естественно пользуется  
 юродским жестом как чем-то привычным, обиходным. В  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

529.  
закон познания:  
 познать можно настолько, насколько ты способен преобразиться¹²  
 Т. Г. Мальчукова в названных трудах показала, что библейская традиция у  
 русского поэта обогащается евангельской. Образность Ветхого Завета в оде  
 «Пророк» присутствует в скрытом виде. По словам С. С. Аверинцева,  
 «Ветхий  
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530.  
наполнение всего облика  
 Мышкина теплом и светом христианской идеи. Как верно и то, что «ничто  
 лучше не обрисует основной контур русской жизни, чем образ двух  
 разбойников справа и слева от Христа. Поистине близость к распинаемому  
 за наши грехи Богу невыносима <…>   
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531.  
могу признать нравственным человеком, ибо не  
 признаю ваш тезис, что нравственность есть согласие с внутренними  
 убеждениями. Это лишь честность (русский язык богат), но не  
 нравственность. Нравственный образец и идеал у меня Христос.  
 Спрашиваю: сжег ли бы он еретиков, —   
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

532.  
автора, совпадающего с “голосом” Христа.  
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533.  
которых затрагивалась проблема  
 рецепции писателем пушкинской повести, можно также выделить  
 исследование Р. Г. Назирова, которое напрямую обращено к фабульному  
 репертуару русской литературы и посвящено вопросу о трансформации  
 пушкинских и гоголевских фабул в творчестве русских классиков. Так, в  
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Назирова, которое напрямую обращено к фабульному  
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539.  
затрагивалась еще его современниками (Вл.  
 Соловьевым, К. Леонтьевым). В начале XX века она бурно обсуждалась в  
 работах представителей русского религиозно-философского ренессанса  
 (Д. С. Мережковского, С. Н. Булгакова, В. В. Розанова, Н. А.  
 Бердяева, Н. О. Лосского,   
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540.  
  
 «Дневника» 1867 года, приоритет будет отдаваться записям, расшифрованным самой А. Г. Достоевской и хранящимся в архиве РГАЛИ.  
 в русских церквях и с непосредственностью юной девушки расстраивается,  
 когда это не удается:  
 Сегодня я собиралась идти в церковь, но из-за  
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меня  
 бранил, зачем я его раньше разбудила (ДН-2, с. 386).  
 [][]Сегодня я встала рано чтобы идти въ Русскую Церковь. едя просилъ  
 меня заварить ему чаю, но Ида какъ нарочно такъ долго копалась съ  
 кипяткомъ, что я   
 И. С. Ярышева. Религиозная жизнь семьи в мемуарах А. Г. Достоевской (1867–1881). 2011№9
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 копалась съ  
 кипяткомъ, что я просто боялась придти къ концу об дни⁵.  
 [][]Я сегодня хот ла идти въ русскую Церковь, но случилось такъ, что  
 я, заснувъ въ 12 часовъ ночи, была разбужена едею въ 2 и съ этой
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 по записям «Дневника» 1867 года, действительно,  
 упоминание о совместном посещении супругами Достоевскими православного  
 храма единично:  
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 И. С. Ярышева. Религиозная жизнь семьи в мемуарах А. Г. Достоевской (1867–1881). 2011№9
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 Достоевского. В  
 «Воспоминаниях» Анна Григорьевна указывает, что муж «чрезвычайно ц  
 нилъ архитектуру» жемчужины московского барокко, символа высокого  
 развития русской церковной архитектуры — «церкви  
 С. 148.  
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 будущего  
 литературного пути к Толстому и Достоевскому.  
 DOI: 10.15393/j9.art.2014.743  
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богатырского подвижничества, называл имена преподобных Александра  
 Пересвета и Андрея Осляби. Ф. М. Достоевский примером богатырского  
 служения считал свято чтимого русским народом христианского богатыря  
 Илью Муромца.  
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547.  
исследователей.  
 Другая точка зрения, выдвинутая В. В. Розановым, охарактеризовавшим  
 Ф. М. Достоевского как «родоначальника преодоления гоголевского  
 "бездушия" в русской литературе» [8, 121], была поддержана  
 представителями символизма и религиозно-философской критики: Д. С.  
 Мережковским, В. Я. Брюсовым, Вяч.   
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

548.  
 смыслов, которые приобрело полисемантическое  
 понятие «богатырство» в искусстве Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского.  
 Изображение бесстрашных подвигов русских богатырей не ограничивается  
 рамками былинного эпоса. Примерами праведной брани с пороками,  
 обуявшими людские души, служат для христиан жизнеописания Благоверных  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

549.  
служат для христиан жизнеописания Благоверных  
 Великих Князей и Преподобных мучеников Божиих. Вечную жизнь обретают  
 доблестные воины и на страницах русской классики. Г. Р. Державин, Н.  
 М. Языков, А. С. Пушкин и многие другие выдающиеся литераторы  
 опоэтизировали в своих   
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

550.  
. Державин, Н.  
 М. Языков, А. С. Пушкин и многие другие выдающиеся литераторы  
 опоэтизировали в своих произведениях богатырскую силу русского  
 народа и его представителей, готовых пролить кровь и отдать саму  
 жизнь, защищая родную землю от посягательств иноверцев. Несколько

С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

551.  
Согласно его мнению, «богатырски задремал  
 нынешний век»1 (Г VI, 67) и крепкий сон отступит лишь тогда, когда  
 каждый русский человек осознает:  
 В России теперь на всяком шагу можно сделаться богатырем.  
 Всякое званье и место требует богатырства (Г   
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

552.  
. Христианских богатырей-иноков Пересвета и  
 Осляблю писатель в одном из своих посланий приводит как пример смиренного подвижничества, долженствующего напоминать русскому человеку о  
 необходимости его постоянной и непримиримой борьбы с дьявольскими  
 искушениями:  
 Вспомните, что когда приходила беда ей <России>,   
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

553.  
Достоевского.  
 Наиболее яркой иллюстрацией к пониманию Ф. М. Достоевским основных  
 черт «духовного богатырства» является статья «Фома Данилов, замученный  
 русский герой», опубликованная в январском выпуске «Дневника  
 Писателя» за 1877 год. Именно здесь автор рассказывает о подвиге и  
 мученической смерти  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

554.  
 в  
 плен к кипчакам, не изменил Кресту и не отрекся от Православия.  
 Отказ от христианства мог бы принести русскому воину помилование  
 иноверцев, однако жизни без Христа он предпочел смерть во имя Его.  
 «Мучители, замучив его до смерти,   
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его батырем, то есть по-русски богатырем»2 (Д XXV, 12), − пишет Ф. М.  
 Достоевский, указывая на то, что сила русского богатыря заключается не в его сверхчеловеческой физической мощи, а в  
 духовной крепости, остающейся незыблемой даже под воздействием  
 соблазнительнейших искушений  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

556.  
соблазнительнейших искушений и тяжелейших испытаний. Примечательно и  
 то, что Ф. М. Достоевский вслед за Н. В. Гоголем утверждает исконно  
 русские основы понятия «богатырство». Следует также отметить, что  
 подобное восприятие отнюдь не безосновательно и даже зафиксировано  
 в работах авторитетных   
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собственно значит существо, одаренное высшими, божескими  
 преимуществами, как герой, произошедший от Бога» [3, 79−80].  
 Так, богатырский подвиг русского унтер-офицера, вдохновивший Ф. М.  
 Достоевского на отклик о нем в «Дневнике Писателя», напоминает  
 героическую сцену казни Остапа из   
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558.  
и ногах  
 кости, когда ужасный хряск их послышался среди мертвой толпы  
 отдаленными зрителями… (Г II, 406).  
 Сыны Русской земли, бесстрашно сражавшиеся с иноверцами, принимают  
 от врагов смерть так, как и подобает настоящему богатырю, — без  
 ропота, не отрекаясь  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

559.  
как и подобает настоящему богатырю, — без  
 ропота, не отрекаясь от Бога. Неслучайно еще не раз во славу крепости  
 духа русского народа в произведениях и Гоголя, и Достоевского  
 прозвучит слово исполин.  
 Ублажи гимном того исполина, какой выходит только из   
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12
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 народа в произведениях и Гоголя, и Достоевского  
 прозвучит слово исполин.  
 Ублажи гимном того исполина, какой выходит только из Русской земли,  
 который вдруг пробуждается от позорного сна, становится вдруг  
 другим; плюнувши в виду всех на свою мерзость и гнуснейшие  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

561.  
всех на свою мерзость и гнуснейшие пороки,  
 становится первым ратником добра. Покажи, как совершается это  
 богатырское дело в истинно русской душе… (Г VI, 70).  
 Этими словами Н. В. Гоголь призывает современного ему лирического  
 поэта воспеть «духовное богатырство»,   
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12
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 VI, 70).  
 Этими словами Н. В. Гоголь призывает современного ему лирического  
 поэта воспеть «духовное богатырство», свойственное исключительно  
 русскому народу-богоносцу. Не менее торжественно и патриотично  
 звучит речь князя Мышкина на званом вечере у Епанчиных:  
 …откройте русскому  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

563.  
 русскому народу-богоносцу. Не менее торжественно и патриотично  
 звучит речь князя Мышкина на званом вечере у Епанчиных:  
 …откройте русскому человеку русский Свет, дайте отыскать ему это  
 золото, это сокровище, сокрытое от него в земле! Покажите ему в  
 будущем  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

564.  
-богоносцу. Не менее торжественно и патриотично  
 звучит речь князя Мышкина на званом вечере у Епанчиных:  
 …откройте русскому человеку русский Свет, дайте отыскать ему это  
 золото, это сокровище, сокрытое от него в земле! Покажите ему в  
 будущем обновление всего  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

565.  
сокрытое от него в земле! Покажите ему в  
 будущем обновление всего человечества и воскресение его, может быть,  
 одною только русскою мыслью, русским Богом и Христом, и увидите, какой  
 исполин могучий и правдивый, мудрый и кроткий, вырастет пред  
 изумленным миром  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

566.  
него в земле! Покажите ему в  
 будущем обновление всего человечества и воскресение его, может быть,  
 одною только русскою мыслью, русским Богом и Христом, и увидите, какой  
 исполин могучий и правдивый, мудрый и кроткий, вырастет пред  
 изумленным миром, изумленным и  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

567.  
505]. Кроме  
 того, в январском выпуске «Дневника Писателя» за 1877 год, Ф. М.  
 Достоевский указал на то, что русский народ, не зная Евангелия,  
 ощущает сердцем заветы апостола Павла и потому искренне верит, что  
 ...слабый и приниженный, несправедливо   
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

568.  
веление Божие (Д XXV, 69).  
 В публицистике 1860-х гг. Достоевский неоднократно говорит о  
 «богатых и оригинальных способностях русских», которые сравнивает с  
 «богатырской силой», осознанной Ильей Муромцем после тридцати лет  
 сидения сиднем (Д XVIII, 56); в «Дневнике Писателя  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

569.  
всякий, кто захотел истины, тот уже страшно силен»  
 (Д XXV, 62)), и, наконец, представив образ защитника православной веры  
 и русского народа преподобного Ильи Муромца как олицетворение  
 богатырства, прежде всего, подчеркивает его духовную мощь:  
 Народ наш любит тоже рассказывать и  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

570.  
 чистого (Д XXV,  
 69).  
 В свете своих размышлений о святорусском богатыре Илье Муромце  
 Достоевский высказывается и о русском народе: «Идеал его, тип  
 великоруса — Илья Муромец» (Д XXIV, 309), указав тем самым, что  
 богатырство — это не только явление  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

571.  
веры, которая способна противостоять разрушительному воздействию  
 бесовщины и на общество в целом, и на каждого человека в  
 отдельности. Нарекая русский народ богатырем, оба писателя  
 подчеркивали: верные сыны Святой Руси сильны тем, что носят Бога в  
 сердце своем. Сила от  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

572.  
 в круглых скобках с употреблением сокращения Д и  
 указанием номера тома и страницы.  
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 вольнодумного века»1. Сам облик епископа, вышедшего   
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583.  
 своим известным другом,  
 «новые люди» Лопухины и Рахметов — все они со своей задачей «не  
 справляются» и до идеала, нужного русскому читателю, явно не дотягивают.  
 Положительный герой остался в агиографическом жанре древнерусской  
 литературы, но уже, кажется, «не стоит ни гроша»   
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584.  
сознаться, что чистый, идеальный христианин  
 — дело не отвлеченное, а образно реальное, возможное, воочию  
 предстоящее» (30 (1), 68). Идеалом для русского человека по-прежнему  
 остается святость, это особенно хорошо стало понятно по восторженной  
 читательской реакции на «Братьев Карамазовых», ибо, как замечает И  
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 святитель в 1767 году по болезни оставляет  
 управление епархией и поселяется в Задонском Богородицком монастыре.  
 Так, в «Кратких жизнеописаниях русских святых» мы читаем:  
 Все знали, что нерассудительный настоятель делал свт. Тихону многие  
 оскорбления; следуя его примеру, некоторые монастырские служители  
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Пусть весь мир получит  
 вечное блаженство”12, — обращал внимание на эту особенность  
 миропонимания святителя архимандрит Игнатий, автор “Кратких жизнеопи-  
 саний русских святых” (конец XIX века). “Обнимая всех с любовью,  
 святитель Тихон говаривал: "Желал бы я, чтобы не только раскольники,  
 но  
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М. Достоевский, евангельский текст, истина, правда,  
 ложь, «Бесы», почвенничество, Иисус Христос, Житие св. Антония  
 Роман «Бесы», впервые опубликованный в журнале «Русский Вестник» в 1871  
 и 1872 гг., Ф. М. Достоевский предварил евангельской цитатой, сразу  
 вводящей читателя в круг тем, связанных   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

588.  
Kиpилoв и Шaтoв в poмaнe cгopaют в oгнe пoжapa, зaжжeннoгo в иx  
 дyшax Cтaвpoгиным, — писал протоиерей Сергий Булгаков в статье “Русская  
 трагедия”. — Поэтому-то он и становится духовным провокатором, он  
 зажигает других тем, чем сам не горит и заведомо неспособен  
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589.  
 можетъ имѣть Бога истиннаго, хотя бы остальные народы и имѣли своихъ  
 особыхъ и великихъ боговъ. Единый народъ «богоносецъ» — это Русскiй  
 народъ… (242).  
 Эта речь иллюстрирует основы почвенничества, которое становится одним из  
 краеугольных камней в мифологеме Святой Руси Достоевского  
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590.  
Руси Достоевского[26].  
 Мессианство России, по мнению писателя, — это далеко не абстрактное  
 понятие; напротив, это конкретная реальность, связанная с русской землей  
 и хранителем православной веры — русским народом и возвещенная ранее  
 славянофилами. Однако от них Достоевский дистанцируется. Несмотря на то,  
 что  
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591.  
по мнению писателя, — это далеко не абстрактное  
 понятие; напротив, это конкретная реальность, связанная с русской землей  
 и хранителем православной веры — русским народом и возвещенная ранее  
 славянофилами. Однако от них Достоевский дистанцируется. Несмотря на то,  
 что Ставрогин скептически слушал жаркую речь Шатова  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

592.  
. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. — М.: Худож. лит.,  
 1972. — 470 с.  
 4. Булгаков С. Н. Русская трагедия. О «Бесах» Ф. М. Достоевского в  
 связи с инсценировкой романа в Московском художественном театре //  
 Русская Мысль. — 1914.   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

593.  
Булгаков С. Н. Русская трагедия. О «Бесах» Ф. М. Достоевского в  
 связи с инсценировкой романа в Московском художественном театре //  
 Русская Мысль. — 1914. — Кн. 4. — Апрель. — С. 1‑26 [Электронный  
 ресурс]. — URL: http://www.vehi.net/bulgakov/  
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594.  
 Достоевского: [в 2 т.] / подгот. текста, коммент.  
 В. Н. Захарова, В. Ф. Молчанова, Б. Н. Тихомирова. — М.: Русскiй Мiръ,  
 2010. — Т. 1: Личный экземпляр Нового Завета 1823 года издания,  
 подаренный Ф. М. Достоевскому в Тобольске в   
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595.  
. Русская трагедия [Электронный ресурс]. URL:  
 http://www.vehi.net/bulgakov/tragediya.html. Эта статья была впервые  
 опубликована в журнале «Русская Мысль» (см.: [4]).  
 [2]  Курсив сохранен как в первом полном переводе Нового Завета на  
 русский язык, осуществленном Российским  
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опубликована в журнале «Русская Мысль» (см.: [4]).  
 [2]  Курсив сохранен как в первом полном переводе Нового Завета на  
 русский язык, осуществленном Российским библейским Обществом (Господа  
 нашего Iисуса Христа Новый Завѣтъ. Первое изданiе. СПб.: Въ Типографiи  
 Россiйскаго Библейскаго Общества, 1823  
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597.  
 важность Библии в изучении истории  
 западноевропейских литературы и искусства (см. напр.: [21]).  
 [4]  Имеется в виду первый русский перевод Жития Антония, составленного  
 Афанасием Александрийским. См.: Житie преподобнаго отца нашего Антонiя,  
 описанное святымъ Аѳанасiемъ въ посланiи къ инокамъ, пребывающимъ  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

598.  
как именная часть  
 составного именного сказуемого [6, 825]. В главе «У Тихона»,  
 представленной в декабре 1871 г. в журнал «Русский Вестник», где она  
 была девятой, завершающей вторую часть романа, а также в тексте,  
 напечатанном по авторской правке в гранках «Русского  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

599.  
Русский Вестник», где она  
 была девятой, завершающей вторую часть романа, а также в тексте,  
 напечатанном по авторской правке в гранках «Русского Вестника» с  
 описанием вариантов, зачеркиваний и вставок, слово «ложь» отсутствует.  
 [10]  Словарь языка Достоевского: Идиоглоссарий (И—М) / под  
 ред  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

600.  
с указанием страницы в  
 круглых скобках.  
 [12]  В главе «У Тихона», представленной в декабре 1871 г. в журнал  
 «Русский Вестник», а также в тексте, напечатанном по авторской правке в  
 гранках «Русского Вестника» с описанием вариантов, зачеркиваний и  
 вставок, существительное  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

601.  
представленной в декабре 1871 г. в журнал  
 «Русский Вестник», а также в тексте, напечатанном по авторской правке в  
 гранках «Русского Вестника» с описанием вариантов, зачеркиваний и  
 вставок, существительное «правда» встречается три раза [6; 715, 716,  
 736, 747, 748, 783].   
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602.  
 г.): «Клянусь Вам, я не мог не оставить сущности дела, это целый  
 социальный тип (в моем убеждении), наш тип, русский, человека праздного,  
 не по желанию быть праздным, а потерявшего связи со всем родным и,  
 главное, веру, развратного из тоски, но  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

603.  
: он пишет К. П.  
 Победоносцеву о бунте Ивана и о том, что опровержение его будет дано в  
 книге «Русский инок», но не по пунктам, а косвенно, в художественной  
 картине.  
 Слова Достоевского стоит принять всерьез и сопоставить две   
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604.  
 не от лица к лицу) явится в  
 последнем слове умирающего старца»2. Как же именно?  
 Старец Зосима, «наш русский положительный тип»3, с его огромным  
 опытом претворения собственной души и проникновения в души других,  
 отвечает Ивану — и в  
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., 1986. С. 118.  
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спасти Россiю отъ повальнаго пьянства?» (№ 20,  
 1873, 14 мая), «Письма вольнодумца. <…> — Не будь кабака, чѣмъ бы могъ  
 быть русскiй человѣкъ» (№ 27, 1873, 2 июля), «Неизбѣжныя размышленiя.  
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к жене, к детям даже; от пьянства всё» (14, 286).  
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слыхали про любовь;  
 А то бы согнала со света  
 Меня покойница свекровь.  
 (Евгений Онегин. Гл. 3, XVIII)  
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тепла; но чем больше они сближаются, тем больнее  
 342  
 ранят другого своими иглами. Не менее значимым для Достоевского был опыт  
 русской поэзии — Лермонтова, Тютчева:  
 О как убийственно мы любим,  
 Как в буйной слепоте страстей  
 Мы то всего вернее губим,
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 невозможно,  
 потому что камелии красные, и назначает свидание на завтра — когда  
 камелии станут белыми²². Физиологическое значение этой загадки очевидно.  
 Русские дамы в рассказе Тоцкого, подражающие парижской проститутке, сами  
 того не понимая, выглядят комично и скандально: одни являются на бал с  
 А. Е. Кунильский. Эротическое поведение князя Мышкина в христианском контексте. 2005№7

620.  
ВОСПРИЯТИИ НЕКОТОРЫХ ЦЕРКОВНЫХ АВТОРОВ  
 КУНИЛЬСКИЙ Петрозаводский государственный  
    А Е университет  
 Ключевые слова: Аннотация: В статье затрагивается вопрос о  
 русская литература XIX века взаимоотношениях Достоевского с Церковью.  
 Достоевский Высказываемые о нем разноречивые мнения  
 Церковь и литература придают проблеме   
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

621.  
» (1881. Февраль. С. 345). О причинах этого в опубликованном  
 здесь некрологе говорится: «Ибо не было еще такого страдальца за Русскую  
 Землю и никто так полно не отдавал вдохновенной души народу, как  
 покойный Федор Михайлович» (Там же). В заключение автор   
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

622.  
за это самое  
 мистиком, — кто ровно ничего не понимает ни в христианстве, ни в  
 мистике. В действительности он был просто — русский православный  
 христианин, и православие, как самобытно-русский просвещающийся во  
 Христе Боге дух поставил, и необычайное величие в нашем православии  
 показал  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

623.  
не понимает ни в христианстве, ни в  
 мистике. В действительности он был просто — русский православный  
 христианин, и православие, как самобытно-русский просвещающийся во  
 Христе Боге дух поставил, и необычайное величие в нашем православии  
 показал, отметив в нем такие стороны, каких никто  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

624.  
христианство, что без христианства и жить нельзя  
 существу разумно-нравственному, что христианство воплотилось в  
 Православии, что Православие сроднилось, срослось с русским народом и  
 что великая будущность предстоит русскому Государству, русской Церкви,  
 русскому народу, — деятельность просветительная и примирительная»  
 (с. 349).

А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

625.  
существу разумно-нравственному, что христианство воплотилось в  
 Православии, что Православие сроднилось, срослось с русским народом и  
 что великая будущность предстоит русскому Государству, русской Церкви,  
 русскому народу, — деятельность просветительная и примирительная»  
 (с. 349).  
 Другой священник и так же, как Яхонтов,   
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

626.  
нравственному, что христианство воплотилось в  
 Православии, что Православие сроднилось, срослось с русским народом и  
 что великая будущность предстоит русскому Государству, русской Церкви,  
 русскому народу, — деятельность просветительная и примирительная»  
 (с. 349).  
 Другой священник и так же, как Яхонтов, магистр богословия   
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

627.  
христианство воплотилось в  
 Православии, что Православие сроднилось, срослось с русским народом и  
 что великая будущность предстоит русскому Государству, русской Церкви,  
 русскому народу, — деятельность просветительная и примирительная»  
 (с. 349).  
 Другой священник и так же, как Яхонтов, магистр богословия протоиерей  
 Ион   
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

628.  
восприятии автора статьи это  
 «…исповедник и борец за веру и церковь, за дух человека и за Христа, за  
 православный русский народ с его великим историческим будущим…»  
 (с. 399), «православный мыслитель», «вдохновенный великий исповедник  
 духа» (с. 400). Резюме Предтеченского   
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

629.  
таково: «Обязанность друзей веры и  
 родины подражать Достоевскому, т. е. бесстрашно и неутомимо оберегать  
 священный кивот Церкви Христовой среди русского народа» (с. 429).  
 Другой профессор Санкт-Петербургской Духовной Академии (по кафедре  
 пастырского богословия и гомилетики) Николай Иванович Барсов (род.   
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

630.  
 г.) в «Церковном вестнике» (1881. № 2, 4) затрагивает сходную тему:  
 «Наша светская печать — по вопросу о религиозности русского народа»  
 (впоследствии перепечатано, видимо в расширенном составе, в книге  
 Барсова «Несколько исследований исто-рических и рассуждений о вопросах  
 современных» —   
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

631.  
смелость останавливаться на явлениях  
 религиозной жизни и духовной литературы с сочувственным вниманием…»  
 (с. 125). «Одною из существенных черт русского национального гения, по  
 воззрению этой школы, служит его православная религиозность, глубокое  
 проникновение христианскими началами жизни. Об этом давно и много  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

632.  
135).  
 Особое внимание мне хотелось бы обратить на высказывания о Достоевском,  
 принадлежащие архиепископу Никанору. Во-первых, это один из иерархов  
 Русской Церкви, во-вторых, человек, сведущий и в богословии и в  
 философии. В мире его звали Александр Бровкович, родился он в 1827  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

633.  
проблемы современной ему жизни. К сожалению, работы  
 эти в значительной степени оказались невостребованными. Такое уж было  
 время: в авторитетах у русского общества ходили другие. Сам  
 архиеп.Никанор писал о читательских интересах современников: «Духовная  
 литература <…> кроме духовных же лиц, почти никем  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

634.  
небесного; который трудился на самом трудном  
 и высоком поприще мысленного творчества и свой беспримерный, по  
 психологическому анализу, не только в русской, но и европейской  
 литературе, художественно-мыслительный гений употребил, — на что вы  
 думаете? По моему мнению, ни на что иное, как  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

635.  
художественное <…> разъяснение притчи Спасителя о блудном сыне,  
 на создание многих трогательнейших образов блудных сынов и дщерей из  
 среды нашего русского современного общества» (с. 220—221).  
 Архиеп.Никанор сравнивает Достоевского с Пушкиным, «который во многом  
 был не христианский мыслитель и  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

636.  
а Христа провозгласил светом мира, и в частности светом  
 Христолюбивого нашего отечества, просвещением во тьме седящего, в тине  
 греховной валяющегося русского люда, который однако же и из этой бездны  
 умеет вопиять к Богу: Господи, Владыко живота моего, спаси и  
 помилуй. Боже  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

637.  
отшедшем к Богу нашем достохвальном и приснопамятном учителе, который не  
 умрет для России  
 428  
 никогда, пока не умрет в ней русский христолюбивый народный дух, — о  
 верном рабе Христовом Феодоре Достоевском. Аминь» (с. 221—222). Итак, по  
 мнению архиеп.Никанора, Достоевский — «  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

638.  
-психологических ценностей,  
 значения слова "идиот" ("мирянин").  
 Текст статьи  
 В последнее время, с повышением интереса к проблеме “христианство и  
 русская литература”, роман Достоевского “Идиот” и его герой пользуются  
 особым вниманием исследователей. Это естественно, потому что и  
 подготовительные материалы и окончательный  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

639.  
, что  
 получится.)  
 Самые первые замечания, которые возникают после знакомства с  
 приведенными мнениями, таковы. Критики Мышкина должны знать, что в  
 русской литературе есть произведения, герои которых действовали  
 “правильно” и способны были спасти женщину, и обличив ее грехи и “не  
 убоявшись   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

640.  
 сноске — уточнение: “понеже тепл  
 еси, и ни студен еси ниже горящ”. Конечно же, “горящ” точнее, даже  
 точнее, чем “горяч” русского перевода, ибо в большей степени  
 соответствует экспрессивности греческого текста: zestovх —  
 “вскипяченный” от zevw — “кипеть”⁹.  
 Попытка В. М. Лурье  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

641.  
 может быть, и мог  
 бы выразить” (30₁; 148). Это та проблема выражения (и невыразимости),  
 которая мучила многих творцов (в русской литературе, к примеру,  
 романтиков —  
 397  
 В. Жуковского, В. Одоевского). А что касается замысла “Идиота”, то  
 Достоевский от него не   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

642.  
античных “богинь красоты и женской  
 прелести”²⁴. Таким образом, три сестры Епанчины могут быть соотнесены не  
 только с тремя сестрами русской сказки²⁵, но и с тремя сестрами грациями  
 античной мифологии. Аглая действительно “божественная” девушка, но с  
 каким божеством или божествами оказывается  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

643.  
 апостольской  
 церкви, он призывает проповедующих выражаться понятно для всех  
 404  
 присутствующих — ίδιώτου³⁴ (1 Кор. 14:16). В славянском и русском  
 текстах это слово переводится по-разному, но, кажется, в обоих случаях  
 его смысл передается не в полной мере. Слав.: “Понеже   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

644.  
речет, аминь, по твоему  
 благодарению, понеже не весть что глаголеши” (курсив мой. — А. К.).  
 Показательно изменение, сделанное в русском тексте — и в издании  
 Русского Библейского общества 1823 года и в Синодальном переводе  
 1863 года, которыми пользовался Достоевский³⁵: “Ибо, если  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

645.  
понеже не весть что глаголеши” (курсив мой. — А. К.).  
 Показательно изменение, сделанное в русском тексте — и в издании  
 Русского Библейского общества 1823 года и в Синодальном переводе  
 1863 года, которыми пользовался Достоевский³⁵: “Ибо, если ты будешь  
 благословлять духом, то  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

646.  
Боккаччо (4-я новелла Третьего  
 дня), где объектом осмеяния оказывается “идиотизм” персонажа, состоящего  
 в ордене св. Франциска Ассизского (правда, в русском переводе  
 А. Н. Веселовского слова “идиот”, “идиотизм” не сохранены).  
 Таким образом, говоря о кн. Мышкине, о романе в целом  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

647.  
просвечивает  
 другое, восточное — “мирянин”, т. е. “рядовой, не облеченный духовным  
 саном, член христианской церкви”⁴¹. В свою очередь, в русском языке  
 слово “мирянин” также многозначно, помимо первого значения, оно имеет  
 другие: это и сельский, деревенский житель,  
 406  
 член общины, мира  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

648.  
 поведение не  
 противоречило христианским заповедям. Пересказывая и комментируя текст  
 повести, К. Аксаков затрагивает широкую тему усвоения христианства на  
 русской почве, говорит о своем понимании евангельских идеалов.  
 В отличие от исследователей более позднего времени, подчеркивавших  
 сатирическую направленность произведения2,   
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

649.  
пятикнижия», где можно услышать отзвуки религиозных  
 настроений одного из лидеров «славяно-христианского направления» К. С.  
 Аксакова.  
 В шестом номере «Русской беседы» за 1859 год Н. Я. Аристовым была  
 опубликована древнерусская «Повесть о бражнике» (XVII век), небольшую  
 сопроводительную статью к которой  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

650.  
нескончаемый пир, пусть наслаждается человек всеми земными благами,  
 пусть радуется все дни свои. Эту радость, это веселье жизни —  
 благословляет русская народная повесть³.  
 Принципиально важным для Аксакова в этой связи становится  
 разграничение бражничества и пьянства:  
 Бражничество и пьянство: это два  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

651.  
 романом была уже трижды опубликована⁸.  
 Если предположить, что с повестью о бражнике Достоевский был знаком по  
 публикации в журнале «Русская беседа», «находившемся в поле зрения»  
 писателя, то, без сомнения, предисловие К. Аксакова также не прошло ми-  
 мо него незамеченным. Такого  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

652.  
. № 1), Достоевский в одном из своих журнальных выступлений отметит  
 чересчур критичное, можно сказать, горделивое отношение почившего  
 автора к русской литературе, на которую тот смотрел  
 «враждебно-скептически», «с улыбкой свысока-оскорбительной». «Даже  
 если б он был прав совершенно   
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

653.  
с идеями славянофилов, но и его отношением к самим  
 славянофилам, которые, по мнению писателя, излишне строго судили об  
 окружавшей их русской жизни. Иначе говоря, в этом художественном эпизоде  
 раскрывается отношение Достоевского к славянофилам — таким, каким оно  
 было в 1860-х годах  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

654.  
 собой реминисценцию из стихотворения А. С.  
 Хомякова «Широка, необозрима…», опубликованного в 1858 году на страницах  
 той же самой  
 «Русской беседы». Вероятность простого совпадения, случайного подбора  
 слов исключается смысловой близостью двух текстов, прозаического и  
 поэтического, в каждом из которых   
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

655.  
исследования. СПб., 1996. Т. 13. С. 194.  
 188  
 189  
 ской беседы”»20. Суть идеи — в любовном, сочувственном изображении  
 русской действительности, на которую бы «мы могли взглянуть… с полным  
 беспристрастием, — не преувеличивая, ради эстетического наслаждения и  
 патриотического чувства, ее   
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

656.  
духовной академии, впоследствии  
 известного богослова и историка Церкви, А. М. Иванцова-Платонова22 — «О  
 положительном и отрицательном отношении к жизни в русской  
 литературе». В какой мере славянофильские представления о  
 «положительной» литературе соответствовали реальности, можно судить по  
 дальнейшему развитию русской литературы, романам  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

657.  
жизни в русской  
 литературе». В какой мере славянофильские представления о  
 «положительной» литературе соответствовали реальности, можно судить по  
 дальнейшему развитию русской литературы, романам «Дворянское гнездо»,  
 «Война и мир»,  
 «Братья Карамазовы»23. «Русский реализм, — определяет его В. Н.  
 Захаров, — не  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

658.  
 соответствовали реальности, можно судить по  
 дальнейшему развитию русской литературы, романам «Дворянское гнездо»,  
 «Война и мир»,  
 «Братья Карамазовы»23. «Русский реализм, — определяет его В. Н.  
 Захаров, — не был критическим. Русская литература не столько отрицала  
 — она утверждала положительные начала, она  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

659.  
Дворянское гнездо»,  
 «Война и мир»,  
 «Братья Карамазовы»23. «Русский реализм, — определяет его В. Н.  
 Захаров, — не был критическим. Русская литература не столько отрицала  
 — она утверждала положительные начала, она была литературой великих  
 идей, великого идеала»24.  
 Не вдаваясь в  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

660.  
основам, которые могли бы привлечь  
 Достоевского.  
 Размышляя над проблемой соотношения национального искусства и религии,  
 Иванцов-Платонов писал:  
 иерей. Пути русского богословия. Вильнюс, 1991. С. 338.  
 Можно… иметь самый высокий идеал о жизни, и в то же время любить   
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

661.  
любить и  
 уважать действительность жизни, хотя и не соответствующую этому  
 идеалу. И это тем более должно иметь место в Русском духе, если  
 справедливо, что образованию в нем высокого идеала способствовала  
 Христианская религия (в некоторых чертах, усвояемых ему, нельзя не  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

662.  
  
 Карамазовых» ощутил необходимость выразить их автору  
 «чувства — благодарности, любви, радости». «Никогда еще ни одному из  
 поэтов и романистов русских (кажется — и иностранных), — писал  
 Иванцов-Платонов, — не приходилось так глубоко касаться высших сторон  
 духовной жизни и так сердечно освещать нас  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

663.  
  
 Великого Инквизитора. И как в пушкинской речи, произнесенной за  
 несколько месяцев до своей смерти, так и здесь противопоставляет он  
 “русского Бога и русского Христа” рационалистическому Западу.  
 Что хотел сказать Достоевский этими нас больно задевающими словами?  
 Разве “русский Бог и  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

664.  
 как в пушкинской речи, произнесенной за  
 несколько месяцев до своей смерти, так и здесь противопоставляет он  
 “русского Бога и русского Христа” рационалистическому Западу.  
 Что хотел сказать Достоевский этими нас больно задевающими словами?  
 Разве “русский Бог и русский Христос” — новые  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

665.  
 он  
 “русского Бога и русского Христа” рационалистическому Западу.  
 Что хотел сказать Достоевский этими нас больно задевающими словами?  
 Разве “русский Бог и русский Христос” — новые национальные божества,  
 принадлежащие исключительно русскому народу и составляющие основу его  
 национальной идентичности? Нет, — как раз  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

666.  
Бога и русского Христа” рационалистическому Западу.  
 Что хотел сказать Достоевский этими нас больно задевающими словами?  
 Разве “русский Бог и русский Христос” — новые национальные божества,  
 принадлежащие исключительно русскому народу и составляющие основу его  
 национальной идентичности? Нет, — как раз наоборот! Это всеобщий  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

667.  
 хотел сказать Достоевский этими нас больно задевающими словами?  
 Разве “русский Бог и русский Христос” — новые национальные божества,  
 принадлежащие исключительно русскому народу и составляющие основу его  
 национальной идентичности? Нет, — как раз наоборот! Это всеобщий Бог и  
 единственный Христос, объемлющий своей любовью  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

668.  
Христос, объемлющий своей любовью все человечество, в ком и  
 через кого будет “обновление всего человечества и воскресение  
 его” (453). “Русским” этот Христос может быть назван лишь в том смысле,  
 что его лик сохранен русским народом (по мнению Достоевского) в  
 изначальной  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

669.  
человечества и воскресение  
 его” (453). “Русским” этот Христос может быть назван лишь в том смысле,  
 что его лик сохранен русским народом (по мнению Достоевского) в  
 изначальной чистоте. Князь Мышкин высказывает это мнение, часто  
 повторяемое Достоевским от своего имени, в разговоре  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

670.  
Князь Мышкин высказывает это мнение, часто  
 повторяемое Достоевским от своего имени, в разговоре с Рогожиным. Он  
 рассказывает, как однажды простая русская баба в радости от первой  
 улыбки своего ребенка, обратилась к нему с такими словами:  
 “А вот, говорит, точно так,   
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

671.  
  
 (183—184).  
 Мышкин добавляет, что подлинное религиозное чувство, порождающее такое  
 состояние души, “всего яснее и скорее на  
 384  
 русском сердце… заметишь” (184). Но что при этом в русском сердце таится  
 много темного и в теле русского народа много  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

672.  
порождающее такое  
 состояние души, “всего яснее и скорее на  
 384  
 русском сердце… заметишь” (184). Но что при этом в русском сердце таится  
 много темного и в теле русского народа много болезненного, Достоевский  
 знал слишком хорошо. С болью и убедительно он  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

673.  
на  
 384  
 русском сердце… заметишь” (184). Но что при этом в русском сердце таится  
 много темного и в теле русского народа много болезненного, Достоевский  
 знал слишком хорошо. С болью и убедительно он раскрыл это в своих  
 произведениях, но самым впечатляющим  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

674.  
 Ганса Гольбейна мл. (Hans  
 Holbein der Jungere, 1497/98—1543)  
 «Христос во гробе» («Christus im Grabe», 1521) в русской культуре  
 своя, особая судьба. На протяжении нескольких веков русские писатели и  
 мыслители вновь и вновь обращаются к «Христу» Гольбейна  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

675.  
98—1543)  
 «Христос во гробе» («Christus im Grabe», 1521) в русской культуре  
 своя, особая судьба. На протяжении нескольких веков русские писатели и  
 мыслители вновь и вновь обращаются к «Христу» Гольбейна, и пристальное  
 внимание русской культуры к этому полотну XVI  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

676.  
судьба. На протяжении нескольких веков русские писатели и  
 мыслители вновь и вновь обращаются к «Христу» Гольбейна, и пристальное  
 внимание русской культуры к этому полотну XVI века является сейчас уже  
 ее постоянной религиозно-философской составляющей.  
 Творчество Ганса Гольбейна мл.  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

677.  
 коснуться и весна, и Магдалина, и жизнь. И — надо  
 проснуться. Надо проснуться и встать. Надо воскреснуть².  
 Первое обращение русской культуры к картине Гольбейна  
 «Христос во гробе» состоялось в XVIII веке в контекcте  
 Достоевского «Идиот» и романе Пастернака «Доктор   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

678.  
.  
 Во время своего путешествия Карамзин, в частности, посетил Базель, где  
 увидел гольбейновского Христа и впервые описал его для русской  
 культуры в «Письмах русского путешественника».  
 Письмо от 6 августа 1789 года, помеченное «Базель»:  
 В публичной библиотеке показывают   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

679.  
путешествия Карамзин, в частности, посетил Базель, где  
 увидел гольбейновского Христа и впервые описал его для русской  
 культуры в «Письмах русского путешественника».  
 Письмо от 6 августа 1789 года, помеченное «Базель»:  
 В публичной библиотеке показывают многие редкие рукописи и древние  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

680.  
писал его с одного  
 утопшего жида³.  
 Именно это первое описание картины Гольбеина Карамзиным надолго  
 определит ее судьбу в русской культуре.  
 Назвав имя Эразма Роттердамского, русский писательсентименталист тем  
 самым сразу же задал предельно широкий и, в то же   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

681.  
 Именно это первое описание картины Гольбеина Карамзиным надолго  
 определит ее судьбу в русской культуре.  
 Назвав имя Эразма Роттердамского, русский писательсентименталист тем  
 самым сразу же задал предельно широкий и, в то же самое время, очень  
 точный масштаб ее понимания  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

682.  
 во гробе» Карамзин описывает как  
 «Христа, снятого со Креста».  
 Этим Карамзин надолго определит традицию восприятия полотна Гольбейна  
 русской культурой. Картина, которая в подлиннике названа «Christus im  
 Grabe» («Христос во гробе»), в романе Ф. М. Достоевского «Идиот»  
 войдет  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

683.  
Картина, которая в подлиннике названа «Christus im  
 Grabe» («Христос во гробе»), в романе Ф. М. Достоевского «Идиот»  
 войдет в русскую культуру под названием «Мертвый Христос» и будет  
 постоянно восприниматься как изображение «Христа, снятого со Креста».  
 Достоевский, путешествуя по  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

684.  
постоянно восприниматься как изображение «Христа, снятого со Креста».  
 Достоевский, путешествуя по Европе в 1860-х годах, ощущает себя  
 «русским путешественником» — прямым  
 потомком и духовным наследником Карамзина. Карамзинские «Письма  
 русского путешественника» упоминаются на первых же страницах «Зимних  
 заметок   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

685.  
 по Европе в 1860-х годах, ощущает себя  
 «русским путешественником» — прямым  
 потомком и духовным наследником Карамзина. Карамзинские «Письма  
 русского путешественника» упоминаются на первых же страницах «Зимних  
 заметок о летних впечатлениях» (1863)⁴, этой его собственной версии  
 европейских «писем  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

686.  
путешественника» упоминаются на первых же страницах «Зимних  
 заметок о летних впечатлениях» (1863)⁴, этой его собственной версии  
 европейских «писем русского путешественника» (только иного века). В  
 своих «Заметках...» Достоевский размышляет, пусть отчасти и иронично,  
 о самом феномене «русского путешественника»   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

687.  
 «писем русского путешественника» (только иного века). В  
 своих «Заметках...» Достоевский размышляет, пусть отчасти и иронично,  
 о самом феномене «русского путешественника» в Европе:  
 Почему Европа имеет на нас, кто бы мы ни были, такое сильное,  
 волшебное, призывное впечатление? <...> Неужели  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

688.  
 перед рейнским водопадом» (5, С. 48).  
 419  
 гробе» могло быть сформировано, в частности, ее описанием в «Письмах  
 русского путешественника» Карамзина.  
 Как известно, об этом путешествии Достоевского существует два варианта  
 воспоминаний Анны Григорьевны: это «Дневник» 1867 года —   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

689.  
Гольбейна Анной Григорьевной, поэтому ее  
 «Дневник» и «Воспоминания» можно считать также еще одним актом  
 восприятия гольбейновского «Христа во гробе» русской культурой XIX  
 века.  
 Из «Дневника» 1867 года (позволю себе привести полный текст описания  
 А. Г. Достоевской посещения базельского  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

690.  
. Это потрясение,  
 этот  
 «испуг», эти «первые минуты приступа эпилепсии» вряд ли можно  
 соотнести с тем преимущественно эстетическим впечатлением русского  
 писателя о полотне Гольбейна, которое определяет соответствующую  
 дневниковую запись его молодой жены. Теперь, по прошествии многих лет,  
 Анна   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

691.  
, а не было бы, как у Гольбейна, залогом  
 Воскресения, грядущего вслед за днями, проведенными в гробе.  
 Итак, восприятие русской культурой картины «Христос во гробе» как  
 «Христа, снятого со Креста», обусловлено тем, что в русской культуре  
 это полотно гениального  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

692.  
 гробе.  
 Итак, восприятие русской культурой картины «Христос во гробе» как  
 «Христа, снятого со Креста», обусловлено тем, что в русской культуре  
 это полотно гениального живописца Северного Возрождения Ганса  
 Гольбейна мл. традиционно определяется не темой грядущего Воскресения  
 Христова (что  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

693.  
 (что стало, например, моим собственным, очень ярким,  
 зрительским впечатлением), а темой смертности земного человека.  
 Феноменология восприятия картины Гольбейна русской  
 культурой нуждается в дальнейшем объяснении и осмыслении. Ниже  
 предлагаются две интерпретации, осуществляемые «изнутри» Достоевского  
 и «извне», с позиции   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

694.  
  
 культурой нуждается в дальнейшем объяснении и осмыслении. Ниже  
 предлагаются две интерпретации, осуществляемые «изнутри» Достоевского  
 и «извне», с позиции русской софиологии.  
 Всему сказанному о картине в романе «Идиот» противоречит то искреннее,  
 безыскусное описание восхищения Достоевского картиной Гольбейна и

Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

695.  
умирания переплетается с религиозно-философской и  
 богословской мыслью, свидетельствуют о том, что картина Ганса  
 Гольбейна «Христос во гробе» воспринимается русской  
 религиозно-философской культурой как «страшный образ смерти  
 Христовой».  
 ¹⁵ Булгаков С. Н. Тихие думы. С. 300.  
 УДК  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8
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 ГИМНОГРАФИЧЕСКИЙ «КАНОН»  
 В «ФОРМЕ ПЛАНА» «БРАТЬЕВ КАРАМАЗОВЫХ» ДОСТОЕВСКОГО

Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

697.  
  
 богослужебного последования напоминает «последование» самого романа,  
 делает его упорядоченным и узнаваемым. Форма, избранная Достоевским,  
 была более органична для русского сознания, чем «роман» в его западном  
 варианте, и более выразительна для художественного произведения.  
 Придав своему роману форму гимнографического   
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

698.  
, и дать истинные ответы в  
 обретении веры во Христа.  
 Ключевые слова: гимнография, канон, роман, кондак и житие, форма, русское христианское сознание, сопереживание, благодать, совершенная  
 форма художественного произведения  
 Кто достоин раскрыть сию книгу  
 и снять печати ее?  
 (Апокалипсис   
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

699.  
 решал Ф.  
 М. Достоевский: всеохватность, истина и благодать. Избрана была —  
 узнана и воплощена — более динамичная и органичная для русского  
 сознания богослужебная форма, ставшая и самостоятельным литературным  
 жанром, которая сама по себе давала ответ: хваление Богу и всему

Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

700.  
Им. Обретенная форма  
 «Братьев Карамазовых» явилась столь емкой и все охватной, что и в  
 творчестве Достоевского, и во всей русской классической литературе  
 конца XIX в. стала совершенным образцом в искусстве Слова. Книга в  
 истории христианской культуры изначально была   
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

701.  
что чистый, идеальный христианин — дело не отвлеченное, а  
 образно реальное, возможное, воочию предстоящее, и что христианство  
 есть единственное убежище Русской Земли ото всех ее зол. Молю Бога,  
 чтоб удалось, вещь будет патетическая, только бы достало вдохновения.  
 А главное —   
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

702.  
-й части. Кульминационной является вторая часть,  
 состоящая из 4-й, 5-й и 6-й книг. Шестая книга называется «Русский  
 инок» и представляет собой житие Зосимы, рассказанное им самим (что  
 отступает от канонической формы жития, как в случае с  
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

703.  
 вечной  
 правды».  
 Многообразная тематика романа также целиком охватывается тематикой  
 песен канона, в том числе тема детей и «русских мальчиков». Именно  
 эта тема должна была послужить основой для развития дальнейшего  
 действия романа, на что вроде бы есть   
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

704.  
  
 Гимнографическая византийская традиция воспринята на Руси в X—XI вв. и  
 за многие века своего существования органично усвоена русским  
 христианским сознанием. Канонизированная форма службы была  
 всеохватной, позволяющей объединять разнообразные темы. Как правило,  
 в одно последование — что и   
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

705.  
  
 современности. И этот ответ тоже связан с основным содержанием  
 службы — хвалой Богу. Форма, избранная Достоевским, была органична для  
 русского сознания и совершенна для художественного произведения.  
 Примечания  
 1 Это — первоначально — 12 песен, сгруппированных по три в 4 части,

Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

706.  
мнимой его смерти².  
 © Серопян А. С., 2011  
 ^(∗) Работа выполнена в рамках госконтракта П662 «Литургическое слово в русской литературе» ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры  
 инновационной России на 2009—2013 годы».  
 барин!..» — но вдруг бросила   
 А. С. Серопян. О сакральном и художественном времени Достоевского. 2011№9

707.  
после многолетнего отсутствия, в  
 наследстве. Сам по себе сюжет не может не напоминать притчу о блудном  
 сыне при том, что русские писатели XIX в. часто вводили ее в  
 художественную ткань своих произведений.  
 393  
 На первый взгляд, отстаиваемая притчей связь между  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

708.  
Январь-август. С. 91.  
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 РЕЛИГИОЗНОСТЬ ДОСТОЕВСКОГО КАК  
 С. С. Шаулов. Религиозность Достоевского как методологическая проблема советского литературоведения. 2012№10

709.  
» подмену понятий. Вот начало его ключевой мысли:  
 …из отверженности своей, из мук своих, из цепей своих может вынести  
 русский народ, по Достоевскому, все те необходимые высочайшие  
 душевные качества, которых никогда не обретет омещанившийся Запад…  
 [4, 242]  
 С   
 С. С. Шаулов. Религиозность Достоевского как методологическая проблема советского литературоведения. 2012№10

710.  
который он  
 вырезает из внутреннего монолога героя «Кроткой» и приписывает самому  
 Достоевскому:  
 Есть ли в поле жив человек? — кричит русский богатырь. Кричу и я, не  
 богатырь, и никто не откликается…  
 Дальше и идет прочувствованное описание спасителя общества, нового

С. С. Шаулов. Религиозность Достоевского как методологическая проблема советского литературоведения. 2012№10

711.  
Достоевский, таким образом, — одна из  
 центральных фигур, оппонирующих советской и — шире — любой другой  
 секулярной традиции. Самим фактом своего бытия в русской культуре он  
 ставит под сомнение социолого-сциентистскую модель гуманитарной мысли.  
 Примечания  
 \* Статья написана в рамках работы по проекту МК  
 С. С. Шаулов. Религиозность Достоевского как методологическая проблема советского литературоведения. 2012№10

712.  
 энциклопедия. Т. 23. М.: Сов. энциклопедия, 1931.  
 Стб. 333—334.  
 2 Властитель дум. Ф. М. Достоевский в русской критике конца XIX —  
 начала XX века. СПб.: Худож. лит., 1997. С. 342.  
 3 К примеру: «…великий мучитель  
 С. С. Шаулов. Религиозность Достоевского как методологическая проблема советского литературоведения. 2012№10

713.  
gutov.ru/lifshitz/texts/razgovor.htm.  
 4. Луначарский А. В. Достоевский — художник и мыслитель // О  
 Достоевском. Творчество Достоевского в русской мысли 1881—1931  
 годов. М.: Книга, 1990. С. 234—242.  
 5. Островский А. Преступление и наказание Чубайса. За что  
 С. С. Шаулов. Религиозность Достоевского как методологическая проблема советского литературоведения. 2012№10

714.  
зеркальность” сюжетной схемы романа “Бедные люди”, первого  
 самостоятельного произведения Достоевского (Волгин И. Родиться в  
 России... С. 274).  
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716.  
литература лекции Оскара фон Шульца (1872-1947),  
 христианство которую он прочитал студентам  
 православие Хельсинкского 4 октября 1932 г.  
 «Русский Христос» Исследователь обосновывает понятие  
 «Русский Христос», под которым он понимает  
 учение Христа, каким воспринял его русский  
 народ и   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

717.  
-1947),  
 христианство которую он прочитал студентам  
 православие Хельсинкского 4 октября 1932 г.  
 «Русский Христос» Исследователь обосновывает понятие  
 «Русский Христос», под которым он понимает  
 учение Христа, каким воспринял его русский  
 народ и выразили русские писатели.  
 Текст статьи

О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

718.  
1932 г.  
 «Русский Христос» Исследователь обосновывает понятие  
 «Русский Христос», под которым он понимает  
 учение Христа, каким воспринял его русский  
 народ и выразили русские писатели.  
 Текст статьи  
 Учителя Достоевского:  
 Пушкин, Лермонтов, Гоголь.  
 1-я лекция, 4 октября 1932   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

719.  
» Исследователь обосновывает понятие  
 «Русский Христос», под которым он понимает  
 учение Христа, каким воспринял его русский  
 народ и выразили русские писатели.  
 Текст статьи  
 Учителя Достоевского:  
 Пушкин, Лермонтов, Гоголь.  
 1-я лекция, 4 октября 1932 года  
 Когда темою моих лекций  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

720.  
.  
 Я намерен затронуть лишь одну сторону деятельности Пушкина, ту, в  
 которой он является учителем Достоевского и других великих писателей  
 русских, или, вернее, ту черту, в которой они продолжают линию, начатую  
 Пушкиным.  
 Линия эта — одна из важнейших в русской литературе,   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

721.  
 писателей  
 русских, или, вернее, ту черту, в которой они продолжают линию, начатую  
 Пушкиным.  
 Линия эта — одна из важнейших в русской литературе, и для нас она имеет  
 огромный интерес уже потому, что отличает русскую литературу от других  
 мировых литератур.  
 Сказать   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

722.  
.  
 Линия эта — одна из важнейших в русской литературе, и для нас она имеет  
 огромный интерес уже потому, что отличает русскую литературу от других  
 мировых литератур.  
 Сказать в нескольких словах, в чем главная суть этой линии, конечно,  
 трудно.  
 ^()©   
 \*О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

723.  
суть этой линии, конечно,  
 трудно.  
 ^()© Шульц О., фон, 1998.  
 Оскар фон Шульц (25.10.1872—18.03.1947) — лектор русского языка  
 Хельсинкского университета (1903—1937), Технической высшей школы  
 (1937—1939), автор ряда книг и статей по русской литературе на   
 \*О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

724.  
.1947) — лектор русского языка  
 Хельсинкского университета (1903—1937), Технической высшей школы  
 (1937—1939), автор ряда книг и статей по русской литературе на шведском,  
 русском, немецком и финском языках. В течение 1926—1932 гг. читал курсы  
 лекций о Достоевском; обобщающий   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

725.  
  
 Хельсинкского университета (1903—1937), Технической высшей школы  
 (1937—1939), автор ряда книг и статей по русской литературе на шведском,  
 русском, немецком и финском языках. В течение 1926—1932 гг. читал курсы  
 лекций о Достоевском; обобщающий курс лекций 1931—1932   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

726.  
Шульца  
 определяется сквозной темой его лекций о Пушкине, Гоголе, Лермонтове,  
 Достоевском, Лескове, Чехове, которую сам лектор вслед за Достоевским  
 назвал «Русским Христом». — Прим. отв. ред.  
 32  
 Достоевский, однако, придумал два слова, близко передающие эту суть, а  
 именно — «Русский   
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727.  
 «Русским Христом». — Прим. отв. ред.  
 32  
 Достоевский, однако, придумал два слова, близко передающие эту суть, а  
 именно — «Русский Христос».  
 И действительно, этот «Русский Христос» является тем, что составляет  
 главную суть лучших произведений Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Тургенева,  
 Чехова  
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728.  
 ред.  
 32  
 Достоевский, однако, придумал два слова, близко передающие эту суть, а  
 именно — «Русский Христос».  
 И действительно, этот «Русский Христос» является тем, что составляет  
 главную суть лучших произведений Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Тургенева,  
 Чехова, Лескова, Толстого, самого Достоевского, и не  
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729.  
  
 Гарин-Михайловский, а из новейших, например, Борис Зайцев или Шмелев.  
 Лучшие страницы произведений их отражают ту или иную сторону «Русского  
 Христа», а именно этим отличаются от большинства произведений нерусских  
 писателей.  
 Что же такое «Русский Христос»?  
 На моих лекциях   
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730.  
 отражают ту или иную сторону «Русского  
 Христа», а именно этим отличаются от большинства произведений нерусских  
 писателей.  
 Что же такое «Русский Христос»?  
 На моих лекциях мне приходилось касаться этого вопроса, но так как  
 некоторые из студентов впервые присутствуют на этих  
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731.  
но так как  
 некоторые из студентов впервые присутствуют на этих лекциях и так как  
 вопрос этот слишком важен для изучающих русскую литературу, чтобы обойти  
 его, я принужден вновь остановиться на нем.  
 «Русский Христос» — это учение Христа, такое, каким в течение  
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732.  
так как  
 вопрос этот слишком важен для изучающих русскую литературу, чтобы обойти  
 его, я принужден вновь остановиться на нем.  
 «Русский Христос» — это учение Христа, такое, каким в течение своего  
 900-летнего христианства воспринял его русский народ.  
 Когда идет речь   
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733.  
вновь остановиться на нем.  
 «Русский Христос» — это учение Христа, такое, каким в течение своего  
 900-летнего христианства воспринял его русский народ.  
 Когда идет речь о восприятии христианства, необходимо иметь в виду два  
 обстоятельства: 1) каково мировоззрение того народа, от   
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734.  
  
 обстоятельства: 1) каково мировоззрение того народа, от которого  
 христианство воспринято, и 2) каково мировоззрение самого народа,  
 воспринявшего это учение.  
 Русский народ получил христианство от Византии. Каково же было  
 мировоззрение Византии, чем оно отличалось от мировоззрения народов  
 западной Европы?  
 Одиннадцать   
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735.  
все грешники, но и дьяволы и сам Сатана.  
 Таково было, следовательно, воззрение восточного средневековья.  
 Каково же было миросозерцание самого русского народа, воспринявшего  
 христианство с востока?  
 Уже aprioriможно сказать, что оно мало отличалось от воззрения Византии,  
 иначе Византийское сказание не   
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736.  
на Руси, все же по недавнему происхождению своему был  
 викинг, то этого уже совсем нельзя сказать о его правнуке, чисто русском  
 князе Владимире Всеволодовиче Мономахе, умершем в 1125 году, который в  
 своем Поучении к своим детям и другим читающим его писания  
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737.  
 добре, славьте Бога  
 со святыми его.  
 В этом Поучении Владимира Мономаха уже много черт того, что Достоевский  
 назвал словом «Русский Христос».  
 В нем поражают нас все те же черты, которые частью отражаются уже в  
 мировоззрении Византии и вообще христианского  
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738.  
сиротам,  
 оправдывайте; т. е. защищайте вдов, чтите старых, посещайте больных,  
 провожайте покойника к могиле). [Припомните в последнем отношении  
 русского философа Владимира Соловьева, который на улицах Петербурга,  
 когда встречал гроб какого-нибудь бедного человека, которого никто не  
 провожал к кладбищу, сам  
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739.  
не  
 провожал к кладбищу, сам выходил на середину улицы и следовал за гробом,  
 в дождь и в слякоть, или припомните русский древний обычай обнажать  
 головы при проходе похоронной процессии, а сам я припоминаю, как в моем  
 детстве, когда у меня умер  
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740.  
  
 пасхальную ночь любил посещать одну за другой все церкви города и  
 подолгу стоял, прислушиваясь к колокольному звону.]  
 37  
 Изучая «Русского Христа», однако, самое большое внимание останавливают  
 на незлобности, жалости, сострадании, милосердии.  
 Черту эту встречаем мы уже в русском народном   
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741.  
  
 Изучая «Русского Христа», однако, самое большое внимание останавливают  
 на незлобности, жалости, сострадании, милосердии.  
 Черту эту встречаем мы уже в русском народном эпосе, в былине о самом  
 любимом богатыре русском крестьянском сыне из села Карачарово Илье  
 Муромце.  
 Отпуская Илью из   
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742.  
 незлобности, жалости, сострадании, милосердии.  
 Черту эту встречаем мы уже в русском народном эпосе, в былине о самом  
 любимом богатыре русском крестьянском сыне из села Карачарово Илье  
 Муромце.  
 Отпуская Илью из дому, его отец Иван Тимофеевич говорит ему в виде
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743.  
 христианской  
 религии, какую монголы играли более 200 лет в России.  
 Это (незлобивость и жалость) особенно сильно отразилось на отношении  
 русского народа к арестантам, к этим несчастным, как называет их русский  
 народ.  
 Отношение это в сильной степени отличается от отношения
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744.  
.  
 Это (незлобивость и жалость) особенно сильно отразилось на отношении  
 русского народа к арестантам, к этим несчастным, как называет их русский  
 народ.  
 Отношение это в сильной степени отличается от отношения  
 западноевропейских народов к своим преступникам.  
 Достаточно побывать хотя бы в  
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 Франции, Англии, Скандинавии и нашей Финляндии.  
 Из моей жизни в России и, в частности, из моего собственного пребывания  
 в русских тюрьмах я припоминаю нечто совсем другое.  
 В Петербурге, правда, преступников, как у нас в Гельсингфорсе, перевозят  
 из тюрьмы в   
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746.  
 в  
 других городах России для грузки казенных барж и производства других  
 казенных работ, тоже совершаемых открыто на улицах.  
 Для русского народа преступник-арестант поэтому не отвлеченная  
 абстрактная величина, а конкретный живой человек.  
 Как же народ смотрит на этих преступников?  
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747.  
на своих родных, друзей и знакомых,  
 которых умыкали [угоняли] с собой монгольские баскаки (т. е. ханские  
 чиновники, собиравшие с русских подать).  
 Те преступления или проступки, в которых монголы обвиняли их  
 односельчан, в большинстве случаев в глазах народа вовсе не  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

748.  
 он давно  
 уже исповедует.  
 Этими несколькими чертами я хотел дать вам некоторое понятие о том, что  
 Достоевский называет словами «Русский Христос».  
 Спешу, однако, оговориться, что я вовсе не хочу сказать, чтобы отдельные  
 черты «Русского Христа» совершенно не попадались у  
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749.  
том, что  
 Достоевский называет словами «Русский Христос».  
 Спешу, однако, оговориться, что я вовсе не хочу сказать, чтобы отдельные  
 черты «Русского Христа» совершенно не попадались у западноевропейских  
 писателей.  
 Ту или другую черту мы без всякого сомнения можем, например, заметить у
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750.  
в словах князя Владимира, в напутствии Илье Муромцу или, в  
 особенности, в «Поучении» Владимира Мономаха, в целом собранном  
 составляет того «Русского Христа», который не может не броситься в глаза  
 всякому западноевропейскому читателю, впервые знакомящемуся с  
 Тургеневым, Пушкиным, Достоевским или Толстым.
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751.  
», который не может не броситься в глаза  
 всякому западноевропейскому читателю, впервые знакомящемуся с  
 Тургеневым, Пушкиным, Достоевским или Толстым.  
 Этот «Русский Христос» так же характерен для русской литературы в целом,  
 как, скажем, русская необозримая степь характерна для южнорусского  
 ландшафта или русская  
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752.  
 глаза  
 всякому западноевропейскому читателю, впервые знакомящемуся с  
 Тургеневым, Пушкиным, Достоевским или Толстым.  
 Этот «Русский Христос» так же характерен для русской литературы в целом,  
 как, скажем, русская необозримая степь характерна для южнорусского  
 ландшафта или русская непростая натура показательна для русского  
 народного  
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753.  
 с  
 Тургеневым, Пушкиным, Достоевским или Толстым.  
 Этот «Русский Христос» так же характерен для русской литературы в целом,  
 как, скажем, русская необозримая степь характерна для южнорусского  
 ландшафта или русская непростая натура показательна для русского  
 народного характера.  
 Не имея хотя бы   
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754.  
Русский Христос» так же характерен для русской литературы в целом,  
 как, скажем, русская необозримая степь характерна для южнорусского  
 ландшафта или русская непростая натура показательна для русского  
 народного характера.  
 Не имея хотя бы некоторого представления о «Русском Христе», трудно  
 глубже вникнуть   
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755.  
для русской литературы в целом,  
 как, скажем, русская необозримая степь характерна для южнорусского  
 ландшафта или русская непростая натура показательна для русского  
 народного характера.  
 Не имея хотя бы некоторого представления о «Русском Христе», трудно  
 глубже вникнуть в русскую литературу, тогда как   
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756.  
 для южнорусского  
 ландшафта или русская непростая натура показательна для русского  
 народного характера.  
 Не имея хотя бы некоторого представления о «Русском Христе», трудно  
 глубже вникнуть в русскую литературу, тогда как показывая, в какой мере  
 тот или другой русский писатель отражает в  
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757.  
 натура показательна для русского  
 народного характера.  
 Не имея хотя бы некоторого представления о «Русском Христе», трудно  
 глубже вникнуть в русскую литературу, тогда как показывая, в какой мере  
 тот или другой русский писатель отражает в себе «Русского Христа», мы  
 легче можем  
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758.  
некоторого представления о «Русском Христе», трудно  
 глубже вникнуть в русскую литературу, тогда как показывая, в какой мере  
 тот или другой русский писатель отражает в себе «Русского Христа», мы  
 легче можем объяснить, насколько глубоко этот писатель коренится в  
 основном миросозерцании всего своего  
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759.  
трудно  
 глубже вникнуть в русскую литературу, тогда как показывая, в какой мере  
 тот или другой русский писатель отражает в себе «Русского Христа», мы  
 легче можем объяснить, насколько глубоко этот писатель коренится в  
 основном миросозерцании всего своего народа.  
 С этой точки   
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760.  
  
 Резюме из 2-й лекции, 11 октября 1932 года:  
 Прошлый раз мы вкратце ознакомились с тем, что Достоевский назвал  
 «Русский Христос» и что является наиболее характерным для лучших  
 произведений величайших русских писателей.  
 Мы видели, что «Русский Христос» не что   
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761.  
 мы вкратце ознакомились с тем, что Достоевский назвал  
 «Русский Христос» и что является наиболее характерным для лучших  
 произведений величайших русских писателей.  
 Мы видели, что «Русский Христос» не что иное, как специфически русское  
 понимание воспринятого Русью от Византии христианства, и   
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762.  
что Достоевский назвал  
 «Русский Христос» и что является наиболее характерным для лучших  
 произведений величайших русских писателей.  
 Мы видели, что «Русский Христос» не что иное, как специфически русское  
 понимание воспринятого Русью от Византии христианства, и видели, как  
 отдельные черты этого понимания  
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763.  
 является наиболее характерным для лучших  
 произведений величайших русских писателей.  
 Мы видели, что «Русский Христос» не что иное, как специфически русское  
 понимание воспринятого Русью от Византии христианства, и видели, как  
 отдельные черты этого понимания отражаются в апокрифическом сказании  
 «Хождение Богородицы   
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764.  
в напутствии  
 Илье Муромцу, но в особенности в «Поучении» Владимира Мономаха, и я  
 отметил, как в самой жизни народа черты «Русского Христа» отражаются в  
 отношении к преступникам, к умершим, к бедным и сиротам.  
 Но мы должны помнить, что так как «  
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765.  
 Христа» отражаются в  
 отношении к преступникам, к умершим, к бедным и сиротам.  
 Но мы должны помнить, что так как «Русский Христос» является отражением  
 миропонимания именно народа, то только тот, кто стоит близко к народу,  
 кому дороги его верования, его идеалы  
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766.  
тот, кто стоит близко к народу,  
 кому дороги его верования, его идеалы, его стремления, только тот может  
 быть выразителем черт «Русского Христа», тогда так оторванные от родной  
 почвы чувствуют себя чуждыми «Русскому Христу» и не могут отразить его в  
 своей жизни  
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767.  
идеалы, его стремления, только тот может  
 быть выразителем черт «Русского Христа», тогда так оторванные от родной  
 почвы чувствуют себя чуждыми «Русскому Христу» и не могут отразить его в  
 своей жизни.  
 Резюме из 10-й лекции, 31 января 1933 года:  
 Но   
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768.  
, что составляло главное содержание прошлогоднего  
 курса.  
 <…> Достоевский говорит, что Пушкин любил и чтил все, что любил и чтил  
 русский народ, что он признал народную правду, как свою правду, что он,  
 несмотря на все пороки и смердящие привычки русского народа  
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769.  
чтил  
 русский народ, что он признал народную правду, как свою правду, что он,  
 несмотря на все пороки и смердящие привычки русского народа (что,  
 прибавлю здесь, и после большевистской революции вылилось в проявлениях  
 необыкновенной жестокости, зла и насилия), сумел различить великую суть  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

770.  
  
 необыкновенной жестокости, зла и насилия), сумел различить великую суть  
 народного духа.  
 Так вот это-то, что любил и чтил русский народ, эту-то народную правду,  
 эту-то великую суть русского народного духа Достоевский в VII главе  
 4-й части своего  
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771.  
 духа.  
 Так вот это-то, что любил и чтил русский народ, эту-то народную правду,  
 эту-то великую суть русского народного духа Достоевский в VII главе  
 4-й части своего романа «Идиот» называет «нашим», т. е. «Русским  
 Христом», русской  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

772.  
великую суть русского народного духа Достоевский в VII главе  
 4-й части своего романа «Идиот» называет «нашим», т. е. «Русским  
 Христом», русской мыслью, русским Богом и Христом.  
 На первой лекции я пытался познакомить вас с тем, что такое этот

О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

773.  
русского народного духа Достоевский в VII главе  
 4-й части своего романа «Идиот» называет «нашим», т. е. «Русским  
 Христом», русской мыслью, русским Богом и Христом.  
 На первой лекции я пытался познакомить вас с тем, что такое этот  
 «Русский Христос  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

774.  
духа Достоевский в VII главе  
 4-й части своего романа «Идиот» называет «нашим», т. е. «Русским  
 Христом», русской мыслью, русским Богом и Христом.  
 На первой лекции я пытался познакомить вас с тем, что такое этот  
 «Русский Христос», т.   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

775.  
Христом», русской мыслью, русским Богом и Христом.  
 На первой лекции я пытался познакомить вас с тем, что такое этот  
 «Русский Христос», т. е. другими словами, как воспринял русский народ  
 учение Христа. Мы видим, что чертами этого русского Христа является  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

776.  
 лекции я пытался познакомить вас с тем, что такое этот  
 «Русский Христос», т. е. другими словами, как воспринял русский народ  
 учение Христа. Мы видим, что чертами этого русского Христа является  
 любовь, всепрощение, сострадание, милосердие, гостеприимство,  
 преклонение перед божеством, раскаяние  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

777.  
 этот  
 «Русский Христос», т. е. другими словами, как воспринял русский народ  
 учение Христа. Мы видим, что чертами этого русского Христа является  
 любовь, всепрощение, сострадание, милосердие, гостеприимство,  
 преклонение перед божеством, раскаяние.  
 41  
 И в этой связи я желаю подчеркнуть,   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

778.  
, раскаяние.  
 41  
 И в этой связи я желаю подчеркнуть, что я вовсе не желал этим сказать,  
 что только у русского народа встречаются эти черты и что у русского  
 народа нет других черт.  
 Конечно, и у других народов были свои   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

779.  
желаю подчеркнуть, что я вовсе не желал этим сказать,  
 что только у русского народа встречаются эти черты и что у русского  
 народа нет других черт.  
 Конечно, и у других народов были свои Франциски Ассизские,  
 Хельчицкие,Бодельшванги,докторы Гинденбурги, ЕлизаветыФрей, Матильды
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780.  
ЕлизаветыФрей, Матильды  
 Вреде, Джоны Барнардо, отцы Дамианы и другие, которые непосредственно из  
 Евангелий вынесли все эти черты, и разумеется, у русского народа наряду  
 с чертами Русского Христа было много другого, иначе не было бы во время  
 и после октябрьской революции такой  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

781.  
отцы Дамианы и другие, которые непосредственно из  
 Евангелий вынесли все эти черты, и разумеется, у русского народа наряду  
 с чертами Русского Христа было много другого, иначе не было бы во время  
 и после октябрьской революции такой массы жестокости, насилий в  
 советской  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

782.  
бы во время  
 и после октябрьской революции такой массы жестокости, насилий в  
 советской России, но с чрезвычайно широким размахом широкой русской  
 натуры эти черты у русского народа во многих случаях достигают таких  
 пределов, которые, вообще говоря, реже встречаются у других народов  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

783.  
октябрьской революции такой массы жестокости, насилий в  
 советской России, но с чрезвычайно широким размахом широкой русской  
 натуры эти черты у русского народа во многих случаях достигают таких  
 пределов, которые, вообще говоря, реже встречаются у других народов, и в  
 то время как  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

784.  
народов эти черты обыкновенно редки,  
 хотя мы можем назвать имена Диккенса, Бальзака, Виктора Гюго и некоторых  
 других, черты эти в русской литературе весьма обыкновенны, и чем выше,  
 чем лучше русский писатель, тем они чаще и ярче встречаются у него.  
 DOI   
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785.  
имена Диккенса, Бальзака, Виктора Гюго и некоторых  
 других, черты эти в русской литературе весьма обыкновенны, и чем выше,  
 чем лучше русский писатель, тем они чаще и ярче встречаются у него.  
 DOI 10.15393/j9.art.2017.4502  
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 Сергей   
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786.  
μαίνομαι и μανία, корень которых  
 присутствует в словах мания и маньяк, обозначающих одержимость  
 определенной идеей. И в древнегреческом, и в русском языках этот корень  
 имеет отрицательную коннотацию. Таким образом, одержимость бесами,  
 описанная в евангелиях как духовная болезнь, восходит к античным  
 понятиям  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

787.  
Платон, беснование, неистовство, притча о  
 гадаринском бесноватом  
 Об авторе: Скоропадская Анна Александровна — кандидат филологических  
 наук, доцент, доцент кафедры классической филологии, русской литературы  
 и журналистики, Петрозаводский государственный университет (пр. Ленина,  
 33, г. Петрозаводск, Республика Карелия, Российская Федерация, 185910)  
 Дата поступления: 02.03.2020  
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788.  
и римские философы заложили  
 основание последующих научных теорий, концепций, течений. Античная  
 философия повлияла на святоотеческое богословие, а через него — на  
 русскую философскую мысль, ярким представителем которой является  
 Ф. М. Достоевский. Увлеченность писателя философией[1] претворилась  
 в осмысление многих философских вопросов, берущих  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

789.  
Именно этот пассаж чаще всего становится поводом к рассуждению об  
 отношении Достоевского к Платону. Так, исследователи определили  
 публицистический контекст знакомства русского писателя с современными  
 ему интерпретациями платоновских идей: в 1870 г. в журнале «Заря» были  
 опубликованы две рецензии на издания   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4
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наших дней» (СПб., 1870)), подробно излагавшие утопию  
 Платона (см.: 12, 212). Однако сущностная близость философских взглядов  
 античного мыслителя и русского писателя выходит за рамки  
 социально-политической проблематики, пародийно представленной  
 в шигалевской концепции идеального общества. Вл. Ильин, раскрывая  
 решающую роль идей в  
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Ильин, раскрывая  
 решающую роль идей в творчестве Достоевского, отмечает, что «совершенно  
 естественно сопоставить его с Платоном и даже признать его русским  
 Платоном» [Ильин: 428]. Явные переклички с идеями Платона, на наш  
 взгляд, имеет идея бесовства.  
 Идейный замысел романа созревал мучительно  
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аспекты заявленной темы были учтены и раскрыты. В частности, упомянув  
 номинацию «демон», они затрагивают только ее историко-литературное  
 содержание, восходящее к русской и европейской романтической традиции,  
 наиболее ярко представленной творчеством Байрона и Лермонтова. Подобный  
 ракурс освещения темы свойственен исследователям демонизма  
 у Достоевского  
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демонизма  
 у Достоевского ([Сараскина], [Жилякова], [Касаткина] и др.). Во многом  
 такой подход определяется самим Достоевским, который в «Ряде статей  
 о русской литературе» называл 1840 г. «эпохой демонических начал»,  
 выделяя в ней двух «демонов» — Гоголя и Лермонтова. Эти прямые номинации  
 присущи   
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понятийные черты, хотя  
 и облеченные в мифологические образы» [Туровцев].  
 Обратимся к терминологической составляющей понятия. Древнегреческое  
 δαίμων, от которого в русском языке происходит слово «демон», имеет  
 значения бог / богиня, божество, божеское определение, злой рок,  
 несчастье, душа умершего[4]. Как видно,   
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 δαίμων / даймон, или латинское слово  
 гений (genius)[6]. Однако и тот, и другой вариант не отличаются  
 смысловой точностью в русском языке.  
 Сократовский демон генетически связан с мифологическим даймоном:  
 δαίμονες — второстепенные божества, выполняющие посреднические функции  
 между богами и людьми. Но   
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 позволяет в новом ключе интерпретировать  
 второй эпиграф к роману «Бесы», являющийся цитатой из Евангелия от Луки.  
 В переводах на русский язык древнегреческих новозаветных текстов  
 к греческому τὸ δαιμόνιον применяется слово «бес». Евангельский эпиграф  
 (притча о гадаринском бесноватом) может служить  
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 вкладывает сущностное  
 объяснение событий, описанных в романе.  
 Так как вселение беса в человека считалось причиной его душевной  
 болезни, в русском языке лексема «бесноватый» получила следующие  
 смысловые вариации, зафиксированные в словаре В. Даля: «сумасшедший,  
 взбесившийся, потерявший рассудок и сознание и обратившийся  
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«“бешенство” рассматривается в одной плоскости зла наряду с “низостью” и  
 “дерзостью”» [Лосев, 2000: 558].  
 Греческий корень μανία в русском языке присутствует в словах «мания»,  
 «маньяк», обозначающих психическое расстройство, одержимость  
 определенной идеей. В романе бал у губернатора, кульминационно вскрывший
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 внимать Слову Учителя.  
 Рассмотрение евангельского эпиграфа к роману «Бесы» в ракурсе античной  
 традиции позволяет вскрыть дополнительные смысловые пласты,  
 обусловленные русским культурно-историческим кодом (см.: [Захаров: 13]).  
 В концепте беснования, заявленном в названии романа и эпиграфе, помимо  
 христианского значения, есть   
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 Шульца, лектора  
 Хельсинкского университета, была рус-  
 ская литература. Большинство его статей, а также объемный курс лекций  
 затрагивают вопросы истории русской литературы за одним исключением: в  
 1934 году он читает курс из девяти лекций, посвященный личности  
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-  
 востепенными.  
 Двойственный характер романов и героев Достоевского отмечали многие  
 исследователи. Например, С. А. Венгеров в своей работе «Очерки о  
 русской литературе» пишет:  
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души, у фон Шульца это вопросы о вере в бессмертие Бога и в  
 обязательную христианскую мораль, которая выражается в теме «Русский  
 Христос» и представляет собой воплощение христианских  
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 ценностей, которые впитал в себя в течение многих веков русский народ  
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теме «Русский  
 Христос» и представляет собой воплощение христианских  
 157  
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 ценностей, которые впитал в себя в течение многих веков русский народ.  
 Читая воспоминания Лидии Ивановны ВеселитскойМикулич29, находим слова  
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том, что русское интеллигентское общество может ждать  
 спасения только от народа, потому что в народе есть праведники (в народе  
 есть Русский Христос — Христовы идеалы). И Достоевский, как пишет фон  
 Шульц, предлагает путь, который он называет «путь русского Христа»,  
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 есть Русский Христос — Христовы идеалы). И Достоевский, как пишет фон  
 Шульц, предлагает путь, который он называет «путь русского Христа»,  
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 самопознания в книге  
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 методом православной философии…»30. Активная любовь — одно из главнейших  
 свойств «Русского Христа» у фон Шульца.  
 «…чудесная Личность Богочеловека Христа — единственный настоящий,  
 единственный вечный, самый высший оптимизм и благовествование»31 —
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 общих христианских  
 добродетелей; названия конфессий практически не встречаются в его  
 лекциях, за исключением цитируемых.  
 Преподобный Иустин сказал однажды, что русская душа из всех земных душ  
 имеет самый жуткий ад и самый чарующий рай. У фон Шульца, как уже  
 отмечалось, нет  
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 более полувека, однако итоги ее изучения не  
 отвечают современным требованиям,  
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при рассмотрении проблем народности творчества  
 писателя, ибо герой-протагонист (т. е. народ) СТ весьма далек от наших  
 представлений о русском народе как народе христианском (по  
 Достоевскому). Аналитическая проверка материалами «Тетради» обнаруживает  
 другое. Я уже писал об этом в сопроводительной   
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 расположении материалов СТ, а также во всякого рода маргиналиях к ним /  
 в них. Это личность впечатлительного, любознательного и  
 глубокомысленного русского дворянского интеллигента-христианина, гения  
 литературы, богоданно призванного к своему особому предназначению —  
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 народничестве СТ. Субъект «Тетради» осознанно, с пытливостью  
 социально-психологического исследователя прикоснулся к множеству  
 необозримых (и не освещавшихся в русской этнологии прежде) сторон  
 народной жизни. Замечательно, с точки зрения христианского  
 гуманоцентризма, что среди текущих «разговоров» писатель выделил  
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, еще «пахнущем» каторгой, письме А. Н. Майкову от  
 18 января 1856 года: «…даже каторжные не испугали меня — это был русский  
 народ, мои братья по несчастью, и я имел счастье отыскать не раз даже в  
 душе разбойника  
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 и 156). И нет  
 ничего удивительного в том, что именно Достоевский, слишком, казалось  
 бы, «городской», «петербургский» писатель, внес в русскую этнологию  
 оставшееся незамеченным фундаментальное понятие «народная личность»  
 (21, 257; выделено мной. — В. В.). Писатель внутренне пришел к этому  
 категориальному  
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 анафематствование), 67 (поминание чёрта), 76 (парадоксальная исповедь  
 церковного вора-христианина), 162 (русский культ Пасхи),  
 190 (раскольничий быт), 223 (старообрядческие запреты-верования),  
 234 («педагогическое» боговоззвание), 284 (чёртово или бесовское  
 «градостроительство») и др.  
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Автор СТ, «брат» и друг арестантского народа, героически выполнил свой  
 христианский писательский и свидетельский долг перед ним. И конечно —  
 перед русским «демосом» в целом.  
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 у нас литература?  
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 Аннотация. В статье рассматриваются несколько эпизодов из полемики  
 русских критиков и писателей о том, есть ли в России литература  
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 литература  
 (1820–1830-е гг.), бедна или богата она содержанием (1860–1880-е гг.),  
 есть ли будущее у русской литературы (1990–2010-е гг.). В спорах  
 А. С. Пушкина с И. В. Киреевским, В. Г. Белинского с русскими  
 писателями  
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906.  
у русской литературы (1990–2010-е гг.). В спорах  
 А. С. Пушкина с И. В. Киреевским, В. Г. Белинского с русскими  
 писателями, Достоевского с утилитаристами, западниками и славянофилами  
 были выявлены разные значения концептов литература и словесность,  
 высказаны новые идеи и концепции  
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907.  
выявлены разные значения концептов литература и словесность,  
 высказаны новые идеи и концепции: литература должна быть словесностью  
 и выражать народный дух, русская литература должна стать национальной  
 и европейской. О том, что она стала мировой литературой, объявил в своей  
 речи о Пушкине Достоевский  
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м году. Кризис современной литературы  
 обострил старые споры о литературе и словесности, об их будущем, об  
 идеях и идеале. У русской литературы есть запас прочности — ее прошлое;  
 возможно и ее достойное будущее.  
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 ее достойное будущее.  
 Ключевые слова: литература, словесность, критика, кризис, отрицание,  
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 Есть ли будущее у русской литературы? — не в первый раз в критике звучит  
 этот вопрос, даны ответы на него. Сегодня популярен тезис, который  
 с   
 В. Н. Захаров. Есть ли у нас литература? Концепты литература и словесность в русской критике. 2016№14

911.  
первый раз в критике звучит  
 этот вопрос, даны ответы на него. Сегодня популярен тезис, который  
 с вариациями повторяют многие: «У русской литературы есть будущее — ее  
 прошлое». Этот постулат можно трактовать двояко: и так, что у русской  
 литературы нет будущего, и   
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912.  
 вариациями повторяют многие: «У русской литературы есть будущее — ее  
 прошлое». Этот постулат можно трактовать двояко: и так, что у русской  
 литературы нет будущего, и так, что у нее есть и запас прочности,  
 и залог будущности — ее прошлое. Что впереди? —   
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913.  
, 49].  
 В этом мнении Белинский был не оригинален.  
 Ранее, за четыре года до него, своими сомнениями по поводу русской  
 литературы поделился критик и философ Иван Киреевский, который писал  
 в годовом обзоре русской литературы за 1829 год:  
 Будем беспристрастны   
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914.  
года до него, своими сомнениями по поводу русской  
 литературы поделился критик и философ Иван Киреевский, который писал  
 в годовом обзоре русской литературы за 1829 год:  
 Будем беспристрастны и сознаемся, что у нас еще нет полного отражения  
 умственной жизни народа, у  
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915.  
мнению Белинского, у нас нет  
 национальной литературы, как понимают этот вид деятельности в других  
 странах: Франции, Германии, Англии, Италии, — нет русской литературы,  
 нет литературы как явления народного духа.  
 В суждениях Киреевского и Белинского есть сходный посыл. Оба критика  
 видели причину   
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916.  
,  
 нет литературы как явления народного духа.  
 В суждениях Киреевского и Белинского есть сходный посыл. Оба критика  
 видели причину несостоятельности русской литературы в ее подражательном  
 характере.  
 И. Киреевский красноречиво описал влияние европейских писателей на  
 русских авторов:  
 Все это живет вместе  
 В. Н. Захаров. Есть ли у нас литература? Концепты литература и словесность в русской критике. 2016№14

917.  
. Оба критика  
 видели причину несостоятельности русской литературы в ее подражательном  
 характере.  
 И. Киреевский красноречиво описал влияние европейских писателей на  
 русских авторов:  
 Все это живет вместе, мешается, роднится, ссорится и обещает  
 литературе нашей характер многосторонний, когда добрый гений спасет ее  
 В. Н. Захаров. Есть ли у нас литература? Концепты литература и словесность в русской критике. 2016№14

918.  
и обещает  
 литературе нашей характер многосторонний, когда добрый гений спасет ее  
 от бесхарактерности [8, 72].  
 Критик ждал от русских писателей произведений европейского достоинства  
 и пророчил:  
 …у нас есть благо, залог всех других: у нас есть Надежда и Мысль  
 В. Н. Захаров. Есть ли у нас литература? Концепты литература и словесность в русской критике. 2016№14

919.  
благо, залог всех других: у нас есть Надежда и Мысль  
 о великом назначении нашего отечества! [8, 78].  
 Участь русской словесности Киреевский связал с судьбой России:  
 Судьба каждого из государств европейских зависит от совокупности всех  
 других — судьба России зависит  
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920.  
 желаниях просвещенных патриотов,  
 и быть не может [1, 117].  
 В своих суждениях критик был несправедлив: у нас была русская литература  
 как народная словесность, сложилась национальная литература. Однако,  
 провозгласив народность альфой и омегой нового периода, Белинский  
 поторопился завершить Пушкинский период  
 В. Н. Захаров. Есть ли у нас литература? Концепты литература и словесность в русской критике. 2016№14

921.  
 Пушкина и его «новое слово» в полемике  
 с утилитаристами, нигилистами и западниками, с теми, кто не заметил  
 «золотой век» русской классики, кто писал о «бедности» содержания  
 отечественной словесности.  
 В споре с критиками «Свистка» и «Русского Вестника» Достоевский  
 возражал, что   
 В. Н. Захаров. Есть ли у нас литература? Концепты литература и словесность в русской критике. 2016№14

922.  
не заметил  
 «золотой век» русской классики, кто писал о «бедности» содержания  
 отечественной словесности.  
 В споре с критиками «Свистка» и «Русского Вестника» Достоевский  
 возражал, что наша литература «не такая мизерная», «совсем не скудная»,  
 называя имена Пушкина, Гоголя, Островского, «много и прежних  
 В. Н. Захаров. Есть ли у нас литература? Концепты литература и словесность в русской критике. 2016№14

923.  
, «много и прежних и новых»  
 писателей, «которых не отвергла бы любая европейская литература»:  
 У нас уже давно сказано свое русское слово. Блажен тот, кто умеет  
 прочесть его [3, т. 5, 86].  
 Русская мысль уже во многом заявила себя  
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924.  
У нас уже давно сказано свое русское слово. Блажен тот, кто умеет  
 прочесть его [3, т. 5, 86].  
 Русская мысль уже во многом заявила себя [3, т. 5, 87].  
 Русская мысль уже начала отражаться и в русской   
 В. Н. Захаров. Есть ли у нас литература? Концепты литература и словесность в русской критике. 2016№14

925.  
прочесть его [3, т. 5, 86].  
 Русская мысль уже во многом заявила себя [3, т. 5, 87].  
 Русская мысль уже начала отражаться и в русской литературе и так  
 плодотворно, так сильно, что трудно бы кажется не заметить   
 В. Н. Захаров. Есть ли у нас литература? Концепты литература и словесность в русской критике. 2016№14

926.  
 Русская мысль уже во многом заявила себя [3, т. 5, 87].  
 Русская мысль уже начала отражаться и в русской литературе и так  
 плодотворно, так сильно, что трудно бы кажется не заметить русскую  
 литературу, а вы спрашиваете: «что такое  
 В. Н. Захаров. Есть ли у нас литература? Концепты литература и словесность в русской критике. 2016№14

927.  
 мысль уже начала отражаться и в русской литературе и так  
 плодотворно, так сильно, что трудно бы кажется не заметить русскую  
 литературу, а вы спрашиваете: «что такое русская литература»? Она  
 началась самостоятельно с Пушкина. Возьмите только одно в Пушкине,

В. Н. Захаров. Есть ли у нас литература? Концепты литература и словесность в русской критике. 2016№14

928.  
литературе и так  
 плодотворно, так сильно, что трудно бы кажется не заметить русскую  
 литературу, а вы спрашиваете: «что такое русская литература»? Она  
 началась самостоятельно с Пушкина. Возьмите только одно в Пушкине,  
 только одну его особенность, не говоря о   
 В. Н. Захаров. Есть ли у нас литература? Концепты литература и словесность в русской критике. 2016№14

929.  
  
 свидетельство о всечеловечности и главное в такой высочайшей  
 художественной форме? Это-то и есть, может быть главнейшая особенность  
 русской мысли; она есть и в других народностях, но в высочайшей  
 степени выражается только в русской, и в Пушкине она   
 В. Н. Захаров. Есть ли у нас литература? Концепты литература и словесность в русской критике. 2016№14

930.  
может быть главнейшая особенность  
 русской мысли; она есть и в других народностях, но в высочайшей  
 степени выражается только в русской, и в Пушкине она выразилась  
 слишком законченно, слишком цельно, чтоб ей не поверить [3,  
 т. 5, 87—88].  
 В. Н. Захаров. Есть ли у нас литература? Концепты литература и словесность в русской критике. 2016№14

931.  
 же статье  
 самыми презрительными плевками… [3, т. 11, 371].  
 Для Достоевского категорически неприемлемы подобные оценки.  
 Для него русская литература стала не только европейской, но и мировой.  
 Об этом он объявил в Пушкинской речи.  
 Когда в 1820–1830  
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932.  
о том, что у нас нет литературы,  
 они хотели, чтобы в России была национальная литература, появились  
 писатели европейского уровня, сложилась русская словесность мирового  
 значения.  
 Сейчас не то: литература пребывает в жестоком кризисе. В прошлом  
 мировая, современная литература провинциальна: о мировом   
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933.  
 в 1820–1890-х годах.  
 Недавно смертью А. И. Солженицына (2008) и В. Г. Распутина (2015)  
 завершилась классическая традиция русской литературы.  
 Что будет? Станет ли постсоветская литература русской? Куда приведет  
 авторов постмодернизм? Что, кроме повторения известного, предложат  
 современные писатели,   
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934.  
. И. Солженицына (2008) и В. Г. Распутина (2015)  
 завершилась классическая традиция русской литературы.  
 Что будет? Станет ли постсоветская литература русской? Куда приведет  
 авторов постмодернизм? Что, кроме повторения известного, предложат  
 современные писатели, серьезно относящиеся к ремеслу? Где открытия? Где  
 эти дерзновенные  
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935.  
цифровая»), как книжность  
 (в полиграфическом и электронном исполнении), как вид творчества, от  
 которого читатели всегда ждут новых шедевров.  
 У русской литературы есть великое прошлое — возможно и достойное ее  
 будущее.  
 [1] Примечания  
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ее  
 будущее.  
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 России «Новые источниковедческие и текстологические исследования русской  
 словесности XIX–XX веков» (№ 34.1126).  
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945.  
 аспекты его христианской антропологии. В его  
 концепции человека существенны такие категории, как общечеловек и  
 всечеловек. «Общечеловек» — особый тип русского человека, появившийся после реформ Петра I. В отличие от англичан, немцев, французов, которые сохраняют свою национальность, русский «общечеловек»  
 стремится   
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946.  
Общечеловек» — особый тип русского человека, появившийся после реформ Петра I. В отличие от англичан, немцев, французов, которые сохраняют свою национальность, русский «общечеловек»  
 стремится быть кем угодно, только не русским. Быть «общечеловеком» —  
 быть отвлечённым европейцем без корней и без почвы. Всечеловек  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

947.  
 I. В отличие от англичан, немцев, французов, которые сохраняют свою национальность, русский «общечеловек»  
 стремится быть кем угодно, только не русским. Быть «общечеловеком» —  
 быть отвлечённым европейцем без корней и без почвы. Всечеловек —  
 редкое слово в русском языке. Этим словом с  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

948.  
кем угодно, только не русским. Быть «общечеловеком» —  
 быть отвлечённым европейцем без корней и без почвы. Всечеловек —  
 редкое слово в русском языке. Этим словом с большой буквы назвал  
 Христа Н. Данилевский (1869). Достоевский употреблял слово всечеловек  
 с малой буквы,   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

949.  
с малой буквы, в значении — совершенный христианин. Оно выразило  
 сокровенный смысл Пушкинской речи. Именно Достоевский ввел слово  
 всечеловек в русскую литературу и философию. Значение этого слова не  
 понял К. Леонтьев, который представил «ужасного», по его отзыву,  
 «всечеловека» общечеловеком, европейцем  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

950.  
представил «ужасного», по его отзыву,  
 «всечеловека» общечеловеком, европейцем, либералом, космополитом.  
 Эта ошибочная подмена (общечеловек вместо всечеловека) типична в  
 русской литературной и философской критике ХХ в.  
 Для Достоевского в каждом человеке заключен образ Божий; образить,  
 обожить — восстановить образ   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

951.  
 Достоевского в каждом человеке заключен образ Божий; образить,  
 обожить — восстановить образ Божий и тем самым очеловечить человека.  
 Быть русским — стать всечеловеком, христианином. Герой Достоевского  
 несет в себе всю возможную полноту Творца и творения.  
 Ключевые слова: христианская антропология,   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

952.  
смысле» изображает «все глубины души  
 человеческой». Какие глубины — все?  
 Что значит его признание, что «найти в человеке человека» — «русская  
 черта по преимуществу»? Почему это «русская черта»? А как обстоит  
 дело у других народов? Ведь очевидно, что эта  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

953.  
Какие глубины — все?  
 Что значит его признание, что «найти в человеке человека» — «русская  
 черта по преимуществу»? Почему это «русская черта»? А как обстоит  
 дело у других народов? Ведь очевидно, что эта проблема вызывает  
 интерес всех народов. В   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

954.  
 общечеловеческие интересы и устремления, Достоевский был  
 критичен по отношению к тем, кого он называл «общечеловеками». Это  
 особый тип русского человека, появившийся в результате реформ Петра I.  
 В отличие от англичан, немцев, французов, которые прежде всего  
 национальны, русский «  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

955.  
 русского человека, появившийся в результате реформ Петра I.  
 В отличие от англичан, немцев, французов, которые прежде всего  
 национальны, русский «общечеловек» стремится быть кем угодно, только  
 не русским. Он презирает народ — и, как правило, ненавидит Россию.  
 Быть «общечеловеком» —   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

956.  
  
 В отличие от англичан, немцев, французов, которые прежде всего  
 национальны, русский «общечеловек» стремится быть кем угодно, только  
 не русским. Он презирает народ — и, как правило, ненавидит Россию.  
 Быть «общечеловеком» — быть отвлечённым европейцем без корней и без  
 почвы.  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

957.  
"? Это был не общечеловек, а скорее общий человек» (Д18,  
 12; 83). Этот праведник лечил и помогал бедным: евреям, русским, белорусам, полякам — всем.  
 Призвание русских заключено в другой идее: «…русский идеал —  
 всецелость, всепримиримость, всечеловечность» (Д18, 4; 387).   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

958.  
скорее общий человек» (Д18,  
 12; 83). Этот праведник лечил и помогал бедным: евреям, русским, белорусам, полякам — всем.  
 Призвание русских заключено в другой идее: «…русский идеал —  
 всецелость, всепримиримость, всечеловечность» (Д18, 4; 387). В этом  
 состоит «величайшее из величайших  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

959.  
83). Этот праведник лечил и помогал бедным: евреям, русским, белорусам, полякам — всем.  
 Призвание русских заключено в другой идее: «…русский идеал —  
 всецелость, всепримиримость, всечеловечность» (Д18, 4; 387). В этом  
 состоит «величайшее из величайших назначений» русского человека:  
 У нас  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

960.  
в другой идее: «…русский идеал —  
 всецелость, всепримиримость, всечеловечность» (Д18, 4; 387). В этом  
 состоит «величайшее из величайших назначений» русского человека:  
 У нас — русских, две родины: наша Русь и Европа, даже и в том случае,  
 если мы называемся славянофилами  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

961.  
идеал —  
 всецелость, всепримиримость, всечеловечность» (Д18, 4; 387). В этом  
 состоит «величайшее из величайших назначений» русского человека:  
 У нас — русских, две родины: наша Русь и Европа, даже и в том случае,  
 если мы называемся славянофилами, — (пусть они на меня   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

962.  
 они на меня за это не  
 сердятся). Против этого спорить не нужно. Величайшее из величайших  
 назначений, уже сознанных Русскими в своём будущем, есть назначение  
 общечеловеческое, есть общеслужение человечеству, — не России только,  
 не общеславянству только, но всечеловечеству (Д18, 11  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

963.  
всечеловечество и всечеловечность —  
 понятия, которые постоянно возникают в журнальной полемике  
 Достоевского 1860—1870 гг.  
 Всечеловек — редкое слово в русском языке XIX в. Оно и сейчас  
 отсутствует во многих словарях современного русского языка.  
 В современном богословии всечеловеком называют   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

964.  
—1870 гг.  
 Всечеловек — редкое слово в русском языке XIX в. Оно и сейчас  
 отсутствует во многих словарях современного русского языка.  
 В современном богословии всечеловеком называют первочеловека Адама,  
 который вобрал в себе всех людей, этим словом с большой   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

965.  
  
 «всечеловек» с малой буквы, в значении — совершенный христианин  
 (Христос vs христос, христы). Он ввел это значение слова в русскую  
 литературу и философию.  
 Значение этого слова не понял К. Леонтьев, пытавшийся представить  
 «ужасного», по его отзыву, «всечеловека» общечеловеком  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

966.  
270].  
 Слово всечеловек предельно ясно выражает сокровенный смысл Пушкинской  
 речи, произнесённой 8 июня 1880 г.:  
 Стать настоящим русским, стать вполне русским может быть и значит  
 только (в конце концов, это подчеркните) стать братом всех людей,  
 всечеловеком если  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

967.  
 всечеловек предельно ясно выражает сокровенный смысл Пушкинской  
 речи, произнесённой 8 июня 1880 г.:  
 Стать настоящим русским, стать вполне русским может быть и значит  
 только (в конце концов, это подчеркните) стать братом всех людей,  
 всечеловеком если хотите (Д18; 12  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

968.  
 мысль, Достоевский обстоятельно разъяснил:  
 …стремиться внести примирение в европейские противоречия уже  
 окончательно, указать исход европейской тоске в своей русской душе,  
 всечеловечной и всесоединяющей, вместить в неё с братскою любовию всех  
 наших братьев, а в конце концов может быть  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

969.  
уступок». Христианство даёт иной урок: «новую, неслыханную дотоле  
 национальность — всебратскую, всечеловеческую, в форме общей  
 вселенской Церкви».  
 Быть русским — стать всечеловеком, христианином.  
 В научном определении антропология Достоевского — христианская. Для  
 Достоевского в каждом человеке заключен образ Божий, образить,

В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

970.  
не менее в характере и в личности  
 Макара Девушкина есть нечто, что делает его значительнее многих  
 героев не только русской, но и мировой литературы.  
 Эволюция Макара Девушкина безусловна. Герой перерождается: он  
 сознает себя в слове, в письмах Вареньке,   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

971.  
 Logos: Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ Λόγος,  
 καὶ ὁ Λόγος ἦν πρὸς τὸν Θεόν, καὶ Θεὸς ἦν ὁ Λόγος, что русском  
 переводе: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог»  
 (Ин. 1:1).

В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

972.  
  
 2 Ссылки на рукописные и архивные источники содержат указание на  
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 РГБ — Научно-исследовательский отдел рукописей Российской  
 государственной библиотеки.  
 РГАЛИ — Российский государственный архив литературы и искусств.

В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

973.  
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974.  
 университет  
 Ключевые слова: Аннотация: В статье рассмотрены  
 концепции поэтики исторические концепции поэтики и концепция  
 сюжет исторической поэтики в русском  
 фабула литературоведении, уточнены значения  
 жанр терминов, исправлены ошибочные трактовки  
 система категорий фабулы и сюжета.  
 исторической поэтики   
 Текст   
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

975.  
метод»), со своими  
 принципами изучения поэтики (прежде всего историзм), с новыми  
 категориями, которые во многом предопределили судьбу исторической  
 поэтики в русском литературоведении, — сюжет и жанр.  
 В современном литературоведении эти категории оказались  
 трудноопределимыми. Отчасти это произошло потому, что ряд исследователей  
 изменили   
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

976.  
sujet антоним objet (объект). Sujet — французская  
 огласовка хорошо известного латинского слова subjectum (субъект). Этим  
 все и сказано. Войдя в русский язык в XIX веке, слово «сюжет» сохранило  
 основные значения французского языка (тема, мотив, причина, довод;  
 предмет сочинения, произведения, разговора)⁶  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

977.  
не стало ни философской, ни грамматической  
 категорией. В современных спорах о сюжете не принимается во внимание  
 многозначность слова «сюжет» в русском и французском языках (в толковом  
 словаре Е. Литтре отмечено две-  
 5  
 надцать групп его значений), многозначность слова ограничивается одним  
 неточным  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

978.  
), многозначность слова ограничивается одним  
 неточным значением — «предмет», причем метафорическое значение выдается  
 за прямое.  
 Заимствованное слово не только сохранило в русском языке основные  
 значения французского языка, но и приобрело новый статус — стало,  
 благодаря А. Н. Веселовскому, категорией поэтики.  
 Происхождение термина «  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

979.  
,  
 толки, слух, сплетня, разговор, рассказ, предание; это и различные  
 эпические и драматические жанры — рассказ, басня, сказка, пьеса.  
 Современный латинско-русский словарь добавляет к ним еще одно значение:  
 «фабула, сюжет»⁷, обозначая тем самым состояние проблемы и степень ее  
 запутанности.   
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

980.  
традиционное значение категории «фабула», отмеченное в  
 многочисленных литературно-теоретических текстах нового времени на  
 разных языках, в том числе и на русском, и именно в таком значении  
 термин был усвоен в русской филологической традиции.  
 В теории сюжета Веселовского фабула не играет   
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

981.  
нового времени на  
 разных языках, в том числе и на русском, и именно в таком значении  
 термин был усвоен в русской филологической традиции.  
 В теории сюжета Веселовского фабула не играет сколько-нибудь  
 значительной роли. Случаи употребления этого термина единичны, значение  
 термина   
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

982.  
играет сколько-нибудь  
 значительной роли. Случаи употребления этого термина единичны, значение  
 термина не оговаривается, потому что традиционно¹⁰. Оригинальна не  
 только в русской, но и в мировой филологии сама теория сюжета,  
 определение сюжета не через противопоставление сюжета фабуле, а через  
 его отношение к  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

983.  
отнеся фабулу к порядку событий, а  
 сюжет к их изложению в произведении, формалисты лишь раскрыли  
 традиционное значение этих категорий в русском литературоведении,  
 узаконили противопоставление сюжета и фабулы, которое уже было осознано  
 ранее Ф. М. Достоевским, А. Н. Островским, А. П. Чеховым  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

984.  
в несовременном терминологическом смысле, оно  
 сохраняет множественность значений французского слова genre и является  
 синонимом не менее многозначному в XIX веке русскому слову «род». В  
 полном соответствии с языковыми нормами Веселовский называл жанрами (или  
 родами) и эпос, лирику, драму, и типы   
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

985.  
 статьи является  
 христианство полемика с А.М.Любомудровым по поводу  
 православие такого понятия, как церковность  
 церковность литературы.  
 русская литература   
 полемика   
 критика   
 Текст статьи  
 В последнее время выявились разноречивые мнения, была или не была  
 русская литература христианской, и  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

986.  
церковность литературы.  
 русская литература   
 полемика   
 критика   
 Текст статьи  
 В последнее время выявились разноречивые мнения, была или не была  
 русская литература христианской, и своей пристрастной преданности Церкви  
 православной, сохраняли ли Веру и чаяли ли Спасения русские писатели в  
 советские времена  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

987.  
была или не была  
 русская литература христианской, и своей пристрастной преданности Церкви  
 православной, сохраняли ли Веру и чаяли ли Спасения русские писатели в  
 советские времена, каков круг писателей, которых критика связывает  
 с христианской традицией в русской словесности.  
 В этой дискуссии   
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

988.  
Веру и чаяли ли Спасения русские писатели в  
 советские времена, каков круг писателей, которых критика связывает  
 с христианской традицией в русской словесности.  
 В этой дискуссии важно определить, о чем спорить и можно ли в споре  
 установить истину, памятуя, что был   
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

989.  
этим и объясняю свое нежелание вести полемику с  
 автором, который четырежды за три года  
 опубликовалсвоиполемическиевозраженияна мои утверждения о том, что  
 русская словесность была и остается православной¹. Назойливость  
 оппонента вынуждает к ответу,  
 \* Захаров В. Н., 2005  
 6  
 хотя разбирать чужие ошибки  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

990.  
 разбирать чужие ошибки и заблуждения — неблагодарный и  
 малодостойный труд.  
 А. М. Любомудров пишет, что я в своей программной статье “Русская  
 литература и христианство”, кроме того, что утверждаю, “русская  
 литература была не только христианской, но и православной”, завершаю  
 работу словами: “…  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

991.  
 труд.  
 А. М. Любомудров пишет, что я в своей программной статье “Русская  
 литература и христианство”, кроме того, что утверждаю, “русская  
 литература была не только христианской, но и православной”, завершаю  
 работу словами: “…она оставалась ею и в советские времена”².  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

992.  
 замаскировано  
 купюрой и оборванной на полуслове фразой? Завершаю я свою статью другими  
 словами, которые в полном извлечении звучат так:  
 Русская литература была христианской. Вопреки историческим  
 обстоятельствам, она оставалась ею и в советские времена. Надеюсь, это  
 ее будущее³.  
 Как   
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

993.  
ею и в советские времена. Надеюсь, это  
 ее будущее³.  
 Как объяснить непонимающему смысла слов и чужой текст оппоненту, что  
 русская литература в советские времена — это не официальная советская  
 литература, а именно русскаялитературав20–80-егодыXX века, что она  
 включаетв себя не  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

994.  
что она  
 включаетв себя не только христианских писателей, которых время от  
 времени исключали из Союза советских писателей, но и писателей русского  
 зарубежья, которые в изгнании сохранили христианское призвание русской  
 словесности. И дело не в количестве писателей, а в “качестве” их  
 творчества⁴  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

995.  
которых время от  
 времени исключали из Союза советских писателей, но и писателей русского  
 зарубежья, которые в изгнании сохранили христианское призвание русской  
 словесности. И дело не в количестве писателей, а в “качестве” их  
 творчества⁴.  
 Сейчас литература пребывает в жестоком кризисе. Не   
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

996.  
 писателей, а в “качестве” их  
 творчества⁴.  
 Сейчас литература пребывает в жестоком кризисе. Не все писатели его  
 переживут, но у русской словесности глубокие тысячелетние корни и лежат  
 они в христианской православной культуре, а это значит, что у нее всегда  
 есть возможность  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

997.  
они в христианской православной культуре, а это значит, что у нее всегда  
 есть возможность воскреснуть и преобразиться” (Захаров В. Н. Русская  
 литература и христианство. С. 11). Ср.: “И конечно, полнее всего  
 христианский характер раскрылся в литературе русского зарубежья, которая  
 жила  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

998.  
Захаров В. Н. Русская  
 литература и христианство. С. 11). Ср.: “И конечно, полнее всего  
 христианский характер раскрылся в литературе русского зарубежья, которая  
 жила памятью былой христианской России, лелеяла исторический образ  
 Святой Руси” (Там же. С. 8).  
 7  
 Даже присутствие  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

999.  
России, лелеяла исторический образ  
 Святой Руси” (Там же. С. 8).  
 7  
 Даже присутствие одного праведника спасает дело, а в русской словесности  
 их были сотни и тысячи.  
 От того, как мы назовем явление, зависит и его  
 понимание: литература исключает, а   
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

1000.  
 книжность, духовные сочинения разных авторов.  
 Политически разделенная в 20–80-е годы на дореволюционную, советскую,  
 антисоветскую и зарубежную литературу, русская словесность XX века после  
 снятия искусственных препон снова вошла в общее русло — стала единым  
 потоком, в котором снова выразились ее  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

1001.  
 описка. Для исследователя и в дальнейшем православием  
 оказывается не что иное, как народная  
 8  
 вера. Народ (в дальнейшем случае – русский), замещая Церковь,  
 становится источником православности, которая обращается в атрибут  
 народности⁸.  
 Подтверждаю, что это не описка, но и не   
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

1002.  
спасъ отъ отчаянiя его душу! (Дневник  
 писателя, 1880).  
 А идеалъ народа — Христосъ (Дневник писателя, 1880).  
 Народъ русскiй въ огромномъ большинствѣ своемъ — православенъ и живетъ  
 идеей православiя въ полнотѣ, хотя и не разумѣетъ эту идею отвѣтчиво и

В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

1003.  
и глубокимъ убѣжденiемъ своимъ (Дневник  
 писателя, 1881).  
 Вся глубокая ошибка ихъ въ томъ, что они не признаютъ въ русскомъ  
 народѣ Церкви. Я не про зданiя церковныя теперь говорю и не про  
 причты, я про нашъ русскiй “соцiализмъ” теперь  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

1004.  
признаютъ въ русскомъ  
 народѣ Церкви. Я не про зданiя церковныя теперь говорю и не про  
 причты, я про нашъ русскiй “соцiализмъ” теперь говорю (и это  
 обратно-противоположное Церкви слово беру именно для разъясненiя моей  
 мысли, какъ ни показалось бы  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

1005.  
всенародная и вселенская Церковь, осуществленная на землѣ, поколику  
 земля можетъ вмѣстить ее. Я говорю про неустанную жажду въ народѣ  
 русскомъ, всегда въ немъ присущую, великаго, всеобщаго, всенароднаго,  
 всебратскаго единенiя во имя Христово. И если нѣтъ еще этого единенiя,  
 если  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

1006.  
почти безсознательная, въ сердцѣ многомилiоннаго народа  
 нашего несомнѣнно присутствуютъ. Не въ коммунизмѣ, не въ механическихъ  
 формахъ заключается соцiализмъ народа русскаго: онъ вѣритъ, что  
 спасется лишь въ концѣ концовъ всесвѣтнымъ единенiемъ во имя  
 Христово (Дневник писателя, 1881).  
 А. М  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

1007.  
И верх непристойности — его упрек по поводу сформулированного в  
 категориях исторической поэтики названия конференций и заглавия  
 сборников “Евангельский текст в русской литературе: Цитата,  
 реминисценция, сюжет, мотив, жанр”. Филологический подход к литературе  
 он представляет как “протестантский”:  
 11  
 Декларированный в названии протестантский   
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

1008.  
к Священному Преданию) оказывается вполне  
 правомерным и адекватным по отношению к литературе любого культурного  
 ареала, в том числе и к русской классике, хотя, конечно, далеко не  
 исчерпывает проблему¹⁴.  
 На эту тему и объясняться неприлично.  
 В таком тоне вести полемику просто  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

1009.  
 некоторые понятия и предложить критерии для оценок и  
 классификаций в рамках поставленной темы”¹⁵.  
 До сих пор христианское значение русской литературы изучали и изучают в  
 категориях философии (идеал, идея, логос, дух, душа, человек, любовь,  
 добро, зло, жизнь, смерть, бессмертие, совесть  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

1010.  
Их введение в критический оборот — преодоление кризиса  
 современного литературоведения, о котором пишет исследователь:  
 12  
 К сожалению, нужно признать, что истории русской литературы как научной  
 дисциплины, которая бы хоть в какой-то степени совпадала в своих  
 основных аксиологических координатах с аксиологией объекта своего  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

1011.  
строгого ревнителя веры, как К. Леонтьев,  
 в то время как, вопреки его претензиям, романы Достоевского как раз  
 являют этот образ русского мира.  
 В отличие от исследователя, который видит задачей творчества“отражение  
 (воссоздание) бытияЦерквив художественном произведении, или, иными  
 словами, церковность художественного  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

1012.  
  
 советской дискуссии “вопрекистов” и “благодаристов” (1930-е годы)! И это  
 сказано об авторе романа “Братья Карамазовы”, который впервые в русской  
 литературе представил Церковь как положительный общественный идеал!  
 Продолжать этот спор — спорить по частностям. Главная же проблема  
 полемики заключается не   
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

1013.  
кесарево.  
 Приходится вспоминать прописные истины, чтобы сказать очевидное.  
 Литература не есть Церковь, художественное творчество не есть  
 богословие, никто из русских гениев не мнил себя священником. Опасно  
 путать одно с другим.  
 Слишком разные жанры — богословский трактат и художественное  
 произведение. Выявление “  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

1014.  
 та же гносеологическая и  
 социальная модель. Подлинная же церковность, как и Церковь, соборна.  
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 Николаевич университет  
 Ключевые слова: Аннотация: В статье рассмотрены генезис,  
 литература эволюция и поэтика пасхального рассказа  
 христианство как жанра русской литературы, раскрыто его  
 православие принципиальное отличие от рождественских и  
 рождественский и пасхальный святочных рассказов.  
 архетипы   
 Диккенс   
 Хомяков  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1016.  
со «святочным  
 рассказом», хотя очевидно, что это не одно и то же, тем более что  
 исконно западноевропейский «рождественский рассказ» и русский «святочный  
 рассказ» говорят о разном: один ‒ о христианских заповедях и  
 добродетелях, другой ‒ об испытании человека Злым Духом. Хронологическое  
 совпадение ‒ а  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1017.  
заповедях и  
 добродетелях, другой ‒ об испытании человека Злым Духом. Хронологическое  
 совпадение ‒ а оба жанра приурочены к Рождеству ‒ имело свои  
 последствия: русский святочный рассказ усвоил кое-что из  
 «рождественского»¹, но их национальная и конфессиональная почва  
 различна.  
 Так же и Пасха, праздник  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1018.  
 торжеств.  
 Многим памятны слова Гоголя о том, как по-разному празднуется «Светлое  
 воскресение» у нас и в «чужой стороне»: «В русском человеке есть  
 особенное участие к празднику Светлого Воскресения. Он это чувствует  
 живее, если ему случится быть в чужой земле. Видя  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1019.  
, не  
 исключив из него человека». Многое из сказанного тогда Гоголем, в том  
 числе и то, что сказано в назидание русскому человеку девятнадцатого  
 столетия, сегодня звучит как утешение ‒ и нам остались вопросы и ответы  
 русского гения:  
 «Отчего же одному русскому  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1020.  
и то, что сказано в назидание русскому человеку девятнадцатого  
 столетия, сегодня звучит как утешение ‒ и нам остались вопросы и ответы  
 русского гения:  
 «Отчего же одному русскому еще кажется, что праздник этот празднуется,  
 как следует, и празднуется так в одной его   
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1021.  
 русскому человеку девятнадцатого  
 столетия, сегодня звучит как утешение ‒ и нам остались вопросы и ответы  
 русского гения:  
 «Отчего же одному русскому еще кажется, что праздник этот празднуется,  
 как следует, и празднуется так в одной его земле? Мечта ли это? Но зачем  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1022.  
так в одной его земле? Мечта ли это? Но зачем  
 же эта мечта не приходит ни к одному другому, кроме русского? Что,  
 значит, в самом деле, что самый праздник исчез, а видимые признаки его  
 так ясно носятся по лицу земли нашей  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1023.  
свете от них разлиться по  
 всему миру. Не умрет из нашей старины ни зерно того, что есть в ней  
 истинно русского и что освящено Самим Христом. Разнесется звонкими  
 струнами поэтов, развозвестится благоухающими устами святителей,  
 вспыхнет померкнувшее ‒ праздник Светлого Воскресения воспразднуется,  
 как  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1024.  
во всякой другой земле, воспразднуется  
 Светлое Воскресение Христово!»”².  
 Гоголю как никому другому удалось связать Пасху с национальным  
 характером русского народа, прошлой и будущей историей России. Он  
 определил эстетическое значение этого праздника в русской жизни и тем  
 самым предопределил его  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1025.  
удалось связать Пасху с национальным  
 характером русского народа, прошлой и будущей историей России. Он  
 определил эстетическое значение этого праздника в русской жизни и тем  
 самым предопределил его возможный художественный смысл в русской  
 литературе.  
 Пасха получала разное художественное значение в русской  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1026.  
историей России. Он  
 определил эстетическое значение этого праздника в русской жизни и тем  
 самым предопределил его возможный художественный смысл в русской  
 литературе.  
 Пасха получала разное художественное значение в русской литературе.  
 Поэты чаще всего писали и рассуждали о последних событиях земной  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1027.  
 русской жизни и тем  
 самым предопределил его возможный художественный смысл в русской  
 литературе.  
 Пасха получала разное художественное значение в русской литературе.  
 Поэты чаще всего писали и рассуждали о последних событиях земной жизни  
 Христа, обращались к темам и образам четырех   
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1028.  
образам четырех Евангелий. Существует  
 огромная, во многом пока не собранная поэтическая антология пасхальных  
 стихотворений, в создании которой участвовали почти все русские поэты. С  
 этой точки зрения русская поэзия еще не прочитана. Многое не  
 переиздавалось в советские времена, но многое и не  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1029.  
многом пока не собранная поэтическая антология пасхальных  
 стихотворений, в создании которой участвовали почти все русские поэты. С  
 этой точки зрения русская поэзия еще не прочитана. Многое не  
 переиздавалось в советские времена, но многое и не узнано. Так,  
 пасхальный смысл имеет стихотворение  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1030.  
условной весенней датой: без указания на конкретный год  
 переходящий праздник не мог быть точной датой. Иногда это примета  
 православного быта русского человека, его образа жизни. Однако духовная  
 природа этого великого христианского праздника такова, что уже само  
 обращение к нему писателей в  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1031.  
 своей «поэмы». Вполне возможно, что так и было:  
 ему не удалось воскресить «мертвые души» своих героев; но идея  
 воскрешения русского человека и России стала пасхальным сюжетом его  
 «Выбранных мест». Художественная сверхзадача второго тома «Мертвых душ»  
 была решена в проповеднической  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1032.  
 гениальном поэтическом цикле  
 253  
 романа Б. Пастернака «Доктор Живаго» («Чудо», «Дурные дни», две  
 «Магдалины», «Гефсиманский сад»).  
 Пасха дала русской литературе больше чем образы, мотивы, сюжеты,  
 эпизоды ‒ она дала жанр пасхального рассказа.  
 Судя по всему, жанр возник спонтанно ‒ и   
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1033.  
пасхального рассказа.  
 Судя по всему, жанр возник спонтанно ‒ и у него было много начал.  
 Пасхальный рассказ был неизбежен в русской литературе.  
 Одним из первых провозвестников этого жанра был А. С. Хомяков, который,  
 как установил это В. А. Кошелев, в   
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1034.  
первых провозвестников этого жанра был А. С. Хомяков, который,  
 как установил это В. А. Кошелев, в 1844 году перевел на русский язык  
 «Рождественскую песнь в прозе» Чарльза Диккенса и издал анонимно под  
 новым характерным заглавием «Светлое Христово Воскресенье. Повесть для

В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1035.  
 в журналах в следующем  
 году⁷.  
 В английской литературе «Рождественская песнь в прозе» Диккенса дала  
 жанр «рождественского рассказа»⁸. В русской литературе «Рождественская  
 песнь в прозе» создала некоторые жанровые затруднения переводчиков:  
 первый перевод вышел в журнале «Репертуар и Пантеон» и назывался  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1036.  
 прозе» создала некоторые жанровые затруднения переводчиков:  
 первый перевод вышел в журнале «Репертуар и Пантеон» и назывался  
 «Святочные видения» ‒ неизвестный русской литературе жанр был отнесен к  
 «святочным рассказам»; Хомяков вышел из затруднения иначе ‒ он создал  
 новый в русской литературе жанр   
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1037.  
 видения» ‒ неизвестный русской литературе жанр был отнесен к  
 «святочным рассказам»; Хомяков вышел из затруднения иначе ‒ он создал  
 новый в русской литературе жанр пасхальной повести.  
 Сохранив многое от оригинала, Хомяков сделал английскую «Рождественскую  
 песнь в прозе» русской: перенес место действия   
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1038.  
 создал  
 новый в русской литературе жанр пасхальной повести.  
 Сохранив многое от оригинала, Хомяков сделал английскую «Рождественскую  
 песнь в прозе» русской: перенес место действия в Россию, дал героям  
 русские имена, подробно разработал русский «колорит», но главное ‒  
 заменил Рождество Пасхой, что изменило  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1039.  
.  
 Сохранив многое от оригинала, Хомяков сделал английскую «Рождественскую  
 песнь в прозе» русской: перенес место действия в Россию, дал героям  
 русские имена, подробно разработал русский «колорит», но главное ‒  
 заменил Рождество Пасхой, что изменило смысл повести. Как отмечает  
 В. А. Кошелев, «Пасха  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1040.  
оригинала, Хомяков сделал английскую «Рождественскую  
 песнь в прозе» русской: перенес место действия в Россию, дал героям  
 русские имена, подробно разработал русский «колорит», но главное ‒  
 заменил Рождество Пасхой, что изменило смысл повести. Как отмечает  
 В. А. Кошелев, «Пасха, праздник искупления, предрасположена к  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1041.  
что только дышит и движется  
 на великом Божьем мире»¹².  
 Замена Рождества на Пасху преобразила жанр: английская  
 «AChristmascarolinprose» стала русской пасхальной повестью «Светлое  
 Христово Воскресенье», в которой герои живут не только в Петербурге и в  
 России, но и в православном  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1042.  
повестью «Светлое  
 Христово Воскресенье», в которой герои живут не только в Петербурге и в  
 России, но и в православном мире русской жизни: радостно празднуют  
 Пасху, красят яйца, разговляются пасхальным куличом, христуются ‒ а те,  
 кому только сейчас открывается истинный духовный смыл праздника  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1043.  
 времени действия к Пасхальному циклу праздников и  
 «душеспасительное» содержание. Иначе без этих ограничений если не все,  
 то многое в русской литературе окажется пасхальным. Оба жанровых  
 критерия важны не сами по себе, а в их взаимосвязи. Немало рассказов,  
 приуроченных к Пасхе  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1044.  
  
 куличом с больным казаком, его семейная жизнь пошла под откос (рассказ  
 «Казак»).  
 Годом раньше писал для пасхального номера «Русских ведомостей»  
 Н. Щедрин, но не успел, и его предание «Христова ночь» появилось в  
 сентябре 1876 года. В комментариях к советскому  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1045.  
исправления”²⁰. Это  
 достаточно неуклюжая попытка отретушировать творческий и духовный  
 портрет названного революционным демократом великого сатирика, который  
 прежде всего был русским православным человеком и в этом пасхальном  
 рассказе представил вдохновенно и поэтично свои и народные чаяния,  
 связанные с Христовым Воскресением.

В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1046.  
морали уже обозначен будущий путаный  
 духовный путь творца советской литературы и социалистического реализма  
 М. Горького, его конфликт с вековыми традициями русской литературы.  
 Примечательно, что рассказ «На плотах» был осужден многими рецензентами  
 в прижизненной критике²².  
 Пасхальный рассказ может быть обращен к  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1047.  
тайны (воспоминание героя о «незабвенном»  
 Чистом понедельнике) снова возвращает нас к названию рассказа и к  
 православному календарю, к глубинным основам русской народной жизни.  
 В рассказах «Студент» и «Архиерей» Чехов напомнил читателю о Христе, о  
 смысле истории и смысле жизни человека.   
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1048.  
истории и смысле жизни человека. В них ясно выражены общие для  
 пасхального рассказа умиление и упование на народную веру и русское  
 Православие.  
 Есть это настроение и в других пасхальных рассказах. Так, в рассказе  
 И. Бунина «На чужой стороне» Светлая ночь   
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1049.  
обедни, по Соборной улице» на эту могилу идет  
 маленькая женщина, классная дама Оли Мещерской²⁴. Что такое апрельские  
 воскресенья, хорошо известно русскому человеку: это время пасхальных  
 праздников, которые идут своей вечно повторяющейся чередой от Великого  
 Поста до Троицы. Кроме того, пасхальные праздники  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1050.  
, почему на  
 260  
 ее могилу ходит классная дама, знающая тайну «легкого дыхания» Оли  
 Мещерской.  
 Пасхальные рассказы широко представлены в русской литературе. Ему отдали  
 дань творческого увлечения такие русские писатели, как Ф. Достоевский,  
 Л. Толстой, Н. Лесков, А. Чехов, Л. Андреев  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1051.  
, знающая тайну «легкого дыхания» Оли  
 Мещерской.  
 Пасхальные рассказы широко представлены в русской литературе. Ему отдали  
 дань творческого увлечения такие русские писатели, как Ф. Достоевский,  
 Л. Толстой, Н. Лесков, А. Чехов, Л. Андреев, А. Куприн, Ф. Сологуб,  
 И. Шмелев, К. Коровин  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1052.  
Андреев, А. Куприн, Ф. Сологуб,  
 И. Шмелев, К. Коровин, И. Бунин и многие другие. Среди пасхальных  
 рассказов есть признанные шедевры русской и мировой литературы: «Мужик  
 Марей» Ф. Достоевского, «После бала» Л. Толстого, «Студент» и «Архиерей»  
 А. Чехова, «Легкое дыхание» И. Бунина  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1053.  
, задушевное. И каждый проявил в этом жанре свою меру  
 таланта и литературного мастерства.  
 У пасхального рассказа славное прошлое в русской литературе. По понятным  
 причинам он исчез из советской литературы, но остался и долго держался в  
 литературе русского зарубежья. Сегодня у  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1054.  
славное прошлое в русской литературе. По понятным  
 причинам он исчез из советской литературы, но остался и долго держался в  
 литературе русского зарубежья. Сегодня у него почти нет настоящего.  
 Возможно ли будущее ‒ зависит от нас. Возродится Россия, воскреснет  
 православный мир русской   
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

1055.  
 русского зарубежья. Сегодня у него почти нет настоящего.  
 Возможно ли будущее ‒ зависит от нас. Возродится Россия, воскреснет  
 православный мир русской жизни ‒ вернется и этот жанр.  
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 и  
 литературе, как почвенничество (pochvennichestvo),   
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1058.  
, Российская Федерация)  
 vnz01@yandex.ru  
 ПОЧВЕННИЧЕСТВО В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ: МЕТАФОРА КАК ИДЕОЛОГЕМА\*  
 Аннотация: В изучении такого своеобразного явления в русской идеологии  
 и  
 литературе, как почвенничество (pochvennichestvo), сложилось много  
 мифов, ошибочных общих мест и заблуждений. Часто адептами этого  
 направления  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

1059.  
каждый влиял на всех. Решающая роль в  
 развитии этого направления принадлежит Федору Достоевскому, который  
 последовательно обосновывал новые идеи в русской литературе. В  
 статье дан анализ метафоры «почва» в идеологии нового литературного  
 направления и политического движения, созданного Достоевским в

В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

1060.  
с почвой — соединиться с  
 народом, стремиться к единению всех сословий. Быть почвенником —  
 любить Россию, народ, сознавать себя и быть русским, следовать вере  
 отцов, чтить Отечество. В ХХ в. почвенничество стало разрешением  
 старого спора западников и славянофилов. Почвенниками назвали   
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

1061.  
 старого спора западников и славянофилов. Почвенниками назвали тех  
 писателей, кто сохранил верность крестьянству и традиционным ценностям народной жизни, традициям русской словесности. В этот круг  
 пристрастно включают разных писателей и критиков, но там определенно  
 есть Д. С. Лихачев и А  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

1062.  
 соединение всего человечества новым, братским,  
 всемирным союзом, начала которого лежат в гении славян, а преимущественно в духе великого народа русского, столь долго страдавшего,  
 столь много веков обреченного на молчание, но всегда заключавшего в  
 себе великие силы для будущего разъяснения  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

1063.  
 — 6 сентября 1860 г.).  
 Приступая вместе с братом Михаилом к изданию, Достоевский ставил задачу  
 создать новое направление в русской журналистике. Он справедливо  
 полагал, что для успеха журнала нужны новые идеи и новое слово в истории  
 идей.  
 Таким ключевым   
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

1064.  
:  
 Мы предугадываем и предугадываем с благоговением, что характер нашей  
 будущей деятельности должен быть в высшей степени общечеловеческий,  
 что русская идея, может быть, будет синтезом всех тех идей, которые с  
 таким упорством, с таким мужеством развивает Европа, в отдельных   
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

1065.  
в отдельных своих  
 национальностях; что, может быть, все враждебное в этих идеях найдет  
 свое примирение и дальнейшее развитие в русской народности (V, 8).  
 Провозглашая новое направление, Достоевский не желал выбирать чью-либо  
 сторону. Писатель высоко чтил «чистое, идеальное славянофильство», но  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10
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 и ничего не  
 понимать в современной действительности (IV, 467).  
 Ему претили «аристократизм» славянофилов, их пренебрежительное  
 отношение к современной русской литературе.  
 Позже Достоевский почти всегда нелицеприятно отзывался о западниках,  
 видя в них «лакейство мысли», упрекая их за отрицание самобытности   
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

1067.  
, к православию, к народу и монархии, но в ноябре  
 1861 г. он писал в пятой из «Ряда статей о русской литературе» по поводу  
 славянофильской газеты «День», что славянофилы чему-то научили  
 западников, а западники — славянофилов, утверждал, что западничество  
 «реальнее» славянофильства,   
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1068.  
О «почве» в метафорическом  
 смысле писали немногие. Журналисты не сразу придали значение этому  
 слову, но в полемике «Времени» с «Русским Вестником»,  
 «Отечественными Записками» и «Современником» «почва» стала ключевым  
 понятием, давшим имя  
 новому литературному направлению.  
 Кроме Достоевского, нечасто   
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о летних  
 впечатлениях». В полемике с Достоевским Страхов шлет из Рима свои  
 «весенние заметки».  
 В отличие от других «русских путешественников», Карамзина и До-  
 стоевского, Страхов — турист, который избегает идейных споров, его  
 волнуют не идеи, а присутствие в мировой истории  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10
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попытка поправить это дело —  
 заведены классические гимназии. Эти неудачи имеют, по-моему, смысл  
 нисколько не печальный [8, 479].  
 Сопоставляя русскую и римскую историю, Страхов разъясняет свою критику  
 России:  
 Мы усвояем из цивилизации все внешнее, все то, что не касается   
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

1071.  
 сознанной целью8.  
 В июньском выпуске «Дневника Писателя» за 1876 г., вспоминая Жорж  
 Занд, Достоевский писал:  
 У нас — русских, две родины: наша Русь и Европа, даже и в том случае,  
 если мы называемся славянофилами, — (пусть они на меня   
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10
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 они на меня за это не  
 сердятся). Против этого спорить не нужно. Величайшее из величайших  
 назначений, уже сознанных Русскими в своем будущем, есть назначение  
 общечеловеческое, есть общеслужение человечеству, — не России только,  
 не общеславянству только, но всечеловечеству. Подумайте и  
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и вы  
 согласитесь, что Славянофилы признавали то же самое, — вот почему и  
 звали нас быть строже, тверже и ответственнее русскими, — именно  
 понимая, что всечеловечность есть главнейшая личная черта и назначение  
 русского (XI, 423).  
 В том же выпуске «  
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 звали нас быть строже, тверже и ответственнее русскими, — именно  
 понимая, что всечеловечность есть главнейшая личная черта и назначение  
 русского (XI, 423).  
 В том же выпуске «Дневника Писателя» Достоевский продолжил защиту  
 славянофильской точки зрения:  
 …Россия вовсе была  
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роднит: народ, родина,  
 родная речь, родная земля. Их объединяет тайна России. Ее не понимают не  
 только иностранцы, но и сами русские. Незнание и непонимание России  
 дошло до такой степени, что России нужно учиться. Сокровенная тайна  
 России заключается в том, что она  
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 в любви к Родине, к России, к идеалам и ценностям.  
 Быть почвенником — любить Россию, народ, сознавать себя и быть русским,  
 следовать вере отцов, чтить Отечество.  
 Достоевский обнаружил эти идеи в политических ямбах 1854— 1856 гг.,  
 которые мало ценят читатели  
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разрешением векового спора западников и  
 славянофилов. Почвенниками назвали тех писателей, кто сохранил верность  
 крестьянству и традиционным ценностям народной жизни, традициям русской  
 словесности. В этот круг пристрастно включают разных писателей и  
 критиков, но там определенно есть Д. С. Лихачев и А. И  
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живем в мире, в котором нет России Достоевского, нет народа,  
 который образовывали крестьянство, духовенство, купечество, нет почвы,  
 на которой взросла русская словесность и культура, — есть постсоветская  
 Россия, в которой печатные и электронные средства информации убеждают  
 нас, что стыдно быть гражданином, патриотом  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10
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культура, — есть постсоветская  
 Россия, в которой печатные и электронные средства информации убеждают  
 нас, что стыдно быть гражданином, патриотом, называть себя русским.  
 Императив Достоевского — «не стыдиться».  
 Сегодня часто обсуждают, есть ли будущее у русской литературы. Уже стало  
 общим местом мнение  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

1080.  
стыдно быть гражданином, патриотом, называть себя русским.  
 Императив Достоевского — «не стыдиться».  
 Сегодня часто обсуждают, есть ли будущее у русской литературы. Уже стало  
 общим местом мнение, что будущее русской литературы — ее прошлое. Эти  
 слова имеют двойной смысл: с одной стороны  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10
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Достоевского — «не стыдиться».  
 Сегодня часто обсуждают, есть ли будущее у русской литературы. Уже стало  
 общим местом мнение, что будущее русской литературы — ее прошлое. Эти  
 слова имеют двойной смысл: с одной стороны, прошлое может быть залогом  
 будущности русской словесности, с другой  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10
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мнение, что будущее русской литературы — ее прошлое. Эти  
 слова имеют двойной смысл: с одной стороны, прошлое может быть залогом  
 будущности русской словесности, с другой — у русской литературы нет  
 будущего, всё в прошлом. Приговор безжалостен, но справедлив, и от нас  
 зависит, есть  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10
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ее прошлое. Эти  
 слова имеют двойной смысл: с одной стороны, прошлое может быть залогом  
 будущности русской словесности, с другой — у русской литературы нет  
 будущего, всё в прошлом. Приговор безжалостен, но справедлив, и от нас  
 зависит, есть ли будущее у русской словесности  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10
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у русской литературы нет  
 будущего, всё в прошлом. Приговор безжалостен, но справедлив, и от нас  
 зависит, есть ли будущее у русской словесности, будут ли читатели  
 русской классики —  
 есть ли будущее у России.  
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всё в прошлом. Приговор безжалостен, но справедлив, и от нас  
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 русской классики —  
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 О русском, русской литературе и России за последние полтора столетия  
 сказано столь много противоречивого, что, на первый взгляд, трудно  
 разобраться, что правда и  
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1090.  
другое, но вечный спор «правд» в принципе неразрешим, если  
 не раскрыто или ошибочно определено главное, а главное в том,  
 что русская культура (и литература) православна, а это значит, что она  
 была пасхальной, спасительной и воскрешающей «мертвые» и грешные души;  
 она соборна  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1091.  
соборна, в ней Благодать всегда выше Закона. Таков общий итог  
 предпринятых в последнее время исследований по изучению христианских  
 традиций в русской литературе¹.  
 На общем фоне критической литературы выделяется книга И. А. Есаулова  
 «Категория соборности в русской литературе» — оригинальное и новаторское  
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изучению христианских  
 традиций в русской литературе¹.  
 На общем фоне критической литературы выделяется книга И. А. Есаулова  
 «Категория соборности в русской литературе» — оригинальное и новаторское  
 исследование, автор которого дает новое определение содержания русской  
 литературы. Это делает его исследование незаурядным явлением, которое  
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 книга И. А. Есаулова  
 «Категория соборности в русской литературе» — оригинальное и новаторское  
 исследование, автор которого дает новое определение содержания русской  
 литературы. Это делает его исследование незаурядным явлением, которое  
 можно определить одним словом — открытие. И. А. Есаулов не только ввел в  
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А. Есаулов не только ввел в  
 критический обиход новые категории филологического анализа, но показал и  
 доказал их плодотворность в анализе русской литературы. В заглавии  
 работы указана одна категория — соборность,на самом деле их  
 три: соборность, закон и благодать. Они не новы  
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заглавии  
 работы указана одна категория — соборность,на самом деле их  
 три: соборность, закон и благодать. Они не новы в тезаурусе русской  
 духовной мысли, но впервые стали категориями филологического анализа.  
 Коллизия и православное разрешение коллизии Закона и Благодати даны в  
 Слове   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5
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религиозности», но и  
 государственный, социальный, этический и эстетический принцип древней и  
 новой России. Она раскрывает органическое единство древней и новой  
 русской литературы. Исследователь дает новое прочтение хорошо изученных  
 классических произведений русской литературы, таких, как «Капитанская  
 дочка» Пушкина, «Миргород» и «Мертвые души  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5
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и  
 новой России. Она раскрывает органическое единство древней и новой  
 русской литературы. Исследователь дает новое прочтение хорошо изученных  
 классических произведений русской литературы, таких, как «Капитанская  
 дочка» Пушкина, «Миргород» и «Мертвые души» Гоголя, «Война и мир»  
 Толстого, «Братья Карамазовы» Достоевского,  
 «ГосподаГоловлевы»  
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святках»  
 Чехова. Впрочем, открытие И. А. Есаулова дает больше, чем новое  
 прочтение известного, — оно дает возможность адекватно прочитать и  
 понять русскую классику, понять проблему советской литературы (ее  
 духовную тщету и историческую обреченность), осознать трагедию русской  
 литературы в изгнании, угадать перспективы выхода  
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дает возможность адекватно прочитать и  
 понять русскую классику, понять проблему советской литературы (ее  
 духовную тщету и историческую обреченность), осознать трагедию русской  
 литературы в изгнании, угадать перспективы выхода из современного  
 кризиса.  
 Сейчас в изучении христианских традиций русской литературы обозначились  
 два альтернативных   
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 историческую обреченность), осознать трагедию русской  
 литературы в изгнании, угадать перспективы выхода из современного  
 кризиса.  
 Сейчас в изучении христианских традиций русской литературы обозначились  
 два альтернативных подхода. Определяя духовное значение русской  
 литературы, большинство исследователей признают русскую литературу  
 православной. Вместе с тем в  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1101.  
 перспективы выхода из современного  
 кризиса.  
 Сейчас в изучении христианских традиций русской литературы обозначились  
 два альтернативных подхода. Определяя духовное значение русской  
 литературы, большинство исследователей признают русскую литературу  
 православной. Вместе с тем в первом выпуске издаваемого Институтом  
 русской литературы (Пушкинский дом) сборника  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1102.  
.  
 Сейчас в изучении христианских традиций русской литературы обозначились  
 два альтернативных подхода. Определяя духовное значение русской  
 литературы, большинство исследователей признают русскую литературу  
 православной. Вместе с тем в первом выпуске издаваемого Институтом  
 русской литературы (Пушкинский дом) сборника «Русская литература и  
 христианство» А  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1103.  
подхода. Определяя духовное значение русской  
 литературы, большинство исследователей признают русскую литературу  
 православной. Вместе с тем в первом выпуске издаваемого Институтом  
 русской литературы (Пушкинский дом) сборника «Русская литература и  
 христианство» А. М. Любомудров писал: «Широко распространенное мнение,  
 что русская классика проникнута “христианским  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1104.  
литературы, большинство исследователей признают русскую литературу  
 православной. Вместе с тем в первом выпуске издаваемого Институтом  
 русской литературы (Пушкинский дом) сборника «Русская литература и  
 христианство» А. М. Любомудров писал: «Широко распространенное мнение,  
 что русская классика проникнута “христианским духом”, требует серьезных  
 корректировок. Если  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1105.  
выпуске издаваемого Институтом  
 русской литературы (Пушкинский дом) сборника «Русская литература и  
 христианство» А. М. Любомудров писал: «Широко распространенное мнение,  
 что русская классика проникнута “христианским духом”, требует серьезных  
 корректировок. Если понимать под христианством не расплывчатый набор  
 гуманистических “общечеловеческих” ценностей и нравственных постулатов  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1106.  
миропонимания, включающую в себя прежде всего принятие  
 догматов, канонов, церковного предания, — т. е. христианскую веру — то  
 придется констатировать, что русская художественная литература отразила  
 христианство  
 7  
 в очень малой степени. Причины этого в том, что литература Нового  
 времени оказалась оторванной от  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1107.  
говорят о православной культуре и литературе, о православном человеке,  
 народе, мире и т. п.  
 Так когда-то писал Достоевский:  
 Народъ русскiй въ огромномъ большинствѣ своемъ — православенъ и живетъ  
 идеей православiя въ полнотѣ, хотя и не разумѣетъ эту идею отвѣтчиво и  
 научно  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1108.  
два вѣка  
 угнетая его), указываютъ на предразсудки, на индеферентность будто бы  
 народа къ религiи, а иные такъ даже воображаютъ, что русскiй народъ  
 просто-на-просто атеистъ. Вся глубокая ошибка ихъ въ томъ, что они не  
 признаютъ въ русскомъ народѣ Церкви. Я  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1109.  
даже воображаютъ, что русскiй народъ  
 просто-на-просто атеистъ. Вся глубокая ошибка ихъ въ томъ, что они не  
 признаютъ въ русскомъ народѣ Церкви. Я не про зданiя церковныя теперь  
 говорю и не  
 8  
 про причты, я про нашъ русскiй «соцiализмъ» теперь  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1110.  
признаютъ въ русскомъ народѣ Церкви. Я не про зданiя церковныя теперь  
 говорю и не  
 8  
 про причты, я про нашъ русскiй «соцiализмъ» теперь говорю (и это  
 обратно-противоположное Церкви слово беру именно для разъясненiя моей  
 мысли, какъ ни показалось бы это  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1111.  
котораго  
 всенародная и вселенская Церковь, осуществленная на землѣ, поколику  
 земля можетъ вмѣстить ее. Я говорю про неустанную жажду въ народѣ  
 русскомъ, всегда въ немъ присущую, великаго, всеобщаго, всенароднаго,  
 всебратскаго единенiя во имя Христово⁵.  
 Эта полемика напоминает обстоятельства давнего спора Христа   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1112.  
и до нашихъ дней,  
 слыхивалъ объ этомъ Богѣ-Христѣ своемъ отъ святыхъ своихъ, работавшихъ  
 на народъ и стоявшихъ за землю русскую до положенiя жизни, отъ тѣхъ  
 самыхъ святыхъ, которыхъ чтитъ народъ доселѣ, помнитъ имена ихъ и у  
 гробовъ ихъ молится. Повѣрьте  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1113.  
и учились катехизису⁶.  
 Суждения Достоевского могут показаться парадоксальными. Объясняя свое  
 понимание православия, он так определял сущность народной веры:  
 Говорятъ русскiй народъ плохо знаетъ Евангелiе, не знаетъ основныхъ  
 правилъ вѣры. Конечно такъ, но Христа онъ знаетъ и носитъ его въ

В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1114.  
немъ существуетъ  
 вполнѣ. Оно передается изъ поколѣнiя въ поколѣнiе и слилось съ  
 сердцами людей. Можетъ быть единственная любовь народа русскаго есть  
 Христосъ и онъ любитъ образъ Его по своему, то есть до страданiя.  
 Названiемъ же православнаго, то есть   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1115.  
это  
 живое чувство, обратившееся у народа нашего въ одну изъ тѣхъ основныхъ  
 живыхъ силъ, безъ которыхъ не живутъ нацiи. Въ русскомъ христiанствѣ,  
 понастоящему, даже и мистицизма нѣтъ вовсе, въ немъ одно человѣколюбiе,  
 одинъ Христовъ образъ, — по крайней мѣрѣ, это главное»¹¹  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1116.  
Достоевский: «въ сущности,  
 всѣ народныя начала у насъ сплошь вышли изъ православiя»¹⁶. Не  
 признавать этого — отрицать тысячелетний христианский опыт русской  
 истории.  
 В последней записной тетради Достоевский дал набросок темы, которую он  
 назвал «Россiи учиться»: «У насъ дошло до того   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1117.  
вассальная зависимость восточно-славянских племен от варягов  
 и хозар, и изгнание, а потом призвание варягов на княжение, и варяжские  
 имена русских князей, и варяжская тактика воинских походов на Царьград и  
 многое другое, что под сомнение не ставится, как и результаты прежних  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1118.  
 Нестор писал для варягов  
 и тех, кто их знал и интересовался русью, хотя все обстояло иначе.  
 Нестор писал для русских, объяснял прежде всего им, кто есть русь и  
 откуда она появилась, и его объяснения были приняты современниками и  
 вплоть до  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1119.  
так перевел это место из «Повести временных лет» —  
 особый разговор. Скажу лишь, что это сознательная идея историка и его  
 концепция русского государства в прошлом, настоящем и будущем. Это место  
 переводят так до сих пор, хотя в оригинале сказано: «Земля наша велика  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1120.  
 те же по значению  
 слова, но это не так: этому противится сам язык.  
 Впрочем, если верить авторам современного «Словаря русского языка  
 XI—XVIIвв.», нарядъ и порядъ — синонимы, и  
 13  
 главное их значение — порядок²³. Но очевидно, что это — разные по

В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1121.  
нарядчиков (есть и такой вариант летописных  
 текстов), для которых процветание и усиление государства становились  
 призванием и личной заботой и ответственностью. Русские князья Олег,  
 Игорь, Ольга, Святослав, Ярополк, Владимир — кто мечом, кто правом, кто  
 хитростью и коварством — собрали Русские земли и подтвердили  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1122.  
заботой и ответственностью. Русские князья Олег,  
 Игорь, Ольга, Святослав, Ярополк, Владимир — кто мечом, кто правом, кто  
 хитростью и коварством — собрали Русские земли и подтвердили свое право  
 на княжеский престол. Среди них были первые христиане. У них возникла  
 потребность в новой вере  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1123.  
призвание варягов. Даже если бы и призвание варягов, и выбор  
 веры были легендарны, то оба эти события сказали бы о русском и Руси не  
 меньше, случись они на самом деле. И там, и здесь в основе выбора лежала  
 потребность наряда для  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1124.  
и Руси не  
 меньше, случись они на самом деле. И там, и здесь в основе выбора лежала  
 потребность наряда для Русской земли.  
 Напомню: приходили послы к Владимиру и каждый объяснял и хвалил свою  
 веру; после совета с боярами и старцами   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1125.  
язычестве»²⁵.  
 Так летопись объясняет испытание и выбор веры, и это был прежде всего  
 эстетический выбор истины.  
 Нестор сформулировал русскую идею, независимо от того, приглашали или  
 нет варягов, так или иначе выбирал веру Святой Владимир. Именно эти  
 события определили характер  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1126.  
приглашали или  
 нет варягов, так или иначе выбирал веру Святой Владимир. Именно эти  
 события определили характер развития государства и формирования русского  
 народа из союза этнически разных племен. Призвание варягов образовало  
 государство, Крещение — народ из славянских и неславянских племен²⁶.  
 Нестор выразил   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1127.  
  
 государство, Крещение — народ из славянских и неславянских племен²⁶.  
 Нестор выразил фундаментальную государственную и духовную идею —  
 эстетическую потребность «наряда» для Русской земли. Позже эта идея  
 искажалась в русском политическом сознании: с утверждением самодержавия  
 в летописных списках вместо «наряда» появился «нарядчик»; Карамзин  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1128.  
 племен²⁶.  
 Нестор выразил фундаментальную государственную и духовную идею —  
 эстетическую потребность «наряда» для Русской земли. Позже эта идея  
 искажалась в русском политическом сознании: с утверждением самодержавия  
 в летописных списках вместо «наряда» появился «нарядчик»; Карамзин  
 переучил всех — выдвинул благородную идею порядка, но  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1129.  
 в 1204 году и раскола на Флорентийской унии в  
 1439-м вышла на свою дорогу.  
 Православиеизменилообраз жизни и быт русского народа. И хотя подчас  
 высказывались справедливые упреки русскому народувдвоеверии, именно в  
 народе хранился тот «наивный»  
 17  
 образ Христа, который умилял  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1130.  
 в  
 1439-м вышла на свою дорогу.  
 Православиеизменилообраз жизни и быт русского народа. И хотя подчас  
 высказывались справедливые упреки русскому народувдвоеверии, именно в  
 народе хранился тот «наивный»  
 17  
 образ Христа, который умилял Тютчева, Аксакова, Хомякова, Тургенева,  
 Толстого — столь разных и  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1131.  
 — столь разных и подчас противоположных в отношении к  
 Православию и Церкви писателей.  
 Трудно, почти невозможно переименовать фундаментальные понятия. В  
 русской жизни это случилось — свершилось великое дело, и смерд стал  
 крестьянином (что было вариантом произношения слова христианин³⁵).  
 Благодаря, русский говорит  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1132.  
В  
 русской жизни это случилось — свершилось великое дело, и смерд стал  
 крестьянином (что было вариантом произношения слова христианин³⁵).  
 Благодаря, русский говорит спасибо (спаси Бог),  
 расставаясь — прощай (прости — за вольные и невольные прегрешения), и  
 т. д.  
 С Крещением Русь обрела  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1133.  
и невольные прегрешения), и  
 т. д.  
 С Крещением Русь обрела письменность; на основе церковнославянского  
 возник древнерусский язык, позже давший русский литературный язык. Об  
 этом после «Предисловия о пользе книг церковных в российском языке»  
 М. В. Ломоносова убедительно писали И. А  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1134.  
А. Ильин и многие другие. Проникновенны слова поэта  
 Вяч. Иванова, напечатанные осенью 1918 года в продолжившем «Вехи»  
 сборнике статей о русской революции «Из глубины»:  
 Язык, по Гумбольдту, — дар, доставшийся народу, как жребий, как некое  
 предназначение его грядущего духовного бытия.  
 Велик   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1135.  
что, как некая литургия».  
 В рассказе Бунин дал синтез поэтических значений разных православных  
 праздников и связанных с ними жанров русской литературы: в его рассказе  
 есть святочный сюжет (пребывание героя в царстве мертвых), почти  
 пасхальное оживание умершей матери, и ожидание Страшного  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1136.  
 творит душу человека.  
 Мне уже доводилось писать о том, как православная Пасха и весь цикл  
 пасхальных праздников повлиял на русскую литературу в целом и на  
 творчество Достоевского в частности. Чтобы не повторяться, остановлюсь  
 на таком характерном православном празднике, как Преображение  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1137.  
 на горе Фавор,  
 и Фаворский свет стал глубоким символом мирового искусства.  
 Преображение — один из почитаемых православных праздников, который в  
 русском национальном сознании многократно ознаменован  
 Спасо-Преображенскими монастырями, соборами и церквами, самые знаменитые  
 из которых — Валаам, Кижи, Соловки. Духовный смысл Преображения ярко  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1138.  
многократно ознаменован  
 Спасо-Преображенскими монастырями, соборами и церквами, самые знаменитые  
 из которых — Валаам, Кижи, Соловки. Духовный смысл Преображения ярко  
 выражен в русской иконе.  
 У этого праздника есть свой этический смысл. Он раскрыт знатоком  
 церковного быта — Н. С. Лесковым. Герой его романа «  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1139.  
, в основе которой  
 лежит христианское понимание человека, человек  
 может вдруг преобразиться, грешник вдруг может стать святым.  
 Преображение оказалось очень русской идеей:  
 заманчиво вдруг стать другим. Впрочем, у Достоевского преображение  
 человека — непременное условие и начало грядущего христианского  
 преображения мира и России  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1140.  
как знаменье,  
 К себе приковывает взоры.  
 Замечательно это выраженное в православном духе смешение евангельской и  
 современной истории, священной и русской природы — «ход веков подобен  
 притче», и все, что было тысячелетия назад, снова свершается и  
 повторяется всякий раз в условный срок  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1141.  
, Троицей, Духовым днем и  
 т. д. Это и понятно: в этом извечном годовом цикле Священной истории жил  
 и творил русский человек. Подобное ощущение времени было духовной или  
 бытовой основой творчества многих русских писателей независимо от того,  
 был ли он верующим  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1142.  
извечном годовом цикле Священной истории жил  
 и творил русский человек. Подобное ощущение времени было духовной или  
 бытовой основой творчества многих русских писателей независимо от того,  
 был ли он верующим или атеистом, ладил или нет с церковью.  
 Чтобы не повторять опубликованные   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1143.  
 (15 августа), Рождество Пресвятой Богородицы (8 сентября),  
 Покров Пресвятой  
 24  
 Богородицы (1 октября). Богородица — спасительница и заступница России и  
 русского человека.  
 В этом контексте прочитывается образ осени: «прозрачные и холодные дни  
 начала октября, прощальный праздник осени!» Все подробности и   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1144.  
 поэтический образ крестьянской и помещичьей России —  
 христианской Руси, а сами «антоновские яблоки» становятся ее символом.  
 Православие обусловило христианский хронотоп русской литературы. Во  
 многих произведениях время представлено не датами (веками, годами,  
 месяцами), а христианскими праздниками. До сих пор христианский хронотоп  
 почти  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1145.  
произведениях время представлено не датами (веками, годами,  
 месяцами), а христианскими праздниками. До сих пор христианский хронотоп  
 почти не прочитан в русской литературе.  
 Православие отмечает все установленные двунадесятые праздники, в том  
 числе Сретение, Преображение и Воздвижение Честнаго Креста Господня,  
 которые утратили   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1146.  
котором главным было не число  
 и месяц, а евангельское событие. В православных монастырях символически  
 означена страстная топография евангельских событий, в русских городах по  
 церквам и соборам давали названия улиц и площадей. Особо как  
 покровительница и заступница Русской земли и русского человека  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1147.  
топография евангельских событий, в русских городах по  
 церквам и соборам давали названия улиц и площадей. Особо как  
 покровительница и заступница Русской земли и русского человека  
 почитается Богородица и ее чудотворные иконы, спасавшие города и  
 помогавшие в победах русскому воинству. Давно замечено  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1148.  
в русских городах по  
 церквам и соборам давали названия улиц и площадей. Особо как  
 покровительница и заступница Русской земли и русского человека  
 почитается Богородица и ее чудотворные иконы, спасавшие города и  
 помогавшие в победах русскому воинству. Давно замечено, что русский  
 народ  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1149.  
покровительница и заступница Русской земли и русского человека  
 почитается Богородица и ее чудотворные иконы, спасавшие города и  
 помогавшие в победах русскому воинству. Давно замечено, что русский  
 народ чтил православные праздники, многие святые вошли в пословицы и  
 поговорки, в крестьянский быт и  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1150.  
и русского человека  
 почитается Богородица и ее чудотворные иконы, спасавшие города и  
 помогавшие в победах русскому воинству. Давно замечено, что русский  
 народ чтил православные праздники, многие святые вошли в пословицы и  
 поговорки, в крестьянский быт и труд народа, обросли приметами и  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1151.  
… Самый  
 важный день недели отмечен особо — в память о Пасхе назван воскресеньем.  
 Православная Пасха и цикл пасхальных праздников дали русской литературе  
 жанр пасхального рассказа и повести.  
 Более того, сама русская литература является пасхальной по идеям и  
 сюжетам. Это выражено   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1152.  
назван воскресеньем.  
 Православная Пасха и цикл пасхальных праздников дали русской литературе  
 жанр пасхального рассказа и повести.  
 Более того, сама русская литература является пасхальной по идеям и  
 сюжетам. Это выражено в таких основополагающих произведениях русской  
 литературы, как «Евгений Онегин» Пушкина⁴¹, «Мертвые  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1153.  
 и повести.  
 Более того, сама русская литература является пасхальной по идеям и  
 сюжетам. Это выражено в таких основополагающих произведениях русской  
 литературы, как «Евгений Онегин» Пушкина⁴¹, «Мертвые души» Гоголя,  
 «Воскресение»  
 Об этом убедительно писал В. А. Кошелев: Кошелев В. А.   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1154.  
Гоголя,  
 «Воскресение»  
 Об этом убедительно писал В. А. Кошелев: Кошелев В. А. Евангельский  
 «календарь» пушкинского «Онегина» // Евангельский текст в русской  
 литературе XVIII—XX веков… С. 133—150.  
 25  
 Л. Толстого, все послекаторжное творчество Достоевского — от «Записок из  
 Мертвого Дома»   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1155.  
и оскорбленных» до «Братьев Карамазовых»⁴²:  
 пасхальная идея воскрешенияизмертвыхузнаваемавизвестныхидеях спасения  
 человека,воскрешения«мертвыхдуш»,восстановления «униженных и  
 оскорбленных».  
 В сюжетах русских романов и повестей очевидны православные идеи и темы.  
 Русская литература в полной мере восприняла и усвоила христианскую  
 концепцию человека   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1156.  
  
 человека,воскрешения«мертвыхдуш»,восстановления «униженных и  
 оскорбленных».  
 В сюжетах русских романов и повестей очевидны православные идеи и темы.  
 Русская литература в полной мере восприняла и усвоила христианскую  
 концепцию человека в том виде, в котором она сложилась в православии.

В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1157.  
том виде, в котором она сложилась в православии.  
 Идеи спасения, страдания, искупления и преображения определили ее  
 духовный пафос.  
 У русской литературы своя сокровенная сущность. В ней «бедный» убийца  
 Онегин лучше прежнего Онегина, преступники — «несчастные», каждый  
 может вдруг преобразиться и страданием  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1158.  
В ней «бедный» убийца  
 Онегин лучше прежнего Онегина, преступники — «несчастные», каждый  
 может вдруг преобразиться и страданием спасти свою душу. В русской  
 литературе нет своих Манон Леско или Кармен, но есть Татьяна Ларина,  
 Лиза Калитина, Наташа Ростова и Анна Каренина, Соня Мармеладова  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1159.  
но то, что пожелал им критик, свершилось в «Анне Карениной» — и  
 иного исхода подобных отношений, идущих вопреки народной православной  
 этике, русские писатели не видели. Как выразил эту идею в Пушкинской  
 речи Достоевский, нельзя основать счастье на несчастьи другого человека:  
 «А   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1160.  
счастье на несчастьи другаго?  
 Счастье не въ однихъ только наслажденiяхъ любви, а и въ высшей гармонiи  
 духа»⁴³.  
 В русской истории было разное — были и завоевания, но русская литература  
 не воспевала их. Весьма показательны в этом отношении  
 26  
 и русский  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1161.  
 только наслажденiяхъ любви, а и въ высшей гармонiи  
 духа»⁴³.  
 В русской истории было разное — были и завоевания, но русская литература  
 не воспевала их. Весьма показательны в этом отношении  
 26  
 и русский фольклор, и древнерусская словесность, и «кавказская тема» в  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1162.  
русской истории было разное — были и завоевания, но русская литература  
 не воспевала их. Весьма показательны в этом отношении  
 26  
 и русский фольклор, и древнерусская словесность, и «кавказская тема» в  
 русской литературе от Пушкина до Л. Толстого.  
 После осмеяния автора «Выбранных   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1163.  
литература  
 не воспевала их. Весьма показательны в этом отношении  
 26  
 и русский фольклор, и древнерусская словесность, и «кавказская тема» в  
 русской литературе от Пушкина до Л. Толстого.  
 После осмеяния автора «Выбранных мест из переписки с друзьями» русская  
 литература вступила в   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1164.  
 «кавказская тема» в  
 русской литературе от Пушкина до Л. Толстого.  
 После осмеяния автора «Выбранных мест из переписки с друзьями» русская  
 литература вступила в сложные отношения с православной церковью.  
 Достоевский в полной мере восстановил значение христианского духовного  
 опыта, определив в   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1165.  
 церковью.  
 Достоевский в полной мере восстановил значение христианского духовного  
 опыта, определив в своем последнем романе церковь как положительный  
 идеал русской жизни⁴⁴.  
 О многом уже сказано и написано, поэтому остановлюсь на том, что еще не  
 получило своего должного освещения в   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1166.  
 написано, поэтому остановлюсь на том, что еще не  
 получило своего должного освещения в современной критической литературе.  
 В написанной истории русской литературы есть немало общих мест, которые  
 выглядят аксиомами, но давно нуждаются в критике и пересмотре. Одно из  
 них — убеждение в  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1167.  
немало общих мест, которые  
 выглядят аксиомами, но давно нуждаются в критике и пересмотре. Одно из  
 них — убеждение в гуманном характере русской литературы.  
 Обычно идею гуманизма возводят к итальянскому Возрождению, но в русское  
 общественное сознание она вошла в конце XVIII века   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1168.  
 пересмотре. Одно из  
 них — убеждение в гуманном характере русской литературы.  
 Обычно идею гуманизма возводят к итальянскому Возрождению, но в русское  
 общественное сознание она вошла в конце XVIII века из французского  
 Просвещения. Без этого слова обходился Пушкин и его современники.

В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1169.  
 позиции новой  
 «философии жизни» (Ницше и ницшеанцы). Третьи отрицали гуманизм из  
 логики классовой борьбы.  
 Тезис о гуманном характере русской литературы утверждался в общественном  
 сознании постепенно. Прежде чем представление о гуманном характере  
 русской литературы стало общим местом в советском литературоведении  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1170.  
 классовой борьбы.  
 Тезис о гуманном характере русской литературы утверждался в общественном  
 сознании постепенно. Прежде чем представление о гуманном характере  
 русской литературы стало общим местом в советском литературоведении,  
 Толковый словарь под редакцией Ушакова (1935) дал два значения  
 слова гуманизм с уточняющими  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1171.  
 уже без  
 ограничений в употреблении,  
 27  
 но из-за схоластических спекуляций менее определенно⁴⁶.  
 Случайно или нет слово гуманизм отсутствовало в русском языке, а русская  
 литература долгое время не «знала» этого понятия? Если не случайно — то  
 почему и что было вместо него  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1172.  
 в употреблении,  
 27  
 но из-за схоластических спекуляций менее определенно⁴⁶.  
 Случайно или нет слово гуманизм отсутствовало в русском языке, а русская  
 литература долгое время не «знала» этого понятия? Если не случайно — то  
 почему и что было вместо него? Но прежде — в  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1173.  
не случайно — то  
 почему и что было вместо него? Но прежде — в каком значении слово было  
 принято и понято в русском языке?  
 Смысл этого слова объясняли и критики, и писатели. Белинский, например,  
 писал: «Обратите внимание на старика Покровского — и вы   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1174.  
молоденьких жен своих  
 подчиненных». Что вышло из этого «идейного» посещения — хуже не  
 придумаешь.  
 Для Достоевского гуманизм — неосновательное понятие в русском мире: оно  
 не укоренено в национальном сознании, отвлеченно и беспочвенно. Это  
 атеистическое обоснование морали, добродетель без Бога и Христа,  
 великие  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1175.  
не оправдывает человека, она спасает его.  
 Это и есть Христова любовь.  
 Любовь и милость — на этих этических основаниях держалась русская  
 литература в древние и новые времена до Пушкина и Достоевского⁵⁴.  
 Идея гуманизма долго входила и в конце концов вошла   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1176.  
 в древние и новые времена до Пушкина и Достоевского⁵⁴.  
 Идея гуманизма долго входила и в конце концов вошла в русскую  
 литературу. Она определяет значение творчества многих русских писателей,  
 является оправданием советской литературы. Но эта идея недостаточна для  
 понимания вершинных явлений  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1177.  
 и Достоевского⁵⁴.  
 Идея гуманизма долго входила и в конце концов вошла в русскую  
 литературу. Она определяет значение творчества многих русских писателей,  
 является оправданием советской литературы. Но эта идея недостаточна для  
 понимания вершинных явлений русской культуры и литературы. Мало сказать  
 о  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1178.  
литературу. Она определяет значение творчества многих русских писателей,  
 является оправданием советской литературы. Но эта идея недостаточна для  
 понимания вершинных явлений русской культуры и литературы. Мало сказать  
 о Достоевском, что он просто гуманист или величайший гуманист: он прежде  
 всего христианин. В этом  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1179.  
гуманист или величайший гуманист: он прежде  
 всего христианин. В этом его творческое и духовное призвание. Как в  
 идеале — и всей русской литературы.  
 ⁵⁴ Подробнее об этом см. в моих статьях: 1) Умиление как категория  
 поэтики Достоевского // CelebratingCreativity. Essays in honour  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

1180.  
Ursula Phillips & Diane Oenning Thompson (Slavica  
 Norvegica, IX). Oslo: Solum forlag A/S, 1997. P. 11—28.  
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 христианство новой концепции истории русской  
 православие литературы, необходимость ее изучения как  
 этнопоэтика христианской словесности, изучение ее  
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1183.  
 христианской словесности, изучение ее  
 евангельский текст национального своеобразия в аспекте  
 христианские символы этнопоэтики.  
 Текст статьи  
 В написанной истории русской литературы есть немало недоразумений, и  
 самое большое ‒ непонимание ее духовной сущности. За последнее столетие  
 много сказано о национальном своеобразии русской  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1184.  
русской литературы есть немало недоразумений, и  
 самое большое ‒ непонимание ее духовной сущности. За последнее столетие  
 много сказано о национальном своеобразии русской литературы, но не  
 сказано убедительно главное: русская литература была христианской. Это  
 утверждение можно было бы принять за аксиому, но, к  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1185.  
большое ‒ непонимание ее духовной сущности. За последнее столетие  
 много сказано о национальном своеобразии русской литературы, но не  
 сказано убедительно главное: русская литература была христианской. Это  
 утверждение можно было бы принять за аксиому, но, к сожалению,  
 приходится доказывать очевидное.  
 Волга впадает   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1186.  
человека и общества, оно не  
 нуждалось в объяснениях. Их потребность возникла, когда прервалась  
 тысячелетняя традиция и был разрушен христианский мир русской жизни.  
 О христианском характере русской литературы молчало и не могло не  
 молчать по идеологическим причинам советское литературоведение: немногие  
 молчали   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1187.  
 в объяснениях. Их потребность возникла, когда прервалась  
 тысячелетняя традиция и был разрушен христианский мир русской жизни.  
 О христианском характере русской литературы молчало и не могло не  
 молчать по идеологическим причинам советское литературоведение: немногие  
 молчали по запрету, большинство ‒ по неведению. Но  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1188.  
 проблемы: молчание заразительно. Когда  
 молчат все, возникает ощущение, будто нет и явления.  
 Если верить школьным и университетским учебникам, то русская литература  
 всех веков была озабочена государственными деяниями, а последние два  
 века только и делала, что готовила и осуществляла революцию. История  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1189.  
история  
 общества, развития общественной идеологии, марксистской борьбы классов,  
 политической борьбы. Примерами все можно доказать ‒ было и это, но в  
 целом русская литература имела иной характер.  
 Со всей определенностью необходимо заявить: нужна новая концепция  
 русской литературы, которая учитывала бы ее подлинные   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1190.  
 ‒ было и это, но в  
 целом русская литература имела иной характер.  
 Со всей определенностью необходимо заявить: нужна новая концепция  
 русской литературы, которая учитывала бы ее подлинные национальные и  
 духовные истоки и традиции.  
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 Есть народы, у которых письменность и   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1191.  
 христианства.  
 Крещение явило Древней Руси и письменность, и литературу. Это  
 историческое совпадение определило концепцию, исключительное значение и  
 высокий авторитет русской литературы в духовной жизни народа и  
 государства. Крещение дало идеал и предопределило содержание русской  
 литературы, которое в своих существенных чертах  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1192.  
концепцию, исключительное значение и  
 высокий авторитет русской литературы в духовной жизни народа и  
 государства. Крещение дало идеал и предопределило содержание русской  
 литературы, которое в своих существенных чертах оставалось неизменным в  
 длительном процессе секуляризации и беллетризации того изначального  
 духовного "зерна", из которого  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1193.  
которое в своих существенных чертах оставалось неизменным в  
 длительном процессе секуляризации и беллетризации того изначального  
 духовного "зерна", из которого проросла русская литература.  
 "Литература" ‒ пожалуй, наименее удачное слово для определения той сферы  
 духовной деятельности, которая в русской культуре названа этим словом  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1194.  
зерна", из которого проросла русская литература.  
 "Литература" ‒ пожалуй, наименее удачное слово для определения той сферы  
 духовной деятельности, которая в русской культуре названа этим словом.  
 Латинская литера, греческая грамма ‒в русском переводе буква, но из этих  
 корней произошли разные слова:   
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1195.  
 слово для определения той сферы  
 духовной деятельности, которая в русской культуре названа этим словом.  
 Латинская литера, греческая грамма ‒в русском переводе буква, но из этих  
 корней произошли разные слова: литература, грамматика, букварь. Точнее  
 было бы назвать славянскую, а потом и  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1196.  
переводе буква, но из этих  
 корней произошли разные слова: литература, грамматика, букварь. Точнее  
 было бы назвать славянскую, а потом и русскую письменность другим  
 словом. Из всех слов лучше всего подходит не литера (литература),  
 не книга (книжность), а само слово, причем Слово  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1197.  
жизни. Но  
 этот "текст" не только в метафорическом, переносном, но и в прямом  
 значении до сих пор не выделен в русской словесности.  
 Когда-то им не интересовались особо, потому что для одних это было  
 настолько привычно, что не замечалось, ‒ знакомое не   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1198.  
другой религиозной и церковной лексики. Достаточно  
 сказать, что это нанесло заметный ущерб советской текстологии: сейчас  
 нет ни одного авторитетного издания русской классики, включая  
 академические собрания сочинений Пушкина, Гоголя, Лермонтова,  
 Достоевского, Чехова. Русская словесность долго сохраняла сакральность  
 тем Бога, Христа и Церкви  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1199.  
ущерб советской текстологии: сейчас  
 нет ни одного авторитетного издания русской классики, включая  
 академические собрания сочинений Пушкина, Гоголя, Лермонтова,  
 Достоевского, Чехова. Русская словесность долго сохраняла сакральность  
 тем Бога, Христа и Церкви в мирском обсуждении, и на страже этого стояли  
 нормы церковной и  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1200.  
в полном смысле  
 этого слова появилась светская словесность, Бог, Христос, христианство  
 стали литературными темами. И первой проявила этот новый подход русская  
 поэзия, которая сложила свою хвалу Богу.  
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 О Божием величестве пел Михайло Ломоносов в своих знаменитых одах  
 (Утреннем и  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1201.  
 их читал? Они до сих пор  
 недоступны и студентам, и просто читателям.  
 Духовная поэзия XVIII века не была сугубо русским явлением. Это  
 примечательная особенность всей европейской поэзии, поэтому не случайно  
 русские поэты переводили не только библейские псалмы, но и образцы  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1202.  
 читателям.  
 Духовная поэзия XVIII века не была сугубо русским явлением. Это  
 примечательная особенность всей европейской поэзии, поэтому не случайно  
 русские поэты переводили не только библейские псалмы, но и образцы  
 христианской поэзии английских и немецких пасторов, и примечательно, что  
 этому сотворчеству  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1203.  
 этих поэтов, хотя точнее было бы вести  
 речь о христианской поэзии.  
 Не выделен "евангельский текст" в творчестве многих классиков русской  
 литературы, даже у Достоевского; не прочитаны как христианские поэты  
 даже Тютчев и Фет, не говоря уже о Жуковском, Вяземском, Языкове  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1204.  
 христианской поэзии А. Блока, М. Волошина, Б.  
 Пастернака, А. Ахматовой. И конечно, полнее всего христианский характер  
 раскрылся в литературе русского зарубежья, которая жила памятью былой  
 христианской России, лелеяла исторический образ Святой Руси.  
 Сказав Аз, назовем и Буки, чтобы из   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1205.  
, лелеяла исторический образ Святой Руси.  
 Сказав Аз, назовем и Буки, чтобы из них сложилось "слово" ‒ еще одна  
 азбучная истина: русская литература была не только христианской, но и  
 православной. На это обращают еще меньше внимания, чем на христианское  
 значение русской словесности  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1206.  
истина: русская литература была не только христианской, но и  
 православной. На это обращают еще меньше внимания, чем на христианское  
 значение русской словесности.  
 Разделение единой христианской Церкви на Западную и Восточную,  
 начавшееся в 1054 году и завершившееся в 1204 году падением

В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1207.  
Восточную,  
 начавшееся в 1054 году и завершившееся в 1204 году падением  
 Константинополя, имело свои не всегда очевидные для современного  
 читателя русской литературы последствия. Более определенно выразился  
 византийский характер русского православия. Великая греческая  
 христианская словесность, возникшая на почве античной поэзии и  
 ветхозаветной  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1208.  
1204 году падением  
 Константинополя, имело свои не всегда очевидные для современного  
 читателя русской литературы последствия. Более определенно выразился  
 византийский характер русского православия. Великая греческая  
 христианская словесность, возникшая на почве античной поэзии и  
 ветхозаветной мудрости, образовала русское национальное самосознание.  
 Православие не   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1209.  
Более определенно выразился  
 византийский характер русского православия. Великая греческая  
 христианская словесность, возникшая на почве античной поэзии и  
 ветхозаветной мудрости, образовала русское национальное самосознание.  
 Православие не только признало лишь первые семь из двадцати одного  
 вселенского собора, но и сохранило сложившийся к   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1210.  
в православии искупительную и страдательную роль  
 Христа и их церковное значение. Идеи преображения, страдания, искупления  
 и спасения стали характерными идеями русского религиозного менталитета.  
 Среди различных дисциплин, которые начинаются словом этно-, явно не  
 хватает еще одной ‒ этнопоэтики, которая должна изучать национальное

В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1211.  
их место в мировом художественном  
 процессе. Она должна дать ответ, что делает данную литературу  
 национальной, в нашем случае ‒ что делает русскую  
 литературу русской.Чтобы понять то, что говорили своим читателям русские  
 поэты и прозаики, нужно знать православие. Православный церковный быт  
 был  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1212.  
в мировом художественном  
 процессе. Она должна дать ответ, что делает данную литературу  
 национальной, в нашем случае ‒ что делает русскую  
 литературу русской.Чтобы понять то, что говорили своим читателям русские  
 поэты и прозаики, нужно знать православие. Православный церковный быт  
 был естественным образом  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1213.  
что делает данную литературу  
 национальной, в нашем случае ‒ что делает русскую  
 литературу русской.Чтобы понять то, что говорили своим читателям русские  
 поэты и прозаики, нужно знать православие. Православный церковный быт  
 был естественным образом жизни русского человека и литературных героев,  
 он определял  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1214.  
понять то, что говорили своим читателям русские  
 поэты и прозаики, нужно знать православие. Православный церковный быт  
 был естественным образом жизни русского человека и литературных героев,  
 он определял жизнь не только верующего большинства, но и атеистического  
 меньшинства русского общества; православно-христианским оказывался  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1215.  
был естественным образом жизни русского человека и литературных героев,  
 он определял жизнь не только верующего большинства, но и атеистического  
 меньшинства русского общества; православно-христианским оказывался и  
 художественный хронотоп даже тех произведений русской литературы, в  
 которых он не был сознательно задан автором  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1216.  
жизнь не только верующего большинства, но и атеистического  
 меньшинства русского общества; православно-христианским оказывался и  
 художественный хронотоп даже тех произведений русской литературы, в  
 которых он не был сознательно задан автором.  
 Поясню это на конкретных примерах.  
 Русские писатели охотно крестили своих  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1217.  
хронотоп даже тех произведений русской литературы, в  
 которых он не был сознательно задан автором.  
 Поясню это на конкретных примерах.  
 Русские писатели охотно крестили своих литературных героев, давая им  
 неслучайные христианские имена и фамилии. Символический смысл их имен не  
 всегда очевиден  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1218.  
.  
 Общехристианским днем Святого Георгия является весенний Юрьев день. В  
 эти весенние и осенние дни (неделю до и неделю после) русские крестьяне  
 имели право менять своих хозяев ‒ переходить от одного к другому. Этот  
 обычай держался до конца XVI века. Конечно же  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1219.  
отчестве и фамилии героя (Юрий Андреевич Живаго) есть и иные  
 символические смыслы: Юрий ‒ Георгий Победоносец ‒ победитель змея (и  
 зла) ‒ символ русской государственности ‒ эмблема Москвы; Андреевич ‒  
 Андрей Первозванный ‒ один из 12 апостолов Христа, по преданию,  
 доходивший после его распятия с проповедью до  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1220.  
 12 апостолов Христа, по преданию,  
 доходивший после его распятия с проповедью до языческого Киева.  
 Случайно или нет то, что русское эстетическое сознание оказалось  
 неспособным создать образ Злого Духа, достойный гетевского Мефистофеля?  
 Русский демон ‒ странное существо. Он не зол, а "  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1221.  
языческого Киева.  
 Случайно или нет то, что русское эстетическое сознание оказалось  
 неспособным создать образ Злого Духа, достойный гетевского Мефистофеля?  
 Русский демон ‒ странное существо. Он не зол, а "злобен", а подчас и  
 просто незлобив в своей незадачливости. Неудачливы и смешны черти  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1222.  
". Даже дерзновенный лермонтовский Демон готов примириться с  
 Небом, ему наскучило зло, он готов признать силу любви. И почему позже  
 русский бес выродился в "мелкого беса"? Почему вопреки служению  
 10  
 Воланд творит добро, помогая Мастеру, создавшему роман о Христе? Не

В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1223.  
было инквизиции и христианское  
 отношение к человеку проявилось и в отношении к Злому Духу? Не здесь ли  
 разгадка мученической судьбы русской православной церкви в годы  
 гражданской войны и в двадцатые-тридцатые годы? Впрочем, Достоевский  
 говорил и не раз доказывал в своих  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1224.  
 раз доказывал в своих произведениях, что смирение ‒ великая  
 сила, и история подтвердила правоту этих слов.  
 В отношении к христианству русская литература была неизменна, хотя были  
 и антихристианские писатели, и таких было много в советской литературе.  
 Их отрицание Христа и   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1225.  
писатели ‒  
 назову самых знаменитых: Борис Пастернак, Анна Ахматова, Александр  
 Солженицын. И хотя их и объявляли антисоветскими писателями, отлучить их  
 от русской литературы оказалось невозможным. В том, что писали Горький,  
 Фадеев, Маяковский, Шолохов и другие, была своя правда, но правда  
 историческая ‒ она  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1226.  
 прошлом, будущее за иной заповеданной правдой.  
 Сейчас литература пребывает в жестоком кризисе. Не все писатели его  
 переживут, но у русской словесности глубокие тысячелетние корни и лежат  
 они в христианской православной культуре, а это значит, что у нее всегда  
 есть возможность  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

1227.  
 и лежат  
 они в христианской православной культуре, а это значит, что у нее всегда  
 есть возможность воскреснуть и преобразиться.  
 Русская литература была христианской. Вопреки историческим  
 обстоятельствам, она оставалась ею и в советские времена. Надеюсь, это  
 ее будущее.  
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1228.  
  
 идею, предложил оригинальную концепцию поэтики, ввел новые категории  
 анализа. Ими стали заимствованные французские слова “sujet”, “motif”,  
 “genre”, которые в русском языке изменили свое значение. Их «обратный  
 перевод» почти невозможен. То обстоятельство, что они стали ключевыми  
 категориями, во многом определяет своеобразие  
 В. Н. Захаров. Снова о перспективах изучения исторической поэтики. 2018№1

1229.  
, С. Г. Бочарова и др.,  
 они не видят в их трудах «школы», ясно выраженного методологического  
 единства, особого направления в русской философской и литературной  
 критике. Каждый исследователь оригинален по-своему. В чем, собственно,  
 заключается их общность?  
 Труды А. Н. Веселовского, к   
 В. Н. Захаров. Снова о перспективах изучения исторической поэтики. 2018№1

1230.  
М. М. Бахтина о Достоевском и Рабле,  
 С. Г. Бочарова о поэтике Пушкина [Бочаров, 1974], Ю. В. Манна о поэтике  
 русского романтизма и поэтике Гоголя [Манн, 1976, 1978],  
 С. С. Аверинцева о поэтике ранневизантийской литературы [Аверинцев,  
 1977], концепция исторической эстетики реализована  
 В. Н. Захаров. Снова о перспективах изучения исторической поэтики. 2018№1

1231.  
диссертацию о герое волшебной сказки. Позже она получила развитие в  
 монографиях И. П. Лупановой о жанре народной сказки в творчестве русских  
 писателей первой половины XIX в. [Лупанова], Л. Я. Резникова — о жанре  
 повести М. Горького «Жизнь Клима Самгина» [Резников], М.   
 В. Н. Захаров. Снова о перспективах изучения исторической поэтики. 2018№1

1232.  
А. Некрасова [Гин], в межвузовских сборниках «Жанр и  
 композиция литературного произведения» (1978—1989), в монографиях о  
 поэтике античных жанров в русской литературе [Мальчукова], системе  
 жанров Достоевского и их поэтике [Захаров, 1985], волшебно-сказочных  
 корнях научной фантастики [Неёлов, 1986], поэтике сюжета былины  
 В. Н. Захаров. Снова о перспективах изучения исторической поэтики. 2018№1

1233.  
,  
 теперь журнал «Проблемы исторической поэтики». В этих публикациях  
 сформулированы принципы этнопоэтики как нового подхода к изучению  
 христианской традиции в русской литературе [Захаров, 1994: 9], [Есаулов,  
 1995, 2004, 2012], [Захаров, 2012].  
 Увлечение исторической поэтикой в России имеет еще одно объяснение  
 В. Н. Захаров. Снова о перспективах изучения исторической поэтики. 2018№1
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: О поэзии Н. А. Некрасова. —  
 М.: Советский писатель, 1971. — 301 с.  
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1243.  
перечитать его труды!  
 Дата поступления в редакцию: 15.11.2016  
 © В. Н. Захаров, 2016  
 «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности  
 25  
 жение в нем неразрывности пространства и времени (время как четвертое  
 измерение пространства)» (ФВрХ, 235).  
 Традиционно  
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

1244.  
 слово проницает текст Достоевского, «вечное Евангелие»  
 освещает путь ищущих и обретших Истину героев его сочинений.  
 Сегодня признано, что в русской словесности есть рождественский и  
 пасхальный хронотопы, которые имеют жанровое значение (рождественский  
 и пасхальный рассказы и повести), есть жанры христианской словесности  
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

1245.  
, исповедь,  
 притчи, стихиры), их сборники (патерики, молитвословы, псалтырь,  
 месяцесловы, четьи-минеи, триоди). Благая весть, воспринятая с Крещением  
 Руси, образовала Русскiй мiръ (а это и цивилизация, и культура, и ис-  
 кусство, и словесность, и сам язык).  
 В русском пространстве доминируют  
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

1246.  
Руси, образовала Русскiй мiръ (а это и цивилизация, и культура, и ис-  
 кусство, и словесность, и сам язык).  
 В русском пространстве доминируют храм, церковь, часовня, крест. Они  
 осеняли жилое место — все, что было окрест.  
 Освящение государственных деяний, семейных и   
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

1247.  
, что было окрест.  
 Освящение государственных деяний, семейных и личных дел составляло  
 каждодневную заботу и было обычаем успешного или горемычного русского  
 человека.  
 В России был и есть свой духовный календарь, церковный. Еще недавно  
 казалось, что новое летоисчисление от ноября 1917   
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

1248.  
года почти стерло  
 память о православном календаре — как бы ни было трудно, идет процесс  
 восстановления исторической памяти и образа жизни русского народа.  
 Идеей и повседневным состоянием русской культуры была сакрализация  
 пространства и времени — дня и ночи, недели, месяца, года,  
 летоисчисления.   
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

1249.  
 — как бы ни было трудно, идет процесс  
 восстановления исторической памяти и образа жизни русского народа.  
 Идеей и повседневным состоянием русской культуры была сакрализация  
 пространства и времени — дня и ночи, недели, месяца, года,  
 летоисчисления. Ей противоборствовали десакрализация и секуляризация,  
 но своего  
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

1250.  
Такая модель мира проявляется в разных произведениях, в том числе и в  
 тех, авторы которых без благоговения воспринимали эти особенности  
 русской культуры.  
 Одно из таких произведений — роман И. С. Тургенева  
 «Отцы и дети» (1862).  
 Уже в первом абзаце   
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

1251.  
 стыдится и таит свое святое имя. Он ― самозванец,  
 сменивший свое «патриархальное» на другое «благородное» и  
 «благозвучное» имя. Тургенев наделил русского нигилиста еще одной  
 неприглядной чертой личности.  
 Когда Катя Локтева отмечает перемену во влюбленном Аркадии, герою трудно  
 признаться, что он   
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

1252.  
 Петрович, оставшийся в финале  
 романа на жительство в Дрездене, придерживается «славянофильских  
 воззрений», но выражает их странным образом:  
 Он ничего русского не читает, но на письменном столе у него находится  
 серебряная пепельница в виде мужицкого лаптя (400).  
 Герой живет  
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

1253.  
 мужицкого лаптя (400).  
 Герой живет  
 ...тяжело... тяжелей, чем он сам подозревает... Стоит взглянуть на  
 него в русской церкви, когда, прислонясь в сторонке к стене, он  
 задумывается и долго не шевелится, горько стиснув губы, потом вдруг  
 опомнится  
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

1254.  
 поэтичного завершения сюжета автор одолевает свои  
 предубеждения, смиряется перед таинственной жизнью природы, народа,  
 России.  
 Как ни возражают нам оппоненты, русская культура православна. В этом  
 сходство и ее отличие в сравнении с другими христианскими и инославными  
 культурами.  
 Присутствие Евангелия, а   
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

1255.  
 ее отличие в сравнении с другими христианскими и инославными  
 культурами.  
 Присутствие Евангелия, а подчас и явление Христа неизбежны в русской  
 словесности. Их следует видеть и замечать.  
 DOI: 10.15393/j9.art.2013.395  
 427  
 Марина Владимировна Заваркина  
 кандидат филологических наук   
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

1256.  
он одолжил  
 единственный имевшийся экземпляр проповеди одному человеку. Нетрудно  
 догадаться, что это был тот экземпляр, с которого сделан перевод на  
 русский язык, появившийся в “Гражданине”.  
 Основная часть этой проповеди была опубликована во втором номере  
 “Гражданина” от 14 января 1874   
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

1257.  
 службы с перечислением присутствовавших лиц  
 королевского звания из англичан, а также других членов конгрегации  
 (“множества лицъ изъ англичанъ и русскихъ”)⁶. Особо было отмечено, что  
 проповедь публикуется в газете “Гражданин”, в завершение говорилось о  
 декане Стенли, о его внешности, личности  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

1258.  
до отъѣзда Новобрачныхъ выѣхали изъ Петербурга г. Стенли и  
 его супруга, лэди Стенли. Много друзей прiобрели они себѣ между  
 русскими. Въ следующихъ прекрасныхъ словахъ простился онъ съ Россiею  
 наканунѣ своего отъѣзда въ Англiю. Слова эти сказаны были въ послѣдней

И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

1259.  
 я  
 не приведу его къ тебѣ, то пусть останусь виновнымъ передъ тобою на всю  
 жизнь”¹⁰.  
 Перевод проповеди на русский язык, очевидно, был сделан  
 К. Победоносцевым¹¹.  
 Ввиду особо важного характера материалов (он был связан с  
 бракосочетанием особ императорского звания)   
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

1260.  
“оно будет прочтено и во всех церквах Англии, как Евангелия второго  
 Воскресения после Богоявления (по новому стилю)”. Перевод на русский  
 язык, первая версия которого была опубликована во втором номере  
 “Гражданина”, гласит, что этот текст — “проявление славы Божiей”. В  
 третьем  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

1261.  
 и страданiй,  
 является воспоминанiемъ празднества, вечерней прощальной трапезы, на  
 которой, возлюбивъ Своя сущiя въ мiрѣ до конца возлюби ихъ.  
 Русский перевод приведенного выше отрывка в некоторых отношениях идет  
 еще дальше, чем английский оригинал, прямо утверждая: “Особенная,  
 высокая задача христiанства призываетъ  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

1262.  
 Герцогини Эдинбургской в Англию, мы обнаруживаем ряд  
 знаменательных параллелей между этой проповедью и “Братьями  
 Карамазовыми”. Проповедь была переведена на русский язык и напечатана  
 целиком в двенадцатом номере “Гражданина” и начиналась цитатой из  
 Ветхого Завета (Книга Бытия. 43:9) — “Я отвѣчаю  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

1263.  
 Иуды к своему отцу Иакову, которые послужили  
 эпиграфом к проповеди Стенли (Книга Бытия. 43:9). Одно и то же русское  
 слово используется для обозначения “обвинения” и в Книге Бытия (43:9), и  
 у Достоевского (в Книге Бытия: “останусь виновным перед  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

1264.  
 в английскую  
 версию Ветхого Завета, хотя на него и имеется ссылка в Новом Завете.  
 Очевидно, Достоевский взял его из русской Библии, в которой сказано: “Не  
 отойдет скипетр от Иуды и законодатель от чресл его, доколе не придет  
 Примиритель, и Ему  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

1265.  
обители и даже широкiй горизонтъ  
 цѣлой нацiи.  
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 Мы знаем, что одним из намерений Достоевского было создать “идеальный”  
 образ русского старца, такой, в котором воплотилась бы жизнь и который  
 стал бы частью русской действительности и, тем самым, национальной  
 русской традиции  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

1266.  
из намерений Достоевского было создать “идеальный”  
 образ русского старца, такой, в котором воплотилась бы жизнь и который  
 стал бы частью русской действительности и, тем самым, национальной  
 русской традиции. Нельзя было ожидать от Достоевского, чтобы тот  
 притязал на какую-то очевидную связь между  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

1267.  
образ русского старца, такой, в котором воплотилась бы жизнь и который  
 стал бы частью русской действительности и, тем самым, национальной  
 русской традиции. Нельзя было ожидать от Достоевского, чтобы тот  
 притязал на какую-то очевидную связь между созданным им образом старца  
 Зосимы и  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5