слово

# Левый контекст

ключевой, слово 68  
евангельский, слово 31  
значение, слово 23  
смысл, слово 21  
чужой, слово 18  
слово, слово 15  
последний, слово 11  
воплощенный, слово 11  
автор, слово 11  
достоевский, слово 10  
говорить, слово 10  
сказать, слово 10  
новый, слово 9  
человек, слово 8  
быть, слово 7  
бог, слово 6  
звучать, слово 6  
давать, слово 6  
текст, слово 6  
мир, слово 6  
полнота, слово 5  
греческий, слово 5  
великий, слово 5  
слышать, слово 5  
известный, слово 5  
роман, слово 5  
следующий, слово 5  
употреблять, слово 5  
находить, слово 4  
карамазов, слово 4  
отношение, слово 4  
воплощать, слово 4  
христос, слово 4  
русский, слово 4  
торжественный, слово 4  
вспомнить, слово 4  
понимать, слово 4  
использовать, слово 4  
пространство, слово 3  
выражать, слово 3  
герой, слово 3  
передавать, слово 3  
природа, слово 3  
многозначность, слово 3  
произносить, слово 3  
литургический, слово 3  
красота, слово 3  
диалогичность, слово 3  
авторский, слово 3  
церковь, слово 3  
изрекать, слово 3  
объяснять, слово 3  
услышать, слово 3  
культура, слово 3  
поступок, слово 3  
бес, слово 3  
вера, слово 3  
перевод, слово 3  
понятие, слово 3  
произведение, слово 3  
заимствованный, слово 3  
французский, слово 3  
почвенник, слово 3  
письменный, слово 2  
внутренний, слово 2  
обращение, слово 2  
служить, слово 2  
художественный, слово 2  
определять, слово 2  
прозвучать, слово 2  
подчеркивать, слово 2  
правда, слово 2  
отличие, слово 2  
характеризовать, слово 2  
собственный, слово 2  
представление, слово 2  
алеша, слово 2  
душа, слово 2  
помнить, слово 2  
соглашаться, слово 2  
забывать, слово 2  
указывать, слово 2  
выделять, слово 2  
диалогический, слово 2  
сорский, слово 2  
иов, слово 2  
божественный, слово 2  
читатель, слово 2  
разрыв, слово 2  
ребенок, слово 2  
память, слово 2  
сознавать, слово 2  
приводить, слово 2  
единый, слово 2  
евангелие, слово 2  
приобретать, слово 2  
подтверждать, слово 2  
идиот, слово 2  
искусство, слово 2  
падший, слово 2  
сила, слово 2  
происходить, слово 2  
отрекаться, слово 2  
достоевская, слово 2  
дар, слово 2  
происхождение, слово 2  
веселовский, слово 2  
язык, слово 2  
вспоминаться, слово 2  
окончательный, слово 2  
объяснение, слово 2  
соотносить, слово 2  
христианин, слово 2  
называть, слово 2  
мука, слово 2  
е, слово 2  
присутствовать, слово 2  
латинский, слово 2  
употребление, слово 2  
строение, слово 2  
становиться, слово 2  
начинаться, слово 2  
выражение, слово 2  
завет, слово 2  
случай, слово 2  
покаянный, слово 2  
попович, слово 2  
написание, слово 2  
редкий, слово 2  
цитировать, слово 2  
высказываться, слово 2  
век, слово 2  
похвальный, слово 2  
проповедь, слово 2

## Уникальные:

1) авторитарный, слово; 2) аделаида, слово; 3) адресовать, слово; 4) александрийский, слово; 5) алешин, слово; 6) английский, слово; 7) англия, слово; 8) апостольский, слово; 9) бедняк, слово; 10) беседа, слово; 11) библейский, слово; 12) библия, слово; 13) благообразие, слово; 14) благословлять, слово; 15) богатство, слово; 16) божий, слово; 17) бранный, слово; 18) бублик, слово; 19) бумага, слово; 20) вводить, слово; 21) вводиться, слово; 22) версил, слово; 23) взгляд, слово; 24) взглядывать, слово; 25) взять, слово; 26) вид, слово; 27) видимый, слово; 28) вина, слово; 29) включать, слово; 30) включаться, слово; 31) внешний, слово; 32) внимание, слово; 33) внимать, слово; 34) возвышаться, слово; 35) воплощаться, слово; 36) воплощение, слово; 37) воскресать, слово; 38) воскрешение, слово; 39) воспринимать, слово; 40) восприниматься, слово; 41) восторг, слово; 42) восторженный, слово; 43) время, слово; 44) вставка, слово; 45) вступительный, слово; 46) входить, слово; 47) вывод, слово; 48) выводить, слово; 49) выражаться, слово; 50) выход, слово; 51) г, слово; 52) генезис, слово; 53) география, слово; 54) гибиан, слово; 55) глубина, слово; 56) глухота, слово; 57) голова, слово; 58) господин, слово; 59) гуковский, слово; 60) данте, слово; 61) дантов, слово; 62) дворянский, слово; 63) двуголосый, слово; 64) двусмысленный, слово; 65) девушка, слово; 66) действенность, слово; 67) декабристов, слово; 68) делать, слово; 69) дело, слово; 70) деньги, слово; 71) десакрализация, слово; 72) деталь, слово; 73) диалог, слово; 74) добрый, слово; 75) догмат, слово; 76) достигаться, слово; 77) достоевед, слово; 78) друг, слово; 79) духовный, слово; 80) дьявол, слово; 81) ждать, слово; 82) житие, слово; 83) жить, слово; 84) завершать, слово; 85) задевать, слово; 86) заимствование, слово; 87) заимствовать, слово; 88) заканчивать, слово; 89) заключать, слово; 90) заключаться, слово; 91) заключение, слово; 92) заключительный, слово; 93) закреплять, слово; 94) заменять, слово; 95) заметка, слово; 96) запись, слово; 97) заявлять, слово; 98) звучание, слово; 99) звучащий, слово; 100) зеркало, слово; 101) зиждиться, слово; 102) знакомый, слово; 103) знаменитый, слово; 104) зосим, слово; 105) зосима, слово; 106) иаир, слово; 107) иван, слово; 108) иванович, слово; 109) избирать, слово; 110) излюбленный, слово; 111) изображаться, слово; 112) иллюстрировать, слово; 113) иметь, слово; 114) иносказание, слово; 115) интересовать, слово; 116) интерпретация, слово; 117) интрига, слово; 118) иоанн, слово; 119) искушать, слово; 120) исповедальный, слово; 121) исповедь, слово; 122) использоваться, слово; 123) исследователь, слово; 124) истина, слово; 125) истинный, слово; 126) итог, слово; 127) ихменев, слово; 128) кавычка, слово; 129) капилупь, слово; 130) картина, слово; 131) категория, слово; 132) качество, слово; 133) ключ, слово; 134) книга, слово; 135) книжность, слово; 136) князь, слово; 137) комната, слово; 138) конец, слово; 139) контекст, слово; 140) концепция, слово; 141) короткий, слово; 142) крикнуть, слово; 143) кутить, слово; 144) ладан, слово; 145) ласковый, слово; 146) легендарный, слово; 147) лексикон, слово; 148) лисицын, слово; 149) литература, слово; 150) литературоведение, слово; 151) личность, слово; 152) логос, слово; 153) любимый, слово; 154) м, слово; 155) мальчик, слово; 156) марк, слово; 157) мармеладов, слово; 158) мертвец, слово; 159) место, слово; 160) мечта, слово; 161) мечтатель, слово; 162) миросозидать, слово; 163) молчание, слово; 164) молчать, слово; 165) мужицкий, слово; 166) музыка, слово; 167) мысль, слово; 168) мышление, слово; 169) н, слово; 170) надгробный, слово; 171) наказание, слово; 172) налагать, слово; 173) намек, слово; 174) напоминать, слово; 175) народный, слово; 176) настаивать, слово; 177) наташа, слово; 178) начало, слово; 179) начертание, слово; 180) небесный, слово; 181) невоздержанный, слово; 182) недостаток, слово; 183) нелли, слово; 184) неловкий, слово; 185) необычайный, слово; 186) непроизносимый, слово; 187) неудобоносить, слово; 188) неуклюжий, слово; 189) новозаветный, слово; 190) обнаруживать, слово; 191) обозначать, слово; 192) образ, слово; 193) обращать, слово; 194) обращаться, слово; 195) обретение, слово; 196) обыгрывание, слово; 197) оговорочный, слово; 198) оживление, слово; 199) озлиться, слово; 200) оказываться, слово; 201) онтологичность, слово; 202) опираться, слово; 203) опубликовывать, слово; 204) ораторский, слово; 205) оригинальность, слово; 206) основательность, слово; 207) основывать, слово; 208) осознание, слово; 209) останавливаться, слово; 210) острота, слово; 211) отвергать, слово; 212) ответ, слово; 213) отвечать, слово; 214) отдельный, слово; 215) отец, слово; 216) открытие, слово; 217) отмечать, слово; 218) относить, слово; 219) отречение, слово; 220) оттенок, слово; 221) павел, слово; 222) памятный, слово; 223) пара, слово; 224) парадоксальный, слово; 225) парафраз, слово; 226) передача, слово; 227) перекличка, слово; 228) перерастать, слово; 229) пересказ, слово; 230) писатель, слово; 231) писати, слово; 232) письменность, слово; 233) плоть, слово; 234) повествование, слово; 235) повиноваться, слово; 236) повторять, слово; 237) погыба, слово; 238) подбор, слово; 239) подспудный, слово; 240) подтверждаться, слово; 241) покаяние, слово; 242) пользоваться, слово; 243) помета, слово; 244) помиловать, слово; 245) помогать, слово; 246) понравиться, слово; 247) пора, слово; 248) посетитель, слово; 249) посмотреть, слово; 250) посредство, слово; 251) поэт, слово; 252) поэтика, слово; 253) правота, слово; 254) праздный, слово; 255) предвосхищать, слово; 256) предполагать, слово; 257) предполагаться, слово; 258) предугадывать, слово; 259) предшествовать, слово; 260) прекрасный, слово; 261) премудрый, слово; 262) преступление, слово; 263) претворение, слово; 264) приближаться, слово; 265) привходить, слово; 266) привычный, слово; 267) приготавливать, слово; 268) придумывать, слово; 269) призывать, слово; 270) приидит, слово; 271) применяться, слово; 272) пример, слово; 273) примечательный, слово; 274) принцип, слово; 275) припадок, слово; 276) прислушиваться, слово; 277) притча, слово; 278) проводить, слово; 279) произнесение, слово; 280) произношение, слово; 281) промежуточный, слово; 282) проникновенный, слово; 283) проронять, слово; 284) просвещать, слово; 285) просвещение, слово; 286) простой, слово; 287) простолюдин, слово; 288) противоположный, слово; 289) проходить, слово; 290) прошлое, слово; 291) прощать, слово; 292) прощение, слово; 293) публицистический, слово; 294) пушкинский, слово; 295) пьяница, слово; 296) работа, слово; 297) раздаваться, слово; 298) различный, слово; 299) разница, слово; 300) разногласие, слово; 301) разнородный, слово; 302) разный, слово; 303) расположение, слово; 304) рассказ, слово; 305) рая, слово; 306) роль, слово; 307) романный, слово; 308) российский, слово; 309) ряд, слово; 310) с, слово; 311) сатира, слово; 312) свидетельствовать, слово; 313) свобода, слово; 314) связывать, слово; 315) святой, слово; 316) сделать, слово; 317) синоним, слово; 318) синонимичный, слово; 319) сирин, слово; 320) ситуация, слово; 321) скверный, слово; 322) складываться, слово; 323) слава, слово; 324) славянин, слово; 325) следовать, слово; 326) слог, слово; 327) слушание, слово; 328) слушать, слово; 329) слышаться, слово; 330) смещать, слово; 331) смирный, слово; 332) снижать, слово; 333) соборность, слово; 334) совесть, слово; 335) согласие, слово; 336) содержание, слово; 337) содержать, слово; 338) содержаться, слово; 339) содрогание, слово; 340) создание, слово; 341) сознание, слово; 342) созревать, слово; 343) сомнение, слово; 344) соня, слово; 345) соответствие, слово; 346) соотноситься, слово; 347) сопоставимый, слово; 348) состояние, слово; 349) состоять, слово; 350) состояться, слово; 351) сотрясаться, слово; 352) сочетание, слово; 353) спасение, слово; 354) спекуляция, слово; 355) статья, слово; 356) степень, слово; 357) стиль, слово; 358) стоять, слово; 359) страсть, слово; 360) судить, слово; 361) сумасшествие, слово; 362) суровый, слово; 363) сформулировать, слово; 364) сходить, слово; 365) сцена, слово; 366) считать, слово; 367) тайна, слово; 368) тихон, слово; 369) точный, слово; 370) традиция, слово; 371) трансформироваться, слово; 372) тютчев, слово; 373) увидеть, слово; 374) ударение, слово; 375) удачный, слово; 376) узнавать, слово; 377) укор, слово; 378) укусить, слово; 379) упоминать, слово; 380) употребляться, слово; 381) усобица, слово; 382) устаревать, слово; 383) устный, слово; 384) учение, слово; 385) фамилия, слово; 386) февраль, слово; 387) флоренский, слово; 388) форма, слово; 389) франциск, слово; 390) х, слово; 391) хилиазм, слово; 392) хронотоп, слово; 393) художник, слово; 394) ценить, слово; 395) цитирование, слово; 396) частность, слово; 397) человечество, слово; 398) чернила, слово; 399) черта, слово; 400) читать, слово; 401) чувствительный, слово; 402) шатов, слово; 403) швейцария, слово; 404) шиллер, слово; 405) шпицрутен, слово; 406) эквивалент, слово; 407) эллинский, слово; 408) энергия, слово; 409) энциклопедия, слово; 410) эстетика, слово; 411) этимология, слово; 412) юродский, слово; 413) являть, слово; 414) яркий, слово;

# Правый контекст

слово, аннотация 32  
слово, достоевский 26  
слово, быть 25  
слово, слово 15  
слово, русский 15  
слово, божий 13  
слово, герой 12  
слово, христос 12  
слово, евангелие 10  
слово, бог 10  
слово, являться 8  
слово, сказать 8  
слово, старец 8  
слово, всечеловек 8  
слово, ф 7  
слово, автор 7  
слово, произносить 7  
слово, человек 7  
слово, князь 7  
слово, идиот 7  
слово, роман 6  
слово, алеша 6  
слово, текст 6  
слово, иван 6  
слово, говорить 6  
слово, евангельский 6  
слово, становиться 5  
слово, давать 5  
слово, закон 5  
слово, раскольников 5  
слово, выражать 5  
слово, плоть 5  
слово, мармеладов 5  
слово, иметь 5  
слово, мочь 4  
слово, творчество 4  
слово, образ 4  
слово, великий 4  
слово, дело 4  
слово, зосима 4  
слово, оставаться 4  
слово, истина 4  
слово, большой 4  
слово, воскресение 4  
слово, путь 3  
слово, обращать 3  
слово, движение 3  
слово, значение 3  
слово, художественный 3  
слово, мать 3  
слово, друг 3  
слово, митрополит 3  
слово, древнерусский 3  
слово, брат 3  
слово, творить 3  
слово, ложь 3  
слово, апостол 3  
слово, полный 3  
слово, жанр 3  
слово, гуманизм 3  
слово, христов 3  
слово, писатель 2  
слово, идти 2  
слово, разный 2  
слово, образить 2  
слово, полнота 2  
слово, качество 2  
слово, данный 2  
слово, культура 2  
слово, эпилог 2  
слово, мнение 2  
слово, отец 2  
слово, вмещаться 2  
слово, иисус 2  
слово, любовь 2  
слово, подчеркивать 2  
слово, противиться 2  
слово, содержать 2  
слово, определение 2  
слово, полк 2  
слово, указывать 2  
слово, притча 2  
слово, произведение 2  
слово, персонаж 2  
слово, начало 2  
слово, с 2  
слово, ключевой 2  
слово, жизнь 2  
слово, создавать 2  
слово, прощать 2  
слово, взять 2  
слово, авторский 2  
слово, звучать 2  
слово, окончательный 2  
слово, спаситель 2  
слово, прозвучать 2  
слово, поучение 2  
слово, система 2  
слово, проповедь 2  
слово, время 2  
слово, господи 2  
слово, макар 2  
слово, налагать 2  
слово, происходить 2  
слово, помогать 2  
слово, предмет 2  
слово, сущность 2  
слово, поэт 2  
слово, лицо 2  
слово, приобретать 2  
слово, чужой 2  
слово, гоголь 2  
слово, исполин 2  
слово, бес 2  
слово, шатов 2  
слово, покаянный 2  
слово, греческий 2  
слово, кенозис 2  
слово, софья 2  
слово, федор 2  
слово, мания 2  
слово, демон 2  
слово, гений 2  
слово, учитель 2  
слово, иуда 2  
слово, первоначальный 2  
слово, принадлежать 2  
слово, ветхий 2  
слово, ст 2  
слово, воскрешение 2  
слово, преп 2  
слово, мысль 2  
слово, литература 2  
слово, полемика 2  
слово, понимать 2  
слово, письмо 2  
слово, субъект 2  
слово, сюжет 2  
слово, латинский 2  
слово, род 2  
слово, брать 2  
слово, понятие 2  
слово, называть 2  
слово, история 2  
слово, почва 2  
слово, идея 2  
слово, русь 2  
слово, филология 2

## Уникальные:

1) слово, абсолютный; 2) слово, адвокат; 3) слово, адресовать; 4) слово, аз; 5) слово, азбучный; 6) слово, аксаков; 7) слово, актуализироваться; 8) слово, анна; 9) слово, аще; 10) слово, бедненький; 11) слово, безумие; 12) слово, беспокоиться; 13) слово, библейский; 14) слово, библия; 15) слово, благоговение; 16) слово, благодарить; 17) слово, благодать; 18) слово, благообразие; 19) слово, блаженный; 20) слово, близкий; 21) слово, блистательный; 22) слово, богатырь; 23) слово, богобоязненный; 24) слово, богослужение; 25) слово, божественный; 26) слово, бытие; 27) слово, васин; 28) слово, веселие; 29) слово, вести; 30) слово, ветхозаветный; 31) слово, взаимодействовать; 32) слово, взгляд; 33) слово, возвещать; 34) слово, воздействовать; 35) слово, возлюбить; 36) слово, вокзал; 37) слово, воксал; 38) слово, воображение; 39) слово, воплощать; 40) слово, воплощаться; 41) слово, воплощенный; 42) слово, восемнадцатилетний; 43) слово, воспринимать; 44) слово, восставать; 45) слово, восторг; 46) слово, всесильный; 47) слово, вспоминать; 48) слово, встречаться; 49) слово, выражаться; 50) слово, выражение; 51) слово, высказывать; 52) слово, высказываться; 53) слово, высокий; 54) слово, выступать; 55) слово, вячеслав; 56) слово, гениальный; 57) слово, гимн; 58) слово, гимнография; 59) слово, гипотеза; 60) слово, гипотетический; 61) слово, главный; 62) слово, глубокий; 63) слово, гневливый; 64) слово, голос; 65) слово, голяда; 66) слово, голядкин; 67) слово, голядь; 68) слово, гостеприимство; 69) слово, грех; 70) слово, девочка; 71) слово, действие; 72) слово, делать; 73) слово, дерзновенный; 74) слово, диалогичность; 75) слово, димитрий; 76) слово, дмитрий; 77) слово, дневник; 78) слово, добрый; 79) слово, довольствоваться; 80) слово, должный; 81) слово, дорога; 82) слово, достижение; 83) слово, дочвенничество; 84) слово, думать; 85) слово, дурылин; 86) слово, духовный; 87) слово, дьявол; 88) слово, европа; 89) слово, единый; 90) слово, еуагельский; 91) слово, желание; 92) слово, жених; 93) слово, жестокость; 94) слово, живой; 95) слово, жить; 96) слово, забывать; 97) слово, завершать; 98) слово, загадка; 99) слово, заканчиваться; 100) слово, заключительный; 101) слово, законнорожденный; 102) слово, занимать; 103) слово, записной; 104) слово, зарождаться; 105) слово, звучание; 106) слово, знак; 107) слово, значить; 108) слово, и; 109) слово, играть; 110) слово, идиллия; 111) слово, идиотес; 112) слово, издание; 113) слово, изменяться; 114) слово, изображать; 115) слово, илюшин; 116) слово, иметься; 117) слово, имярек; 118) слово, иов; 119) слово, искажаться; 120) слово, исключаться; 121) слово, исповедь; 122) слово, исполнять; 123) слово, использоваться; 124) слово, исследователь; 125) слово, истинный; 126) слово, истолковывать; 127) слово, исторический; 128) слово, иудей; 129) слово, канцелярия; 130) слово, карамазов; 131) слово, карандаш; 132) слово, картина; 133) слово, кирилл; 134) слово, книга; 135) слово, коливыводить; 136) слово, коммуникативный; 137) слово, конец; 138) слово, кончать; 139) слово, корень; 140) слово, красота; 141) слово, крест; 142) слово, курсив; 143) слово, лазарь; 144) слово, лампада; 145) слово, лгать; 146) слово, лебедев; 147) слово, леонтьев; 148) слово, летие; 149) слово, лужин; 150) слово, луначарский; 151) слово, любить; 152) слово, м; 153) слово, максимальный; 154) слово, маловосприимчивый; 155) слово, мамочка; 156) слово, мгновенный; 157) слово, менять; 158) слово, метафорический; 159) слово, милый; 160) слово, мир; 161) слово, мирянин; 162) слово, многозначный; 163) слово, многострунность; 164) слово, множественный; 165) слово, молитвенный; 166) слово, молитвымакариванович; 167) слово, мотив; 168) слово, мудрый; 169) слово, н; 170) слово, название; 171) слово, назидание; 172) слово, наказ; 173) слово, намечать; 174) слово, наносить; 175) слово, написать; 176) слово, напоминать; 177) слово, наслаждение; 178) слово, наташа; 179) слово, натура; 180) слово, невербальный; 181) слово, неестественный; 182) слово, неметь; 183) слово, немец; 184) слово, неспособность; 185) слово, нести; 186) слово, неточный; 187) слово, нечистый; 188) слово, низовой; 189) слово, новый; 190) слово, нюанс; 191) слово, обвенчаться; 192) слово, обретать; 193) слово, обходиться; 194) слово, объяснять; 195) слово, оге; 196) слово, ограничение; 197) слово, ограничиваться; 198) слово, оканчивать; 199) слово, онтологичность; 200) слово, описание; 201) слово, оппонент; 202) слово, определять; 203) слово, основание; 204) слово, оставлять; 205) слово, ответный; 206) слово, отвечать; 207) слово, отделимый; 208) слово, отзываться; 209) слово, открываться; 210) слово, открытие; 211) слово, отменять; 212) слово, относиться; 213) слово, отношение; 214) слово, отпущаеша; 215) слово, отрицаться; 216) слово, отсылать; 217) слово, отчаянный; 218) слово, очевидный; 219) слово, павел; 220) слово, падение; 221) слово, падший; 222) слово, панихида; 223) слово, парафраз; 224) слово, переводить; 225) слово, переводиться; 226) слово, передаваться; 227) слово, передающий; 228) слово, переживание; 229) слово, перекликаться; 230) слово, переложение; 231) слово, персонология; 232) слово, печататься; 233) слово, печать; 234) слово, печься; 235) слово, пилат; 236) слово, платон; 237) слово, платоник; 238) слово, пленять; 239) слово, площадный; 240) слово, повторять; 241) слово, повторяться; 242) слово, подвижнический; 243) слово, подпольный; 244) слово, подразумевать; 245) слово, подтверждать; 246) слово, подтверждаться; 247) слово, подтверждение; 248) слово, подходить; 249) слово, подходящий; 250) слово, позволять; 251) слово, позиция; 252) слово, получать; 253) слово, помышлять; 254) слово, популярный; 255) слово, порфирий; 256) слово, послание; 257) слово, поставлять; 258) слово, поступок; 259) слово, потерять; 260) слово, поэтика; 261) слово, появляться; 262) слово, пояснять; 263) слово, правдивость; 264) слово, праведник; 265) слово, православие; 266) слово, пребывать; 267) слово, прегрешение; 268) слово, предполагать; 269) слово, предрассудок; 270) слово, приводить; 271) слово, придавать; 272) слово, принимать; 273) слово, присутствие; 274) слово, присутствующий; 275) слово, приходить; 276) слово, проза; 277) слово, произнестись; 278) слово, проницать; 279) слово, проповеднический; 280) слово, пророчество; 281) слово, процитировать; 282) слово, проч; 283) слово, прощаться; 284) слово, прощение; 285) слово, проявлять; 286) слово, проявляться; 287) слово, псалом; 288) слово, пушкин; 289) слово, пыль; 290) слово, радость; 291) слово, разговорный; 292) слово, различие; 293) слово, различный; 294) слово, разрешаться; 295) слово, ран; 296) слово, раскаяние; 297) слово, рассказчик; 298) слово, рассказывать; 299) слово, речь; 300) слово, рожать; 301) слово, рождение; 302) слово, роль; 303) слово, сакральность; 304) слово, сатана; 305) слово, сватовство; 306) слово, свидетельствовать; 307) слово, свинья; 308) слово, связывать; 309) слово, связь; 310) слово, святой; 311) слово, священный; 312) слово, сговариваться; 313) слово, сентябрьский; 314) слово, символический; 315) слово, сказывать; 316) слово, славянский; 317) слово, следование; 318) слово, следовать; 319) слово, сливаться; 320) слово, слог; 321) слово, случай; 322) слово, слушать; 323) слово, собака; 324) слово, собирать; 325) слово, собственный; 326) слово, совершать; 327) слово, совершенство; 328) слово, совесть; 329) слово, согласие; 330) слово, содержаться; 331) слово, соня; 332) слово, соответствовать; 333) слово, соотносить; 334) слово, сопряжение; 335) слово, сопутствовать; 336) слово, составлять; 337) слово, сотрясаться; 338) слово, сохранять; 339) слово, сохраняться; 340) слово, спасительный; 341) слово, спектр; 342) слово, способ; 343) слово, способный; 344) слово, спутница; 345) слово, среда; 346) слово, ставрогин; 347) слово, стоить; 348) слово, странный; 349) слово, стремиться; 350) слово, строиться; 351) слово, судить; 352) слово, суть; 353) слово, существенный; 354) слово, схождение; 355) слово, счас; 356) слово, счастливый; 357) слово, сын; 358) слово, т; 359) слово, тарасова; 360) слово, творец; 361) слово, тело; 362) слово, терминология; 363) слово, тип; 364) слово, типический; 365) слово, тороп; 366) слово, традиция; 367) слово, тредиаковский; 368) слово, троп; 369) слово, убедительный; 370) слово, убеждение; 371) слово, убивать; 372) слово, уединенный; 373) слово, ужас; 374) слово, ум; 375) слово, умирающий; 376) слово, уста; 377) слово, установка; 378) слово, устраняться; 379) слово, устремлять; 380) слово, утрачивать; 381) слово, утрачиваться; 382) слово, учение; 383) слово, ученик; 384) слово, учиться; 385) слово, фабула; 386) слово, формулировать; 387) слово, фрейд; 388) слово, фрейдизм; 389) слово, хансен; 390) слово, характеризовать; 391) слово, хлеб; 392) слово, хороший; 393) слово, хотеть; 394) слово, хри; 395) слово, христианский; 396) слово, христианство; 397) слово, христоцентризм; 398) слово, хронотоп; 399) слово, центр; 400) слово, центральный; 401) слово, церковность; 402) слово, цитировать; 403) слово, частный; 404) слово, чванство; 405) слово, черт; 406) слово, читать; 407) слово, читаться; 408) слово, чной; 409) слово, чувствоваться; 410) слово, чудо; 411) слово, чужое; 412) слово, шкловский; 413) слово, эстетика; 414) слово, этное; 415) слово, юный; 416) слово, юродивый; 417) слово, явленный; 418) слово, являть; 419) слово, яркий;

# Прилагательное

ключевой, слово 70  
евангельский, слово 44  
русский, слово 31  
чужой, слово 21  
новый, слово 19  
художественный, слово 18  
христианский, слово 15  
последний, слово 13  
государственный, слово 13  
великий, слово 12  
воплощенный, слово 12  
божий, слово 12  
духовный, слово 9  
греческий, слово 9  
особый, слово 9  
данный, слово 8  
известный, слово 8  
следующий, слово 8  
славянский, слово 7  
православный, слово 7  
библейский, слово 7  
полный, слово 6  
различный, слово 6  
высокий, слово 6  
авторский, слово 6  
главный, слово 6  
французский, слово 6  
внутренний, слово 5  
народный, слово 5  
подобный, слово 5  
единый, слово 5  
явный, слово 5  
смысловой, слово 5  
окончательный, слово 5  
глубокий, слово 5  
человеческий, слово 5  
петрозаводский, слово 5  
заимствованный, слово 5  
письменный, слово 4  
сакральный, слово 4  
божественный, слово 4  
современный, слово 4  
собственный, слово 4  
литургический, слово 4  
литературный, слово 4  
святой, слово 4  
простой, слово 4  
противоположный, слово 4  
торжественный, слово 4  
педагогический, слово 4  
пушкинский, слово 4  
древнегреческий, слово 4  
латинский, слово 4  
должный, слово 3  
гуманитарный, слово 3  
священный, слово 3  
неслыханный, слово 3  
добрый, слово 3  
разный, слово 3  
диалогический, слово 3  
мировой, слово 3  
точный, слово 3  
прямой, слово 3  
апокрифический, слово 3  
падший, слово 3  
единственный, слово 3  
прекрасный, слово 3  
общий, слово 3  
блаженный, слово 3  
религиозный, слово 3  
редкий, слово 3  
бедный, слово 2  
языковой, слово 2  
мужицкий, слово 2  
российский, слово 2  
отдельный, слово 2  
компетентный, слово 2  
личный, слово 2  
абсолютный, слово 2  
бедственный, слово 2  
символический, слово 2  
новозаветный, слово 2  
связанный, слово 2  
классический, слово 2  
европейский, слово 2  
галилейский, слово 2  
важный, слово 2  
веселый, слово 2  
хороший, слово 2  
строгий, слово 2  
культурный, слово 2  
определенный, слово 2  
знаменитый, слово 2  
древнерусский, слово 2  
метафорический, слово 2  
языческий, слово 2  
сильный, слово 2  
словесный, слово 2  
лексический, слово 2  
истинный, слово 2  
тяжкий, слово 2  
сорский, слово 2  
блудный, слово 2  
парадоксальный, слово 2  
романный, слово 2  
немой, слово 2  
небесный, слово 2  
речевой, слово 2  
древний, слово 2  
заключительный, слово 2  
скрытый, слово 2  
неточный, слово 2  
свободный, слово 2  
юродский, слово 2  
любимый, слово 2  
авторитарный, слово 2  
совершенный, слово 2  
премудрый, слово 2  
справедливый, слово 2  
страшный, слово 2  
черный, слово 2  
уничижительный, слово 2  
массовый, слово 2  
злой, слово 2  
устный, слово 2  
готовый, слово 2  
подпольный, слово 2  
внешний, слово 2  
церковнославянский, слово 2  
пасхальный, слово 2  
необыкновенный, слово 2  
покаянный, слово 2  
оригинальный, слово 2  
научный, слово 2  
здоровый, слово 2  
похвальный, слово 2

## Уникальные:

1) абсурдный, слово; 2) александрийский, слово; 3) английский, слово; 4) антихристианский, слово; 5) апокалиптический, слово; 6) апостольский, слово; 7) арабский, слово; 8) архискверный, слово; 9) атеистический, слово; 10) безусловный, слово; 11) бескровный, слово; 12) бессмертный, слово; 13) благозвучный, слово; 14) благой, слово; 15) благочестивый, слово; 16) близкий, слово; 17) богатырский, слово; 18) богоотметный, слово; 19) богочеловеческий, слово; 20) большой, слово; 21) бранный, слово; 22) будущий, слово; 23) буквальный, слово; 24) ведущий, слово; 25) вербальный, слово; 26) верховный, слово; 27) ветхий, слово; 28) вечерний, слово; 29) взаимный, слово; 30) видимый, слово; 31) виноватый, слово; 32) виновный, слово; 33) возможный, слово; 34) вольный, слово; 35) восторженный, слово; 36) восточнославянский, слово; 37) враждебный, слово; 38) вселенский, слово; 39) всемирный, слово; 40) вступительный, слово; 41) гадливый, слово; 42) гениальный, слово; 43) герменевтический, слово; 44) глубинный, слово; 45) горький, слово; 46) господний, слово; 47) графический, слово; 48) гуманоцентричный, слово; 49) дальнейший, слово; 50) датский, слово; 51) движущий, слово; 52) двойной, слово; 53) дворянский, слово; 54) двуголосый, слово; 55) двусмысленный, слово; 56) действительный, слово; 57) дерзновенный, слово; 58) деятельный, слово; 59) диалогизированный, слово; 60) дивный, слово; 61) долгорукий, слово; 62) дополнительный, слово; 63) достойный, слово; 64) древнеримский, слово; 65) дурной, слово; 66) душевный, слово; 67) евхаристический, слово; 68) жанровый, слово; 69) живой, слово; 70) житийный, слово; 71) журнальный, слово; 72) заглавный, слово; 73) западноевропейский, слово; 74) звериный, слово; 75) звучащий, слово; 76) земной, слово; 77) зимний, слово; 78) злобный, слово; 79) знакомый, слово; 80) идеологический, слово; 81) избранный, слово; 82) избыточный, слово; 83) излюбленный, слово; 84) изначальный, слово; 85) изящный, слово; 86) иноческий, слово; 87) ипостасный, слово; 88) иркутский, слово; 89) иронический, слово; 90) исповедальный, слово; 91) исследовательский, слово; 92) исступленный, слово; 93) исторический, слово; 94) исходный, слово; 95) йельский, слово; 96) каждодневный, слово; 97) кантемировский, слово; 98) карельский, слово; 99) категоричный, слово; 100) книжный, слово; 101) колоссальный, слово; 102) комический, слово; 103) коммуникативный, слово; 104) конечный, слово; 105) короткий, слово; 106) корректурный, слово; 107) косноязыкий, слово; 108) кривой, слово; 109) ласковый, слово; 110) легендарный, слово; 111) летописный, слово; 112) литературоведческий, слово; 113) ложный, слово; 114) любовный, слово; 115) малый, слово; 116) мелкий, слово; 117) мертвый, слово; 118) милый, слово; 119) минимальный, слово; 120) мифологический, слово; 121) многозначный, слово; 122) многочисленный, слово; 123) множественный, слово; 124) молитвословный, слово; 125) молодой, слово; 126) монарший, слово; 127) монашеский, слово; 128) монологический, слово; 129) надгробный, слово; 130) настольный, слово; 131) насущный, слово; 132) национальный, слово; 133) невеселый, слово; 134) невидимый, слово; 135) невоздержанный, слово; 136) недогматический, слово; 137) недостойный, слово; 138) незавершенный, слово; 139) незаурядный, слово; 140) неизбежный, слово; 141) неимоверный, слово; 142) неловкий, слово; 143) ненормальный, слово; 144) необычайный, слово; 145) неодинаковый, слово; 146) непонимающий, слово; 147) непонятный, слово; 148) непривычный, слово; 149) непримиримый, слово; 150) непроизнесенный, слово; 151) непроизносимый, слово; 152) нередкий, слово; 153) несказанный, слово; 154) несущий, слово; 155) нетленный, слово; 156) неуклюжий, слово; 157) неявный, слово; 158) нотатрезвый, слово; 159) ноттингемский, слово; 160) нужный, слово; 161) образный, слово; 162) общепринятый, слово; 163) объективистский, слово; 164) обычный, слово; 165) обязательный, слово; 166) оговорочный, слово; 167) опасный, слово; 168) ораторский, слово; 169) ортодоксальный, слово; 170) основной, слово; 171) отделимый, слово; 172) отечественный, слово; 173) отличный, слово; 174) памятный, слово; 175) первоначальный, слово; 176) переносный, слово; 177) повышенный, слово; 178) подготовительный, слово; 179) подспудный, слово; 180) поздний, слово; 181) полемический, слово; 182) положительный, слово; 183) последующий, слово; 184) пошлый, слово; 185) праздный, слово; 186) практический, слово; 187) предвзятый, слово; 188) предшествующий, слово; 189) предыдущий, слово; 190) преподобный, слово; 191) приветливый, слово; 192) привычный, слово; 193) примечательный, слово; 194) приподнятый, слово; 195) пристальный, слово; 196) присутствующий, слово; 197) присущий, слово; 198) провокативный, слово; 199) проклятый, слово; 200) промежуточный, слово; 201) проникновенный, слово; 202) просторечный, слово; 203) прошлый, слово; 204) прощальный, слово; 205) психологический, слово; 206) публицистический, слово; 207) радостный, слово; 208) разнородный, слово; 209) революционный, слово; 210) римский, слово; 211) самовольный, слово; 212) сатирический, слово; 213) свойственный, слово; 214) связной, слово; 215) связный, слово; 216) связующий, слово; 217) семилетний, слово; 218) сербский, слово; 219) сибирский, слово; 220) синонимический, слово; 221) синонимичный, слово; 222) скверный, слово; 223) сквозной, слово; 224) случайный, слово; 225) смирный, слово; 226) соборный, слово; 227) содержательный, слово; 228) созвучный, слово; 229) сопоставимый, слово; 230) спекулятивный, слово; 231) способный, слово; 232) средний, слово; 233) старательный, слово; 234) стилистический, слово; 235) странный, слово; 236) страстный, слово; 237) сумасшедший, слово; 238) суровый, слово; 239) схоластический, слово; 240) таинственный, слово; 241) тайный, слово; 242) тамошний, слово; 243) театральный, слово; 244) текущий, слово; 245) телеологический, слово; 246) темный, слово; 247) теоретический, слово; 248) теоцентричный, слово; 249) теперешний, слово; 250) типичный, слово; 251) титанический, слово; 252) тихий, слово; 253) толковый, слово; 254) трагический, слово; 255) традиционный, слово; 256) тысячелетний, слово; 257) тюбингенский, слово; 258) удачный, слово; 259) удейский, слово; 260) уединенный, слово; 261) указанный, слово; 262) утренний, слово; 263) фаворский, слово; 264) фантастический, слово; 265) филологический, слово; 266) философский, слово; 267) финальный, слово; 268) фольклорный, слово; 269) характерный, слово; 270) хельсинкский, слово; 271) христоцентричный, слово; 272) хронологический, слово; 273) худой, слово; 274) целый, слово; 275) центральный, слово; 276) чистый, слово; 277) чувствительный, слово; 278) чудесный, слово; 279) широкий, слово; 280) эксплицитный, слово; 281) электронный, слово; 282) эллинский, слово; 283) эмоциональный, слово; 284) эстетический, слово; 285) юмористический, слово; 286) яркий, слово; 287) ясный, слово;

# Существительное слева

слово, слово 77  
достоевский, слово 52  
значение, слово 36  
человек, слово 36  
христос, слово 34  
смысл, слово 33  
герой, слово 26  
роман, слово 26  
университет, слово 24  
мир, слово 22  
текст, слово 22  
литература, слово 18  
язык, слово 17  
автор, слово 17  
с, слово 16  
образ, слово 16  
бог, слово 15  
в, слово 14  
н, слово 13  
произведение, слово 12  
отношение, слово 12  
книга, слово 12  
писатель, слово 11  
жизнь, слово 11  
м, слово 11  
душа, слово 11  
диалог, слово 11  
место, слово 11  
случай, слово 10  
начало, слово 10  
е, слово 10  
т, слово 10  
евангелие, слово 10  
карамазов, слово 9  
понятие, слово 9  
п, слово 9  
культура, слово 8  
полнота, слово 8  
сознание, слово 8  
традиция, слово 8  
алеша, слово 8  
а, слово 8  
время, слово 8  
раскольников, слово 8  
перевод, слово 8  
природа, слово 7  
сила, слово 7  
идея, слово 7  
глава, слово 7  
речь, слово 7  
иван, слово 7  
бытие, слово 7  
век, слово 7  
состояние, слово 6  
россия, слово 6  
бес, слово 6  
отражение, слово 6  
любовь, слово 6  
сын, слово 6  
церковь, слово 6  
воскресение, слово 6  
читатель, слово 6  
обращение, слово 5  
восприятие, слово 5  
ф, слово 5  
друг, слово 5  
лицо, слово 5  
мальчик, слово 5  
б, слово 5  
поэтика, слово 5  
плоть, слово 5  
вопрос, слово 5  
господин, слово 5  
ответ, слово 5  
раз, слово 5  
контекст, слово 5  
дело, слово 5  
учение, слово 5  
диалогичность, слово 5  
истина, слово 5  
история, слово 5  
г, слово 5  
цитата, слово 5  
ребенок, слово 5  
идиот, слово 5  
воскрешение, слово 5  
вера, слово 5  
земля, слово 5  
сюжет, слово 5  
владимир, слово 5  
николаевич, слово 5  
путь, слово 4  
пространство, слово 4  
молчание, слово 4  
понимание, слово 4  
многозначность, слово 4  
написание, слово 4  
способ, слово 4  
выражение, слово 4  
идеал, слово 4  
творчество, слово 4  
человечество, слово 4  
словарь, слово 4  
свобода, слово 4  
отец, слово 4  
аркадий, слово 4  
представление, слово 4  
внимание, слово 4  
чувство, слово 4  
мысль, слово 4  
голос, слово 4  
русь, слово 4  
князь, слово 4  
направление, слово 4  
жанр, слово 4  
бахтин, слово 4  
иоанн, слово 4  
исследование, слово 4  
иов, слово 4  
форма, слово 4  
исповедь, слово 4  
проповедь, слово 4  
высказывание, слово 4  
повествование, слово 4  
преступление, слово 4  
сон, слово 4  
тихон, слово 4  
христианин, слово 4  
концепция, слово 4  
преображение, слово 4  
письмо, слово 3  
движение, слово 3  
дмитрий, слово 3  
письменность, слово 3  
предчувствие, слово 3  
кенозис, слово 3  
действительность, слово 3  
брат, слово 3  
подросток, слово 3  
отличие, слово 3  
обретение, слово 3  
рогожин, слово 3  
серопян, слово 3  
красота, слово 3  
благодать, слово 3  
мотив, слово 3  
взгляд, слово 3  
андреевич, слово 3  
закон, слово 3  
конец, слово 3  
утверждение, слово 3  
возвращение, слово 3  
рассказ, слово 3  
совесть, слово 3  
соответствие, слово 3  
соня, слово 3  
уровень, слово 3  
грех, слово 3  
хождение, слово 3  
притча, слово 3  
чтение, слово 3  
антихрист, слово 3  
гоголь, слово 3  
житие, слово 3  
тело, слово 3  
тишина, слово 3  
иисус, слово 3  
разрыв, слово 3  
дочь, слово 3  
д, слово 3  
личность, слово 3  
событие, слово 3  
павел, слово 3  
мертвый, слово 3  
дух, слово 3  
версилов, слово 3  
искусство, слово 3  
объяснение, слово 3  
достоевская, слово 3  
поступок, слово 3  
поле, слово 3  
эпиграф, слово 3  
вариант, слово 3  
картина, слово 3  
старец, слово 3  
пьянство, слово 3  
прошлое, слово 3  
мармеладов, слово 3  
статья, слово 3  
кор, слово 3  
веселовский, слово 3  
тайна, слово 3  
работа, слово 3  
мука, слово 3  
жена, слово 3  
корень, слово 3  
нога, слово 3  
лосев, слово 3  
употребление, слово 3  
наказание, слово 3  
завет, слово 3  
возрождение, слово 3  
год, слово 3  
почвенник, слово 3  
крестьянин, слово 3  
прощение, слово 2  
пора, слово 2  
роль, слово 2  
мера, слово 2  
славянин, слово 2  
суть, слово 2  
исток, слово 2  
принцип, слово 2  
множественность, слово 2  
сочетание, слово 2  
реальность, слово 2  
основа, слово 2  
энциклопедия, слово 2  
презрение, слово 2  
правда, слово 2  
илюшечка, слово 2  
желание, слово 2  
определение, слово 2  
берген, слово 2  
боже, слово 2  
стих, слово 2  
вывод, слово 2  
коллизия, слово 2  
л, слово 2  
алешина, слово 2  
иоан, слово 2  
согласие, слово 2  
заповедь, слово 2  
сфера, слово 2  
писмен, слово 2  
нач, слово 2  
писати, слово 2  
ряд, слово 2  
глубина, слово 2  
интерпретация, слово 2  
ключ, слово 2  
соборность, слово 2  
изображение, слово 2  
слава, слово 2  
момент, слово 2  
содержание, слово 2  
точка, слово 2  
зрение, слово 2  
писание, слово 2  
др, слово 2  
льстец, слово 2  
парафраз, слово 2  
пересказ, слово 2  
цитирование, слово 2  
смирение, слово 2  
проникновение, слово 2  
ближний, слово 2  
суд, слово 2  
характер, слово 2  
зосима, слово 2  
нил, слово 2  
господь, слово 2  
воксал, слово 2  
швейцария, слово 2  
фамилия, слово 2  
народ, слово 2  
инок, слово 2  
словесность, слово 2  
очередь, слово 2  
инквизитор, слово 2  
молитва, слово 2  
откровение, слово 2  
покаяние, слово 2  
мышление, слово 2  
эстетика, слово 2  
память, слово 2  
оппонент, слово 2  
зло, слово 2  
беседа, слово 2  
энергия, слово 2  
апостол, слово 2  
юродство, слово 2  
синоним, слово 2  
страница, слово 2  
позиция, слово 2  
фабула, слово 2  
повесть, слово 2  
ассимиляция, слово 2  
поведение, слово 2  
воссоздание, слово 2  
сомнение, слово 2  
богатырь, слово 2  
наука, слово 2  
коринфянин, слово 2  
ставрогина, слово 2  
шатов, слово 2  
карандаш, слово 2  
список, слово 2  
ложь, слово 2  
палец, слово 2  
характеристика, слово 2  
пункт, слово 2  
тема, слово 2  
платон, слово 2  
дар, слово 2  
происхождение, слово 2  
приидит, слово 2  
февраль, слово 2  
неточность, слово 2  
радость, слово 2  
свет, слово 2  
макар, слово 2  
пример, слово 2  
деятельность, слово 2  
илюша, слово 2  
литературоведение, слово 2  
сказание, слово 2  
богородица, слово 2  
матфей, слово 2  
гений, слово 2  
творец, слово 2  
захаров, слово 2  
семантика, слово 2  
строение, слово 2  
осмысление, слово 2  
исследователь, слово 2  
библия, слово 2  
фраза, слово 2  
попович, слово 2  
будущее, слово 2  
всечеловек, слово 2  
данилевский, слово 2  
философия, слово 2  
источник, слово 2  
почерк, слово 2  
дисциплина, слово 2  
термин, слово 2  
православие, слово 2  
социализм, слово 2  
торжество, слово 2  
почвенничество, слово 2  
нестор, слово 2  
попытка, слово 2  
книжность, слово 2  
хронотоп, слово 2  
аверинцев, слово 2  
стенли, слово 2

## Уникальные:

1) автобиография, слово; 2) аглая, слово; 3) адам, слово; 4) адвокат, слово; 5) аделаида, слово; 6) аз, слово; 7) акцентуация, слово; 8) алешин, слово; 9) анализ, слово; 10) англия, слово; 11) апокалипсис, слово; 12) аполлон, слово; 13) апология, слово; 14) апофеоз, слово; 15) аристотель, слово; 16) архимандрит, слово; 17) атеист, слово; 18) баба, слово; 19) барин, слово; 20) батюшка, слово; 21) бедлам, слово; 22) бедняк, слово; 23) бездарность, слово; 24) бездна, слово; 25) безумие, слово; 26) бесконечность, слово; 27) бесослуганиа, слово; 28) бесполезность, слово; 29) бесцветность, слово; 30) благообразие, слово; 31) благословение, слово; 32) богатство, слово; 33) богослов, слово; 34) богосыновство, слово; 35) болезнь, слово; 36) борьба, слово; 37) боян, слово; 38) бояна, слово; 39) бояня, слово; 40) бражник, слово; 41) бражничество, слово; 42) брань, слово; 43) братия, слово; 44) братство, слово; 45) бремя, слово; 46) бублик, слово; 47) бук, слово; 48) буква, слово; 49) бумага, слово; 50) бысть, слово; 51) бытияцерквив, слово; 52) варенька, слово; 53) василиса, слово; 54) введение, слово; 55) веко, слово; 56) вектор, слово; 57) велимирович, слово; 58) величие, слово; 59) веллингтон, слово; 60) версил, слово; 61) верующий, слово; 62) весть, слово; 63) ветвь, слово; 64) ветер, слово; 65) вечность, слово; 66) взаимоотношение, слово; 67) вид, слово; 68) видение, слово; 69) вина, слово; 70) вино, слово; 71) включение, слово; 72) влияние, слово; 73) возможность, слово; 74) возникновение, слово; 75) возражение, слово; 76) володеть, слово; 77) воля, слово; 78) воплощение, слово; 79) ворота, слово; 80) восклицание, слово; 81) воспитание, слово; 82) воспоминание, слово; 83) восторг, слово; 84) вошь, слово; 85) враг, слово; 86) всеблагость, слово; 87) всеевропеец, слово; 88) вставка, слово; 89) встреча, слово; 90) вступление, слово; 91) втора, слово; 92) выпуск, слово; 93) выразительность, слово; 94) выход, слово; 95) г-жа, слово; 96) генезис, слово; 97) география, слово; 98) германия, слово; 99) героиня, слово; 100) гибиан, слово; 101) гимнография, слово; 102) гипотеза, слово; 103) глазок, слово; 104) глас, слово; 105) глухота, слово; 106) година, слово; 107) голова, слово; 108) гордыня, слово; 109) горичева, слово; 110) госконтракт, слово; 111) господи, слово; 112) гражданин, слово; 113) грехопадение, слово; 114) грешник, слово; 115) григорьев, слово; 116) гроб, слово; 117) группа, слово; 118) гуковский, слово; 119) даймон, слово; 120) данте, слово; 121) дантов, слово; 122) дармовщинка, слово; 123) даша, слово; 124) дворянин, слово; 125) девушка, слово; 126) девушкин, слово; 127) действенность, слово; 128) действие, слово; 129) декабристов, слово; 130) декламация, слово; 131) деньги, слово; 132) десакрализация, слово; 133) деталь, слово; 134) детство, слово; 135) дита, слово; 136) добро, слово; 137) довольство, слово; 138) догмат, слово; 139) достижение, слово; 140) достоевед, слово; 141) древнеи, слово; 142) дружина, слово; 143) дьявол, слово; 144) егоровна, слово; 145) единение, слово; 146) единомышленник, слово; 147) единство, слово; 148) езд, слово; 149) епишев, слово; 150) жалоба, слово; 151) женщина, слово; 152) жест, слово; 153) жиз, слово; 154) жизнеописание, слово; 155) журнал, слово; 156) журналист, слово; 157) заблуждение, слово; 158) завершенность, слово; 159) завещание, слово; 160) задонский, слово; 161) заимствование, слово; 162) заключение, слово; 163) заключенная, слово; 164) закрепление, слово; 165) зал, слово; 166) залог, слово; 167) заметка, слово; 168) замысел, слово; 169) запад, слово; 170) запах, слово; 171) записка, слово; 172) запись, слово; 173) зачеркивание, слово; 174) звучание, слово; 175) зеркало, слово; 176) злоба, слово; 177) змий, слово; 178) знак, слово; 179) зограб, слово; 180) зосим, слово; 181) и, слово; 182) иаир, слово; 183) иванович, слово; 184) ивановна, слово; 185) идеология, слово; 186) идиллия, слово; 187) иерусалим, слово; 188) избавление, слово; 189) изведение, слово; 190) изменение, слово; 191) изместьева, слово; 192) изобилие, слово; 193) иисусов, слово; 194) илл, слово; 195) ильин, слово; 196) илья, слово; 197) имя, слово; 198) иносказание, слово; 199) инстанция, слово; 200) институт, слово; 201) интерес, слово; 202) интрига, слово; 203) интуиция, слово; 204) ипполит, слово; 205) исаак, слово; 206) искушение, слово; 207) исповедание, слово; 208) истинность, слово; 209) истолкование, слово; 210) историк, слово; 211) исцеление, слово; 212) итог, слово; 213) иустин, слово; 214) ихменев, слово; 215) й, слово; 216) кавычка, слово; 217) каиров, слово; 218) каирова, слово; 219) калач, слово; 220) кан, слово; 221) канон, слово; 222) капернаумов, слово; 223) капилупь, слово; 224) капитан, слово; 225) категория, слово; 226) каторга, слово; 227) каторжник, слово; 228) качество, слово; 229) кембридж, слово; 230) кирилл, слово; 231) кирилова, слово; 232) клиентка, слово; 233) клочок, слово; 234) комментарий, слово; 235) комната, слово; 236) композиция, слово; 237) конструкция, слово; 238) контроверс, слово; 239) конфликт, слово; 240) копеечка, слово; 241) корней, слово; 242) королевство, слово; 243) красноречие, слово; 244) крестьянка, слово; 245) крещение, слово; 246) кронеберг, слово; 247) крошка, слово; 248) крылов, слово; 249) купец, слово; 250) курсив, слово; 251) ладан, слово; 252) лебедев, слово; 253) лев, слово; 254) лексикон, слово; 255) ленин, слово; 256) либерал, слово; 257) лидия, слово; 258) лингвист, слово; 259) лисицын, слово; 260) литер, слово; 261) литературовед, слово; 262) лицемерие, слово; 263) логос, слово; 264) лунд, слово; 265) мак, слово; 266) марк, слово; 267) материал, слово; 268) мать, слово; 269) менталитет, слово; 270) мертвец, слово; 271) местоимение, слово; 272) метаязык, слово; 273) мечта, слово; 274) мечтатель, слово; 275) милый, слово; 276) минута, слово; 277) мироотношение, слово; 278) миросозерцание, слово; 279) миротворец, слово; 280) миусов, слово; 281) миф, слово; 282) мнение, слово; 283) море, слово; 284) мотивем, слово; 285) музыка, слово; 286) муромец, слово; 287) мышкин, слово; 288) назидание, слово; 289) налет, слово; 290) намек, слово; 291) нарратив, слово; 292) наследник, слово; 293) наставление, слово; 294) наташа, слово; 295) натура, слово; 296) начертание, слово; 297) небо, слово; 298) неволя, слово; 299) недостаток, слово; 300) незнание, слово; 301) нелли, слово; 302) ненависть, слово; 303) неожиданность, слово; 304) непонимание, слово; 305) неправда, слово; 306) неразумение, слово; 307) несогласие, слово; 308) неспособность, слово; 309) николай, слово; 310) нищета, слово; 311) новгород, слово; 312) номер, слово; 313) ночь, слово; 314) нрав, слово; 315) о, слово; 316) обида, слово; 317) обмен, слово; 318) обновление, слово; 319) обобщение, слово; 320) обозрение, слово; 321) образец, слово; 322) объективность, слово; 323) обыгрывание, слово; 324) огласовка, слово; 325) ограбление, слово; 326) ограничение, слово; 327) одержимость, слово; 328) оживление, слово; 329) окно, слово; 330) окончание, слово; 331) онтологичность, слово; 332) описание, слово; 333) опора, слово; 334) определенность, слово; 335) оригинальность, слово; 336) освободитель, слово; 337) основательность, слово; 338) осознание, слово; 339) острота, слово; 340) осуждение, слово; 341) отв, слово; 342) отдача, слово; 343) открытие, слово; 344) отречение, слово; 345) отстаивание, слово; 346) отсутствие, слово; 347) отсчет, слово; 348) отсылка, слово; 349) оттенок, слово; 350) отчеркивание, слово; 351) отъезд, слово; 352) падение, слово; 353) памятник, слово; 354) панегирик, слово; 355) пара, слово; 356) параллель, слово; 357) парафраза, слово; 358) пауза, слово; 359) первочеловек, слово; 360) передача, слово; 361) переживание, слово; 362) перекличка, слово; 363) переложение, слово; 364) перемена, слово; 365) переустройство, слово; 366) переходность, слово; 367) перо, слово; 368) персонаж, слово; 369) перспектива, слово; 370) петенька, слово; 371) петербург, слово; 372) печать, слово; 373) пилат, слово; 374) питие, слово; 375) пища, слово; 376) план, слово; 377) плод, слово; 378) победа, слово; 379) победительность, слово; 380) повествователь, слово; 381) погружение, слово; 382) погыба, слово; 383) подбор, слово; 384) подвиг, слово; 385) подполье, слово; 386) подтекст, слово; 387) подход, слово; 388) поидет, слово; 389) поклон, слово; 390) покойник, слово; 391) полемика, слово; 392) полет, слово; 393) положение, слово; 394) полуслово, слово; 395) помет, слово; 396) помета, слово; 397) понедельник, слово; 398) попрание, слово; 399) поприще, слово; 400) порок, слово; 401) порядок, слово; 402) посетитель, слово; 403) послание, слово; 404) посредство, слово; 405) пост, слово; 406) постижение, слово; 407) потенциал, слово; 408) почва, слово; 409) пошляк, слово; 410) пощечина, слово; 411) поэзия, слово; 412) поэма, слово; 413) поэт, слово; 414) правота, слово; 415) праздник, слово; 416) предание, слово; 417) предисловие, слово; 418) предложение, слово; 419) предназначение, слово; 420) предостережение, слово; 421) предпочтение, слово; 422) представитель, слово; 423) престол, слово; 424) претворение, слово; 425) преткновение, слово; 426) приблизительность, слово; 427) признак, слово; 428) прилог, слово; 429) припадок, слово; 430) присутствие, слово; 431) причина, слово; 432) проблема, слово; 433) проводник, слово; 434) продавец, слово; 435) прозрение, слово; 436) произнесение, слово; 437) произношение, слово; 438) пролог, слово; 439) прообраз, слово; 440) проповедник, слово; 441) пророк, слово; 442) просвещение, слово; 443) простолюдин, слово; 444) противоположность, слово; 445) противопоставление, слово; 446) протяжение, слово; 447) процесс, слово; 448) прочтение, слово; 449) прощание, слово; 450) проявление, слово; 451) псалтырь, слово; 452) публикация, слово; 453) пустыня, слово; 454) пушкин, слово; 455) пьяница, слово; 456) разговор, слово; 457) разграничение, слово; 458) размышление, слово; 459) разница, слово; 460) разногласие, слово; 461) разум, слово; 462) разумихин, слово; 463) рай, слово; 464) рамка, слово; 465) ран, слово; 466) раскаяние, слово; 467) расположение, слово; 468) рассказчик, слово; 469) рая, слово; 470) ргали, слово; 471) реалист, слово; 472) реалия, слово; 473) ред, слово; 474) редакция, слово; 475) ресурс, слово; 476) рецепция, слово; 477) роберт, слово; 478) родина, слово; 479) рождество, слово; 480) рокотаха, слово; 481) рубашка, слово; 482) русский, слово; 483) ручка, слово; 484) самовозвышение, слово; 485) самодвижение, слово; 486) самозабвение, слово; 487) сатира, слово; 488) сведение, слово; 489) свидетельство, слово; 490) свидригайлов, слово; 491) свод, слово; 492) связь, слово; 493) святыня, слово; 494) сервис, слово; 495) сердце, слово; 496) сибирь, слово; 497) символист, слово; 498) синтаксис, слово; 499) синтез, слово; 500) сирин, слово; 501) ситуация, слово; 502) скорбь, слово; 503) следование, слово; 504) следствие, слово; 505) словеса, слово; 506) словоупотребление, слово; 507) слог, слово; 508) служба, слово; 509) слушание, слово; 510) слушатель, слово; 511) смарагдов, слово; 512) смелость, слово; 513) смердяков, слово; 514) смерть, слово; 515) совершение, слово; 516) совпадение, слово; 517) совричтуся, слово; 518) содрогание, слово; 519) создание, слово; 520) солист, слово; 521) солнце, слово; 522) соломин, слово; 523) соломон, слово; 524) соотношение, слово; 525) сопоставление, слово; 526) соседство, слово; 527) социум, слово; 528) сочинение, слово; 529) спасение, слово; 530) спаситель, слово; 531) спектр, слово; 532) спекуляция, слово; 533) специалист, слово; 534) специфика, слово; 535) средневековье, слово; 536) ссылка, слово; 537) ст, слово; 538) ставрогин, слово; 539) становление, слово; 540) старик, слово; 541) степень, слово; 542) стиль, слово; 543) столик, слово; 544) сторона, слово; 545) страдание, слово; 546) страна, слово; 547) страсть, слово; 548) стратегия, слово; 549) стремление, слово; 550) строка, слово; 551) студент, слово; 552) суждение, слово; 553) сужение, слово; 554) сумасшествие, слово; 555) существо, слово; 556) сходка, слово; 557) сходство, слово; 558) сцена, слово; 559) сша, слово; 560) сыр, слово; 561) таблица, слово; 562) творение, слово; 563) тезаурус, слово; 564) телеология, слово; 565) тетрадь, слово; 566) тип, слово; 567) тихомиров, слово; 568) тма, слово; 569) тобольск, слово; 570) тороп, слово; 571) транслитерация, слово; 572) троица, слово; 573) тропа, слово; 574) тропарь, слово; 575) троян, слово; 576) тюремщик, слово; 577) тютчев, слово; 578) у, слово; 579) убедительность, слово; 580) убеждение, слово; 581) убия, слово; 582) ударение, слово; 583) ужас, слово; 584) указание, слово; 585) укор, слово; 586) улыбка, слово; 587) умножение, слово; 588) упадок, слово; 589) упорство, слово; 590) усобица, слово; 591) успех, слово; 592) уста, слово; 593) устройство, слово; 594) утро, слово; 595) учитель, слово; 596) ушаков, слово; 597) фаза, слово; 598) факт, слово; 599) федерация, слово; 600) фигура, слово; 601) флоренский, слово; 602) фонд, слово; 603) формула, слово; 604) фотография, слово; 605) франциск, слово; 606) фрейд, слово; 607) х, слово; 608) хилиазм, слово; 609) хлеб, слово; 610) ход, слово; 611) хор, слово; 612) хоца, слово; 613) храм, слово; 614) христианство, слово; 615) художник, слово; 616) цветок, слово; 617) целое, слово; 618) целостность, слово; 619) ценность, слово; 620) центр, слово; 621) частность, слово; 622) часть, слово; 623) чернила, слово; 624) черта, слово; 625) чехов, слово; 626) чудак, слово; 627) чудо, слово; 628) чюдо, слово; 629) шиллер, слово; 630) шпицрутен, слово; 631) шукшин, слово; 632) шульц, слово; 633) э, слово; 634) эквивалент, слово; 635) экономика, слово; 636) экстаз, слово; 637) эпоха, слово; 638) этимология, слово; 639) эффект, слово; 640) ю, слово; 641) юрод, слово; 642) юродивый, слово; 643) я, слово; 644) явишась, слово; 645) явление, слово; 646) ячейка, слово;

# Существительное справа

слово, достоевский 88  
слово, слово 77  
слово, бог 39  
слово, христос 34  
слово, человек 33  
слово, аннотация 32  
слово, текст 30  
слово, роман 29  
слово, ф 25  
слово, евангелие 24  
слово, м 24  
слово, значение 24  
слово, статья 23  
слово, герой 22  
слово, образ 21  
слово, мир 18  
слово, автор 18  
слово, литература 15  
слово, писатель 14  
слово, творчество 14  
слово, алеша 14  
слово, зосима 13  
слово, язык 12  
слово, жизнь 12  
слово, смысл 11  
слово, речь 11  
слово, иоанн 11  
слово, книга 11  
слово, старец 11  
слово, брат 10  
слово, иван 10  
слово, князь 10  
слово, идея 10  
слово, цитата 10  
слово, воскресение 10  
слово, начало 9  
слово, жанр 9  
слово, в 9  
слово, вера 9  
слово, время 9  
слово, произведение 8  
слово, глава 8  
слово, любовь 8  
слово, друг 8  
слово, благодать 8  
слово, с 8  
слово, понятие 8  
слово, истина 8  
слово, идиот 8  
слово, всечеловек 8  
слово, буква 8  
слово, путь 7  
слово, проблема 7  
слово, молитва 7  
слово, иисус 7  
слово, год 7  
слово, история 7  
слово, дело 7  
слово, раз 7  
слово, бысть 7  
слово, мысль 7  
слово, культура 6  
слово, движение 6  
слово, бес 6  
слово, сюжет 6  
слово, конец 6  
слово, случай 6  
слово, закон 6  
слово, день 6  
слово, притча 6  
слово, дневник 6  
слово, апостол 6  
слово, макар 6  
слово, т 6  
слово, откровение 6  
слово, плоть 6  
слово, мармеладов 6  
слово, поэтика 6  
слово, суть 5  
слово, выражение 5  
слово, веселие 5  
слово, уровень 5  
слово, эпилог 5  
слово, завет 5  
слово, отец 5  
слово, отношение 5  
слово, н 5  
слово, митрополит 5  
слово, душа 5  
слово, раскольников 5  
слово, карамазов 5  
слово, читатель 5  
слово, павел 5  
слово, традиция 5  
слово, предмет 5  
слово, род 5  
слово, век 5  
слово, ложь 5  
слово, вопрос 5  
слово, хлеб 4  
слово, уста 4  
слово, тело 4  
слово, полнота 4  
слово, качество 4  
слово, контекст 4  
слово, ставрогин 4  
слово, содержание 4  
слово, подросток 4  
слово, сила 4  
слово, разговор 4  
слово, сын 4  
слово, ответ 4  
слово, россия 4  
слово, пушкин 4  
слово, русь 4  
слово, иларион 4  
слово, описание 4  
слово, мотив 4  
слово, иов 4  
слово, гармония 4  
слово, смерть 4  
слово, б 4  
слово, оппонент 4  
слово, соня 4  
слово, софья 4  
слово, пример 4  
слово, иуда 4  
слово, псалом 4  
слово, воскрешение 4  
слово, грех 4  
слово, гуманизм 4  
слово, точка 3  
слово, пора 3  
слово, красноречие 3  
слово, желание 3  
слово, особенность 3  
слово, сущность 3  
слово, кирилл 3  
слово, восприятие 3  
слово, принцип 3  
слово, стремление 3  
слово, название 3  
слово, вид 3  
слово, мать 3  
слово, мнение 3  
слово, логос 3  
слово, тетрадь 3  
слово, мальчик 3  
слово, память 3  
слово, воспоминание 3  
слово, небо 3  
слово, покаяние 3  
слово, соборность 3  
слово, категория 3  
слово, установка 3  
слово, голос 3  
слово, прощение 3  
слово, персонаж 3  
слово, дар 3  
слово, лазарь 3  
слово, чудо 3  
слово, процесс 3  
слово, материал 3  
слово, комментарий 3  
слово, стратегия 3  
слово, ветер 3  
слово, послание 3  
слово, город 3  
слово, леонтьев 3  
слово, шатов 3  
слово, словесность 3  
слово, поучение 3  
слово, гимн 3  
слово, система 3  
слово, проповедь 3  
слово, инквизитор 3  
слово, дмитрий 3  
слово, спор 3  
слово, форма 3  
слово, сердце 3  
слово, диалог 3  
слово, роль 3  
слово, позиция 3  
слово, дьявол 3  
слово, юродивый 3  
слово, крест 3  
слово, учение 3  
слово, мышкин 3  
слово, андреевна 3  
слово, гоголь 3  
слово, исполин 3  
слово, ст 3  
слово, письмо 3  
слово, преступление 3  
слово, зло 3  
слово, господь 3  
слово, ужас 3  
слово, мирянин 3  
слово, основание 3  
слово, символ 3  
слово, мания 3  
слово, демон 3  
слово, бытие 3  
слово, почва 3  
слово, камень 2  
слово, посредство 2  
слово, погружение 2  
слово, молчание 2  
слово, рождение 2  
слово, способ 2  
слово, исцеление 2  
слово, схождение 2  
слово, исток 2  
слово, термин 2  
слово, употребление 2  
слово, полна 2  
слово, степень 2  
слово, сознание 2  
слово, утверждение 2  
слово, жених 2  
слово, библия 2  
слово, постановка 2  
слово, наблюдение 2  
слово, восторг 2  
слово, формирование 2  
слово, хайдеггер 2  
слово, неспособность 2  
слово, иудей 2  
слово, личность 2  
слово, иванов 2  
слово, связь 2  
слово, картина 2  
слово, иоан 2  
слово, господин 2  
слово, европа 2  
слово, сфера 2  
слово, черновик 2  
слово, современник 2  
слово, вяч 2  
слово, проч 2  
слово, представитель 2  
слово, работа 2  
слово, определение 2  
слово, земля 2  
слово, полк 2  
слово, игорев 2  
слово, намерение 2  
слово, бояна 2  
слово, замышление 2  
слово, богатство 2  
слово, угроза 2  
слово, источник 2  
слово, судьба 2  
слово, петр 2  
слово, лиса 2  
слово, проза 2  
слово, стих 2  
слово, е 2  
слово, гипотеза 2  
слово, знак 2  
слово, эпизод 2  
слово, чувство 2  
слово, творец 2  
слово, сальвестроня 2  
слово, предание 2  
слово, нила 2  
слово, орган 2  
слово, швейцария 2  
слово, петрович 2  
слово, вдова 2  
слово, царство 2  
слово, спаситель 2  
слово, кор 2  
слово, место 2  
слово, книжник 2  
слово, гимнография 2  
слово, дух 2  
слово, записка 2  
слово, ученик 2  
слово, житие 2  
слово, л 2  
слово, идиллия 2  
слово, господи 2  
слово, боже 2  
слово, высказывание 2  
слово, бремя 2  
слово, фарисей 2  
слово, указание 2  
слово, курсив 2  
слово, размышление 2  
слово, юродство 2  
слово, тип 2  
слово, поэт 2  
слово, аверинцев 2  
слово, лицо 2  
слово, идеал 2  
слово, теофония 2  
слово, богогласие 2  
слово, фабула 2  
слово, падение 2  
слово, терминология 2  
слово, момент 2  
слово, будущее 2  
слово, богатырь 2  
слово, факт 2  
слово, словарь 2  
слово, правдивость 2  
слово, платон 2  
слово, страх 2  
слово, слог 2  
слово, печать 2  
слово, канон 2  
слово, издание 2  
слово, натура 2  
слово, страсть 2  
слово, страдание 2  
слово, идиотизм 2  
слово, римлянин 2  
слово, различие 2  
слово, безумие 2  
слово, кенозис 2  
слово, бражник 2  
слово, радость 2  
слово, хансен 2  
слово, лева 2  
слово, наказание 2  
слово, змея 2  
слово, труп 2  
слово, ухо 2  
слово, федор 2  
слово, павлович 2  
слово, отпущаеша 2  
слово, симеон 2  
слово, ракитин 2  
слово, иерусалим 2  
слово, ученый 2  
слово, владимир 2  
слово, напутствие 2  
слово, илья 2  
слово, народ 2  
слово, маньяк 2  
слово, гений 2  
слово, вариант 2  
слово, эпиграф 2  
слово, и 2  
слово, учитель 2  
слово, писание 2  
слово, проявление 2  
слово, повествователь 2  
слово, аллюзия 2  
слово, пилат 2  
слово, красота 2  
слово, сторона 2  
слово, убеждение 2  
слово, помысл 2  
слово, преп 2  
слово, бахтин 2  
слово, синоним 2  
слово, кавычка 2  
слово, критика 2  
слово, полемика 2  
слово, философия 2  
слово, к 2  
слово, концепция 2  
слово, отличие 2  
слово, открытие 2  
слово, перевод 2  
слово, эстетика 2  
слово, субъект 2  
слово, разъяснение 2  
слово, изложение 2  
слово, почвенник 2  
слово, благо 2  
слово, христианство 2  
слово, чудотворство 2  
слово, литер 2  
слово, филология 2  
слово, дом 2

## Уникальные:

1) слово, а; 2) слово, адам; 3) слово, адвокат; 4) слово, адеквация; 5) слово, аз; 6) слово, аксаков; 7) слово, аксиология; 8) слово, акт; 9) слово, анализ; 10) слово, анатолий; 11) слово, анафора; 12) слово, англия; 13) слово, анна; 14) слово, антитеза; 15) слово, антоний; 16) слово, антропология; 17) слово, апология; 18) слово, аристотель; 19) слово, аспект; 20) слово, ассимиляция; 21) слово, аще; 22) слово, балонов; 23) слово, банька; 24) слово, барин; 25) слово, беднячок; 26) слово, белинский; 27) слово, белозерский; 28) слово, беседа; 29) слово, беснование; 30) слово, билет; 31) слово, благоговение; 32) слово, благообразие; 33) слово, близость; 34) слово, богатырство; 35) слово, богоприимец; 36) слово, богослужение; 37) слово, богоявление; 38) слово, божество; 39) слово, большинство; 40) слово, бражничество; 41) слово, брак; 42) слово, братство; 43) слово, букварь; 44) слово, бунт; 45) слово, бытовик; 46) слово, варенька; 47) слово, васин; 48) слово, велимирович; 49) слово, венчание; 50) слово, вероучение; 51) слово, версил; 52) слово, версилов; 53) слово, веселовский; 54) слово, вестник; 55) слово, ветка; 56) слово, взгляд; 57) слово, видение; 58) слово, вклад; 59) слово, внимание; 60) слово, воздействие; 61) слово, возможность; 62) слово, возношение; 63) слово, возраст; 64) слово, война; 65) слово, вокзал; 66) слово, воксал; 67) слово, воображение; 68) слово, воплощение; 69) слово, ворона; 70) слово, восстановление; 71) слово, враг; 72) слово, вред; 73) слово, вселенная; 74) слово, вставка; 75) слово, встреча; 76) слово, всячина; 77) слово, выбор; 78) слово, вызов; 79) слово, высота; 80) слово, вячеслав; 81) слово, г; 82) слово, генеалогия; 83) слово, генезис; 84) слово, героиня; 85) слово, глумление; 86) слово, голова; 87) слово, головлев; 88) слово, голяда; 89) слово, голядка; 90) слово, голядкин; 91) слово, голядь; 92) слово, горизонт; 93) слово, гостеприимство; 94) слово, грамм; 95) слово, грамматика; 96) слово, гринев; 97) слово, гуманность; 98) слово, д; 99) слово, данилевский; 100) слово, двойник; 101) слово, девочка; 102) слово, действие; 103) слово, действо; 104) слово, десяток; 105) слово, деятельность; 106) слово, диавол; 107) слово, диалектика; 108) слово, диалогичность; 109) слово, димитрий; 110) слово, дионис; 111) слово, дискретность; 112) слово, дита; 113) слово, дно; 114) слово, добро; 115) слово, дорога; 116) слово, достаток; 117) слово, достижение; 118) слово, дочвенничество; 119) слово, др; 120) слово, древнегреча; 121) слово, дружба; 122) слово, дурылин; 123) слово, еврей; 124) слово, единственность; 125) слово, есаулов; 126) слово, жажда; 127) слово, жест; 128) слово, жестокость; 129) слово, жизнеописание; 130) слово, журнал; 131) слово, забота; 132) слово, завершенность; 133) слово, загадка; 134) слово, заглавие; 135) слово, задача; 136) слово, заключение; 137) слово, замысел; 138) слово, занятие; 139) слово, запад; 140) слово, западник; 141) слово, западничество; 142) слово, запись; 143) слово, запятая; 144) слово, заразительность; 145) слово, зарождение; 146) слово, звучание; 147) слово, злодей; 148) слово, знаток; 149) слово, значимость; 150) слово, зрение; 151) слово, иаков; 152) слово, иванова; 153) слово, иванович; 154) слово, идиотес; 155) слово, извлечение; 156) слово, изда; 157) слово, изречение; 158) слово, изумление; 159) слово, иисусов; 160) слово, илюшин; 161) слово, имярек; 162) слово, инверсия; 163) слово, инока; 164) слово, институт; 165) слово, интерес; 166) слово, интрига; 167) слово, информация; 168) слово, ипполит; 169) слово, ирли; 170) слово, исключение; 171) слово, искупление; 172) слово, исповедание; 173) слово, исповедь; 174) слово, исследователь; 175) слово, исступление; 176) слово, истора; 177) слово, историософия; 178) слово, й; 179) слово, каиров; 180) слово, камушек; 181) слово, кан; 182) слово, канцелярия; 183) слово, карандаш; 184) слово, катеринаивановнавчахотка; 185) слово, катя; 186) слово, келья; 187) слово, ключ; 188) слово, коллизия; 189) слово, комедия; 190) слово, комната; 191) слово, композиция; 192) слово, конвергенция; 193) слово, кондак; 194) слово, контакт; 195) слово, континуальность; 196) слово, контроверс; 197) слово, конфликт; 198) слово, кончина; 199) слово, координата; 200) слово, копия; 201) слово, корень; 202) слово, крепость; 203) слово, кризис; 204) слово, критик; 205) слово, круг; 206) слово, кульминация; 207) слово, лад; 208) слово, лампада; 209) слово, латы; 210) слово, лебедев; 211) слово, лебедева; 212) слово, лексема; 213) слово, лексика; 214) слово, лексикон; 215) слово, лекция; 216) слово, лествичник; 217) слово, лесть; 218) слово, летие; 219) слово, летописание; 220) слово, лизавета; 221) слово, линия; 222) слово, литературовед; 223) слово, литературоведение; 224) слово, литургия; 225) слово, лужин; 226) слово, луковка; 227) слово, луна; 228) слово, луначарский; 229) слово, малкольм; 230) слово, мамочка; 231) слово, маслобоев; 232) слово, матфей; 233) слово, медиевистика; 234) слово, междубытие; 235) слово, местоимение; 236) слово, мета; 237) слово, метафора; 238) слово, методология; 239) слово, миллениум; 240) слово, минутка; 241) слово, михаил; 242) слово, младенец; 243) слово, многоглаголание; 244) слово, многострунность; 245) слово, множественность; 246) слово, множество; 247) слово, модель; 248) слово, моисеев; 249) слово, молитвымакариванович; 250) слово, монастырь; 251) слово, монолог; 252) слово, муж; 253) слово, наводнився; 254) слово, навык; 255) слово, назидание; 256) слово, наказ; 257) слово, намек; 258) слово, наполненность; 259) слово, нарратив; 260) слово, наслаждение; 261) слово, наталья; 262) слово, наташа; 263) слово, натуралист; 264) слово, наука; 265) слово, нашю; 266) слово, неестественность; 267) слово, неистовство; 268) слово, нек; 269) слово, немец; 270) слово, необходимость; 271) слово, неполнота; 272) слово, несоответствие; 273) слово, несчастие; 274) слово, несчастненький; 275) слово, нечестие; 276) слово, нигилист; 277) слово, николаев; 278) слово, ниспровергатель; 279) слово, нисхождение; 280) слово, номенклатура; 281) слово, нужда; 282) слово, нюанс; 283) слово, обвинение; 284) слово, облечение; 285) слово, облик; 286) слово, обнаружение; 287) слово, обобщение; 288) слово, обозначение; 289) слово, образец; 290) слово, обстоятельство; 291) слово, общество; 292) слово, объявление; 293) слово, оге; 294) слово, ограничение; 295) слово, одержимость; 296) слово, окончание; 297) слово, онтологичность; 298) слово, описатель; 299) слово, оригинал; 300) слово, освободитель; 301) слово, осиа; 302) слово, осмысление; 303) слово, оставление; 304) слово, отзыв; 305) слово, отказ; 306) слово, отождествление; 307) слово, отсутствие; 308) слово, отсчет; 309) слово, отсылка; 310) слово, оттенок; 311) слово, отъезд; 312) слово, п; 313) слово, панихида; 314) слово, парафраз; 315) слово, патриарх; 316) слово, первоисточник; 317) слово, первосвященник; 318) слово, переживание; 319) слово, переложение; 320) слово, пересказ; 321) слово, персонология; 322) слово, пессимизм; 323) слово, платоник; 324) слово, плетень; 325) слово, плетнев; 326) слово, плод; 327) слово, побои; 328) слово, поведение; 329) слово, поверхность; 330) слово, повод; 331) слово, подвижник; 332) слово, подпись; 333) слово, подтверждение; 334) слово, позволение; 335) слово, полемист; 336) слово, положение; 337) слово, полушепот; 338) слово, польза; 339) слово, понимание; 340) слово, понтий; 341) слово, породитель; 342) слово, порфирий; 343) слово, порыв; 344) слово, порядок; 345) слово, послесловие; 346) слово, поступок; 347) слово, потреба; 348) слово, похвала; 349) слово, поцелуй; 350) слово, почерк; 351) слово, поэзия; 352) слово, поэма; 353) слово, пояснение; 354) слово, правда; 355) слово, праведник; 356) слово, право; 357) слово, православие; 358) слово, правосудие; 359) слово, правота; 360) слово, прегрешение; 361) слово, предел; 362) слово, предисловие; 363) слово, предлог; 364) слово, предположение; 365) слово, предрассудок; 366) слово, предсуждение; 367) слово, предчувствие; 368) слово, прелесть; 369) слово, преображение; 370) слово, преседа; 371) слово, преступник; 372) слово, преступница; 373) слово, претворение; 374) слово, придворный; 375) слово, признак; 376) слово, признание; 377) слово, прилагательное; 378) слово, прилог; 379) слово, применение; 380) слово, принадлежность; 381) слово, припадок; 382) слово, природа; 383) слово, приставка; 384) слово, приступ; 385) слово, присутствие; 386) слово, присутствующий; 387) слово, приятие; 388) слово, проблематика; 389) слово, проекция; 390) слово, произнесение; 391) слово, происхождение; 392) слово, проклятие; 393) слово, прокурор; 394) слово, пролог; 395) слово, пророчество; 396) слово, просвещение; 397) слово, протяжение; 398) слово, психолог; 399) слово, птица; 400) слово, публикация; 401) слово, путешествие; 402) слово, пыль; 403) слово, пьяница; 404) слово, пьянство; 405) слово, пятикнижие; 406) слово, рабство; 407) слово, разбойник; 408) слово, развитие; 409) слово, разграничение; 410) слово, различение; 411) слово, разлука; 412) слово, разоблачение; 413) слово, рай; 414) слово, ран; 415) слово, рана; 416) слово, раскаяние; 417) слово, рассказ; 418) слово, рассказчик; 419) слово, рассмотрение; 420) слово, рассуждение; 421) слово, реалия; 422) слово, реальность; 423) слово, ребенок; 424) слово, результат; 425) слово, религия; 426) слово, реплика; 427) слово, рецепция; 428) слово, решение; 429) слово, риторика; 430) слово, рогожин; 431) слово, роза; 432) слово, русло; 433) слово, рюрик; 434) слово, сакральность; 435) слово, самодостаточность; 436) слово, самоутверждение; 437) слово, саркализация; 438) слово, сатана; 439) слово, сатира; 440) слово, сближение; 441) слово, сборник; 442) слово, сватовство; 443) слово, сведение; 444) слово, свет; 445) слово, свинья; 446) слово, свобода; 447) слово, святитель; 448) слово, себялюбие; 449) слово, семантика; 450) слово, синонимика; 451) слово, синтез; 452) слово, сирота; 453) слово, ситуация; 454) слово, слабость; 455) слово, слава; 456) слово, славянин; 457) слово, славянофил; 458) слово, славянофильство; 459) слово, следование; 460) слово, словцо; 461) слово, слуга; 462) слово, служение; 463) слово, см; 464) слово, смех; 465) слово, сновидение; 466) слово, собака; 467) слово, соблазн; 468) слово, совершение; 469) слово, совершенство; 470) слово, совесть; 471) слово, согласие; 472) слово, содрогание; 473) слово, соединение; 474) слово, создание; 475) слово, создатель; 476) слово, сокрушение; 477) слово, солнце; 478) слово, сомнение; 479) слово, соответствие; 480) слово, соперник; 481) слово, сопоставление; 482) слово, сопряжение; 483) слово, составление; 484) слово, состояние; 485) слово, сотрудник; 486) слово, сотрясение; 487) слово, софрониска; 488) слово, сочетание; 489) слово, спасибо; 490) слово, спасович; 491) слово, спектр; 492) слово, спекуляция; 493) слово, специфика; 494) слово, справедливость; 495) слово, спутница; 496) слово, среда; 497) слово, старик; 498) слово, столик; 499) слово, сторож; 500) слово, стос; 501) слово, страница; 502) слово, строй; 503) слово, строка; 504) слово, суд; 505) слово, сцособ; 506) слово, счас; 507) слово, счет; 508) слово, сыщик; 509) слово, талиф; 510) слово, тарасова; 511) слово, татарин; 512) слово, творение; 513) слово, тезаурус; 514) слово, теоретик; 515) слово, тихомиров; 516) слово, тихон; 517) слово, толик; 518) слово, том; 519) слово, топ-менеджер; 520) слово, тороп; 521) слово, трактовка; 522) слово, тредиаковский; 523) слово, троп; 524) слово, тье; 525) слово, тюрк; 526) слово, тютчев; 527) слово, тяжесть; 528) слово, у; 529) слово, удивление; 530) слово, удовольствие; 531) слово, ум; 532) слово, умирание; 533) слово, униженность; 534) слово, устрашение; 535) слово, устремление; 536) слово, устройство; 537) слово, утилитарист; 538) слово, учреждение; 539) слово, феферкухен; 540) слово, философ; 541) слово, филофея; 542) слово, финал; 543) слово, формообразование; 544) слово, фразеологизм; 545) слово, фрейд; 546) слово, фрейдизм; 547) слово, функционирование; 548) слово, функция; 549) слово, характер; 550) слово, характеристика; 551) слово, характерность; 552) слово, хождение; 553) слово, холквист; 554) слово, хомяков; 555) слово, хор; 556) слово, хохлакова; 557) слово, храм; 558) слово, храповицкий; 559) слово, хри; 560) слово, христианин; 561) слово, христоцентризм; 562) слово, хром; 563) слово, хронотоп; 564) слово, художник; 565) слово, цветок; 566) слово, центр; 567) слово, церковность; 568) слово, церковь; 569) слово, цит; 570) слово, частота; 571) слово, часть; 572) слово, чванство; 573) слово, черт; 574) слово, чистилище; 575) слово, чной; 576) слово, чужое; 577) слово, ш; 578) слово, шаг; 579) слово, шкловский; 580) слово, штрих; 581) слово, шульц; 582) слово, эквивалент; 583) слово, эктип; 584) слово, эллин; 585) слово, энергия; 586) слово, энциклопедия; 587) слово, эпитет; 588) слово, эпоха; 589) слово, этное; 590) слово, этнопоэтика; 591) слово, юдоль; 592) слово, юность; 593) слово, юноша; 594) слово, я; 595) слово, явление;

1.  
 по этому изданию с указанием тома  
 римской цифрой и страницы — арабской.  
 431  
 Все письмо этой бедной девушки, по словам писателя, дышит брюзгливой и  
 нетерпеливой усталостью, брезгливым и циничным неверием.  
 Но что же так заинтересовало Федора Михайловича?

Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

2.  
 же так заинтересовало Федора Михайловича?  
 Это та важность, приданная не раскаянию, не прощению, а деньгам и, по  
 его словам, может быть, последний отзыв главного предрассудка всей  
 жизни «о камнях, обращенных в хлебы».  
 ...те-то деньги чтоб не   
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

3.  
на дорогу, отвезите им³.  
 В. А. Алексеев писал Достоевскому:  
 Позвольте Вас спросить, что Вы хотите сказать... упоминая часто слова  
 Евангелия о камнях, обращенных в хлебы. Это было предложено диаволом  
 Христу, когда он его искушал, но камни не сделались  
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

4.  
М. ДОСТОЕВСКОГО  
 Обращение к церковнославянской лексике и фразеологии, к стихии этого  
 языка является для русских писателей обращением к письменному слову  
 славянской культуры, а через его посредство собственно к Слову.  
 Для творчества Ф. М. Достоевского нередки случаи, когда его   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

5.  
стихии этого  
 языка является для русских писателей обращением к письменному слову  
 славянской культуры, а через его посредство собственно к Слову.  
 Для творчества Ф. М. Достоевского нередки случаи, когда его герои  
 находят для себя то «слово», которое становится отправной   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

6.  
 посредство собственно к Слову.  
 Для творчества Ф. М. Достоевского нередки случаи, когда его герои  
 находят для себя то «слово», которое становится отправной точкой их  
 погружения в свою сокровенную глубину. Причем это движение к себе  
 накладывается на движение внутри  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

7.  
становится отправной точкой их  
 погружения в свою сокровенную глубину. Причем это движение к себе  
 накладывается на движение внутри найденного слова, на путь к его  
 первоначальному, незамутненному смыслу и значению. Герои Достоевского  
 проходят путь от «пишущих» и  
 «говорящих» к «  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

8.  
и значению. Герои Достоевского  
 проходят путь от «пишущих» и  
 «говорящих» к «слышащим». Этот же путь проходит и их  
 «слово», вначале обращенное только вовне, а потом становящееся  
 «внутренним словом». По сути, движение героев в романах Достоевского в  
 пространстве   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

9.  
 «говорящих» к «слышащим». Этот же путь проходит и их  
 «слово», вначале обращенное только вовне, а потом становящееся  
 «внутренним словом». По сути, движение героев в романах Достоевского в  
 пространстве слова — движение от его множественности к единственности.  
 В произведениях  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

10.  
», вначале обращенное только вовне, а потом становящееся  
 «внутренним словом». По сути, движение героев в романах Достоевского в  
 пространстве слова — движение от его множественности к единственности.  
 В произведениях Ф. М. Достоевского наблюдается изменение качества  
 слова, его движение от   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

11.  
Достоевского в  
 пространстве слова — движение от его множественности к единственности.  
 В произведениях Ф. М. Достоевского наблюдается изменение качества  
 слова, его движение от изображающего к изображающемуся слову и,  
 соответственно, от героя, которого нужно выразить словом, к герою, в  
 котором  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

12.  
 множественности к единственности.  
 В произведениях Ф. М. Достоевского наблюдается изменение качества  
 слова, его движение от изображающего к изображающемуся слову и,  
 соответственно, от героя, которого нужно выразить словом, к герою, в  
 котором оно выражается.  
 Литературоведы порой слишком прямолинейно  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

13.  
Достоевского наблюдается изменение качества  
 слова, его движение от изображающего к изображающемуся слову и,  
 соответственно, от героя, которого нужно выразить словом, к герою, в  
 котором оно выражается.  
 Литературоведы порой слишком прямолинейно различают  
 «молчание» и «слово». Обращая внимание на   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

14.  
героя, которого нужно выразить словом, к герою, в  
 котором оно выражается.  
 Литературоведы порой слишком прямолинейно различают  
 «молчание» и «слово». Обращая внимание на эту проблему, которая,  
 совершенно очевидно, одна из центральных в  
 творчестве Ф. М. Достоевского, исследователь, характеризуя

Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

15.  
представляется наиболее полным выражением отношения  
 языка и молчания в гармоническом мире: полнота жизни и полнота  
 понимания достигаются не через слово и выражаются молчанием¹.  
 Но ведь именно «красноречие», «многоглаголание»,  
 «извитые словес» как стремление к «полноте слова» ведут к желанию

Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

16.  
 достигаются не через слово и выражаются молчанием¹.  
 Но ведь именно «красноречие», «многоглаголание»,  
 «извитые словес» как стремление к «полноте слова» ведут к желанию  
 «умолкнуть». Молчание — достижение «полноты слова». Рождением «дитё»  
 заканчивается и начинается жизнь Дмитрия Карамазова. Только слово  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

17.  
 ведь именно «красноречие», «многоглаголание»,  
 «извитые словес» как стремление к «полноте слова» ведут к желанию  
 «умолкнуть». Молчание — достижение «полноты слова». Рождением «дитё»  
 заканчивается и начинается жизнь Дмитрия Карамазова. Только слово  
 спасительно, оно одно способно объять мятущуюся человеческую душу   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

18.  
слова» ведут к желанию  
 «умолкнуть». Молчание — достижение «полноты слова». Рождением «дитё»  
 заканчивается и начинается жизнь Дмитрия Карамазова. Только слово  
 спасительно, оно одно способно объять мятущуюся человеческую душу и  
 изобразиться в ней. Причем обращает на себя внимание, что  
 «  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

19.  
человеческую душу и  
 изобразиться в ней. Причем обращает на себя внимание, что  
 «дитё» возникает в сознании героя именно как «слово». Однако у этого  
 «слова» есть особенности, оно не  
 «художественное», не «языковое». Это сакральное, народное,  
 «мужицкое» слово. Слово,   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

20.  
 ней. Причем обращает на себя внимание, что  
 «дитё» возникает в сознании героя именно как «слово». Однако у этого  
 «слова» есть особенности, оно не  
 «художественное», не «языковое». Это сакральное, народное,  
 «мужицкое» слово. Слово, идущее из уст «тела Божия»:

Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

21.  
 как «слово». Однако у этого  
 «слова» есть особенности, оно не  
 «художественное», не «языковое». Это сакральное, народное,  
 «мужицкое» слово. Слово, идущее из уст «тела Божия»:  
 И поражает Митю то, что он сказал по-своему, по-мужицки:  
 «дитё», а не «дитя  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

22.  
 «слово». Однако у этого  
 «слова» есть особенности, оно не  
 «художественное», не «языковое». Это сакральное, народное,  
 «мужицкое» слово. Слово, идущее из уст «тела Божия»:  
 И поражает Митю то, что он сказал по-своему, по-мужицки:  
 «дитё», а не «дитя».   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

23.  
буквальности» при выражении сущностных аспектов бытия  
 в творчестве Ф. М. Достоевского. Воплощая духовные состояния, писатель  
 стремится передать их теми словами и в том их значении, которые  
 максимально приближены к  
 первоисточнику — «языку» памятников христианской письменности. В этом  
 заключается глубинная   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

24.  
в текст нельзя отрывать от буквального следования языку  
 оригинала. Максим Грек указывал, «что греческий языкъ, по изобилию въ  
 значении словъ и въ разныхъ сцособахъ выражения, изобретенныхъ  
 знаменитыми древними риторами, довольно представляет трудностей въ  
 переводе, и для полного разумения ихъ  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

25.  
разумения ихъ требуется для насъ ещё Много  
 времени и труда»⁵. Среди трудностей данного порядка он называл  
 многозначность греческих слов, нюансы в понимании «многообразныхъ и  
 труднопонимаемыхъ  
 выражений». Преп. Максим Грек указывал, в частности, на ошибки,  
 связанные со сходством  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

26.  
многообразныхъ и  
 труднопонимаемыхъ  
 выражений». Преп. Максим Грек указывал, в частности, на ошибки,  
 связанные со сходством написания некоторых греческих слов и выражений  
 и отсутствием навыков их смыслового  
 С. 198.  
 401  
 различения у переводчиков, что приводило к искажениям  
 «  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

27.  
  
 ему искусства М. В. Ломоносов видит в переводе «книг церковных» с  
 греческого на славянский язык  
 «умножение довольства российского слова», «которое и собственным своим  
 достатком велико и к приятию греческих красот посредством сла-венского  
 сродно»⁷. Однако понятие  
 «  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

28.  
 духовного бытия  
 обусловлено иногда использование определенных лексических средств в  
 его произведениях,  
 когда на первый план выступает отношение к слову как способу выражения  
 не информации, а духовного, действительного состояния мира и человека.  
 Подобную роль играют в произведениях писателя   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

29.  
 как способу выражения  
 не информации, а духовного, действительного состояния мира и человека.  
 Подобную роль играют в произведениях писателя слова «образить»,  
 обращенное к Рогожину через посредство «"Русской истории" Соловьева»;  
 «безобразие», «благообразие»,  
 «веселие», из которых складывается в сознании Аркадия   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

30.  
», «благообразие»,  
 «веселие», из которых складывается в сознании Аркадия образ Макара  
 Ивановича. Герой «вслушивается», «вникает» в странное, непривычное  
 звучание слов «благообразие» и  
 «веселие». Его «исцеление», духовное прозрение происходит именно  
 тогда, когда ритм работы сознания Подростка  
 «совпадает» с непривычным  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

31.  
работы сознания Подростка  
 «совпадает» с непривычным до сей поры их звучанием. Он проходит путь к  
 постижению их первоначального значения. Слово не «изображает», а  
 «изображается» в человеке. Он движется в восприятии его от  
 «иносказания», когда слово  
 «доступно» через сопряжение   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

32.  
постижению их первоначального значения. Слово не «изображает», а  
 «изображается» в человеке. Он движется в восприятии его от  
 «иносказания», когда слово  
 «доступно» через сопряжение с реалиями текущей жизни, к  
 «пространству слова», к его полноте, когда оно не определяется, а само  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

33.  
. Он движется в восприятии его от  
 «иносказания», когда слово  
 «доступно» через сопряжение с реалиями текущей жизни, к  
 «пространству слова», к его полноте, когда оно не определяется, а само  
 определяет сущность человеческой жизни. В «неестественности» звучания,  
 в «буквальности» на  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

34.  
на уровне формы проступают очертания невыразимого  
 духовного содержания. По сути, речь идет не об отношении отдельного  
 героя к отдельному слову, а о самом качестве текстов Ф. М.  
 Достоевского, рождающихся по наитию свыше, воспринимающих и отражающих  
 факт текущей жизни   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

35.  
не хочет говорить:  
 Впрочем, об этом я не хочу говорить, да и не компетентен (13, С. 309).  
 «Благообразие» — слово, «неестественное» в определенном контексте, и  
 своей «неестественностью» выражающее сокровенное значение, о котором  
 нельзя говорить, потому что в нем можно  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

36.  
через отношение к Первоначалу. Их впечатления реализуются  
 посредством обращения к Первоисточнику и соответствующего ему способа  
 выражения, присущей ему «полноты слова». В данном аспекте творчество  
 Ф. М. Достоевского свидетельствует о том, что первые слова,  
 переведенные св. Кириллом на славянский   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

37.  
 способа  
 выражения, присущей ему «полноты слова». В данном аспекте творчество  
 Ф. М. Достоевского свидетельствует о том, что первые слова,  
 переведенные св. Кириллом на славянский язык, — начало Евангелия от  
 Иоанна Богослова, являются тем идеалом, с которым соотносит себя любое  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

38.  
Кириллом на славянский язык, — начало Евангелия от  
 Иоанна Богослова, являются тем идеалом, с которым соотносит себя любое  
 обращение к слову в русской культуре. Евангельский текст в  
 произведениях Ф. М. Достоевского, играя определяющую роль в их  
 содержании, очень точно вписан  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

39.  
всего, через его отношение к «факту», «детали»,  
 известной ему объективности этого мира. Характеристикой данной  
 «объективности» в полной мере служат слова Ставрогина, обращенные к  
 святителю Тихону:  
 А можно ли веровать в беса, не веруя совсем в Бога?  
 В указанном  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

40.  
динамические линии произведения. Можно сказать, что евангельский текст  
 в романах писателя преображает их природу, существуя в своем  
 изначальном значении — Слова Божия, обращенного к человеку. Речь  
 прежде всего идет об известных сценах в романах «Преступление и  
 наказание»,  
 «Бесы», «Братья   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

41.  
  
 плоть и кровь произведений писателя. Это понимание указывает на  
 определяющую для его творчества традицию в отношении к письменному  
 слову, которое явилось по молитвам создателя славянской письменности и  
 вошло в культуру славян именно как Слово Божие.  
 Однако можно   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

42.  
в отношении к письменному  
 слову, которое явилось по молитвам создателя славянской письменности и  
 вошло в культуру славян именно как Слово Божие.  
 Однако можно указать и на другой уровень восприятия  
 церковнославянского языка, присущий как русской литературе в целом,  
 так  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

43.  
 к лицу  
 с последней правдой, с откровением. Здесь есть только внутреннее,  
 личное,  
 «уединенное», это, по сути, его последнее слово, обращенное к самому  
 себе, а через предельное погружение в себя — к Богу. Но интересно и  
 другое — то, как исповедь  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

44.  
  
 «текстом» и являет себя Словом Божием. Евангельское чтение изменяет  
 перспективу художественного пространства, которое воспринимается как  
 «интуиция», предчувствие полноты слова. Абсолютным его выражением  
 является «молчание», но одновременно «полнота слова» не отделима от  
 Воплощения Слова, Его схождения в юдоль человеческую  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

45.  
  
 перспективу художественного пространства, которое воспринимается как  
 «интуиция», предчувствие полноты слова. Абсолютным его выражением  
 является «молчание», но одновременно «полнота слова» не отделима от  
 Воплощения Слова, Его схождения в юдоль человеческую, облечения в  
 «плоть речений» ради спасения, изведения человечества из  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

46.  
 как  
 «интуиция», предчувствие полноты слова. Абсолютным его выражением  
 является «молчание», но одновременно «полнота слова» не отделима от  
 Воплощения Слова, Его схождения в юдоль человеческую, облечения в  
 «плоть речений» ради спасения, изведения человечества из бедственного  
 состояния. Слово  
 «воплощающее»,   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

47.  
  
 Воплощения Слова, Его схождения в юдоль человеческую, облечения в  
 «плоть речений» ради спасения, изведения человечества из бедственного  
 состояния. Слово  
 «воплощающее», слово романа всегда в своем истоке предполагает Слово  
 воплотившееся. И смысл  
 «воплощающего» слова, его полнота заключается в

Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

48.  
, Его схождения в юдоль человеческую, облечения в  
 «плоть речений» ради спасения, изведения человечества из бедственного  
 состояния. Слово  
 «воплощающее», слово романа всегда в своем истоке предполагает Слово  
 воплотившееся. И смысл  
 «воплощающего» слова, его полнота заключается в  
 движении к   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

49.  
  
 «плоть речений» ради спасения, изведения человечества из бедственного  
 состояния. Слово  
 «воплощающее», слово романа всегда в своем истоке предполагает Слово  
 воплотившееся. И смысл  
 «воплощающего» слова, его полнота заключается в  
 движении к своему Началу. Сам принцип «воплощения»,  
 «изображения», «выражения  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

50.  
человечества из бедственного  
 состояния. Слово  
 «воплощающее», слово романа всегда в своем истоке предполагает Слово  
 воплотившееся. И смысл  
 «воплощающего» слова, его полнота заключается в  
 движении к своему Началу. Сам принцип «воплощения»,  
 «изображения», «выражения» несет на себе отблеск Божественного

Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

51.  
в  
 движении к своему Началу. Сам принцип «воплощения»,  
 «изображения», «выражения» несет на себе отблеск Божественного  
 кенозиса. «Изображающее», «воплощающее» слово — слово, как бы  
 добровольно отрицающееся от своей полноты ради человека, не способного  
 ее принять в данном своем состоянии. Художественное  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

52.  
 движении к своему Началу. Сам принцип «воплощения»,  
 «изображения», «выражения» несет на себе отблеск Божественного  
 кенозиса. «Изображающее», «воплощающее» слово — слово, как бы  
 добровольно отрицающееся от своей полноты ради человека, не способного  
 ее принять в данном своем состоянии. Художественное слово  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

53.  
слово, как бы  
 добровольно отрицающееся от своей полноты ради человека, не способного  
 ее принять в данном своем состоянии. Художественное слово может  
 восприниматься только как «слово множественное», но в самом принципе  
 претворения «слова разговорного» в  
 «художественное» заключено стремление подчинить   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

54.  
от своей полноты ради человека, не способного  
 ее принять в данном своем состоянии. Художественное слово может  
 восприниматься только как «слово множественное», но в самом принципе  
 претворения «слова разговорного» в  
 «художественное» заключено стремление подчинить эту множественность  
 единой природе слова.   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

55.  
ее принять в данном своем состоянии. Художественное слово может  
 восприниматься только как «слово множественное», но в самом принципе  
 претворения «слова разговорного» в  
 «художественное» заключено стремление подчинить эту множественность  
 единой природе слова. Различные способы  
 «сочетания» слов в художественном тексте,   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

56.  
 «слово множественное», но в самом принципе  
 претворения «слова разговорного» в  
 «художественное» заключено стремление подчинить эту множественность  
 единой природе слова. Различные способы  
 «сочетания» слов в художественном тексте, как на  
 413  
 уровне содержания, так и на уровне выражения — гармонии,   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

57.  
самом принципе  
 претворения «слова разговорного» в  
 «художественное» заключено стремление подчинить эту множественность  
 единой природе слова. Различные способы  
 «сочетания» слов в художественном тексте, как на  
 413  
 уровне содержания, так и на уровне выражения — гармонии, порядка, есть  
 тяготение к   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

58.  
 своих составляющих — «духовного зодчества» и  
 «духовного путешествия». Если первое являет собой действительность  
 духовного начала, заключенную в самой природе слова, то второе как  
 движение к его сокровенному смыслу  
 «обнаруживает» эту действительность в реальности через погружение в  
 «пространство слова»  
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

59.  
 слова, то второе как  
 движение к его сокровенному смыслу  
 «обнаруживает» эту действительность в реальности через погружение в  
 «пространство слова». Культура, по сути, и является «обнаружением» в  
 реальности духовной действительности. Ее «наполнение» — «путешествие»  
 в пространстве и во времени,   
 Д. Л. Башкиров. Евангельский текст в произведениях Ф. М. Достоевского. 2008№8

60.  
и послесловными, и предисловными рассказами. Взаимосвязь  
 эпиграфа и эпилога утверждает христианское миропонимание как  
 идейно-художественную основу «Братьев Карамазовых».  
 Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, «Братья Карамазовы», эпилог, эпиграф,  
 сюжет, герой, предисловный рассказ, христианская идея  
 «Ну, вот и кончен мой роман!   
 Т. П. Баталова. Поэтика «эпилога» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2017№3

61.  
внимание и  
 «Эпилогу», но не все связанные с ним проблемы можно считать изученными.  
 Современные литературоведческие словари и энциклопедии определяют слово  
 «эпилог» весьма широко. Например, в «Литературной энциклопедии терминов  
 и понятий» это — «повествование о том, как сложились судьбы героев после

Т. П. Баталова. Поэтика «эпилога» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2017№3

62.  
онъ никогда не страдаютъ!» (2, 674). Автор  
 отмечает:  
 Какое-то чувство уже ненависти и гадливаго презрѣнiя прозвучало въ  
 этихъ словахъ (2, 674).  
 Алеша подает Кате луковку: он помогает ей преодолеть свою гордость,  
 убеждает ее посетить Митю:  
 — Это возможно   
 Т. П. Баталова. Поэтика «эпилога» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2017№3

63.  
…> станьте на порогѣ и только…  
 Вѣдь вы должны, должны это сдѣлать! заключилъ Алеша съ неимовѣрною  
 силой подчеркнувъ слово «должны» (2, 675).  
 Так Алеша, как бы выполняя заветы старца Зосимы нести в мир «деятельную  
 любовь» к людям, помогает  
 Т. П. Баталова. Поэтика «эпилога» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2017№3

64.  
… (2, 679—680).  
 Для последующих мизансцен второй главы «Эпилога» характерен эффект  
 неожиданности. У Достоевского он выражается чаще всего словом «вдруг».  
 Его «максимальная частота употребления приходится на сюжетные шаги,  
 совпадающие с переходами, и на описание смены душевных состояний»  
 [  
 Т. П. Баталова. Поэтика «эпилога» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2017№3

65.  
к другу — «почти  
 безсмысленныя и изступленныя», — автор замечает: «…но въ эту-то минуту  
 все было правдой» (2, 684). Эти слова перекликаются с названием второй  
 главы — «На минутку ложь стала правдой» — и уточняют взаимоотношения  
 героев. Момент наивысшего проявления лжи только «на  
 Т. П. Баталова. Поэтика «эпилога» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2017№3

66.  
. Диалектика этого  
 развития выражена символикой образа «большущего камня»[6]. В рассказе  
 Снегирева о страданиях Илюшечки этот образ связан со словами: «на дорогѣ  
 сиротой лежитъ у плетня», «выгонъ городской» как «мѣсто пустынное и  
 прекрасное», «нехорошiй городъ нашъ» (1, 325—326).   
 Т. П. Баталова. Поэтика «эпилога» в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2017№3

67.  
 мысли» и народной правды. В этом заключается смысл  
 заглавия романа: все русское общество и страна в целом — подросток.  
 Ключевые слова: Достоевский, жанр, роман, эпилог, сюжет, герой,  
 ситуация, сцена  
 Роман Ф. М. Достоевского «Подросток» (1875) менее изучен, чем другие  
 романы писателя  
 Т. П. Баталова. Поэтика эпилога романа Достоевского «Подросток». 2018№1

68.  
, но не обладаетъ ни разсудкомъ,  
 ни силою воли, чтобы достаточно управлять своими желанiями» (169). В  
 отличие от него, по словам Васина, Версилов «способенъ задать себѣ  
 огромныя требованiя и можетъ быть, ихъ выполнить, — но отчету никому не  
 отдающiй»; «это — очень гордый  
 Т. П. Баталова. Поэтика эпилога романа Достоевского «Подросток». 2018№1

69.  
с  
 ним — и семью. Аркадий вспоминает встречу с Версиловым, когда они  
 говорили «как два друга в высшем и полном смысле слова»:  
 «Милый мой, я давно тебя ждалъ сюда. Я давно мечталъ, кàкъ мы здѣсь  
 сойдемся; знаешь ли, какъ давно? —   
 Т. П. Баталова. Поэтика эпилога романа Достоевского «Подросток». 2018№1

70.  
Н. Имя автора — Достоевский. Очерк творчества. — М.:  
 Индрик, 2013. — 456 с.  
 11. Захаров В. Н. Творчество как обретение Слова // Достоевский Ф. М.  
 Полн. собр. соч.: канонические тексты. Т. ХI. Подросток. — Петрозаводск:  
 Изд-во ПетрГУ, 2015. — С  
 Т. П. Баталова. Поэтика эпилога романа Достоевского «Подросток». 2018№1

71.  
 и сложный, но необходимый путь их преодоления, а также  
 выразил надежду на исцеление России от этих опасных заблуждений.  
 Ключевые слова: Достоевский, роман, «Бесы», сюжет, повествование, герой,  
 завершение, эпилог, заключение  
 Об авторе: Баталова Тамара Павловна — кандидат филологических наук,  
 независимый исследователь (Санкт-Петербург  
 Т. П. Баталова. Поэтика завершения в романе Ф. М. Достоевского «Бесы». 2020№1

72.  
 после рассказанных в основной части  
 произведения событий [Литературная энциклопедия терминов и  
 понятий: 852]. В этом определении не обозначена многозначность слова  
 «после». Очевидно, имеется в виду «литературное послесловие». Но в этом  
 случае необходимо отличать эпилог от послесловия автора, относящегося

Т. П. Баталова. Поэтика завершения в романе Ф. М. Достоевского «Бесы». 2020№1

73.  
надежд своих”» [Достоевский: 666—667].  
 Эркель «с самого ареста своего все молчит или по возможности извращает  
 правду. Ни одного слова раскаяния до сих пор от него не добились»  
 [Достоевский: 667]. «Носится слух», что Липутин «в показаниях своих  
 лжет <  
 Т. П. Баталова. Поэтика завершения в романе Ф. М. Достоевского «Бесы». 2020№1

74.  
 дверцей»  
 [Достоевский: 672]; [Ашимбаева: 177—185].  
 Хроникер приводит и подробности этой обстановки: «На столике лежал  
 клочок бумаги со словами карандашом: “Никого не винить, я сам”. Тут же  
 на столике лежал и молоток, кусок мыла и большой гвоздь <…>. Крепкий  
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"ХРИСТОС-ОТЕЦ": К ПРОБЛЕМЕ ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЯ ОТЦА КРОВНОГО И ОТЦА  
 ЗАКОННОГО В "ПОДРОСТКЕ" ДОСТОЕВСКОГО  
 БЁРТНЕС Университет Бергена  
    Ю   
 Ключевые слова: Аннотация: Роман «Подросток»  
 Христос рассматривается как переходный по форме,  
 Достоевский содержанию и значению в творческой  
 «Подросток» эволюции писателя.   
 Ю. Бёртнес. «Христос-отец»: к проблеме противопоставления отца кровного и отца законного в «Подростке» Достоевского. 1998№5

77.  
роман о русских теперешних  
 детях, ну и конечно о теперешних их отцах, в теперешнем взаимном их  
 соотношении”¹, характеризуя этими словами не только оконченный  
 “Подросток”, но и предвосхищая проблематику нового, последнего своего  
 романа.  
 Тематика отцов и детей вошла в русскую  
 Ю. Бёртнес. «Христос-отец»: к проблеме противопоставления отца кровного и отца законного в «Подростке» Достоевского. 1998№5

78.  
личность двух противоположных героев  
 “Идиота”: светлого князя Мышкина и его мрачного антипода Рогожина.  
 Итак, герой “Подростка”, по его собственным словам,  
 “законнорожденный,хотя…ввысшей степени,незаконный сын”⁵.  
 Отношения между поколениями в “Подростке” сложнее, чем, скажем,  
 отношения между отцами и  
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79.  
спокойное сознание  
 силы! Вот самое полное определение свободы, над которым так бьется  
 мир! Свобода! Я начертал наконец это великое слово… Да, уединенное  
 сознание силы — обаятельно и прекрасно. У меня сила, и я спокоен.  
 Громы в руках Юпитера, и   
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80.  
его сознание, и вдруг он слышит из соседней комнаты:  
 “Господи, Иисусе Христе, Боже наш, помилуй нас” (283—284). Произносит  
 слова молитвыМакарИванович, “седой-преседой старик,с большой, ужасно  
 белой бородой”. Сочетание солнца и Христа не случайно. В “Подростке”  
 солнце является   
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81.  
ласковый свет, / просвещая и согревая, / на  
 земли и моря”.  
 Отождествление образа Христа с образом отца в сознании Аркадия  
 предвосхищено словами его матери, когда в разговоре с сыном на его  
 утверждение, что “хочу искренно веровать… и очень люблю Христа”, она
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82.  
как отец  
 напевает про себя: “Се Жених грядет”, — и восторгается и напевом и  
 стихом. В тропаре, который поет Версилов, под словом “Жених” разумеется  
 Христос, Жених Церкви Своей и всякой души христианской. Но он и  
 сам жених, хотя, как пишет Аркадий: “О  
 Ю. Бёртнес. «Христос-отец»: к проблеме противопоставления отца кровного и отца законного в «Подростке» Достоевского. 1998№5

83.  
 часто… (83)  
 Этот свет, который распространяется на родителей Аркадия, имеет еще  
 другое, символическое значение. Это отражение Христа, который, по словам  
 матери, “сиять будет даже в самой глубокой тьме”. “Христос — отец”.  
 Свое символическое значение Версилов приобрел в результате того  
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84.  
своего духовного отца, покидает  
 монастырскую братию и сам становится духовным отцом новой братии  
 двенадцати мальчиков. Когда он говорит свое надгробное слово у Илюшина  
 камушка, окруженный, как Христос, двенадцатью учениками, он становится  
 для них их братом-отцом, по прообразу Христа-отца⁷.
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85.  
, как Христос, двенадцатью учениками, он становится  
 для них их братом-отцом, по прообразу Христа-отца⁷.  
 ⁷ Эта сцена, по словам М. Холквист, “указывает на модель того, как  
 сыновья могут стать отцами” (MichaelHolquist. DostoevskyandtheNovel.  
 Princeton (New Jersey): Princeton Univ. Press,   
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86.  
богословствование»; с другой — усиливается внимание ученых к  
 анализу функций и способов творческой трансформации христианского  
 «предания» в русской литературе.  
 Ключевые слова: русская литература, евангельский текст, Достоевский,  
 терминологический тезаурус, этнопоэтика, аспекты изучения  
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87.  
это второй опыт  
 подобного целостного обзора после статьи Р. Плетнева [Плетнев, 1930]),  
 Б. Н. Тихомировым подробно описаны все отражения Евангельского Слова в  
 текстах Достоевского, В. Ф. Молчановым произведена оптико-электронная  
 реконструкция авторских маргиналий.  
 Второе издание «Евангелия Достоевского» расширено за счет  
 опубликованного   
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88.  
интертекст, метатекст, авторский дискурс,  
 нарративная стратегия и т. п.  
 В свою очередь, данный исследовательский тезаурус органично дополнился  
 такими ключевыми словами, как Библия, Ветхий и Новый Завет, Евангелие,  
 христианство, православие, христианская философия, христианский  
 социализм, христианская идея, русский Христос, христоцентризм,  
 христология, эсхатология  
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89.  
 пестрит  
 местоимением «я» и глаголами в первом лице (63 подобных  
 словоупотребления в тексте из 81 строки). Отсюда вывод: в словах героя,  
 рассуждающего о Христе, нет любви, только себялюбие. Алеша, напротив,  
 использует множественное «мы» и его варианты 38 раз. Эта стилистическая  
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 Евангелие от Иоанна на сходство идей и поэтики романов  
 воплощенное Слово Достоевского с Евангелием  
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 Ключевые слова: Аннотация: Автор статьи обращает внимание  
 Евангелие от Иоанна на сходство идей и поэтики романов  
 воплощенное Слово Достоевского с Евангелием от Иоанна, во  
 Божественный Логос многом определившим творческую манеру  
 учение Христово писателя.  
 благодать   
 трагедия
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95.  
быть отделена от добра. Ипрекрасное  
 340  
 следует понимать в духе античной калокогатии как высшее единство, синтез  
 добра и красоты, иными словами, совершенство. У Достоевского этот синтез  
 подчеркнут в формуле “положительно прекрасное”.  
 Другое обстоятельство, не менее важное: Достоевский выделяет Евангелие  
 именно  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

96.  
) красота, 2) Нет лучше…”⁹  
 Христианство Достоевского не теоцентрично, а христоцентрично. Его  
 отношение к Христу — это, говоря его же словами, “восторг, исступление  
 веры”¹⁰.  
 Некоторые фундаментальные идеи, высказанные в Иоанновом Евангелии,  
 оставили глубокий след в русской культуре. Идея первая:   
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97.  
в Иоанновом Евангелии,  
 оставили глубокий след в русской культуре. Идея первая: она  
 сформулирована в стихе первой главы: “В начале было Слово, и Слово было  
 у Бога, и Слово было Бог”. Формирование светской — художественной —  
 литературы связано было с десакрализацией слова. По   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

98.  
Евангелии,  
 оставили глубокий след в русской культуре. Идея первая: она  
 сформулирована в стихе первой главы: “В начале было Слово, и Слово было  
 у Бога, и Слово было Бог”. Формирование светской — художественной —  
 литературы связано было с десакрализацией слова. По мнению  
 М.   
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99.  
русской культуре. Идея первая: она  
 сформулирована в стихе первой главы: “В начале было Слово, и Слово было  
 у Бога, и Слово было Бог”. Формирование светской — художественной —  
 литературы связано было с десакрализацией слова. По мнению  
 М. Хайдеггера, одним из существенных признаков   
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100.  
 было Слово, и Слово было  
 у Бога, и Слово было Бог”. Формирование светской — художественной —  
 литературы связано было с десакрализацией слова. По мнению  
 М. Хайдеггера, одним из существенных признаков культуры Нового времени  
 “заключается в том процессе, что искусство вдвигается в   
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101.  
.  
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 В Западной Европе этот процесс шел органично. В России он начинался с  
 коллизии, конфликта, когда, в начале XVIIIвека, слово, пребывавшее все  
 еще, говоря по Хайдеггеру, в горизонте религии, столкнулось с  
 притязанием самодовлеющей эстетики, Богородица русской иконы встретилась  
 с Мадонной  
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102.  
сочетании с самоохранительной  
 реакцией и определило национально-культурную оригинальность и мировое  
 значение русской классической литературы. Она сохранила сакральное  
 отношение к слову, что проявляется даже в самой его семантике,  
 изначально обозначающей жанр духовной литературы, отсутствующей, кстати  
 сказать, в основных европейских языках. Но  
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103.  
в самой его семантике,  
 изначально обозначающей жанр духовной литературы, отсутствующей, кстати  
 сказать, в основных европейских языках. Но что говорить о слове, если  
 сакральность была заложена в самой славянской азбуке, как это  
 убедительно показано в превосходном анализе Л. В. Савельевой¹².  
 Другая   
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104.  
, благодать  
 же и истина произошли чрез Иисуса Христа” (1:17). Русское православие  
 отдало предпочтение благодати, видя в ней Новое Слово, возвещенное миру  
 Иисусом Христом, чего не было в Ветхом Завете. Это был совершенно новый  
 принцип отношения человека и Бога, основанный  
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105.  
 и жизни (“смертию  
 смерть попрал”). Трагизм Христа в Евангелии от Иоанна предельно сгущен,  
 что обусловлено неспособностью людей понять воплощенное Слово,  
 Божественный Логос. Эта коллизия заявлена сразу же, в 10-м стихе первой  
 главы: “В мире был, и мир произошел чрез  
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106.  
. Одной из кульминаций  
 драмы непонимания является восьмая глава: “Почему вы не понимаете речи  
 Моей? потому что не можете слышать слова Моего. Ваш отец диавол, и вы  
 хотите исполнять похоти отца вашего… когда говорит он ложь, говорит  
 свое; ибо он   
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107.  
 Мне?” (8:43-46). Христос объясняет иудеям причины их  
 неразумения: “Вы сýдите по плоти…” (8:15), и потому “слово Мое не  
 вмещается в вас” (8:37). Он говорит, иными словами, о неспособности  
 иудеев воспринять личность Христа во всей   
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108.  
Вы сýдите по плоти…” (8:15), и потому “слово Мое не  
 вмещается в вас” (8:37). Он говорит, иными словами, о неспособности  
 иудеев воспринять личность Христа во всей полноте его Божественной и  
 человеческой природы, явленной нераздельно и неслиянно, та самая  
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109.  
говорит о своей неотмирности, о своей  
 божественности. Можно не сомневаться, каким из евангельских образов  
 Христа были инспирированы вот эти известные слова Достоевского из  
 записных  
 345  
 тетрадей 1875-1876 годов: “Отрицание необходимо, иначе человек так бы и  
 заключился на земле, как клоп  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

110.  
). И когда в черновых набросках  
 к роману “Идиот” появляется фраза “Князь Христос”, понятно почему рядом,  
 расписывая перо, Достоевский выводит слова “Евангелие Иоанна” (9, 249).  
 Конфликт трагедийного повествования Иоанна проходит через несколько  
 стадий развития. Но универсально космический его аспект задан  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

111.  
“поэтических вольностях”. К таковым некоторые экзегеты относят чудо  
 претворения вина в Кане Галилейской, кстати, очень важное для  
 Достоевского. В слова Иисуса о том, что он воздвигнет разрушенный храм в  
 три дня, он привносит аллегорический смысл, отсутствующий у синоптиков.  
 А   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

112.  
страницы в круглых скобках.  
 УДК 001  
 РЕЧЬ АЛЕШИ У КАМНЯ: "ЦЕЛАЯ КАРТИНА"  
 ДЖЕКСОН Йельский университет  
    Роберт Л   
 | Ключевые слова: | Аннотация: |  
 | Ф. М. Достоевский | |  
 | «Братья Карамазовы» | Автор производит тщательный анализ речи |  
 | целая картина | Алёши Карамазова у камня, сравнивает   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

113.  
сосредотачивался литературоведческий разбор “Братьев  
 Карамазовых”, он неизбежно должен вернуться к вопросу о том, как и каким  
 образом “весь роман”, по словам самого Достоевского, пытается стать  
 ответом на отрицание Бога у Ивана. “Пытается” — потому что здесь  
 Достоевский спорит с Достоевским — а   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

114.  
образом, роман обрамлен, как художественно, так и тематически,  
 мотивом, который мы могли бы назвать мотивом Алеши: вначале он звучит в  
 словах автора о своем герое в предисловии, или прологе, к роману, а  
 потом, наконец, в словах самого героя в конце эпилога  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

115.  
Алеши: вначале он звучит в  
 словах автора о своем герое в предисловии, или прологе, к роману, а  
 потом, наконец, в словах самого героя в конце эпилога. А между ними  
 находится, разумеется, то, что Достоевский назвал “наплывным ветром”  
 эпохи.  
 В качестве   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

116.  
Отметим прежде всего моменты формального сходства между речью Ивана и  
 речью Алеши. Речь Ивана, начиная с первых обращенных к Алеше слов  
 (“слушай меня”) и до почтительного отказа от билета во всемирную  
 гармонию (“я только билет ему почтительнейше возвращаю”), состоит из   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

117.  
Мы говорим: Иван обращается к Алеше, но все же в каком-то смысле его  
 горькая декламация обращена к самому себе: каждое слово наносит ему  
 рану; Иван почти слепо поглощен собственным ощущением муки и  
 негодования. Он мучает себя, пытаясь в то же время  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

118.  
 “другим”, что “прогнило  
 что-то в Датском королевстве”. Да, надо говорить о том, о чем говорит  
 Иван, но в его словах нет любви, только себялюбие. Иван один из тех  
 людей, о которых говорит старец Зосима: их любовь к человечеству тем  
 сильнее  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

119.  
добры…  
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 Я еще не упомянул повторяющееся в речи Алеши местоимение “вы”: “Господа,  
 мне хотелось бы вам сказать… одно слово”. Когда в речи Алеши  
 употребляется местоимение «я» (примерно 20 раз), оно всегда  
 взаимодействует с «вы»: это не Иван, требующий   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

120.  
 раз), оно всегда  
 взаимодействует с «вы»: это не Иван, требующий внимания к своей речи  
 (“слушай меня”); это не, говоря словами Вячеслава Иванова, я знаю, что  
 ты существуешь, но это: ты есть я. Алешино отношение к мальчикам  
 воплощает собой его этическое  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

121.  
 “вдруг” порождено внезапным воспоминанием, идущим  
 от его собственных чувств и переживаний.  
 “Что-то как бы сотряслось в его душе”. Слова “как бы” придают особое  
 значение слову “сотряслось”: это то же самое слово, которое Иван  
 использует, говоря о “сотрясении вселенной”, когда  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

122.  
 его собственных чувств и переживаний.  
 “Что-то как бы сотряслось в его душе”. Слова “как бы” придают особое  
 значение слову “сотряслось”: это то же самое слово, которое Иван  
 использует, говоря о “сотрясении вселенной”, когда все на небе и под  
 землей  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

123.  
“Что-то как бы сотряслось в его душе”. Слова “как бы” придают особое  
 значение слову “сотряслось”: это то же самое слово, которое Иван  
 использует, говоря о “сотрясении вселенной”, когда все на небе и под  
 землей сольется в один хвалебный глас, т  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

124.  
причитаний, питающихся собственным горем. Напротив,  
 Алеша начинает свою речь уважительным обращением  
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 “господа” и с явным желанием “сказать… одно слово”. Алеша прежде всего  
 устанавливает контакт с мальчиками взглядом, он смотрит им в глаза; это  
 самый непосредственный, самый прямой способ   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

125.  
 и важный вид  
 Алеши” мальчики отвечают “ожидающими взглядами”:  
 Мальчики обступили его и тотчас устремили на него пристальные, ожидающие  
 взгляды.  
 Слово “устремили” появляется здесь не случайно; оно связывает Алешу с  
 Христом из поэмы “Великий инквизитор”: “Это могло бы быть одним из  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

126.  
”; “вот (Карташов. — Р. Л. Дж.)  
 смотрит на меня своими славными, добрыми, веселыми глазками”. Эти обмены  
 взглядами ярче любых слов подчеркивают крепость связи между Алешей и  
 мальчиками и исключительно напряженную духовную природу этой  
 связи. Взгляды скрепляют эту связь. Позднее мальчики  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

127.  
Алешей и  
 мальчиками и исключительно напряженную духовную природу этой  
 связи. Взгляды скрепляют эту связь. Позднее мальчики будут помнить не  
 столько слова, сколько “картины”, “целую картину” своих отношений с  
 Илюшей и Алешей.  
 Алешина “целая картина”, первоначальное воспоминание о воспоминании  
 Снегирева, как   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

128.  
 Достоевского, отчасти коренится в существовании такихранних  
 чистых воспоминаний.  
 Настоящий смысл, центр Алешиной речи, конечно же, воплощается не столько  
 в словах, сколько в воплощенном Слове или в “образе”. Как и речь Христа  
 на Тайной Вечере (“Не долго уже быть Мне   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

129.  
 существовании такихранних  
 чистых воспоминаний.  
 Настоящий смысл, центр Алешиной речи, конечно же, воплощается не столько  
 в словах, сколько в воплощенном Слове или в “образе”. Как и речь Христа  
 на Тайной Вечере (“Не долго уже быть Мне с вами… куда Я  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

130.  
для того, чтобы вы, когда придет то время,  
 вспомнили, что Я сказывал вам о том… (Иоан. 16:4). Помните слово,  
 которое Я сказал вам (Иоан. 16:4; 15:20).  
 Разлука Алеши с мальчиками будет преодолена, прежде всего, в слиянии  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

131.  
расстанемся, господа. Согласимся же здесь… что не будем никогда  
 забывать — во-первых, Илюшечку, а во-вторых, друг об друге.  
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 Дваждыповторяетсяи слово “друг”: мы никогда не забудем себя,друзей,  
 дружбу.ПервыйАлешинпризыв —к слиянию голосов (соглас): можно идти  
 разными путями по жизни, но  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

132.  
Илюшу  
 и “друг об друге”.  
 Воспоминание, призыв друг к другу помнить, повторяющийся на протяжении  
 всей Алешиной речи в различных словах, связанных с памятью (“память”,  
 “помнить”, “запомнить”, “воспоминание”, “вспомнить”, “не забывать”), —  
 есть само по себе деяние освящения, соединения, воссоздания мгновения

Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

133.  
полностью понимают то,  
 что он им говорит, но он думает, что когда-нибудь они вспомнят и что  
 тогда они согласятся со словами, произносимыми сейчас:  
 Но вы все-таки запомните и потом когда-нибудь согласитесь с моими  
 словами.  
 Алеша, как и Ф. М. Достоевский   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

134.  
вспомнят и что  
 тогда они согласятся со словами, произносимыми сейчас:  
 Но вы все-таки запомните и потом когда-нибудь согласитесь с моими  
 словами.  
 Алеша, как и Ф. М. Достоевский в своих письмах, подчеркивает крайнюю  
 важность “хорошего… воспоминания”, сохраненного с детства¹²; фигурально  
 выражаясь  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

135.  
 их образ  
 Илюши и образ окружающего их согласия; он клянется, что и сам никого из  
 них не забудет.  
 Я слово вам даю от себя, господа, что ни одного из вас не забуду.  
 “Я слово вам даю…” Алеша не просто  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

136.  
  
 них не забудет.  
 Я слово вам даю от себя, господа, что ни одного из вас не забуду.  
 “Я слово вам даю…” Алеша не просто дает слово не забывать мальчиков;  
 подобно Христу, он как бы дает им Слово:  
 И Слово  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

137.  
даю от себя, господа, что ни одного из вас не забуду.  
 “Я слово вам даю…” Алеша не просто дает слово не забывать мальчиков;  
 подобно Христу, он как бы дает им Слово:  
 И Слово было у Бога, и Слово было Бог  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

138.  
  
 “Я слово вам даю…” Алеша не просто дает слово не забывать мальчиков;  
 подобно Христу, он как бы дает им Слово:  
 И Слово было у Бога, и Слово было Бог (Иоан. 1:1).  
 В конечном итоге, не слова Алеши повлияют  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

139.  
слово вам даю…” Алеша не просто дает слово не забывать мальчиков;  
 подобно Христу, он как бы дает им Слово:  
 И Слово было у Бога, и Слово было Бог (Иоан. 1:1).  
 В конечном итоге, не слова Алеши повлияют на жизнь  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

140.  
просто дает слово не забывать мальчиков;  
 подобно Христу, он как бы дает им Слово:  
 И Слово было у Бога, и Слово было Бог (Иоан. 1:1).  
 В конечном итоге, не слова Алеши повлияют на жизнь мальчиков — хотя в  
 словах передается  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

141.  
дает им Слово:  
 И Слово было у Бога, и Слово было Бог (Иоан. 1:1).  
 В конечном итоге, не слова Алеши повлияют на жизнь мальчиков — хотя в  
 словах передается то, что хочет сказать Алеша — но воплощенное Слово  
 (образ, воспоминание   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

142.  
и Слово было Бог (Иоан. 1:1).  
 В конечном итоге, не слова Алеши повлияют на жизнь мальчиков — хотя в  
 словах передается то, что хочет сказать Алеша — но воплощенное Слово  
 (образ, воспоминание о любви, сама любовь):  
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 Бог есть Любовь (  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

143.  
конечном итоге, не слова Алеши повлияют на жизнь мальчиков — хотя в  
 словах передается то, что хочет сказать Алеша — но воплощенное Слово  
 (образ, воспоминание о любви, сама любовь):  
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 Бог есть Любовь (1 Иоан. 4:8).  
 Речь Ивана, словно в   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

144.  
хор. Алеша, как  
 свидетельствуют его взаимоотношения с мальчиками, не солист. Он  
 эмоционально и духовно взаимодействует со своими слушателями в диалоге  
 слов и взглядов. “Чтобы переделать мир по-новому, — провозглашает старец  
 Зосима, — надо, чтобы люди сами психически повернулись на другую  
 дорогу”. В  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

145.  
эпизоде явно ощущается присутствие  
 Шиллера. Шиллер, которого обожал юный Достоевский, Шиллер,  
 провозглашавший братство и высшие идеалы человечества, Шиллер, который,  
 по словам Достоевского, принадлежал более России, чем Европе, Шиллер,  
 про которого мятущийся Дмитрий говорит в миг отчаяния, Шиллер,  
 стихотворение которого “Резиньяция” оказывается  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

146.  
, с убеждением¹⁶.  
 Отрывок этот важен не только тем, что в нем звучит нотатрезвого  
 предостережения, но и сопоставлением двух пар слов: “красиво и  
 прекрасно”(их центр тяжести лежит в сфере чистой эстетики) и “велико и  
 возвышенно”. “Восторг”, “восторженно”, “воскликнул”, “восклицание  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

147.  
 центр тяжести лежит в сфере чистой эстетики) и “велико и  
 возвышенно”. “Восторг”, “восторженно”, “воскликнул”, “восклицание”,  
 “прокричать”, “крикнуть” — эти слова повторяются в заключительных  
 строках романа; с другой стороны, “возвышенный” появляется только в  
 черновиках.  
 В этой связи примечателен тот факт,   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

148.  
 еще одну  
 строку из окончательного текста романа. За буйным Колиным  
 восклицанием: “Ах, как это будет хорошо!” — в ответ Алешиным слова о  
 том, что “мы восстанем”  
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 и встретимся на небесах, в черновиках следует такая строка:  
 — Да, да, — отозвалось несколько   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

149.  
 конец романа, который мы  
 читаем сейчас. Но писатель так и не осуществил свой великий духовный  
 замысел.  
 Мы можем закончить словами: “Но Бог судил иначе”. Эти слова Достоевский  
 сказал о Пушкине, но их можно приложить и к самому Достоевскому: он

Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

150.  
Но писатель так и не осуществил свой великий духовный  
 замысел.  
 Мы можем закончить словами: “Но Бог судил иначе”. Эти слова Достоевский  
 сказал о Пушкине, но их можно приложить и к самому Достоевскому: он  
 “…умер в полном развитии своих сил  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

151.  
001  
 ДОСТОЕВСКИЙ В ПОИСКАХ ПОЛОЖИТЕЛЬНО ПРЕКРАСНОГО ЧЕЛОВЕКА. "СЕЛО  
 СТЕПАИЧИКОВО" И "ИДИОТ"  
 ЭГЕБЕРГ Университет Трёмсе  
    Э Ф. М   
 Ключевые слова: Аннотация: В сопоставлении двух романов  
 Достоевский Достоевского очевидно внутреннее сходство  
 «Село Степанчиково и его их героев – полковника Ростанева и  
 Э. Ф. Эгеберг. Достоевский в поисках положительно прекрасного человека. «Село Степаичиково» и «Идиот». 1998№5

152.  
и композиция романов  
 имеет много сходного. Как в “Селе Степанчикове”, так и в “Идиоте”  
 действие романа определяется любовной интригой, хотя слово “любовь” в  
 обоих случаях следовало бы заменить словом “желание”, причем это желание  
 сопряжено со стремлением к власти над другим человеком  
 Э. Ф. Эгеберг. Достоевский в поисках положительно прекрасного человека. «Село Степаичиково» и «Идиот». 1998№5

153.  
Селе Степанчикове”, так и в “Идиоте”  
 действие романа определяется любовной интригой, хотя слово “любовь” в  
 обоих случаях следовало бы заменить словом “желание”, причем это желание  
 сопряжено со стремлением к власти над другим человеком. Настоящая  
 любовь, без корысти, тоже есть в обоих  
 Э. Ф. Эгеберг. Достоевский в поисках положительно прекрасного человека. «Село Степаичиково» и «Идиот». 1998№5

154.  
), в  
 “Идиоте” же ― новым проявлением болезни князя, лишающим его всех надежд  
 на свадьбу. После окончания действия, в строгом смысле слова, в обоих  
 романах имеется эпилог, где повествуется о дальнейших судьбах  
 персонажей.  
 Эти сходства двух романов часто затемняются большими различиями,

Э. Ф. Эгеберг. Достоевский в поисках положительно прекрасного человека. «Село Степаичиково» и «Идиот». 1998№5

155.  
 Ростанева абсурдным.  
 “Однако здесь что-то похоже на бедлам, ― подумал я про себя, сходя вниз”  
 (III, 42) ― вот какими словами заканчивается третья глава романа;  
 подобные окончания имеются и в нескольких других главах, а замечания  
 того же содержания разбросаны по всему  
 Э. Ф. Эгеберг. Достоевский в поисках положительно прекрасного человека. «Село Степаичиково» и «Идиот». 1998№5

156.  
на него очень большие  
 надежды. Но затем он сознался в том, что у романа есть свои недостатки;  
 однако, по его словам, “в нем есть два огромных типических характера”  
 (III, 500). Сомнения нет в том, что автор намекает на Фому Фомича  
 Э. Ф. Эгеберг. Достоевский в поисках положительно прекрасного человека. «Село Степаичиково» и «Идиот». 1998№5

157.  
Достоевский как бы предвосхищает черты более  
 позднего Толстого; нельзя забывать, что стих, предшествующий заповеди о  
 рубашке и двух поприщах, содержит слова: “не противься злому”. Позже  
 Достоевский, однако, ищет другой путь, создавая тип князя Мышкина не как  
 совершенного человека, а более   
 Э. Ф. Эгеберг. Достоевский в поисках положительно прекрасного человека. «Село Степаичиково» и «Идиот». 1998№5

158.  
призвано помочь этому освобождению». Поэтому «творче-  
 ское понимание не отказывается от себя, от своего места во времени»6.  
 Иными словами, Пушкин писал совсем не всегда только для своих  
 современников и даже, может быть, совсем не для своих современников. Его  
 произведения  
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

159.  
тем не менее вошли в широкий  
 научный и общественный оборот, что доказывается закреплением их в  
 литературных словарях и энциклопедиях. Например, слово «христоцентризм»  
 уже существовало, но сейчас оно  
 14 Esaulov I. The categories of Law and Grace in Dostoevsky’s poetics

И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

160.  
книга, лежащая на столе, ее  
 индивидуальное чтение и проекция этого чтения на другие сферы  
 культурной жизни. Это, прежде всего, звучащее Слово в Богослужении и  
 последующая культурная рецепция именно этого звучащего Слова.  
 Так, насколько можно судить, в современной постсоветской медиевистике  
 возобладал   
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

161.  
чтения на другие сферы  
 культурной жизни. Это, прежде всего, звучащее Слово в Богослужении и  
 последующая культурная рецепция именно этого звучащего Слова.  
 Так, насколько можно судить, в современной постсоветской медиевистике  
 возобладал подход А. А. Алексеева, согласно которому сама идея  
 национальной или   
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

162.  
просветителя является  
 Евангелие-апракос, начинающийся Евангелием от Иоанна: «...и тогда  
 сложи писмена и нач@ бесhдоу писати еvаггельскоую: искони бh слово и  
 слово бh оу бога и богъ бh слово и проч@"». В таком случае именно  
 пасхальное Евангелие от Иоанна  
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

163.  
Евангелие-апракос, начинающийся Евангелием от Иоанна: «...и тогда  
 сложи писмена и нач@ бесhдоу писати еvаггельскоую: искони бh слово и  
 слово бh оу бога и богъ бh слово и проч@"». В таком случае именно  
 пасхальное Евангелие от Иоанна, являющееся в  
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

164.  
 тогда  
 сложи писмена и нач@ бесhдоу писати еvаггельскоую: искони бh слово и  
 слово бh оу бога и богъ бh слово и проч@"». В таком случае именно  
 пасхальное Евангелие от Иоанна, являющееся в славянской православной  
 традиции не четвертым, а первым  
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

165.  
  
 литературоведением и призывает исследователей русской литературы  
 освободиться от их фрейдистских комплексов по отношению к русской  
 культуре.  
 Ключевые слова: Фрейдизм, культурное бессознательное, аксиология  
 Закона и Благодати, история литературы и ее интерпретации, русское,  
 советское, постсоветское  
 нимательное чтение ряда   
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

166.  
 их декларировать, как не стеснялись их декларировать  
 деятели советские, рассуждая, подобно Ленину, об «архискверном  
 Достоевском». Укажу лишь на слова всесильного топ-менеджера всея Руси  
 Анатолия Чубайса, который поведал Financial Times в 2004 г., что он  
 «перечитал всего Достоевского»   
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

167.  
тюремщи­  
 кам» (285). Раз так, то «будущая культура человечества окажется ему  
 немногим обязана» (285). Здесь Фрейд говорит прямо-таки словами нашего  
 Шкловского, который почему-то считал именно себя представителем этой  
 «культуры человечества», но не Достоевского. И, более того, как уже  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

168.  
 Фрейд — «с тюремщиками»… Можно констатировать, что  
 Достоевский был явно болен, раз не захотел стать «освободителем» — в  
 определенном смысле слова — или быть с «освободителями». Но болен был  
 не только Достоевский.  
 В начале своей работы, рассуждая о «сделке с  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

169.  
  
 варвары и душегуб Иван Грозный таковы, но таковы и вообще русские,  
 раз это «типично русская черта».  
 Иными словами, для Фрейда грех и последующее покаяние, как уже  
 подчеркивалось, основа повседневной жизни любого христианина, в том  
 числе, разумеется, и  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

170.  
из-за некоторых  
 невольно проговариваемых формулировок. Вот Баршт докладывает об  
 опасной «тенденции» описания Достоевского «как ортодоксального  
 православного автора». Какое слово здесь является явно избыточным  
 (синонимичным другому слову)? Вот, приводя работы В. Н. Захарова и  
 мои, Баршт пугает читателей «  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

171.  
докладывает об  
 опасной «тенденции» описания Достоевского «как ортодоксального  
 православного автора». Какое слово здесь является явно избыточным  
 (синонимичным другому слову)? Вот, приводя работы В. Н. Захарова и  
 мои, Баршт пугает читателей «православным литературоведением»,  
 отлично зная при этом о   
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

172.  
  
 «обращением Достоевского в клирика, готового встать в один ряд с  
 православными святыми». Кто из достоеведов таковы? Ни одного слова  
 подтверждения. Кто-то из православных злодеев «трактует Достоевского  
 как церковного учителя»? Почему не знаю? Потому что, мягко говоря,  
 автор  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

173.  
знаков. На другом — отсылающее к Книге духовное  
 целое, которое сопротивляется навязанным извне самовольным  
 истолкованиям, таящее в своих смысловых глубинах Слово из Евангелия  
 от Иоанна, известное каждому русскому православному человеку по  
 пасхальному богослужению.  
 Впрочем, сам-то Фрейд, по-видимому, иногда  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

174.  
  
 УДК 001  
 КАТЕГОРИЯ СОБОРНОСТИ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ)  
 ЕСАУЛОВ Российский государственный гуманитарный  
    Иван Андреевич университет  
 Ключевые слова: Аннотация: В статье обосновывается  
 Соборность необходимость использования православной  
 Закон категории соборности для изучении русской  
 Благодать литературы. Указываются причины,   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

175.  
 четкостью и яркостью последовательно  
 манифестирует два полюса духовности и два типа ценностной ориентации  
 человека: закон и благодать.  
 К интерпретации "Слова о Законе и Благодати" митрополита Илариона в  
 аспекте занимающей нас проблемы мы еще вернемся. Пока же хотелось лишь  
 заметить, что  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

176.  
вернемся. Пока же хотелось лишь  
 заметить, что в разграничении Закона и Благодати можно увидеть "ключ" к  
 рассматриваемой категории. Если, по словам цитированного уже нами выше  
 русского философа, "душа Православия – соборность", то благодать Божия –  
 "зерно" самой соборности. Действие благодати митрополит Иларион   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

177.  
 неосновательны⁸. "Несвободное подчинение", то есть  
 рабство,  
 34  
 действительно не внеположно категории соборности, но, как это было ясно  
 уже автору "Слова о Законе и Благодати", противоположно ей.  
 По мнению С. С. Хоружего, одного из самых глубоких исследователей  
 русской религиозной философии,   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

178.  
", а не "открыл" либо "изобрел" ее.  
 Тем не менее, необходима была особая смелость, чтобы заявить о  
 соборности: "одно это слово содержит в себе целое исповедание веры"¹⁰.  
 Ведь он выделяет пусть и важный, но только лишь один из четырех

И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

179.  
 существенно другое. Категория соборности при  
 ближайшем рассмотрении отнюдь не вмещается целиком в сферу теоретических  
 (спекулятивных) понятий. В строгом смысле слова даже определение  
 соборности как категории – одной из многих категорий эстетики, философии  
 и богословия – вряд ли возможно без оговорок. Оставаясь же  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

180.  
– И.Е.), в  
 отличие от догматического христианства"²¹. Такой вывод нам  
 представляется чересчур категоричным. Однако нельзя не увидеть в словах  
 автора действительно наполненности благодатью не только горнего мира, но  
 и мира земного, эмпирического. Вряд ли здесь можно констатировать  
 существенные расхождения  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

181.  
земного, эмпирического. Вряд ли здесь можно констатировать  
 существенные расхождения с христианскими догматами. Например, в  
 открывающем 14-й выпуск "Православной мысли" Слове к 100-летию со дня  
 рождения о. С.Булгакова "от имени всей профессорской коллегии"  
 Православного Богословского Института в Париже можно  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

182.  
противопоставление мрака и тьмы – свету Благодати: "мракъ идольскыи от  
 нас отходити, и зоре благовериа явишася. Тогда тма бесослуганиа погыбе,  
 и слово еуагельское землю нашю осиа". По мысли А. И. Макарова, автор  
 "нередко смешивает два плана, находя некоторое, хотя и не  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

183.  
всеи земли сеи, и церкви Христови поставль"),  
 митрополит Иларион характеризует как чудо: "Дивно чюдо!" Итак, с начала  
 и до конца "Слова" ветхозаветные установки (аналогичные установкам  
 языческим в качестве земных, приземленных) последовательно отвергаются  
 автором в пользу иной – благодатной позиции, возвышающей человека и  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

184.  
его на свободное служение небесному. В снятом виде это же  
 противопоставление можно обнаружить и в самом знаменитом памятнике  
 древнерусской литературы – "Слове о полку Игореве".  
 Как известно, в начале произведения автор противопоставляет свою "песнь"  
 "замышлению Бояню". Это противопоставление – одно из  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

185.  
  
 Как известно, в начале произведения автор противопоставляет свою "песнь"  
 "замышлению Бояню". Это противопоставление – одно из самых "темных" мест  
 "Слова". Стало уже общепринятым утверждение, что "приподнятый  
 метафорический слог "Слова" не совсем соответствует намерению автора,  
 столь решительно выраженному в зачине,   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

186.  
"замышлению Бояню". Это противопоставление – одно из самых "темных" мест  
 "Слова". Стало уже общепринятым утверждение, что "приподнятый  
 метафорический слог "Слова" не совсем соответствует намерению автора,  
 столь решительно выраженному в зачине, противопоставить свою повесть  
 манере Бояна"²⁵. По мнению А. С  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

187.  
произведения. К тому же, как признает  
 Б. М. Гаспаров, "в торжественном вступлении и финальном апофеозе...  
 "поющий" голос самого автора "Слова" полностью сливается с голосом  
 Бояна"²⁹. Представители подобного подхода исходят из априорного  
 убеждения, что при общности слога и стиля, проявляющихся  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

188.  
Между тем, частные наблюдения Р. О. Якобсона  
 сигнализируют как раз о принципиальной разнице подходов к изображению  
 человека Бояном и автором "Слова", свидетельствуют о их неодинаковом  
 видении мира. Р. О. Якобсон игру Бояна сравнивает с ликованием  
 библейского царя Давида во Второй Книге  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

189.  
имеет более глубинную перспективу, чем это  
 может вначале показаться. Два последних – важнейших – определения  
 ориентации Бояна подчеркнуто дистанцируют его от автора "Слова". Они  
 указывают на генеалогию "замышления" Бояна: тропа Троянова, по которой  
 "рища" древнерусский аналог Давида и, одновременно, "Велесовь внуче".  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

190.  
 и, одновременно, "Велесовь внуче".  
 Троян и Велес – языческие божества. Причем последний "считался богом  
 «всей Руси»"³³. Так автор "Слова" намечает двумя  
 штрихами доевангелъскую проекцию, являющуюся своего рода выбором кода и  
 регистра последующего описания похода князя Игоря: языческую, которую  
 наследует  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

191.  
рода выбором кода и  
 регистра последующего описания похода князя Игоря: языческую, которую  
 наследует Боян³⁴, и христианскую, которую наследует сам автор "Слова".  
 В "Слове о Законе и Благодати", как подчеркивалось нами выше,  
 указывается только два пути возможного выбора: старый (дохристианский) и  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

192.  
и  
 регистра последующего описания похода князя Игоря: языческую, которую  
 наследует Боян³⁴, и христианскую, которую наследует сам автор "Слова".  
 В "Слове о Законе и Благодати", как подчеркивалось нами выше,  
 указывается только два пути возможного выбора: старый (дохристианский) и  
 новый (евангельский).   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

193.  
ветхозаветная ориентация Бояна как естественного продолжателя былой  
 славянской языческой установки ("внука Велеса", идущего по "тропе  
 Трояна") сразу же отвергается автором "Слова" именно  
 как установка и точка зрения. В то же время автор  
 использует стилевые особенности "соловья старого времени", переводя их в  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

194.  
что  
 они свои (что вполне отвечает героической норме),  
 словно автоматически ("живые струны", как помним, "сами княземъ славу  
 рокотаху"), для автора "Слова" его герой должен пройти покаяние. В этом  
 смысле важнейший момент художественного содержания "Слова" –  
 символическое оставление богатства на дне Каялы, утрата  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

195.  
помним, "сами княземъ славу  
 рокотаху"), для автора "Слова" его герой должен пройти покаяние. В этом  
 смысле важнейший момент художественного содержания "Слова" –  
 символическое оставление богатства на дне Каялы, утрата отцовского  
 достояния на чужбине³⁶.  
 42  
 Не получивший благословения поход Игоря, его самовольный   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

196.  
превращения" в горностая, гоголя,  
 волка, сокола рассматриваются вне соотнесенности с произведением как  
 целым. Тогда как чудесному избавлению от неволи предшествуют слова  
 автора: "Игореви князю Богъ путь кажетъ изъ земли Половецкой на землю  
 Рускую". Следовательно, все участки пути – земной, водный и   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

197.  
что "тропа" Троянова, воспеваемая Бояном, и указываемый  
 Богом князю Игорю "путь" имеют все-таки различное направление. Во всяком  
 случае, отвергаемая автором "Слова" гипотетическая возможность следовать  
 "замышлению Бояню", как мы полагаем, окончательно проясняется в финале  
 указанием на вполне определенный православный топос "святой   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

198.  
  
 нельзя не обратить внимание на различие в последовательности этого  
 мотива по отношению к возвращению героя в евангельском рассказе и  
 "Слове". В притче  
 43  
  старший брат завидует обласканному отцом младшему уже после возвращения  
 последнего из рабства, то есть после его  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

199.  
мир. "Страны ради, гради  
 весели". Единственное, на наш взгляд, адекватное объяснение такого  
 вселенского веселия – христианская точка зрения самого автора "Слова",  
 для которого следование героя путем, угодным Богу (и, тем самым,  
 спасение души князем Игорем; отказ от богоборческой позиции – невнимание  
 к  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

200.  
 Обида въ  
 силахъ Дажь-Божа внука, вступила девою на землю Трояню". Такое соседство  
 верховных антихристианских образов уникально в тексте "Слова".  
 Прегрешение героя столь значительно, что реальна угроза возврата к  
 доевангельскому языческому прошлому. Антибогородица как бы теснит  
 христианскую веру, поэтому  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

201.  
 к  
 доевангельскому языческому прошлому. Антибогородица как бы теснит  
 христианскую веру, поэтому "невеселая година въстала". Именно в этом  
 месте "текст "Слова" строится как антитеза и инверсия выражений  
 Священного Писания"⁴⁰. Можно указать и на более близкий контекст. Как  
 когда-то, по словам  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

202.  
Слова" строится как антитеза и инверсия выражений  
 Священного Писания"⁴⁰. Можно указать и на более близкий контекст. Как  
 когда-то, по словам митрополита Илариона, "еуагульскыи же источникъ  
 наводнився.., и до насъ разлиася", так и отступничество от этого  
 источника приводит к тому,   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

203.  
. Между тем, отмечаемое исследователем  
 "иерархическое (земное. – И. Е.) различие между князем и дружиной",  
 которое "проходит через весь текст "Слова" в связи с различением "славы"  
 как идеальной награды, принадлежащей князю, и "чести" как материальной  
 добычи, являющейся целью... дружины"⁴²,   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

204.  
далее как час тому назад"  
 после чтения двенадцати евангелий, а поэтому "в комнате еще слышался  
 сильный запах ладана".  
 В словах Порфирия Головлева традиционно соединяются вечное и  
 сегодняшнее, но уже не травестийно, а в высшей степени серьезно. Герой  
 впервые входит в  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

205.  
– За всех... и за себя... и  
 за тех, которых уже нет". Таким образом, мы видим уже состоявшееся – без  
 слов – прощение героя. Возникает образ соборного единства мира. Прощение  
 "за всех" относится здесь героем к самому себе, как ранее оно   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

206.  
 только он отворил  
 ставни, лунный свет, как будто он настороже у окна давно ждал этого,  
 ворвался в комнату". На слова Наташи – "Нет ты посмотри, что за луна!  
 Ах, какая прелесть... Так бы вот села на корточки, вот так и   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

207.  
какое-то место", что вполне соответствует его характеру до  
 "пробуждения совести". Так, сын Петенька заявляет ему: "У вас ведь  
 каждое слово десять значений имеет". В главе "Недозволенные семейные  
 радости" особенно наглядно обнаруживается желание героя избегнуть какой  
 бы то ни было   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

208.  
В главе "Недозволенные семейные  
 радости" особенно наглядно обнаруживается желание героя избегнуть какой  
 бы то ни было определенности, в "бездне праздных слов" устраниться от  
 того или иного выбора судьбы незаконнорожденного сына, занять "среднее"  
 место между добром и злом.  
 В финале же   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

209.  
работы, является центральной  
 проблемой поэтики "Капитанской дочки".  
 Укажем только на мотив покорения воле Божией, совпадающий с отмечаемым  
 нами в "Слове о полку Игореве". Петр Гринев призывает Пугачева:  
 "отпусти... куда нам Бог путь укажет". Но если древнерусский князь  
 обретает  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

210.  
сведениями о ней. Но  
 именно такое понимание ветхого закона – как устаревшего и утерявшего  
 привилегию быть "делом священным" – можно обнаружить в "Слове о Законе и  
 Благодати".  
 Показательно отношение автора к "современному суду" и надежда на иной  
 Суд, звучащая в начале седьмой  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

211.  
  
 индивидуальные различия поэтических систем, русские символисты образы  
 Данте использовали "в качестве своего рода метаязыка". Поэтому "в мире  
 символистов дантовы слова-образы круг, чистилище, роза, подземное  
 пламя (выделено авторами. – И.Е.) и т.д., курсируя между текстами,  
 превращаются в   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

212.  
новых исследований.  
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 понятия (  
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213.  
 иллюстрируется  
 на материале произведений А. Д. Кантемира, В. К. Тредиаковского,  
 А. Н. Радищева, И. А. Крылова и др.  
 Ключевые слова: парафраз, Просвещение, дискретность, континуальность,  
 культурная традиция, рациональность, церковное и светское, секуляризация  
 Об авторе: Иван Андреевич Есаулов — доктор филологических наук,  
 профессор  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

214.  
 предисловии демонстративно отказывается от  
 «глубокословной славянщизны»: «Я оную (роман Тальмана) не славенским  
 языком перевел, но почти самым простым русским словом, то есть каковым  
 мы меж собой говорим» (цит. по: [Николаев: 257]). Такого рода  
 противоположные творческие установки, как и стихотворные  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

215.  
 своем происхождении и бытовало вне категории  
 времени. Стихотворение воспринималось как словесная конструкция, сама  
 себе довлеющая» [Гуковский, 2001: 269]. Иными словами, произведение  
 воспринималось исключительно на уровне его текста (cм.:  
 [Есаулов, 1991]). Однако же такого рода установка парадоксальным образом  
 сближала «  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

216.  
  
 зададимся вопросом — непременно ли лгут, рассуждая об «учении», эти  
 «отрицательные» персонажи в кантемировском тексте? Или, может быть, в их  
 словах содержится — хотя бы толика! — некоторой, так сказать, житейской  
 (обыденной) мудрости? Например, когда этот Лука заявляет:  
 «Что же пользы   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

217.  
Силвана, Луки, Медора — то с некоторым удивлением убедимся, во-первых,  
 что автор вовсе не «разоблачает» их неправду, но, предоставляя, так  
 сказать, слово каждому, оставляет их риторику без ответа; во-вторых, что  
 сама история (да и жизнь) показывает, что в аргументах этих  
 отрицательных персонажей  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

218.  
 случаев, когда «переняв чужой язык, свой хлеб  
 потеряли» и т. п. Конечно, в соответствии с самим жанром сатиры, в слова  
 каждого из этих персонажей автор вкладывает и вполне комичные  
 утверждения, но далеко не только таковые.  
 «Обличая», вполне в соответствии  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

219.  
 интересный парадоксальный момент поэтики этой  
 сатиры: ведь убеждения этих персонажей в практической бесполезности  
 «учения» зачастую вовсе не противоположны и словам самого автора! Пусть  
 и с сокрушением, но автор также ведь вполне признает практическую  
 «бесполезность» — для себя — той самой просветительской «  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

220.  
 текста. Вдумаемся: разве Крылов в этой басне  
 бичует «лесть» как порок и льстеца как представителя этого порока? Разве  
 «новое слово» автора состоит в «разоблачении» («сатире») недолжного  
 поведения? Напротив: в первой же строке объявляется бесполезность  
 расхожей морали: «миру» отнюдь не автор  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

221.  
«истории», крайне важны оба упомянутых предмета внимания: и «льстец», и  
 «сердце» того, кто внимает этому льстецу. Обратим внимание на слово  
 «всегда»: сколько ни рассказывай о «вреде» лести, сколько ни разоблачай  
 ее «гнусность», победить вполне этот порок невозможно. Более того,

И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

222.  
сырный дух  
 остановил», «сыр пленил»), да и в третьем, когда героиня «видит сыр», он  
 словно специально, показываясь, искушает ее. Одним словом: пленил,  
 решительно пленил, взял Лису в плен этот самый сыр, который ведь  
 поначалу «Бог послал» не ей, а совсем другой  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

223.  
очень даже как будто и  
 уместное по отношению к птице. Читатель может догадаться, что за таким  
 лексическим соседством двух разнородных слов уже с самого начала таится  
 несоответствие дара («Бог послал») его получателю. Ворона — в отличие от  
 Лисы! — не только оказывается   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

224.  
насладиться. Так дар и превращается — для  
 нее — во что-то доставшееся на дармовщинку, а потому и не очень-то  
 ценимое. Впрочем, слово «наслаждение», судя по описанию, больше для  
 Лисы, чем для Вороны.  
 Если Лисицу «сыр пленил», то в тексте басни ничего   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

225.  
предмета славословия  
 бурную радость. Крылов сопровождает эту, с позволения сказать, рецепцию  
 слушательницы (на которую и рассчитывала автор панегирика), снижающими  
 ее словами (от «с похвал вскружилась голова» до «в зобу дыханье  
 сперло»). Но ведь у кого не вскружится голова, если ее   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

226.  
миг почувствовать себя  
 этой самой «царицей»: она ведь просто-таки не может не «каркнуть» — в  
 ответ на столь «приветливы Лисицыны слова», не способна удержаться!  
 Крыловская героиня, конечно, не могла прочесть крыловскую басню, и у  
 Вороны, увы, не очень хорошая «кредитная   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

227.  
, 107].  
 [4]  Три оды парафрастические… С. II.  
 [5]  Ср., напр.: «Парафраз(а) — пересказ, переложение текста другими  
 словами (часто — прозы в стихи или стихов в прозу; иногда — сокращенно  
 или расширенно)…» [Гаспаров: 718].  
 [6]  Драматическую историю   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

228.  
к самому письму (оригинал на французском языке), то  
 можем убедиться, что акцентуация при подобном цитировании несколько  
 смещена. Не только, по словам Тредиаковского, «придворные ею (книгой. —  
 И. Е.) вполне довольны». И «среди духовенства одни ко мне  
 благожелательны, другие обвиняют меня» (  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

229.  
. С. 181).  
 УДК 001  
 ПАСХАЛЬНЫЙ АРХЕТИП В ПОЭТИКЕ ДОСТОЕВСКОГО  
 ЕСАУЛОВ Российский государственный гуманитарный  
    Иван Андреевич университет  
 Ключевые слова: Аннотация: Высказывается гипотеза, что  
 литургия важнейшие проблемы поэтики Достоевского  
 архетип можно понять через структурные особенности  
 понимание православной литургии,   
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

230.  
 писателя возможны только при особом исследовательском подходе к  
 тексту и подтексту произведений Достоевского.  
 М. М. Бахтин подчеркивал, что “каждое слово (каждый знак) текста выводит  
 его за его пределы. Всякое понимание есть соотнесение данного текста с  
 другими текстами”³. Однако это  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

231.  
  
 исторического предания. “Лишь… признание существенной предрассудочности  
 всякого понимания, ― формулирует Гадамер, ― сообщает герменевтической  
 проблеме действительную остроту <…> Само по себе слово “предрассудок”  
 (Vorurteil) означает предсуждение, то есть суждение (Urteil), вынесенное  
 до окончательной проверки всех фактически определяющих моментов <…>  
 “Предрассудок”…  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

232.  
 самом центре романа: в четвертой главе  
 четвертой части. Соня читает четвертое Евангелие (от Иоанна). В самом  
 тексте автором выделено слово “четыре”, говорящее о четырех днях,  
 проведенных Лазарем во гробе, что, как уже неоднократно отмечалось,  
 сопоставлено с четырьмя днями Раскольникова после  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

233.  
 точен, но чрезвычайно  
 значима сама читательская иллюзия, вероятно, сформированная внутренним  
 миром романа.  
 Соня “энергично ударила” (сделала словесное ударение) на слове “четыре”.  
 Тем самым данный эпизод выделяется тем, что речь героев, евангельский  
 текст и авторская композиционная организация романа сходятся в  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

234.  
в котором повествователь  
 характеризует событие воскресения Лазаря как “величайшее и неслыханное  
 чудо”. “Она (Соня. ― И. Е.) приближалась к слову о величайшем и  
 неслыханном чуде, и чувство великого торжества охватило ее”. Сама  
 возможность чуда воскресенияотнюдьнеподвергаетсяскептическомусомнению.  
 Следует подчеркнуть, что в  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

235.  
сопровождающими всех героев: Раскольников говорит  
 родным: “…вы точно погребаете меня”; Пульхерия Александровна  
 изображается “помертвевшей”; Разумихин “побледнел как мертвец”. По  
 словам Раскольникова, “КатеринаИвановнавчахотке, в злой; она скоро  
 умрет”. У самой Сони до чтения о воскресении “пальцы, как у мертвой”. “  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

236.  
: “Да, может, и Бога-то совсем нет, ― с  
 каким-то даже злорадством ответил Раскольников, засмеялся и посмотрел на  
 нее”. Само слово “чудо” возникает в “немых” монологах героя. Но  
 характерно, что вера в чудо спасения для Сони понимается Раскольниковым  
 как признак помешательства  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

237.  
. Тип историзма – это движение к Страшному суду.  
 Евангельские аллюзии и метафоры усиливают авторскую интерпретацию. Таким  
 образом, диалог с евангельским словом Ф. М. Достоевский осуществляет на  
 идейном, образном, жанровом, мотивном, повествовательном уровне текста.  
 Отличительным признаком произведений Ф. М. Достоевского, следующего

Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

238.  
 на  
 идейном, образном, жанровом, мотивном, повествовательном уровне текста.  
 Отличительным признаком произведений Ф. М. Достоевского, следующего  
 евангельским традициям, становится диалогичность слова.  
 Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, «Дневник Писателя», «Братья  
 Карамазовы», традиции древнерусской словесности  
 Размышляя о своеобразии русской духовности, Вяч. Иванов   
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239.  
образном, жанровом, мотивном, повествовательном уровне текста.  
 Отличительным признаком произведений Ф. М. Достоевского, следующего  
 евангельским традициям, становится диалогичность слова.  
 Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, «Дневник Писателя», «Братья  
 Карамазовы», традиции древнерусской словесности  
 Размышляя о своеобразии русской духовности, Вяч. Иванов в статье «Ликъ  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

240.  
,  
 338]. С. Сальвестрони подчеркнула, что в своих романах Достоевский  
 следует той традиции славянского православного мира, которая  
 предполагает, что библейское слово – это высший тематический мотив книги  
 [12, 9]. Отметим при этом, что способ введения евангельского слова в  
 текст в последнем  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

241.  
которая  
 предполагает, что библейское слово – это высший тематический мотив книги  
 [12, 9]. Отметим при этом, что способ введения евангельского слова в  
 текст в последнем романе Достоевского и в «Дневнике Писателя» одинаков.  
 Многие исследователи обращались к древнерусским традициям в творчестве
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242.  
 [5],  
 Б. Н. Тихомировым [14] и В. Ф. Молчановым [10]. Целью нашей статьи  
 является исследование диалогичности художественного и публицистического  
 слова Ф. М. Достоевского, задачей ‒ проследить, на каких уровнях  
 происходит диалог с евангельским словом в древнерусских источниках и  
 произведениях Достоевского.
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243.  
статьи  
 является исследование диалогичности художественного и публицистического  
 слова Ф. М. Достоевского, задачей ‒ проследить, на каких уровнях  
 происходит диалог с евангельским словом в древнерусских источниках и  
 произведениях Достоевского.  
 Поиски национальных основ русской духовности усиливаются у Достоевского  
 в 1876–1877 годах – в   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

244.  
о странствии по Руси.  
 Еще один путь к святости в древнерусской словесности – смирение.  
 Житийные традиции, которые выстраиваются вокруг евангельского слова,  
 ярче всего проступают в главе «Русский инок» романа «Братья Карамазовы».  
 В качестве источников романа Ф. М. Достоевского обычно называют  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

245.  
 (22,  
 343). В Четьих-Минеях митрополита Макария[1] подчеркивается, что  
 христоподобие Сергия Радонежского начинается со смирения как следования  
 евангельскому слову: кто хочет быть первым, будь всем слугою (Мк. 9:35;  
 Мф. 20:26). В романе «Братья Карамазовы» в главе «  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

246.  
Зосима  
 укрепляет своего таинственного посетителя в решении пострадать и  
 очиститься от греха и добивается «проникновения духовного» не словом  
 своим, а Словом Божиим: читает сначала Евангелие от Иоанна о зерне,  
 которое должно погибнуть прежде, чем прорасти, а затем Послание Апостола  
 Павла: «Взял  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

247.  
рассказе о таинственном посетителе показывает Зосиму как  
 крепкого духом праведника, который помогает своему ближнему в борьбе с  
 одержимостью, просвещая его Словом Божиим. В «Дневнике Писателя»,  
 размышляя о предназначении русского человека, Достоевский  
 останавливается на просветительской задаче интеллигенции, используя  
 образы евангельской притчи о  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

248.  
народа – это,  
 господа, наше право и наша обязанность, право это в высшем христианском  
 смысле: кто знает доброе, кто знает истинное слово жизни, тот должен,  
 обязан сообщить его незнающему, блуждающему во тьме брату своему, так по  
 Евангелию» (25, 16).  
 Еще одна  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

249.  
 в  
 «Дневнике Писателя» о судебных делах Каировой, Кронеберга, Корниловой,  
 Струсберга, Джунковских, не только анализирует прозвучавшее в залах суда  
 ораторское слово, но и сам создает образцы судебного красноречия, всегда  
 используя евангельские цитаты и аллюзии, что должно подчеркнуть: суд  
 человеческий не должен  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

250.  
чем не подумал адвокат Спасович), Достоевский использует  
 евангельскую цитату: «Налагают бремена тяжкие и неудобоносимые»  
 (Мф. 23:4). Эти же слова в «Братьях Карамазовых» говорит Алеша Карамазов  
 Дмитрию, узнав о приговоре суда: «Не всем бремена тяжкие, для иных они  
 невозможны» (15  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

251.  
9). Достоевский полемизирует с адвокатом по  
 поводу евангельской цитаты, которую тот использует, оправдывая свою  
 клиентку: «…Тот, Кто сказал это слово, когда потом прощал преступницу,  
 Тот прибавил: “иди и не греши”. Стало быть, грех все-таки назвал грехом;  
 простил, но не   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

252.  
 подобную  
 речевую структуру обнаруживает в «Дневнике Писателя», отмечая  
 целостность его текста, имеющего телеологический характер [11]. Следует  
 уточнить, что диалогичность слова и диалогичность текста – разные  
 понятия. Диалогичность слова предполагает завершенность процесса  
 создания: слово уже сказано, у него есть Творец. Текст рождается  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

253.  
», отмечая  
 целостность его текста, имеющего телеологический характер [11]. Следует  
 уточнить, что диалогичность слова и диалогичность текста – разные  
 понятия. Диалогичность слова предполагает завершенность процесса  
 создания: слово уже сказано, у него есть Творец. Текст рождается в  
 настоящем времени – он может быть не  
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254.  
 телеологический характер [11]. Следует  
 уточнить, что диалогичность слова и диалогичность текста – разные  
 понятия. Диалогичность слова предполагает завершенность процесса  
 создания: слово уже сказано, у него есть Творец. Текст рождается в  
 настоящем времени – он может быть не завершен. Поэтому правильнее  
 говорить о  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

255.  
у него есть Творец. Текст рождается в  
 настоящем времени – он может быть не завершен. Поэтому правильнее  
 говорить о целостности диалогического слова в «Братьях Карамазовых» и  
 «Дневнике Писателя».  
 Рассказывая в «Дневнике Писателя» о деле Струсберга, Достоевский  
 подчеркивает: его не устраивает   
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256.  
детей, если они нам меряют в  
 нашу меру?» (15, 170). Прием семантического смещения, который использует  
 адвокат, искажает смысл евангельского слова. В ответной речи прокурор  
 восстанавливает традиционную систему духовно-нравственных ценностей и  
 указывает на истинный смысл евангельского слова: «А Христос именно  
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257.  
искажает смысл евангельского слова. В ответной речи прокурор  
 восстанавливает традиционную систему духовно-нравственных ценностей и  
 указывает на истинный смысл евангельского слова: «А Христос именно велит  
 не так делать, беречься так делать, потому что злобный мир так делает,  
 мы же должны прощать  
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258.  
В главе «Кана Галилейская» «Братьев  
 Карамазовых» особенно ярко проявляются литургические традиции: так, в  
 видении Алеши Зосима, несущий евангельскую истину, своим словом собирает  
 вокруг себя других героев. С. Сальвестрони заметила, что кульминацией  
 романа «Братья Карамазовы» является евхаристическая трапеза (13, 141).  
 Об  
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259.  
С. Сальвестрони заметила, что кульминацией  
 романа «Братья Карамазовы» является евхаристическая трапеза (13, 141).  
 Об евхаристическом каноне и объединяющем евангельском слове вспоминает  
 Достоевский и в «Дневнике Писателя» – в рассказе «Мальчик у Христа на  
 елке»: «…все они теперь как ангелы, все   
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соборности и в соборной личности, в следовании евангельской  
 истине, в обращении автора к жанровым формам агиографии, хождения,  
 духовного красноречия. Евангельское слово создает высший иерархический  
 уровень в текстах Достоевского, воздействует на героев и на читателей,  
 собирая их вокруг евангельской истины. Эти литургические  
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261.  
 изучения / Под ред. Т. А. Касаткиной. М. :  
 Наука, 2007. С. 332–379.  
 14. Тихомиров Б. Н. Отражения Евангельского Слова в текстах  
 Достоевского. Материалы к комментарию // Евангелие Достоевского:  
 Исследования. Материалы к комментарию : в 2 т. М., 2010. Т.   
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262.  
отсылки к которым содержатся в романе и  
 «Дневнике», читаются в церкви перед началом и во время Великого поста.  
 Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, историософия, Евангелие, Священное  
 Писание, церковный календарь, фабула, сюжет, мотив, прецедентный текст  
 Благодарность: Работа выполнена в рамках государственного  
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263.  
 обнаружила в рукописи «Дневника Писателя», создававшегося  
 параллельно с романом, указание Достоевского на цель произведения:  
 «Россия осмелится сказать свое собственное слово» [Тарасова, 2011: 161].  
 Русскому читателю идея самостояния личности в мире, охваченном  
 страстями, знакома по учению Нила Сорского, имя которого  
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264.  
.: «“А кто не  
 хочет трудиться, пусть тот и не ест”, — сказано прежде (Нил Сорский)»  
 (Д30; 16: 143). Эти слова взяты писателем из Предания Нила Сорского и  
 связаны с «умной молитвой», практикой «духовного делания»: «И Павел  
 апостол повелевает в безмолвии  
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265.  
 единым жив человек»). На этих же  
 страницах Достоевский цитирует евангельскую притчу о блудном сыне и  
 Книгу Иова, а также слова св. Кирилла Белозерского: «Чем ближе подходим  
 мы к Богу с любовью, тем грешней себя чувствуем» (Д30; 16: 143).  
 Еще  
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266.  
Достоевского организует коммуникативную стратегию текста  
 по отношению к читателю как реципиенту высказывания, вовлекаемому,  
 подобно адресату притчи, в сферу диалогизированного авторского слова.  
 При этом авторская дискурсивная стратегия не совпадает полностью с  
 нарративной стратегией притчи, которая предполагает наличие поучающего  
 и поучаемого. Для   
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267.  
72—73]. Неделя о блудном  
 сыне предшествует Великому посту, в церкви в эту неделю и происходит  
 чтение данной притчи.  
 Слова из притчи о блудном сыне в романе «Подросток» Аркадий цитирует,  
 когда узнает о том, что Версилов отказался от выигранного им  
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268.  
 Максим Иванович  
 обмениваются фразами из Книги Иова. Скотобойников при этом использует  
 парафразу: «Какъ вѣтеръ, говоритъ, развѣялась слава моя». Это слова  
 Иова, которые он обращает к своим друзьям: «Как ветер, развеялось  
 величие мое» (Иов 30:15). На что архимандрит отвечает   
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269.  
, которые он обращает к своим друзьям: «Как ветер, развеялось  
 величие мое» (Иов 30:15). На что архимандрит отвечает ему словами друга  
 Иова из Книги: «Слова отчаяннаго летятъ на вѣтеръ» (Достоевский; 11:  
 39). Вилдад, друг Иова, останавливает его жалобы: «Долго   
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270.  
 друзьям: «Как ветер, развеялось  
 величие мое» (Иов 30:15). На что архимандрит отвечает ему словами друга  
 Иова из Книги: «Слова отчаяннаго летятъ на вѣтеръ» (Достоевский; 11:  
 39). Вилдад, друг Иова, останавливает его жалобы: «Долго ли ты будешь  
 говорить так?  
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271.  
отчаяннаго летятъ на вѣтеръ» (Достоевский; 11:  
 39). Вилдад, друг Иова, останавливает его жалобы: «Долго ли ты будешь  
 говорить так? — слова уст твоих бурный ветер!» (Иов 8:2). В рукописных  
 редакциях романа эти парафразы и цитаты из Книги Иова принадлежат  
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272.  
 части православной Литургии —  
 Херувимской песне и Великому входу (Достоевский; 11: 436). В тексте  
 Достоевского парадоксальным образом соединяются музыка и слова, звучание  
 органа, традиционное для католической церкви и православное  
 литургическое хоровое пение [Тарасова, 2010]. Молитва Маргариты в ответ  
 на голос   
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273.  
комендантша говорит: «…Разве муж и жена не един дух и едина плоть?»[9].  
 Здесь Василиса Егоровна напоминает о словах из Послания апостола Павла,  
 которые звучат во время таинства венчания в православной церкви. Цитата  
 из этого же чтения, из Послания  
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274.  
 не имел ненависти к своей плоти, но питает и  
 греет ее, как и Господь Церковь» (Еф. 5: 29). Эти слова звучат во время  
 венчания и завершаются формулой: «Тайна сия велика; я говорю по  
 отношению ко Христу и к Церкви» (Еф  
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275.  
записка героя (Ипполит Терентьев, Николай  
 Ставрогин), для которого самоубийство становится богоборческим актом. По Достоевскому (в соответствии с мифологическими  
 представлениями), Слово произнесенное, а тем более написанное,  
 обладает силой, способной влиять на мир и на судьбу человека.  
 Обращение к архетипическому   
 В. И. Габдуллина. Архетипический мотив «договора с дьяволом» в романах Ф. М. Достоевского: «богоотметное писание». 2012№10

276.  
 дьяволом  
 связано с установкой писателя на ремифологизацию романа, чем  
 обусловлена актуализация в тексте мотивемы «богоотметного писания».  
 Ключевые слова: романы Достоевского, архетипический мотив, договор с  
 дьяволом, блудный сын  
 отив договора человека с дьяволом и его инвариант — мотив продажи  
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277.  
 которых  
 выступают святой или Богородица, в романах Достоевского реализуется  
 в образах героев-посредников, являющихся проводниками высшей Истины,  
 Божественного Слова. В каждом романе великого пятикнижия Достоевского  
 есть свой святой.  
 В «Преступлении и наказании» эта роль отводится Соне Мармеладовой,
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278.  
не болезненные образы, а просто обострение  
 сверхчувственных способностей человека в результате болезни. Себя он  
 называл «реалистом в высшем смысле слова», то есть не бытовиком и  
 натуралистом, а писателем, способным изображать всю полноту мира,  
 включая силы потусторонние [2, 458].  
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279.  
  
 В романах Достоевского воскрешается мифологическое отношение к  
 повседневной жизни, придающее ей колоссальный смысл и утраченную  
 глубину. По Достоевскому, Слово произнесенное, а тем более написанное,  
 обладает силой, способной влиять на мир и на судьбу человека.  
 Обращение к архетипическому   
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280.  
 как явление культуры  
 (философско-исторический анализ). М.: РОССПЭН, 2001. 704 с.  
 3. Касаткина Т. А. О творящей природе слова. Онтологичность слова в  
 творчестве Ф. М. Достоевского как основа «реализма в высшем  
 смысле». М.: ИМЛИ РАН, 2004. 480   
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 культуры  
 (философско-исторический анализ). М.: РОССПЭН, 2001. 704 с.  
 3. Касаткина Т. А. О творящей природе слова. Онтологичность слова в  
 творчестве Ф. М. Достоевского как основа «реализма в высшем  
 смысле». М.: ИМЛИ РАН, 2004. 480 c.  
 4  
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282.  
полверсты. Путь наш шел по каштановой аллее, до  
 сквера, обойдя который вступали прямо в воксал (V, 259)⁶.  
 Устаревшее слово «воксал», созвучное привычному для нас слову «вокзал»,  
 имеет иное значение. По В. Далю:  
 ...воксал (англ.) сборная палата, зала   
 В. И. Габдуллина. Притчевая стратегия авторского дискурса в романе Ф. М. Достоевского «Игрок». 2011№9

283.  
аллее, до  
 сквера, обойдя который вступали прямо в воксал (V, 259)⁶.  
 Устаревшее слово «воксал», созвучное привычному для нас слову «вокзал»,  
 имеет иное значение. По В. Далю:  
 ...воксал (англ.) сборная палата, зала на гульбище, на сходбище, где  
 обычно  
 В. И. Габдуллина. Притчевая стратегия авторского дискурса в романе Ф. М. Достоевского «Игрок». 2011№9

284.  
на неопределенное время — «завтра», намечается и место  
 «воскресения» — Швейцария.  
 Впрочем… впрочем, все это покамест не то: все это слова, слова, а надо  
 дела! Тут теперь главное Швейцария! Завтра же, о, если б можно было  
 завтра же и отправиться  
 В. И. Габдуллина. Притчевая стратегия авторского дискурса в романе Ф. М. Достоевского «Игрок». 2011№9

285.  
неопределенное время — «завтра», намечается и место  
 «воскресения» — Швейцария.  
 Впрочем… впрочем, все это покамест не то: все это слова, слова, а надо  
 дела! Тут теперь главное Швейцария! Завтра же, о, если б можно было  
 завтра же и отправиться! (  
 В. И. Габдуллина. Притчевая стратегия авторского дискурса в романе Ф. М. Достоевского «Игрок». 2011№9

286.  
наблюдать, как автор сопрягает  
 различные нарративные стратегии, делая текст произведения своего рода  
 «экспериментальной площадкой» создания новой романной формы.  
 Ключевые слова: мотив, нарративные стратегии, жанровая модель, притча,  
 роман  
 Повествовательная структура романа Ф. М. Достоевского «Униженные  
 и оскорбленные» в разной степени интересовала  
 В. И. Габдуллина. Вариация мотива «блудной дочери» в нарративе романа Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорбленные». 2015№13

287.  
Пороговую ситуацию между жизнью и смертью переживает Наташа в четвертой  
 части романа. В притче о блудном сыне эта фаза обозначена словами:  
 …у отца моего избыточествуют хлебом, а я умираю от голода… (Лк. 15:17).  
 Мотив постепенного «омертвения» героини нагнетается  
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288.  
 набожнее и набожнее» (3, 228). Между  
 тем в тексте стихотворения Я. Полонского есть место (пропущенное  
 в чтении Наташей), где слова «лампада горит» рифмуются с окончанием  
 следующего стиха — «мое сердце не спит»:  
 Забушует ли вьюга — лампада горит,  
 И, когда я дремлю  
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289.  
 сохранилось в ее памяти.  
 Рассказ Нелли о жизни матери трудно назвать связным нарративом, он  
 складывается в восприятии читателя со слов Ивана Петровича, выслушавшего  
 этот «страшный рассказ»:  
 …в продолжение нескольких часов, среди мук и судорожных рыданий,  
 прерывавших рассказ ее,   
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290.  
 неузнаваемости, то в сюжете  
 Наташи евангельская гармония восстановлена.  
 Характерно, что старик Ихменев, который кратко передает историю матери  
 Нелли со слов Ивана Петровича, интерпретирует ее как нарратив о «блудной  
 дочери»:  
 — Ее мать была дурным и подлым человеком обманута, — произнес он,

В. И. Габдуллина. Вариация мотива «блудной дочери» в нарративе романа Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорбленные». 2015№13

291.  
этой красавицы был  
 влюбленный в нее идеальный человек, братец Шиллеру, поэт, в то же  
 время купец, молодой мечтатель, одним словом — вполне немец,  
 Феферкухен какой-то. <…>  
 Было ж это в городе Санта-фе-де-Богота, а может, и в   
 В. И. Габдуллина. Вариация мотива «блудной дочери» в нарративе романа Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорбленные». 2015№13

292.  
; примечания).  
 [6]  Имя дочери Смита (матери Нелли) ни разу не упоминается в тексте,  
 известна только ее фамилия, со слов частного сыщика Маслобоева: «Она  
 чья-то вдова, по фамилии Зальцман» (3, 334).  
 [7]  См. о соответствии изображений на четырех  
 В. И. Габдуллина. Вариация мотива «блудной дочери» в нарративе романа Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорбленные». 2015№13
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 УДК 001  
 ЦАРСТВО БОЖИЕ НА ЗЕМЛЕ В ПОНИМАНИИ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО  
 ГАЧЕВА Институт мировой литературы  
    А Г   
 | Ключевые слова: | Аннотация: |  
 | тысячелетнее царство | |  
 | миллениум | Упрёки в сторону "утопичности" |  
 | Новый Иерусалим | Достоевского представляются |  
 | все как Христы | несостоятельными: Достоевский прекрасно  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

294.  
отступление от  
 евангельского “не мир, но меч”, и ей нет места в новозаветном  
 откровении, утверждающем в душе человека, по суровому слову Леонтьева,  
 строгий и мужественный пессимизм, сознание “неисправимости земной  
 жизни”:  
 Терпите! Всем — лучше никогда не будет. Одним будет лучше, другим

А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

295.  
Апокалипсис! Напротив, тот  
 предвещает не “окончательное согласие”, а окончательное “несогласие” с  
 пришествием Антихриста. Зачем же приходить Антихристу, если мы изречем  
 слово “окончательной гармонии”⁴.  
 Достоевский, процитировав этот фрагмент, замечает:  
 Ужасно остроумно, только вы тут передернули. Вы верно не дочитали  
 Апокалипсис,   
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

296.  
участвует в воскрешении первом, то есть в этом царстве. Ну вот в это  
 время, может быть, мы и изречем то слово окончательной гармонии, о  
 котором я говорю в моей Речи. Вы опять скажете, что это фантастично,  
 закричите, что это уже мистика  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

297.  
привносились черты  
 ветхозаветного идеала, того обетованного “Царства Израиля”, на котором  
 утверждался иудаизм и ради которого избранным Божьим народом было  
 отвергнуто слово Спасителя о “новом небе и новой земле”. Будущее царство  
 праведников представало ветхозаветной, земной теократией, понималось  
 чувственно, почти что язычески:   
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

298.  
мир и в нем все  
 вопросы (если все Христы…)».  
 Millenium  
 Апокалипсис” (11, 188).  
 “Князь: «Все это только слова — надо делать».  
 Шатов: «Что же делать?»  
 Князь: «Каяться, себя созидать, царство Христово созидать»” (11, 177).  
 Последней фразой,   
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

299.  
322  
 истины” человечество творит волю Отца, подготовляя условия уже  
 всецелого, вселенского обновления, что наступит в Иерусалиме Небесном,  
 где воистину, по слову ап. Павла, Бог станет “все во всем” (1 Кор.  
 15:28).  
 Здесь необходимо пояснить одну особенность трактовки Достоевским

А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

300.  
богослов В. А. Тернавцев,  
 деятельный участник Петербургских  
 религиозно-философскихсобраний1901—1902 годов,дал тогда короткую, но  
 содержательно-точную формулу христианского хилиазма — слова эти  
 прозвучали спустя двадцать лет после кончины Достоевского, но вполне  
 могли быть сказаны им самим: “…по слову Спасителя, земля   
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

301.  
 христианского хилиазма — слова эти  
 прозвучали спустя двадцать лет после кончины Достоевского, но вполне  
 могли быть сказаны им самим: “…по слову Спасителя, земля есть место  
 странствий и приготовлений, но не только к небу, а в такой же мере к  
 новой праведной  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

302.  
  
 гуманитарных и социально-экономических дисциплин,  
 филиал РГГУ в г. Великий Новгород (Великий Новгород, Российская  
 Федерация)  
 sole11@ya.ru  
 ЕВАНГЕЛЬСКОЕ СЛОВО И ТРАДИЦИИ ДРЕВНЕРУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ  
 В РОМАНЕ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО  
 «БРАТЬЯ КАРАМАЗОВЫ»  
 Аннотация: В статье рассматриваются книги «Русский инок»   
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

303.  
Алексея Карамазова. Обе книги  
 следуют традициям древнерусской словесности и вбирают в себя такие  
 речевые жанры, как исповедь, проповедь, торжественное слово, поучение,  
 гимн, молитва, воспоминания ученика об учителе и духовное завещание.  
 Особенностью книг «Русский инок» и «Алеша» являются звучащее   
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

304.  
, поучение,  
 гимн, молитва, воспоминания ученика об учителе и духовное завещание.  
 Особенностью книг «Русский инок» и «Алеша» являются звучащее слово и  
 согласие со Словом Евангельским. Этим книгам противопоставляется  
 поэма Ивана Карамазова «Великий инквизитор», находящаяся в  
 диалогических отношениях несогласия   
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

305.  
 ученика об учителе и духовное завещание.  
 Особенностью книг «Русский инок» и «Алеша» являются звучащее слово и  
 согласие со Словом Евангельским. Этим книгам противопоставляется  
 поэма Ивана Карамазова «Великий инквизитор», находящаяся в  
 диалогических отношениях несогласия или разногласия со Словом

Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

306.  
со Словом Евангельским. Этим книгам противопоставляется  
 поэма Ивана Карамазова «Великий инквизитор», находящаяся в  
 диалогических отношениях несогласия или разногласия со Словом  
 Евангельским. Здесь текст Евангелия не цитируется в первоначальном  
 церковнославянском варианте, как в «Кане Галилейской», а  
 пересказывается с добавлениями,   
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

307.  
не цитируется в первоначальном  
 церковнославянском варианте, как в «Кане Галилейской», а  
 пересказывается с добавлениями, вносящими дополнительный смысл.  
 Ключевые слова: система жанров, традиции древнерусской словесности,  
 литургические традиции, жанр жития святого, роман Ф. М. Достоевского  
 «Братья Карамазовы»  
 ся система   
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

308.  
 «вечное Евангелие» [3, 96]. Преображение, или обожение, человека  
 происходит во время Евхаристии, поэтому литургические традиции  
 проявляются в звучащем слове древнерусского книжника: в гимнографии,  
 в молитвословной поэзии, в торжественном слове, в проповеди, в  
 поучении, а также в хождении, в  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

309.  
во время Евхаристии, поэтому литургические традиции  
 проявляются в звучащем слове древнерусского книжника: в гимнографии,  
 в молитвословной поэзии, в торжественном слове, в проповеди, в  
 поучении, а также в хождении, в летописании и житии как синтетических  
 жанрах, вбирающих в себя элементы  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

310.  
и житии как синтетических  
 жанрах, вбирающих в себя элементы других жанровых форм. Кульминацией  
 литургии становится единение верующих вокруг Евангельского Слова:  
 «Хри-  
 стос посреди нас».  
 Поскольку жанры являются наиболее устойчивыми литературными формами,  
 то при переходе от древнерусской словесности  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

311.  
 формами,  
 то при переходе от древнерусской словесности к  
 литературе Нового времени иерархичность жанровых форм древнерусской  
 словесности, объединенных евангельским словом, сохраняется в  
 произведениях, созданных в русле православной литургической  
 традиции. К таковым относится роман Ф. М. Достоевского  
 «Братья Карамазовы»  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

312.  
 службы Иоанна  
 Дамаскина1 и цитирует «Размышления о Божественной Литургии» Н. В.  
 Гоголя, который, в свою очередь, следует апостольскому слову:  
 Образ Христа храни и, если возможешь, в себе изобрази (15, 248).  
 В окончательный текст романа входят слова о  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

313.  
апостольскому слову:  
 Образ Христа храни и, если возможешь, в себе изобрази (15, 248).  
 В окончательный текст романа входят слова о русских иноках, которые  
 хранят традиции Апостольской Церкви и древнерусской словесности:  
 Образ Христов хранят пока в уединении своем благолепно  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

314.  
преображения в земной жизни:  
 Изменится плоть ваша. (Свет фаворский.) Жизнь есть рай, ключи у нас  
 (15, 245).  
 Слова «жизнь есть рай» в жизнеописании Зосимы произносят его брат  
 Маркел (14, 262), «таинственный посетитель» (14, 275) и сам  
 Зосима  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

315.  
  
 как «легенда», то есть жанр, исконно зародившийся в русле  
 западноевропейской литературы [4, 11].  
 В поэме Ивана Карамазова слово великого инквизитора находится в  
 диалогических отношениях несогласия или разногласия со  
 Словом Евангельским. Здесь текст Евангелия не цитируется, а пересказывается  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

316.  
 пересказывается с добавлениями, которые вносят дополнительный смысл.  
 Повествуя о первом искушении Христа в пустыне, великий инквизитор  
 останавливается на словах «не хлебом одним будет жить человек», но  
 вместо «всяким словом Божиим» (Лк. 4:4) говорит «хлебом небесным»  
 (14, 230  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

317.  
первом искушении Христа в пустыне, великий инквизитор  
 останавливается на словах «не хлебом одним будет жить человек», но  
 вместо «всяким словом Божиим» (Лк. 4:4) говорит «хлебом небесным»  
 (14, 230). Третье искушение великий инквизитор делает вторым, к  
 словам нечистого   
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

318.  
 «всяким словом Божиим» (Лк. 4:4) говорит «хлебом небесным»  
 (14, 230). Третье искушение великий инквизитор делает вторым, к  
 словам нечистого духа добавляет: «…и докажешь, какова вера твоя»  
 (14, 233). Образ Спасителя соотносится с человеком, с которым может

Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

319.  
157]. «Русский инок» состоит из четырех частей и включает в  
 себя такие жанровые формы, как исповедь, проповедь, торжественное  
 слово, гимн, молитва, записки ученика и духовное завещание. Целью  
 автобиографического повествования, включенного Алешей в житие  
 Зосимы, является указание на то  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

320.  
»:  
 «Исповедь великого грешника, писанная для себя» (16, 48). В житии, как  
 и в других жанрах Древней Руси, евангельское слово определяет путь  
 святого. Так, в Житии Мартирия Зеленецкого духовное чадо Преподобного,  
 принимая решение уйти в монастырь, говорит себе:

Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

321.  
во слѣдъ пойду  
 Спасителя, и Той ми поможетъ, и совричтуся учителю своему [5, 298].  
 В жизнеописании Зосимы такими словами становится цитата из Евангелия  
 от Иоанна:  
 Истинно, истинно говорю вам: если пшеничное зерно, падши в землю, не  
 умрет,   
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

322.  
 Эта цитата включается в проповедь Зосимы, обращенную к Алеше, во  
 вступлении (14, 259) и в главе «Таинственный посетитель» в слове  
 Зосимы, обращенном к Михаилу (281).  
 Кульминацией главы «Из жития в Бозе преставившегося иеросхимонаха  
 старца Зосимы» является часть «  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

323.  
 Египетской, Житие Алексия человека Божия  
 (14, 267). Воспоминание об участии в литургии Страстного Понедельника  
 в детстве перерастает в слове Зосимы в пересказ Книги Иова и  
 проповедь. Зосима так же, как Иван Карамазов, говорит о «тайне», но  
 иной [6  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

324.  
тому и предназначен был (14, 265).  
 Заканчивается глава хвалой Божьего мира (гимном), благословением  
 жизни и молитвой за людей. Слово в заключительной части главы строится  
 как торжественное слово в древнерусском духовном красноречии — с  
 анафорой, инверсией и эпифорой, синтаксическим параллелизмом  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

325.  
глава хвалой Божьего мира (гимном), благословением  
 жизни и молитвой за людей. Слово в заключительной части главы строится  
 как торжественное слово в древнерусском духовном красноречии — с  
 анафорой, инверсией и эпифорой, синтаксическим параллелизмом (это  
 свойственно и для библейских текстов), возникают также  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

326.  
вера, кротость, воздержание (Гал. 5:22—23).  
 Зосима так же, как Иван, вспоминает Откровение Иоанна Богослова, но  
 объясняет слова «времени более не будет» (14, 292—293) тем, что  
 человек может не воспользоваться возможностью посвятить свою земную  
 жизнь подвигу  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

327.  
14, 292—293) тем, что  
 человек может не воспользоваться возможностью посвятить свою земную  
 жизнь подвигу деятельной любви. Иллюстрирует свои слова Зосима притчей  
 из Евангелия о богатом и Лазаре. Кульминацией второй части Жития  
 Зосимы является глава «Можно ли быть судиею  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

328.  
. Его  
 посещает видение после молитвы, которую он творит, как это обычно  
 происходит в житиях святых [5, 311]. Его слово взаимодействует с  
 речами Зосимы, Дмитрия Карамазова и выстраивается вокруг Евангельского  
 Слова. Алеша включает в соборный хор голосов, славящих Господа  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

329.  
 происходит в житиях святых [5, 311]. Его слово взаимодействует с  
 речами Зосимы, Дмитрия Карамазова и выстраивается вокруг Евангельского  
 Слова. Алеша включает в соборный хор голосов, славящих Господа,  
 слово брата Дмитрия. Д. Л. Башкиров замечает, что «чтение из  
 Евангелия  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

330.  
 с  
 речами Зосимы, Дмитрия Карамазова и выстраивается вокруг Евангельского  
 Слова. Алеша включает в соборный хор голосов, славящих Господа,  
 слово брата Дмитрия. Д. Л. Башкиров замечает, что «чтение из  
 Евангелия в главе "Кана Галилейская" в романе "Братья Карамазовы",  
 приведенное  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

331.  
 этим героям, он жил в деревне  
 и несет в себе воспоминание об идиллии (XIII, 92). Имя Аркадий  
 соотносится со словом «идиллия»: фразеологизм «Аркадская идиллия»  
 означает «счастливая страна, беззаботная жизнь»3. Именно там, в  
 деревенской церкви, Аркадий испытал одно из самых  
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

332.  
стены и ярким пятном осветит это  
 место… Я судорожно повернулся всем телом и вдруг, среди глубокой  
 тишины, ясно услышал слова: «Господи, Иисусе Христе, Боже Наш, помилуй  
 нас». Слова произнеслись полушепотом, за ними следовал глубокий  
 вздох всею грудью, а   
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

333.  
 повернулся всем телом и вдруг, среди глубокой  
 тишины, ясно услышал слова: «Господи, Иисусе Христе, Боже Наш, помилуй  
 нас». Слова произнеслись полушепотом, за ними следовал глубокий  
 вздох всею грудью, а затем все опять совершенно стихло (XIII,  
 283—284).  
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

334.  
Сорского:  
 А кто не хочет трудиться, пусть тот и не ест, — сказано прежде (Нил  
 Сорский) (XVI, 143).  
 Эти слова взяты писателем из Предания Нила Сорского в редакции Уварова  
 и связаны с практикой делания  
 «умной молитвы», безмолвия:  
 И Павел  
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

335.  
вперед в речи  
 героя все больше проявляются волевые, жесткие интонации, от покаяния  
 герой переходит к укору, а затем в его словах звучат и угроза-  
 устрашение и даже самоутверждение («ноги мои целовала»). Расширению  
 звуковой волны препятствует обилие согласных звуков в речи   
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

336.  
до боли, это была всечеловеческая любовь (XIII, 375).  
 Приняв идею Версилова о русском человеке как всеевропейце, Аркадий  
 продолжает следовать словам Макара Долгорукого. Перед смертью Макар  
 Иванович напутствует Аркадия:  
 Ты, милый, Церкви святой ревнуй, и аще позовет время — и умри   
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

337.  
обращение к себе самому») —  
 при помощи авторских коммуникативных стратегий. При этом ведущую роль  
 в построении обоих векторов диалога играет евангельское Слово. Автор  
 статьи исследует проблему диалога, особо акцентируя ценность  
 евангельской цитаты, и приходит к выводу о том, что в диалоге  
 с  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

338.  
 Писателя», строящегося посредством основной коммуникативной  
 стратегии взаимодействия, евангельская цитата — средство включения  
 автора и читателя в диалог с Богом.  
 Ключевые слова: Достоевский, Дневник Писателя, Евангелие, цитата,  
 диалог, «чужое слово», коммуникативная стратегия, речевой жанр  
 «Дневник Писателя» Ф. М. Достоевского — «сочинение» (по   
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

339.  
 цитата — средство включения  
 автора и читателя в диалог с Богом.  
 Ключевые слова: Достоевский, Дневник Писателя, Евангелие, цитата,  
 диалог, «чужое слово», коммуникативная стратегия, речевой жанр  
 «Дневник Писателя» Ф. М. Достоевского — «сочинение» (по авторскому  
 определению жанра)[1], выходившее в газетном и   
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

340.  
, мира  
 и Бога). В рамках каждой выделяются более локальные стратегии. При этом  
 в организации обеих ветвей диалога участвует «чужое слово». В этом  
 качестве выступают тексты литературные и публицистические, в том числе —  
 произведения самого писателя, среди которых — тексты ДП.  
 Особая  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

341.  
 с голосами широкого культурного  
 контекста, иногда идентицифированными, но чаще скрытыми [33],  
 «вплетенными» в само существо его художественного мышления и слова.  
 Среди них евангельское Слово занимает особое место. Б. Н. Тихомиров  
 указывает на разные варианты его присутствия в тексте: «точные

Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

342.  
контекста, иногда идентицифированными, но чаще скрытыми [33],  
 «вплетенными» в само существо его художественного мышления и слова.  
 Среди них евангельское Слово занимает особое место. Б. Н. Тихомиров  
 указывает на разные варианты его присутствия в тексте: «точные  
 и неточные цитаты, парафразы, реминисценции  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

343.  
философем и идеологем, прямо или опосредованно восходящих  
 к новозаветному тексту, и т. п.» [34, 63].  
 Для Достоевского евангельское Слово — голос высшей правды и авторский  
 аргумент как к высшему авторитету [36, 100].  
 В статье цитата рассматривается в соответствии с  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

344.  
к высшему авторитету [36, 100].  
 В статье цитата рассматривается в соответствии с концепцией  
 М. М. Бахтина: как высказывание-«чужое слово». В спектре евангельских  
 «чужих слов», присутствующих в ДП, особенно значимы высказывания-цитаты  
 в форме первичного речевого жанра [3].   
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

345.  
В статье цитата рассматривается в соответствии с концепцией  
 М. М. Бахтина: как высказывание-«чужое слово». В спектре евангельских  
 «чужих слов», присутствующих в ДП, особенно значимы высказывания-цитаты  
 в форме первичного речевого жанра [3]. В качестве базовой используется  
 номенклатура первичных   
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

346.  
к детям, Достоевский включает в февральский выпуск издания серию  
 статей-фельетонов [18, 172], посвященных делу Кронеберга. Он спорит  
 с «чужим словом» адвоката Спасовича. Это спор публичный и заочный, цель  
 которого — убедить читателя и переубедить оппонента [30, 89—91].  
 В статье  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

347.  
  
 он налагает на маленького ребенка бремя ответственности, которое,  
 возможно, сам «снести не в силах». При этом предлагает ему вспомнить  
 слова: «Налагают бремена тяжкие и неудобоносимые»[2]. Перед нами —  
 неточное цитирование слов Христа о книжниках и фарисеях, которые  
 «связывают бремена  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

348.  
не в силах». При этом предлагает ему вспомнить  
 слова: «Налагают бремена тяжкие и неудобоносимые»[2]. Перед нами —  
 неточное цитирование слов Христа о книжниках и фарисеях, которые  
 «связывают бремена тяжелые и неудобоносимые (курсив мой. — Л. Г.),  
 и возлагают на   
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

349.  
 факте, оценивает его с точки зрения христианской морали. При  
 этом высказывание гармонично с точки зрения эстетики [30, 35]. В словах  
 Христа — косвенное указание на необходимость терпимости к зависимым,  
 слабым, осуждаемым. С другой стороны, в них очевиден прямой укор в адрес  
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350.  
стороны, в них очевиден прямой укор в адрес  
 книжников и фарисеев, обвинение их в лицемерии и самовозвышении,  
 осуждение разрыва между словом и делом. В номенклатуре первичных речевых  
 жанров провокативного дискурса, предлагаемой В. Н. Степановым, речевой  
 жанр укора означает «открыто выраженную негативную  
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351.  
Во втором  
 говорится о том, что Кронеберг в течение четверти часа «шпицрутенами»  
 избивал свою семилетнюю дочь. Именно эти «шпицрутены», по словам  
 писателя, «невозможные для семилетнего возраста» (22, 50), оказываются  
 камнем преткновения в споре Достоевского со Спасовичем. Мнение автора ДП  
 очевидно — в  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

352.  
 Геркулесом, а косвенно — с верблюдом, большим, но беззлобным (22, 46),  
 девочка неоднократно называется «крошкой» (22, 66). Их молчание («чужое  
 слово» девочки в тексте минимально) — особая форма авторского  
 воздействия на читателя. Однако оскорбление невинного ребенка — особенно  
 циничное нарушение закона Христа. Это  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

353.  
 идет уже о том, как нужно  
 относиться к детям). Однако провокативная экспрессивность укора в самом  
 евангельском высказывании диалогизирует авторское слово. Происходит это  
 поступательно. Сначала Достоевский вводит аллюзию: «Как же вы налагаете  
 на такую крошку такое бремя ответственности, которое, может, и  
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354.  
соотносится автором с фарисеями,  
 которых Господь укоряет, с другой, самим включением оппонента в этот  
 диалог автор мотивирует его прислушаться к Слову, принять Его в сердце.  
 Только после того как оппонент подготовлен к Его восприятию, Достоевский  
 включает Его как двуголосое слово (  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

355.  
 Слову, принять Его в сердце.  
 Только после того как оппонент подготовлен к Его восприятию, Достоевский  
 включает Его как двуголосое слово (неточную цитату). Это показывает  
 специфику понимания Достоевским действенности слова Евангелия: оно  
 глубже всего проникает в души в диалоге («где   
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

356.  
 оппонент подготовлен к Его восприятию, Достоевский  
 включает Его как двуголосое слово (неточную цитату). Это показывает  
 специфику понимания Достоевским действенности слова Евангелия: оно  
 глубже всего проникает в души в диалоге («где двое или трое собраны во  
 имя Мое, там Я посреди  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

357.  
. 18:20)). Ответ оппонента автор  
 предугадывает: «Вы скажете, что мы должны же исправлять детей» (22, 68).  
 То, что слово Евангелия приводится Достоевским «от себя», т. е. неточно  
 и в сокращении, — усиливает его диалогичность. В целом  
 информативно-аффективный спор  
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358.  
него евангельской цитаты,  
 с одной стороны, становится убеждающим, с другой — подспудно  
 ориентированным на читательский отзыв, т. е. провокативным. Евангельское  
 слово помогает перевести спор автора с оппонентом от одного аспекта  
 проблемы к другому.  
 В «обращении к себе самому» Достоевский осмысляет   
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359.  
к себе самому» Достоевский осмысляет текущую  
 действительность. Одна из локальных коммуникативных стратегий,  
 выделяемых нами в рамках коммуникативной стратегии понимания, — «чужого  
 слова». Какова же роль евангельской цитаты в этом случае? «Бремена  
 тяжкие и неудобоносимые» — страдания, но отчего и ради чего они  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

360.  
. е. оживет. Для Достоевского это означает, что  
 оживет не только физически, но духовно. Однако тут же неатрибутированное  
 «чужое слово» выражает сомнение: «…“но с таких побоев, не ровен час,  
 пожалуй, что и помрет человек”…» (22, 46). Попущенные   
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

361.  
фельетоне «Г-н  
 защитник и Каирова» у нее несколько иная функция. Уже в начале разговора  
 о деле Каировой Достоевский прямым авторским словом высказывает свою  
 позицию: он рад, что Каирову отпустили, но не рад тому, что ее  
 оправдали (23, 7—8). Далее   
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

362.  
, с своей бритвой в руках, я очень, очень был рад, когда  
 отпустили г-жу Каирову, и шепчу про себя великое слово: «налагают  
 бремена тяжкие и неудобоносимые»… (23, 16).  
 В понимании писателя Каирова своим падением обрекла себя на великое

Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

363.  
 по тяжести с внутренними, но подчас способны раздавить  
 осуждаемого. Однако здесь в «обращение к себе самому» входит следующее  
 «чужое слово» из Евангелия — «иди и не греши» (курсив мой. — Л. Г.)  
 (23, 16). Это высказывание в Евангелии от Иоанна  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

364.  
 Я не  
 осуждаю тебя; иди и впредь не греши» (Ин. 8:11). Достоевский вновь  
 цитирует по памяти: очевидно, что слово Евангелия «возникает» в процессе  
 размышлений. Вторая евангельская цитата в движении авторской мысли  
 логически продолжает первую:  
 …грех все-таки назвал грехом;   
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

365.  
 суда, «бремени  
 тяжкого», но при ценности помилования в пользу утверждения  
 первоочередной ценности суда совести.  
 Итак, евангельская цитата как «чужое слово» позволяет Достоевскому в ДП  
 рассматривать насущную действительность в перспективе вечности. Другая  
 перспектива — автобиографическая.  
 В диалоге автора с читателем евангельская   
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

366.  
 насущную действительность в перспективе вечности. Другая  
 перспектива — автобиографическая.  
 В диалоге автора с читателем евангельская цитата усиливает эмоциональное  
 влияние. Евангельское Слово воздействует образно, позволяя читателю  
 глубже осмыслить предмет спора.  
 В обращении автора к себе самому евангельская цитата — это и средство

Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

367.  
 предмет спора.  
 В обращении автора к себе самому евангельская цитата — это и средство  
 понимания насущной действительности (или оппонента, «чужого слова»),  
 и предмет размышлений. В осмыслении Достоевским себя, мира и Бога это  
 «чужое слово» играет ведущую роль в движении к   
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

368.  
  
 понимания насущной действительности (или оппонента, «чужого слова»),  
 и предмет размышлений. В осмыслении Достоевским себя, мира и Бога это  
 «чужое слово» играет ведущую роль в движении к высшему смыслу.  
 Обращаясь к читателю, вводя в повествование евангельское Слово, соотнося  
 и сознавая   
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

369.  
Бога это  
 «чужое слово» играет ведущую роль в движении к высшему смыслу.  
 Обращаясь к читателю, вводя в повествование евангельское Слово, соотнося  
 и сознавая в Слове себя, оппонента, «чужое слово», мир, Бога, автор  
 выстраивает композицию «Дневника Писателя» как диалог различных речевых  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

370.  
 ведущую роль в движении к высшему смыслу.  
 Обращаясь к читателю, вводя в повествование евангельское Слово, соотнося  
 и сознавая в Слове себя, оппонента, «чужое слово», мир, Бога, автор  
 выстраивает композицию «Дневника Писателя» как диалог различных речевых  
 жанров, синкретизм и синтез которых  
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371.  
 к высшему смыслу.  
 Обращаясь к читателю, вводя в повествование евангельское Слово, соотнося  
 и сознавая в Слове себя, оппонента, «чужое слово», мир, Бога, автор  
 выстраивает композицию «Дневника Писателя» как диалог различных речевых  
 жанров, синкретизм и синтез которых обеспечивают художественную  
 целостность текста  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

372.  
— СПб.:  
 Дмитрий Буланин, 2011. (Dоstoevsky monographs; вып. 2). — С. 22—31.  
 34. Тихомиров Б. Н. Отражения Евангельского Слова в текстах  
 Достоевского. Материалы к комментарию // Евангелие Достоевского:  
 в 2 т. — Т. 2: Исследования. Материалы к комментарию. — М.: Русскiй  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

373.  
 Алексея Ремизова (1910–1950-е годы). С. 289.  
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374.  
и  
 наказание” развивается и углубляется центральная мысль его творчества о  
 борьбе добра и зла в свободной человеческой личности, или, по словам  
 Димитрия Карамазова “Бог с дьяволом борется, а поле битвы — сердце  
 человека”. Ко времени написания “Преступления и Наказания” эта мысль

Д. Григорьев. Евангелие и Раскольников. 2005№7

375.  
 Мережковский в своей книге “Л. Толстой и Достоевский”:  
 “Он (Раскольников. — Д. Г.) не раскаялся в своем преступлении”, приводя  
 слова Раскольникова, в которых выражается только признание своей  
 слабости, а не раскаяние:  
 Те люди “настоящие властелины” вынесли свои шаги, и потому  
 Д. Григорьев. Евангелие и Раскольников. 2005№7
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377.  
Троицей христианства —  
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 это различие между взаимопереходами стихий и взаимоотражением личностей,  
 между двойничеством и диалогом (именно диалог, тихая беседа без слов до  
 конца раскрытых друг другу в жертвенной самоотдаче собеседников — тема  
 «Троицы» Андрея Рублёва)»¹. Так внешнее молчальничество наполняется  
 внутренним   
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

378.  
так и Христу пришлось сотворить ряд  
 чудесных исцелений и воскрешений из мертвых, воскреснуть самому, чтобы  
 уверовали в его Богосыновство. Произнесенное слово неизбежно искажается  
 при восприятии и потому скоро делается мертво. Произнесение слова есть  
 начало его умирания. Нисхождение Логоса на землю есть  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

379.  
мертвых, воскреснуть самому, чтобы  
 уверовали в его Богосыновство. Произнесенное слово неизбежно искажается  
 при восприятии и потому скоро делается мертво. Произнесение слова есть  
 начало его умирания. Нисхождение Логоса на землю есть произнесение Его  
 здесь, в тварном мире, и потому начало умирания. Христос  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

380.  
но и  
 воскреснуть в силу своей божественности. Тем самым Он показал, что  
 земная жизнь лишь пауза в вечности, что есть Слово, которое нельзя  
 произнести, и в нем — Истина.  
 Смерть Сына Человеческого на кресте помимо многих других важных символов  
 имеет и   
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

381.  
 другое «клеймо»  
 иконы) — бес-искуситель; на более мелких «клеймах», фоном —  
 многочисленное семейство косноязыких Капернаумовых.  
 Перед нами сакральное событие — обращение слова Божия к заблудшей душе  
 человеческой. Это событие наилучшим образом передается именно по  
 принципам, близким принципам иконографической изобразительности русского  
 православия.

В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

382.  
  
 падшего человека.  
 Пауза не есть нечто внешнее, механически прерывающее повествование. Она  
 выполняет функцию накопления и отдачи энергии самодвижения романного  
 слова в художественной вселенной Достоевского. Функция Алеши Карамазова  
 по отношению к Ивану подобна такой же функции в отношении к  
 Раскольникову Сони  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

383.  
.  
 Припомним лишь, что чрезвычайно важный для поэтики «Братьев Карамазовых»  
 персонаж — юродивая Лизавета Смердящая не произносит в романе ни единого  
 слова. Но рожала она (и умерла родами) в баньке отца Карамазова, что  
 дает совершенно определенную направленность всем событиям романа.  
 Многоглаголив   
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

384.  
 определенную направленность всем событиям романа.  
 Многоглаголив и абсолютно открыт Лев Мышкин, но его речевая свобода таит  
 под собой подспудное слово, которое никогда не будет произнесено и  
 которое читателю дано лишь предугадывать и воспринимать опять-таки на  
 уровне  
 327  
 невербального текста. Это  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

385.  
 Алексеевича  
 Девушкина.  
 Разрешение важного вопроса о соотношении двух типов косноязычия — того,  
 когда «бес за язык держит», и — несказанное Божье слово праведника и  
 юродивого — Достоевский дает в сцене борения Великого инквизитора и  
 Христа. Инквизитор угрожает — Христос молчит. Инквизитор выносит  
 смертный приговор  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

386.  
Христос молчит. Инквизитор выносит  
 смертный приговор — Христос молча целует в бескровные уста своего  
 тюремщика. И именно этим, непроизнесенным и непроизносимым Словом  
 отменяет решение инквизитора. Важно, что разговор Алеши и Ивана  
 происходит как бы одновременно в разных временных и пространственных  
 полях сознания  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

387.  
выявляемых борениях.  
 УДК 001  
 ЮРОДИВЫЙ ГЕРОЙ В ДИАЛОГЕ ИЕРАРХИЙ ДОСТОЕВСКОГО  
 ИВАНОВ Карельский государственный педагогический  
    В В институт  
 Ключевые слова: Аннотация: В статье рассматривается  
 Достоевский юродство как диалог между духом и социумом  
 Христос на примере героев Достоевского князе
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388.  
, потому что она подножие ног Его" (Матф. V, 34, 35) и  
 т. п. Поскольку монологическое начало древнеи.удейской культуры слова  
 маловосприимчиво к древнегреческому диалогическому принципу поиска  
 истины, Христос подтверждает свое диалогическое слово невербальным  
 жестом: как прежде разъяснял он апостолам притчи  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

389.  
. п. Поскольку монологическое начало древнеи.удейской культуры слова  
 маловосприимчиво к древнегреческому диалогическому принципу поиска  
 истины, Христос подтверждает свое диалогическое слово невербальным  
 жестом: как прежде разъяснял он апостолам притчи, так на кресте  
 подтвердил и проиллюстрировал суть учения в целом ‒ распятие оказывается  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

390.  
и проповедь Христа ‒ юродство. Один из первых и  
 талантливейших интерпретаторов и распространителей христианского  
 учения ‒ апостол Павел настаивает на том, что "слово о кресте для  
 погибающих юродство есть, а для нас спасаемых ‒ сила БожияИбо, когда мир  
 своею мудростью не познал Бога в  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

391.  
. I, 18, 21, 22, 23). Интересна  
 в этом плане реакция учеников на проповеди Христа, зафиксированная в  
 апокрифическом евангелии: "Но слова, которые ты нам говоришь, ‒ для мира  
 смех и глумление, ибо не понимают их"². Максимальным выражением принципа  
 "смеха и   
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

392.  
духовность"⁴. Очевидно, что в  
 подобной системе нравственных ценностей ‒ в системе "мира" Христос и  
 христианство есть юродство или сумасшествие, по словам юного  
 Достоевского.  
 В мире Достоевского "чудак", как и "идиот", синонимы слову "юродивый".  
 Юродивый герой⁵ воплощает в себе этическое   
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

393.  
" Христос и  
 христианство есть юродство или сумасшествие, по словам юного  
 Достоевского.  
 В мире Достоевского "чудак", как и "идиот", синонимы слову "юродивый".  
 Юродивый герой⁵ воплощает в себе этическое и эстетическое. Это тот  
 "положительный герой", в образе которого автор стремится "  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

394.  
героя есть  
 этическая позиция иерархии духа, есть обращение и приглашение иерархии  
 социума к диалогу. Это обращение зиждется не только на слове как  
 таковом, оно зарождается на уровне предчувствия, сновидения и выражается  
 в жесте прежде всего. Рассматривая портрет Настасьи Филипповны, князь  
 Мышкин  
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 утверждает свою авторитетность через свои истоки в Ветхом  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

430.  
., — оно  
 стремится определить самые основы нашего идеологического мироотношения и  
 нашего поведения, оно выступает здесь, как авторитарное слово и как  
 слово внутренне убедительное»¹⁰. В самом конце Нового Завета Откровение  
 утверждает свою авторитетность через свои истоки в Ветхом Завете и  
 устанавливает  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

431.  
Послание апостола Петра описывает  
 потоп в Книге Бытия как прообраз Крещения¹². Как указывает Н. Фрай, до  
 объяснения Иисусом смысла воскрешения словами пророчества Моисеева,  
 апостолы этого смысла не понимали (Лк. 24:44). Эту особенность нельзя  
 оставить без внимания — она подтверждает ключевую   
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

432.  
сотворения, грехопадения и воскресения. М. Эдвардс  
 исследует функцию мотива грехопадения в языке и литературе. До  
 грехопадения существовало совершенное соответствие между словом и  
 предметом. Божественный акт творения был действием слова¹⁸. Со лжи Змия,  
 приведшей к падению, начинается двусмысленное слово и утрачивается  
 изначальная  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

433.  
совершенное соответствие между словом и  
 предметом. Божественный акт творения был действием слова¹⁸. Со лжи Змия,  
 приведшей к падению, начинается двусмысленное слово и утрачивается  
 изначальная гармония¹⁹. Результат падения поэтому двойствен. Во-первых,  
 он порождает стремление к возрождению: «мир повествования являет  
 желанную другость <…  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

434.  
различных форм бытования текста (книга, свиток, послание),  
 говорит о значении повествования в процессе воссоздания. Во-вторых,  
 начавшийся со Змия разрыв между словом и значением — «падшее слово», по  
 терминологии Малкольма Джоунса²¹ —  
 388  
 утверждает воссоздающую способность языка, которая уже сама по себе есть  
 главная  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

435.  
книга, свиток, послание),  
 говорит о значении повествования в процессе воссоздания. Во-вторых,  
 начавшийся со Змия разрыв между словом и значением — «падшее слово», по  
 терминологии Малкольма Джоунса²¹ —  
 388  
 утверждает воссоздающую способность языка, которая уже сама по себе есть  
 главная движущая сила литературы: «подвергнутое  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

436.  
терминологии Малкольма Джоунса²¹ —  
 388  
 утверждает воссоздающую способность языка, которая уже сама по себе есть  
 главная движущая сила литературы: «подвергнутое сомнению слово  
 становится царством намеков, предположений, фрагментов новой реальности,  
 возникающей из фрагментов новой речи»²².  
 Большое число вставных повествований в романе «  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

437.  
связь продолжается во второй части романа, где  
 становятся очевидными истоки способности Мышкина к прозрению иных  
 реальностей. Перед первым припадком его слова снова отсылают к Книге  
 Откровений:  
 389  
 Ведь это самое бывало же, ведь он сам же успевал сказать себе в   
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

438.  
говорил он однажды Рогожину, в Москве, во время их тамошних  
 сходок, — в этот момент мне как-то становится понятно необычайное  
 слово о том, что времени больше не будет» (189).  
 В моменты перед припадком Мышкину, действительно, является другая  
 реальность. Ее он  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

439.  
после первого припадка Мышкин больше ни о чем не рассказывает и  
 вообще высказывается неохотно. Эта перемена — свидетельство упадка силы  
 его слова, очевидный знак того, что он лишен Божьей благодати. И здесь  
 князь Мышкин оказывается примером всеобщей для падшего мира проблемы  
 общения  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

440.  
как неотделим от его припадков, а  
 значит, болезни, и в конце концов приводит его к безумию. Воскрешение,  
 достигаемое через падшее слово в падшем мире, остается проблематичным в  
 финале романа. Достоевский, однако, не отказался от идеального  
 завершения судьбы героя. Показательно, что в  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

441.  
М. Любомудрова и многих других ис-  
 следователей творчества писателя.  
 «Ты, единственная изъ женщинъ, которая поняла меня!»1 — эти слова о  
 том, что для него было важнее всего, Достоевский адресовал самому  
 близкому и преданному ему человеку, супруге Анне Григорьевне  
 И. С. Ярышева. Религиозная жизнь семьи в мемуарах А. Г. Достоевской (1867–1881). 2011№9

442.  
пошла, и мне  
 это так больно; мало того, что я так давно не была в церкви, я дала  
 себе слово непременно идти в это воскресенье, и вот не пошла; но в  
 будущее воскресенье я пойду непременно⁴.  
 Такие случаи   
 И. С. Ярышева. Религиозная жизнь семьи в мемуарах А. Г. Достоевской (1867–1881). 2011№9

443.  
 Москв ,  
 непрем нно халъ на нее взглянуть» (В, л. 156). Как впоследствии  
 рассказывала Е. П. Достоевская, опираясь на слова Анны, вдовы  
 писателя, Достоевский «ходил преимущественно в простые, уединенные  
 церкви, любил деревенские церкви и его любимым духовником был о  
 И. С. Ярышева. Религиозная жизнь семьи в мемуарах А. Г. Достоевской (1867–1881). 2011№9

444.  
книгу.  
 [][][][][][][][]Я не могла удержаться отъ слезъ. еодоръ Михайловичъ  
 сталъ меня ут шать, успокоивать, говорилъ мн милыя, ласковыя слова,  
 благодарилъ за счастливую жизнь, которую онъ прожил со мной. Поручалъ  
 мн д тей, говорилъ, что в ритъ мн и  
 И. С. Ярышева. Религиозная жизнь семьи в мемуарах А. Г. Достоевской (1867–1881). 2011№9

445.  
Андрея Осляби. Ф. М. Достоевский примером богатырского  
 служения считал свято чтимого русским народом христианского богатыря  
 Илью Муромца.  
 Ключевые слова: Гоголь, Достоевский, богатырь, богатырство, Православие, сила, вера  
 опрос о влиянии Н. В. Гоголя на мировоззрение и писательское  
 становление Ф  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

446.  
и «христианское подвижничество», указывая  
 на то, что борцом за правое дело может стать каждый человек,  
 искренне внимающий и следующий Слову Творца. Примеры этой синонимики  
 находим в пометах Гоголя, сделанных при чтении Библии. Так, на полях  
 гл. 2, ст. 3  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

447.  
восприятие отнюдь не безосновательно и даже зафиксировано  
 в работах авторитетных этнологов. В противовес главенствующей в науке  
 гипотезе о заимствовании слова  
 «богатырь» из др.-тюрк. bayatur (М. Фасмер3, Н. М. Шанский4, В. В.  
 Иванова, Т. В. Шанская, Г.   
 \*С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

448.  
слывут богатырями, но, без сомнения, это  
 название перенесено на них от лиц древнейших, титанических; потому  
 что богатырь происходит от слова Бог через прилагательное богат, и  
 собственно значит существо, одаренное высшими, божескими  
 преимуществами, как герой, произошедший от Бога» [3, 79  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

449.  
от Бога. Неслучайно еще не раз во славу крепости  
 духа русского народа в произведениях и Гоголя, и Достоевского  
 прозвучит слово исполин.  
 Ублажи гимном того исполина, какой выходит только из Русской земли,  
 который вдруг пробуждается от позорного сна, становится   
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

450.  
 первым ратником добра. Покажи, как совершается это  
 богатырское дело в истинно русской душе… (Г VI, 70).  
 Этими словами Н. В. Гоголь призывает современного ему лирического  
 поэта воспеть «духовное богатырство», свойственное исключительно  
 русскому народу-богоносцу. Не менее торжественно  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

451.  
… (Д VIII, 453).  
 Размышляя о пагубности уныния в жизни человека, Н. В. Гоголь вновь  
 обратился к излюбленному слову «исполин»:  
 При первом приступе несчастья они <внешне сильные> оказываются  
 малодушными, низкими, бессильными, как ребенки; тогда как слабейшие  
 возрастают,   
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

452.  
  
 Подобно Н. В. Гоголю, Ф. М. Достоевский делал пометы при чтении  
 «Второго послания к Коринфянам святого апостола Павла». Слова об  
 истинной силе из гл. 12, ст. 10 «…ибо когда я немощенъ, тогда силенъ»  
 писатель отчеркнул справа ногтем,   
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

453.  
пишет:  
 А кстати: многие ли знают про Тихона Задонского? Зачем это так совсем  
 не знать и совсем дать себе слово не читать? Некогда, что ли?  
 Поверьте, господа, что вы, к удивлению вашему, узнали бы прекрасные  
 вещи³.  
 Размышляя   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

454.  
 могла не привлечь внимания  
 «всемирно отзывчивого» писателя. О радости и радостном приятии мира  
 говорят «положительно-прекрасные» герои Достоевского. Вспомним слова  
 старца Зосимы:  
 Други мои, просите у Бога веселья. Будьте веселы, как дети, как  
 птички небесные (14, 290).  
 Данную  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

455.  
грешникам соболезнуют и сострадают. Да постыдится  
 же надменная фарисейская гордость, которая подобными себе грешниками гнушается! (II, 577).  
 Знаменитые слова старца Зосимы: «Братья, не бойтесь греха людей, любите  
 человека и во грехе его, ибо сие уж подобие Божеской любви и  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

456.  
 спасения искали; если хотим любить Христа,  
 должны как себе, так и ближнему искать спасения (III, 755—766).  
 Эти слова напоминают сходное по своей высоте и любви отношение к  
 ближним, представленное в «поучениях старца Зосимы»:  
 Если сам согрешишь и   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

457.  
14, 291).  
 К подобному мировосприятию близок, на наш взгляд, и Шатов, направляющий  
 Ставрогина к Тихону. Шатов, который, по его словам, только будет  
 веровать в Бога, не считает себя достойным и готовым обращать к вере  
 Ставрогина, потому рекомендует ему сходить к  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

458.  
не считает себя достойным и готовым обращать к вере  
 Ставрогина, потому рекомендует ему сходить к Тихону. При этом в его  
 словах чувствуется явная забота о своем сопернике (вспомним, что в  
 следующей части Марья Шатова приедет к мужу рожать «ставрогинского  
 ребенка»).   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

459.  
они  
 твою избу, ведь всего-то на час один собираешь. Разверни-ка им эту  
 книгу и начни читать без премудрых слов и без чванства, без  
 возношения над ними, а умиленно и кротко, сам радуясь тому, что  
 читаешь им и что  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

460.  
что они тебя слушают и понимают тебя, сам любя словеса  
 сии, изредка лишь остановись и растолкуй иное непонятное простолюдину  
 слово, не беспокойся, поймут все, все поймет православное сердце! (14,  
 266)  
 Этот прямой призыв к миссионерскому служению, зачастую забытому  
 пастырями  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

461.  
 попечения, и старые, и молодые, и богатые, и убогие, и  
 отцы, и сыновья, стекайтесь в храм Господень ради слушания слова Божия  
 (I, 532).  
 «Среднестатистическому» человеку XVIII—XIX веков часа в неделю для  
 Бога было слишком много — в следующем  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

462.  
указывает на скрытую связь романа с  
 евангельскими текстами, в отрыве от которых невозможно воспринять  
 глубинный смысл этого произведения. В романе слово «истина» часто  
 используется в контексте с понятиями «вера» и «народ». Эти понятия  
 входят в концепт почвы, лежащий в основе   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

463.  
в концепт почвы, лежащий в основе теории почвенничества, и  
 связаны с идеей мессианства России. Основанные на ложных понятиях  
 поступки и слова «бесов» (Ставрогина, Петра Верховенского и других  
 членов революционной ячейки) пересекаются и взаимодействуют с поступками  
 и словами Шатова, «нового человека», принявшего  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

464.  
ложных понятиях  
 поступки и слова «бесов» (Ставрогина, Петра Верховенского и других  
 членов революционной ячейки) пересекаются и взаимодействуют с поступками  
 и словами Шатова, «нового человека», принявшего Истину Христа.  
 Достоевский постоянно ставит перед читателем вопросы: где правда и в чем  
 она? что  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

465.  
она? что есть истина? Ложь и правда как таковые в романе не  
 противопоставлены, но служат проявлению евангельской Истины.  
 Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, евангельский текст, истина, правда,  
 ложь, «Бесы», почвенничество, Иисус Христос, Житие св. Антония  
 Роман «Бесы», впервые опубликованный в  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

466.  
. Анализ  
 появления лексемы «ложь» в романе «Бесы» в основном подтверждает это  
 толкование.  
 Следует отметить, что в контексте романа значение слова «ложь»  
 концептуально уточняется путем частого сопоставления или сравнения с  
 антонимичным ему словом «правда», в частности, в некоторых высказываниях  
 нравоучительного характера  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

467.  
падение» Ставрогина, за то, что тот отказался от истины и принял ложь,  
 Шатов публично дал ему пощечину, сопровождая ее следующими словами:  
 — Я за ваше паденiе… за ложь. Я не для того подходилъ чтобы васъ  
 наказать; когда я подходилъ, я   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

468.  
что лучше остаться со  
 Христомъ нежели съ истиной? Говорили вы это? Говорили? (240).  
 Вопросы Шатова включают в себя слова Достоевского из письма 1854 года к  
 Наталье Фонвизиной:  
 Мало того, если б кто мне доказал, что Христос вне истины,   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

469.  
не  
 прочитывается в романе явно, хотя она, несомненно, вдохновила  
 Достоевского при формулировке своего исповедания веры, которое  
 перекликается в романе со словами Шатова. Далеко немаловажным является  
 также тот факт, что в экземпляре Нового Завета, принадлежавшем писателю,  
 часть стиха шестого и весь седьмой  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

470.  
и весь седьмой стих главы четырнадцатой от Иоанна  
 были выделены двойным отчеркиванием карандашом на полях с пометой «NB»;  
 кроме того, слова: «...никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ  
 Меня. Естьли бы вы знали Меня; то знали бы и Отца   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

471.  
 катехизис «новой веры», который должен быть принят  
 всяким «новым человеком». Заповедь веры главного героя завершается его  
 отречением от своих слов: «И Князь сознается, что он барин, уверяет, что  
 солгал, и отрекается от слов своих» [9, 195].  
 Потеряв веру, Ставрогин  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

472.  
главного героя завершается его  
 отречением от своих слов: «И Князь сознается, что он барин, уверяет, что  
 солгал, и отрекается от слов своих» [9, 195].  
 Потеряв веру, Ставрогин становится не только атеистом, но и теряет силы  
 противостоять злу. В исповедании веры  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

473.  
 день, оба померли,  
 пошли и не нашли ни рая, ни воскресенiя [6, 579].  
 В большой идее Кирилова узнаем слова Иисуса, обращенные к благоразумному  
 разбойнику на кресте: «…будешь сегодня со мною въ раю» [6, 579][23],  
 которые являются фрагментом   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

474.  
 вопросъ въ томъ и состоитъ<,> что считать за правду. Для того и  
 написанъ романъ[25].  
 В романе «Бесы» слово «истина», приобретая религиозный и  
 конфессиональный оттенок, довольно часто используется в контексте с  
 другими основными понятиями: «вера» и «народ». Эти   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

475.  
на то,  
 что Ставрогин скептически слушал жаркую речь Шатова[27], в своем  
 прощальном письме к Даше он признавал основательность его слов, вновь  
 повторяя самое важное:  
 — <...> Вашъ братъ говорилъ мнѣ что тотъ кто теряетъ связи съ своею  
 землей, тотъ теряетъ   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

476.  
одним из источников творческого  
 вдохновения писателя. Цитата из Евангелия от Луки (8:32‑36), являющаяся  
 эпиграфом романа «Бесы», вместе со словами из Евангелия от Иоанна (8:44)  
 связывает роман Достоевского с Житием св. Антония — одним из вероятных  
 источников изображения сил зла  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

477.  
поставлен восклицательный  
 знак и вертикальная линия. Вот этот стих: «Почему вы не понимаете языка  
 Моего? Потому что не можете слышать слова Моего» (Ин. 8:43). Ср.:  
 [11, 261]. Здесь и далее все евангельские цитаты приводятся по первому  
 факсимильному изданию  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

478.  
часть романа, а также в тексте,  
 напечатанном по авторской правке в гранках «Русского Вестника» с  
 описанием вариантов, зачеркиваний и вставок, слово «ложь» отсутствует.  
 [10]  Словарь языка Достоевского: Идиоглоссарий (И—М) / под  
 ред. Ю. Н. Караулова. M.: Азбуковник, 2012. C. 511  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

479.  
 раза [6; 715, 716,  
 736, 747, 748, 783]. А в главе «У Тихона», изданной по списку  
 А. Г. Достоевской, слово «правда» встречается пять раз [6; 797, 798,  
 801, 822, 825].  
 [13]  «Ш. — тип коренника» [8, 110].  
 [  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

480.  
. Полн. собр. соч.: в 30 т. Т. 28₁. Л.: Наука,  
 1985. С. 176. В романе «Бесы» смысл этих слов несколько изменяется.  
 Главный вопрос, возникающий по этому поводу: почему писатель вложил свое  
 исповедание веры в уста Шатова, который, в   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

481.  
романа хотел утвердить, что  
 истина Христа сама по себе — мощная сила.  
 [15]  Кроме главы «У Тихона», в романе «Бесы» слово «истина» встречается  
 семь раз в именительном падеже в функции подлежащего и десять раз оно  
 выступает прямым или косвенным дополнением. В  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

482.  
подлежащего и десять раз оно  
 выступает прямым или косвенным дополнением. В главе «У Тихона», изданной  
 по списку А. Г. Достоевской, слово «истина» встречается один раз с  
 предлогом «по» в функции наречия [6, 825]. В остальных списках выражение  
 «по истинѣ» в  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

483.  
]  См., напр., определение В. Даля: «Истина (ж.) противоположность  
 лжи; все, что вѣрно, подлинно, точно, справедливо, что есть; нынѣ слову  
 этому отвѣчаетъ и правда, хотя вѣрнѣе будетъ понимать подъ словомъ  
 правда: правдивость, справедливость, правосудiе, правота. Истина  
 отъ земли, достоянiе разума  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

484.  
лжи; все, что вѣрно, подлинно, точно, справедливо, что есть; нынѣ слову  
 этому отвѣчаетъ и правда, хотя вѣрнѣе будетъ понимать подъ словомъ  
 правда: правдивость, справедливость, правосудiе, правота. Истина  
 отъ земли, достоянiе разума человѣка, а правда съ небесъ, даръ  
 благостыни. Истина относится къ  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

485.  
спасение от отчаяния всех людей, и условие, sine qua non, и залог для  
 бытия всего мира, и заключается в трех словах: слово плоть бысть, и вера  
 в эти слова — и в этом сейчас сговорились. Рано ли, поздно ли все  
 согласятся с  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

486.  
от отчаяния всех людей, и условие, sine qua non, и залог для  
 бытия всего мира, и заключается в трех словах: слово плоть бысть, и вера  
 в эти слова — и в этом сейчас сговорились. Рано ли, поздно ли все  
 согласятся с этим  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

487.  
qua non, и залог для  
 бытия всего мира, и заключается в трех словах: слово плоть бысть, и вера  
 в эти слова — и в этом сейчас сговорились. Рано ли, поздно ли все  
 согласятся с этим, а стало быть, весь вопрос опять-таки в  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

488.  
20, 232].  
 [22]  Дж. Гини отмечал противоестественность покаяния Ставрогина, говоря  
 о «театральном представлении покаяния» [19, 217].  
 [23]  Слова, произнесенные героем, отсылают читателя к диалогу между  
 благоразумным разбойником и злодеем, который на кресте оскорблял Иисуса:  
 «Одинъ же изъ   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

489.  
ней исход всех вопрошаний. Таков смысл соположения героев в  
 художественной концепции Достоевского: героя христианина и героев  
 атеистов.  
 Ключевые слова: персонология Достоевского, система характеристик, идея  
 героя, атеистическое сознание, христианское сознание  
 нутренний мир Раскольникова с позиции всезнания абсолютно  
 авторитетного   
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

490.  
 в теории — кровавое убийство, к тому же  
 повторенное в бешенстве — во сне, отражающем глубины душевной жизни.  
 Приведенные ключевые слова подтверждаются десятками цитат из  
 «Преступления и наказания», так что в целом их оказывается, при отборе  
 самых характерных, более двухсот  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

491.  
  
 Старуха, убитая Раскольниковым, это злобное желание осуществила —  
 укусила со зла Лизавету, чуть палец не отрезали. Это, говоря  
 пушкинским словом, странное сближение можно усилить еще одним:  
 Ставрогин поддается подобному же патологически злобному импульсу: у  
 всех в памяти эпизод, когда  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

492.  
 яростно. Подобные проявления  
 крайней злобы многочисленны в романе «Бесы» — читатель легко обнаружит  
 многочисленные авторские характеристики с выделенными ключевыми  
 словами.  
 Стоит сделать из приведенных наблюдений ряд выводов. Прежде всего,  
 подробная симптоматика злобной одержимости Ивана, проведенная  
 Достоевским, не оставляет  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

493.  
бы, не  
 отразимо бьющими в цель аргументами вроде затравленного собаками  
 мальчика — кто не содрогнется и не повторит сказанное Алешей слово.  
 Но дан и ответ на вызов бунта, ответ небывалой силы, безусловно дан,  
 иначе зачем бы возводилось все здание…   
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

494.  
что опровержение его будет дано в  
 книге «Русский инок», но не по пунктам, а косвенно, в художественной  
 картине.  
 Слова Достоевского стоит принять всерьез и сопоставить две позиции.  
 Окажется, что все сказанное Иваном, его самые броские идеи — отнюдь не  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

495.  
 смысл его». И ниже:  
 «Опровержение сего (не прямое, то есть не от лица к лицу) явится в  
 последнем слове умирающего старца»2. Как же именно?  
 Старец Зосима, «наш русский положительный тип»3, с его огромным  
 опытом претворения   
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

496.  
души и проникновения в души других,  
 отвечает Ивану — и в его лице героям атеистического типа сознания —  
 прямыми и точными словами.  
 Иван мучается злом мира, людским страданием? Ответ старца таков:  
 прежде всего нужно обратиться от зла в мире — к   
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

497.  
 искренно эту мысль, тотчас же увидишь, что оно так и есть в самом  
 деле. Из этого чувства вины, по словам старца, рождаются духовные  
 плоды:  
 Тогда лишь и умилилось бы сердце наше в любовь бесконечную… Тогда каждый из вас будет  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

498.  
ко всем: можно принять на себя  
 ответственность за зло и не ненавидеть людей, заботясь о человечестве  
 вообще. Об этом слова старца из его разговора с Хохлаковой — о неком  
 человеке, с которым у Ивана (как и у Раскольникова) прямое и   
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

499.  
ребенок  
 может быть куда как непривлекателен, сам камни кидает в других  
 детей, в злобе может и за палец укусить. Слова старца Зосимы об образе  
 зверином взрослого человека, отпечатавшемся в детском сердце,  
 сказались вполне, так и Снегирев это выражает, говоря  
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

500.  
младенца и  
 поправших любовь. И далее старец вновь как будто об Иване, ведь  
 причинить зло ребенку, о котором на словах так печется Иван, можно и  
 самим фактом своего «нечестия»; проходя мимо мужичонка, Иван не останавливается ведь перед тем, чтобы   
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

501.  
чтобы из одной только внутренней зло-  
 бы ударить его:  
 Вот ты прошел мимо малого ребенка, прошел злобный со скверным словом,  
 с гневливою душой; ты и не приметил, может, ребенка-то, а он видел  
 тебя, и образ  
 твой, неприглядный   
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

502.  
, а себя сделать благолепнее, тогда всем было бы легче,  
 говорит старец. А потом, мучаясь о том ребенке, помочь — этому. Слова  
 же о чужом зле могут быть и при искреннем страдании — сокрытым  
 лицемерием, о чем говорит старец Зосима:  
 И   
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

503.  
совсем, такого греха великого  
 человек, который бы истощил бесконечную Божью любовь (14; 48).  
 Итак, в композиции романа Достоевский словами старца Зосимы отвечает  
 на все кажущиеся неразрешимыми сомнения Ивана, на его провокационные  
 вызовы; нужно лишь последовать мысли писателя и  
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врага, как катастрофа, поражающая народ России.  
 Античная традиция позволяет раскрыть дополнительные смыслы в трактовке  
 темы пьянства у Достоевского.  
 Ключевые слова: Достоевский, пьянство, бражничество, античная  
 и христианская традиции, Платон, Евангелие  
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 в рамках научного проекта  
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505.  
свою душу, свои мысли,  
 ему предлагалось вино. Этот напиток был способом испытать друг друга,  
 так как, выпив вино, человек, по словам Платона, становится  
 невоздержанным в словах, точно он мудр, без страха говорит и делает все,  
 что ему угодно. Философ предостерегает, что  
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предлагалось вино. Этот напиток был способом испытать друг друга,  
 так как, выпив вино, человек, по словам Платона, становится  
 невоздержанным в словах, точно он мудр, без страха говорит и делает все,  
 что ему угодно. Философ предостерегает, что на пирах должно хранить  
 мерность  
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

507.  
 падение!» (1, 82).  
 И всё же, несмотря на невзгоды, Макар Девушкин преображается, он сознает  
 себя и мир в слове, обретает дар слова, у него «слог становится»,  
 происходит спонтанное превращение героя романа в писателя: «…вопреки его  
 прошлому, его воспитанию,   
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82).  
 И всё же, несмотря на невзгоды, Макар Девушкин преображается, он сознает  
 себя и мир в слове, обретает дар слова, у него «слог становится»,  
 происходит спонтанное превращение героя романа в писателя: «…вопреки его  
 прошлому, его воспитанию, происхождению, одним словом,   
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509.  
 слова, у него «слог становится»,  
 происходит спонтанное превращение героя романа в писателя: «…вопреки его  
 прошлому, его воспитанию, происхождению, одним словом, среде, вопреки  
 социальной униженности и культурной обделенности героя. Макар Девушкин  
 не только и не столько начинает чувствовать и мыслить, как  
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я прирожденный скот!»  
 (6, 15).  
 Мармеладов представляет себе, что на Страшном Суде Спаситель обратится к  
 пьяницам с такими словами: «Свиньи вы! образа звериного и печати его; но  
 приидите и вы!» (6, 21).  
 Слова Мармеладова сопоставимы со словами  
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к  
 пьяницам с такими словами: «Свиньи вы! образа звериного и печати его; но  
 приидите и вы!» (6, 21).  
 Слова Мармеладова сопоставимы со словами из Покаянного канона ко Господу  
 нашему Иисусу Христу (Песнь 6): «Кто творит таковая, якоже аз? Якоже  
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словами: «Свиньи вы! образа звериного и печати его; но  
 приидите и вы!» (6, 21).  
 Слова Мармеладова сопоставимы со словами из Покаянного канона ко Господу  
 нашему Иисусу Христу (Песнь 6): «Кто творит таковая, якоже аз? Якоже бо  
 свиния лежит в  
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516.  
 Настасьи Филипповны, — и, убоявшись нормальной мужской страсти,  
 возжелал такого знакомого, апробированного “иного счастья”¹.  
 Взятые автором статьи в кавычки слова “иное счас-тье” — это почти цитата  
 из первой беседы Мышкина с девицами Епанчиными. Аделаида, уверенная в  
 своей прозорливости, говорит ему  
 А. Е. Кунильский. Эротическое поведение князя Мышкина в христианском контексте. 2005№7

517.  
 или нет? <…> Князь вздрогнул и отшатнулся… (VIII,  
 426)  
 Успокоился и обрадовался он лишь тогда, когда Аглая сказала, что ее  
 слова о сватовстве не могут иметь ни малейших последствий (VIII, 429).  
 Перед “смотринами” князь выражает радость, узнав, что на них  
 А. Е. Кунильский. Эротическое поведение князя Мышкина в христианском контексте. 2005№7

518.  
вместе с Настасьей  
 Филипповной:  
 …с каким ужасом вспоминаю я то время, которое провел с нею! (VIII, 361)  
 При этих словах по его телу прошло содрогание. И это слово “ужас”  
 постоянно сопровождает воспоминания и мысли Мышкина о Настасье  
 Филипповне. Что же  
 А. Е. Кунильский. Эротическое поведение князя Мышкина в христианском контексте. 2005№7
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 я то время, которое провел с нею! (VIII, 361)  
 При этих словах по его телу прошло содрогание. И это слово “ужас”  
 постоянно сопровождает воспоминания и мысли Мышкина о Настасье  
 Филипповне. Что же вызывало ужас? Мы не знаем, что происходило между  
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претензий.  
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521.  
будто умирают, а живы. <…>Таков  
 424  
 был святый Апостол Павел»⁹. Из 2-го Послания ап. Павла коринфянам и  
 взяты слова о людях умирающих, но живых, — умирающих телесно, но живых в  
 духе. Отец Иоанн указывает на слабое здоровье Достоевского (умирал  
 ежедневно  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

522.  
 Яхонтов, магистр богословия протоиерей  
 Ион Дмитриевич Петропавловский (род. в 1844 г.) опубликовал в журнале  
 «Православное обозрение» (1881. Февраль) «слово пред панихидою по  
 Ф. М. Достоевском»«Земной жребий жизни ревнителей правды». Избранный им  
 контекст также очень интересен: от представлений   
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6
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 творчество Достоевского вопросы, связанные с пониманием смысла  
 христианский контекст романа "Идиот", образа его главного героя  
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Мышкина и всего произведения не  
 может быть адекватной без учета  
 христианского контекста, его особых  
 культурно-психологических ценностей,  
 значения слова "идиот" ("мирянин").  
 Текст статьи  
 В последнее время, с повышением интереса к проблеме “христианство и  
 русская литература”, роман Достоевского “Идиот  
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 идеях нет, хотя умен, образован и мыслит. Но  
 чувство преобладает в натуре. Живет чувством. Живет сильно и страстно.  
 Одним словом, натура христианская”» (9; 170).  
 Эту цитату В. М. Лурье считает возможным прокомментировать так: “Здесь  
 словно нарочно “натура христианская” охарактеризована  
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526.  
 в виду страстность (“страстное  
 сострадание”, “живет сильно и страстно”). И здесь мы снова сталкиваемся  
 с явной неточностью, приблизительностью. Страсть — слово многозначное.  
 Страсть — это и страдание (“страсти Христовы”), и В. М. Лурье следовало  
 доказать, что в нашем случае не подразумевается   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5
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Страсть — это и страдание (“страсти Христовы”), и В. М. Лурье следовало  
 доказать, что в нашем случае не подразумевается данное значение слова (а  
 основание для спора здесь есть: ср. — “страстное сострадание”). Автор  
 статьи не может также не знать, что в аскетической  
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Напомню, что этот мотив — ставить дом на скале (камне) —  
 приобретает особое значение в Евангелии: Христос уподобляет того, кто  
 слушает Его слова и исполняет их, “мужу благоразумному, который построил  
 свой дом на камне” (Мф. 7:24); Господь также, имея в виду исповедание  
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529.  
сумасшедшая”, — она и сама себя так  
 называет — 8; 140, 192, 254, 289, 386, 475²³; впрочем, там же Лебедев  
 цитирует известные слова Христа: “Утаил от премудрых и разумных и открыл  
 младенцам…” — 8; 494; ср.: Мф. 11:25; Лк. 10:21).
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 такое же чувство и делание, то он воскрес, нетленен прежде  
 общего воскресения”²⁶.  
 3  
 И в заключение — о том слове, которым открывается роман: о его  
 заглавии — “Идиот”. Оно многократно употребляется применительно к  
 главному герою — и им самим и окружающими.   
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531.  
значения, связанные между собой, — профессиональное (медицинское) и  
 бытовое (уничижительное).  
 В словаре П. Я. Черных указано, что в отечественных лексиконах слова  
 “идиот”,“идиотизм” отмечены с 1803 года и заимствованы “не прямо из  
 греческого, а, видимо, через французский”²⁷. Известные дореволюционные
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составительница комментария к роману “Идиот” в Полном собрании сочинений  
 Достоевского Н. Н. Соломина (9; 394); она также сообщает минимальный  
 перевод слова с греческого (отдельный, частный человек) и добавляет, что  
 в средние века оно означало “человека не слишком образованного или  
 вообще далекого  
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 на работу  
 Р. И. Хлодовского, в которой затрагивается последнее из перечисленных  
 значений³⁰.  
 Действительно, в греческом языке уничижительные значения в слове  
 ίδιώτηςне были первичными: так назывался частный человек, вообще простой  
 человек, незнатный; простой солдат, рядовой в противоположность  
 правителю, князю, полководцу. Невежа  
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его значения, восприятие которого предполагало учет другого  
 члена оппозиции — того, с чем оно соотносилось, чему  
 противопоставлялось. Очевидно, в древнеримской культуре слово во многом  
 утратило это богатство смысла (“римляне разумели под “идиотом”  
 незнающего, неопытного человека, невежду и бездарность в науках и  
 искусствах  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5
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 богатство смысла (“римляне разумели под “идиотом”  
 незнающего, неопытного человека, невежду и бездарность в науках и  
 искусствах”³²).  
 “Оживление” слова происходит с началом христианской эпохи, когда оно  
 приобретает еще один, впоследствии почти напрочь забытый, смысл —  
 “мирянин”³³. В таком   
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 призывает проповедующих выражаться понятно для всех  
 404  
 присутствующих — ίδιώτου³⁴ (1 Кор. 14:16). В славянском и русском  
 текстах это слово переводится по-разному, но, кажется, в обоих случаях  
 его смысл передается не в полной мере. Слав.: “Понеже аще благословиши  
 духом,   
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537.  
ιδιωτηςтолько до тех пор,  
 пока слушал речь другого, а потом мог занять место учащего, как только в  
 его душе созревало слово назидания (1 Кор. 14:16). Благодаря этой  
 свободе слова проповеднического, при служении апостольском происходил  
 оживленный, искренний обмен речами в   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5
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 мог занять место учащего, как только в  
 его душе созревало слово назидания (1 Кор. 14:16). Благодаря этой  
 свободе слова проповеднического, при служении апостольском происходил  
 оживленный, искренний обмен речами в форме простого домашнего разговора  
 или беседы (διαλεγεσθαιи ομιλειν) (Деян. 20  
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539.  
 христиан в этом отношении представляют редкие,  
 замечательные и беспримерные явления в христианской Церкви”³⁷.  
 Интересно отметить, что смысловое богатство слова “идиотес” и  
 однокоренных лексем было причиной их использования  
 405  
 в богословской литературе для передачи сложнейших значений. Это  
 происходило в период  
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, Имже вся быша”). У св. Василия Великого ἴδιοϚиспользуется для  
 обозначения самоипостасности Лиц Св. Троицы: особенный³⁸. Св. Кирилл  
 Александрийский этим словом выражает отношения между Сыном и Св. Духом:  
 Ему (Сыну) собственный (ἴδιοϚ) Дух. Он же пользуется словом ἰδιότηςдля  
 того, чтобы подчеркнуть  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

541.  
Св. Кирилл  
 Александрийский этим словом выражает отношения между Сыном и Св. Духом:  
 Ему (Сыну) собственный (ἴδιοϚ) Дух. Он же пользуется словом ἰδιότηςдля  
 того, чтобы подчеркнуть различие двух природ Христа³⁹.  
 Из всех приведенных значений наиболее интересным для насявляется  
 то,которое передаетотношения   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

542.  
собственный Сын”, “собственный Отцу”). Не чужим, “своим” для Бога  
 представлен и “идиот” Мышкин.  
 П. Я. Черных указывает, что в слове “идиот” “значение “умственно  
 неполноценный человек”, “кретин” не первоначальное, а позднее, возникшее  
 на западноевропейской почве”⁴⁰. “Идиот” становится кретином, слабоумным

А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

543.  
дня), где объектом осмеяния оказывается “идиотизм” персонажа, состоящего  
 в ордене св. Франциска Ассизского (правда, в русском переводе  
 А. Н. Веселовского слова “идиот”, “идиотизм” не сохранены).  
 Таким образом, говоря о кн. Мышкине, о романе в целом, нельзя не  
 учитывать особого смысла  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

544.  
идиотизм” не сохранены).  
 Таким образом, говоря о кн. Мышкине, о романе в целом, нельзя не  
 учитывать особого смысла, тайны слова “идиот”. За лежащим на  
 поверхности, презрительным, пришедшим с Запада значением просвечивает  
 другое, восточное — “мирянин”, т. е. “рядовой, не   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

545.  
восточное — “мирянин”, т. е. “рядовой, не облеченный духовным  
 саном, член христианской церкви”⁴¹. В свою очередь, в русском языке  
 слово “мирянин” также многозначно, помимо первого значения, оно имеет  
 другие: это и сельский, деревенский житель,  
 406  
 член общины, мира; и один  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

546.  
античном  
 обществе, и в эпоху Возрождения, и в современном ему мире христианин  
 воспринимался как ненормальный, идиот в уничижительном смысле этого  
 слова (для иудеев соблазн, а для эллинов безумие)⁴⁵.  
 Неоправданным оказывается безоговорочное применение к Мышкину чернового,  
 установочного определения “Князь Христос”,   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

547.  
не учитываются в  
 современных исследованиях, в том числе в статье Т. Горичевой, где чуть  
 ли не на каждой странице употребляется слово “кенозис”.  
 Акцентированное в моей работе значение слова “идиот” (мирянин) не  
 отменяет значимости его привычной и очевидной в новое время  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

548.  
в статье Т. Горичевой, где чуть  
 ли не на каждой странице употребляется слово “кенозис”.  
 Акцентированное в моей работе значение слова “идиот” (мирянин) не  
 отменяет значимости его привычной и очевидной в новое время семантики  
 (душевнобольной). Но и этот смысл также  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

549.  
, тот сбережет ее” — Лк.  
 9:24); Мышкин и теряет душу, а не плоть. Это еще раз подтверждает то,  
 что слово “идиот”, со всем множеством значений и историей его  
 восприятия, поразительно соответствует христианской природе образа  
 Мышкина и поэтики Достоевского.  
 Возникает   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

550.  
 образа  
 Мышкина и поэтики Достоевского.  
 Возникает естественный вопрос: знал ли автор романа “Идиот” все  
 представленные здесь значения интересующего нас слова? Я думаю — знал. У  
 нас нет оснований недооценивать богословских и историко-религиозных  
 познаний Достоевского⁴⁷. Да, сам писатель соглашался: “Ну кто  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

551.  
специалисты-то наши в этом случае не  
 всегда иногда компетентны. И потому предоставим специалистам” (24; 123).  
 Однако понимать эти слова буквально — это значит поступать подобно  
 ниспровергателям  
 408  
 Пушкина, которые в свое время нигилистически прямолинейно трактовали его  
 признание “мы все учились  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

552.  
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    А Е университет  
 Ключевые слова: Аннотация: В статье ставится проблема  
 Достоевский смеха и христианского мировоззрения в  
 роман «Братья Карамазовы» творчестве Ф. М. Достоевского. Выявляется  
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

553.  
радость", лишению его конкретного  
 смысла и живого аромата. Зосима имеет в виду именно, так сказать,  
 радостную радость, что подтверждается его словами: "Други мои, просите у  
 Бога веселья. Будьте веселы как дети, как птички небесные <...> Бегите,  
 дети, <...> уныния!" (XIV, 290  
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

554.  
 судьбе Зосимы, наверное, сыграло свою роль то,  
 что был он "<...> отроду нрава веселого <...>" (XIV, 268). Здесь  
 вспоминаются слова героя из другого романа Достоевского ‒ "Подросток" ‒  
 Макара Долгорукого, который тоже связывал способность к вере с  
 веселостью ("Ты-то безбожник? Нет  
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

555.  
 важным для Аксакова в этой связи становится  
 разграничение бражничества и пьянства:  
 Бражничество и пьянство: это два понятия и два слова — совершенно  
 разные. Бражник не значит: пьяница. Бражник (оставляем здесь в стороне  
 словопроизводство) значит: человек пирующий, охотник до пиров и  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

556.  
оправдывался бы один из тягчайших грехов, чего,  
 конечно, не могло быть в древнерусском тексте. Итак, представленный в  
 повести бражник, говоря словами Аксакова, «человек чистый и  
 высоконравственный», который «по все дни Божии пил, но за всяким ков-  
 шом славил Бога», у него  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

557.  
ни в чем не нуждался, а потому и провел  
 ее, веселясь и пируя. В этом отношении особое полемическое значение  
 приобретает слово «веселье» («Ибо не веселья жажду», — говорит  
 Мармеладов), которое акцентирует К. Аксаков. К середине 1860-х годов,  
 когда шла работа над  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

558.  
, тот и радость их любит…” Это  
 повторял покойник поминутно, это одна из главнейших мыслей его была…»  
 (XIV, 326). Слова «радость» и «веселье», характерные для цитированной  
 статьи К. Аксакова, играют роль смыслового центра в мистическом видении  
 Алеши:  
 …Радость, радость  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

559.  
 «Широка, необозрима…», опубликованного в 1858 году на страницах  
 той же самой  
 «Русской беседы». Вероятность простого совпадения, случайного подбора  
 слов исключается смысловой близостью двух текстов, прозаического и  
 поэтического, в каждом из которых говорится о великих событиях в земной  
 жизни Христа  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

560.  
но есть чистый, безгрешный путь… Вся сила в пути, вся сила в  
 том, что ставит человек себе законом»26. Известные слова Достоевского  
 из записной тетради 1875—1876 годов созвучны мнению Аксакова:  
 Прекрасное в идеале недостижимо по чрезвычайной силе и глубине

Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

561.  
на это, на Достоевского  
 установился взгляд противоположного характера, то тут, безусловно,  
 виновато сильно предвзятое отношение к нему»27. Под этими словами мог бы  
 поставить свою подпись и теоретик положительного направления  
 протоиерей А. М. Иванцов-Платонов, который по прочтении «Братьев  
 Карамазовых» ощутил  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

562.  
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 «Подросток» к идеалу. В трансформации сюжета ключевую  
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563.  
представляется нам в восприятии подростка, который — в возрасте двадцати  
 одного года — взялся за написание автобиографии. Таким образом, в  
 принципе, каждое слово в произведении предстоит как образ творческого  
 воображения Аркадия Долгорукого, главного героя романа. Однако, как  
 постоянно подчеркивает сам юный герой, между  
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

564.  
 сопоставлении и взаимоотношениях двух текстов, а также  
 двух нарративных пейзажей для читателя открывается смысловой потенциал.  
 Ключевые в этом отношении слова “теперь” и “тогда” уже указывают на  
 жанровую принадлежность данного произведения к воспитательным романам.  
 Позиция главного героя “Подростка” состоит, словами   
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

565.  
 слова “теперь” и “тогда” уже указывают на  
 жанровую принадлежность данного произведения к воспитательным романам.  
 Позиция главного героя “Подростка” состоит, словами Оге А. Хансена-Лёве,  
 “в междубытии, в промежуточном состоянии между молодостью и взрослостью,  
 между всеми семейными и общественными функциями,   
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

566.  
, в этих случаях  
 смерть сопровождается духовным возрождением умирающего или его ближних.  
 В этом отношении символ солнца играет центральную роль. Словами  
 Дурылина, “заходящее солнце — символ неистребимости, нескончаемости  
 бытия: солнце заката, тихое и преклонное, есть вместе и солнце восхода:  
 единое солнце”¹¹  
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

567.  
его ожиданиям, в результате  
 чего обретение отца заменяется изобретением отца. Это явление можно  
 проследить в позициях и взаимоотношениях всех героев. Словами  
 Хансена-Лёве, “роман… становится моделью, демонстрирующей всевозможные  
 трансформации и обратные связи в рамках сложных системных соотношений  
 между людьми и   
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

568.  
лег на  
 нары и заснул ясным, детским сном (438. Курсив мой. — И. Л.).  
 Соотнося свет к образу Христа, слова Софьи Андреевны дают нам ключ к  
 пониманию символики света и солнца в романе. Сочетание солнца и света с  
 центральными элементами  
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

569.  
молитвы Макара Ивановича и его назидательных  
 речей — к образам Христа, как они изображаются в видениях Версилова и  
 Макара Ивановича. В словах Софьи Андреевны, таким образом, дается модель  
 для интерпретации символа, и мы можем проследить, как варьируются на  
 протяжении романа в различных  
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

570.  
как дважды два, разозлило меня до злобы. Я судорожно  
 повернулся всем телом и вдруг, среди глубокой тишины, ясно услышал  
 слова: “Господи, Иисусе Христе, Боже наш, помилуй нас” (283-284).  
 Во время беседы “солнце ярко светило в окно перед закатом  
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

571.  
 элементы внешнего и внутреннего пейзажей,  
 которые он желает включить в свои “записки”. Мы видели эксплицитный  
 пример этого в его словах, завершающих описание первой встречи с  
 Макаром: “вот что я хотел теперь записать и припомнить” (291). Как  
 автор, однако, он   
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

572.  
замечания со стороны подростка в конце романа. Ряд сюжетных  
 событий завершает заключение, где подрос-ток характеризует свою  
 авторскую деятельность следующими словами:  
 423  
 Кончив же записки и дописав последнюю строчку, я вдруг почувствовал,  
 что перевоспитал себя самого, процессом припоминания и записывания  
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

573.  
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 Достоевский значение в поздних романах Достоевского. В  
 Христос романе «Идиот» князь Мышкин является
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574.  
:  
 “Блаженны нищие духом…; блаженны кроткие…; блаженны милостивые…;  
 блаженны чистые сердцем…; блаженны миротворцы…”. И словно о нем сказаны  
 слова апостола Павла о любви: “Любовь долготерпит, милосердствует,  
 любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не  
 бесчинствует, не ищет своего  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

575.  
такого ада чистая вышли,  
 а это много”³. Настасья Филипповна не принимает предложение князя, но на  
 прощание адресует ему такие слова: “Прощай, князь, в первый раз человека  
 видела!” (148).  
 377  
 Поскольку князь Мышкин, следуя Христу, несет в себе образ   
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

576.  
148).  
 377  
 Поскольку князь Мышкин, следуя Христу, несет в себе образ того, кто был  
 человеком в полном смысле этого слова, то и князь — исключительным  
 образом человек, — первый, кого встретила в своей многострадальной жизни  
 Настасья Филипповна. Очевидно, что не без его  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

577.  
 то, что он в конце своей жизни, в пушкинской речи 8 июня 1880 года,  
 назвал всемирным предназначением Христа: “…окончательное слово великой,  
 общей гармонии, братского окончательного согласия всех  
 378  
 племен по Христову евангельскому закону!”⁴. А печален взгляд Христа,  
 потому   
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

578.  
в новозаветные  
 рассказы о чудесах, верит, что Иисус “еще при жизни победил природу”,  
 особо он выделяет воскрешения из мертвых, приводит слова (как позже Иван  
 в “Великом инквизиторе”) “Талифа куми”, произнесенные Иисусом над  
 мертвой дочерью Иаира, и слова, процитированные в “Преступлении и  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

579.  
воскрешения из мертвых, приводит слова (как позже Иван  
 в “Великом инквизиторе”) “Талифа куми”, произнесенные Иисусом над  
 мертвой дочерью Иаира, и слова, процитированные в “Преступлении и  
 наказании”: “Лазарь, гряди вон”. Ипполит убежден, что Христос был  
 “великое и бесценное существо — такое существо  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

580.  
Ипполит, а если он хотел это  
 сказать, то прав ли он: является ли то, что сделала “природа” с Христом,  
 последним словом о нем, или же остается еще нечто, называемое  
 “воскресением”?Как раз на воскресение,или, по меньшей мере, на веру  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

581.  
после Пасхи уверовали в воскресение. Ипполит знает о  
 вере христианского мира: то, что сделала с Христом “природа”, не было  
 последним словом о нем.  
 Собака как символ Христа  
 Один странный сон Ипполита, которого он сам толком понять не может,  
 показывает, что   
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

582.  
в смертельном поединке “смертью смерть попрал”,  
 382  
 как сказано в пасхальном песнопении православной церкви. Во сне Ипполита  
 есть намек на слова, с которыми Бог обращается к змею: “оно (т. е. семя  
 жены. — Л. М.) будет поражать тебя в голову  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

583.  
только надеяться  
 или, в лучшем случае, догадываться об этом.  
 Достоевский, похоже, приписывает ему еще одно предчувствие, вводя в  
 “Объяснение” слова о том, что когда ученики в день смерти Иисуса  
 расходились “в ужаснейшем страхе”, то все же уносили “каждый в себе  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

584.  
и здесь противопоставляет он  
 “русского Бога и русского Христа” рационалистическому Западу.  
 Что хотел сказать Достоевский этими нас больно задевающими словами?  
 Разве “русский Бог и русский Христос” — новые национальные божества,  
 принадлежащие исключительно русскому народу и составляющие основу его  
 национальной идентичности?   
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

585.  
Рогожиным. Он  
 рассказывает, как однажды простая русская баба в радости от первой  
 улыбки своего ребенка, обратилась к нему с такими словами:  
 “А вот, говорит, точно так, как бывает материна радость, когда она  
 первую от своего младенца улыбку заприметит, такая же  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

586.  
, что грешник перед  
 ним от всего своего сердца на молитву становится”. Это мне баба  
 сказала, почти этими же словами, и такую глубокую, такую тонкую и  
 истинно религиозную мысль, такую мысль, в которой вся сущность  
 христианства разом выразилась, то  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

587.  
 и написал своего Христа.  
 Встреча с подлинником потрясает. Понимаешь, что никакая (пусть даже и  
 «отличная»¹, по известному слову Достоевского!) копия не способна  
 передать то поразительное ощущение, которое рождается у зрителя в  
 действительности: на картине изображен пусть   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

588.  
, самые первые мгновения Воскресения.  
 Пожалуй, наиболее точно это поразительное впечатление от  
 гольбейновского «Христа во гробе» может быть передано словами другого  
 гениального художника — Б. Л. Пастернака.  
 Его Юрий Живаго в тифозном бреду пишет поэму.  
 Он пишет с   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

589.  
 лице; эту красоту они ищут сохранить ему даже при самых страшных  
 муках. В картине же Рогожина о красоте и слова нет; это в полном виде  
 труп человека, вынесшего бесконечные муки еще до Креста, раны,  
 истязания, битье... Правда, это лицо  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

590.  
 «Христос во гробе» превращается в  
 «картину Рогожина» — картину о «трупе человека»:  
 ...в картине же Рогожина о красоте и слова нет; это в полном виде труп  
 человека, вынесшего бесконечные муки еще до Креста (8, С. 339).  
 «Картину Рогожина  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

591.  
животрепещущие,  
 вопросы, связанные с утратой веры в Бога, и дать истинные ответы в  
 обретении веры во Христа.  
 Ключевые слова: гимнография, канон, роман, кондак и житие, форма, русское христианское сознание, сопереживание, благодать, совершенная  
 форма художественного произведения  
 Кто достоин раскрыть   
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

592.  
  
 загадке, разгадывание которой становится смыслом жизни для читателей  
 Достоевского, вопросом проникновения в тайну или преткновения перед  
 наложенной на слова печатью. Произведение, венчающее творчество  
 писателя, является сокровенным, но так, что скрытое становится явным  
 для тех, кто читает «с открытыми  
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

593.  
 и в  
 творчестве Достоевского, и во всей русской классической литературе  
 конца XIX в. стала совершенным образцом в искусстве Слова. Книга в  
 истории христианской культуры изначально была связана с ритуалом,  
 являлась неотъемлемой частью православного богослужения, создавая  
 единую форму —   
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

594.  
,  
 являлась неотъемлемой частью православного богослужения, создавая  
 единую форму — книгу как службу и службу как книгу: «В начале было  
 Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин. 1:1). Образ мира  
 как вечно разворачивающейся Книги и  
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

595.  
неотъемлемой частью православного богослужения, создавая  
 единую форму — книгу как службу и службу как книгу: «В начале было  
 Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин. 1:1). Образ мира  
 как вечно разворачивающейся Книги и вечно звучащего  
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

596.  
 единую форму — книгу как службу и службу как книгу: «В начале было  
 Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин. 1:1). Образ мира  
 как вечно разворачивающейся Книги и вечно звучащего Слова в непрерывно  
 совершаемом   
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

597.  
было у Бога, и Слово было Бог» (Ин. 1:1). Образ мира  
 как вечно разворачивающейся Книги и вечно звучащего Слова в непрерывно  
 совершаемом действе был закреплен христианским ритуалом и  
 преподнесен как образец: смотрите, читайте, участвуйте. Книга как  
 художественное   
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

598.  
художественном тексте Достоевского: основное  
 содержание вынесено за пределы видимого текста, и осознание его  
 происходит в душе читателя, сопереживающего видимому слову.  
 В тексте романа время основных событий можно соотнести с  
 третьим (утреннее пробуждение Мити, Алеша пришел к Катерине Ивановне

Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

599.  
. Принцип противопоставления, или диалогичности, принцип вопроса и ответа, pro и contra, выдержан на всех  
 уровнях текста в широком смысле слова. Разрешается эта контроверса в  
 житии и словах старца Зосимы, потому что главное для Достоевского  
 показать, как «мимоидущий лик земной  
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

600.  
ответа, pro и contra, выдержан на всех  
 уровнях текста в широком смысле слова. Разрешается эта контроверса в  
 житии и словах старца Зосимы, потому что главное для Достоевского  
 показать, как «мимоидущий лик земной и вечная истина соприкоснулись  
 тут вместе»8  
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

601.  
 героев, так и принадлежащие им вещи и предметы. В статье также  
 рассматривается проблема сакрализации образа главной героини.  
 Ключевые слова: кенозис, саркализация, притча, эктип  
 собое смысловое напряжение романа, в котором раскрывается его  
 глубинное содержание, связано с темой Божьего суда  
 Н. Н. Романова. Евангельский текст в романе Ф. М. Достоевского «Неточка Незванова». 2012№10

602.  
. Среди них —  
 смысл, являющий себя в теургическом ключе в оппозиции лик — личина,  
 обнаруженный П. А. Флоренским:  
 Характерно, что слово larva получило уже у римлян значение  
 «астрального трупа», «пустого» — inanis, бессубстанциального клише,  
 оставшегося от умершего, т. е. темной  
 Н. Н. Романова. Евангельский текст в романе Ф. М. Достоевского «Неточка Незванова». 2012№10

603.  
, первоначально заложенную в человека  
 как образа Божия, он искажает и само бытие, преломляя его через  
 «кривое зеркало». Его слова и поступки прямо соотносятся с молитвой  
 фарисея из Евангелия от Луки:  
 Боже! Благодарю Тебя, что я не таков, как  
 Н. Н. Романова. Евангельский текст в романе Ф. М. Достоевского «Неточка Незванова». 2012№10

604.  
 романе и притча о семени из Благой Вести. Семя, упавшее  
 на камень, плода не дало. Эту притчу Христос завершает словами:  
 Кто имеет уши слышать, да слышит! (Лк. 8:15).  
 Только в тексте Достоевского, согласно его собственным задачам,   
 Н. Н. Романова. Евангельский текст в романе Ф. М. Достоевского «Неточка Незванова». 2012№10

605.  
его собственным задачам, одна  
 из которых — осуждение духовной слепоты, происходит замена органов  
 чувств. Здесь библейская цитата трансформируется, и из слов «кто имеет  
 уши слышать, да слышит!» являет себя следующий смысл: кто имеет глаза,  
 да видит! С. О. пишет  
 Н. Н. Романова. Евангельский текст в романе Ф. М. Достоевского «Неточка Незванова». 2012№10

606.  
воскресшее в мнимой его смерти².  
 © Серопян А. С., 2011  
 ^(∗) Работа выполнена в рамках госконтракта П662 «Литургическое слово в русской литературе» ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры  
 инновационной России на 2009—2013 годы».  
 барин!..» — но   
 А. С. Серопян. О сакральном и художественном времени Достоевского. 2011№9

607.  
деревне? (XIII, 274)  
 Примечательно, что перед этим он признается:  
 Мама, милая, в прошлый раз я здесь сказал… неловкое слово… мамочка,  
 я врал: я хочу искренно веровать, я только фанфаронил, и очень люблю  
 Христа... (XIII, 215)  
 Подробнейшую сегментацию  
 А. С. Серопян. О сакральном и художественном времени Достоевского. 2011№9

608.  
 бы поэтику  
 текста, построенного на конфликте (диалоге) первого — альфы и последнего  
 — омеги. Раскольников первый раз приходит к Соне одно слово сказать,  
 утверждая, что «в последний раз пришел». И далее — «если же приду  
 завтра, то скажу тебе…» (VI, 253).   
 А. С. Серопян. О сакральном и художественном времени Достоевского. 2011№9

609.  
 В РОМАНЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО "БРАТЬЯ КАРАМАЗОВЫ"  
 ШАРАКОВ Старорусский филиал Санкт-Петербургского  
    Сергей Леонидович университета сервиса и экономики  
 Ключевые слова: Аннотация: В статье рассматриваются  
 Идея спасения символические структуры в романе Ф.М.  
 символ Достоевского. В частности, речь идет   
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

610.  
Об этом свидетельствуют эпиграф  
 и «Предисловие», которые являются своеобразными «yкaзатeльнымизнaкaми»,  
 нaпpaвляющими читателя в определенное «русло» прочтения. Эпиграфом к  
 роману служат слова из Евангелия от Иоанна, в которых парадоксальным  
 образом выражена идея спасения: кто нe умрет — погибнет, кто хочет  
 жить — должен умереть  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

611.  
 вздрагиваниями»;  
 «Лицо у Софьи во время молитвы было исступленное, но прекрасное»  
 (14, 18). В этом смысле примечательны и слова Федора Павловича: «Ныне  
 отпущаеши», — которые он произносит между двумя женитьбами, как раз  
 после того, как узнает о смерти первой жены  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

612.  
отпущаеши», — которые он произносит между двумя женитьбами, как раз  
 после того, как узнает о смерти первой жены Аделаиды. Как известно,  
 слова «Ныне отпущаеши» принадлежат Симеону-Богоприимцу и символизируют  
 собой Рождество Христово и одновременно — упразднение язычества.  
 394  
 Соотношение целого и части   
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

613.  
не черт съел. Погоришь и погаснешь, вылечишься и назад  
 приедешь. А я тебя буду ждать… (14, 24).  
 В словах Федора Павловича монастырь перестает быть местом спасения и  
 оборачивается блудилищем, из которого надо возвращаться. Получается  
 притча о блудном сыне наоборот  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

614.  
знаком одномерного, плоского бытия. Как и  
 Смердяков, Коля читает и почитает Смарагдова, но при встрече с Илюшей  
 отрекается от него. Слова Коливыводят понятие «основание города» из  
 рамок материального и возводят его к духовным реалиям. В этом смысле и  
 правда неважно, носили  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

615.  
кирпичи или нет. Ведь не за то разрушил Бог  
 Вавилон, что строили башню из кирпича. В образном мире «Братьев  
 Kapaмaзoвыx» слова Коли, как мы уже говорили, получают символическое  
 обобщение. Их можно соотнести со словами Алеши о Ракитине:  
 Ракитин ушел в   
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

616.  
из кирпича. В образном мире «Братьев  
 Kapaмaзoвыx» слова Коли, как мы уже говорили, получают символическое  
 обобщение. Их можно соотнести со словами Алеши о Ракитине:  
 Ракитин ушел в переулок. Пока Ракитин будет думать о своих обидах, он  
 будет всегда уходить в  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

617.  
Основание города Трои оказывается символом человеческой верности  
 Богу (Treue, нем. — верность). О верности, заметим, говорит отец Илюши,  
 когда произносит слова «Аще забуду тебя, Иерусалиме!». Город, прообраз  
 Царствия Небесного, упоминается в связи с верностью. С этой точки зрения  
 является важным то  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

618.  
 смешанные реакции «присвоения» и «отторжения», как со стороны  
 советских мыслителей, так и со стороны их современных наследников.  
 Ключевые слова: Достоевский, история литературоведения, восприятие и  
 интерпретация  
 оммуникативная ситуация прочтения Достоевского советским сознанием —  
 это прочтение поневоле, прочтение с оправданием («Достоевский —

С. С. Шаулов. Религиозность Достоевского как методологическая проблема советского литературоведения. 2012№10

619.  
декларативно отделяющие себя от  
 классической традиции (что для литературоведения, скажем, 1970—1980-х  
 гг. все-таки уже нехарактерно). Иными словами, наибольший интерес  
 для нас в данном конкретном случае представляет не просто советское,  
 а революционное литературоведение.  
 С генетической точки  
 С. С. Шаулов. Религиозность Достоевского как методологическая проблема советского литературоведения. 2012№10

620.  
для первого издания Большой  
 советской энциклопедии, т. е. концепция, предназначенная для  
 распространения и массового утверждения в сознании читателей. К слову,  
 Луначарский, как и некоторые другие советские ученые, проецировал в  
 массы все-таки не самое невменяемое прочтение. Тот же нарком просвещения  
 вообще  
 С. С. Шаулов. Религиозность Достоевского как методологическая проблема советского литературоведения. 2012№10

621.  
 Достоевского (Волгин И. Родиться в  
 России... С. 274).  
 УДК 001  
 РУССКИЙ ХРИСТОС  
 ШУЛЬЦ Хельсинкский университет  
    О   
 Ключевые слова: Аннотация: Статья является публикацией  
 русская литература лекции Оскара фон Шульца (1872-1947),  
 христианство которую он прочитал студентам  
 православие   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

622.  
 для нас она имеет  
 огромный интерес уже потому, что отличает русскую литературу от других  
 мировых литератур.  
 Сказать в нескольких словах, в чем главная суть этой линии, конечно,  
 трудно.  
 ^()© Шульц О., фон, 1998.  
 Оскар фон Шульц (25.10.1872  
 \*О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

623.  
, которую сам лектор вслед за Достоевским  
 назвал «Русским Христом». — Прим. отв. ред.  
 32  
 Достоевский, однако, придумал два слова, близко передающие эту суть, а  
 именно — «Русский Христос».  
 И действительно, этот «Русский Христос» является тем, что составляет  
 главную суть  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

624.  
Божественной комедии». Необходимо признать, что по крайней мере  
 большинство западноевропейцев средневековья придерживалось  
 миросозерцания Данте.  
 В чем же, в нескольких словах говоря, содержание «Божественной комедии»?  
 В том, что Данте с ужасом описывает муки грешников в аду и чистилище и с  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

625.  
, то пищею и питьем.  
 Посетите больного, сопровождайте покойника — ибо все мы смертны; при  
 встрече приветствуйте человека, сказав ему доброе слово.  
 Учитесь тому, чего не знаете.  
 В заключение всего — имейте страх Божий.  
 И он прибавляет о самом себе:  
 Я   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

626.  
 или злы, почтите их если не подарком, то пищею и  
 питьем»).  
 [И мне припоминается, когда я читаю эти слова, то гостеприимство,  
 бесчисленные примеры которого я перевидал в течение моего более  
 чем 20-летнего пребывания в России, гостеприимство в самых  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

627.  
худые дела благословения нет.  
 Пойдешь ты путем—дорогою,  
 Не помысли злом на татарина,  
 Не убей в поле чистом христианина.  
 Слова «не помысли злом на татарина» необходимо при этом поставить в  
 связь с тою ужасною ролью насильника, притеснителя, врага христианской  
 религии  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

628.  
 городах дело не ограничивается одними только взглядами.  
 Там обыватели подходят к арестантам, подают им копеечки, калачи или  
 бублики, и слова бедненькие, несчастненькие сопровождают их по всему  
 пути.  
 В известной степени такое отношение выработалось исторически.  
 Народ с глубоким сожалением смотрит  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

629.  
, которую он давно  
 уже исповедует.  
 Этими несколькими чертами я хотел дать вам некоторое понятие о том, что  
 Достоевский называет словами «Русский Христос».  
 Спешу, однако, оговориться, что я вовсе не хочу сказать, чтобы отдельные  
 черты «Русского Христа» совершенно не попадались  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

630.  
Гюго или Диккенса, но все то мировоззрение, отдельные черты  
 которого мы отметили в апокрифическом сказании «Хождение Богородицы по  
 мукам», в словах князя Владимира, в напутствии Илье Муромцу или, в  
 особенности, в «Поучении» Владимира Мономаха, в целом собранном  
 составляет того «Русского Христа  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

631.  
 от Византии христианства, и видели, как  
 отдельные черты этого понимания отражаются в апокрифическом сказании  
 «Хождение Богородицы по мукам», в словах князя Владимира, в напутствии  
 Илье Муромцу, но в особенности в «Поучении» Владимира Мономаха, и я  
 отметил, как в самой жизни  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

632.  
пропустил часть моих лекций, а в особенности для тех  
 студентов, которые сегодня здесь в первый раз, мне придется сказать  
 несколько слов о том, что составляло главное содержание прошлогоднего  
 курса.  
 <…> Достоевский говорит, что Пушкин любил и чтил все, что любил   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

633.  
Христом.  
 На первой лекции я пытался познакомить вас с тем, что такое этот  
 «Русский Христос», т. е. другими словами, как воспринял русский народ  
 учение Христа. Мы видим, что чертами этого русского Христа является  
 любовь, всепрощение, сострадание, милосердие, гостеприимство,  
 преклонение  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

634.  
от нее — бесноватый и беснование. Беснование, внешне  
 проявляющееся в потере рассудка, приравнивается к духовной болезни. Для  
 таких состояний Платон использует слова μαίνομαι и μανία, корень которых  
 присутствует в словах мания и маньяк, обозначающих одержимость  
 определенной идеей. И в древнегреческом, и в  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

635.  
в потере рассудка, приравнивается к духовной болезни. Для  
 таких состояний Платон использует слова μαίνομαι и μανία, корень которых  
 присутствует в словах мания и маньяк, обозначающих одержимость  
 определенной идеей. И в древнегреческом, и в русском языках этот корень  
 имеет отрицательную коннотацию. Таким  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

636.  
 μαίνομαι. Этот ракурс позволяет вскрыть  
 дополнительные смысловые пласты и в евангельском эпиграфе, и, как  
 следствие, в самом романе.  
 Ключевые слова: Достоевский, Платон, беснование, неистовство, притча о  
 гадаринском бесноватом  
 Об авторе: Скоропадская Анна Александровна — кандидат филологических  
 наук, доцент, доцент кафедры классической  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4
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и облеченные в мифологические образы» [Туровцев].  
 Обратимся к терминологической составляющей понятия. Древнегреческое  
 δαίμων, от которого в русском языке происходит слово «демон», имеет  
 значения бог / богиня, божество, божеское определение, злой рок,  
 несчастье, душа умершего[4]. Как видно, в античности эта   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4
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[4]. Как видно, в античности эта лексема не  
 содержала ярко выраженных негативных коннотаций. Христианская  
 религиозно-философская мысль закрепила за словом «демон» однозначно  
 отрицательное значение, выведя его из сферы божественного[5]. Вследствие  
 этого русифицированное «демон» в переводах античных авторов, и   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4
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античных авторов, и прежде  
 всего Платона, не используется. Так, для обозначения «демона Сократа»  
 применяется или транслитерация δαίμων / даймон, или латинское слово  
 гений (genius)[6]. Однако и тот, и другой вариант не отличаются  
 смысловой точностью в русском языке.  
 Сократовский демон генетически  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

640.  
 его на человеческую душу, или нечто  
 божественное в человеке» (прилагательное) [Карпов: 394]. Таким образом,  
 складывается общая характеристика понятия: «Под словом τὸ δαιμόνιον или  
 δαιμόνιόντι, сын Софрониска разумел, кажется, божественную стихию  
 человеческой души, небесное сокровище нашего бытия, единственный  
 источник всего истинного  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4
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», являющийся цитатой из Евангелия от Луки.  
 В переводах на русский язык древнегреческих новозаветных текстов  
 к греческому τὸ δαιμόνιον применяется слово «бес». Евангельский эпиграф  
 (притча о гадаринском бесноватом) может служить иллюстрацией к этой  
 переводческой традиции:  
 «Бесы (τὰ δαιμόνια), вышедши   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4
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 (ὁ δαιμονισθείς)» (10,  
 498—499).  
 Примечательно, что варианты этой притчи, приводимые в Евангелиях от  
 Матфея и от Марка, слова τὸ δαιμόνιον не содержат. Так, в Евангелии от  
 Матфея (Мф. 8:28—34) используется слово δαίμων[7]: «И бесы (οἱ  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

643.  
от  
 Матфея и от Марка, слова τὸ δαιμόνιον не содержат. Так, в Евангелии от  
 Матфея (Мф. 8:28—34) используется слово δαίμων[7]: «И бесы (οἱ δε  
 δαίμονες) просили Его: если выгонишь нас, то пошли нас в стадо свиней. И  
 Он  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4
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 и  
 намеренное причинение неприятностей человеку» [Ухова: 130]. Он соединяет  
 в себе черты языческого злого духа и христианского дьявола. Если слова  
 «сатана», «демон», «дьявол», «бес» свойственны больше литературной,  
 письменной традиции, то слово «черт» прочно укоренилось в традиции  
 устной. Фольклорный генезис   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

645.  
 черты языческого злого духа и христианского дьявола. Если слова  
 «сатана», «демон», «дьявол», «бес» свойственны больше литературной,  
 письменной традиции, то слово «черт» прочно укоренилось в традиции  
 устной. Фольклорный генезис этого слова актуализируется, например,  
 в пословично-поговорочных формах.  
 В главе «У   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4
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сатана», «демон», «дьявол», «бес» свойственны больше литературной,  
 письменной традиции, то слово «черт» прочно укоренилось в традиции  
 устной. Фольклорный генезис этого слова актуализируется, например,  
 в пословично-поговорочных формах.  
 В главе «У Тихона», исключенной из журнальной и последующих редакций,  
 Ставрогин упоминает о   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4
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бесы веруют и трепещут», иллюстрирует притча о гадаринском  
 бесноватом: бесы обращаются к Христу как к сыну Божию и повинуются его  
 слову. Однако Достоевский «обрезает» притчу, используя в качестве  
 эпиграфа ее развязку (вселение бесов в свиней) и кульминацию (исцеление  
 бесноватого). Оставляя   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4
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 плоскости зла наряду с “низостью” и  
 “дерзостью”» [Лосев, 2000: 558].  
 Греческий корень μανία в русском языке присутствует в словах «мания»,  
 «маньяк», обозначающих психическое расстройство, одержимость  
 определенной идеей. В романе бал у губернатора, кульминационно вскрывший  
 бесовскую сущность многих героев,   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4
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его существования. Как гадаринский  
 бесноватый, Степан Трофимович избавился от терзавших его душу бесов и  
 сел «у ног Иисусовых», готовый внимать Слову Учителя.  
 Рассмотрение евангельского эпиграфа к роману «Бесы» в ракурсе античной  
 традиции позволяет вскрыть дополнительные смысловые пласты,  
 обусловленные русским культурно-историческим   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4
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об анимистическом  
 существе» [Лосев, 1957: 68]. Называя греческого «демона» полной  
 аналогией римскому «гению», Лосев указывает и на их отличие: «…слово  
 “гений” значит “породитель”. Этим названием обозначалось в людях (и в  
 вещах) их жизнеустремление, их волевая направленность, что, между  
 прочим  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4
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гения от греческого демона,  
 трактовавшегося у греков гораздо более объективистски»  
 [Лосев, 1957: 59].  
 [7] Это единственный случай употребления слова δαίμων в Священном  
 Писании.  
 [8] «Все бесы» — вставка в перевод. В древнегреческом оригинале  
 подлежащее в этом предложении отсутствует: καὶ  
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652.  
9]  В период работы над романами «Идиот» и «Бесы» Достоевский испытывал  
 определенный интерес к древнегреческому языку, выразившийся в смысловом  
 обыгрывании слов греческого происхождения [Балонов].  
 [10]  Подробно о трактовках даймония Сократа см.: [Кессиди: 108—110].  
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христиан Антонину Благочестивому [Электронный  
 ресурс]. URL: http://www.odinblago.ru/pamatniki\_3/3 (25.02.2020)).  
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654.  
 Достоевского ключом теодицеи и главной  
 ценностью в нравственном самоопределении человека является вера  
 в бессмертие души и всеблагость Творца.  
 Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, «Братья Карамазовы», страдание,  
 теодицея, «эвклидов ум», вера, бессмертие души  
 Для цитирования: Степченкова В. Н. Художественная теодицея в  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

655.  
 на несколько времени всегда успокоивались»  
 (Д30; 14: 44).  
 Для того чтобы не оставалось сомнений в истинности рассказа, вводятся  
 слова: «мгновенное исцеление», «только лишь подведут к дарам»,  
 «натуральным образом», «установившаяся истина», «всегда происходило»,  
 «должно было происходить», «непременно совершалось» (Д30  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

656.  
 знаешь  
 ты, — сказал ей святой, — сколь сии младенцы пред престолом Божиим  
 дерзновенны? <…>”» (Д30; 14: 46).  
 Посредством пересказа слов святого высказывание Зосимы приобретает  
 особую убедительность, крестьянка понимает, что слова о дерзновенных  
 младенцах на небесах — абсолютная истина. Ведь «два святых  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

657.  
престолом Божиим  
 дерзновенны? <…>”» (Д30; 14: 46).  
 Посредством пересказа слов святого высказывание Зосимы приобретает  
 особую убедительность, крестьянка понимает, что слова о дерзновенных  
 младенцах на небесах — абсолютная истина. Ведь «два святых лучше, чем  
 один: если старец Зосима говорит, что так сказал  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

658.  
это еще одна неотъемлемая составляющая теодицеи. Именно из-за  
 отсутствия любви Ивану трудно понять и принять Божий мир, и все его  
 слова о том, что «Карамазовы любят детей» (очевидно, также имея в виду  
 себя) — лукавство: поднятая Иваном тема страдания детей является лишь  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

659.  
Д30; 22: 71).  
 Что мы и видим в жизни Ивана. О безразличности к чужим скорбям говорит  
 и иронический оттенок слов, которыми Иван называет описываемые им  
 страдания: «фактики», «шутки», «штучки», «анектодики», «ахинея»,  
 «картинка». Брошюрку о казни злодея он называет «прелестной  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

660.  
»,  
 «картинка». Брошюрку о казни злодея он называет «прелестной», а про саму  
 казнь говорит очень просторечно — «оттяпали-таки голову». Слово  
 «жестокость» снабжает такими своеобразными эпитетами, как  
 «художественная» и «артистическая». А некоторые истории истязаний,  
 по признанию Ивана, он читает «  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

661.  
гостей на брачном небесном пиру  
 Алеша видит покинувшего землю старца Зосиму:  
 «Как… И он здесь?» (Д30; 14: 327).  
 Словами о воскресении роман и заканчивается:  
 «…неужели и взаправду религия говорит, что мы все встанем из мертвых,  
 и оживем,   
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

662.  
его несовершенством. При богобоязненном  
 отношении «прожитое страдание может обратиться впоследствии в святыню  
 для души» (Д30; 25: 173).  
 Через художественное слово Достоевский смог донести до читателя мысль  
 о чудовищности детских страданий, несуразности идеи непринятия Божьего  
 мира, понимании беспощадной природы и истязательной  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

663.  
прогрессисты знаменательно сошлись⁵. Причина  
 этого заключена в несовпадении эстетики и поэтики, идеи и образа,  
 риторически «готового» и диалогически «оговорочного» слова.  
 Зосима уже сопоставлялся с беднячком Христовым Франциском Ассизским⁶.  
 Сближения Франциска и Зосимы как будто вполне резонны. «Цветочки»

В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

664.  
счастливы (14, С. 51).  
 Это ли не мысли Амвросия Оптинского? Старец не юрод во Христе в точном  
 смысле слова, но безумие креста ему присуще.  
 445  
 «Восторг» Зосимы, его логии о любви, поглощающей  
 «страх пред Господом», как будто  
 В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

665.  
  
 художественную телеологию произведений писателя. Телеологическая  
 устремленность творимого Достоевским художественного мифа реализует  
 телеологию Абсолютного мифа Священной истории.  
 Ключевые слова: евангельский текст, диалектика, художественная форма,  
 первообраз, имя, телеологический принцип, Ф. М. Достоевский,  
 А. Ф. Лосев  
 роблематика статьи сложилась   
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

666.  
Достоевского, но и приближает к наблюдениям, касающимся общих  
 закономерностей формообразования. Вывод В. Н. Захарова о том, что  
 внутренняя форма слова «голядь» работает на «…проявление замысла,  
 который с удивительной последовательностью обнаруживается на всех  
 уровнях художественной структуры произведения» [5, 92],   
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

667.  
высокое задание  
 библейского прообраза (Иаков — запинатель, победитель, борец), с  
 другой — отмеченная коннотациями бедности, нищеты семантика фамилии (эти значения для слов голяда, голядка указывает В. И. Даль).  
 Однако перед нами не просто антиномизм, но диалектическое  
 тождество-различие, поскольку ономатический  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

668.  
Голядкин много раз жалуется на преследование со стороны  
 врагов. К Псалтыри как источнику этого сквозного мотива отсылают, в  
 частности, слова Голядкина-младшего:  
 …по разным интригам врагов своих места лишился <…> ел черствый хлеб и  
 запивал его слезами своими (  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

669.  
, поднял на меня пяту» (возвеличи на мя  
 запинание). В Евангелии от Иоанна (Ин. 13:18) Христос относит эти  
 слова к Иуде. Приведенных примеров достаточно, чтобы понять  
 специфику художественных функций евангельского текста у Достоевского  
 как функций именно формообразующих. Целью  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

670.  
достижение отношений адеквации между идеальной  
 выраженностью смысловой предметности — первообразом и его инобытийным коррелятом — воплощенным в художественном факте образом. Иными  
 словами, — достижение адеквации форм композиционных формам  
 архитектоническим. И мы видели, что именно включение евангельской  
 цитаты способствует идеальному достижению этой цели  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

671.  
 прах… (I, 168).  
 Образ «змеи, грызущей прах», восходит к тексту 3-й главы Книги Бытия,  
 где звучат слова Божьего проклятия, обращенные к змею-искусителю: «И  
 сказал Господь Бог змею: за то, что ты сделал это, проклят ты   
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

672.  
 на  
 основе определенного ономатического инварианта, определенного  
 мифического онима, реализующего семантику победительности. Эта  
 семантика проявляется как в самом строении слова героя, так и в  
 конкретных сюжетных ситуациях повести. Глаголы с семантикой победительности — победить, одолеть, раздавить — появляются в речи  
 Подпольного  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

673.  
и в  
 конкретных сюжетных ситуациях повести. Глаголы с семантикой победительности — победить, одолеть, раздавить — появляются в речи  
 Подпольного многократно. Строение слова героя определяется, как и в  
 «Двойнике», отношениями характера и его ономатического прообраза:  
 герой говорит больше, чем сознает, речь Подпольного  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

674.  
 отмечались исследователями.  
 Особенность нашего подхода в том, что за отношениями текстов мы  
 пытаемся проследить отношения голосов, отношения внешнего слова  
 героя и его внутреннего слова, несущего в себе звучащее (энергийное,  
 как сказал бы Лосев) присутствие ипостасного Логоса: Слово Божие  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

675.  
подхода в том, что за отношениями текстов мы  
 пытаемся проследить отношения голосов, отношения внешнего слова  
 героя и его внутреннего слова, несущего в себе звучащее (энергийное,  
 как сказал бы Лосев) присутствие ипостасного Логоса: Слово Божие,  
 опосредованное текстами Писания, звучит как  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

676.  
внешнего слова  
 героя и его внутреннего слова, несущего в себе звучащее (энергийное,  
 как сказал бы Лосев) присутствие ипостасного Логоса: Слово Божие,  
 опосредованное текстами Писания, звучит как голос собственного  
 существа героя, сохраняя принципиальную неслиянность с ним.  
 Целый ряд показательных  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

677.  
летним подпольем героя и 40-летним пребыванием иудейского народа в  
 пустыне. Это значит, что подполье — состояние промежуточное или,  
 по слову Достоевского, «переходное» между Египетским рабством и  
 Землей обетованной. Жить дольше сорока лет «пошло и безнравственно»  
 в том случае, если  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

678.  
 себе динамику «переходности»,  
 поисков, борьбы и, самое главное, раскрывающуюся в библейском  
 контексте определенную перспективу и телеологию. Неявные переклички  
 слова героя с текстами псалмов актуализируют в его существе черты  
 библейского архетипа гонимого и страдающего праведника —  
 ветхозаветного прообраза Мессии-Христа  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

679.  
пунктом в этом ряду является поединок с Аполлоном,  
 насыщенный мотивами и образами Апокалипсиса. Символический план  
 образа Аполлона раскрывают следующие слова Подпольного:  
 Но тогда я не мог прогнать его, точно он был слит с существованием  
 моим химически <…> моя квартира  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

680.  
.  
 Упасть перед ней, зарыдать от раскаяния, целовать ее ноги, молить о  
 прощении! (V, 177).  
 В этих словах — переживание сильнейшего покаянного порыва, который и  
 является глубинным движущим импульсом «Записок». За ними встает  
 евангельский образ покаявшейся блудницы   
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

681.  
обливать ноги Его слезами <…> и целовала ноги  
 Его и мазала миром» (Лк. 7:37–38). Слышатся здесь и слова покаянной  
 молитвы Симеона Нового Богослова: «Твои же ми подаждь нозе, и держати  
 и целовати, и струями слезными, яко многоценным  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

682.  
роль  
 образа князя на уровне композиции очевидна: герой призван явить  
 действие связующей Силы в той исторической ситуации, когда, по слову  
 Лебедева, «связующей мысли не стало» (VIII, 315). Вместе с тем в его  
 существе присутствует момент непреодоленной внутренней связанности,

С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

683.  
уклонения и отпадения. Это и значит, что картина мира раскрывается у  
 Достоевского в диалектическом модусе становления, переходности,  
 воплощая евангельское слово о «едином на потребу» как принцип формообразования, как художественно явленный синтез одного и многого.  
 Эстетическое событие «Идиота» как целого  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

684.  
формообразования.  
 Подводя итоги, мы приходим к необходимости диалектического взгляда  
 на предмет нашего рассмотрения. Евангельский Текст Достоевского  
 являет нам Слово Божие как Одно во многом — в Его многообразных и  
 бесконечных проявлениях,  
 в единстве композиционных и архитектонических форм. Во многих  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

685.  
 многообразных и  
 бесконечных проявлениях,  
 в единстве композиционных и архитектонических форм. Во многих случаях  
 Текст Благой Вести включается в слово героя и повествователя (когда  
 он передает слово персонажа) помимо их сознательных намерений. Это  
 значит, что само сознание человека в  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

686.  
композиционных и архитектонических форм. Во многих случаях  
 Текст Благой Вести включается в слово героя и повествователя (когда  
 он передает слово персонажа) помимо их сознательных намерений. Это  
 значит, что само сознание человека в мире Достоевского организовано  
 Словом Божиим, сам человек  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

687.  
 человек у Достоевского становится живым звучащим  
 Текстом. В подготовительных материалах к роману «Братья Карамазовы»  
 читаем:  
 Человек есть воплощенное Слово. Он явился, чтоб сознать и сказать (XV,  
 205).  
 Сознать себя носителем Благой Вести, участником богочеловеческой  
 Победы и   
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

688.  
 и сказать (XV,  
 205).  
 Сознать себя носителем Благой Вести, участником богочеловеческой  
 Победы и реализовать это сознание в слове и деле. Не удивительно, что  
 не только речь героя Достоевского, но и все прочие его проявления,  
 начиная с имени  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

689.  
что  
 не только речь героя Достоевского, но и все прочие его проявления,  
 начиная с имени, оказываются пронизаны смысловыми энергиями Слова  
 Божия. Эти же энергии, как мы убедились, определяют и общую телеологическую направленность произведений писателя. Это бесконечно  
 расширяющееся многообразие проявлений  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

690.  
 бесконечно  
 расширяющееся многообразие проявлений Евангельского Текста у  
 Достоевского требует от исследователей повышенного внимания к  
 мельчайшим деталям, к каждому слову героя и повествователя.  
 Применение методологии Лосева открывает перед исследователями  
 Достоевского богатые и плодотворные возможности. Диалектический  
 метод философа дает  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

691.  
 традицией,  
 представленной не только в библейском тексте, но в духовной литературе,  
 а также в народном восприятии библейских сюжетов.  
 Ключевые слова: библейские цитаты и аллюзии, творчество Достоевского  
 В исследовательской литературе ставился вопрос о различных формах  
 художественного осмысления евангельского слова. По мнению  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

692.  
.  
 Ключевые слова: библейские цитаты и аллюзии, творчество Достоевского  
 В исследовательской литературе ставился вопрос о различных формах  
 художественного осмысления евангельского слова. По мнению  
 Т. Б. Лебедевой, «здесь и прямая цитация (“Воскресения Лазаря”  
 в “Преступлении и наказании”, “Брака в Кане Галилейской” в  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

693.  
здесь и прямая цитация (“Воскресения Лазаря”  
 в “Преступлении и наказании”, “Брака в Кане Галилейской” в “Братьях  
 Карамазовых”) и перевод евангельского слова из первоначального контекста  
 в новый, романный, связанный с конкретными переживаниями героя (история  
 с купцом Скотобойниковым в “Подростке”), и создание ситуации  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

694.  
Скотобойниковым в “Подростке”), и создание ситуации-аналога  
 евангельской притче (судьба Сони в “Преступлении и наказании”)»,  
 при этом «уровень осмысления евангельского слова характеризует  
 у Достоевского степень нравственной зрелости героя. Потребность  
 прикосновения к Евангелию возникает у персонажей в процессе поисков  
 собственной истины, собственного  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

695.  
для Достоевского значение, приводятся им в русском  
 переводе», что объясняется художественной спецификой материала: «Если  
 библейские цитаты в романах Достоевского становятся словом живого Бога,  
 обращенным к героям повествования, — оно, это слово, должно, конечно,  
 прозвучать на их же языке» [1, 12-14].  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

696.  
объясняется художественной спецификой материала: «Если  
 библейские цитаты в романах Достоевского становятся словом живого Бога,  
 обращенным к героям повествования, — оно, это слово, должно, конечно,  
 прозвучать на их же языке» [1, 12-14].  
 Функционирование евангельского текста определяется характеристиками  
 образов и положений — по  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

697.  
 оставить  
 в стороне все остальное) с известными заповедями — “Не убий”,  
 “Не укради” (шестая и восьмая заповеди из десяти, начинающихся  
 словами: “Аз есмь Господь Бог твой, да не будут тебе бози инии, разве  
 Мене”). И тогда Раскольников оказывается носителем атеистической   
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

698.  
законе  
 несколько раз (Исх. XX, 13; XXI, 12; Лев. XXIV, 17; Втор. V, 17; XVII, 8)  
 в различных выражениях; но слов: “кто же убьет, подлежит суду” —  
 буквально не встречается в законе, если только не относить сюда  
 Втор. XVII, 8. Можно думать  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

699.  
 становится  
 явным; и не с презрением, а со смирением к сему отношусь.  
 Пусть! пусть! “Се человек!”»².  
 Слова Мармеладова. Цитата из Евангелия от Иоанна, где эти слова  
 принадлежат Пилату и обращены к первосвященникам после бичевания Иисуса  
 Христа: «“Тогда  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

700.  
 к сему отношусь.  
 Пусть! пусть! “Се человек!”»².  
 Слова Мармеладова. Цитата из Евангелия от Иоанна, где эти слова  
 принадлежат Пилату и обращены к первосвященникам после бичевания Иисуса  
 Христа: «“Тогда вышел Иисус в терновом венце и в багрянице. И  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

701.  
 вышел Иисус в терновом венце и в багрянице. И сказал им  
 Пилат: се, Человек!” (19:5; в церковнославянском переводе слов Пилата  
 запятая, как и в тексте Достоевского, отсутствует). Буквальный смысл  
 этих слов: вот этот человек, перед вами» [27, 69]  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

702.  
се, Человек!” (19:5; в церковнославянском переводе слов Пилата  
 запятая, как и в тексте Достоевского, отсутствует). Буквальный смысл  
 этих слов: вот этот человек, перед вами» [27, 69]. Б. Н. Тихомиров  
 замечает, что «в романе мармеладовское “Се человек!” контрастно  
 соотнесено  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

703.  
 «в романе мармеладовское “Се человек!” контрастно  
 соотнесено с вопросом, которым мучается Раскольников: “вошь ли я, как  
 все, или человек?” <…>. Слова Мармеладова, бесспорно, отзываются  
 и в финале романа, характеризуя отношение Раскольникова к Соне: “…в ней  
 искал он человека, когда ему   
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

704.  
  
 и недостойном положении дочери Мармеладова («по желтому билету пошла»),  
 о пренебрежительном отношении к «падшим». С. С. Серопян считает, что  
 слова Мармеладова соотносимы не столько с изречением Понтия Пилата,  
 сколько с мотивами Страшного Суда, имеющими значение для исповеди  
 Мармеладова. Исследователь отмечает  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

705.  
  
 миром: се человек, и дела его!» [26, 164].  
 Но, при несомненной значимости темы греха в исповеди Мармеладова  
 и словах о Соне, нельзя не учитывать первичную отсылку к Евангелию  
 от Матфея: Е. Г. Новикова, связывая цитату «Се человек!» с   
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706.  
 моем сердце почувствовал!.. И всех  
 рассудит и простит, и добрых и злых, и премудрых и смирных…» (6, 21).  
 Слова Мармеладова, которые С. Сальвестрони считает «очевидной отсылкой  
 к стиху из Евангелия от Луки, следующему за отрывком о благодати (“Но вы  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

707.  
притчу о мытаре (Евангелие  
 от Луки, 18:<9-14>), который находил себя недостойным Бога, но был  
 прощен, поскольку, по слову Христа, “всякий возвышающий сам себя,  
 унижен будет, а унижающий себя возвысится”. Эти слова и истолковывает  
 в свою пользу   
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

708.  
, но был  
 прощен, поскольку, по слову Христа, “всякий возвышающий сам себя,  
 унижен будет, а унижающий себя возвысится”. Эти слова и истолковывает  
 в свою пользу Мармеладов. Прощение мытаря он соотносит с молитвой  
 о спасении себя, человека недостойного» [20, 187  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

709.  
“Господи! — молил он, — покажи мне путь мой, а я отрекаюсь от этой  
 проклятой… мечты моей!”» (6, 50).  
 Слова Раскольникова называет молитвой В. Е. Ветловская, указывая  
 источник этих строк — псалом 142: «Молитва Раскольникова: “Господи! <…>  
 покажи мне путь   
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

710.  
молитвой В. Е. Ветловская, указывая  
 источник этих строк — псалом 142: «Молитва Раскольникова: “Господи! <…>  
 покажи мне путь мой…” повторяет слова псалма. Ср.: “Укажи мне путь,  
 по которому мне идти, ибо к Тебе возношу я душу мою” (Псалт. 142:8)  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

711.  
душу мою” (Псалт. 142:8).  
 Просьба Раскольникова предполагает ответ, о котором герой пока  
 не помышляет и который заключен в словах Христа: “Я есмь путь и истина  
 и жизнь” (Иоан. 14:6)» [3, 84], см. также: [25, 10]. Б. Н  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

712.  
 могилу. <…> Ради имени Твоего, Господи, оживи  
 меня…” (Пс. 142:3, 7, 11)» [27, 115].  
 Н. Н. Епишев соотносит слова Раскольникова с текстом псалмов 24  
 и 118: «Укажи мне, Господи, пути Твои и научи меня стезям  
 Твоим» (Пс. 24:4  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

713.  
); «Укажи мне, Господи, путь уставов Твоих, и я буду  
 держаться его до конца» (Пс. 118:33). По мнению исследователя, слово  
 «путь» — «один из сквозных образов Библии. Путь символизирует жизнь  
 человека, характеризует ее как движение к самоосуществлению. <…> Выбор  
 между добром   
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

714.  
”. Наука же говорит: возлюби, прежде всех, одного себя, ибо  
 всё на свете на личном интересе основано» (6, 116).  
 Слова Лужина, являющиеся аллюзией на библейский текст. По мнению  
 Б. Н. Тихомирова, Лужин «утрирует и окарикатуривает вторую “наибольшую”  
 заповедь Христа: “…  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

715.  
 из Библии <…>» [29, 150]. Исследователь  
 находит в этом эпизоде другие соответствия библейскому тексту: отсылкой  
 к Библии стали «как слово “возлюби”, так и рассуждение о рваных и целых  
 кафтанах, источником которого является сцена под крестом распятого  
 Христа, где римские легионеры  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

716.  
мире, сказано будет и о том, что она сделала”.  
 О<тец> С. Булгаков исправляет неточность, допущенную в переводе, и слова  
 Христа приобретают иной оттенок: не “она доброе дело сделала для Меня”,  
 а — “она дело красоты сделала для Меня”, сказано в  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

717.  
» [18, 88]. Необходимо также объяснение, данное в наши дни  
 С. М. Капилупи: «Но есть другие места Евангелия, где использовано слово  
 “доброе”, но оно не вполне соответствует греческому оригиналу. “Всякое  
 дерево, не приносящее доброго плода, срубают и бросают  
 в огонь  
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718.  
 и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды  
 худые” (Мф. 7, 16-17). Во всех таких местах греческое слово (“kalos”)  
 было не “доброе”, а “красивое”: русский перевод еще раз опирается  
 на латинскую версию» [12, 73].  
 Именно на латинскую  
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 культуры: «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона и творчество  
 Достоевского // Достоевский: Материалы и исследования. — СПб.: Наука,  
 2001. — Т. 16. —   
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

720.  
 святоотеческие источники романов  
 Достоевского. — СПб.: Академический проект, 2001. — 187 с.  
 25. Серопян А. С. <Серопян С. С.> Литургическое слово в русской  
 литературе. Постановка проблемы // Проблемы исторической поэтики. —  
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723.  
 авторскую позицию в данном  
 произведении, ее ориентированность на ключевые идеи русской православной  
 культуры и «пасхальный» сюжет евангельского повествования.  
 Ключевые слова: русская литература, Ф. М. Достоевский, «Преступление  
 и наказание», поэтика текста, интерпретация, тема воскресения  
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724.  
. В. Мочульский также писал о  
 том, что «Раскольников не раскаялся и не “воскрес”. Воскресение его  
 только обещано в заключительных словах эпилога: преступник еще молод,  
 чудотворная сила жизни вынесет его. Эта “философия жизни”, вложенная  
 в романе в уста Порфирия Петровича, намечена  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

725.  
анализировалось исследователями неоднократно (см.: [Гибиан: 235—236],  
 [Натова: 32—33], [Хоц: 65—66] и др.). По утверждению Дж. Гибиана, слова  
 Христа из Евангелия от Иоанна «Я есмь воскресение и жизнь» являются  
 рефреном романа, повествующего о «человеке, который потерял жизнь и  
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726.  
Зеньковский: 230]. Как отмечено  
 в наши дни, именно «возможность преображения человека» определяет  
 характер религиозной эстетики писателя [Капилупи: 217]. По словам  
 исследователя, «красота не отрицает реальности грехопадения, а  
 преображает ее. Красота — это сознание человеческого достоинства и вера  
 в Божественное прощение. Вот  
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727.  
с тремя фактами: милосердное  
 исцеление и прощение грехов[8], осияние светом истины Божией и попрание  
 гордыни; сюда же привходят и слова о воскресении  
 (ср. Матф. XVII. 23. 24)» [Плетнев: 174—175][9].  
 В таком же, символическом, контексте рассматривается и   
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романе «Преступление  
 и наказание», в отличие от исследовательской литературы о нем, ни разу  
 не встречается лексический вариант «воскрешение» — Достоевский  
 использует слово «воскресение»[11]:  
 «— Так вы все-таки верите же в Новый Иерусалим?  
 — Верую, — твердо отвечал Раскольников; говоря это и в   
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729.  
Достоевского и содержит его  
 многочисленные пометы), используется именно этот вариант —  
 «воскресение». Из параллелей с библейским текстом ясно, что это слово в  
 Ветхом Завете относится к Господу и истинно верующим — например, к семи  
 святым мученикам Маккавеям, отказавшимся приносить жертву языческим  
 богам  
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 воскресения в жизнь» (2 Мак. 7:14;  
 ср.: 2 Мак. 12:43; 3 Езд. 2:23). В Новом Завете слово относится к  
 Христу, к тем, кто переживает чудо воскресения при встрече с  
 Христом[12], а также в целом к теме  
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 ст. 23 отмечено корректурным знаком «×» чернилами; слова в ст. 25 «Я  
 есмь воскресение и жизнь» подчеркнуты карандашом; ст. 25—26 отчеркнуты  
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 есмь воскресение и жизнь» подчеркнуты карандашом; ст. 25—26 отчеркнуты  
 карандашом на полях и отмечены знаком «NB NB»; слова в ст. 26 «Веришь  
 ли сему?» отмечены с двух сторон корректурными знаками)[17];  
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5: 82). Интересно то, что Достоевский процитировал здесь  
 церковнославянский перевод, но неточно. В церковнославянском тексте:  
 В тексте «Зимних заметок…» слово «воскрешение» (ср. древнегреч.  
 ἀνάστασις, лат. resurrectio — восстановление) заменено вариантом  
 русского перевода «воскресение». Эти языковые варианты выражают значения  
 субъектного  
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что находит  
 отражение и в толковых словарях (см.: [Никифорова: 105]). Выбор  
 славянской основы «въскрьс-» объясняется тем, что древнегреческие  
 эквиваленты слов «воскресение» / «воскрешение» «ανάστ-», «εγεπς/τ-»  
 «в большинстве своем имеют внутреннюю форму, отражающую представления  
 о “вставании с места”, затем — о   
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735.  
— Боязнь эстетики — первый признакъ безсилiя» (РГАЛИ. Ф. 212.1.5. С. 67)  
 — стоит помета «Свидригайлов», т. е., по-видимому, эти слова принадлежат  
 в черновике данному персонажу:  
 Илл. 1  
 Во второй записи слова о Лазаре произносит Соня:  
 | «И потомъ, | — Я сама {  
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736.  
)  
 — стоит помета «Свидригайлов», т. е., по-видимому, эти слова принадлежат  
 в черновике данному персонажу:  
 Илл. 1  
 Во второй записи слова о Лазаре произносит Соня:  
 | «И потомъ, | — Я сама {была} Лазарь умершiй и Христосъ |  
 | | воскреситъ |  
 | когда | |  
 | Свидри | меня. — |
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738.  
, что уже в “Преступлении и наказании”  
 действует закон, сформулированный писателем в черновых набросках к  
 “Братьям Карамазовым”: “Человек есть воплощенное Слово. Он явился, чтоб  
 сознать и сказать” (15, 205). Таков человек с осознанным идеалом, верой  
 в Христа как идеал человека.   
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VII. 1—10. X. 15; Иоанн. IV, 46; Марк. II и т. п.  
 [8]  Ср.: «Напомним, что евангельские слова “А потому сказываю тебе:  
 прощаются грехи ее мнози за то, что возлюбила много, а кому мало  
 прощается, тот мало любит  
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740.  
формы, производные от  
 глагола «воскрешать»: «Вы воскрешаете меня…» (14: 336), «О господа, я  
 воскрешен…» (14: 414, в обоих случаях слова Дмитрия Карамазова). Слово  
 «воскрешение» (наряду с более частотным вариантом «воскресение»)  
 встречается в «Дневнике писателя» за 1876 г. в   
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741.  
 «воскрешать»: «Вы воскрешаете меня…» (14: 336), «О господа, я  
 воскрешен…» (14: 414, в обоих случаях слова Дмитрия Карамазова). Слово  
 «воскрешение» (наряду с более частотным вариантом «воскресение»)  
 встречается в «Дневнике писателя» за 1876 г. в следующих строках: «Нет,  
 тут  
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742.  
 к объекту в соответствии со значениями глагола «воскресить»,  
 см. подробнее: Толковый словарь русского языка с включением сведений о  
 происхождении слов / РАН. Институт русского языка им. В. В. Виноградова;  
 Отв. ред. Н. Ю. Шведова. М.: Издательский центр «Азбуковник», 2011.  
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 ТАРАСОВ Институт мировой литературы РАН  
    Ф Б   
 | Ключевые слова: | Аннотация: |  
 | Ф. М. Достоевский | |  
 | Евангелие | Исследовательская литература о |  
 | Христос | Достоевском представлена двумя |  
 | | основными потоками: "констатирующим" и |  
 | | "дешифрующим"  
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744.  
отуманенности грешною мыслию”, заволакивающей дороги к “мирам  
 иным” небесного Отечества, пропитанности “глубин души человеческой” злом  
 до такой степени, что, по словам апостола Павла, добро, коего хочу, не  
 делаю, а зло, которого не хочу, делаю.  
 Действие зла, разъедающего внутреннего “человека в   
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745.  
 “во зле  
 лежит” гораздо основательнее, чем думают “лекаря социалисты”. Поэтому и  
 произошло в этом мире Событие, выраженное тремя евангельскими словами и  
 являющееся точкой отсчета в художественном пространстве Достоевского:  
 “Слово плоть бысть” (Ин. 1:14).  
 У Достоевского есть запись:
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746.  
. Поэтому и  
 произошло в этом мире Событие, выраженное тремя евангельскими словами и  
 являющееся точкой отсчета в художественном пространстве Достоевского:  
 “Слово плоть бысть” (Ин. 1:14).  
 У Достоевского есть запись:  
 Христос весь вошел в человечество³.  
 Свидетельство о безмерном чуде   
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747.  
присутствия Христа в земномчеловеческом  
 существовании, осмысляющего и возводящего это существование к его  
 небесной цели-итогу. Исследователями творчества Достоевского часто  
 вспоминаются слова из “Дневника писателя” за 1873 год, передающие споры  
 Достоевского с Белинским, когда последний “бросился обращать” его “в  
 свою веру”.   
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748.  
как считает Бахтин, “глубины души  
 человеческой”, по существу  
 сводится у исследователя поэтики Достоевского к дурной бесконечности  
 отстаивания за собой последнего слова перед лицом этого  
 другого-чужого-врага (грубо говоря, кто последний скажет “сам дурак”).  
 Ясно, что у Достоевского — принципиально иное  
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749.  
дурная бесконечность  
 бессвязных, нагромождающихся друг на друга происшествий (“реплик”  
 бахтинского “диалога”), а как единый связный контекст, как  
 высказывание — ответ на Слово, которое “плоть бысть” и “в мире бысть”.  
 То, что происходит в человеческой жизни и что изображает  
 Достоевский, — не происшествие  
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750.  
.  
 То, что происходит в человеческой жизни и что изображает  
 Достоевский, — не происшествие-случай, а событие — в глубоком смысле  
 этого слова, со-бытие, совершение человеческого бытия, поступка,  
 слова — в присутствии Христова бытия, стремление к увиденности во  
 Христе.  
 Чтобы ярче представить,   
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751.  
и что изображает  
 Достоевский, — не происшествие-случай, а событие — в глубоком смысле  
 этого слова, со-бытие, совершение человеческого бытия, поступка,  
 слова — в присутствии Христова бытия, стремление к увиденности во  
 Христе.  
 Чтобы ярче представить, как Достоевский различал событие и происшествие,  
 можно   
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752.  
”, происшествие, взятое с его  
 “концами и началами”, колоссальное потому, что есть действие-ответ по  
 отношению ко Христу (можно вспомнить слова Христа: “…что сделал одному  
 из малых сих, то Мне сделал”), есть действие в масштабах вечности.  
 Потому и говорит один  
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753.  
 катастрофу целой  
 планеты, развратившейся и потерявшей свою райскую жизнь; будь то  
 “апокалиптический” сон Раскольникова на каторге, когда его “новое слово”  
 стало войной всех против всех; или, в раннем творчестве, кошмарный сон  
 Голядкина: герой видел себя бросившимся бежать без оглядки куда  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

754.  
переднем  
 плане, направляет к тому расположенному в глубине, на втором плане,  
 центру, где издали виднеется фигура приближающегося Христа. Или, говоря  
 словами митрополита Антония (Храповицкого):  
 311  
 “…этот крест благоразумного разбойника, или, напротив,  
 разбойника-хулителя, — вот что описывал Достоевский, а читатель уже  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

755.  
Язык Гоголя. С. 326.  
 УДК 001  
 ПРОБЛЕМЫ СОВЕСТИ В "ПРЕСТУПЛЕНИИ И НАКАЗАНИИ"  
 ТОМПСОН Университет Кембриджа  
    Д О   
 Ключевые слова: Аннотация: В анализе романа Достоевского  
 Евангелие «Преступление и наказание» автор статьи  
 Достоевский рассматривает совесть как абсолютный  
 преступление нравственный   
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

756.  
 руках человека”,  
 © Томпсон Д. О., 1998  
 364  
 Раскольников придумывает новую мораль, по которой необыкновенные люди,  
 приносящие человечеству “новое слово”, имеют не только право, но и  
 обязаны устранить по совести всякого, кто препятствует их новым идеям.  
 Раскольников убивает, надеясь   
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

757.  
зависит от диалогического отношения к  
 собственным поступкам, которое  
 365  
 влечет за собой сознание другого, высшего голоса. На самом деле, само  
 слово совесть подразумевает два голоса (диалог), которые разделяют  
 “весть”. Откуда в поэтической системе Достоевского идет “весть” о вечных  
 нравственных ценностях  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

758.  
 сам в себе он уже не находил сознательных  
 возражений” (6, 58). Позднее, сознаваясь Соне, Раскольников  
 характеризует себя именно этим словом рассказчика: “…я захотел, Соня,  
 убить без казуистики…” (6, 321). Герой как бы цитирует невидимого  
 повествователя. В этом смысле   
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

759.  
он следит за героем в его  
 хождениях по мукам. Этот невидимый рассказчик, таким образом, воплощает  
 в себе саму совесть. Иными словами, он являет процесс перерождающего  
 воздействия совести на сознание Раскольникова.  
 Если Раскольников принужден донести на себя во имя “Божьей правды”,   
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

760.  
, точно отнялись, но и не попробовал шевельнуться и  
 упорно глядел на цветок (6, 105).  
 Это гениальное место. “Неуклюжий” ― слово, более подходящее для описания  
 человека, а не цветка. Читатель, запомнивший, что автор употребил то же  
 самое слово в описании Лизаветы  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

761.  
 место. “Неуклюжий” ― слово, более подходящее для описания  
 человека, а не цветка. Читатель, запомнивший, что автор употребил то же  
 самое слово в описании Лизаветы, сразу поймет, что “неуклюжий белый  
 цветок” ― символ неуклюжей, невинной Лизаветы, а грязные, желтые обои,  
 на фоне которых  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

762.  
 четкостью ужасающую  
 бесчеловечность его преступления.  
 Интересно, как это сообщение и его символический смысл действуют на  
 Раскольникова. Он теряет дар слова, немеет от смутного ужаса. Автор не  
 дает нам никакого доступа к внутренним мыслям героя. Раскольников  
 машинально, настойчиво считает лепестки цветка  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

763.  
Раскольников откроет Евангелие, когда он откроет душу Христу. Еще не  
 раскрыв Новый Завет, Раскольников спрашивает себя ― и это его последние  
 слова в романе: “Разве могут ее убеждения не быть теперь и моими  
 убеждениями? Ее чувства, ее стремления, по крайней мере…” (  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

764.  
Ее чувства, ее стремления, по крайней мере…” (6, 422). Это  
 пока только вопрос, но это вопрос Раскольникова ― он нашел слова, чтобы  
 поставить этот вопрос себе. Автор привел сознание героя в хранилище  
 Божьей правды, к истоку совести. Это и было сюжетом  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

765.  
 собой еще большие грехи — двойное убийство. И только  
 через страдание возможно преображение героя и его возвращение к людям.  
 Ключевые слова: учение о прилоге, помысл, страсть, развитие греха,  
 художественный образ, духовная основа образа, Достоевский, Раскольников,  
 «Преступление и наказание»  
 Об авторе:   
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

766.  
Однако в романе можно выделить и еще один, более скрытый смысл:  
 осмысление генезиса греха (преступление) и наставление (указание,  
 наказание от слова «наказ»)[2] о том, как распознать зарождение греха  
 и избежать его на основании учения святых отцов о прилоге. Обратимся к  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

767.  
из них, подкрепляя наблюдения святых отцов  
 примерами из романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».  
 1. Святые отцы, по словам преп. Иоанна Лествичника, «определяют, что  
 прилог есть простое слово (мысль) или образ какого-либо предмета, вновь  
 являющийся уму и вносимый в  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

768.  
Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».  
 1. Святые отцы, по словам преп. Иоанна Лествичника, «определяют, что  
 прилог есть простое слово (мысль) или образ какого-либо предмета, вновь  
 являющийся уму и вносимый в сердце» (курсив мой. — А. У.) [Добротолюбие,  
 т. 2  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

769.  
 не всплыть в сознании  
 человека, если на нем осознанно не фокусируется внимание.  
 Непосредственными источниками прилогов (мыслей) могут выступать  
 услышанные слова, воображение человека, органы чувств, память и др.  
 С чего начинается преступление Родиона Раскольникова?  
 С мысли о деньгах? Нет.

А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

770.  
 это заметь: этим можно многое  
 объяснить. (курсив мой. — А. У.) <…> …я озлился <…> Именно озлился  
 (это слово хорошее!) <…> И всё думал… <…> Но только тогда начало мне  
 тоже мерещиться, что…»[3].  
 Он не завершил фразу — не  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

771.  
всё думал… <…> Но только тогда начало мне  
 тоже мерещиться, что…»[3].  
 Он не завершил фразу — не смог выразить словами свои мысли («Я опять не  
 так рассказываю!»). Помысл еще не оформился в его сознании до конца.  
 Хотя большинство помыслов (  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

772.  
 пальто пришил,  
 и время рассчитал, и даже пробный визит к старухе сделал. По сути, уже  
 мысленно совершил преступление.  
 По словам преп. Филофея Синайского, греховный «предмет взял в плен душу,  
 возжелавшую его, и как рабу связанную ведет к делу» [Добротолюбие, т  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

773.  
  
 Неожиданно для себя он оказался свидетелем разговора Елизаветы со  
 знакомыми:  
 «Он проходил тихо, незаметно, стараясь не проронить ни единого слова.  
 Первоначальное изумление его мало-помалу сменилось ужасом, как будто  
 мороз прошел по спине его. Он узнал, он вдруг, внезапно   
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

774.  
 Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». Направление нашей работы во  
 многом определила концепция М. М. Бахтина, согласно которой  
 покаянное слово в творчестве Достоевского диалогично, просительно  
 обращено вовне себя, к Богу. Участие другого в исповедальных ситуациях  
 романа предполагает сострадание, принятие  
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

775.  
 признаки рассмотренных  
 исповедальных признаний: преодоление чувства стыда публичного разоблачения, предельная искренность, стремление к возрождению и исцелению души.  
 Ключевые слова: исповедь, покаяние, Достоевский, Бахтин, идея  
 всеобщей вины и ответственности  
 отребность в исповеди присуща героям Достоевского. М. М. Бахтин пишет  
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

776.  
 присуща героям Достоевского. М. М. Бахтин пишет:  
 «…только в форме исповедального самовысказывания может быть, по  
 Достоевскому, дано последнее слово о человеке, действительно  
 адекватное ему» [2, 64]. Ученый приходит к заключению, что исповедь у  
 романиста — это «встреча глубинного "  
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

777.  
народом), как встреча я и другого на высшем уровне или в последней  
 инстанции» [3, 322]. Согласно его концепции, исповедальное слово  
 стремится к диалогу, просительно об-  
 ращено вовне себя, к Богу [1, 210].  
 Исповедь — это церковное таинство покаяния,   
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

778.  
все так же погибнете» (Лк.  
 13:3). В мировой литературе встречаются произведения, написанные в  
 жанре исповеди, в которой слово адресовано не Богу, а человеку. В  
 литературной исповеди может отсутствовать стремление к покаянию  
 (например, «Исповедь» Ж.-Ж. Руссо)  
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

779.  
 и стало, плохо  
 определилось и плохо стало; ценностной эстетически значимой точки  
 быть не может» [1, 209]. Незавершенное покаянное слово молитвенно,  
 оно полно  
 «нужды в прощении и искуплении, как абсолютно чистом даре, в ценностно  
 сплошь потусторонней милости и   
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

780.  
 курс из девяти лекций, посвященный личности  
 сербского богослова, религиозного мыслителя и писателя Святителя Николая  
 Сербского (Велимировича) и его произведению  
 «Слова о Всечеловеке», вышедшему в свет в 1920 году. Имя Велимировича,  
 кроме того, неоднократно упоминается и в других работах фон Шульца  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

781.  
Братьев Карамазовых», где всечеловеку дается  
 характеристика как живущему в миру, но ведущему монашеский образ жиз-  
 ни, как Франциск Ассизский3.  
 «Слова о Всечеловеке» Велимировича — художественное произведение,  
 однако в нем содержится то, что, по нашему мнению, вдохновило двух  
 разных исследователей на научные  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

782.  
 критику западного  
 антропоцентризма.  
 Немаловажно, что Попович был учеником Велимировича, а указанная работа  
 первого вышла спустя три года после выхода «Слов о Всечеловеке». Также  
 следует сказать, что лекции фон Шульца о книге Велимировича — это ее  
 подробный пересказ, снабженный лишь небольшим   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

783.  
лучшее “я”».  
 Отсутствует в лекциях фон Шульца и прямое противопоставление Христос —  
 Антихрист, какое мы встречаем у Поповича, а само слово «дьявол», его  
 производные или синонимы встречаются лишь в нескольких цитатах.  
 Вместо этого фон Шульц прибегает к своеобразному приему, который

А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

784.  
нет, а стало быть, нет и греха…¹³  
 Так говорит Великий Инквизитор — в 1940 году в Германии выходит  
 Библия, где слово «грех» взято в кавычки как нечто не существующее.  
 Великий Инквизитор говорит, что нет ничего мучительнее для человека,  
 чем свобода   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

785.  
дурных, грешных в церковном  
 смысле людей²¹.  
 Поэтому у таких людей, как у Зосимы, могут вырваться, на первый  
 взгляд, парадоксальные слова:  
 Люби человека в его грехах, люби и самый их грех²².  
 Это высказывание, по мнению финского исследователя, отсылает нас к  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

786.  
157  
 158  
 ценностей, которые впитал в себя в течение многих веков русский народ.  
 Читая воспоминания Лидии Ивановны ВеселитскойМикулич29, находим слова  
 Достоевского о том, что русское интеллигентское общество может ждать  
 спасения только от народа, потому что в народе есть праведники (в  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

787.  
001  
 "СИБИРСКАЯ ТЕТРАДЬ" Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО: ХРИСТИАНСКИЙ, КУЛЬТУРНЫЙ И РЕЧЕВОЙ  
 СЛОЙ  
 ВЛАДИМИРЦЕВ Иркутский государственный университет  
    В П   
 Ключевые слова: Аннотация: В статье раскрыт христианский  
 Достоевский смысл народной культурно-речевой  
 "Сибирская тетрадь" деятельности Достоевского, получившей  
 народ отражение в   
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

788.  
 Православие Христианские контексты и подтексты  
 "Сибирской тетради" многочисленны и  
 разнолики. Глас народа был для писателя  
 гласом Божьим, народное слово проявляло  
 христианский облик каторжных товарищей  
 писателя.  
 Текст статьи  
 Я лгу! Да вот тебе Великое Слово не лгу.  
 Ф  
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

789.  
 гласом Божьим, народное слово проявляло  
 христианский облик каторжных товарищей  
 писателя.  
 Текст статьи  
 Я лгу! Да вот тебе Великое Слово не лгу.  
 Ф. М. Достоевский. Сибирская тетрадь. Запись 382  
 В народной культурно-речевой деятельности Достоевский искал и находил —  
 всего   
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

790.  
народной культурно-речевой деятельности Достоевский искал и находил —  
 всего лучше свидетельствует о том его потаенно-подпольная «Сибирская  
 тетрадь» (СТ) — Великое Слово низовой России, этнически характерные  
 «разговоры» «нашего демоса»¹.  
 Недопонятая и недооцененная, в сущности полузабытая (сравнительно с  
 романами и публицистикой  
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

791.  
и  
 глубокомысленного русского дворянского интеллигента-христианина, гения  
 литературы, богоданно призванного к своему особому предназначению —  
 уловить и выразить в массовом устном слове типические характерности  
 собеседующего о всякой всячине народного человека.  
 Страстное (определение соотношу со «страстями Господними») личное  
 отношение Достоевского к происходящему   
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

792.  
режиссерских  
 ремарок и дополнений к ним. Внешняя, условно-формальная «драматургия»  
 органична внутреннему, действительному драматизму СТ, христианскому  
 гуманоцентричному в евангельском смысле слова. Достоевский вел записи не  
 из праздного и скучающего любопытства или других графоманских  
 побуждений. Закандаленный (буквально!) и страшно мучимый запретом   
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

793.  
мог понять его…» (выделено  
 мной. — В. В.). Острожное (насильственное) сообщество вряд ли можно  
 считать братством в принятом смысле этого слова. Однако для  
 Достоевского, судя по идее и лексикону исповедального признания, это не  
 совсем так или совершенно не так (см.   
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

794.  
,  
 указывала на христианскую прочность и неискаженность человека.  
 В СТ Достоевский строго различал и соблюдал два графических подхода к  
 написанию слова «Бог»: с прописной и строчной буквы. В говоре толпы он  
 сумел расслышать, как «несчастные», в разных ситуациях речевого общения,  
 неодинаково  
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

795.  
строчной буквы. В говоре толпы он  
 сумел расслышать, как «несчастные», в разных ситуациях речевого общения,  
 неодинаково произносят это великое миросозидающее слово. Чаще —  
 богобоязненно, в традициях народной веры (см., например, запись 234, не  
 говоря уже о 455-й). Гораздо реже — суетно  
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

796.  
Искариотский предал («продал») Спасителя Иисуса Христа за  
 тридцать сребренников, окольными житейскими путями обращена в пошлую  
 брань. Тем не менее бранное слово имярека подспудно вобрало в себя  
 культурно-историческую память-опыт православно-христианской веры.  
 Бранчливый арестант своей импульсивной репликой-пошлостью показал, как

В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

797.  
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798.  
 будущем, об  
 идеях и идеале. У русской литературы есть запас прочности — ее прошлое;  
 возможно и ее достойное будущее.  
 Ключевые слова: литература, словесность, критика, кризис, отрицание,  
 бедность содержания, будущее русской словесности  
 Есть ли будущее у русской литературы? — не в первый   
 В. Н. Захаров. Есть ли у нас литература? Концепты литература и словесность в русской критике. 2016№14

799.  
  
 заблуждением [2; 185].  
 Заблуждения Белинского и его последователей были предметом критики  
 Достоевского, который защищал Пушкина и его «новое слово» в полемике  
 с утилитаристами, нигилистами и западниками, с теми, кто не заметил  
 «золотой век» русской классики, кто писал о «  
 В. Н. Захаров. Есть ли у нас литература? Концепты литература и словесность в русской критике. 2016№14

800.  
 и прежних и новых»  
 писателей, «которых не отвергла бы любая европейская литература»:  
 У нас уже давно сказано свое русское слово. Блажен тот, кто умеет  
 прочесть его [3, т. 5, 86].  
 Русская мысль уже во многом заявила себя [3  
 В. Н. Захаров. Есть ли у нас литература? Концепты литература и словесность в русской критике. 2016№14

801.  
!), дала нам  
 потом его «Мертвые Души» (бедные внутренним содержанием — да хоть бы  
 что другое сказал человек, ну первое слово, которое на ум пришло, всё  
 бы лучше вышло). Затем вывела Тургенева с его «Записками Охотника»  
 (и эти бедны   
 В. Н. Захаров. Есть ли у нас литература? Концепты литература и словесность в русской критике. 2016№14

802.  
стремится быть кем угодно, только не русским. Быть «общечеловеком» —  
 быть отвлечённым европейцем без корней и без почвы. Всечеловек —  
 редкое слово в русском языке. Этим словом с большой буквы назвал  
 Христа Н. Данилевский (1869). Достоевский употреблял слово всечеловек  
 с   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

803.  
не русским. Быть «общечеловеком» —  
 быть отвлечённым европейцем без корней и без почвы. Всечеловек —  
 редкое слово в русском языке. Этим словом с большой буквы назвал  
 Христа Н. Данилевский (1869). Достоевский употреблял слово всечеловек  
 с малой буквы, в значении — совершенный   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

804.  
. Всечеловек —  
 редкое слово в русском языке. Этим словом с большой буквы назвал  
 Христа Н. Данилевский (1869). Достоевский употреблял слово всечеловек  
 с малой буквы, в значении — совершенный христианин. Оно выразило  
 сокровенный смысл Пушкинской речи. Именно Достоевский ввел слово

В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

805.  
употреблял слово всечеловек  
 с малой буквы, в значении — совершенный христианин. Оно выразило  
 сокровенный смысл Пушкинской речи. Именно Достоевский ввел слово  
 всечеловек в русскую литературу и философию. Значение этого слова не  
 понял К. Леонтьев, который представил «ужасного», по его отзыву  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

806.  
христианин. Оно выразило  
 сокровенный смысл Пушкинской речи. Именно Достоевский ввел слово  
 всечеловек в русскую литературу и философию. Значение этого слова не  
 понял К. Леонтьев, который представил «ужасного», по его отзыву,  
 «всечеловека» общечеловеком, европейцем, либералом, космополитом.  
 Эта ошибочная подмена  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

807.  
.  
 Быть русским — стать всечеловеком, христианином. Герой Достоевского  
 несет в себе всю возможную полноту Творца и творения.  
 Ключевые слова: христианская антропология, Достоевский, Данилевский,  
 Леонтьев, новые категории, человек, общечеловек, всечеловек  
 остоевский вошел в мировую литературу с новым словом о  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

808.  
Ключевые слова: христианская антропология, Достоевский, Данилевский,  
 Леонтьев, новые категории, человек, общечеловек, всечеловек  
 остоевский вошел в мировую литературу с новым словом о человеке.  
 Насколько традиционна и оригинальна его концепция человека?  
 Все цитируют слова восемнадцатилетнего юноши: «Человек есть тайна»  
 (  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

809.  
вошел в мировую литературу с новым словом о человеке.  
 Насколько традиционна и оригинальна его концепция человека?  
 Все цитируют слова восемнадцатилетнего юноши: «Человек есть тайна»  
 (Д18, 15.1; 33)1, но не объясняют, почему, чтобы хотеть быть  
 человеком, нужно заниматься  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

810.  
; 33)1, но не объясняют, почему, чтобы хотеть быть  
 человеком, нужно заниматься этой тайной?  
 Что стоит за этими словами?  
 Вопреки убеждению многих критиков Достоевский отрицал, что он —  
 психолог:  
 Меня зовут психологом: неправда я лишь реалист в высшем  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

811.  
все глубины души человеческой (РГАЛИ. Ф. 212.1.17. С. 292;  
 впервые опубликовано: Д1883, 1, 373).  
 Здесь что ни слово, то загадка.  
 В отличие от психолога, который анализирует психическую деятельность  
 человека, «реалист в высшем смысле» изображает «все глубины   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

812.  
 правило, ненавидит Россию.  
 Быть «общечеловеком» — быть отвлечённым европейцем без корней и без  
 почвы.  
 Единственный положительный контекст употребления слова подтверждает  
 его отрицательное значение. В мартовском выпуске «Дневника писателя»  
 за 1877 г. Достоевский рассказал о похоронах в Минске врача  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

813.  
ключевой эпитет, всечеловечество и всечеловечность —  
 понятия, которые постоянно возникают в журнальной полемике  
 Достоевского 1860—1870 гг.  
 Всечеловек — редкое слово в русском языке XIX в. Оно и сейчас  
 отсутствует во многих словарях современного русского языка.  
 В современном богословии   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

814.  
 словарях современного русского языка.  
 В современном богословии всечеловеком называют первочеловека Адама,  
 который вобрал в себе всех людей, этим словом с большой буквы именуют  
 Христа. Источник учения — слова Апостола Павла: «Как Адамом все  
 умирают, так Христом все оживут» (1  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

815.  
всечеловеком называют первочеловека Адама,  
 который вобрал в себе всех людей, этим словом с большой буквы именуют  
 Христа. Источник учения — слова Апостола Павла: «Как Адамом все  
 умирают, так Христом все оживут» (1 Кор.15:22).  
 В этом втором смысле  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

816.  
Апостола Павла: «Как Адамом все  
 умирают, так Христом все оживут» (1 Кор.15:22).  
 В этом втором смысле слово Всечеловек встречается в книге Н. Я.  
 Данилевского «Россия и Европа» (1969), противопоставлявшего, как и  
 Достоевский, общечеловеческое и всечеловеческое:

В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

817.  
не только нет в действительности,  
 но и желать быть им — значит желать довольствоваться общим местом,  
 бесцветностью, отсутствием оригинальности, одним словом,  
 довольствоваться невозможною неполнотою. Иное дело — всечеловеческое,  
 которое надо отличать от общечеловеческого; оно, без сомнения, выше  
 всякого отдельно-человеческого,   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

818.  
  
 общечеловеческое, за исключением всего национально-особенного (такой  
 человек был бы не гением, а пошляком в полнейшем значении этого  
 слова), а тот, кто, выражая вполне, сверх общечеловеческого, и всю  
 свою национальную особенность, присоединяет к этому еще некоторые  
 черты или  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

819.  
 говоря, был только один Всечеловек — и Тот был Бог (1, 33—34).  
 В отличие от Данилевского Достоевский употребил слово  
 «всечеловек» с малой буквы, в значении — совершенный христианин  
 (Христос vs христос, христы). Он ввел это значение слова в   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

820.  
 употребил слово  
 «всечеловек» с малой буквы, в значении — совершенный христианин  
 (Христос vs христос, христы). Он ввел это значение слова в русскую  
 литературу и философию.  
 Значение этого слова не понял К. Леонтьев, пытавшийся представить  
 «ужасного», по его отзыву  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

821.  
 христианин  
 (Христос vs христос, христы). Он ввел это значение слова в русскую  
 литературу и философию.  
 Значение этого слова не понял К. Леонтьев, пытавшийся представить  
 «ужасного», по его отзыву, «всечеловека» общечеловеком, европейцем,  
 либералом, космополитом [6, 22]. Эта   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

822.  
 святителя  
 Николая Сербского [7], откровение о всечеловеке Достоевского дано в  
 книге преподобного Иустина (Поповича) [5, 238—270].  
 Слово всечеловек предельно ясно выражает сокровенный смысл Пушкинской  
 речи, произнесённой 8 июня 1880 г.:  
 Стать настоящим русским, стать вполне   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

823.  
всесоединяющей, вместить в неё с братскою любовию всех  
 наших братьев, а в конце концов может быть и изречь окончательное  
 слово великой, общей гармонии, братского окончательного согласия всех  
 племён по Христову евангельскому закону! (Д18; 12, 330).  
 В отрицании   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

824.  
человеке заключен образ Божий, образить,  
 обожить — восстановить образ  
 Божий и тем самым очеловечить человека. Ср. комментарий Достоевского к  
 слову образить:  
 Образить, словцо народное: дать образ, восстановить в человеке образ  
 человеческий. «Образить человека», «ты хоть бы образил себя»,

В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

825.  
 героев не только русской, но и мировой литературы.  
 Эволюция Макара Девушкина безусловна. Герой перерождается: он  
 сознает себя в слове, в письмах Вареньке, изреченное слово помогает  
 сознать себя и понять других, происходит духовное возрождение  
 человека в слове и словом  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

826.  
 и мировой литературы.  
 Эволюция Макара Девушкина безусловна. Герой перерождается: он  
 сознает себя в слове, в письмах Вареньке, изреченное слово помогает  
 сознать себя и понять других, происходит духовное возрождение  
 человека в слове и словом.  
 Роман являет откровение и  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

827.  
себя в слове, в письмах Вареньке, изреченное слово помогает  
 сознать себя и понять других, происходит духовное возрождение  
 человека в слове и словом.  
 Роман являет откровение и открытие Слова, которое творит мир и  
 человека. Макар Девушкин был первым откровением   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

828.  
слове, в письмах Вареньке, изреченное слово помогает  
 сознать себя и понять других, происходит духовное возрождение  
 человека в слове и словом.  
 Роман являет откровение и открытие Слова, которое творит мир и  
 человека. Макар Девушкин был первым откровением великой идеи

В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

829.  
 сознать себя и понять других, происходит духовное возрождение  
 человека в слове и словом.  
 Роман являет откровение и открытие Слова, которое творит мир и  
 человека. Макар Девушкин был первым откровением великой идеи  
 Достоевского — идеи «восстановления» человека, духовного воскрешения

В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

830.  
есть заветное вдруг —  
 неожиданный «переворот» во мнениях и поступках, «перерождение  
 убеждений» — преображение личности.  
 Герой не высказывается весь в словах, а если высказывается, то его  
 слова — ложь.  
 И вместе с тем:  
 Человек есть воплощенное слово, он явился, чтобы  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

831.  
мнениях и поступках, «перерождение  
 убеждений» — преображение личности.  
 Герой не высказывается весь в словах, а если высказывается, то его  
 слова — ложь.  
 И вместе с тем:  
 Человек есть воплощенное слово, он явился, чтобы сознать и сказать  
 (ИРЛИ. Ф. 100  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

832.  
высказывается весь в словах, а если высказывается, то его  
 слова — ложь.  
 И вместе с тем:  
 Человек есть воплощенное слово, он явился, чтобы сознать и сказать  
 (ИРЛИ. Ф. 100. 29444. С. <3>).  
 В современных изданиях этот рукописный текст  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

833.  
 (ИРЛИ. Ф. 100. 29444. С. <3>).  
 В современных изданиях этот рукописный текст воспроизводится  
 неточно:  
 Человек есть воплощенное Слово. Он явился, чтобы сознать и сказать  
 (Д30, 15; 205).  
 Изменен синтаксис, ключевое понятие слово печатается не со строчной  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

834.  
:  
 Человек есть воплощенное Слово. Он явился, чтобы сознать и сказать  
 (Д30, 15; 205).  
 Изменен синтаксис, ключевое понятие слово печатается не со строчной, а  
 с заглавной буквы.  
 По смыслу заглавная буква нужна, и она есть в печатном   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

835.  
она есть в печатном тексте.  
 В рукописном тексте онтологический смысл выражен иначе — почерком.  
 В этом суждении Достоевского его слово есть Logos: Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ Λόγος,  
 καὶ ὁ Λόγος ἦν πρὸς τὸν Θεόν, καὶ Θεὸς ἦν ὁ Λόγος,   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

836.  
Λόγος,  
 καὶ ὁ Λόγος ἦν πρὸς τὸν Θεόν, καὶ Θεὸς ἦν ὁ Λόγος, что русском  
 переводе: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог»  
 (Ин. 1:1).  
 Примечательно, что почти вся страница, за  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

837.  
 ὁ Λόγος ἦν πρὸς τὸν Θεόν, καὶ Θεὸς ἦν ὁ Λόγος, что русском  
 переводе: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог»  
 (Ин. 1:1).  
 Примечательно, что почти вся страница, за исключением трех  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

838.  
 Θεόν, καὶ Θεὸς ἦν ὁ Λόγος, что русском  
 переводе: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог»  
 (Ин. 1:1).  
 Примечательно, что почти вся страница, за исключением трех мест,  
 заполнена скорописью.

В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

839.  
, что почти вся страница, за исключением трех мест,  
 заполнена скорописью.  
 В первом случае старательно выписано и выделено начертанием слово, в  
 другом случае тем же почерком выделено слово старца:  
 «См. у старца в келье». Далее следует корректорская отметка  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

840.  
 заполнена скорописью.  
 В первом случае старательно выписано и выделено начертанием слово, в  
 другом случае тем же почерком выделено слово старца:  
 «См. у старца в келье». Далее следует корректорская отметка  
 текстовой вставки: «№ 0₇».  
 В третьем   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

841.  
  
 Ошибка и непонимание участников «неуместного собрания» в «Братьях  
 Карамазовых» вызвана их незнанием и непониманием Евангелия, их  
 глухотой к Слову.  
 Вот евангельский эпизод, давший повод грубым ошибкам помещика  
 Максимова и либерала Миусова:  
 Когда впоследствии одна из жен, в  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

842.  
евангельский эпизод, давший повод грубым ошибкам помещика  
 Максимова и либерала Миусова:  
 Когда впоследствии одна из жен, в восторге от слов благодати,  
 исходивших из уст Иисусовых, воскликнула: «Блаженно чрево, носившее  
 Тебя, и сосцы, Тебя питавшие», то не сказал ли Господь  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

843.  
из уст Иисусовых, воскликнула: «Блаженно чрево, носившее  
 Тебя, и сосцы, Тебя питавшие», то не сказал ли Господь:  
 «Блаженны слышащие слово Божие и хранящие его» (Лк. 11: 27—28).  
 У Достоевского текст зачастую объясняет другой текст.  
 Разработанная автором   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

844.  
 не вошла в  
 окончательный текст романа «Братья Карамазовы», но, утаивая  
 евангельский смысл, автор делает тайное явным: «Блаженны слышащие  
 слово Божие и хранящие его».  
 Христианин — воплощенное слово, он следует Христу, который есть  
 воплощенное Слово. Это ключевой вопрос веры  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

845.  
», но, утаивая  
 евангельский смысл, автор делает тайное явным: «Блаженны слышащие  
 слово Божие и хранящие его».  
 Христианин — воплощенное слово, он следует Христу, который есть  
 воплощенное Слово. Это ключевой вопрос веры:  
 Многие думают, что достаточно веровать в мораль Христову  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

846.  
 явным: «Блаженны слышащие  
 слово Божие и хранящие его».  
 Христианин — воплощенное слово, он следует Христу, который есть  
 воплощенное Слово. Это ключевой вопрос веры:  
 Многие думают, что достаточно веровать в мораль Христову, чтоб быть  
 христианином. Не мораль Христова, не  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

847.  
мораль Христову, чтоб быть  
 христианином. Не мораль Христова, не учение Христа спасает мир, а  
 именно вера в то, что слово плоть бысть. Вера эта не одно умственное  
 признание превосходства его учения, а непосредственное влечение.  
 Надо именно верить, что   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

848.  
умственное  
 признание превосходства его учения, а непосредственное влечение.  
 Надо именно верить, что это окончательный идеал человека, все  
 воплощенное слово, Бог воплотившийся (РГБ. Ф. 93.I.1.5.С. 39).  
 Следование идеалу помогает одолевать несовершенства природы человека:  
 Возлюбить человека  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

849.  
пункте достижения  
 цели<)> (РГБ. Ф. 93.I.2.7. С. 41).  
 В синтезе рассуждений Достоевского слиты воедино Бог, Христос, Слово,  
 человек, личность, творчество, идеал.  
 У других писателей герой зачастую меньше автора, Достоевский умел  
 явить величие простого человека. В  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

850.  
, идеал.  
 У других писателей герой зачастую меньше автора, Достоевский умел  
 явить величие простого человека. В его художественном мире Слово  
 творит мир, человека, приобщает его к Богу. В душе героя «все  
 противоречия вместе живут», «Бог с дьяволом борются», сошлись  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

851.  
начинать, то чтобы  
 непременно начать с атеизма. Может и правда. Один седой бурбон капитан  
 сидел, сидел, всё молчал, ни слова не говорил, вдруг становится среди  
 комнаты и, знаете, громко так, как бы сам с собой: «Если Бога нет, то

В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

852.  
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 Ключевые слова: Аннотация: В статье рассмотрены  
 концепции поэтики исторические концепции поэтики и концепция  
 сюжет исторической поэтики в русском  
 фабула литературоведении,   
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

853.  
разделом теории литературы.  
 Среди более или менее удачных и неудачных¹ концепций это лучшее  
 определение поэтики.  
 3  
 В современном литературоведении слово «поэтика» употребляется и в иных  
 значениях: например, поэтика мифа, поэтика фольклора, поэтика античной  
 литературы, поэтика древнерусской литературы, поэтика  
 романтизма/реализма  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

854.  
реализма/символизма, поэтика  
 Пушкина/Гоголя/Достоевского/Чехова, поэтика романа/повести/сонета и  
 т. д., поэтика фантастического/трагического/комического, поэтика  
 слова/жанра/сюжета/композиции, поэтика зимы/весны/лета и др. Это  
 разноречие приводится к общему знаменателю, если иметь в виду, что  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

855.  
На долю  
 истории литературы останутся, таким образом, одни так называемые изящные  
 произведения, и она станет эстетической дисциплиной, историей изящных  
 произведений слова, исторической эстетикой»². По сути дела, это уже  
 концепция исторической поэтики, однако пока еще под другим названием.  
 Там же   
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

856.  
и «фабула».  
 Так, Г. Н. Поспелов определяет сюжет как «предмет», но во французском  
 языке это одно из переносных значений слова — sujet может быть предметом  
 не в прямом, а в переносном смысле: предметом сочинения или разговора. И  
 не только потому, что  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

857.  
: предметом сочинения или разговора. И  
 не только потому, что sujet антоним objet (объект). Sujet — французская  
 огласовка хорошо известного латинского слова subjectum (субъект). Этим  
 все и сказано. Войдя в русский язык в XIX веке, слово «сюжет» сохранило  
 основные значения французского   
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

858.  
 — французская  
 огласовка хорошо известного латинского слова subjectum (субъект). Этим  
 все и сказано. Войдя в русский язык в XIX веке, слово «сюжет» сохранило  
 основные значения французского языка (тема, мотив, причина, довод;  
 предмет сочинения, произведения, разговора)⁶, но из-за заимствованного  
 ранее слова  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

859.  
слово «сюжет» сохранило  
 основные значения французского языка (тема, мотив, причина, довод;  
 предмет сочинения, произведения, разговора)⁶, но из-за заимствованного  
 ранее слова «субъект» не стало ни философской, ни грамматической  
 категорией. В современных спорах о сюжете не принимается во внимание  
 многозначность слова «сюжет  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

860.  
ранее слова «субъект» не стало ни философской, ни грамматической  
 категорией. В современных спорах о сюжете не принимается во внимание  
 многозначность слова «сюжет» в русском и французском языках (в толковом  
 словаре Е. Литтре отмечено две-  
 5  
 надцать групп его значений), многозначность слова  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

861.  
слова «сюжет» в русском и французском языках (в толковом  
 словаре Е. Литтре отмечено две-  
 5  
 надцать групп его значений), многозначность слова ограничивается одним  
 неточным значением — «предмет», причем метафорическое значение выдается  
 за прямое.  
 Заимствованное слово не только сохранило в русском языке   
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

862.  
-  
 5  
 надцать групп его значений), многозначность слова ограничивается одним  
 неточным значением — «предмет», причем метафорическое значение выдается  
 за прямое.  
 Заимствованное слово не только сохранило в русском языке основные  
 значения французского языка, но и приобрело новый статус — стало,  
 благодаря А. Н. Веселовскому  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

863.  
проблемы и степень ее  
 запутанности. Отчасти это и результат развития латинского языка как  
 научного, вследствие чего уже в средние века слово приобрело значение  
 филологического термина. И этим мы обязаны не этимологии слова, а  
 латинскому переводу поэтики Аристотеля, в котором греческому слову  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

864.  
языка как  
 научного, вследствие чего уже в средние века слово приобрело значение  
 филологического термина. И этим мы обязаны не этимологии слова, а  
 латинскому переводу поэтики Аристотеля, в котором греческому слову  
 mythos был подобран латинский эквивалент fabula. То, что раньше сделал  
 Аристотель  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

865.  
слово приобрело значение  
 филологического термина. И этим мы обязаны не этимологии слова, а  
 латинскому переводу поэтики Аристотеля, в котором греческому слову  
 mythos был подобран латинский эквивалент fabula. То, что раньше сделал  
 Аристотель (именно он превратил миф из сакрального жанра в категорию  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

866.  
  
 (прежде всего В. Б. Шкловского и Б. В. Томашевского), что их  
 употребление терминов фабула и сюжет «нарушает исходное значение  
 слов»¹⁷. На самом деле — наоборот: отнеся фабулу к порядку событий, а  
 сюжет к их изложению в произведении, формалисты лишь раскрыли  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

867.  
 сюжета и фабулы, которое уже было осознано  
 ранее Ф. М. Достоевским, А. Н. Островским, А. П. Чеховым.  
 Нередко заимствованное слово меняет свое значение. У Веселовского  
 слово жанр употребляется в несовременном терминологическом смысле, оно  
 сохраняет множественность значений французского слова genre и  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

868.  
 осознано  
 ранее Ф. М. Достоевским, А. Н. Островским, А. П. Чеховым.  
 Нередко заимствованное слово меняет свое значение. У Веселовского  
 слово жанр употребляется в несовременном терминологическом смысле, оно  
 сохраняет множественность значений французского слова genre и является  
 синонимом не менее многозначному в  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

869.  
Нередко заимствованное слово меняет свое значение. У Веселовского  
 слово жанр употребляется в несовременном терминологическом смысле, оно  
 сохраняет множественность значений французского слова genre и является  
 синонимом не менее многозначному в XIX веке русскому слову «род». В  
 полном соответствии с языковыми нормами   
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

870.  
несовременном терминологическом смысле, оно  
 сохраняет множественность значений французского слова genre и является  
 синонимом не менее многозначному в XIX веке русскому слову «род». В  
 полном соответствии с языковыми нормами Веселовский называл жанрами (или  
 родами) и эпос, лирику, драму, и типы литера-

В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

871.  
ее появления и существования.  
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 христианство полемика с А.М.Любомудровым по поводу  
 православие такого понятия, как церковность  
 церковность   
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

872.  
статье “Русская  
 литература и христианство”, кроме того, что утверждаю, “русская  
 литература была не только христианской, но и православной”, завершаю  
 работу словами: “…она оставалась ею и в советские времена”².  
 Что делать с недобросовестным цитированием, которое замаскировано  
 купюрой и оборванной на  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

873.  
”².  
 Что делать с недобросовестным цитированием, которое замаскировано  
 купюрой и оборванной на полуслове фразой? Завершаю я свою статью другими  
 словами, которые в полном извлечении звучат так:  
 Русская литература была христианской. Вопреки историческим  
 обстоятельствам, она оставалась ею и в советские  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

874.  
. Вопреки историческим  
 обстоятельствам, она оставалась ею и в советские времена. Надеюсь, это  
 ее будущее³.  
 Как объяснить непонимающему смысла слов и чужой текст оппоненту, что  
 русская литература в советские времена — это не официальная советская  
 литература, а именно русскаялитературав20–80-егодыXX  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

875.  
о православном человеке, народе, мире и т. п.”⁶)  
 становится в его представлении “апологией недогматического  
 православия”⁷. Цитируя мои слова о том, что Православие — не только  
 вероучение, но еще и “образ жизни, мировосприятие и миропонимание  
 народа”, он полагает:  
 Это неслучайная  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

876.  
есть  
 Церковь. Чтобы обличать так, как делает А. М. Любомудров, нужно не  
 читать или не понимать Достоевского, не слышать его слова:  
 …въ сущности, всѣ народныя начала у насъ сплошь вышли изъ православiя  
 (Дневник писателя, 1876, апрель).  
 <Россия> несетъ   
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

877.  
церковныя теперь говорю и не про  
 причты, я про нашъ русскiй “соцiализмъ” теперь говорю (и это  
 обратно-противоположное Церкви слово беру именно для разъясненiя моей  
 мысли, какъ ни показалось бы это страннымъ) — цѣль и исходъ котораго  
 всенародная и вселенская  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

878.  
)  
 народного духа (души народа).  
 В превратных толкованиях оппонент выдумывает и приписывает мне идею  
 некоего “Православия без догматов”. К слову сказать, сам полемист после  
 изложения азбучных начал Православия предлагает без должной оглядки свои  
 определения того, что выражено Божественным Глаголом, почему-то  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

879.  
этот образ русского мира.  
 В отличие от исследователя, который видит задачей творчества“отражение  
 (воссоздание) бытияЦерквив художественном произведении, или, иными  
 словами, церковность художественного творчества писателя”²¹, большинство  
 писателей видели в литературе другое значение. Неужели не очевидно, что  
 у литературы иная сфера  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

880.  
в отношении писателя  
 16  
 и его героев к ближним и дальним, друзьям и врагам, народу и Родине, в  
 его концепции слова, человека, мира — в конечном счете в отношении к  
 Богу.  
 Не сомневаюсь в личной благонамеренности А. М. Любомудрова, но то,   
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

881.  
и Церковь, соборна.  
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882.  
 и Пасха, праздник в честь воскресения Христа из мертвых. В  
 Православии ‒ это праздник праздников, торжество из торжеств.  
 Многим памятны слова Гоголя о том, как по-разному празднуется «Светлое  
 воскресение» у нас и в «чужой стороне»: «В русском человеке есть  
 особенное участие  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

883.  
значит, в самом деле, что самый праздник исчез, а видимые признаки его  
 так ясно носятся по лицу земли нашей: раздаются слова: «Христос  
 воскрес!» ‒ и поцелуй, и всякий раз также торжественно выступает святая  
 полночь, и гулы всезвонных колоколов гудят и гудут   
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

884.  
доказательство тому уже то, что без меча пришел к нам  
 Христос, и приготовленная земля сердец наших призывала сама собой Его  
 слово; что есть уже начало братства Христова в самой нашей славянской  
 природе, и побратание людей было у нас родней даже и  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

885.  
повести. Как отмечает  
 В. А. Кошелев, «Пасха, праздник искупления, предрасположена к морали  
 гораздо больше, чем Рождество»⁹. Пасхальное время, говоря словами  
 переложения Хомякова, «связано со всем, что есть святого в нашей вере.  
 Это одно время в круглом году, когда каждый   
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

886.  
рассказывает историю вражды и гибели  
 непримиримых в ссоре ее родных накануне Пасхи, укоряя другого  
 непримиримого в своих обидах старика Ихменева словами: «Послезавтра  
 Христос воскрес, все целуются и обнимаются, все мирятся, все вины  
 прощаются... Я ведь знаю... Только вы один, вы...   
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

887.  
этот пасхальный рассказ  
 представлен автором романа с такими характеристиками рассказчика, из  
 которых следует, что Макар Долгорукий «несколько художник, много своих  
 слов, но есть и не свои. Несколько хром в логическом изложении, подчас  
 отвлеченен; с порывами сентиментальности, но совершенно народной, или,  
 лучше  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

888.  
книжке, кстати сказать, есть фраза, которая врезалась в мою память:  
 «Тургеневы разные бывают», ‒ фраза, сказанная продавцом фотографий»¹⁷.  
 Последние слова письма относятся к рассказу «Птица», действие которого  
 происходит в Вербную неделю; общие рассуждения вызваны другим рассказом  
 «После Светлой заутрени»  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

889.  
  
 мифов, ошибочных общих мест и заблуждений. Часто адептами этого  
 направления называют тех, кто ими не был, приписывают почвенникам  
 слова, понятия, идеи, о которых они не писали. Формирование идейной и  
 литературной программы почвенничества связано с журнальной  
 деятельностью братьев Достоевских  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

890.  
и А. И. Солженицын, В. Г. Распутин и В. П.  
 Астафьев, В. И. Белов и В. М. Шукшин. Ключевые слова: gочвенничество,  
 славянофильство, западничество, мета-  
 фора, почва, идеологема, Достоевский, Страхов, Аполлон Григорьев  
 егодня история почвенничества во многом мистифицирована. Есть немало  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

891.  
Эпоха» или спорил с ними, признают вклад в  
 почвенничество тех, кто не разрабатывал и не развивал их идеологию,  
 приписывают почвенникам слова, понятия, идеи, которые они не  
 произносили, о которых не писали. Почвенничество — поздний термин.  
 Достоевский и его единомышленники не употребляли   
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

892.  
, идеи, которые они не  
 произносили, о которых не писали. Почвенничество — поздний термин.  
 Достоевский и его единомышленники не употребляли это слово, называя  
 себя почвенниками, а иногда и славянофилами, впрочем, отмечая разность  
 взглядов  
 по ряду ключевых вопросов.  
 Достоевский спорил со славянофилами,   
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

893.  
главе объединенных славян, скажет всему  
 миру, всему европейскому человечеству и цивилизации его свое новое  
 здоровое и еще неслыханное миром слово. Слово это будет сказано во  
 благо и воистину уже в соединение всего человечества новым, братским,  
 всемирным союзом, начала которого  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

894.  
объединенных славян, скажет всему  
 миру, всему европейскому человечеству и цивилизации его свое новое  
 здоровое и еще неслыханное миром слово. Слово это будет сказано во  
 благо и воистину уже в соединение всего человечества новым, братским,  
 всемирным союзом, начала которого лежат  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

895.  
ставил задачу  
 создать новое направление в русской журналистике. Он справедливо  
 полагал, что для успеха журнала нужны новые идеи и новое слово в истории  
 идей.  
 Таким ключевым словом, которое выразило идейные устремления «Времени»,  
 стала идеологема почва. В «Объявлении» Достоевский впервые употребил

В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

896.  
 журналистике. Он справедливо  
 полагал, что для успеха журнала нужны новые идеи и новое слово в истории  
 идей.  
 Таким ключевым словом, которое выразило идейные устремления «Времени»,  
 стала идеологема почва. В «Объявлении» Достоевский впервые употребил  
 это понятие, давшее имя новому идейному направлению  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

897.  
, в  
 переносном — основа, основание, опора. О «почве» в метафорическом  
 смысле писали немногие. Журналисты не сразу придали значение этому  
 слову, но в полемике «Времени» с «Русским Вестником»,  
 «Отечественными Записками» и «Современником» «почва» стала ключевым  
 понятием, давшим имя  
 новому   
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

898.  
Отечественными Записками» и «Современником» «почва» стала ключевым  
 понятием, давшим имя  
 новому литературному направлению.  
 Кроме Достоевского, нечасто употребляли это слово и те, кого называют  
 почвенниками.  
 Слово почва почти отсутствует в критическом тезаурусе Н. Н. Страхова. Его редко употреблял   
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

899.  
понятием, давшим имя  
 новому литературному направлению.  
 Кроме Достоевского, нечасто употребляли это слово и те, кого называют  
 почвенниками.  
 Слово почва почти отсутствует в критическом тезаурусе Н. Н. Страхова. Его редко употреблял А. А. Григорьев2. Он никогда не превращал

В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

900.  
А. А. Григорьев2. Он никогда не превращал  
 метафору в идеологему; иногда в его статьях возникает поясняющий  
 синонимический ряд к слову почва: народ, народная жизнь, народная  
 правда, национальная культура, «действительность»; порой это слово  
 поясняет другое понятие: «натура, то есть почва  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

901.  
его статьях возникает поясняющий  
 синонимический ряд к слову почва: народ, народная жизнь, народная  
 правда, национальная культура, «действительность»; порой это слово  
 поясняет другое понятие: «натура, то есть почва и среда». На смысловую  
 неопределенность метафоры обратил внимание один из первых   
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

902.  
участие в полемике не внесло ясности в предмет спора.  
 Впрочем, возникновение почвенничества связано не с тем, кто использовал это слово в метафорическом смысле, а с теми, кто сделал  
 метафору идеологемой, а почвенничество идеологией нового литературного  
 направления.  
 Кто они  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

903.  
 меня избавляет то чувство  
 благоговения к Западу, которое иногда шевелится во мне с необыкновенною силою [8, 479]6.  
 Слова «благоговение к Западу» Страхов выделил курсивом. Он раскрывает  
 это чувство, рассуждает о всемирной истории, хвалит римскую историю,  
 по сравнению  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

904.  
 этом см.: [3]).  
 И все же очевидно, что среди почвенников был тот, кто придумал это  
 направление, задумал «новое слово», формулировал почвеннические идеи  
 «Времени» и «Эпохи», объяснял смысл слова.  
 В сентябрьском 1860 г. «Объявлении об издании в 1861   
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

905.  
 среди почвенников был тот, кто придумал это  
 направление, задумал «новое слово», формулировал почвеннические идеи  
 «Времени» и «Эпохи», объяснял смысл слова.  
 В сентябрьском 1860 г. «Объявлении об издании в 1861 году журнала  
 ‘Время’» Достоевский высказал альтернативу западничеству и  
 славянофильству:

В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

906.  
 сохраняется в православии (XI, 432).  
 Никто, кроме Достоевского, не прорицал будущность России.  
 Почвенничество и есть его новое слово в истории идей.  
 Среди сотрудников журналов «Время» и «Эпоха» единомышленниками и  
 соратниками были лишь братья Достоевские, их согласные установки   
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

907.  
часто обсуждают, есть ли будущее у русской литературы. Уже стало  
 общим местом мнение, что будущее русской литературы — ее прошлое. Эти  
 слова имеют двойной смысл: с одной стороны, прошлое может быть залогом  
 будущности русской словесности, с другой — у русской литературы нет  
 будущего  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

908.  
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 православие ее   
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909.  
новаторское  
 исследование, автор которого дает новое определение содержания русской  
 литературы. Это делает его исследование незаурядным явлением, которое  
 можно определить одним словом — открытие. И. А. Есаулов не только ввел в  
 критический обиход новые категории филологического анализа, но показал и  
 доказал их плодотворность  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

910.  
 русской  
 духовной мысли, но впервые стали категориями филологического анализа.  
 Коллизия и православное разрешение коллизии Закона и Благодати даны в  
 Слове митрополита Илариона.  
 6  
 Понятие соборности, известное по Символу веры, было осознано в  
 XIX—XX веках как одно из ключевых   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

911.  
церковныя теперь  
 говорю и не  
 8  
 про причты, я про нашъ русскiй «соцiализмъ» теперь говорю (и это  
 обратно-противоположное Церкви слово беру именно для разъясненiя моей  
 мысли, какъ ни показалось бы это страннымъ) — цѣль и исходъ котораго  
 всенародная и вселенская Церковь  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

912.  
носитель Христа, на него  
 одного и надѣется. Онъ назвалъ себя крестьяниномъ, т. е. христiаниномъ,  
 и тутъ не одно только слово, тутъ идея на все его будущее»⁹. В тех же  
 категориях писатель характеризовал свои убеждения: «Я принадлежу частiю  
 не столько  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

913.  
смелости, одумались — и расписались  
 в собственном невежестве, изуродовав имя страны названием Российская  
 Федерация, и некому было объяснить, что Россия — греческое слово. Так в  
 канцелярии константинопольского патриарха называли Русь. Благозвучное  
 эллинское слово уже в начале XVI века проникло в московские грамоты и  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

914.  
названием Российская  
 Федерация, и некому было объяснить, что Россия — греческое слово. Так в  
 канцелярии константинопольского патриарха называли Русь. Благозвучное  
 эллинское слово уже в начале XVI века проникло в московские грамоты и  
 постепенно утвердилось названием государства, в состав которого входили  
 и Белая  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

915.  
судилъ по праву”. И идоша за  
 море къ варягомъ, к руси»¹⁸.  
 Известны иные, чем у Нестора, попытки объяснения слова русь, но в  
 отличие от летописных они не документированы: сомнения историков и  
 попытки лингвистов иначе объяснить это слово дальше гипотез  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

916.  
попытки объяснения слова русь, но в  
 отличие от летописных они не документированы: сомнения историков и  
 попытки лингвистов иначе объяснить это слово дальше гипотез не пошли.  
 ОбычнообъясняютупотреблениеНесторомсловарусьстранным обстоятельством:«Но  
 какизбегнуть возражения,что сейчас (во времена летописца) скандинавский  
 север не знает племени   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

917.  
 появилась, и его объяснения были приняты современниками и  
 вплоть до XVIII века не вызывали возражений.  
 12  
 Очевидно, что значение слова русь было неясно уже к моменту составления  
 первых летописных сводов, что Нестор объяснил это слово названием рода  
 Рюрика, что русь  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

918.  
.  
 12  
 Очевидно, что значение слова русь было неясно уже к моменту составления  
 первых летописных сводов, что Нестор объяснил это слово названием рода  
 Рюрика, что русь не была славянским этнонимом в 6370 (862) году, когда  
 варягов пригласили чудь, новгородские словене, кривичи  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

919.  
: «Земля наша велика и  
 обилна, а наряда в ней нѣтъ. Да поидѣте княжитъ и володѣти нами»²².  
 Разница в словах существенная. Можно черное назвать белым — можно  
 сделать вид, что народъ и породъ/порода, наборъ и поборъ, набегъ и  
 побегъ, наказъ  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

920.  
и починъ, наборъ и поборъ, начетъ и  
 почетъ, наклонъ и поклонъ, налетъ и полетъ — одни и те же по значению  
 слова, но это не так: этому противится сам язык.  
 Впрочем, если верить авторам современного «Словаря русского языка  
 XI—XVIIвв.», нарядъ  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

921.  
  
 XI—XVIIвв.», нарядъ и порядъ — синонимы, и  
 13  
 главное их значение — порядок²³. Но очевидно, что это — разные по  
 значению слова, и их различие определяется приставками на- и по-. Их  
 отождествление объясняется лишь авторитетом комментаторов и переводчиков  
 «Повести временных лет  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

922.  
,  
 видение цели. Им был нужен наряд, который бы придал их земле красу,  
 порядок государственного устройства и устранил усобицы.  
 К слову сказать, это был мудрый шаг. Бывшие данники решали и внутренние,  
 и внешние проблемы: они не только прекращали усобицы и мирились  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

923.  
всех — выдвинул благородную идею порядка, но не на этой идее  
 созидалась Россия, и юмористические и сатирические парафразы на эти  
 легендарные слова популярны до сих пор. Россия созидалась на  
 идее наряда²⁷.  
 Сегодня многим известны слова: «Красота спасет мир». Они уже стали  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

924.  
 и сатирические парафразы на эти  
 легендарные слова популярны до сих пор. Россия созидалась на  
 идее наряда²⁷.  
 Сегодня многим известны слова: «Красота спасет мир». Они уже стали одной  
 из идей современной культуры. Теперь их можно услышать всюду и с  
 обязательной   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

925.  
одной  
 из идей современной культуры. Теперь их можно услышать всюду и с  
 обязательной ссылкой на Достоевского. В романе «Идиот» это слова князя  
 Мышкина, но  
 15  
 произносит их не он, а Ипполит Терентьев, который слышал эту фразу не от  
 князя, а в  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

926.  
не связал красоту с Христом — это  
 сделали Ставрогин и Шатов в набросках «Фантастических страниц» к  
 «Бесам». Ставрогину были приготовлены слова: «Христiанство спасетъ мiръ  
 и одно только можетъ спасти — это мы вывели и этому вѣримъ. Разъ. Далее:  
 христiанство только в Россiи  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

927.  
в мораль Христову, чтобы быть христiаниномъ. Не  
 мораль Христова, не ученiе Христа спасетъ мiръ, а именно вѣра в то, что  
 Слово плоть бысть. Вѣра эта не одно умственное признанiе превосходства  
 его ученiя, а непосредственное влечение. Надо именно верить, что  
 16  
 это  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

928.  
одно умственное признанiе превосходства  
 его ученiя, а непосредственное влечение. Надо именно верить, что  
 16  
 это окончательный идеалъ человека, всё воплощенное слово, Богъ  
 воплотившийся»³¹. Тогда — в конце концов: «Мiръ станетъ красота  
 Христова»³². Пытался примерить эту формулу спасения мира Достоевский и  
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929.  
в конце концов: «Мiръ станетъ красота  
 Христова»³². Пытался примерить эту формулу спасения мира Достоевский и  
 Версилову. В заготовленных герою словах из записной тетради есть  
 реплика: «Что же спасетъ мiръ? — Красота. — Но всегда с насмѣшкой»³³.  
 Насмешка — поправка формулы   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

930.  
невозможно переименовать фундаментальные понятия. В  
 русской жизни это случилось — свершилось великое дело, и смерд стал  
 крестьянином (что было вариантом произношения слова христианин³⁵).  
 Благодаря, русский говорит спасибо (спаси Бог),  
 расставаясь — прощай (прости — за вольные и невольные прегрешения), и  
 т. д.  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

931.  
Карский,Б. М. Ляпунов, А. И. Соболевский, Л. В. Щерба,  
 Б. О. Унбегаун, И. А. Ильин и многие другие. Проникновенны слова поэта  
 Вяч. Иванова, напечатанные осенью 1918 года в продолжившем «Вехи»  
 сборнике статей о русской революции «Из глубины»:  
 Язык, по Гумбольдту  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

932.  
его звуковая и ритмическая пластика, его  
 прямая, многовместимая, меткая, мощная краткость и художественная  
 выразительность, его свобода в сочетании и расположении слов, его  
 многострунность в ладе и строе речи, отражающей неуловимые оттенки  
 душевности.…достойны удивления ткани, его образующие, — присущие самому  
 словесному составу  
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933.  
, весь презренный в своей животности и  
 бренности мир живых!»), и, наконец, православная идея Преображения — в  
 рассказе преображение свершается Божественным Словом учителей славян,  
 равноапостольных Кирилла и Мефодия. В отличие от Хомы Брута из  
 гоголевского «Вия», герой бунинского «Преображения» достойно и  
 душеполезно  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

934.  
герой бунинского «Преображения» достойно и  
 душеполезно проходит испытание в «волшебном» и враждебном мире мертвых.  
 «Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется», — гениально заметил  
 Ф. Тютчев. Слово от Бога предсказуемо: оно воскрешает и преображает —  
 вдохновленно творит душу человека.  
 Мне   
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935.  
испытание в «волшебном» и враждебном мире мертвых.  
 «Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется», — гениально заметил  
 Ф. Тютчев. Слово от Бога предсказуемо: оно воскрешает и преображает —  
 вдохновленно творит душу человека.  
 Мне уже доводилось писать о том, как православная   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

936.  
 есть свое вдруг — неожиданный  
 «переворот» во мнениях и поступках, «перерождение убеждений» — одним  
 словом, преображение личности. Главное же, что выражает слово «вдруг», —  
 духовное значение, которое явлено Преображением Господнем. Каждый может  
 повторить искупительный путь Христа, каждый может изменить свой  
 образ — преобразиться, каждому  
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937.  
вызов женщина!  
 Я — поле твоего сражения.  
 Прощай, размах крыла расправленный,  
 Полета вольное упорство,  
 И образ мира, в слове явленный,  
 И творчество, и чудотворство.  
 За этим вдохновенным и провидческим откровением стоит самосознание  
 свободного и бессмертного человека, которому явлены  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

938.  
, и чудотворство.  
 За этим вдохновенным и провидческим откровением стоит самосознание  
 свободного и бессмертного человека, которому явлены и мир в слове, и  
 творчество, и недоступное смертному чудотворство. За пробуждением  
 неизбежно воскрешение. И не только потому, что проснуться — воскреснуть,  
 но потому, что  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

939.  
и  
 творчество, и недоступное смертному чудотворство. За пробуждением  
 неизбежно воскрешение. И не только потому, что проснуться — воскреснуть,  
 но потому, что Слово от Бога и Слово Христа творит мир и человека.  
 Есть писатели, как Тургенев, кто измерял время числами, месяцами и
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940.  
смертному чудотворство. За пробуждением  
 неизбежно воскрешение. И не только потому, что проснуться — воскреснуть,  
 но потому, что Слово от Бога и Слово Христа творит мир и человека.  
 Есть писатели, как Тургенев, кто измерял время числами, месяцами и  
 годами, чья художественная топография   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

941.  
возводят к итальянскому Возрождению, но в русское  
 общественное сознание она вошла в конце XVIII века из французского  
 Просвещения. Без этого слова обходился Пушкин и его современники.  
 Впервые оно отмечено в изданном Плюшаром Энциклопедическом  
 лексиконе (1838), но стало «идеей времени» у   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

942.  
о гуманном характере  
 русской литературы стало общим местом в советском литературоведении,  
 Толковый словарь под редакцией Ушакова (1935) дал два значения  
 слова гуманизм с уточняющими пояснениями (истор., устар.): историческим  
 значением представлено «идейное движение эпохи Возрождения, направленное  
 к освобождению человеческой личности и  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

943.  
И это понятно: и время было не то, и гуманизм был неклассовым и  
 неуместным понятием. Современные толковые словари дают это слово уже без  
 ограничений в употреблении,  
 27  
 но из-за схоластических спекуляций менее определенно⁴⁶.  
 Случайно или нет слово гуманизм отсутствовало в   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

944.  
 словари дают это слово уже без  
 ограничений в употреблении,  
 27  
 но из-за схоластических спекуляций менее определенно⁴⁶.  
 Случайно или нет слово гуманизм отсутствовало в русском языке, а русская  
 литература долгое время не «знала» этого понятия? Если не случайно — то  
 почему и  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

945.  
время не «знала» этого понятия? Если не случайно — то  
 почему и что было вместо него? Но прежде — в каком значении слово было  
 принято и понято в русском языке?  
 Смысл этого слова объясняли и критики, и писатели. Белинский, например,  
 писал: «Обратите   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

946.  
 что было вместо него? Но прежде — в каком значении слово было  
 принято и понято в русском языке?  
 Смысл этого слова объясняли и критики, и писатели. Белинский, например,  
 писал: «Обратите внимание на старика Покровского — и вы увидите ту же  
 гуманную мысль  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

947.  
 человѣки. Но идея-то слишкомъ отвлеченная»⁴⁸. И далее  
 Достоевский объясняет реальное положение каторжника из дворян.  
 Достоевский поздно воспринял слова гуманизм, гуманность, гуманный и  
 т. д. — лишь в начале 60-х годов, с возвращением из Сибири в Петербург.

В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

948.  
 и  
 т. д. — лишь в начале 60-х годов, с возвращением из Сибири в Петербург.  
 У Достоевского эти слова имеют стилистические признаки «чужого слова», в  
 авторском тексте они зачастую и даны в кавычках.  
 Так, по поводу странного поступка   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

949.  
 в начале 60-х годов, с возвращением из Сибири в Петербург.  
 У Достоевского эти слова имеют стилистические признаки «чужого слова», в  
 авторском тексте они зачастую и даны в кавычках.  
 Так, по поводу странного поступка адвоката, оправдывавшего убийцу, герой  
 романа «  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

950.  
то будто бы особое  
 значенiе его. Надѣемся что вы отъ насъ хотя этого-то не потребуете,  
 особенно теперь, когда послѣднее слово Европы и Европейской науки въ  
 общемъ выводѣ есть атеизмъ, просвѣщенный и гуманный, а мы не можемъ же  
 не идти за  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

951.  
 гуманность с подчиненными, помятуя, что и они  
 человеки. Гуманность все спасет и всё вывезет». С самозабвением он  
 повторяет понравившееся слово и идею: «Я убежден, душою убежден.  
 Гуманность… человеколюбие. Возвратить человека самому себе… Возродить  
 его собственное достоинство». Заявившись на   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

952.  
говорят его силлогизмы: Если Бога нет, нет бессмертия / нет  
 добродетели / всё позволено и т. д.  
 Как и всякое «чужое слово», Достоевский наделял гуманизм и положительным  
 значением, но это сочувственное понимание лишь подчеркивало  
 недостаточность идеи и неравноценную замену, когда чужая идея  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

953.  
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 Ключевые слова: Аннотация: В статье раскрывается  
 литература христианское содержание русской  
 словесность литературы, обосновываются задача создания  
 христианство новой концепции истории русской

В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

954.  
в  
 длительном процессе секуляризации и беллетризации того изначального  
 духовного "зерна", из которого проросла русская литература.  
 "Литература" ‒ пожалуй, наименее удачное слово для определения той сферы  
 духовной деятельности, которая в русской культуре названа этим словом.  
 Латинская литера, греческая грамма ‒в русском   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

955.  
русская литература.  
 "Литература" ‒ пожалуй, наименее удачное слово для определения той сферы  
 духовной деятельности, которая в русской культуре названа этим словом.  
 Латинская литера, греческая грамма ‒в русском переводе буква, но из этих  
 корней произошли разные слова: литература, грамматика, букварь. Точнее

В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

956.  
 русской культуре названа этим словом.  
 Латинская литера, греческая грамма ‒в русском переводе буква, но из этих  
 корней произошли разные слова: литература, грамматика, букварь. Точнее  
 было бы назвать славянскую, а потом и русскую письменность другим  
 словом. Из всех слов лучше всего  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

957.  
произошли разные слова: литература, грамматика, букварь. Точнее  
 было бы назвать славянскую, а потом и русскую письменность другим  
 словом. Из всех слов лучше всего подходит не литера (литература),  
 не книга (книжность), а само слово, причем Слово с большой буквы ‒ его  
 откровение было  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

958.  
потом и русскую письменность другим  
 словом. Из всех слов лучше всего подходит не литера (литература),  
 не книга (книжность), а само слово, причем Слово с большой буквы ‒ его  
 откровение было явлено Крещением Руси, обретением Евангелия, Слова  
 Христова.  
 На протяжении последних десяти   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

959.  
русскую письменность другим  
 словом. Из всех слов лучше всего подходит не литера (литература),  
 не книга (книжность), а само слово, причем Слово с большой буквы ‒ его  
 откровение было явлено Крещением Руси, обретением Евангелия, Слова  
 Христова.  
 На протяжении последних десяти веков у   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

960.  
литература),  
 не книга (книжность), а само слово, причем Слово с большой буквы ‒ его  
 откровение было явлено Крещением Руси, обретением Евангелия, Слова  
 Христова.  
 На протяжении последних десяти веков у нас была не столько литература,  
 сколько христианская словесность. Если мы не будем   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

961.  
 поэты, прозаики, философы. И не только  
 они.  
 Кирилл и Мефодий дали славянам не только письменность, предназначили ее  
 для выражения Слова Христова, но и перевели на церковно-славянский язык  
 необходимые для богослужения книги, и в первую очередь, Евангелие,  
 Апостол, Псалтырь. Уже  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

962.  
себя не только  
 евангельские цитаты, реминисценции, мотивы, но и книги Бытия, и притчи  
 царя Соломона, и псалтырь, и книгу Иова ‒ словом, все то, что  
 сопутствовало Евангелию в повседневной и праздничной церковной жизни. Но  
 этот "текст" не только в метафорическом, переносном, но  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

963.  
В  
 советские времена заниматься этим было запрещено цензурой, упразднившей  
 не только тему и проблематику подобных исследований, но и заглавное  
 написание слов Бог и другой религиозной и церковной лексики. Достаточно  
 сказать, что это нанесло заметный ущерб советской текстологии: сейчас  
 нет ни одного  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

964.  
но и дала мощный толчок процессу секуляризации  
 христианской культуры. Начиная с XVIII века, когда у нас в полном смысле  
 этого слова появилась светская словесность, Бог, Христос, христианство  
 стали литературными темами. И первой проявила этот новый подход русская  
 поэзия, которая сложила свою  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

965.  
 Божием величестве пел Михайло Ломоносов в своих знаменитых одах  
 (Утреннем и Вечернем размышлениях), но кто проник в его восторженные  
 слова, кто дал ответы на его бесстрашные вопросы?  
 Духовная поэзия стала призванием многих, почти всех поэтов XVIII века ‒  
 и прежде   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

966.  
 жила памятью былой  
 христианской России, лелеяла исторический образ Святой Руси.  
 Сказав Аз, назовем и Буки, чтобы из них сложилось "слово" ‒ еще одна  
 азбучная истина: русская литература была не только христианской, но и  
 православной. На это обращают еще меньше внимания, чем  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

967.  
 церковное значение. Идеи преображения, страдания, искупления  
 и спасения стали характерными идеями русского религиозного менталитета.  
 Среди различных дисциплин, которые начинаются словом этно-, явно не  
 хватает еще одной ‒ этнопоэтики, которая должна изучать национальное  
 своеобразие конкретных литератур, их место в мировом художественном  
 процессе  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

968.  
праздника", герою припомнился  
 случай, бывший с ним в начале августа, а это время православного  
 Преображения. Этот случай, в котором, по словам Достоевского, "может  
 быть", принял участие Бог, был для Достоевского своего рода  
 почвенническим "символом веры".  
 Идея Преображения ‒ одна из глубоких  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

969.  
годы? Впрочем, Достоевский  
 говорил и не раз доказывал в своих произведениях, что смирение ‒ великая  
 сила, и история подтвердила правоту этих слов.  
 В отношении к христианству русская литература была неизменна, хотя были  
 и антихристианские писатели, и таких было много в советской   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

970.  
и обосновал А. Н. Веселовский. Он сформулировал  
 идею, предложил оригинальную концепцию поэтики, ввел новые категории  
 анализа. Ими стали заимствованные французские слова “sujet”, “motif”,  
 “genre”, которые в русском языке изменили свое значение. Их «обратный  
 перевод» почти невозможен. То обстоятельство, что они   
 В. Н. Захаров. Снова о перспективах изучения исторической поэтики. 2018№1

971.  
  
 советской идеологии. Сегодня изучение исторической поэтики в основном  
 определяется инерцией начального ускорения. Необходимы новые идеи,  
 концепции, оригинальные исследования.  
 Ключевые слова: эстетика, поэтика, историческая поэтика, этнопоэтика,  
 А. Н. Веселовский, сравнительно-исторический метод, категории поэтики  
 Обозревая в программных статьях современные тенденции в изучении  
 В. Н. Захаров. Снова о перспективах изучения исторической поэтики. 2018№1

972.  
ее категории [Захаров, 1992]. Некоторые из них, введенные  
 А. Н. Веселовским (сюжет, мотив, жанр), предопределили будущий успех  
 направления.  
 Заимствованные слова в новых значениях почти непереводимы на французский  
 язык. Во французском языке sujet и motif — синонимы (продолжение этого  
 ряда — thème, raison  
 В. Н. Захаров. Снова о перспективах изучения исторической поэтики. 2018№1

973.  
. В его  
 теории сюжета мотив стал «простейшей повествовательной единицей»,  
 сюжет — «комплексом мотивов». Жанр в понимании Веселовского сохранил  
 значения французского слова genre (род), но в 1920-е гг. произошло  
 разграничение и сужение значений слов жанр и род. Сюжет и жанр   
 В. Н. Захаров. Снова о перспективах изучения исторической поэтики. 2018№1

974.  
 в понимании Веселовского сохранил  
 значения французского слова genre (род), но в 1920-е гг. произошло  
 разграничение и сужение значений слов жанр и род. Сюжет и жанр стали  
 ключевыми категориями поэтики (см. об этом: [Захаров, 2012: 40—72]).  
 Каждое   
 В. Н. Захаров. Снова о перспективах изучения исторической поэтики. 2018№1

975.  
безграничны. Изучением истории литературы в категориях  
 поэтики занимаются многие из тех, кто предлагает  
 сравнительно-исторический анализ жанра, сюжета, мотива, хронотопа,  
 стиля, слова, тропов и иных явлений творчества.  
 Свой вклад в изучение проблем исторической поэтики вносят авторы журнала  
 и сотрудники кафедры литературы   
 В. Н. Захаров. Снова о перспективах изучения исторической поэтики. 2018№1

976.  
догматизм господствующей идеологии и стала попыткой создания  
 альтернативного понимания искусства и литературы. Дух времени выразила  
 речь С. С. Аверинцева «Похвальное слово филологии» — апология ее  
 самодостаточности и высокой миссии: «Филология есть искусство понимать  
 сказанное и написанное» [Аверинцев, 1969: 99]. С энтузиазмом   
 В. Н. Захаров. Снова о перспективах изучения исторической поэтики. 2018№1

977.  
 развития исторической поэтики  
 не исчерпан, но нужны новые идеи, концепции, оригинальные исследования.  
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978.  
 категориях. Исследователь  
 категоричен в выводе:  
 …всякое вступление в сферу смыслов совершается только через ворота  
 хронотопов (ФВрХ, 406).  
 слове хронотоп: как пояснил сам Бахтин, «нам важно выра-  
 © Захаров В. Н., 2011  
 399).  
 Свою концепцию исследователь   
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

979.  
 хронотопов.  
 Бахтин метафоризирует «площадь» как хронотоп, переносит площадность на  
 улицы и в гостиные. Как писатель Достоевский был чувствителен к слову  
 площадный. Это образ речи и поведения глумящейся, профанной и не-  
 уважительной толпы. Далеко не так и не только так ведут  
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

980.  
М. Полн. собр.  
 соч.: В 18 т. Т. 9. М.: Воскресенье, 2004. С. 544—555; Творчество как  
 осознание Слова. // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: В 18 т. Т. 10.  
 С. 438—444; Осанна в горниле сомнений  
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

981.  
Достоевского «Нового Завета» 1823 года издания, подаренного  
 ему и другим петрашевцам в январе 1850-го года в Тобольске женами  
 декабристов, слова «в чное Евангелiе» в XIV главе «Откровения Иоанна  
 Богослова» подчеркнуты карандашом, начало шес-  
 того стиха отчеркнуто ногтем, на полях стоит  
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

982.  
 славу, поелику наступилъ часъ  
 суда Его; и поклонитесь сотворившему небо и землю и море и источники  
 водъ⁷.  
 Евангельское слово проницает текст Достоевского, «вечное Евангелие»  
 освещает путь ищущих и обретших Истину героев его сочинений.  
 Сегодня признано, что в русской   
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

983.  
 и  
 пасхальный хронотопы, которые имеют жанровое значение (рождественский  
 и пасхальный рассказы и повести), есть жанры христианской словесности  
 (жития, проповедь, слово, поучения, послания, молитвы, псалмы, исповедь,  
 притчи, стихиры), их сборники (патерики, молитвословы, псалтырь,  
 месяцесловы, четьи-минеи, триоди). Благая весть, воспринятая   
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

984.  
в  
 церкви подходила первая ко кресту, говорила громко и много, допускала  
 детей утром к ручке, на ночь их благословляла, — словом, жила в свое  
 удовольствие (196).  
 Автор настойчиво подчеркивает, что и дети, и отцы видимо тяготятся  
 религиозными обрядами.  
 В  
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985.  
жить на свете! Отец в шестьдесят лет  
 хлопочет, толкует о «паллиативных» средствах, лечит людей,  
 великодушничает с крестьянами ― кутит, одним словом; и матери моей  
 хорошо: день ее до того напичкан всякими занятиями, ахами да  
 охами, что ей и опомниться некогда  
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

986.  
долго и горько  
 плачут, и долго и внимательно смотрят на немой камень, под которым  
 лежит их сын; поменяются коротким словом, пыль смахнут с камня да  
 ветку елки поправят, и снова молятся, и не могут покинуть это место,  
 откуда им  
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 ЗОГРАБ Веллингтон  
    И   
 Ключевые слова: Аннотация: В статье дано обстоятельное  
 Достоевский сопоставление опубликованных в  
 Артур П. Стенли еженедельнике «Гражданин» проповедей и  
 «Гражданин» речей   
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

988.  
помещена на почетном месте в  
 газете сразу вслед за несколькими  
 427  
 официальными новостями по поводу монаршего бракосочетания⁴. Публикация  
 предварялась следующими словами, очевидно, написанными Достоевским:  
 Получивъ позволенiе отъ почтеннаго проповѣдника напечатать въ переводѣ  
 его проповѣдь, мы помѣстимъ ее въ слѣдующемъ № нашего  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

989.  
 нашего изданiя. Сегодня  
 же передаемъ только ея содержанiе, и приводимъ нѣкоторыя изъ нея мѣста.  
 Текстомъ своей бесѣды проповѣдникъ избралъ слово изъ Евангелiя Iоанна о  
 бракѣ въ Канѣ Галилейской. Событiе это проповедникъ разсматриваетъ съ  
 двухъ сторонъ, во первыхъ, какъ проявленiе славы  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

990.  
 в воскресенье 3 (15)  
 февраля, была опубликована в седьмом номере “Гражданина” от 8 февраля.  
 Очень вероятно, что вступительные  
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 слова к этой проповеди могли быть также написаны Достоевским:  
 За недѣлю до отъѣзда Новобрачныхъ выѣхали изъ Петербурга г. Стенли и
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991.  
изъ Петербурга г. Стенли и  
 его супруга, лэди Стенли. Много друзей прiобрели они себѣ между  
 русскими. Въ следующихъ прекрасныхъ словахъ простился онъ съ Россiею  
 наканунѣ своего отъѣзда въ Англiю. Слова эти сказаны были въ послѣдней  
 проповѣди въ англиканской церкви⁹  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

992.  
друзей прiобрели они себѣ между  
 русскими. Въ следующихъ прекрасныхъ словахъ простился онъ съ Россiею  
 наканунѣ своего отъѣзда въ Англiю. Слова эти сказаны были въ послѣдней  
 проповѣди въ англиканской церкви⁹.  
 Несколько недель спустя в двенадцатом номере “Гражданина” появился  
 полный текст  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

993.  
 самому Достоевскому экземпляре Евангелия,  
 которым он владел с 1850 года¹².  
 В оригинальной английской версии Стенли предваряет текст своей проповеди  
 словами о том, что она читается “сегодня на день Богоявления (по старому  
 стилю)”, и что  
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 “оно будет прочтено и   
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

994.  
  
 благодатнымъ благословенiемъ: Онъ научаетъ насъ видѣть въ ихъ чистыхъ,  
 невинныхъ природахъ отраженiе неба, предчувствiе рая. И отъ этихъ  
 словъ и дѣйствiй, отъ духовнаго ихъ смысла, учрежденiе брака  
 заимствовало новыя основы, новое освященiе въ исторiи человѣчества.  
 В своем романе  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

995.  
любви” (15, 205).  
 В проповеди Стенли рассматривает семью как практическое основание любви:  
 Только тогда вы поймете какой смыслъ имѣетъ слово: счастливый  
 домъ! Счастливый домъ — не есть ли это лучшее подобiе неба? Домъ, гдѣ  
 мужъ и жена, отецъ и мать, братъ  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

996.  
 сей земле. Сие сознание  
 есть венец пути иноческого, да и всякого на земле человека (14, 149).  
 Это — парафраза слов Иуды к своему отцу Иакову, которые послужили  
 эпиграфом к проповеди Стенли (Книга Бытия. 43:9). Одно и то же   
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

997.  
 к своему отцу Иакову, которые послужили  
 эпиграфом к проповеди Стенли (Книга Бытия. 43:9). Одно и то же русское  
 слово используется для обозначения “обвинения” и в Книге Бытия (43:9), и  
 у Достоевского (в Книге Бытия: “останусь виновным перед тобою  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

998.  
 в Книге Бытия (43:9), и  
 у Достоевского (в Книге Бытия: “останусь виновным перед тобою”, в  
 романе: “виноват”). Английское слово blameв Ветхом Завете  
 (letmebeartheblamevorever) в переводном тексте романа  
 передаетсякакresponsible (ответственен). Таким образом, связь между  
 романом и Книгой Бытия становится  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

999.  
 переводном тексте романа  
 передаетсякакresponsible (ответственен). Таким образом, связь между  
 романом и Книгой Бытия становится менее явной. В романе эти слова  
 сначала произносит умирающий брат Зосимы, Маркел; далее они становятся  
 символом веры Зосимы и позже Алеши. Последний, в свою очередь, передает  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

1000.  
  
 истории Иосифа, как ее рассказал Зосима, находят свое отражение во всем  
 дальнейшем ходе повествования”¹⁷.  
 В Ветхом Завете эти слова произносит Иуда (Послание к Евреям. 7:14),  
 тот, от племени которого будет рожден Спаситель. “Ибо известно, что  
 Господь наш   
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

1001.  
 нетрадиционного толкования является то, что  
 Зосима рассказывает об Иакове, который  
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 “изрекши на веки веков в завещании своем величайшее слово, вмещавшееся  
 таинственно в кротком и боязливом сердце его во всю его жизнь, о том,  
 что от рода его, от Иуды  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

1002.  
, Стенли считает, что такая  
 мораль составляет “одинъ изъ главныхъ пунктовъ самого ученiя  
 христiанскаго”. Для него, как и для Достоевского, слова, сказанные Иудой  
 отцу, приобретают еще более глубокий смысл применительно к современности  
 и к будущему человечества.  
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 Стенли прямо ссылается   
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1003.  
об убитом брате, не так  
 ли?” (14, 211). Подобный ответ Алеша получает в предыдущей главе от  
 Смердякова, который говорит словами, близкими каиновым: “Это не то, что  
 кабы я при них сторожем состоял” (14, 206). Так намечено еще одно звено,
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1004.  
 целом. Зосима отмечает  
 важность благого примеравнравственном воспитании, поскольку многое в  
 учении достигается через пример и память. “И что за слово Христово без  
 примера?” — вопрошает он риторически (14, 267). Его брат Маркел является  
 для него примером, в то время как  
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