тварь

# Левый контекст

дрожать, тварь 3  
жалость, тварь 2  
теория, тварь 2

## Уникальные:

1) воссоздание, тварь; 2) демон, тварь; 3) любить, тварь; 4) любовь, тварь; 5) приуготовлять, тварь;

# Правый контекст

тварь, муравейник 2  
тварь, дрожать 2

## Уникальные:

1) тварь, бессловесный; 2) тварь, делать; 3) тварь, достоевский; 4) тварь, конец; 5) тварь, любить; 6) тварь, переход; 7) тварь, различие; 8) тварь, спасение;

# Прилагательное

## Уникальные:

1) вечный, тварь; 2) временный, тварь; 3) космический, тварь; 4) неограниченный, тварь; 5) христоликий, тварь;

# Существительное слева

мысль, тварь 3  
власть, тварь 3  
человек, тварь 2  
птица, тварь 2  
жалость, тварь 2  
теория, тварь 2

## Уникальные:

1) вопрос, тварь; 2) воссоздание, тварь; 3) герой, тварь; 4) грешник, тварь; 5) демон, тварь; 6) деньги, тварь; 7) животное, тварь; 8) земля, тварь; 9) любовь, тварь; 10) небо, тварь; 11) процентщица, тварь; 12) рыба, тварь; 13) с, тварь; 14) сердце, тварь; 15) спасение, тварь; 16) старуха, тварь;

# Существительное справа

тварь, муравейник 2  
тварь, цель 2  
тварь, конец 2

## Уникальные:

1) тварь, бог; 2) тварь, богослов; 3) тварь, власть; 4) тварь, воля; 5) тварь, враг; 6) тварь, достоевский; 7) тварь, жалость; 8) тварь, жизнь; 9) тварь, зосима; 10) тварь, и; 11) тварь, истина; 12) тварь, мнение; 13) тварь, отец; 14) тварь, переход; 15) тварь, преступление; 16) тварь, приуготовление; 17) тварь, различие; 18) тварь, свобода; 19) тварь, спасение; 20) тварь, философ; 21) тварь, франциск; 22) тварь, христос; 23) тварь, часть; 24) тварь, человек;

1.  
 Евангелия Раскольников отнюдь не  
 “воскресает” к новой жизни (подобно Лазарю), но возвращается к мысли о  
 власти “над всей дрожащею тварью и над всем муравейником” как своей  
 “цели”? (“Свобода и власть, а главное власть! <…> Вот цель! Помни это.  
 Это  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

2.  
Откр. 21:1).  
 Оно служило своего рода связующим звеном “между временным и вечным,  
 между землей и небом”, приуготовляя всю тварь к “переходу от временной к  
 вечной жизни”⁷.  
 Именно к такой экзегезе тысячелетнего царствия и примыкал Достоевский⁸,  
 закладывая основы   
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

3.  
своего соборного  
 разрешения: это “вопросы антропологии, о соотношении сил человека и  
 благодати в деле спасения, вопрос космический, о воссоздании всей твари  
 чрез спасение человека”¹². Философ и богослов В. А. Тернавцев,  
 деятельный участник Петербургских  
 религиозно-философскихсобраний1901—1902 годов,дал тогда короткую  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

4.  
Преступления и наказания”,  
 раскалывая его. Он избирает путь человекобожеский и через преступление  
 пытается установить свою неограниченную власть над всей “дрожащей  
 тварью”.  
 В конце заключительной части “Преступления и наказания” говорится, что  
 после долгой и серьезной болезни, перенесенной Раскольниковым в остроге,  
 вдруг  
 Д. Григорьев. Евангелие и Раскольников. 2005№7

5.  
сердце  
 разгорается любовью, жалостью и умилением — «о всем творении — о людях,  
 о птицах, о животных, о демонах и о всей твари», — и «вследствие этого о  
 бессловесных, и о врагах Истины, и о вредящих ему ежечасно со слезами  
 приносит молитву, чтобы они  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

6.  
ему ежечасно со слезами  
 приносит молитву, чтобы они были хранимы, и чтобы им быть  
 помилованными»15. Эта «жалость ко всей твари» у Достоевского  
 простирается до конца — до жалости к падшим духам. «Я ведь знаю, в  
 конце концов я помирюсь, дойду   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

7.  
 волей  
 человека). Потому праведники Достоевского и молятся за самоубийц и за  
 всех  
 грешников — их сердца наполнены «жалостью ко всей твари», и они это  
 делают, исполняя Господню волю.  
 Представление о духовном состоянии человека за гробом, в частности о  
 возможности возжелать   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

8.  
жестокости» сострадательнодеятельной любви, как было бы  
 трудно представить Зосиму проповедующим рыбам и птицам при всей его  
 любви ко всякой твари. Различия в Зосиме и Франциске вытекают из их  
 опыта жизни в духе, из разных символов веры⁹. Показательно, что Зосима

В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

9.  
Соней Евангелия  
 Раскольников «отнюдь не “воскресает” к новой жизни (подобно Лазарю), но  
 возвращается к мысли о власти “над всей дрожащею тварью и над всем  
 муравейником” как своей “цели”». По мнению И. А. Есаулова, следует  
 учесть, что «на православной литургии воскресение   
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

10.  
, память и др.  
 С чего начинается преступление Родиона Раскольникова?  
 С мысли о деньгах? Нет.  
 С его теории «о тварях дрожащих и право имеющих»? Нет.  
 Святые отцы обращают внимание, что прилог может появиться  
 с неблаговидного чувства, зародившегося в сердце  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

11.  
для совершения греха [Шиманский: 188].  
 У Раскольникова за полгода до знакомства со старухой-процентщицей  
 и появилась его «теория» о «тварях дрожащих и право имеющих». Это и есть  
 его приуготовление ко греху, теоретическое обоснование «крови по  
 совести».  
 Сам прилог   
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

12.  
Макар Иванович, основа всей жизни  
 которых — любовь — деятельная любовь к Богу:  
 …христоликие герои его любят всех людей, любят всю тварь, ибо любят  
 чудесного Бога-Христа…¹⁸  
 Преподобный Иустин уделяет особое внимание проблеме человека в  
 европейском контексте, он критикует излишнее   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9