учение

# Левый контекст

святоотеческий, учение 4  
христов, учение 3  
христианский, учение 3  
хулить, учение 2  
человек, учение 2  
христос, учение 2  
писатель, учение 2  
богословский, учение 2  
превосходство, учение 2  
поэтика, учение 2  
пункт, учение 2

## Уникальные:

1) апологет, учение; 2) бесполезность, учение; 3) в, учение; 4) воспитание, учение; 5) воспринимать, учение; 6) враг, учение; 7) выражение, учение; 8) догматический, учение; 9) духовный, учение; 10) е, учение; 11) евангельский, учение; 12) еретический, учение; 13) знакомый, учение; 14) имя, учение; 15) истинноепредставлениехристос, учение; 16) источник, учение; 17) исходить, учение; 18) камень, учение; 19) манера, учение; 20) миф, учение; 21) н, учение; 22) наказание, учение; 23) народ, учение; 24) опираться, учение; 25) основа, учение; 26) основание, учение; 27) осуществление, учение; 28) отношение, учение; 29) положение, учение; 30) понимать, учение; 31) признаваться, учение; 32) рассуждать, учение; 33) сказать, учение; 34) слово, учение; 35) создатель, учение; 36) составлять, учение; 37) суть, учение; 38) транслировать, учение; 39) упоминаться, учение; 40) учение, учение; 41) философский, учение; 42) флорский, учение; 43) формула, учение; 44) церковь, учение; 45) чрево, учение; 46) эстетический, учение; 47) являться, учение;

# Правый контекст

учение, прилог 8  
учение, христос 6  
учение, а 3  
учение, христианский 3  
учение, святой 3  
учение, христов 2  
учение, критон 2  
учение, развитие 2  
учение, непосредственный 2

## Уникальные:

1) учение, апостол; 2) учение, борьба; 3) учение, вера; 4) учение, взять; 5) учение, всечеловек; 6) учение, давать; 7) учение, дарвин; 8) учение, достигаться; 9) учение, достоевский; 10) учение, египетский; 11) учение, завершительный; 12) учение, зосима; 13) учение, зрительный; 14) учение, мнение; 15) учение, называть; 16) учение, нила; 17) учение, обоснование; 18) учение, обращение; 19) учение, опасность; 20) учение, отец; 21) учение, отрицательный; 22) учение, первообраз; 23) учение, постижение; 24) учение, поэзия; 25) учение, пребывать; 26) учение, привноситься; 27) учение, противоположный; 28) учение, ранний; 29) учение, русский; 30) учение, сказать; 31) учение, слово; 32) учение, смысл; 33) учение, соборность; 34) учение, соединение; 35) учение, сократ; 36) учение, спорить; 37) учение, сторона; 38) учение, тихон; 39) учение, укореняться; 40) учение, учение; 41) учение, философ; 42) учение, целое;

# Прилагательное

христов, учение 5  
главный, учение 4  
святоотеческий, учение 4  
христианский, учение 3  
русский, учение 3  
эстетический, учение 3  
богословский, учение 3  
философский, учение 2  
центральный, учение 2  
ключевой, учение 2  
важный, учение 2  
евангельский, учение 2  
ужанковый, учение 2  
умственный, учение 2  
московский, учение 2

## Уникальные:

1) безгрешный, учение; 2) безответный, учение; 3) благой, учение; 4) благосклонный, учение; 5) ближний, учение; 6) божественный, учение; 7) божий, учение; 8) большой, учение; 9) добровольный, учение; 10) догматический, учение; 11) духовный, учение; 12) еретический, учение; 13) злонравный, учение; 14) знакомый, учение; 15) краеугольный, учение; 16) лосевский, учение; 17) невербальный, учение; 18) немой, учение; 19) непосредственный, учение; 20) практический, учение; 21) примеравнравственный, учение; 22) развитый, учение; 23) разный, учение; 24) рационалистический, учение; 25) религиозный, учение; 26) российский, учение; 27) святой, учение; 28) синайский, учение; 29) согласный, учение; 30) составной, учение; 31) талантливый, учение; 32) творческий, учение; 33) флорский, учение; 34) хомяковский, учение; 35) целый, учение;

# Существительное слева

христос, учение 6  
человек, учение 4  
суть, учение 4  
в, учение 4  
учение, учение 4  
слово, учение 3  
писатель, учение 3  
м, учение 3  
прилог, учение 3  
мораль, учение 3  
достоевский, учение 2  
ряд, учение 2  
страсть, учение 2  
жест, учение 2  
поступок, учение 2  
понятие, учение 2  
народ, учение 2  
с, учение 2  
а, учение 2  
н, учение 2  
использование, учение 2  
т, учение 2  
гитлер, учение 2  
др, учение 2  
христианин, учение 2  
вера, учение 2  
признание, учение 2  
превосходство, учение 2  
поэтика, учение 2  
пункт, учение 2

## Уникальные:

1) аббат, учение; 2) апологет, учение; 3) аргументация, учение; 4) бесполезность, учение; 5) бог, учение; 6) богословствование, учение; 7) брат, учение; 8) буква, учение; 9) важность, учение; 10) влечение, учение; 11) влияние, учение; 12) возвращение, учение; 13) вопрос, учение; 14) воспитание, учение; 15) враг, учение; 16) выражение, учение; 17) герой, учение; 18) глава, учение; 19) грех, учение; 20) деян, учение; 21) до, учение; 22) добротолюбие, учение; 23) душа, учение; 24) е, учение; 25) евангелие, учение; 26) зарождение, учение; 27) затея, учение; 28) земля, учение; 29) идея, учение; 30) идиот, учение; 31) изображение, учение; 32) имя, учение; 33) интерпретатор, учение; 34) иоахим, учение; 35) исследователь, учение; 36) истинноепредставлениехристос, учение; 37) источник, учение; 38) камень, учение; 39) карамзин, учение; 40) категория, учение; 41) концепция, учение; 42) крест, учение; 43) критик, учение; 44) критика, учение; 45) литература, учение; 46) логос, учение; 47) лосев, учение; 48) лук, учение; 49) лурье, учение; 50) манера, учение; 51) мир, учение; 52) мировоззрение, учение; 53) миф, учение; 54) мнение, учение; 55) модель, учение; 56) москва, учение; 57) наказание, учение; 58) нестяжатель, учение; 59) образ, учение; 60) определение, учение; 61) основа, учение; 62) основание, учение; 63) осуществление, учение; 64) отец, учение; 65) отношение, учение; 66) перевод, учение; 67) персонаж, учение; 68) письмо, учение; 69) подмена, учение; 70) положение, учение; 71) понимание, учение; 72) православие, учение; 73) преступление, учение; 74) призма, учение; 75) раскольников, учение; 76) распространитель, учение; 77) ребенок, учение; 78) ревизия, учение; 79) роман, учение; 80) рубеж, учение; 81) самоотречение, учение; 82) сатира, учение; 83) свет, учение; 84) сердце, учение; 85) синод, учение; 86) следствие, учение; 87) случай, учение; 88) соединение, учение; 89) создатель, учение; 90) сомнение, учение; 91) сострадание, учение; 92) статус, учение; 93) статья, учение; 94) сызранов, учение; 95) текст, учение; 96) теория, учение; 97) толстой, учение; 98) убеждение, учение; 99) убийство, учение; 100) федерация, учение; 101) филин, учение; 102) формула, учение; 103) хомяков, учение; 104) царство, учение; 105) целое, учение; 106) церковь, учение; 107) часть, учение; 108) чрево, учение;

# Существительное справа

учение, прилог 10  
учение, христос 7  
учение, слово 5  
учение, ф 5  
учение, грех 5  
учение, развитие 5  
учение, отец 4  
учение, вера 4  
учение, учение 4  
учение, человек 3  
учение, достоевский 3  
учение, христианство 3  
учение, а 3  
учение, лосев 3  
учение, бог 3  
учение, роман 3  
учение, образ 2  
учение, соборность 2  
учение, критон 2  
учение, имя 2  
учение, автор 2  
учение, т 2  
учение, е 2  
учение, черта 2  
учение, апостол 2  
учение, павел 2  
учение, любовь 2  
учение, народ 2  
учение, м 2  
учение, мысль 2  
учение, мир 2  
учение, влечение 2  
учение, поэзия 2  
учение, наука 2

## Уникальные:

1) учение, адам; 2) учение, алеша; 3) учение, антиномия; 4) учение, аскет; 5) учение, благодать; 6) учение, ближний; 7) учение, богослов; 8) учение, борьба; 9) учение, в; 10) учение, век; 11) учение, возможность; 12) учение, вопрос; 13) учение, всечеловек; 14) учение, дарвин; 15) учение, догмат; 16) учение, доказательство; 17) учение, дос; 18) учение, дух; 19) учение, ересь; 20) учение, жизнь; 21) учение, задонский; 22) учение, земля; 23) учение, знание; 24) учение, зосима; 25) учение, и; 26) учение, идеал; 27) учение, катехизис; 28) учение, керинфиан; 29) учение, лука; 30) учение, медора; 31) учение, мифология; 32) учение, мнение; 33) учение, московцев; 34) учение, надежда; 35) учение, нил; 36) учение, нила; 37) учение, обоснование; 38) учение, обращение; 39) учение, опасность; 40) учение, основа; 41) учение, память; 42) учение, первообраз; 43) учение, персонаж; 44) учение, писатель; 45) учение, подход; 46) учение, помысел; 47) учение, помысл; 48) учение, понимание; 49) учение, постижение; 50) учение, предел; 51) учение, преображение; 52) учение, преп; 53) учение, пример; 54) учение, принятие; 55) учение, природа; 56) учение, происхождение; 57) учение, проповедь; 58) учение, раздел; 59) учение, раскольников; 60) учение, распятие; 61) учение, русь; 62) учение, с; 63) учение, святой; 64) учение, силвана; 65) учение, славянофильство; 66) учение, смысл; 67) учение, совесть; 68) учение, соединение; 69) учение, создание; 70) учение, сократ; 71) учение, сокрушение; 72) учение, сторона; 73) учение, страх; 74) учение, существование; 75) учение, творчество; 76) учение, текст; 77) учение, течение; 78) учение, тихон; 79) учение, тоевский; 80) учение, трагедия; 81) учение, труд; 82) учение, ум; 83) учение, философ; 84) учение, формирование; 85) учение, хри; 86) учение, целое; 87) учение, центр; 88) учение, церковь; 89) учение, четки; 90) учение, элемент; 91) учение, эпизод; 92) учение, эпоха;

1.  
 Усталость, скука, цинизм, неверие, уход от Бога — вот что довело ее до  
 убийства самой себя. В письме также упоминается учение Дарвина о  
 происхождении человека,  
 435  
 с которым Достоевский полемизировал в набросках памфлета «Офицер и  
 нигилистка», в «Дневнике писателя»   
 Т. А. Бабкина. Библейский эпизод о трех искушениях Христа как тема диалога Ф. М. Достоевского и В. А. Алексеева. 2008№8

2.  
Харибду догматического начетничества» в изучении русской литературы  
 [Есаулов, 2008: 607—660]. Действительно, стремление рассматривать роман  
 Достоевского как текст, транслирующий учение Отцов Церкви и догмат  
 преображения, по крайней мере спорно, хотя это одна из заметных  
 тенденций в изучении евангельского текста в  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

3.  
 идей и поэтики романов  
 воплощенное Слово Достоевского с Евангелием от Иоанна, во  
 Божественный Логос многом определившим творческую манеру  
 учение Христово писателя.  
 благодать   
 трагедия   
 скандал   
 Текст статьи  
 В середине января 1850 года Достоевский, прежде чем за ним на  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

4.  
»¹⁸.  
 346  
 Такое предпочтение продиктовано условиями существования в тоталитарном  
 государстве. Но забвение личности есть лишь следствие ревизии, подмены  
 христова учения. Об этой опасности говорит сам Христос: “Я пришел во имя  
 Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придет  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

5.  
Отношение человека с Христом, набросал Достоевский  
 в своей записной книжке, — это непосредственное влечение к “образу  
 Христа, из которого исходит всякое учение”⁸. Так же и зрительный образ  
 Алеши привлекает к себе внимание мальчиков вокруг него. С самого начала  
 перед нами — установление  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

6.  
. С. Хомяков "вместо логических  
 определений... стремится начертать образ Церкви"¹⁵, что уже само по себе  
 сближает хомяковское религиозно-философское учение – постижение  
 соборности – с художественным творчеством, где также присутствует своего  
 рода "откровение".  
 Однако для нас более существенно другое. Категория соборности  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

7.  
Церковность и понимается "как  
 метод" исследования и познания. Отсюда понятно, что "опытный характер  
 богословствования"¹⁷ Хомякова с его центральным положением – учением о  
 соборности – выходит далеко за пределы "чистого" богословия или  
 философии, охватывая всю область русской культуры (и, разумеется,  
 литературы). Выход   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

8.  
 у этого «первого русского  
 поэта-просветителя». Ведь начинается и завершается эта первая сатира,  
 действительно, не изображением злонравных их («хулящих учение»), а  
 именно обращением к собственному «уму своему», который предстает как  
 «уме недозрелый, плод недолгой науки»:  
 «Кто над столом гнется  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

9.  
трудолюбия: разве не в том состоит сама суть  
 «просветительства»? Важно и другое. Обратим внимание на изображенный ряд  
 героев «хулящих учение». Это «Критон с четками» («вымышленным именем  
 Критона <…> означается тут притворного богочтения человек, невежда и  
 суеверный, который наружности закона   
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

10.  
к сатире,  
 но и в поэтическом тексте («Румяный, трожды рыгнув, Лука» (59)), однако  
 зададимся вопросом — непременно ли лгут, рассуждая об «учении», эти  
 «отрицательные» персонажи в кантемировском тексте? Или, может быть, в их  
 словах содержится — хотя бы толика! — некоторой, так сказать  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

11.  
фарисей будет отрицать некоторые преимущества кубка  
 перед книгой, на которые указывает Лука. Более того, если мы  
 последовательно разберем аргументацию «врагов» учения — Критона,  
 Силвана, Луки, Медора — то с некоторым удивлением убедимся, во-первых,  
 что автор вовсе не «разоблачает» их неправду, но, предоставляя, так  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

12.  
 читатели, совершенно  
 упускаем из виду наиболее интересный парадоксальный момент поэтики этой  
 сатиры: ведь убеждения этих персонажей в практической бесполезности  
 «учения» зачастую вовсе не противоположны и словам самого автора! Пусть  
 и с сокрушением, но автор также ведь вполне признает практическую  
 «  
 И. А. Есаулов. Парафраз и становление новой русской литературы (постановка проблемы). 2019№2

13.  
осмелится сказать свое собственное слово» [Тарасова, 2011: 161].  
 Русскому читателю идея самостояния личности в мире, охваченном  
 страстями, знакома по учению Нила Сорского, имя которого упоминается в  
 рукописных редакциях романа от 14 (26) сентября 1874 г.: «“А кто не  
 хочет   
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

14.  
. Нил Сорский утверждал  
 «нестяжание», т. е. «отложение земных попечений», и «духовное делание»  
 как сопротивление страстям, овладевающим душой человека (учение о борьбе  
 с «прилогом», т. е. появлением греховной мысли, с помощью Иисусовой  
 молитвы). Формой нестяжания является странничество, которое   
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

15.  
хилиастические, или милленаристские чаяния  
 (от греч. “chiliάs” и латинского “millenarius” — содержащий тысячу,  
 тысячный) стали составной частью целого ряда еретических учений раннего  
 христианства (их разделяли керинфиане, эбиониты, монтанисты). В образ  
 Царства Божия на земле апологетами этих учений привносились черты  
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 жестом: как прежде разъяснял он апостолам притчи, так на кресте  
 подтвердил и проиллюстрировал суть учения в целом ‒ распятие оказывается  
 глобальным невербальным жестом.  
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 народ и выразили русские писатели.  
 Текст статьи  
 Учителя Достоевского:  
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 его, я принужден вновь остановиться на нем.  
 «Русский Христос» — это учение Христа, такое, каким в течение своего  
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 18. Сызранов С. В. Учение А. Ф. Лосева о художественной форме и проблемы поэтики Ф. М. Достоевского // Творчество А. Ф. Лосева в контексте отечественной и  
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 прилоге» на формирование психологического образа Родиона Раскольникова  
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 © А. Н. Ужанков, 2020  
 [1] Примечания  
  Мне приходилось уже писать об использовании писателями «учения  
 о прилоге» при создании центральных художественных образов  
 в перечисленных произведениях. См.: [Ужанков, 2017a, 2017b, 2017c].  
 [2]  «Наказание Раскольникова  
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

53.  
скобках.  
 [4]  Собеседование Н. И. Московцева назвала «термином православной  
 педагогики», не став далее разбирать поступки Раскольникова через призму  
 святоотеческого учения о прилоге [Московцева: 323].  
 [5]  Замечу, кстати, что у Раскольникова старуха — вошь, а у Сони —  
 человек!  
 [6]    
 А. Н. Ужанков. Святоотеческое «учение о прилоге» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

54.  
уже упоминавшемся ранее докладе 1941  
 года, в котором антихрист воплощен в образе Гитлера, который, по  
 мнению исследователя, многие основы своего учения взял из романов Дос-  
 тоевского, по-своему интерпретировав и исказив их смысл:  
 …пройдут века и человечество провозгласит устами своей премудрости  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

55.  
 предназначил меня… освободить человечество от самоучения и  
 заблуждения, которое называется совестью и моралью¹⁴.  
 Гитлер проигнорировал вторую, главную составляющую учения Достоевского —  
 доказательство существования Хри-  
 только доказательством существования дьявола, пишет Преподобный  
 Иустин, «…горе ему…»15.  
 Главная заслуга Достоевского в   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

56.  
богословии всечеловеком называют первочеловека Адама,  
 который вобрал в себе всех людей, этим словом с большой буквы именуют  
 Христа. Источник учения — слова Апостола Павла: «Как Адамом все  
 умирают, так Христом все оживут» (1 Кор.15:22).  
 В этом втором  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

57.  
  
 всечеловека) типична в литературной и философской критике ХХ в. [8,  
 7]; [2, 178]; [3, 51] и др. Богословское учение о Всечеловеке  
 представлено в трудах С. В. Булгакова [7, 347—348] и др. и святителя  
 Николая Сербского [7],   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

58.  
Это ключевой вопрос веры:  
 Многие думают, что достаточно веровать в мораль Христову, чтоб быть  
 христианином. Не мораль Христова, не учение Христа спасает мир, а  
 именно вера в то, что слово плоть бысть. Вера эта не одно умственное  
 признание превосходства  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

59.  
спасает мир, а  
 именно вера в то, что слово плоть бысть. Вера эта не одно умственное  
 признание превосходства его учения, а непосредственное влечение.  
 Надо именно верить, что это окончательный идеал человека, все  
 воплощенное слово, Бог воплотившийся (РГБ. Ф.   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

60.  
проблем традиционного литературоведения: мимесис, миф, катарсис,  
 проблема поэтического языка, анализ литературного произведения и др. Она  
 же определила и концепцию поэтики (учение о поэзии, наука о поэзии,  
 наука о поэтическом искусстве). Именно в таком значении поэтика сначала  
 была долгое время единственной   
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

61.  
184); отождествление поэтики с  
 теорией литературы (Тимофеев Л. И. Основы теории литературы. М., 1976.  
 С. 6); определение поэтики как «учения о сторонах (?! — В. 3.) и  
 элементах организации отдельного произведения» (Поспелов Г. Н. Теория  
 литературы. М., 1978. С. 24  
 В. Н. Захаров. Историческая поэтика и ее категории. 1992№2

62.  
Дневник писателя, 1876, апрель).  
 Я утверждаю, что нашъ народъ просвѣтился уже давно, принявъ въ свою  
 суть Христа и ученiе Его. Мнѣ скажутъ: онъ ученiя Христова не знаетъ и  
 проповѣдей ему не говорятъ, — но это возраженiе пустое: все знаетъ,

В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

63.  
 Я утверждаю, что нашъ народъ просвѣтился уже давно, принявъ въ свою  
 суть Христа и ученiе Его. Мнѣ скажутъ: онъ ученiя Христова не знаетъ и  
 проповѣдей ему не говорятъ, — но это возраженiе пустое: все знаетъ,  
 все то что именно нужно  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

64.  
Достоевский не желал выбирать чью-либо  
 сторону. Писатель высоко чтил «чистое, идеальное славянофильство», но и  
 критиковал их «московскую затею», «московскую формулу» учения. По его  
 мнению, славянофильство придумало  
 «поэтическую грезу воссоздать Россию по идеальному взгляду на древний  
 быт, взгляду, составившему вместо настоящего   
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

65.  
был в орбите Достоевского, он становился почвенником, с А. Григорьевым —  
 славянофилом, в орбите Л. Толстого — рационалистическим критиком  
 церкви и ее учения. Можно спорить, веровал ли Страхов в Бога или был  
 атеистом, был церковен или антицерковен, — в разные годы было и то  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

66.  
что прежде чем спорить, необходимо  
 условиться, что понимать под Православием. Для А. М. Любомудрова и  
 В. М. Лурье Православие — догматическое учение, и его смысл определен  
 катехизисом. При таком подходе православными могут быть только духовные  
 сочинения. Между тем Православие не только катехизис  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

67.  
Христа онъ знаетъ и носитъ его въ  
 своемъ сердцѣ искони. Въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнiя. Какъ возможно  
 истинноепредставленiеХриста безъ ученiя о вѣрѣ? — Это другой вопросъ.  
 Но сердечное знанiе Христа и истинное представленiе о немъ существуетъ  
 вполнѣ. Оно передается  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

68.  
³⁰. Позже Ставрогин уточняет мысль: «Многiе думаютъ, что  
 достаточно вѣровать в мораль Христову, чтобы быть христiаниномъ. Не  
 мораль Христова, не ученiе Христа спасетъ мiръ, а именно вѣра в то, что  
 Слово плоть бысть. Вѣра эта не одно умственное признанiе превосходства  
 его  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

69.  
Христа спасетъ мiръ, а именно вѣра в то, что  
 Слово плоть бысть. Вѣра эта не одно умственное признанiе превосходства  
 его ученiя, а непосредственное влечение. Надо именно верить, что  
 16  
 это окончательный идеалъ человека, всё воплощенное слово, Богъ  
 воплотившийся»³¹. Тогда — в  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

70.  
своему призванию — идти стезей  
 Христа и выйти в мирскую жизнь. Алешин выбор, сделанный в порыве  
 добровольного самоотречения, также является выражением учения Зосимы о  
 “действенной любви”, принятия на себя ответственности за счастье других  
 людей, а равно и за их грехи. Эти   
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

71.  
часто подтверждаемое Библiею и опытомъ человѣческой  
 жизни, что человѣкъ отвѣчаетъ за своего брата человѣка. Вотъ одинъ изъ  
 главныхъ пунктовъ самого ученiя христiанскаго, что Тотъ, Кто облекъ себя  
 въ нашу природу, подъялъ немощи наши, былъ тронутъ чувствомъ скорбей  
 нашихъ, — совершилъ наше спасенiе  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

72.  
человек отвечает  
 за своего брата человека. Как и Достоевский, Стенли считает, что такая  
 мораль составляет “одинъ изъ главныхъ пунктовъ самого ученiя  
 христiанскаго”. Для него, как и для Достоевского, слова, сказанные Иудой  
 отцу, приобретают еще более глубокий смысл применительно к современности

И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

73.  
индивидуальном  
 уровне, так и в рамках общества и наций в целом. Зосима отмечает  
 важность благого примеравнравственном воспитании, поскольку многое в  
 учении достигается через пример и память. “И что за слово Христово без  
 примера?” — вопрошает он риторически (14, 267). Его   
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5