христос

# Левый контекст

иисус, христос 42  
образ, христос 38  
русский, христос 37  
бог, христос 18  
жизнь, христос 12  
слово, христос 12  
христос, христос 11  
вера, христос 10  
путь, христос 9  
истина, христос 9  
гольбейновский, христос 9  
князь, христос 8  
гольбейн, христос 8  
воскресение, христос 7  
евангельский, христос 7  
мертвый, христос 7  
человек, христос 6  
мальчик, христос 6  
оставаться, христос 6  
изображать, христос 6  
учение, христос 6  
любить, христос 5  
быть, христос 5  
отношение, христос 5  
юродивый, христос 5  
идея, христос 5  
голос, христос 5  
мышкин, христос 5  
народ, христос 5  
лицо, христос 4  
достоевский, христос 4  
алеша, христос 4  
имя, христос 4  
евангелие, христос 4  
сказать, христос 4  
присутствие, христос 4  
явление, христос 4  
искушение, христос 3  
отец, христос 3  
говорить, христос 3  
идеал, христос 3  
роль, христос 3  
знать, христос 3  
видение, христос 3  
закон, христос 3  
диалог, христос 3  
чудо, христос 3  
апостол, христос 3  
ответ, христос 3  
проповедь, христос 3  
служение, христос 3  
любовь, христос 3  
заповедь, христос 3  
посещать, христос 3  
изображение, христос 3  
последователь, христос 3  
картина, христос 3  
жертва, христос 3  
история, христос 3  
солнце, христос 2  
отвечать, христос 2  
красота, христос 2  
личность, христос 2  
земля, христос 2  
аналогия, христос 2  
инквизитор, христос 2  
появление, христос 2  
знание, христос 2  
дело, христос 2  
вода, христос 2  
страдание, христос 2  
мука, христос 2  
прощать, христос 2  
встреча, христос 2  
макар, христос 2  
ждать, христос 2  
наука, христос 2  
пребывание, христос 2  
представлять, христос 2  
умирание, христос 2  
ученик, христос 2  
диалогизм, христос 2  
проповедовать, христос 2  
зрение, христос 2  
подвиг, христос 2  
сон, христос 2  
проверка, христос 2  
умерший, христос 2  
раскольников, христос 2  
ева, христос 2  
умирать, христос 2  
хотеть, христос 2  
доказывать, христос 2  
существование, христос 2  
воплощать, христос 2  
ум, христос 2  
кенозис, христос 2  
утверждение, христос 2  
воплощение, христос 2  
совершенный, христос 2  
давать, христос 2  
следовать, христос 2  
являться, христос 2  
нога, христос 2  
природа, христос 2  
лик, христос 2  
мл, христос 2  
обращаться, христос 2  
гроб, христос 2  
описывать, христос 2  
называть, христос 2  
христианин, христос 2  
подражание, христос 2  
помазание, христос 2  
богочеловек, христос 2  
мочь, христос 2

## Уникальные:

1) а, христос; 2) автор, христос; 3) адресоваться, христос; 4) аллюзия, христос; 5) ангел, христос; 6) безнравственный, христос; 7) бесконечный, христос; 8) благо, христос; 9) близость, христос; 10) богочеловечество, христос; 11) божий, христос; 12) брат, христос; 13) в, христос; 14) ведать, христос; 15) верить, христос; 16) верность, христос; 17) веровать, христос; 18) верующий, христос; 19) весть, христос; 20) взгляд, христос; 21) вздор, христос; 22) видеть, христос; 23) возлюбить, христос; 24) воля, христос; 25) вопрос, христос; 26) вопрошать, христос; 27) воскрешение, христос; 28) впечатление, христос; 29) вписывать, христос; 30) всматриваться, христос; 31) въслава, христос; 32) выходить, христос; 33) вышний, христос; 34) галилейский, христос; 35) гейне, христос; 36) герой, христос; 37) гитлер, христос; 38) глагол, христос; 39) голод, христос; 40) гордыня, христос; 41) господний, христос; 42) грешник, христос; 43) грешница, христос; 44) действовать, христос; 45) делать, христос; 46) деяние, христос; 47) диавол, христос; 48) догмат, христос; 49) допрос, христос; 50) достойный, христос; 51) друг, христос; 52) дух, христос; 53) душа, христос; 54) е, христос; 55) единение, христос; 56) единственный, христос; 57) единство, христос; 58) елка, христос; 59) жених, христос; 60) жест, христос; 61) жизнеописание, христос; 62) жить, христос; 63) завет, христос; 64) запись, христос; 65) заявление, христос; 66) земной, христос; 67) значить, христос; 68) зосима, христос; 69) зрак, христос; 70) известный, христос; 71) именовать, христос; 72) иоанн, христос; 73) ипполит, христос; 74) искаженный, христос; 75) исповедание, христос; 76) исповедовать, христос; 77) истинный, христос; 78) исторический, христос; 79) иудей, христос; 80) карамазов, христос; 81) ключевой, христос; 82) книжник, христос; 83) крестився, христос; 84) лазарь, христос; 85) леть, христос; 86) литература, христос; 87) личный, христос; 88) материальный, христос; 89) мать, христос; 90) мениппея, христос; 91) мессия, христос; 92) место, христос; 93) милосердие, христос; 94) милость, христос; 95) мир, христос; 96) младший, христос; 97) мотив, христос; 98) н, христос; 99) написать, христос; 100) напоминать, христос; 101) натура, христос; 102) находиться, христос; 103) неверующий, христос; 104) некрасивость, христос; 105) немыслимый, христос; 106) неприятие, христос; 107) нестяжание, христос; 108) новоявленный, христос; 109) новый, христос; 110) носитель, христос; 111) нравственность, христос; 112) нужда, христос; 113) образец, христос; 114) обращать, христос; 115) обращение, христос; 116) обретать, христос; 117) объяснять, христос; 118) ода, христос; 119) одежда, христос; 120) ожидать, христос; 121) означать, христос; 122) окружать, христос; 123) описание, христос; 124) опозорить, христос; 125) опора, христос; 126) оправдывать, христос; 127) освещать, христос; 128) освящать, христос; 129) осердиться, христос; 130) отвергать, христос; 131) откровение, христос; 132) открываться, христос; 133) отличаться, христос; 134) относиться, христос; 135) отражение, христос; 136) отрекаться, христос; 137) отрицание, христос; 138) отсылка, христос; 139) отъединяться, христос; 140) очеловечивать, христос; 141) ошибка, христос; 142) первообраз, христос; 143) перворожденный, христос; 144) поведение, христос; 145) подражать, христос; 146) подросток, христос; 147) позиция, христос; 148) показывать, христос; 149) поминать, христос; 150) пострадать, христос; 151) поступать, христос; 152) превращаться, христос; 153) предание, христос; 154) предназначение, христос; 155) предощущение, христос; 156) предсказание, христос; 157) представать, христос; 158) представляться, христос; 159) предстоящий, христос; 160) предугадывать, христос; 161) прекрасный, христос; 162) препятствовать, христос; 163) приближаться, христос; 164) приверженец, христос; 165) приводить, христос; 166) приглашать, христос; 167) приговор, христос; 168) признание, христос; 169) прийти, христос; 170) прикосновение, христос; 171) принадлежать, христос; 172) принижать, христос; 173) принятие, христос; 174) притча, христос; 175) приходить, христос; 176) провозглашать, христос; 177) продавать, христос; 178) прообраз, христос; 179) просвещаться, христос; 180) противопоставление, христос; 181) прощение, христос; 182) пселдонимов, христос; 183) пустынножительство, христос; 184) разбойник, христос; 185) размышление, христос; 186) ранна, христос; 187) распинать, христос; 188) распятие, христос; 189) рассуждать, христос; 190) ребенок, христос; 191) речь, христос; 192) рождение, христос; 193) рождество, христос; 194) роман, христос; 195) россия, христос; 196) ругатель, христос; 197) сближать, христос; 198) свойственность, христос; 199) сделать, христос; 200) сердце, христос; 201) сеятель, христос; 202) сидеть, христос; 203) сила, христос; 204) символ, христос; 205) символика, христос; 206) скобка, христос; 207) смерть, христос; 208) совершенство, христос; 209) содомский, христос; 210) соня, христос; 211) соответствовать, христос; 212) соотносить, христос; 213) соотноситься, христос; 214) сопоставляться, христос; 215) социум, христос; 216) спасать, христос; 217) спор, христос; 218) становиться, христос; 219) старец, христос; 220) стезя, христос; 221) стоять, христос; 222) суд, христос; 223) суть, христос; 224) сходиться, христос; 225) схождение, христос; 226) тема, христос; 227) теория, христос; 228) тон, христос; 229) торжествовать, христос; 230) трагизм, христос; 231) тьма, христос; 232) у, христос; 233) убеждение, христос; 234) убежденный, христос; 235) уверовать, христос; 236) увиденность, христос; 237) угрожать, христос; 238) указывать, христос; 239) ультиматум, христос; 240) упоминаться, христос; 241) устанавливать, христос; 242) утверждать, христос; 243) фарисей, христос; 244) филипповна, христос; 245) философия, христос; 246) философскоговидениядостоевский, христос; 247) фрейд, христос; 248) характеристика, христос; 249) христов, христос; 250) церковь, христос; 251) цикл, христос; 252) человеколюбие, христос; 253) читатель, христос; 254) читать, христос; 255) чтобыидтидоносить, христос; 256) эразмов, христос; 257) ю, христос; 258) юрод, христос; 259) юродство, христос; 260) я, христос; 261) явленный, христос; 262) язык, христос;

# Правый контекст

христос, быть 28  
христос, гроб 20  
христос, достоевский 18  
христос, являться 13  
христос, христос 11  
христос, мочь 9  
христос, снимать 8  
христос, истина 6  
христос, говорить 6  
христос, евангелие 6  
христос, великий 6  
христос, приходить 6  
христос, прощать 6  
христос, отец 5  
христос, сын 5  
христос, образ 5  
христос, русский 5  
христос, елка 5  
христос, бог 5  
христос, роман 4  
христос, боже 4  
христос, слово 4  
христос, ученик 4  
христос, знать 4  
христос, евангельский 4  
христос, идеал 4  
христос, апокалипсис 4  
христос, раз 4  
христос, христианство 4  
христос, т 4  
христос, человек 4  
христос, представлять 4  
христос, любовь 3  
христос, земля 3  
христос, начало 3  
христос, жизнь 3  
христос, церковь 3  
христос, крест 3  
христос, особый 3  
христос, иметь 3  
христос, воскресать 3  
христос, спасать 3  
христос, провозглашать 3  
христос, мышкин 3  
христос, человеческий 3  
христос, гольбейн 3  
христос, снятой 3  
христос, вынести 3  
христос, народ 3  
христос, пустыня 2  
христос, объявлять 2  
христос, изображаться 2  
христос, отвечать 2  
христос, нуждаться 2  
христос, получать 2  
христос, дионис 2  
христос, алеша 2  
христос, истинный 2  
христос, находить 2  
христос, с 2  
христос, велеть 2  
христос, познавать 2  
христос, наука 2  
христос, назначение 2  
христос, означать 2  
христос, раздавать 2  
христос, антихрист 2  
христос, известный 2  
христос, юродство 2  
христос, являть 2  
христос, заимствовать 2  
христос, теофония 2  
христос, творчество 2  
христос, большой 2  
христос, становиться 2  
христос, мария 2  
христос, милосердный 2  
христос, святой 2  
христос, хотеться 2  
христос, слушать 2  
христос, новый 2  
христос, песнь 2  
христос, сотворить 2  
христос, обращаться 2  
христос, любить 2  
христос, страшный 2  
христос, кан 2  
христос, стихотворение 2  
христос, литература 2  
христос, излучать 2  
христос, верить 2  
христос, сказать 2  
христос, отличаться 2  
христос, писать 2  
христос, нести 2  
христос, видеть 2  
христос, высокий 2  
христос, последний 2  
христос, побеждать 2  
христос, победитель 2  
христос, призыв 2  
христос, описывать 2  
христос, грешница 2  
христос, лекция 2  
христос, учение 2  
христос, богородица 2  
христос, характерный 2  
христос, бес 2  
христос, единственный 2  
христос, выходить 2  
христос, путь 2  
христос, вифаний 2  
христос, петь 2  
христос, мир 2  
христос, сделать 2  
христос, продавать 2

## Уникальные:

1) христос, а; 2) христос, ад; 3) христос, адресовать; 4) христос, акцентироваться; 5) христос, апрель; 6) христос, аркаша; 7) христос, балтийский; 8) христос, бахтин; 9) христос, бегство; 10) христос, бесконечность; 11) христос, блаженный; 12) христос, близость; 13) христос, блудница; 14) христос, божий; 15) христос, брат; 16) христос, брачный; 17) христос, важный; 18) христос, вводить; 19) христос, взять; 20) христос, видение; 21) христос, включать; 22) христос, внетекстный; 23) христос, вникать; 24) христос, возвышать; 25) христос, возлюбить; 26) христос, возникать; 27) христос, воскрешать; 28) христос, воскрешение; 29) христос, воспринимать; 30) христос, воспроизводить; 31) христос, время; 32) христос, вс; 33) христос, вспомнить; 34) христос, встреча; 35) христос, встречать; 36) христос, вступать; 37) христос, входить; 38) христос, въезжать; 39) христос, выбирать; 40) христос, выражение; 41) христос, высказывание; 42) христос, ганс; 43) христос, герой; 44) христос, гипотеза; 45) христос, голгофа; 46) христос, голос; 47) христос, гольбеин; 48) христос, гордиться; 49) христос, давать; 50) христос, данный; 51) христос, дело; 52) христос, диалог; 53) христос, дневник; 54) христос, доказательство; 55) христос, должный; 56) христос, друг; 57) христос, думать; 58) христос, душа; 59) христос, желать; 60) христос, жених; 61) христос, женщина; 62) христос, живой; 63) христос, житие; 64) христос, з; 65) христос, завершать; 66) христос, заговор; 67) христос, заключать; 68) христос, заключаться; 69) христос, записывать; 70) христос, зафиксировать; 71) христос, земномчеловеческий; 72) христос, злополучный; 73) христос, значение; 74) христос, значимый; 75) христос, значительный; 76) христос, зритель; 77) христос, идейный; 78) христос, идея; 79) христос, идиот; 80) христос, изгонять; 81) христос, изображать; 82) христос, изображение; 83) христос, изумительный; 84) христос, иисус; 85) христос, инквизитор; 86) христос, иоанн; 87) христос, искаженный; 88) христос, искушать; 89) христос, исповедь; 90) христос, исполнение; 91) христос, использовать; 92) христос, исправление; 93) христос, исследователь; 94) христос, история; 95) христос, источник; 96) христос, исходить; 97) христос, иуда; 98) христос, иустин; 99) христос, капля; 100) христос, карамзин; 101) христос, касаться; 102) христос, ключевой; 103) христос, книжник; 104) христос, князь; 105) христос, конец; 106) христос, кончина; 107) христос, копия; 108) христос, копье; 109) христос, косвенный; 110) христос, красивый; 111) христос, красота; 112) христос, крестився; 113) христос, крестный; 114) христос, луч; 115) христос, малоглаголивый; 116) христос, мера; 117) христос, мертвый; 118) христос, мессия; 119) христос, многоплановый; 120) христос, могила; 121) христос, молиться; 122) христос, молчать; 123) христос, мощный; 124) христос, н; 125) христос, набросать; 126) христос, навязывать; 127) христос, нагорный; 128) христос, надеяться; 129) христос, напряженный; 130) христос, настоящий; 131) христос, неизбежный; 132) христос, немыслимый; 133) христос, непосвященный; 134) христос, несостоятельный; 135) христос, новое; 136) христос, нравственность; 137) христос, нужный; 138) христос, обладать; 139) христос, облечесь; 140) христос, образец; 141) христос, обрекать; 142) христос, обходиться; 143) христос, общий; 144) христос, община; 145) христос, объемлющий; 146) христос, объяснять; 147) христос, ограничивать; 148) христос, одержимость; 149) христос, оживать; 150) христос, ожидать; 151) христос, оказываться; 152) христос, окончательный; 153) христос, окрашиваться; 154) христос, описание; 155) христос, оправдывать; 156) христос, оригинальный; 157) христос, освящать; 158) христос, осознание; 159) христос, оставлять; 160) христос, останавливаться; 161) христос, осуждать; 162) христос, ответ; 163) христос, отвлеченный; 164) христос, отделять; 165) христос, открытый; 166) христос, отмечать; 167) христос, относить; 168) христос, отражаться; 169) христос, отрывать; 170) христос, отце; 171) христос, очеловечивать; 172) христос, ошибаться; 173) христос, переживать; 174) христос, петропавловский; 175) христос, писатель; 176) христос, площадь; 177) христос, побуждать; 178) христос, поведывать; 179) христос, повлечь; 180) христос, повторять; 181) христос, погибать; 182) христос, подготовительный; 183) христос, подобный; 184) христос, подражание; 185) христос, подробный; 186) христос, подросток; 187) христос, подтверждать; 188) христос, подходить; 189) христос, подчеркивать; 190) христос, подчеркиваться; 191) христос, познаваться; 192) христос, показывать; 193) христос, полковник; 194) христос, полна; 195) христос, полнота; 196) христос, полный; 197) христос, положение; 198) христос, положительный; 199) христос, получаться; 200) христос, понимать; 201) христос, попадаться; 202) христос, поражать; 203) христос, пострадать; 204) христос, поступать; 205) христос, посягать; 206) христос, поэма; 207) христос, появление; 208) христос, православие; 209) христос, православный; 210) христос, превращать; 211) христос, предание; 212) христос, преддверие; 213) христос, предназначение; 214) христос, предоставлять; 215) христос, предотвращать; 216) христос, предпочитать; 217) христос, представать; 218) христос, представляться; 219) христос, предшествовать; 220) христос, прежний; 221) христос, преподобный; 222) христос, прерывать; 223) христос, претерпевать; 224) христос, приглашаться; 225) христос, приготавливать; 226) христос, признаваться; 227) христос, признание; 228) христос, призывать; 229) христос, прима; 230) христос, пример; 231) христос, примечание; 232) христос, принимать; 233) христос, приобретать; 234) христос, приобщать; 235) христос, природа; 236) христос, присутствие; 237) христос, приходиться; 238) христос, проблема; 239) христос, произносить; 240) христос, проникаться; 241) христос, проповедь; 242) христос, просвещение; 243) христос, простереть; 244) христос, прототип; 245) христос, проходить; 246) христос, процесс; 247) христос, проявление; 248) христос, проявляться; 249) христос, раздел; 250) христос, разделять; 251) христос, разительный; 252) христос, разнестись; 253) христос, раскольников; 254) христос, раскрывать; 255) христос, раскрытый; 256) христос, распинать; 257) христос, расписывать; 258) христос, распятие; 259) христос, рассказываться; 260) христос, рассматривать; 261) христос, рассматриваться; 262) христос, рационалистический; 263) христос, реальный; 264) христос, ребенок; 265) христос, ревнивый; 266) христос, религиозный; 267) христос, речь; 268) христос, рим; 269) христос, римский; 270) христос, рисовать; 271) христос, рогожин; 272) христос, родственный; 273) христос, рождество; 274) христос, роль; 275) христос, самоотверженный; 276) христос, сближаться; 277) христос, свершаться; 278) христос, светлый; 279) христос, связывать; 280) христос, священный; 281) христос, сердце; 282) христос, синедрион; 283) христос, сиять; 284) христос, скрытый; 285) христос, служба; 286) христос, случай; 287) христос, смерть; 288) христос, смеяться; 289) христос, смирение; 290) христос, смыкаться; 291) христос, смысл; 292) христос, собрат; 293) христос, собственный; 294) христос, совпадать; 295) христос, соглашаться; 296) христос, создавать; 297) христос, сознание; 298) христос, соня; 299) христос, соотнесенность; 300) христос, сопровождать; 301) христос, сострадательность; 302) христос, соучастие; 303) христос, сохранять; 304) христос, сохраняться; 305) христос, сочетаться; 306) христос, спешить; 307) христос, спрашивать; 308) христос, сребренников; 309) христос, ссылаться; 310) христос, старик; 311) христос, стенли; 312) христос, столетие; 313) христос, стоять; 314) христос, страдание; 315) христос, странный; 316) христос, страстный; 317) христос, суждение; 318) христос, сходить; 319) христос, сцена; 320) христос, тайный; 321) христос, таяашесь; 322) христос, творить; 323) христос, текст; 324) христос, тело; 325) христос, тема; 326) христос, терпеть; 327) христос, течение; 328) христос, типологический; 329) христос, тлеть; 330) христос, точный; 331) христос, трагический; 332) христос, требование; 333) христос, убийство; 334) христос, увидеть; 335) христос, удивительный; 336) христос, указание; 337) христос, указывать; 338) христос, умаление; 339) христос, умерший; 340) христос, умилять; 341) христос, уподоблять; 342) христос, упоминаться; 343) христос, уровень; 344) христос, устраивать; 345) христос, утаивать; 346) христос, утверждение; 347) христос, утешитель; 348) христос, учитель; 349) христос, факт; 350) христос, фамилия; 351) христос, фарисей; 352) христос, философия; 353) христос, фон; 354) христос, франциск; 355) христос, фрейд; 356) христос, хитон; 357) христос, хороший; 358) христос, хотеть; 359) христос, храм; 360) христос, хранить; 361) христос, христианский; 362) христос, христов; 363) христос, христоцентризм; 364) христос, царствовать; 365) христос, целовать; 366) христос, целый; 367) христос, цельс; 368) христос, церковный; 369) христос, человечность; 370) христос, честь; 371) христос, читать; 372) христос, чтение; 373) христос, чувствовать; 374) христос, шульц; 375) христос, этический; 376) христос, юродивый; 377) христос, юродский; 378) христос, явление;

# Прилагательное

русский, христос 62  
евангельский, христос 19  
новый, христос 11  
гольбейновский, христос 11  
большой, христос 10  
прекрасный, христос 10  
великий, христос 9  
совершенный, христос 9  
мертвый, христос 9  
христов, христос 8  
земной, христос 8  
христианский, христос 7  
божий, христос 7  
нравственный, христос 6  
православный, христос 6  
истинный, христос 6  
главный, христос 6  
должный, христос 5  
немой, христос 5  
последний, христос 5  
галилейский, христос 5  
реальный, христос 5  
человеческий, христос 4  
прямой, христос 4  
духовный, христос 4  
правый, христос 4  
живой, христос 4  
идеальный, христос 4  
известный, христос 4  
библейский, христос 3  
святой, христос 3  
ключевой, христос 3  
глубокий, христос 3  
воплощенный, христос 3  
подобный, христос 3  
собственный, христос 3  
личный, христос 3  
смертный, христос 3  
сильный, христос 3  
благой, христос 3  
важный, христос 3  
пунктурелигиозный, христос 3  
крестный, христос 3  
близкий, христос 3  
несчастный, христос 3  
господний, христос 3  
людской, христос 3  
убежденный, христос 3  
искупительный, христос 3  
обыкновенный, христос 3  
народный, христос 2  
младший, христос 2  
электронный, христос 2  
высокий, христос 2  
бесконечный, христос 2  
очевидный, христос 2  
непосредственный, христос 2  
основной, христос 2  
сердечный, христос 2  
культурный, христос 2  
авторский, христос 2  
невозможный, христос 2  
способный, христос 2  
долгорукий, христос 2  
вечный, христос 2  
интересный, христос 2  
верный, христос 2  
характерный, христос 2  
слабый, христос 2  
типологический, христос 2  
спасительный, христос 2  
ближний, христос 2  
покаянный, христос 2  
предсмертный, христос 2  
особый, христос 2  
радостный, христос 2  
новоявленный, христос 2  
мужественный, христос 2  
единственный, христос 2  
базельский, христос 2  
хороший, христос 2  
карамзинский, христос 2  
передающий, христос 2  
бедный, христос 2  
добрый, христос 2  
благодатный, христос 2  
чудесный, христос 2  
искаженный, христос 2  
общественный, христос 2

## Уникальные:

1) активный, христос; 2) апостольский, христос; 3) атеистический, христос; 4) аутентичный, христос; 5) безнравственный, христос; 6) безусловный, христос; 7) белый, христос; 8) бесноватый, христос; 9) бессмертный, христос; 10) бессознательный, христос; 11) бесспорный, христос; 12) бестактный, христос; 13) благочестивый, христос; 14) блоковский, христос; 15) богатый, христос; 16) богослужебный, христос; 17) богочеловеческий, христос; 18) божественный, христос; 19) больший, христос; 20) брачный, христос; 21) будущий, христос; 22) бывший, христос; 23) вездесущий, христос; 24) вероломный, христос; 25) ветхозаветный, христос; 26) внешний, христос; 27) внутренний, христос; 28) возможный, христос; 29) всемирный, христос; 30) всеобщий, христос; 31) вставной, христос; 32) вышний, христос; 33) гадаринский, христос; 34) горьковский, христос; 35) грязный, христос; 36) гуманистический, христос; 37) давешний, христос; 38) давний, христос; 39) далекий, христос; 40) данный, христос; 41) двойной, христос; 42) действительный, христос; 43) детский, христос; 44) диалогический, христос; 45) дивный, христос; 46) долгий, христос; 47) дополнительный, христос; 48) достойный, христос; 49) драматический, христос; 50) древнегреческий, христос; 51) древнерусский, христос; 52) древний, христос; 53) душевный, христос; 54) единый, христос; 55) естественный, христос; 56) жгучий, христос; 57) жертвенный, христос; 58) жизнерадостный, христос; 59) закономерный, христос; 60) замечательный, христос; 61) записной, христос; 62) знаменитый, христос; 63) идеологический, христос; 64) изумительный, христос; 65) инославный, христос; 66) искариотский, христос; 67) искомый, христос; 68) искушенный, христос; 69) исследовательский, христос; 70) исторический, христос; 71) иудейский, христос; 72) колокольный, христос; 73) колоссальный, христос; 74) конечный, христос; 75) коренной, христос; 76) кроткий, христос; 77) круглый, христос; 78) культовый, христос; 79) латентный, христос; 80) легендарный, христос; 81) лигиозный, христос; 82) ложный, христос; 83) любимый, христос; 84) любовный, христос; 85) мадонский, христос; 86) малый, христос; 87) массовый, христос; 88) материальный, христос; 89) мгновенный, христос; 90) многочисленный, христос; 91) молчаливый, христос; 92) монашеский, христос; 93) надгробный, христос; 94) назидательный, христос; 95) наивный, христос; 96) наивозвышенный, христос; 97) научный, христос; 98) небесный, христос; 99) невербальный, христос; 100) невинный, христос; 101) невозмутимый, христос; 102) недостойный, христос; 103) неестественный, христос; 104) немыслимый, христос; 105) необходимый, христос; 106) непримиримый, христос; 107) неразлучный, христос; 108) нерусский, христос; 109) несгибаемый, христос; 110) несовершенный, христос; 111) несущий, христос; 112) неточный, христос; 113) низменный, христос; 114) новозаветный, христос; 115) нужный, христос; 116) обратный, христос; 117) окончательный, христос; 118) органический, христос; 119) осознанный, христос; 120) отдельный, христос; 121) первозванный, христос; 122) перворожденный, христос; 123) печальный, христос; 124) поздний, христос; 125) позорный, христос; 126) поразительный, христос; 127) правдивый, христос; 128) праздничный, христос; 129) преданный, христос; 130) предстоящий, христос; 131) пречистый, христос; 132) принципиальный, христос; 133) присущий, христос; 134) проклятый, христос; 135) противоречивый, христос; 136) рабий, христос; 137) различный, христос; 138) разный, христос; 139) райский, христос; 140) раненый, христос; 141) религиозный, христос; 142) римский, христос; 143) риторический, христос; 144) родной, христос; 145) родовой, христос; 146) рождественский, христос; 147) российский, христос; 148) роттердамский, христос; 149) русый, христос; 150) свадебный, христос; 151) светлый, христос; 152) светский, христос; 153) свободный, христос; 154) священный, христос; 155) символический, христос; 156) симпатичный, христос; 157) синтетический, христос; 158) скромный, христос; 159) славный, христос; 160) смешной, христос; 161) собранный, христос; 162) советский, христос; 163) современный, христос; 164) содомский, христос; 165) солнечный, христос; 166) сонин, христос; 167) соответствующий, христос; 168) сопоставимый, христос; 169) сорский, христос; 170) соседний, христос; 171) страдательный, христос; 172) страдающий, христос; 173) странный, христос; 174) страстный, христос; 175) сыновний, христос; 176) тварный, христос; 177) текущий, христос; 178) теоцентричный, христос; 179) тесный, христос; 180) толстый, христос; 181) трагический, христос; 182) традиционный, христос; 183) третейский, христос; 184) тяжкий, христос; 185) умирающий, христос; 186) установленный, христос; 187) установочный, христос; 188) фантастический, христос; 189) фундаментальный, христос; 190) хельсинкский, христос; 191) христоцентричный, христос; 192) художественный, христос; 193) целый, христос; 194) ценностный, христос; 195) церковный, христос; 196) циничный, христос; 197) человекобожеский, христос; 198) черновой, христос; 199) чудотворный, христос; 200) чуждый, христос; 201) эмоциональный, христос; 202) эстетический, христос; 203) этический, христос; 204) юродский, христос; 205) явленный, христос; 206) языковой, христос;

# Существительное слева

христос, христос 71  
образ, христос 57  
иисус, христос 43  
достоевский, христос 35  
слово, христос 34  
бог, христос 33  
человек, христос 28  
жизнь, христос 23  
картина, христос 22  
истина, христос 21  
вера, христос 20  
идеал, христос 20  
воскресение, христос 19  
гольбейн, христос 18  
мышкин, христос 18  
роман, христос 17  
идея, христос 16  
евангелие, христос 15  
народ, христос 15  
князь, христос 14  
герой, христос 13  
писатель, христос 13  
путь, христос 13  
голос, христос 13  
мир, христос 12  
дух, христос 12  
ганс, христос 10  
любовь, христос 10  
земля, христос 9  
диалог, христос 9  
христианин, христос 9  
видение, христос 8  
лицо, христос 8  
присутствие, христос 8  
с, христос 7  
отношение, христос 7  
смерть, христос 7  
учение, христос 7  
инквизитор, христос 7  
мальчик, христос 7  
роль, христос 7  
чудо, христос 7  
соня, христос 7  
связь, христос 7  
ипполит, христос 7  
искушение, христос 6  
отец, христос 6  
событие, христос 6  
страдание, христос 6  
зрение, христос 6  
ребенок, христос 6  
сцена, христос 6  
мораль, христос 6  
православие, христос 6  
лазарь, христос 6  
культура, христос 6  
крест, христос 6  
е, христос 5  
дело, христос 5  
версил, христос 5  
утверждение, христос 5  
свет, христос 5  
природа, христос 5  
личность, христос 5  
идиот, христос 5  
алеша, христос 5  
точка, христос 5  
текст, христос 5  
имя, христос 5  
рассказ, христос 5  
макар, христос 5  
вопрос, христос 5  
юродивый, христос 5  
ответ, христос 5  
воскрешение, христос 5  
сила, христос 5  
история, христос 5  
адам, христос 5  
мысль, христос 5  
бес, христос 5  
господь, христос 5  
т, христос 5  
изображение, христос 5  
тема, христос 4  
отражение, христос 4  
значение, христос 4  
сын, христос 4  
образец, христос 4  
благодать, христос 4  
натура, христос 4  
появление, христос 4  
речь, христос 4  
господин, христос 4  
сердце, христос 4  
время, христос 4  
спасение, христос 4  
контекст, христос 4  
смысл, христос 4  
встреча, христос 4  
европа, христос 4  
наука, христос 4  
год, христос 4  
друг, христос 4  
закон, христос 4  
апостол, христос 4  
ученик, христос 4  
юродство, христос 4  
завет, христос 4  
проповедь, христос 4  
м, христос 4  
суд, христос 4  
автор, христос 4  
произведение, христос 4  
запись, христос 4  
раз, христос 4  
вид, христос 4  
зосима, христос 4  
горе, христос 4  
старец, христос 4  
человечество, христос 4  
гроб, христос 4  
восприятие, христос 4  
суть, христос 4  
черта, христос 4  
совесть, христос 4  
явление, христос 4  
эпизод, христос 3  
н, христос 3  
аркадий, христос 3  
солнце, христос 3  
шульц, христос 3  
высказывание, христос 3  
неприятие, христос 3  
аналогия, христос 3  
разговор, христос 3  
обращение, христос 3  
место, христос 3  
вода, христос 3  
карамазов, христос 3  
параллель, христос 3  
философскоговидениядостоевский, христос 3  
душа, христос 3  
разбойник, христос 3  
жест, христос 3  
фарисей, христос 3  
ценность, христос 3  
сон, христос 3  
мертвый, христос 3  
убеждение, христос 3  
спаситель, христос 3  
персонаж, христос 3  
принятие, христос 3  
филипповна, христос 3  
служение, христос 3  
а, христос 3  
существование, христос 3  
праведник, христос 3  
заповедь, христос 3  
радость, христос 3  
сюжет, христос 3  
последователь, христос 3  
взгляд, христос 3  
традиция, христос 3  
жертва, христос 3  
мать, христос 3  
русский, христос 3  
подражание, христос 3  
богочеловек, христос 3  
помазание, христос 3  
священник, христос 3  
литература, христос 3  
католицизм, христос 3  
буква, христос 3  
голод, христос 2  
аннотация, христос 2  
комната, христос 2  
участие, христос 2  
гейне, христос 2  
брат, христос 2  
прообраз, христос 2  
ресурс, христос 2  
обстоятельство, христос 2  
иоанн, христос 2  
совершенство, христос 2  
признание, христос 2  
красота, христос 2  
рождение, христос 2  
иудей, христос 2  
отрицание, христос 2  
первосвященник, христос 2  
дионис, христос 2  
иван, христос 2  
расставание, христос 2  
правило, христос 2  
знание, христос 2  
логика, христос 2  
отсылка, христос 2  
фрейд, христос 2  
покаяние, христос 2  
опора, христос 2  
рождество, христос 2  
самопожертвование, христос 2  
мука, христос 2  
елка, христос 2  
страсть, христос 2  
версилов, христос 2  
тайна, христос 2  
поэма, христос 2  
антихрист, христос 2  
пребывание, христос 2  
господи, христос 2  
цитирование, христос 2  
поступок, христос 2  
начало, христос 2  
умирание, христос 2  
пророк, христос 2  
доказательство, христос 2  
диалогизм, христос 2  
план, христос 2  
церковь, христос 2  
первообраз, христос 2  
подвиг, христос 2  
мк, христос 2  
прощение, христос 2  
размышление, христос 2  
проверка, христос 2  
нравственность, христос 2  
чувство, христос 2  
участник, христос 2  
умерший, христос 2  
раскольников, христос 2  
следование, христос 2  
позиция, христос 2  
ева, христос 2  
настасья, христос 2  
предощущение, христос 2  
исследователь, христос 2  
павел, христос 2  
ф, христос 2  
грешник, христос 2  
воля, христос 2  
святость, христос 2  
шатов, христос 2  
ум, христос 2  
канон, христос 2  
кан, христос 2  
кенозис, христос 2  
мнение, христос 2  
эмблема, христос 2  
смирение, христос 2  
воплощение, христос 2  
нужда, христос 2  
строка, христос 2  
иванович, христос 2  
язык, христос 2  
нога, христос 2  
близость, христос 2  
рогожин, христос 2  
подсознание, христос 2  
лик, христос 2  
мл, христос 2  
впечатление, христос 2  
базель, христос 2  
г, христос 2  
полнота, христос 2  
живописец, христос 2  
черт, христос 2  
характер, христос 2  
представление, христос 2  
весть, христос 2  
перевод, христос 2  
власть, христос 2  
пир, христос 2  
противопоставление, христос 2  
чрево, христос 2  
пасха, христос 2  
праздник, христос 2  
хранительница, христос 2  
словесность, христос 2  
ода, христос 2  
торжество, христос 2

## Уникальные:

1) абрамович, христос; 2) авторитет, христос; 3) аглая, христос; 4) агнец, христос; 5) акт, христос; 6) александр, христос; 7) александра, христос; 8) алешин, христос; 9) аллюзия, христос; 10) амвросий, христос; 11) ангел, христос; 12) андреевич, христос; 13) андрей, христос; 14) архетип, христос; 15) архиерей, христос; 16) аффект, христос; 17) б, христос; 18) бахтин, христос; 19) безверие, христос; 20) безгневий, христос; 21) белинский, христос; 22) бертнес, христос; 23) беспокойство, христос; 24) бессмертие, христос; 25) бессознательное, христос; 26) библия, христос; 27) бичевание, христос; 28) благо, христос; 29) блаженство, христос; 30) богоизбранность, христос; 31) богослужение, христос; 32) богочеловечество, христос; 33) бодрствование, христос; 34) божественность, христос; 35) борение, христос; 36) борода, христос; 37) бражник, христос; 38) брак, христос; 39) бузина, христос; 40) булгаков, христос; 41) бысть, христос; 42) бытие, христос; 43) бяаш, христос; 44) в, христос; 45) вариация, христос; 46) варсонофий, христос; 47) век, христос; 48) верность, христос; 49) версия, христос; 50) верующий, христос; 51) верховенство, христос; 52) ветер, христос; 53) вздор, христос; 54) влечение, христос; 55) внимание, христос; 56) возвеличи, христос; 57) возрождение, христос; 58) воин, христос; 59) волнение, христос; 60) вопрошание, христос; 61) враг, христос; 62) вс, христос; 63) всеблагость, христос; 64) всеуслышание, христос; 65) въслава, христос; 66) вывод, христос; 67) выделение, христос; 68) вызов, христос; 69) выразитель, христос; 70) г-н, христос; 71) гениальность, христос; 72) гибиан, христос; 73) гитлер, христос; 74) глагол, христос; 75) глаз, христос; 76) глубина, христос; 77) глумление, христос; 78) голова, христос; 79) гордыня, христос; 80) город, христос; 81) грех, христос; 82) грешница, христос; 83) д, христос; 84) даль, христос; 85) действие, христос; 86) день, христос; 87) деяние, христос; 88) диавол, христос; 89) дискуссия, христос; 90) дистопия, христос; 91) дневник, христос; 92) добродетель, христос; 93) догмат, христос; 94) догматика, христос; 95) договор, христос; 96) доклад, христос; 97) долг, христос; 98) допрос, христос; 99) достоевская, христос; 100) дояшесь, христос; 101) др, христос; 102) дружина, христос; 103) дурак, христос; 104) дьявол, христос; 105) единение, христос; 106) единомышленник, христос; 107) единство, христос; 108) елисавета, христос; 109) еллин, христос; 110) еретик, христос; 111) жалость, христос; 112) желание, христос; 113) жених, христос; 114) живопись, христос; 115) жизнеописание, христос; 116) завершение, христос; 117) задание, христос; 118) залог, христос; 119) замещение, христос; 120) запад, христос; 121) запинание, христос; 122) запрос, христос; 123) захаров, христос; 124) защитник, христос; 125) заявление, христос; 126) звон, христос; 127) звук, христос; 128) зеленщик, христос; 129) землетрясение, христос; 130) зерно, христос; 131) зло, христос; 132) злодей, христос; 133) знак, христос; 134) зрак, христос; 135) и, христос; 136) иванов, христос; 137) иванова, христос; 138) идеология, христос; 139) иерархия, христос; 140) иерусалим, христос; 141) иконопись, христос; 142) иллюстрация, христос; 143) илюшин, христос; 144) имярек, христос; 145) иноверец, христос; 146) интернализация, христос; 147) интерпретация, христос; 148) иоаннов, христос; 149) искупитель, христос; 150) искусство, христос; 151) испарина, христос; 152) исповедание, христос; 153) исповедь, христос; 154) исследовательница, христос; 155) истинность, христос; 156) итог, христос; 157) иуда, христос; 158) ихменев, христос; 159) к, христос; 160) казнь, христос; 161) камень, христос; 162) камушек, христос; 163) карамзин, христос; 164) картин, христос; 165) категория, христос; 166) кесарь, христос; 167) киприан, христос; 168) кириллов, христос; 169) книжка, христос; 170) книжник, христос; 171) комментарий, христос; 172) концепция, христос; 173) копия, христос; 174) корень, христос; 175) косноязычие, христос; 176) крестився, христос; 177) критерий, христос; 178) купель, христос; 179) курсив, христос; 180) л, христос; 181) ларенька, христос; 182) лебедев, христос; 183) лев, христос; 184) легион, христос; 185) легионер, христос; 186) лектор, христос; 187) лекция, христос; 188) лествичник, христос; 189) леть, христос; 190) литературовед, христос; 191) логос, христос; 192) ложь, христос; 193) лука, христос; 194) луч, христос; 195) магдалина, христос; 196) макроструктура, христос; 197) мастер, христос; 198) мениппея, христос; 199) мессия, христос; 200) метафора, христос; 201) меч, христос; 202) мечтательность, христос; 203) милосердие, христос; 204) милостыня, христос; 205) милость, христос; 206) мировидение, христос; 207) мирянин, христос; 208) мистицизм, христос; 209) михайловна, христос; 210) моление, христос; 211) молчальничество, христос; 212) море, христос; 213) москва, христос; 214) мотив, христос; 215) мощь, христос; 216) мудрость, христос; 217) мужчина, христос; 218) музей, христос; 219) мыслитель, христос; 220) мытарь, христос; 221) мышление, христос; 222) набросок, христос; 223) название, христос; 224) назидание, христос; 225) наказание, христос; 226) накопление, христос; 227) наличие, христос; 228) намерение, христос; 229) написание, христос; 230) нарушение, христос; 231) настроение, христос; 232) наступление, христос; 233) наталья, христос; 234) небо, христос; 235) неверующий, христос; 236) неделя, христос; 237) некрасивость, христос; 238) непонимание, христос; 239) неправда, христос; 240) несогласие, христос; 241) несостоятельность, христос; 242) неспособность, христос; 243) нестяжание, христос; 244) неточность, христос; 245) неуверенность, христос; 246) низ, христос; 247) нисхождение, христос; 248) новиков, христос; 249) ной, христос; 250) носитель, христос; 251) нотабене, христос; 252) о, христос; 253) обезьяна, христос; 254) обида, христос; 255) облик, христос; 256) обличение, христос; 257) обновление, христос; 258) обоснование, христос; 259) обретение, христос; 260) обряд, христос; 261) общество, христос; 262) община, христос; 263) объяснение, христос; 264) одежда, христос; 265) однакожа, христос; 266) октябрь, христос; 267) опасность, христос; 268) описание, христос; 269) оппонент, христос; 270) определение, христос; 271) оптинский, христос; 272) осуществление, христос; 273) откровение, христос; 274) отождествление, христос; 275) очевидность, христос; 276) очередь, христос; 277) ошибка, христос; 278) ощущение, христос; 279) палец, христос; 280) паломник, христос; 281) память, христос; 282) передаетотношение, христос; 283) перенос, христос; 284) перерождение, христос; 285) перипетия, христос; 286) писание, христос; 287) письмо, христос; 288) плод, христос; 289) площадь, христос; 290) поведение, христос; 291) повествование, христос; 292) повесть, христос; 293) повод, христос; 294) повтор, христос; 295) подготовка, христос; 296) подлинник, христос; 297) подросток, христос; 298) подчиненный, христос; 299) поиск, христос; 300) полгода, христос; 301) половина, христос; 302) помилование, христос; 303) помощь, христос; 304) понимание, христос; 305) понятие, христос; 306) попытка, христос; 307) поражение, христос; 308) порог, христос; 309) породися, христос; 310) послание, христос; 311) посредник, христос; 312) посредство, христос; 313) пост, христос; 314) почва, христос; 315) почвенничество, христос; 316) поэт, христос; 317) правда, христос; 318) прамодель, христос; 319) предание, христос; 320) преддверие, христос; 321) предназначение, христос; 322) предсказание, христос; 323) предстояние, христос; 324) прение, христос; 325) преображение, христос; 326) пресс, христос; 327) преступление, христос; 328) приверженец, христос; 329) приговор, христос; 330) призвание, христос; 331) прикосновение, христос; 332) пример, христос; 333) принцип, христос; 334) притча, христос; 335) притязание, христос; 336) приход, христос; 337) причина, христос; 338) проблема, христос; 339) провозглашение, христос; 340) пселдонимов, христос; 341) пустынножительство, христос; 342) пустыня, христос; 343) пушкин, христос; 344) раб, христос; 345) работа, христос; 346) равенство, христос; 347) развенчание, христос; 348) разница, христос; 349) разоблачение, христос; 350) ранна, христос; 351) распространенность, христос; 352) распятие, христос; 353) рассказывание, христос; 354) рассуждение, христос; 355) реакция, христос; 356) революционер, христос; 357) реплика, христос; 358) рептилия, христос; 359) реформация, христос; 360) римлянин, христос; 361) род, христос; 362) родство, христос; 363) рождественский, христос; 364) романаон, христос; 365) россия, христос; 366) ротшильд, христос; 367) ругатель, христос; 368) рука, христос; 369) ряд, христос; 370) савел, христос; 371) сакральность, христос; 372) самоуничижение, христос; 373) светлость, христос; 374) свобода, христос; 375) свойственность, христос; 376) свойство, христос; 377) святитель, христос; 378) семья, христос; 379) середина, христос; 380) сеятель, христос; 381) символ, христос; 382) символика, христос; 383) сирота, христос; 384) система, христос; 385) ситуация, христос; 386) скобка, христос; 387) смертие, христос; 388) смех, христос; 389) собака, христос; 390) собеседник, христос; 391) собственность, христос; 392) согласие, христос; 393) сознание, христос; 394) сопоставление, христос; 395) состояние, христос; 396) социализм, христос; 397) социум, христос; 398) соцреализм, христос; 399) соч, христос; 400) сочетание, христос; 401) спор, христос; 402) способ, христос; 403) способность, христос; 404) сравнение, христос; 405) среда, христос; 406) ссора, христос; 407) ст, христос; 408) старик, христос; 409) статья, христос; 410) стезя, христос; 411) столетие, христос; 412) сторона, христос; 413) страница, христос; 414) странник, христос; 415) странничество, христос; 416) странность, христос; 417) стремление, христос; 418) судия, христос; 419) схождение, христос; 420) счастие, христос; 421) таинство, христос; 422) тварь, христос; 423) творение, христос; 424) творец, христос; 425) тележка, христос; 426) теля, христос; 427) теория, христос; 428) теофания, христос; 429) тип, христос; 430) тихомиров, христос; 431) том, христос; 432) томск, христос; 433) тон, христос; 434) трагедия, христос; 435) трагизм, христос; 436) трансформация, христос; 437) трилог, христос; 438) труп, христос; 439) трупность, христос; 440) тьма, христос; 441) у, христос; 442) убийца, христос; 443) увенчание, христос; 444) уверенность, христос; 445) увиденность, христос; 446) указ, христос; 447) укус, христос; 448) улыбка, христос; 449) ультиматум, христос; 450) уроженец, христос; 451) условие, христос; 452) утешитель, христос; 453) утоление, христос; 454) утопия, христос; 455) уход, христос; 456) фаза, христос; 457) фантазия, христос; 458) фарисеев, христос; 459) ферапонт, христос; 460) фигура, христос; 461) философия, христос; 462) финал, христос; 463) фон, христос; 464) фонвизина, христос; 465) форма, христос; 466) фраза, христос; 467) франциск, христос; 468) хаос, христос; 469) характеристика, христос; 470) хлеб, христос; 471) хомяков, христос; 472) храм, христос; 473) христианство, христос; 474) художник, христос; 475) хула, христос; 476) царствие, христос; 477) центр, христос; 478) цикл, христос; 479) час, христос; 480) часть, христос; 481) чаша, христос; 482) человеколюбие, христос; 483) человечность, христос; 484) черновик, христос; 485) честь, христос; 486) чехов, христос; 487) читатель, христос; 488) чудность, христос; 489) шаул, христос; 490) щека, христос; 491) эразм, христос; 492) эразмов, христос; 493) эстетика, христос; 494) ю, христос; 495) юрод, христос; 496) я, христос; 497) язычник, христос;

# Существительное справа

христос, христос 71  
христос, достоевский 57  
христос, слово 34  
христос, человек 28  
христос, гроб 23  
христос, крест 19  
христос, образ 17  
христос, евангелие 17  
христос, роман 16  
христос, истина 16  
христос, жизнь 16  
христос, отец 15  
христос, земля 15  
христос, бог 14  
христос, народ 14  
христос, идея 13  
христос, любовь 13  
христос, герой 13  
христос, мир 12  
христос, идеал 12  
христос, мышкин 11  
христос, сын 10  
христос, писатель 10  
христос, смерть 10  
христос, воскресение 10  
христос, значение 9  
христос, вера 9  
христос, князь 9  
христос, м 8  
христос, христианство 8  
христос, иоанн 8  
христос, т 8  
христос, чудо 8  
христос, диалог 7  
христос, сердце 7  
христос, церковь 7  
христос, душа 7  
христос, ученик 7  
христос, век 7  
христос, православие 7  
христос, природа 7  
христос, инквизитор 7  
христос, страдание 7  
христос, путь 7  
христос, пример 7  
христос, раскольников 7  
христос, друг 7  
христос, смысл 7  
христос, тема 6  
христос, брат 6  
христос, алеша 6  
христос, начало 6  
христос, произведение 6  
христос, учение 6  
христос, дух 6  
христос, дело 6  
христос, фарисей 6  
христос, соня 6  
христос, ипполит 6  
христос, картина 6  
христос, гольбейн 6  
христос, ф 5  
христос, красота 5  
христос, завет 5  
христос, текст 5  
христос, отношение 5  
христос, год 5  
христос, факт 5  
христос, грешница 5  
христос, елка 5  
христос, россия 5  
христос, бес 5  
христос, раз 5  
христос, литература 5  
христос, время 5  
христос, сила 5  
христос, книга 5  
христос, иисус 4  
христос, выражение 4  
христос, боже 4  
христос, подросток 4  
христос, солнце 4  
христос, лицо 4  
христос, воплощение 4  
христос, имя 4  
христос, позиция 4  
христос, виновность 4  
христос, культура 4  
христос, грех 4  
христос, с 4  
христос, назначение 4  
христос, апокалипсис 4  
христос, личность 4  
христос, источник 4  
христос, мера 4  
христос, целое 4  
христос, учитель 4  
христос, точка 4  
христос, блудница 4  
христос, сон 4  
христос, автор 4  
христос, преступление 4  
христос, идиот 4  
христос, карамзин 4  
христос, черта 4  
христос, почва 4  
христос, проповедь 4  
христос, речь 3  
христос, карамазов 3  
христос, в 3  
христос, поэма 3  
христос, мысль 3  
христос, проблема 3  
христос, сознание 3  
христос, сцена 3  
христос, иудей 3  
христос, конец 3  
христос, благодать 3  
христос, дневник 3  
христос, н 3  
христос, царство 3  
христос, ребенок 3  
христос, совесть 3  
христос, эпизод 3  
христос, юродство 3  
христос, зрение 3  
христос, внимание 3  
христос, творчество 3  
христос, философия 3  
христос, тело 3  
христос, свобода 3  
христос, мария 3  
христос, магдалина 3  
христос, мертвый 3  
христос, е 3  
христос, ближний 3  
христос, спасение 3  
христос, см 3  
христос, вопрос 3  
христос, понятие 3  
христос, основание 3  
христос, храм 3  
христос, радость 3  
христос, кан 3  
христос, стихотворение 3  
христос, хомяков 3  
христос, письмо 3  
христос, женщина 3  
христос, рогожин 3  
христос, изображение 3  
христос, истязание 3  
христос, ганс 3  
христос, старец 3  
христос, ответ 3  
христос, история 3  
христос, существование 3  
христос, присутствие 3  
христос, стенли 3  
христос, пустыня 2  
христос, суждение 2  
христос, противопоставление 2  
христос, форма 2  
христос, процесс 2  
христос, жених 2  
христос, поэтика 2  
христос, явление 2  
христос, причина 2  
христос, отражение 2  
христос, евангелист 2  
христос, дионис 2  
христос, различие 2  
христос, вечеря 2  
христос, книжка 2  
христос, площадь 2  
христос, статья 2  
христос, богатырь 2  
христос, представление 2  
христос, фрейд 2  
христос, освобождение 2  
христос, выбор 2  
христос, облечесь 2  
христос, воцерковление 2  
христос, русь 2  
христос, адам 2  
христос, бытие 2  
христос, ангел 2  
христос, рука 2  
христос, цитата 2  
христос, наука 2  
христос, грехопадение 2  
христос, святой 2  
христос, к 2  
христос, материал 2  
христос, преображение 2  
христос, иуда 2  
христос, зосима 2  
христос, богатство 2  
христос, слуга 2  
христос, описание 2  
христос, указание 2  
христос, суд 2  
христос, антихрист 2  
христос, логос 2  
христос, ряд 2  
христос, распятие 2  
христос, уровень 2  
христос, меч 2  
христос, редакция 2  
христос, день 2  
христос, теофония 2  
христос, богогласие 2  
христос, теофания 2  
христос, спаситель 2  
христос, параллель 2  
христос, вода 2  
христос, утверждение 2  
христос, антоний 2  
христос, частность 2  
христос, ценность 2  
христос, связь 2  
христос, нравственность 2  
христос, песнь 2  
христос, свет 2  
христос, неудача 2  
христос, исследователь 2  
христос, цельс 2  
христос, слабость 2  
христос, величие 2  
христос, высота 2  
христос, пиршество 2  
христос, деяние 2  
христос, свидетельство 2  
христос, основа 2  
христос, убеждение 2  
христос, видение 2  
христос, мюллер 2  
христос, столетие 2  
христос, эпоха 2  
христос, капитализм 2  
христос, живописец 2  
христос, исполнение 2  
христос, задача 2  
христос, вид 2  
христос, человечество 2  
христос, существо 2  
христос, победитель 2  
христос, копия 2  
христос, призыв 2  
христос, встреча 2  
христос, а 2  
христос, оттенок 2  
христос, снятие 2  
христос, искусство 2  
христос, сомнение 2  
христос, шульц 2  
христос, лекция 2  
христос, течение 2  
христос, богородица 2  
христос, иустин 2  
христос, состояние 2  
христос, содержание 2  
христос, вифаний 2  
христос, матфей 2  
христос, деян 2  
христос, тысяча 2  
христос, воскрешение 2  
христос, праздник 2  
христос, прототип 2  
христос, д 2  
христос, з 2  
христос, просвещение 2  
христос, полна 2

## Уникальные:

1) христос, авторитет; 2) христос, ад; 3) христос, аз; 4) христос, аксаков; 5) христос, алексеев; 6) христос, алешин; 7) христос, аллюзия; 8) христос, аналогия; 9) христос, андреевна; 10) христос, апологет; 11) христос, апостол; 12) христос, апрель; 13) христос, аркадий; 14) христос, аркаша; 15) христос, бахтин; 16) христос, бегство; 17) христос, бедствие; 18) христос, безумие; 19) христос, беседа; 20) христос, бесконечность; 21) христос, близость; 22) христос, богослужение; 23) христос, божество; 24) христос, боль; 25) христос, большинство; 26) христос, борьба; 27) христос, бражник; 28) христос, брак; 29) христос, бремя; 30) христос, буря; 31) христос, веко; 32) христос, венец; 33) христос, версил; 34) христос, версилов; 35) христос, верх; 36) христос, весть; 37) христос, вещь; 38) христос, вино; 39) христос, вифлиемский; 40) христос, властелин; 41) христос, власть; 42) христос, вмешательство; 43) христос, возврат; 44) христос, воин; 45) христос, восприятие; 46) христос, восторг; 47) христос, вс; 48) христос, всепрощение; 49) христос, всечеловек; 50) христос, выпуск; 51) христос, высказывание; 52) христос, выход; 53) христос, г; 54) христос, гадина; 55) христос, гайлов; 56) христос, ганя; 57) христос, гармония; 58) христос, гейне; 59) христос, геракл; 60) христос, героиня; 61) христос, гимнография; 62) христос, гипотеза; 63) христос, глава; 64) христос, главное; 65) христос, глаз; 66) христос, голгофа; 67) христос, голос; 68) христос, гольбеин; 69) христос, горечь; 70) христос, господин; 71) христос, госпожа; 72) христос, греча; 73) христос, грешник; 74) христос, гуардини; 75) христос, гуманизм; 76) христос, данилевский; 77) христос, движение; 78) христос, девочка; 79) христос, действо; 80) христос, демос; 81) христос, деталь; 82) христос, диалогизм; 83) христос, добро; 84) христос, доказательство; 85) христос, доктор; 86) христос, доктрина; 87) христос, документ; 88) христос, дом; 89) христос, дон; 90) христос, дочь; 91) христос, др; 92) христос, дьявол; 93) христос, египет; 94) христос, еллин; 95) христос, еретик; 96) христос, жена; 97) христос, жест; 98) христос, животное; 99) христос, житие; 100) христос, заглавие; 101) христос, заговор; 102) христос, закат; 103) христос, закон; 104) христос, запад; 105) христос, запись; 106) христос, захаров; 107) христос, заявление; 108) христос, звено; 109) христос, знак; 110) христос, знаток; 111) христос, зритель; 112) христос, и; 113) христос, иван; 114) христос, иволгин; 115) христос, идеализм; 116) христос, иерусалим; 117) христос, избиение; 118) христос, изда; 119) христос, издание; 120) христос, изменение; 121) христос, иллюстрация; 122) христос, илья; 123) христос, имитация; 124) христос, инквизиция; 125) христос, иночество; 126) христос, интерпретатор; 127) христос, иоан; 128) христос, иосиф; 129) христос, искание; 130) христос, искра; 131) христос, исповедь; 132) христос, исполин; 133) христос, исправление; 134) христос, исступление; 135) христос, истолкование; 136) христос, истязатель; 137) христос, исцеление; 138) христос, итог; 139) христос, камень; 140) христос, канон; 141) христос, капернаум; 142) христос, капля; 143) христос, картин; 144) христос, картинка; 145) христос, качество; 146) христос, кесарь; 147) христос, кирилов; 148) христос, кихот; 149) христос, книжник; 150) христос, колено; 151) христос, комментарий; 152) христос, контекст; 153) христос, конфликт; 154) христос, кончина; 155) христос, копье; 156) христос, кор; 157) христос, крестився; 158) христос, крестный; 159) христос, крестьянин; 160) христос, крещение; 161) христос, круг; 162) христос, латы; 163) христос, лебедев; 164) христос, легенда; 165) христос, легионер; 166) христос, литературовед; 167) христос, луч; 168) христос, макар; 169) христос, максим; 170) христос, маменька; 171) христос, мари; 172) христос, марк; 173) христос, мармеладов; 174) христос, мать; 175) христос, мессия; 176) христос, место; 177) христос, милосердие; 178) христос, милость; 179) христос, минимум; 180) христос, минута; 181) христос, миропонимание; 182) христос, миротворчество; 183) христос, мирянин; 184) христос, миссия; 185) христос, митрополит; 186) христос, мнение; 187) христос, могила; 188) христос, модуляция; 189) христос, молодойкнязь; 190) христос, момент; 191) христос, монолог; 192) христос, море; 193) христос, мужество; 194) христос, мужик; 195) христос, музей; 196) христос, мука; 197) христос, мурин; 198) христос, муромец; 199) христос, мучитель; 200) христос, набросок; 201) христос, наименование; 202) христос, наследие; 203) христос, наставник; 204) христос, настасья; 205) христос, настойчивость; 206) христос, насыщенность; 207) христос, натура; 208) христос, неверие; 209) христос, невротик; 210) христос, неделя; 211) христос, незлобность; 212) христос, необходимость; 213) христос, неразумение; 214) христос, неспособность; 215) христос, нетерпение; 216) христос, ницше; 217) христос, новое; 218) христос, обновление; 219) христос, образец; 220) христос, обращение; 221) христос, обсуждение; 222) христос, община; 223) христос, огонь; 224) христос, одежда; 225) христос, одержимость; 226) христос, око; 227) христос, опора; 228) христос, оппонент; 229) христос, оправдание; 230) христос, ориентация; 231) христос, осля; 232) христос, осознание; 233) христос, отв; 234) христос, ответственность; 235) христос, отечество; 236) христос, откровение; 237) христос, открытие; 238) христос, отождествление; 239) христос, отпечаток; 240) христос, отстрах; 241) христос, отце; 242) христос, отчество; 243) христос, очередь; 244) христос, п; 245) христос, падение; 246) христос, паника; 247) христос, пауза; 248) христос, первенец; 249) христос, перевод; 250) христос, перенесение; 251) христос, перо; 252) христос, персонаж; 253) христос, петрозаводск; 254) христос, пир; 255) христос, писарева; 256) христос, пища; 257) христос, план; 258) христос, плоть; 259) христос, повесть; 260) христос, повод; 261) христос, подвиг; 262) христос, подлинник; 263) христос, подмена; 264) христос, подражание; 265) христос, подробность; 266) христос, подсознание; 267) христос, подъем; 268) христос, поединок; 269) христос, покиватель; 270) христос, покойница; 271) христос, полковник; 272) христос, полнота; 273) христос, положение; 274) христос, полотно; 275) христос, понимание; 276) христос, попович; 277) христос, попытка; 278) христос, порог; 279) христос, поручительство; 280) христос, послание; 281) христос, последователь; 282) христос, последствие; 283) христос, пот; 284) христос, поток; 285) христос, потрясение; 286) христос, поцелуй; 287) христос, поэт; 288) христос, появление; 289) христос, правда; 290) христос, праведность; 291) христос, правота; 292) христос, пребывание; 293) христос, предание; 294) христос, предательство; 295) христос, преддверие; 296) христос, предложение; 297) христос, предназначение; 298) христос, предпочтение; 299) христос, предрассудок; 300) христос, прелюбодеяние; 301) христос, премудрость; 302) христос, пресс; 303) христос, преступник; 304) христос, привнесение; 305) христос, прием; 306) христос, признание; 307) христос, прима; 308) христос, примечание; 309) христос, принцип; 310) христос, притча; 311) христос, приятие; 312) христос, происхождение; 313) христос, пропасть; 314) христос, прочтение; 315) христос, прощение; 316) христос, проявление; 317) христос, пселдонимов; 318) христос, пункт; 319) христос, путаница; 320) христос, работа; 321) христос, раздел; 322) христос, размышление; 323) христос, разность; 324) христос, разрешение; 325) христос, разъяснение; 326) христос, рамка; 327) христос, распространитель; 328) христос, рассказ; 329) христос, расставание; 330) христос, расцвет; 331) христос, реальность; 332) христос, ред; 333) христос, резюме; 334) христос, релятивность; 335) христос, реминисценция; 336) христос, ресурс; 337) христос, рим; 338) христос, рождество; 339) христос, роль; 340) христос, русский; 341) христос, самоубийство; 342) христос, сатира; 343) христос, свадьба; 344) христос, свидри; 345) христос, святость; 346) христос, святыня; 347) христос, священник; 348) христос, сговор; 349) христос, себялюбие; 350) христос, сегментация; 351) христос, семья; 352) христос, сергий; 353) христос, сеятель; 354) христос, символ; 355) христос, символика; 356) христос, синедрион; 357) христос, синод; 358) христос, система; 359) христос, ситуация; 360) христос, сказание; 361) христос, словесность; 362) христос, словечко; 363) христос, служба; 364) христос, случай; 365) христос, смена; 366) христос, смирение; 367) христос, снисхождение; 368) христос, соблазн; 369) христос, собор; 370) христос, соборность; 371) христос, собр; 372) христос, собрат; 373) христос, событие; 374) христос, соловьев; 375) христос, соотнесенность; 376) христос, соотношение; 377) христос, сострадание; 378) христос, сострадательность; 379) христос, сотворение; 380) христос, соучастие; 381) христос, софья; 382) христос, соч; 383) христос, спб; 384) христос, сребренников; 385) христос, ставрогин; 386) христос, старик; 387) христос, столкновение; 388) христос, сторона; 389) христос, стража; 390) христос, странник; 391) христос, структура; 392) христос, струна; 393) христос, судьба; 394) христос, сумасшествие; 395) христос, суть; 396) христос, сфера; 397) христос, сюжет; 398) христос, таяашесь; 399) христос, твер; 400) христос, терентьев; 401) христос, терентьева; 402) христос, термин; 403) христос, терпимость; 404) христос, тетрадь; 405) христос, тихон; 406) христос, тон; 407) христос, тороп; 408) христос, трагедия; 409) христос, традиция; 410) христос, требование; 411) христос, тупик; 412) христос, тьма; 413) христос, тюремщик; 414) христос, тютчев; 415) христос, убийство; 416) христос, убийца; 417) христос, ужас; 418) христос, узы; 419) христос, улыбка; 420) христос, умаление; 421) христос, умерший; 422) христос, умножение; 423) христос, умолчание; 424) христос, университет; 425) христос, усилие; 426) христос, условие; 427) христос, усп; 428) христос, уста; 429) христос, установка; 430) христос, утешитель; 431) христос, ухо; 432) христос, участие; 433) христос, участник; 434) христос, фаза; 435) христос, фамилия; 436) христос, фигура; 437) христос, филипповна; 438) христос, философ; 439) христос, фома; 440) христос, фон; 441) христос, фонвизина; 442) христос, франциск; 443) христос, функция; 444) христос, ханифовна; 445) христос, хитон; 446) христос, хлеб; 447) христос, хозяин; 448) христос, холквист; 449) христос, хотьин; 450) христос, христология; 451) христос, христоцентризм; 452) христос, хула; 453) христос, цепь; 454) христос, цикл; 455) христос, часть; 456) христос, человечность; 457) христос, черновик; 458) христос, честь; 459) христос, число; 460) христос, читатель; 461) христос, чтение; 462) христос, чувство; 463) христос, шатов; 464) христос, эдип; 465) христос, элемент; 466) христос, эразм; 467) христос, эсхатология; 468) христос, этика; 469) христос, ю; 470) христос, юродивый; 471) христос, якожа; 472) христос, якубова; 473) христос, яхонтов;
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30.  
и сам становится духовным отцом новой братии  
 двенадцати мальчиков. Когда он говорит свое надгробное слово у Илюшина  
 камушка, окруженный, как Христос, двенадцатью учениками, он становится  
 для них их братом-отцом, по прообразу Христа-отца⁷.  
 ⁷ Эта сцена, по словам М.   
 Ю. Бёртнес. «Христос-отец»: к проблеме противопоставления отца кровного и отца законного в «Подростке» Достоевского. 1998№5

31.  
свое надгробное слово у Илюшина  
 камушка, окруженный, как Христос, двенадцатью учениками, он становится  
 для них их братом-отцом, по прообразу Христа-отца⁷.  
 ⁷ Эта сцена, по словам М. Холквист, “указывает на модель того, как  
 сыновья могут стать отцами” (MichaelHolquist. DostoevskyandtheNovel.  
 Ю. Бёртнес. «Христос-отец»: к проблеме противопоставления отца кровного и отца законного в «Подростке» Достоевского. 1998№5

32.  
дополнился  
 такими ключевыми словами, как Библия, Ветхий и Новый Завет, Евангелие,  
 христианство, православие, христианская философия, христианский  
 социализм, христианская идея, русский Христос, христоцентризм,  
 христология, эсхатология, христианская символика, христианский реализм,  
 христианская аксиология, соборность, пасхальность, церковность, закон,  
 благодать, кенозис, преображение, воскресение, исихазм, юродство,  
 совесть  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

33.  
 глаголами в первом лице (63 подобных  
 словоупотребления в тексте из 81 строки). Отсюда вывод: в словах героя,  
 рассуждающего о Христе, нет любви, только себялюбие. Алеша, напротив,  
 использует множественное «мы» и его варианты 38 раз. Эта стилистическая  
 особенность указывает на соборную  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

34.  
: https://poetica.pro/files/redaktor\_pdf/1431425044.pdf  
 (25.05.2020). DOI:10.15393/j9.art.2008.284  
 5. Бёртнес Ю. «Христос-отец»: к проблеме противопоставления отца  
 кровного и отца законного (символического) в «Подростке»  
 Достоевского // Проблемы исторической поэтики. — Петрозаводск:  
 Изд  
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

35.  
https://poetica.pro/files/redaktor\_pdf/1457960669.pdf  
 (25.05.2020). DOI: 10.15393/j9.art.2012.353  
 55. Шульц О. Русский Христос // Проблемы исторической поэтики. —  
 Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 1998. — Вып. 5. — С. 32—41 [Электронный  
 ресурс]. — URL:   
 В. В. Борисова. Евангельский текст в творчестве Ф. М. Достоевского: проблемы и перспективы изучения. 2020№4

36.  
идеал, а идеал — ни наш, ни  
 цивилизованной Европы еще далеко не выработался. На свете есть только  
 одно положительно прекрасное лицо — Христос, так что явление этого  
 безмерно, бесконечно прекрасного лица уж конечно есть бесконечное чудо.  
 Все Евангелие Иоанна в этом смысле;   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

37.  
 находит в одном  
 воплощении, в одном явлении прекрасного” (28, II; 251). Обращает на себя  
 внимание одно обстоятельство: для Достоевского Христос является не  
 только сакральным идеалом, но — и в неменьшей степени — идеалом  
 эстетическим. Красота византийского богослужения определила, как  
 известно, конфессиональный выбор  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

38.  
подчеркнут в формуле “положительно прекрасное”.  
 Другое обстоятельство, не менее важное: Достоевский выделяет Евангелие  
 именно от Иоанна как иллюстрацию совершенства Христа. Во всех  
 высказываниях писателя об Иисусе Христе акцентируется или нравственное  
 или эстетическое начало или оба они в синтезе (вместе): “Нравственный  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

39.  
обстоятельство, не менее важное: Достоевский выделяет Евангелие  
 именно от Иоанна как иллюстрацию совершенства Христа. Во всех  
 высказываниях писателя об Иисусе Христе акцентируется или нравственное  
 или эстетическое начало или оба они в синтезе (вместе): “Нравственный  
 образец и идеал есть у меня один  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

40.  
акцентируется или нравственное  
 или эстетическое начало или оба они в синтезе (вместе): “Нравственный  
 образец и идеал есть у меня один, Христос”⁵. “…Христос был вековечный,  
 от века идеал, к которому стремится и по закону природы должен  
 стремиться человек”⁶.

В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

41.  
или эстетическое начало или оба они в синтезе (вместе): “Нравственный  
 образец и идеал есть у меня один, Христос”⁵. “…Христос был вековечный,  
 от века идеал, к которому стремится и по закону природы должен  
 стремиться человек”⁶.  
 “А по Христу  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

42.  
Христос был вековечный,  
 от века идеал, к которому стремится и по закону природы должен  
 стремиться человек”⁶.  
 “А по Христу получите… Это быть властелином и хозяином даже себя самого,  
 своего я, отдать его — всем. В этой идее есть нечто  
 неотразимо  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

43.  
отыщут и не успокоят людей. Что люди успокаиваются не  
 прогрессом ума и необходимости, а нравственным признанием высшей  
 красоты…”⁸  
 “Христос — 1) красота, 2) Нет лучше…”⁹  
 Христианство Достоевского не теоцентрично, а христоцентрично. Его  
 отношение к Христу — это, говоря его   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

44.  
  
 красоты…”⁸  
 “Христос — 1) красота, 2) Нет лучше…”⁹  
 Христианство Достоевского не теоцентрично, а христоцентрично. Его  
 отношение к Христу — это, говоря его же словами, “восторг, исступление  
 веры”¹⁰.  
 Некоторые фундаментальные идеи, высказанные в Иоанновом Евангелии,  
 оставили глубокий след   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

45.  
 же первой главе  
 Иоаннова Евангелия. Она гласит: “…Ибо закон дан чрез Моисея, благодать  
 же и истина произошли чрез Иисуса Христа” (1:17). Русское православие  
 отдало предпочтение благодати, видя в ней Новое Слово, возвещенное миру  
 Иисусом Христом, чего не было   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

46.  
 произошли чрез Иисуса Христа” (1:17). Русское православие  
 отдало предпочтение благодати, видя в ней Новое Слово, возвещенное миру  
 Иисусом Христом, чего не было в Ветхом Завете. Это был совершенно новый  
 принцип отношения человека и Бога, основанный на любви и свободе  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

47.  
Все подробности, детали, частности, последствия главных  
 событий, неизбежные при эпическом развертывании действия,  
 последовательно отсекаются (например, все события, связанные с рождением  
 Христа, бегством в Египет, вифлиемским избиением младенцев и т. д.).  
 Конфликт, можно сказать, архетипически трагедиен: столкновение  
 универсальных (космических) начал  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

48.  
, в 17-м стихе первой  
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 главы: “…Ибо закон дан чрез Моисея; благодать же и истина произошли чрез  
 Иисуса Христа”.  
 Таковым является и герой — высшим воплощением трагического героя вообще,  
 героя, призванного разрешить глобальные проблемы бытия, героя,  
 утверждающего своею смертью  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

49.  
 вообще,  
 героя, призванного разрешить глобальные проблемы бытия, героя,  
 утверждающего своею смертью торжество бессмертия и жизни (“смертию  
 смерть попрал”). Трагизм Христа в Евангелии от Иоанна предельно сгущен,  
 что обусловлено неспособностью людей понять воплощенное Слово,  
 Божественный Логос. Эта коллизия заявлена сразу же  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

50.  
 вас обличит Меня в неправде? если же Я говорю истину, почему вы  
 не верите Мне?” (8:43-46). Христос объясняет иудеям причины их  
 неразумения: “Вы сýдите по плоти…” (8:15), и потому “слово Мое не  
 вмещается в вас” (  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

51.  
), и потому “слово Мое не  
 вмещается в вас” (8:37). Он говорит, иными словами, о неспособности  
 иудеев воспринять личность Христа во всей полноте его Божественной и  
 человеческой природы, явленной нераздельно и неслиянно, та самая  
 полнота, которая так восхищала Достоевского: “Синтетическая  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

52.  
всей полноте его Божественной и  
 человеческой природы, явленной нераздельно и неслиянно, та самая  
 полнота, которая так восхищала Достоевского: “Синтетическая натура  
 Христа изумительна. Ведь это натура Бога, значит, Христос есть отражение  
 Бога на земле”¹⁶.  
 И понятно почему Христос Иоанна, как   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

53.  
явленной нераздельно и неслиянно, та самая  
 полнота, которая так восхищала Достоевского: “Синтетическая натура  
 Христа изумительна. Ведь это натура Бога, значит, Христос есть отражение  
 Бога на земле”¹⁶.  
 И понятно почему Христос Иоанна, как нигде у других евангелистов, так  
 часто и   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

54.  
: “Синтетическая натура  
 Христа изумительна. Ведь это натура Бога, значит, Христос есть отражение  
 Бога на земле”¹⁶.  
 И понятно почему Христос Иоанна, как нигде у других евангелистов, так  
 часто и с такой настойчивостью говорит о своей неотмирности, о своей  
 божественности. Можно  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

55.  
так  
 часто и с такой настойчивостью говорит о своей неотмирности, о своей  
 божественности. Можно не сомневаться, каким из евангельских образов  
 Христа были инспирированы вот эти известные слова Достоевского из  
 записных  
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 тетрадей 1875-1876 годов: “Отрицание необходимо, иначе человек так бы  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

56.  
1876 годов: “Отрицание необходимо, иначе человек так бы и  
 заключился на земле, как клоп. Отрицание земли нужно, чтоб быть  
 бесконечным. Христос, величайший положительный идеал человека, нес в  
 себе отрицание земли…”¹⁷ Таким — синтезом Бога и человека —  
 представлялся писателю русский Христос,   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

57.  
. Христос, величайший положительный идеал человека, нес в  
 себе отрицание земли…”¹⁷ Таким — синтезом Бога и человека —  
 представлялся писателю русский Христос, Христос православия, которого  
 нужно явить всему миру (29, 1, 30; 21, 59). И когда в черновых набросках  
 к роману “  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

58.  
, величайший положительный идеал человека, нес в  
 себе отрицание земли…”¹⁷ Таким — синтезом Бога и человека —  
 представлялся писателю русский Христос, Христос православия, которого  
 нужно явить всему миру (29, 1, 30; 21, 59). И когда в черновых набросках  
 к роману “Идиот”   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

59.  
 явить всему миру (29, 1, 30; 21, 59). И когда в черновых набросках  
 к роману “Идиот” появляется фраза “Князь Христос”, понятно почему рядом,  
 расписывая перо, Достоевский выводит слова “Евангелие Иоанна” (9, 249).  
 Конфликт трагедийного повествования Иоанна проходит через несколько  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

60.  
 до  
 его встречи с Иисусом (стихи 6-28 первой главы). Затем конфликт  
 переходит в латентную фазу непонимания, неприятия людьми Христа. Но  
 тлеющий огонь вспыхивает иногда ярким пламенем: изгнание торговцев из  
 храма, исцеления в субботние дни, опасность расправы над Иисусом как  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

61.  
Иисусом как  
 самозванцем. Своего трагического апогея конфликт достигает в жестком и  
 непримиримом столкновении закона и благодати, иудейских первосвященников  
 с Иисусом Христом. Оригинальное истолкование этого конфликта содержится  
 в дневниках М. Пришвина за 1943 год:  
 «14 апреля. Каиафа.  
 Сегодня я чуть ли  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

62.  
условиями существования в тоталитарном  
 государстве. Но забвение личности есть лишь следствие ревизии, подмены  
 христова учения. Об этой опасности говорит сам Христос: “Я пришел во имя  
 Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придет во имя свое, его  
 примите” (5  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

63.  
и что  
 этот духовный опыт сказался в написанном им Евангелии. И сказался  
 настолько, насколько бесспорны и очевидны некоторые аналогии между  
 Христом и Дионисом. Аналогия первая: изначально древнегреческая трагедия  
 изображала только Диониса и его страдания. Аналогия вторая: в Христе и  
 Дионисе — при  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

64.  
некоторые аналогии между  
 Христом и Дионисом. Аналогия первая: изначально древнегреческая трагедия  
 изображала только Диониса и его страдания. Аналогия вторая: в Христе и  
 Дионисе — при всех и очевидных их различиях — воплощено  
 жизнеобновительное начало через смерть. Вот почему, когда в “Рождении  
 трагедии из  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

65.  
 музыки” Ницше пишет о героях древнегреческой трагедии  
 (каковые, как известно, были лишь масками бога Диониса), то аналогии с  
 образом Христа возникают не случайно. Вот как, например, Ницше пишет об  
 Эдипе: “Благородный человек не согрешает… Пусть от его действий гибнут  
 всякий  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

66.  
 действиями очерчивается более высокий магический круг  
 влияний, создающий на развалинах сокрушенного старого мира мир новый”²⁰.  
 Таким образом жизнеописание Христа в Евангелии от Иоанна определенно  
 перекликается с великими образцами древнегреческой трагедии, и,  
 напротив, античная трагедия является прамоделью трагического пути  
 Христа  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

67.  
Христа в Евангелии от Иоанна определенно  
 перекликается с великими образцами древнегреческой трагедии, и,  
 напротив, античная трагедия является прамоделью трагического пути  
 Христа.  
 Евангелие от Иоанна отличается трагедийной сжатостью во времени, как это  
 было уже отмечено выше. Н. Струве даже  
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 утверждает,   
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

68.  
в конце восьмой  
 главы. Редуцированными подобные сцены скандала мы называем потому, что в  
 них наряду с попытками публично дискредитировать, опозорить Христа есть  
 попытка расправиться с ним. Известно, что произведения Достоевского  
 изобилуют скандалами. Можно было бы составить целую типологию его  
 скандалов: скандалы  
 В. В. Дудкин. Достоевский и Евангелие от Иоанна. 1998№5

69.  
к слушателям: Иван — к Алеше, которого он  
 хочет искусить и отлучить от его наставника Зосимы (предвосхищая  
 разговор великого инквизитора с Христом); Алеша, как Христос с учениками  
 на Тайной Вечере, обращается примерно к двенадцати мальчикам, которых он  
 хочет подготовить духовно к будущей  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

70.  
к Алеше, которого он  
 хочет искусить и отлучить от его наставника Зосимы (предвосхищая  
 разговор великого инквизитора с Христом); Алеша, как Христос с учениками  
 на Тайной Вечере, обращается примерно к двенадцати мальчикам, которых он  
 хочет подготовить духовно к будущей жизни и будущим  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

71.  
 смотрит им в глаза; это  
 самый непосредственный, самый прямой способ достучаться до человека, до  
 человеческой человечности.  
 Отношение человека с Христом, набросал Достоевский  
 в своей записной книжке, — это непосредственное влечение к “образу  
 Христа, из которого исходит всякое учение”⁸. Так же  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

72.  
 человека, до  
 человеческой человечности.  
 Отношение человека с Христом, набросал Достоевский  
 в своей записной книжке, — это непосредственное влечение к “образу  
 Христа, из которого исходит всякое учение”⁸. Так же и зрительный образ  
 Алеши привлекает к себе внимание мальчиков вокруг него. С  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

73.  
 его и тотчас устремили на него пристальные, ожидающие  
 взгляды.  
 Слово “устремили” появляется здесь не случайно; оно связывает Алешу с  
 Христом из поэмы “Великий инквизитор”: “Это могло бы быть одним из  
 лучших мест поэмы, то есть почему именно узнают его, — говорит  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

74.  
инквизитор”: “Это могло бы быть одним из  
 лучших мест поэмы, то есть почему именно узнают его, — говорит Иван о  
 появлении Христа на площади перед собором. — Народ непобедимою  
 силой стремится к нему, окружает его, нарастает кругом него, следует за  
 ним”. Алеша  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

75.  
 Алешиной речи, конечно же, воплощается не столько  
 в словах, сколько в воплощенном Слове или в “образе”. Как и речь Христа  
 на Тайной Вечере (“Не долго уже быть Мне с вами… куда Я иду, вы не  
 можете прийти, так и   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

76.  
не  
 можете прийти, так и вам говорю теперь” (Иоан. 13:33)),  
 речьАлешиначинаетсяна ноте “расставания”, подобной той, что звучит в  
 обращении Христа к Его ученикам:  
 Господа, мы скоро расстанемся.  
 Но это расставание, как и то, что ожидало Христа и Его учеников,   
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

77.  
 звучит в  
 обращении Христа к Его ученикам:  
 Господа, мы скоро расстанемся.  
 Но это расставание, как и то, что ожидало Христа и Его учеников, в  
 конечном итоге будет преодолено в памяти и памятью:  
 Но Я сказал вам сие для того, чтобы  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

78.  
ни одного из вас не забуду.  
 “Я слово вам даю…” Алеша не просто дает слово не забывать мальчиков;  
 подобно Христу, он как бы дает им Слово:  
 И Слово было у Бога, и Слово было Бог (Иоан. 1:1).  
 В  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

79.  
 надежду; она включала в себя стремление к вере; она  
 включала в себя наивозвышеннейшие идеалы; она включала в себя Идеал  
 (Христа для самого Достоевского). “Нечего стыдиться своего идеализма”, —  
 читаем мы в “Идиоте”. “Человек стремится на земле к  
 идеалу, противуположному  
 Р. Л. Джексон. Речь Алеши у камня: «целая картина». 2005№7

80.  
идеален как физически, так и нравственно;  
 положительный и идеальный Мышкин несовершенен, но следует более или  
 герой менее образу самого Христа.  
 Текст статьи  
 Романы Ф. М. Достоевского “Село Степанчиково и его обитатели” и “Идиот”  
 разделяет почти десять лет. Это десятилетие   
 Э. Ф. Эгеберг. Достоевский в поисках положительно прекрасного человека. «Село Степаичиково» и «Идиот». 1998№5

81.  
Достоевский, однако, ищет другой путь, создавая тип князя Мышкина не как  
 совершенного человека, а более или менее по образу самого Христа. Но  
 хотя полковник-богатырь, таким образом, в конце 60-х годов уже является  
 пройденным этапом в художественном развитии Достоевского, его  
 Э. Ф. Эгеберг. Достоевский в поисках положительно прекрасного человека. «Село Степаичиково» и «Идиот». 1998№5

82.  
ярко выраженных антихристианских установок, лишь  
 маскируя их в наше время под «объективно научные».  
 Ясно, что, если события земной жизни Христа рассматривать с  
 апостольских позиций, они предстают в одном свете, а если те же  
 события рассматривать с точки зрения законников и  
 И. А. Есаулов. Евангельский текст в русской культуре и современная наука. 2011№9

83.  
Можно очень многое знать бессознательно… <…> Говорят, русский народ  
 плохо знает Евангелие, не знает основных правил веры. Конечно так, но  
 Христа он знает и носит в сердце своем искони… <…> Но сердечное знание  
 Христа и истинное представление о Нем существует вполне.   
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

84.  
знает основных правил веры. Конечно так, но  
 Христа он знает и носит в сердце своем искони… <…> Но сердечное знание  
 Христа и истинное представление о Нем существует вполне. Оно  
 передается из поколения в поколение и слилось с сердцами людей⁶.

И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

85.  
. Что это может означать в контексте не индивидуального, а  
 культурного бессознательного?  
 С этой точки зрения, сама вера в Христа, претерпевающего добровольные страдания и смерть, может восприниматься как особая  
 разновидность невроза, как своего рода скрытый мазохизм, от которого  
 нужно  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

86.  
 своего рода скрытый мазохизм, от которого  
 нужно «освободиться»; мазохизм, подлежащий разоблачению и обличению.  
 Более того. Логика поведения самого Христа (Сына) — по отношению к  
 Богу Отцу, с позиции основателя психоанализа, вполне может быть  
 рассмотрена в той же самой парадигме  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

87.  
  
 желательно его устранить» (288). Затем — правда, не здесь, а через  
 несколько страниц, самым прямым образом возникают отсылки к Христу  
 (и именно там, где Фрейд рассуждает о желательной для Достоевского  
 замене настоящего отца на «батюшку-царя»):  
 При индивидуальном   
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

88.  
 настоящего отца на «батюшку-царя»):  
 При индивидуальном повторении хода всемирной истории он (Достоевский. — И. Е.) надеялся в идеале Христа найти выход и освобождение от  
 виновности, использовать собственные страдания для своих притязаний  
 на роль Христа (290—291).

И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

89.  
.) надеялся в идеале Христа найти выход и освобождение от  
 виновности, использовать собственные страдания для своих притязаний  
 на роль Христа (290—291).  
 Если Достоевский-невротик, по Фрейду, старается стать на место  
 Христа, пострадать как Христос, ибо чувствует виновность  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

90.  
 для своих притязаний  
 на роль Христа (290—291).  
 Если Достоевский-невротик, по Фрейду, старается стать на место  
 Христа, пострадать как Христос, ибо чувствует виновность по отношению  
 к отцу, то, по-видимому, в культурном бессознательном Фрейда и сам  
 Христос  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

91.  
  
 на роль Христа (290—291).  
 Если Достоевский-невротик, по Фрейду, старается стать на место  
 Христа, пострадать как Христос, ибо чувствует виновность по отношению  
 к отцу, то, по-видимому, в культурном бессознательном Фрейда и сам  
 Христос как Сын «чувствует  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

92.  
Христа, пострадать как Христос, ибо чувствует виновность по отношению  
 к отцу, то, по-видимому, в культурном бессознательном Фрейда и сам  
 Христос как Сын «чувствует виновность» по отношению к Богу-Отцу. Во  
 всяком случае, когда — еще спустя несколько страниц — Фрейд пишет   
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

93.  
заменить  
 существующую христианскую православную мистику. В горьковской повести  
 «Мать», как всегда подчеркивалось, «первом произведении соцреализма», герой-революционер утверждает, что «Христос был не твер духом…  
 Кесаря признавал», а потому нужно исправить дело Христа. Это  
 исправление, наряду с «освобождением» от   
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

94.  
первом произведении соцреализма», герой-революционер утверждает, что «Христос был не твер духом…  
 Кесаря признавал», а потому нужно исправить дело Христа. Это  
 исправление, наряду с «освобождением» от христианского сознания, и  
 составляет «воспитательную» основу горьковской повести. В блоковских  
 «Двенадцати» традиционному   
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

95.  
  
 исправление, наряду с «освобождением» от христианского сознания, и  
 составляет «воспитательную» основу горьковской повести. В блоковских  
 «Двенадцати» традиционному историческому Христу русской веры и  
 культуры противопоставлен иной — революционный — «мессия»,  
 окруженный революционными же «апостолами» (см. подробнее: [2]).  
 Именно такими  
 И. А. Есаулов. Фрейдистские комплексы советско-постсоветского литературоведения в изучении евангельского текста русской словесности. 2012№10

96.  
 весьма часто так подходят к своему научному объекту  
 (русской литературе), словно бы новой христианской эры, связанной с  
 приходом Иисуса Христа и повлекшей за собой кардинальную смену системы  
 аксиологических ориентиров, не существовало вовсе. Таковой подход не  
 лишен известной пикантности даже с  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

97.  
чудесная  
 "молитва къ Богу отъ всеа земля нашеа". В другом месте: "И въ едино  
 время вся земля наша въславе Христа съ отцем и съ святыимъ духомъ".  
 Соотношение Закона и Благодати – это отношение тьмы и света (либо света  
 неистинного, безблагодатного  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

98.  
ориентации представляют  
 собой иудаизм и христианство (заметим тут же, что оппозиция возникает,  
 конечно, после появления Благодати, когда становится возможным личный  
 Христос на Земли, и еще не успе Благодать укрепила бяаше, нъ дояшеся, и  
 еще за 30 леть в ня же Христосъ  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

99.  
Христос на Земли, и еще не успе Благодать укрепила бяаше, нъ дояшеся, и  
 еще за 30 леть в ня же Христосъ таяашеся".  
 38  
 выбор той или иной ориентации): "Иудеи... при свешти законнеи  
 делааху свое оправдание, християни же при благодетьнеим   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

100.  
самой "земли своеи".  
 Владимир "оттрясе прахъ невериа. И вълезе въ святую купель, и породися  
 от духа и воды, въ Христа крестився, въ Христа облечеся". Причем,  
 воцерковление Руси, совершенное Владимиром ("веру... уставль не в  
 единомь съборе, нъ по всеи земли  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

101.  
.  
 Владимир "оттрясе прахъ невериа. И вълезе въ святую купель, и породися  
 от духа и воды, въ Христа крестився, въ Христа облечеся". Причем,  
 воцерковление Руси, совершенное Владимиром ("веру... уставль не в  
 единомь съборе, нъ по всеи земли сеи, и церкви  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

102.  
действительно "становится символом  
 спасения христианского мира"⁴³, ближайшим же образом – собственной  
 посеченной дружины; спасения не столько материального, сколько  
 духовного⁴⁴. Подобно Христу, смертью искупившему грех ветхозаветного  
 Адама, князь Игорь военным поражением и позорным пленением искупает  
 собственный  
 ^(4З) Гаспаров Б. Указ. соч  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

103.  
 Игорь военным поражением и позорным пленением искупает  
 собственный  
 ^(4З) Гаспаров Б. Указ. соч. С. 210.  
 45  
 грех – гордыню. Христос не "повторяет" Адама фольклорно-циклически, он  
 переводит человеческую историю в качественно новое духовное измерение,  
 "отменив" смерть. Точно так же   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

104.  
голоса героя – посредством речевой  
 детали – и стремление углубить свои страдания до Христовых, но и скрытое  
 авторское сопоставление смертной испарины Иисуса Христа и капель пота  
 сопереживающего ему героя.  
 Автор несколько раз подчеркивает особую значимость последних дней  
 Великого Поста для всех без   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

105.  
неделе, не случайно переведена в форму будущего времени. Эту  
 трансформацию сакральной формулы можно объяснить временем  
 рассказывания. Согласно православному истолкованию⁵⁰, воскресение  
 Христа свершается не символически, а реально каждый церковный год  
 заново. Поэтому в страстную неделю можно лишь верить в будущее (то есть  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

106.  
что в страстную неделю "рабыни" Арины Петровны (то есть  
 крепостные девушки) становятся рабынями "своего господина и искупителя";  
 они "чуяли сердцами" Христа, то есть также лично приобщались к Его  
 страданию и к самому Его бытию.  
 Центральный момент поэтики романа – возможность искупления   
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

107.  
позволяющей  
 от "агонии раскаяния" за сутки до Христова Воскресения прийти к  
 действительному, свершившемуся покаянию. Но оно невозможно без опоры на  
 Христа, немыслимо вне Христа: "... И простил! всех навсегда простил!"  
 "Всех навсегда" – здесь и безусловное приятие и отпущение любого греха  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

108.  
раскаяния" за сутки до Христова Воскресения прийти к  
 действительному, свершившемуся покаянию. Но оно невозможно без опоры на  
 Христа, немыслимо вне Христа: "... И простил! всех навсегда простил!"  
 "Всех навсегда" – здесь и безусловное приятие и отпущение любого греха,  
 и окончательность, великая  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

109.  
 образ соборного единства мира. Прощение  
 "за всех" относится здесь героем к самому себе, как ранее оно относилось  
 к Иисусу Христу. При этом смыкаются звенья единой цепи, соединяемой  
 любовью к Другому: Господь "простил... всех" – "меня простить... за  
 всех".  
 Тем  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

110.  
согласно рассмотренной нами выше формуле,  
 неверию в спасение всех других, неверию в милость Божию,  
 обессмысливающему – в конечном итоге – и страдания Христа.  
 Герой, идя к "покойнице маменьке", как бы искупает тем самым  
 предшествующие неудачные и отвергнутые возвращения блудных детей.  
 Физически герой  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

111.  
искупителя в терновом венце и вглядывался в него.  
 Наконец он решился". Герой вновь пытается проверить истинность своих  
 намерений образом Христа. Несколько ранее посредством евангельской  
 реминисценции акцентируется как та же деталь – терновый венец,  
 Из "Пропущенной главы": "Вдруг луна вышла из облаков  
 И. А. Есаулов. Категория соборности в русской литературе (к постановке проблемы). 1994№3

112.  
понять через структурные особенности  
 понимание православной литургии, с ее акцентом не на  
 текст и контекст Рождество, а на Воскресение Христа. С  
 «предрассудки» опорой на европейскую герменевтическую  
 традиция и предание традицию автор статьи исследует узловые  
 моменты поэтики Достоевского, вводя

И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

113.  
. Это предложение интонировано автором,  
 оно выделено курсивом.  
 Таким образом, евангельское чудо воскресения призвано воскресить к  
 вере доселе неверующих в Христа зрителей. Сама героиня склонна  
 сравнивать с “неверующими иудеями”, которые “через минуту, как громом  
 пораженные, падут, зарыдают и уверуют”, самого Раскольникова  
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

114.  
участию в  
 своего рода литургическом действе. Еще раз подчеркнем композиционную  
 маркированность этого эпизода, свидетельствующую не о завершении пути  
 героев к Христу, но только о начале этого пути. Однако же о  
 “релятивности” выбора читателя, а тем более о “релятивности” авторской  
 позиции   
 И. А. Есаулов. Пасхальный архетип в поэтике Достоевского. 1998№5

115.  
 Сергий  
 Радонежский, Феодосий Печерский, Тихон Задонский, Илья Муромец (23,  
 150). Готовность к самопожертвованию и способность послужить другим во  
 имя Христа проявляются в подъеме русского народа в защиту  
 братьев-славян: «…славянская идея в высшем смысле ее есть жертва,  
 потребность жертвы   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

116.  
, что святость – это живое явление в русском народе,  
 становится подвиг Фомы Данилова, «замученного русского героя», который  
 «принял муки за Христа» (25, 13). Отметим примечательный факт: в  
 настоящее время создано Житие Фомы Данилова, и за его основу взят текст  
 статьи   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

117.  
: “она много любила, ей  
 многое простится”. Это, конечно, очень мило. Тем более, что г-н защитник  
 отлично хорошо знает, что Христос вовсе не за этакую любовь простил  
 “грешницу”. Считаю кощунством приводить теперь это великое и  
 трогательное место Евангелия» (23, 19  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

118.  
 роль «адвоката» Грушеньки:  
 «– Она, может быть, в юности пала, заеденная средой, но она “возлюбила  
 много”, а возлюбившую много и Христос простил.  
 – Христос не за такую любовь простил… – вырвалось в нетерпении у  
 кроткого отца Иосифа» (14, 69).  
 А.   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

119.  
:  
 «– Она, может быть, в юности пала, заеденная средой, но она “возлюбила  
 много”, а возлюбившую много и Христос простил.  
 – Христос не за такую любовь простил… – вырвалось в нетерпении у  
 кроткого отца Иосифа» (14, 69).  
 А. Ю. Арутюнова, опираясь   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

120.  
евангельского слова. В ответной речи прокурор  
 восстанавливает традиционную систему духовно-нравственных ценностей и  
 указывает на истинный смысл евангельского слова: «А Христос именно велит  
 не так делать, беречься так делать, потому что злобный мир так делает,  
 мы же должны прощать и ланиту  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

121.  
13, 141).  
 Об евхаристическом каноне и объединяющем евангельском слове вспоминает  
 Достоевский и в «Дневнике Писателя» – в рассказе «Мальчик у Христа на  
 елке»: «…все они теперь как ангелы, все у Христа, и Он сам посреди их, и  
 простирает к ним   
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

122.  
  
 Достоевский и в «Дневнике Писателя» – в рассказе «Мальчик у Христа на  
 елке»: «…все они теперь как ангелы, все у Христа, и Он сам посреди их, и  
 простирает к ним руки, и благословляет их и их грешных матерей» (22,  
 17).  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

123.  
годов и романе «Братья Карамазовы» можно отнести  
 создание идеального образа человека – кроткого, но сильного духом,  
 способного к самопожертвованию во имя Христа, а также проявление русской  
 святости в соборности и в соборной личности, в следовании евангельской  
 истине, в обращении автора к жанровым  
 Е. А. Федорова. Евангельское как родное в «Братьях Карамазовых» и «Дневнике Писателя» (1876–1877) Ф. М. Достоевского. 2015№13

124.  
 котором используется система отсылок к роману, начинается с января и  
 обращения к празднику Рождества Христова (рождественский рассказ  
 «Мальчик у Христа на елке», цитаты из рождественского богослужения) и  
 завершается декабрем — временем начала Рождественского поста.  
 В «Дневнике Писателя» происходит обращение к   
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

125.  
 чем поется в стихире из службы Иову Многострадальному:  
 «страданьми своими страсти Христовы предъизобразившаго, и ныне в вышних  
 селениих со Христом царствующаго и молящагося о душах наших»[6].  
 В пасхальном рассказе о купце Скотобойникове Макара Долгорукого первая  
 часть истории купца  
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

126.  
в храме в  
 первые три дня Страстной седмицы. В ней содержится призыв к духовному  
 бодрствованию и подготовке к встрече с Христом и жизнью вечной. В романе  
 «Подросток» завязка действия происходит в конце лета. 14 сентября по  
 старому стилю — Воздвижение Честного   
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

127.  
 соборности,  
 носителем которой является Макар Долгорукий. В черновиках к роману  
 Достоевский ищет соединение идей Макара Долгорукого и Версилова:  
 «Макар. Христа познай и Его проповедуй, а делами пример подавай, и  
 будет незыблемо. Тем всему миру даже послужишь.  
 — Правда, — говорит   
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

128.  
 делами пример подавай, и  
 будет незыблемо. Тем всему миру даже послужишь.  
 — Правда, — говорит Версилов, — Европа ждет от нас Христа. Она нам  
 науку, а мы им Христа (в этом всё назначение России)» (Д30; 16: 141).  
 По мнению О.   
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

129.  
 всему миру даже послужишь.  
 — Правда, — говорит Версилов, — Европа ждет от нас Христа. Она нам  
 науку, а мы им Христа (в этом всё назначение России)» (Д30; 16: 141).  
 По мнению О. Ю. Юрьевой, Достоевский считает главной задачей России  
 «  
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

130.  
завершается декабрем и подготовкой к  
 празднику Рождества. Именно этот выпуск содержит, как заметил  
 В. Н. Захаров, рождественский рассказ «Мальчик у Христа на елке» и  
 пасхальный рассказ «Мужик Марей» [Захаров, 1994: 137]. В «Дневнике  
 Писателя» происходит обращение к Рождеству и Пасхе   
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

131.  
фарфоровых чашках?» (Д30; 22: 12—13). Идеальное соборное начало  
 писатель обнаруживает не в текущей жизни, а на «елке у Христа».  
 Для Достоевского идея «золотого века» должна дополняться христианской  
 идеей религиозного преображения и спасения. В черновике романа есть  
 запись: «Золотой  
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

132.  
временное и вечное при этом соединяются благодаря цитатам  
 не только из Евангелия, но из богослужебных текстов. В рассказе «Мальчик  
 у Христа на елке» содержится цитата из евхаристического канона Литургии:  
 «Он сам посреди их» (Д30; 22: 17). В статье «Колония малолетних  
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

133.  
 их» (Д30; 22: 17). В статье «Колония малолетних  
 преступников» цитируется рождественский тропарь, который звучит на  
 праздничном богослужении: «Рождество твое Христе Боже Наш» (Д30; 22:  
 21). Февральская книжка «Дневника Писателя» обращает читателя к  
 «Четьям-Минеям» и содержит сравнение русских европейцев  
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

134.  
. 5: 29). Эти слова звучат во время  
 венчания и завершаются формулой: «Тайна сия велика; я говорю по  
 отношению ко Христу и к Церкви» (Еф. 5: 32). В черновиках к роману  
 «Подросток» в проповеди Макара Долгорукого также говорится о «единой  
 Е. А. Федорова. Церковный календарь, евангельский и литургический текст в романе «Подросток» и «Дневнике Писателя» (1876) Ф. М. Достоевского. 2021№1

135.  
 входит в роман «Братья Карамазовы» как  
 «текст в тексте» в виде вставной «поэмы». В поэме  
 Ивана Карамазова сам Христос является на землю, чтобы спасти людей,  
 оказавшихся во власти законов дьявола. Однако великий инквизитор  
 отвергает Христа («Мы давно уже  
 В. И. Габдуллина. Архетипический мотив «договора с дьяволом» в романах Ф. М. Достоевского: «богоотметное писание». 2012№10

136.  
Ивана Карамазова сам Христос является на землю, чтобы спасти людей,  
 оказавшихся во власти законов дьявола. Однако великий инквизитор  
 отвергает Христа («Мы давно уже не с тобой, а с ним…»), признаваясь в  
 своем сговоре со «страшным и премудрым духом».   
 В. И. Габдуллина. Архетипический мотив «договора с дьяволом» в романах Ф. М. Достоевского: «богоотметное писание». 2012№10

137.  
стать царем и т. п.) —  
 ищет пути к дьяволу (определенное место, время, через посредника) —  
 заключает договор / отрекается от Христа — получает желаемое —  
 осознает свое грехопадение — после раскаяния (возможно посредством  
 святого / Богородицы и т. п.) спасается (возможен обман дьявола  
 В. И. Габдуллина. Архетипический мотив «договора с дьяволом» в романах Ф. М. Достоевского: «богоотметное писание». 2012№10

138.  
Достоевский неоднократно будет обращаться  
 к изображению переломной ситуации в жизни героев именно во время  
 Cтрастной недели, выстраивая параллель с муками Христа, предшествующими  
 его Воскресению. В. Н. Захаров связывает усиление христианской символики  
 в произведениях Достоевского 1860-х годов с процессом формирования  
 и  
 В. И. Габдуллина. Вариация мотива «блудной дочери» в нарративе романа Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорбленные». 2015№13

139.  
: «Она обозначена в датах христианского календаря  
 (кульминация событий приурочена к Пасхе), в присутствии Евангелия  
 в тексте романа, в имени Христа, в идеале и идеях героев, в христианском  
 преображении традиционных романных мотивов “разбитых сердец”,  
 “несбывшихся надежд”, “неустроенных судеб”» [6, 199—  
 В. И. Габдуллина. Вариация мотива «блудной дочери» в нарративе романа Ф. М. Достоевского «Униженные и оскорбленные». 2015№13

140.  
 Г   
 | Ключевые слова: | Аннотация: |  
 | тысячелетнее царство | |  
 | миллениум | Упрёки в сторону "утопичности" |  
 | Новый Иерусалим | Достоевского представляются |  
 | все как Христы | несостоятельными: Достоевский прекрасно |  
 | | знал и "Откровение", и трактовку |  
 | | "тысячелетнего царства" |  
 | | раннехристианскими апологетами. Также |  
 | | раскрываются особенности трактовки |  
 | | "Откровения"   
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

141.  
передернули. Вы верно не дочитали  
 Апокалипсис, г-н Градовский. Там именно сказано, что во время самых  
 сильных несогласий не Антихрист, придет Христос и устроит царство свое  
 на земле (слышите, на земле) на 1000 лет. Тут же прибавлено: блажен, кто  
 участвует в воскрешении  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

142.  
которой устремлена история человечества. Царствие Божие на земле  
 понималось здесь “как состояние райского блаженства и совершенства, как  
 невозмутимое пребывание со Христом всей общины святых, в которой  
 прекратятся все бедствия и лишения, уничтожится даже возможность греха и  
 будет восстановлена полнейшая гармония между  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

143.  
конечных судьбах мира.  
 “Апокалипсис, царство 1000 лет” (11, 167); “Зверь с раненой головой,  
 1000 лет. Представьте себе, что все Христы; будут ли бедные?” (11, 177).  
 “Князь: «христианство компетентно даже спасти весь мир и в нем все  
 вопросы (если  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

144.  
ли бедные?” (11, 177).  
 “Князь: «христианство компетентно даже спасти весь мир и в нем все  
 вопросы (если все Христы…)».  
 Millenium  
 Апокалипсис” (11, 188).  
 “Князь: «Все это только слова — надо делать».  
 Шатов: «Что же делать?»

А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

145.  
назначении:  
 Мы несем миру единственно, что можем дать, а вместе с тем единственно  
 нужное: православие, правое и славное вечное исповедание Христа и полное  
 обновление нравственное его именем. Мы несем 1-й рай 1 000 лет, и от нас  
 выйдут Энох и  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

146.  
утвердить в нем Божий закон, стать зримым  
 воплощением человеческого  
 320  
 многоединства — совершенного, благого, братски-любовного, в котором  
 будут “все как Христы”.  
 И тут мы подходим еще к  
 одному — важнейшему —пунктурелигиозно-философскоговиденияДостоевского.“Все  
 как Христы” означает для него не только   
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

147.  
, в котором  
 будут “все как Христы”.  
 И тут мы подходим еще к  
 одному — важнейшему —пунктурелигиозно-философскоговиденияДостоевского.“Все  
 как Христы” означает для него не только духовно все как Христы, но и  
 физически “все как Христы”. В подготовительных материалах к “  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

148.  
 мы подходим еще к  
 одному — важнейшему —пунктурелигиозно-философскоговиденияДостоевского.“Все  
 как Христы” означает для него не только духовно все как Христы, но и  
 физически “все как Христы”. В подготовительных материалах к “Бесам” и  
 “Братьям Карамазовым” он размышляет о путях преображения  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

149.  
 —пунктурелигиозно-философскоговиденияДостоевского.“Все  
 как Христы” означает для него не только духовно все как Христы, но и  
 физически “все как Христы”. В подготовительных материалах к “Бесам” и  
 “Братьям Карамазовым” он размышляет о путях преображения физического  
 естества человека, которое должно идти  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

150.  
  
 естества человека, которое должно идти параллельно его духовному  
 самосозиданию.  
 Одну из сущностных черт нашей будущей природы, “предсказанную и  
 предугаданную Христом”, писатель выделил еще в записи у гроба первой  
 жены:  
 Не женятся и не посягают, а живут, как ангелы Божии (20  
 А. Г. Гачева. Царство Божие на земле в понимании Ф. М. Достоевского. 2005№7

151.  
 Дамаскина1 и цитирует «Размышления о Божественной Литургии» Н. В.  
 Гоголя, который, в свою очередь, следует апостольскому слову:  
 Образ Христа храни и, если возможешь, в себе изобрази (15, 248).  
 В окончательный текст романа входят слова о русских иноках,   
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

152.  
Словом Евангельским. Здесь текст Евангелия не цитируется, а пересказывается с добавлениями, которые вносят дополнительный смысл.  
 Повествуя о первом искушении Христа в пустыне, великий инквизитор  
 останавливается на словах «не хлебом одним будет жить человек», но  
 вместо «всяким словом Божиим» (Лк  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

153.  
 иной [6, 178] — о ней сообщает Апостол Павел в Послании Ефесянам:  
 Тайна сия велика; я говорю по отношению ко Христу и к Церкви» (5:32).  
 Преображение личности — это воплощение Замысла Божьего о мире:  
 Но в том и великое  
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

154.  
Это ты ведь теперь за двадцать пять рублей меня давешних «презираешь?»  
 Продал, дескать, истинного друга. Да ведь ты не Христос, а я не Иуда  
 (14, 325).  
 Таким образом, для Алеши, как когда-то для Зосимы, начинает выявляться  
 его   
 Е. А. Гаричева. Евангельское слово и традиции древнерусской словесности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2012№10

155.  
, Достоевский в  
 романе «Подросток» продолжает не только традиции кризисного жития, но  
 и хожения (или хождения). Паломник идет крестным путем  
 Христа, желая стяжать Дух Святый. Один из источников текста Достоевский  
 указывает в черновиках:  
 Макар Иванов рассказывает о вечерях и стояниях,   
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

156.  
пятном осветит это  
 место… Я судорожно повернулся всем телом и вдруг, среди глубокой  
 тишины, ясно услышал слова: «Господи, Иисусе Христе, Боже Наш, помилуй  
 нас». Слова произнеслись полушепотом, за ними следовал глубокий  
 вздох всею грудью, а затем все опять   
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

157.  
: Аще кто не хочет делати, да не аст⁹.  
 Формой нестяжания является странничество. И. Лествичник объясняет это  
 тем, что сам Христос был странником:  
 Никто в такой мере не предал себя странничеству, как Тот Великий,  
 Который услышал… изыди от земли   
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

158.  
в странничестве обрел  
 благодать.  
 Макар Иванович, как и Нил Сорский, мечтает о пустыни и проповедует  
 нестяжание:  
 То ли у Христа: «Поди и раздай твое богатство и стань всем слуга». И  
 станешь богат паче прежде в бессчетно раз; ибо не  
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

159.  
о «золотом веке» человечества и о «всепримирении идей» как  
 «высшей русской мысли». Картина «царства Божия» на земле завершается  
 видением Христа, а в описании будущих людей слышатся страстные ноты  
 голоса самого автора:  
 О, они торопились бы любить, чтоб затушить великую   
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

160.  
покаяние и  
 причащение (XIII, 353), в сцене из Диккенса он показывает преображение  
 через возрождение в душе человека ребенка и образа Христа:  
 И вот раз закатывается солнце, и этот ребенок на паперти собора, вся  
 облитая последними лучами, стоит и смотрит на  
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

161.  
 того,  
 Аркадий думает о продолжении образования. В черновиках к роману  
 Достоевский ищет соединение идей Макара Долгорукого и Версилова:  
 Макар. Христа познай и Его проповедуй, а делами пример подавай, и  
 будет незыблемо. Тем всему миру даже послужишь.  
 — Правда, — говорит   
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

162.  
 делами пример подавай, и  
 будет незыблемо. Тем всему миру даже послужишь.  
 — Правда, — говорит Версилов, — Европа ждет от нас Христа. Она нам  
 науку, а мы им Христа (в этом назначение России) (XVI, 141).  
 Достоевский в «Дневнике писателя» (1881)   
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

163.  
 всему миру даже послужишь.  
 — Правда, — говорит Версилов, — Европа ждет от нас Христа. Она нам  
 науку, а мы им Христа (в этом назначение России) (XVI, 141).  
 Достоевский в «Дневнике писателя» (1881) определил то, чем спасется  
 русский народ, в отличие  
 Е. А. Гаричева. Преображение личности в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2011№9

164.  
в силах». При этом предлагает ему вспомнить  
 слова: «Налагают бремена тяжкие и неудобоносимые»[2]. Перед нами —  
 неточное цитирование слов Христа о книжниках и фарисеях, которые  
 «связывают бремена тяжелые и неудобоносимые (курсив мой. — Л. Г.),  
 и возлагают на плеча   
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

165.  
, оценивает его с точки зрения христианской морали. При  
 этом высказывание гармонично с точки зрения эстетики [30, 35]. В словах  
 Христа — косвенное указание на необходимость терпимости к зависимым,  
 слабым, осуждаемым. С другой стороны, в них очевиден прямой укор в адрес  
 книжников  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

166.  
чужое  
 слово» девочки в тексте минимально) — особая форма авторского  
 воздействия на читателя. Однако оскорбление невинного ребенка — особенно  
 циничное нарушение закона Христа. Это подчеркивается подробностью:  
 истязатель девочки Кронеберг после ее порки «почти упал в обморок» (22,  
 50). «Бремена тяжкие и неудобоносимые  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

167.  
50). «Бремена тяжкие и неудобоносимые», возложенные на плечи девочки, по  
 Достоевскому, — это преступление против человека, а значит, и против  
 Христа. Это крест страдания. В целом образное начало, заложенное  
 в евангельской цитате, позволяет читателю и оппоненту глубже понять  
 смысл происходящего в  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

168.  
безответственность семилетнего ребенка  
 понятна в силу его возраста, и требовать от него взрослой осмысленности  
 поступков нельзя. Аппелируя к авторитету (истине Христа), Достоевский  
 утверждает свою правоту. (Далее речь идет уже о том, как нужно  
 относиться к детям). Однако провокативная экспрессивность укора  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

169.  
бремя ответственности, которое, может, и сами-то  
 снести не в силах?» (22, 68). Этим высказыванием Достоевский открывает  
 диалог с Христом, в который включен как сам писатель, так и его  
 оппонент. С одной стороны, Спасович соотносится автором с фарисеями,  
 которых Господь  
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

170.  
неудобоносимые» имеют для Газина особый  
 смысл: оказавшись на границе жизни и смерти, он, как евангельский  
 разбойник, может покаяться и обрести Христа в сердце. Ситуация,  
 связанная с дочерью Кронеберга, совсем иная. Уже в заголовке фельетона —  
 «Геркулесовы столпы» — автор обозначает угол зрения   
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

171.  
 в движении авторской мысли  
 логически продолжает первую:  
 …грех все-таки назвал грехом; простил, но не оправдал его (23, 16).  
 Христос предоставил виновную суду ее совести, дав ей шанс на покаяние.  
 Достоевский приходит к утверждению ценности мирского суда, «бремени  
 тяжкого»,   
 Л. А. Гаврилова. Коммуникативные стратегии и евангельская цитата в «Дневнике Писателя» Ф. М. Достоевского. 2015№13

172.  
служениядобру ведет к образу  
 Богочеловеческому, а путь служения злу ведет к образу человекобожескому,  
 к идеалу мадонскому или идеалу содомскому, к Христу или антихристу.  
 Эта борьба происходит в сердце героя “Преступления и наказания”,  
 раскалывая его. Он избирает путь человекобожеский и через   
 Д. Григорьев. Евангелие и Раскольников. 2005№7

173.  
и качественно присутствуют в  
 произведениях Достоевского. И писатель в известном письме к своей  
 племяннице Ивановой писал, что идеал положительно-прекрасного — Христос,  
 но его так трудно, почти невозможно изобразить в литературе. Поэтому,  
 может быть, правы те литературные критики, которые обращают внимание на  
 Д. Григорьев. Евангелие и Раскольников. 2005№7

174.  
и молчаливое страдание показует смирение, но само  
 смирение — и результат, и знак непрерывного общения с Богом Отцом и  
 Духом. Евангельский Христос лишь непосвященному оку явлен как отдельно  
 сущий человек. Между тем ясно, что Сын Божий находится в непрерывном  
 диалоге (точнее же  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

175.  
  
 конца раскрытых друг другу в жертвенной самоотдаче собеседников — тема  
 «Троицы» Андрея Рублёва)»¹. Так внешнее молчальничество наполняется  
 внутренним глаголом — Христос есть воплощенный Логос.  
 Но евангельский Христос не только малоглаголив, он так мало понятен  
 окружающим, в том числе и ближайшим   
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

176.  
самоотдаче собеседников — тема  
 «Троицы» Андрея Рублёва)»¹. Так внешнее молчальничество наполняется  
 внутренним глаголом — Христос есть воплощенный Логос.  
 Но евангельский Христос не только малоглаголив, он так мало понятен  
 окружающим, в том числе и ближайшим ученикам, как мало был понятен своим  
 современникам  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

177.  
как мало был понятен своим  
 современникам пророк Моисей. И как Моисею приходилось подтверждать свою  
 богоизбранность с помощью чудес, так и Христу пришлось сотворить ряд  
 чудесных исцелений и воскрешений из мертвых, воскреснуть самому, чтобы  
 уверовали в его Богосыновство. Произнесенное слово неизбежно искажается  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

178.  
слова есть  
 начало его умирания. Нисхождение Логоса на землю есть произнесение Его  
 здесь, в тварном мире, и потому начало умирания. Христос Произнесенный —  
 и есть рожденный на земле. Он неизбежно должен был умереть, но и  
 воскреснуть в силу своей божественности. Тем самым  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

179.  
 Иоанновых, почему они постятся, а апостолы — нет  
 (Мф. 9:14—17; Мр. 2:18—22; Лк. 5:33—39), Христос отвечает: «…могут ли  
 поститься сыны чертога брачного, когда с ними жених? Доколе с ними  
 жених, не могут поститься» (Мр.   
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

180.  
жених, не могут поститься» (Мр. 2:19).  
 Пост, как и молитва, — пауза в земной жизни, для своих ближайших  
 учеников Христос прерывает эту паузу, поскольку они уже находятся в  
 непосредственной близости, в непосредственном диалоге с жизнью вечной.  
 Поэтому диалог вечного   
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

181.  
Поэтому диалог вечного с жизнью земной чаще всего протекает в форме  
 жеста-поступка, воспринимаемого подчас как чудо. В ряду чудес Христа  
 особое место занимают эпизоды исцеления косноязыких,  
 323  
 глухонемых и бесноватых, которые, в сущности, тоже косноязыки в своих  
 страшных припадках. Это  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

182.  
та же хромота речи, что и хромота  
 низвергнутого с Небес дьявола. Тем самым существует принципиальная  
 разница между косноязычием пророков, юродивых «Христа ради» и  
 одержимостью бесноватых. Здесь важен тот факт, что страдающий  
 косноязычием стремится освободиться: «Всегда, ночью и днем, в горах и  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

183.  
 построений Раскольникова скрывается духовное  
 косноязычие, мучительно освобождается от «идеи Ротшильда» Подросток.  
 Иван Карамазов, отрицающий Бога, одновременно живописует прекрасный  
 образ Христа. По известному выражению, в душе каждого из них «Бог  
 борется с дьяволом», и конечная победа остается за Богом. Истина открыта  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

184.  
не вступает в полемику, она читает из Евангелия о чуде воскрешения  
 «четверодневного Лазаря». Ее доказательства — живая вера, жизнь по  
 Христу, самоотверженная любовь к несчастному убийце. И то, что не  
 удается многоопытному и европейски образованному следователю, — удается  
 едва выучившейся читать девушке  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

185.  
когда «бес за язык держит», и — несказанное Божье слово праведника и  
 юродивого — Достоевский дает в сцене борения Великого инквизитора и  
 Христа. Инквизитор угрожает — Христос молчит. Инквизитор выносит  
 смертный приговор — Христос молча целует в бескровные уста своего  
 тюремщика. И именно этим, непроизнесенным  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

186.  
язык держит», и — несказанное Божье слово праведника и  
 юродивого — Достоевский дает в сцене борения Великого инквизитора и  
 Христа. Инквизитор угрожает — Христос молчит. Инквизитор выносит  
 смертный приговор — Христос молча целует в бескровные уста своего  
 тюремщика. И именно этим, непроизнесенным и непроизносимым Словом  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

187.  
праведника и  
 юродивого — Достоевский дает в сцене борения Великого инквизитора и  
 Христа. Инквизитор угрожает — Христос молчит. Инквизитор выносит  
 смертный приговор — Христос молча целует в бескровные уста своего  
 тюремщика. И именно этим, непроизнесенным и непроизносимым Словом  
 отменяет решение инквизитора. Важно, что разговор  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

188.  
 изображение искаженного  
 пространства нравственными силовыми линиями (вероятно, они — результат  
 эманаций, божественных незримых энергий). Поэтому естествен и мгновенный  
 перенос жеста Христа в настоящее время романной жизни: Алеша целует  
 брата в непосредственном и молчаливом порыве. Представляется, что оба  
 типа косноязычия находятся во  
 В. В. Иванов. Исихазм и поэтика косноязычия у Достоевского. 1998№5

189.  
педагогический  
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 юродство   
 диалог   
 Текст статьи  
 Касаясь  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

190.  
   
 диалог   
 Текст статьи  
 Касаясь проблемы христианизации античной культуры и литературы,  
 М. М. Бахтин указывает на сцену увенчания-развенчания евангельского  
 Христа как на образец мощно христианизованной менипповой сатиры. Можно  
 добавить, что в своих многочисленных прениях с фарисеями и книжниками  
 Христос использует  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

191.  
евангельского  
 Христа как на образец мощно христианизованной менипповой сатиры. Можно  
 добавить, что в своих многочисленных прениях с фарисеями и книжниками  
 Христос использует основные приемы сократического диалога ‒ синкризу  
 (сопоставление различных точек зрения) и анакризу (способы  
 провоцирования высказывания собственного мнения до конца)  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

192.  
 анакризу (способы  
 провоцирования высказывания собственного мнения до конца). Если  
 Ветхозаветный Бог диктовал свой Завет человеку почти как ультиматум, то  
 Христос пришел с притчей и диалогом: в Новом Завете Бог сошелся с  
 человеком в разговоре, споре, размышлении. Небесная иерархия в лице  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

193.  
Завете Бог сошелся с  
 человеком в разговоре, споре, размышлении. Небесная иерархия в лице Бога  
 Сына приглашает к диалогу иерархию земную. Христос ссылается на  
 авторитет Отца, но и фарисеи и книжники выступают от лица древних  
 пророков. Они опираются на авторитет праотцев, имевших  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

194.  
Священного Писания. Происходит своеобразный  
 "диалог представителей" иерархий.  
 Последовательно расширив понимание Бахтина, можно представить Евангелие  
 как чрезвычайно широко развернутую мениппею: Христос сходит на землю,  
 как античный герой в мир теней. Ведь земля для него мертва, для него  
 существует лишь одна истинная  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

195.  
него мертва, для него  
 существует лишь одна истинная жизнь ‒ вечная жизнь Царства Небесного, о  
 которой он возвещает на земле. Диалогизм Христа многопланов: через  
 фарисеев он обращается к царству "мертвых пророков", обращается  
 непосредственно к мертвым (воскрешение умерших, конечно же, является  
 символом глобального  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

196.  
, является  
 символом глобального воскрешения  
 201  
 мира, "лежащего во зле"), обращается к мертвым пока для веры язычникам и  
 грешникам¹.  
 Тон Христа учителей, он Учитель прежде всего. Поэтому даже монологи его  
 диалогизированны. Нагорная проповедь, например, по форме, конечно,  
 монолог, но это насквозь  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

197.  
Нагорная проповедь, например, по форме, конечно,  
 монолог, но это насквозь диалогизированный монолог, это диалог с  
 древними пророками, который содержит ответы Христа на этические максимы  
 Ветхого Завета: "Вы слышали, что сказано древним: "не прелюбодействуй".  
 А Я говорю вам, что всякий, кто  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

198.  
, 34, 35) и  
 т. п. Поскольку монологическое начало древнеи.удейской культуры слова  
 маловосприимчиво к древнегреческому диалогическому принципу поиска  
 истины, Христос подтверждает свое диалогическое слово невербальным  
 жестом: как прежде разъяснял он апостолам притчи, так на кресте  
 подтвердил и проиллюстрировал суть учения  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

199.  
 кресте  
 подтвердил и проиллюстрировал суть учения в целом ‒ распятие оказывается  
 глобальным невербальным жестом.  
 Жест этот юродский, как и проповедь Христа ‒ юродство. Один из первых и  
 талантливейших интерпретаторов и распространителей христианского  
 учения ‒ апостол Павел настаивает на том, что "слово о кресте  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

200.  
угодно  
 было Богу юродством проповеди спасти верующих. Ибо и Иудеи требуют  
 чудес, и Еллины ищут мудрости; А мы  
 202  
 проповедуем Христа распятого, для Иудеев соблазн, а для Еллинов безумие"  
 (1-е послание к Коринфянам св. ап. Павла. I, 18, 21  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

201.  
послание к Коринфянам св. ап. Павла. I, 18, 21, 22, 23). Интересна  
 в этом плане реакция учеников на проповеди Христа, зафиксированная в  
 апокрифическом евангелии: "Но слова, которые ты нам говоришь, ‒ для мира  
 смех и глумление, ибо не понимают их"²  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

202.  
 мира  
 смех и глумление, ибо не понимают их"². Максимальным выражением принципа  
 "смеха и глумления" и стал крестный путь Христа. Распятие Бога Сына есть  
 кульминация евангельской мениппеи нисхождения Света с небес на землю. Во  
 время после распятия и до событий  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

203.  
время после распятия и до событий воскресения и вознесения апокрифы  
 доносят до нас еще одну кульминацию нисхождения, усиливающую земную, ‒  
 схождение Христа во ад ‒ бесконечный верх вошел в бесконечный низ. Тем  
 самым весь путь Христа, так или иначе явленный человеку, есть крестный  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

204.  
еще одну кульминацию нисхождения, усиливающую земную, ‒  
 схождение Христа во ад ‒ бесконечный верх вошел в бесконечный низ. Тем  
 самым весь путь Христа, так или иначе явленный человеку, есть крестный  
 путь. Его-то и пытается повторить древнерусский юродивый "Христа ради",  
 вот почему юродское  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

205.  
Тем  
 самым весь путь Христа, так или иначе явленный человеку, есть крестный  
 путь. Его-то и пытается повторить древнерусский юродивый "Христа ради",  
 вот почему юродское действо называлось в древнерусской культуре  
 "зрелищем страшным и чудным". Бахтин определил юродство как "своего рода  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

206.  
 бы с обратным знаком"³. Этот своеобразный эстетизм и  
 его "обратный знак" и дают эффект странности, "чудности". Точка зрения  
 Христа, а за ним и юродивого "Христа ради" не просто иная или иного  
 уровня, чем точка зрения мирянина, она ‒ обратна "миру  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

207.  
 своеобразный эстетизм и  
 его "обратный знак" и дают эффект странности, "чудности". Точка зрения  
 Христа, а за ним и юродивого "Христа ради" не просто иная или иного  
 уровня, чем точка зрения мирянина, она ‒ обратна "миру". Юродивый  
 "Христа ради" всей своей  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

208.  
ним и юродивого "Христа ради" не просто иная или иного  
 уровня, чем точка зрения мирянина, она ‒ обратна "миру". Юродивый  
 "Христа ради" всей своей жизнью пытался повторить земной путь Христа,  
 заимствуя форму диалогизма Христа, заимствуя прежде всего юродский жест.  
 Юродский   
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

209.  
иного  
 уровня, чем точка зрения мирянина, она ‒ обратна "миру". Юродивый  
 "Христа ради" всей своей жизнью пытался повторить земной путь Христа,  
 заимствуя форму диалогизма Христа, заимствуя прежде всего юродский жест.  
 Юродский жест есть язык обращения иерархии духа к иерархии социума,   
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

210.  
зрения мирянина, она ‒ обратна "миру". Юродивый  
 "Христа ради" всей своей жизнью пытался повторить земной путь Христа,  
 заимствуя форму диалогизма Христа, заимствуя прежде всего юродский жест.  
 Юродский жест есть язык обращения иерархии духа к иерархии социума, есть  
 форма диалога иерархий.   
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

211.  
203  
 духов, что мир лишь сатира на "высокую духовность"⁴. Очевидно, что в  
 подобной системе нравственных ценностей ‒ в системе "мира" Христос и  
 христианство есть юродство или сумасшествие, по словам юного  
 Достоевского.  
 В мире Достоевского "чудак", как и "идиот", синонимы слову "  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

212.  
  
 так смешон, как Дон Кихот, хотя некоторая нелепость его присутствия в  
 "мире" очевидна. Мышкин или Алеша Карамазов ближе евангельскому Христу,  
 поскольку копье и меч Дон Кихота при всем возвышенном строе его мыслей  
 вполне материальны и способны натворить немало бед. При  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

213.  
Кихота Ламанчского грезится  
 чудовищный лик Торквемады. Бог Сервантеса ‒ это Бог католической Церкви,  
 как Бог Достоевского ‒ это Бог православной Церкви, тот Христос, с  
 которым Достоевский готов остаться даже тогда, когда он окажется вне  
 истины.  
 Уже само наличие в художественном пространстве юродивого   
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

214.  
видел это лицо; сходное  
 ощущение испытывает и сама Настасья Филипповна относительно Мышкина. Их  
 встреча, их разговор несомненно восходят к диалогу Христа с евангельской  
 блудницей. Такое прочтение опирается на явно юродское смирение Мышкина  
 204  
 в ответ на пощечину, данную ему Ганей Иволгиным  
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215.  
к известной метафоре "кто ударит тебя в  
 правую щеку твою, обрати к нему и другую", а и к сцене допроса Христа в  
 синедрионе, служащей иллюстрацией и разъяснением этой метафоры: "...если  
 Я сказал худо, покажи, что худо; а если хорошо, что   
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

216.  
и брата своего" (Там же. IV, 20, 21).  
 Душа Мышкина, несомненно, свободна от подобных низменных аффектов. Он,  
 как евангельский Христос, не осуждает "блудницу" Мари, преподнося детям  
 швейцарского селения урок истинно христианской любви и сталкиваясь при  
 этом с мнением официальной церкви  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

217.  
прежде всего борьба за свою собственную душу каждого героя,  
 участника "большого диалога".  
 Эти колебания предопределены первообразом юродства ‒ образом  
 евангельского Христа, имевшего богочеловеческую природу и колебавшегося  
 перед страстями и крестной мукой (эпизод моления о чаше). Плоть его была  
 достаточно слаба,   
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

218.  
многие тела усопших святых воскресли"). Именно эти чудеса  
 устрашили участников казни ("...видя землетрясение и все бывшее,  
 устрашились весьма..."). Подвиг Христа вовсе не в особом мужестве  
 перенесения телесных страданий, а в добровольной отдаче себя на жертву  
 за "чужие" грехи. Подвиг в  
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

219.  
количественная и качественная амплификация юродства. Здесь представлены  
 все его традиционные виды: природное юродство (Лизавета Смердящая),  
 ложное юродство (Варсонофий, Ферапонт), истинное "Христа ради" юродство,  
 внешне "обмирщенное ‒ в "авторской редакции" Достоевского (Алеша  
 Карамазов, старец Зосима). В сцене у гроба Зосимы и происходит   
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

220.  
это все, больше  
 ровно ничего не надо: тотчас найдешь как устроиться" (25, 119).  
 Прекрасное, по Достоевскому, как и по Христу, есть добро. Истина ‒  
 нравственное совершенство. Вот содержание диалога иерархий у  
 Достоевского, вот основной источник диалогизма у Достоевского. Иерархия  
 "мира",   
 В. В. Иванов. Юродивый герой в диалоге иерархий Достоевского. 1994№3

221.  
зле» можно сказать, что  
 «мир лежит во сне». Ведь духовный сон есть то необходимое условие, при  
 котором торжествует зло. Христос приходит на Землю, чтобы пробудить  
 человека к Вечной жизни — спасти его. Христос ожидает от человека  
 определенных усилий, направленных к пробуждению  
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

222.  
есть то необходимое условие, при  
 котором торжествует зло. Христос приходит на Землю, чтобы пробудить  
 человека к Вечной жизни — спасти его. Христос ожидает от человека  
 определенных усилий, направленных к пробуждению, к преодолению сна  
 земной жизни.  
 Первым знаком, который можно рассматривать как   
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

223.  
 плод  
 чрева Твоего!» (Лк. 1:41—42). Иоанн, сын Елисаветы, «пробуждается» еще  
 до рождения своего.  
 В своей проповеди Христос постоянно призывает учеников: «Итак  
 бодрствуйте; потому что не знаете, в который час Господь ваш придет»  
 (Мф. 24:42; ср.   
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

224.  
нашел вас спящими. А что говорю вам,  
 говорю всем: бодрствуйте» (Мк. 13:35—37; ср. Лк. 21:36).  
 Сон Христа во время бури иносказательно указывает на опасность,  
 гибельность духовного сна для человека: «Во время плавания их Он заснул.  
 На   
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

225.  
 Его и сказали: Наставник! Наставник! Погибаем. Но Он встав  
 запретил ветру и волнению воды…»(Лк. 8:23—24).  
 Христос показывает, что сон, принимаемый иногда за смерть, не есть  
 смерть. Пробуждение дочери начальника от сна, подобного смерти,  
 символизует возможность «пробуждения  
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

226.  
, и  
 девица встала» (Мф. 9:23—25; ср. Мк. 5:41). В эпизоде «моления о чаше»  
 трем ближайшим ученикам Христос говорит: «…душа Моя скорбит смертельно;  
 побудьте здесь и бодрствуйте со Мною <…> И приходит к ученикам, и  
 находит их спящими  
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

227.  
сильное и живое чувство необходимости сопротивления сну  
 земной жизни — от апостольского «Встань, спящий, и воскресни из мертвых,  
 и осветит тебя Христос» (Еф. 5:14) до слов автора наших дней, знатока и  
 описателя быта католического монашества: «Они встают в два часа утра  
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

228.  
⁶. Известно, что многие православные  
 монахи спали не больше двух — двух с половиной  
 349  
 часов в сутки⁷. Их превзошли юродивые «Христа-ради», обходившиеся без  
 сна и пищи неделями.  
 Поэтические законы, сформированные под воздействием евангельской поэтики  
 и сакральной символики, выявляются прежде   
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

229.  
князя Мышкина от сноподобного состояния при  
 въезде в Швейцарию от крика осла, запряженного в тележку зеленщика,  
 несомненно, связан с образом Христа, въезжающего в Иерусалим «на  
 осляти». Мышкин словно «въехал» в швейцарскую деревню на осле:  
 Осел ужасно поразил меня и необыкновенно  
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

230.  
с тех пор я ужасно  
 люблю ослов (8, 48)²⁰.  
 357  
 В швейцарской деревне он повторит евангельский эпизод прощения Христом  
 блудницы. Существенны не только тематические и поведенческие стереотипы  
 нравственного повтора Священного Писания. Важно наполнение всего облика  
 Мышкина теплом и светом  
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

231.  
верно и то, что «ничто  
 лучше не обрисует основной контур русской жизни, чем образ двух  
 разбойников справа и слева от Христа. Поистине близость к распинаемому  
 за наши грехи Богу невыносима <…> В близости от Его смерти нельзя не  
 быть разбойником, притом   
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

232.  
ложный  
 крест. Эта евангельская схема истинного и ложного «конвоя страданий» у  
 распятия Спасителя вполне повторяется у Достоевского. Если Мышкин  
 соответствует Христу Евангелий, то Ганя Иволгин будет соответствовать  
 благоразумному или «пробудившемуся» разбойнику, а Парфен Рогожин —  
 безумному разбойнику. Дети швейцарской деревни и России  
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

233.  
  
 Иустин (Попович): «О. фон Шульц дал критическое обоснование своего  
 понимания Достоевского как христианского писа-теля. Он назвал  
 Достоевского апостолом Христа и в этом совпал с поздним суждением  
 сербского Святого Преподобного Иустина»²².  
 Для нас огромное значение имеет свидетельство самого   
 В. В. Иванов. О евангельском смысле метафоры сна в оде А. С. Пушкина «Пророк» и романах Ф. М. Достоевского «Преступление и Наказание» и «Идиот». 2001№6

234.  
 | Достоевского как этап в развитии |  
 | христоцентризм | сверхдиалога. В каждом произведении |  
 | Ф. М. Достоевский | писателя “последнее слово” остается за |  
 | | Христом. Теофония (Богогласие) |  
 | | предполагает теофанию (Богоявление) и |  
 | | ей предшествует. |  
 Текст статьи  
 “Христоликость положительных героев Достоевского проистекает из того,  
 что  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

235.  
 двадцатого столетия, автор хрустально чистой и  
 математически точной книги о творчестве Ф. М. Достоевского.  
 М. М. Бахтин уделил образу Христа у Достоевского не слишком много  
 внимания. Но помимо причин социального и в связи с ними личностного  
 плана существовала причина другого  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

236.  
 близким,  
 задушевным и сердечным другом.  
 Разумеется, такой крупный ученый, как Бахтин, не мог просто пройти мимо  
 образа и идеи Христа в творчестве Достоевского, несмотря на социально  
 идеологический  
 326  
 пресс своего времени. В своих размышлениях о Христе Бахтин был на пороге  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

237.  
мимо  
 образа и идеи Христа в творчестве Достоевского, несмотря на социально  
 идеологический  
 326  
 пресс своего времени. В своих размышлениях о Христе Бахтин был на пороге  
 открытия тройственной природы полифонического мира Достоевского, но  
 остановился, не сделав последнего шага:  
 В образе идеального   
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

238.  
  
 открытия тройственной природы полифонического мира Достоевского, но  
 остановился, не сделав последнего шага:  
 В образе идеального человека или в образе Христа представляется ему  
 разрешение идеологических исканий. Этот образ или этот высший голос  
 должен увенчать мир голосов, организовать и подчинить его  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

239.  
верностью своим убеждениям.  
 Надо еще беспрерывно возбуждать в себе вопрос: верны ли мои убеждения?  
 Проверка же их одна — Христос. Но тут уж не философия, а вера, а  
 вера — это красный свет.  
 Сожигающего еретиков я не могу признать   
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

240.  
согласие с внутренними  
 убеждениями. Это лишь честность (русский язык богат), но не  
 нравственность. Нравственный образец и идеал у меня Христос.  
 Спрашиваю: сжег ли бы он еретиков, — нет. Ну так значит сжигание  
 еретиков есть поступок безнравственный.  
 Христос ошибался —   
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

241.  
 меня Христос.  
 Спрашиваю: сжег ли бы он еретиков, — нет. Ну так значит сжигание  
 еретиков есть поступок безнравственный.  
 Христос ошибался — доказано! Это жгучее чувство говорит: лучше я  
 останусь с ошибкой, со Христом, чем с вами.  
 Живая жизнь   
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

242.  
сжигание  
 еретиков есть поступок безнравственный.  
 Христос ошибался — доказано! Это жгучее чувство говорит: лучше я  
 останусь с ошибкой, со Христом, чем с вами.  
 Живая жизнь от вас улетела, остались одни формулы и категории, а вы  
 этому как будто   
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

243.  
 этому как будто и рады. Больше дескать спокойствия (лень) <…>”⁴.  
 Чрезвычайно характерно вопрошание идеального образа (как поступил бы  
 Христос?), то есть внутренне-диалогическая установка по отношению к  
 нему, не слияние с ним, а следование за ним⁵.  
 Нанашвзгляд,“вопрошание  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

244.  
которого в данном  
 случае совпадает с авторской позицией. Главным доказательством здесь  
 является факт обращения участника большого диалога (Сони) к самому  
 Христу, ибо чтение евангельского эпизода, в котором явлено одно из чудес  
 воскрешения умершего Христом, собственно, и является таким обращением к  
 Спасителю  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

245.  
обращения участника большого диалога (Сони) к самому  
 Христу, ибо чтение евангельского эпизода, в котором явлено одно из чудес  
 воскрешения умершего Христом, собственно, и является таким обращением к  
 Спасителю. Соня как бы приглашает Христа в “большой диалог”, который она  
 со своими слабыми  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

246.  
в котором явлено одно из чудес  
 воскрешения умершего Христом, собственно, и является таким обращением к  
 Спасителю. Соня как бы приглашает Христа в “большой диалог”, который она  
 со своими слабыми силами должна начать с Раскольниковым. Христос  
 приглашается в большой диалог в качестве  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

247.  
к  
 Спасителю. Соня как бы приглашает Христа в “большой диалог”, который она  
 со своими слабыми силами должна начать с Раскольниковым. Христос  
 приглашается в большой диалог в качестве бесспорно авторитетного  
 “голоса”. Перед читателем своего рода “третейский суд”. Голос Христа  
 здесь   
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

248.  
 Раскольниковым. Христос  
 приглашается в большой диалог в качестве бесспорно авторитетного  
 “голоса”. Перед читателем своего рода “третейский суд”. Голос Христа  
 здесь лишь окрашивается личностными модуляциями героя. Вторым важным  
 доказательством присутствия или “звучания” в тексте авторского голоса,  
 поданного через голос и  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

249.  
” на  
 позицию, противоположную авторской.  
 Мы видим, что во время чтения Евангелия Раскольников ощущает воздействие  
 Сониного (одновременно авторского, несущего идею Христа) голоса как  
 “заразительное”. Притом “заразительным” Раскольников называет именно  
 “юродство”, то есть христоподобие Сони. Ни один другой голос (например,

В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

250.  
в нем авторской  
 воли, незыблемо находящейся и совпадающей с позицией  
 328  
 другого персонажа, Сони. Тем самым, только при участии “голоса” Христа  
 становится возможным изменение позиции Раскольникова. Самому изощренному  
 человеческому разуму и воле других персонажей это очевидно не по силам.  
 Поэтому   
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

251.  
 не по силам.  
 Поэтому для читателя не остается сомнения в том, где искать ему “голос”  
 автора. Голос автора “со Христом”. Священная Книга Евангелия  
 символизирует собой образ и идею Христа, поэтому само появления  
 Евангелия в тексте должно обратить внимание читателя   
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

252.  
 в том, где искать ему “голос”  
 автора. Голос автора “со Христом”. Священная Книга Евангелия  
 символизирует собой образ и идею Христа, поэтому само появления  
 Евангелия в тексте должно обратить внимание читателя на приближение и  
 развертывание важнейшего эпизода, в котором будет явственно  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

253.  
а не  
 только для раскрытия характеров Сони и Раскольникова. Именно в этом  
 эпизоде идее Раскольникова наносится поражение идеей и образом Христа.  
 Раскрытая Книга Евангелия в поэтике Достоевского является одновременно  
 образом первой ступени спасительного пути, предлагаемого герою, и  
 образом разверстых врат   
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

254.  
воплощении)  
 неосновательны. Мышкин, проходящий мимо созданного руками человеческого  
 храма, находится внутри этого храма, ибо имеет в себе постоянно  
 евангельский образ Христа, тогда как, например, старик Мурин, герой  
 повести “Хозяйка”, регулярно посещающий церковь, отнюдь не вызывает в  
 нас ощущение образа христоподобного человека  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

255.  
не менее весь сложный и мучительный для  
 обоих процесс был начат  
 330  
 именно здесь “голосом” Сони, в котором прозвучал “голос” Христа.  
 Соня “вопросила”, и Христос явился, но не в плотном теле Сына  
 Человеческого, не в зримо просиявшей плоти воскресения, а   
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

256.  
 мучительный для  
 обоих процесс был начат  
 330  
 именно здесь “голосом” Сони, в котором прозвучал “голос” Христа.  
 Соня “вопросила”, и Христос явился, но не в плотном теле Сына  
 Человеческого, не в зримо просиявшей плоти воскресения, а в духовно  
 энергетической эманации, которая  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

257.  
диалога”  
 все-таки у Достоевского существует. Момент “завершения” большого диалога  
 в “Преступлении и Наказании”, например, совпадает с окончательным  
 принятием героем идеи Христа. Ведь сам диалог происходил именно по  
 поводу христианской идеи.  
 Точно так же, скажем, в романе “Братья Карамазовы” “большой диалог”

В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

258.  
 происходил именно по  
 поводу христианской идеи.  
 Точно так же, скажем, в романе “Братья Карамазовы” “большой диалог”  
 завершается молчаливым ответом Христа великому инквизитору, после  
 которого инквизитор, вопреки собственному обещанию сжечь своего  
 Пленника, отпускает его, распахнув перед ним ворота тюрьмы. Действующими  
 лицами  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

259.  
случае мы видим двух главных  
 героев романа, “между которыми” находится искомая идея, и без Трилога,  
 без третьего голоса, который принадлежит Христу или за которым стоит  
 Христос, эта идея не может быть обнаружена.  
 Нет настолько явно внешне выраженного завершения “большого диалога”   
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

260.  
героев романа, “между которыми” находится искомая идея, и без Трилога,  
 без третьего голоса, который принадлежит Христу или за которым стоит  
 Христос, эта идея не может быть обнаружена.  
 Нет настолько явно внешне выраженного завершения “большого диалога” в  
 романе “Бесы”. Но в  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

261.  
обнаружена.  
 Нет настолько явно внешне выраженного завершения “большого диалога” в  
 романе “Бесы”. Но в этом романе происходит замещение образа Христа  
 образом народа, народной нравственной “почвы”, явленной различным героям  
 или в образе женщины из простонародья, разносчицы Книги Евангелия (как  
 это случилось  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

262.  
 нравственный закон свободы выбора, которому следует человек.  
 Достоевский показывает в ходе “большого диалога” своих персонажей  
 перипетии следования этому закону. Христос вовсе не навязывает участнику  
 диалога свою позицию. Но в том-то и дело, что позиция Христа ни в коем  
 случае не  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

263.  
персонажей  
 перипетии следования этому закону. Христос вовсе не навязывает участнику  
 диалога свою позицию. Но в том-то и дело, что позиция Христа ни в коем  
 случае не может быть приравнена (как и его “голос”) никакой другой  
 человеческой позиции. Здесь неточным оказывается даже  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

264.  
изменения окаменевших в своей морали персонажей. Он  
 проводит эксперимент с тем, кто способен менять свою мораль, приближая  
 ее к нравственности Христа. Этот процесс протекает с моментом начального  
 уклонения в сторону от христианской идеи, а затем с помощью такого  
 персонажа, каковой в  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

265.  
в развитии  
 сверхдиалога — такого диалога, который включает в себя другие  
 произведения. Но в каждом данном произведении “последнее слово” остается  
 за Христом.  
 Тем самым, теофония (Богогласие) предполагает теофанию (Богоявление) и  
 ей предшествует. Наличие внутреннего единства в хоре полифонических  
 голосов определяется также   
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

266.  
ей предшествует. Наличие внутреннего единства в хоре полифонических  
 голосов определяется также тем, что все существующие точки зрения  
 участников диалога известны Христу, они известны автору, который  
 допускает их свободу и независимость лишь в определенном смысле. В том  
 именно смысле, в котором закон  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

267.  
творчестве Достоевского выстраивается некое подобие лестницы Иакова, на  
 вершине которой в его последнем романе произойдет художественная  
 теофания. Однако “накопление” образа Христа, зримо явленное Достоевским  
 в романе “Братья Карамазовы”, будет происходить во всех романах, на  
 протяжении всех больших диалогов. Большими они могут  
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

268.  
них заключается “предтеофания”, или “теофания  
 условия”, позволяющая иметь развитие по восходящей благодаря присутствию  
 в них “голоса” автора, совпадающего с “голосом” Христа.  
 DOI: 10.15393/j9.art.2012.349  
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 Рима Ханифовна Якубова,  
 доктор филологических наук, профессор кафедры русской литературы и  
 издательского   
 В. В. Иванов. «Вопрошание идеального образа» как поэтический принцип христоцентризма у Ф. М. Достоевского. 2005№7

269.  
кто сам отказывается от счастья и отдает его.  
 Позиция странника выражена в его размышлениях о «пустынножительстве»:  
 То ли у Христа: «Поди и раздай твое богатство и стань всем слуга». И  
 станешь богат паче прежнего в бессчетно раз; ибо не  
 Р. Х. Якубова. Диалогическая конвергенция библейских и литературных фабул в романе Ф. М. Достоевского «Подросток». 2012№10

270.  
отсылок к Библии -- непрямые масштабные  
 Книга Бытия аллюзии. В романе “Идиот” присутствуют  
 библейские архетипы архетипы истории Адама и Евы, Христа и  
 евангельские аллюзии Марии Магдалины в системе их отношений,  
 как сотворение -- грехопадение –  
 воскресение.  
 Текст статьи  
 Библейские цитаты у  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

271.  
 к воскресению  
 (Re-Creation) проявляется наиболее ясно и наделено наибольшим значением  
 именно в Новом Завете. Жизнь, смерть и Воскресение Христа воспроизводят  
 весь цикл сотворения, грехопадения и воскресения в пределах одной  
 судьбы⁶. Более того, предсказание последнего всеобщего разрушения и  
 последующего обновления  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

272.  
параллельные образы  
 хронологически более позднего Нового Завета. Согласно Н. Фраю, сама  
 Библия указывает на типологические связи: Послание к Римлянам соотносит  
 Христа с типологической фигурой Адама; Послание апостола Петра описывает  
 потоп в Книге Бытия как прообраз Крещения¹². Как указывает Н. Фрай, до  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

273.  
наиболее  
 плодотворным является тот, который следует из обозначенного М. Эдвардсом  
 цикла сотворения, грехопадения и воскресения как макроструктуры всей  
 Библии. Жизнь Христа и Апокалипсис — две главные сферы библейских  
 отсылок в романе — представляют вторую и третью стадии этого цикла. То,  
 что обе они  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

274.  
, увлечет за  
 собой своего Адама и потому начинает его избегать.  
 Давно и хорошо известна типологическая связь Адам и Ева / Христос и  
 Мария Магдалина. Так же общепризнана и параллель между Настасьей  
 Филипповной и Мышкиным и Христом и Марией Магдалиной. Обе параллели  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

275.  
типологическая связь Адам и Ева / Христос и  
 Мария Магдалина. Так же общепризнана и параллель между Настасьей  
 Филипповной и Мышкиным и Христом и Марией Магдалиной. Обе параллели  
 естественно выстраиваются в цепочку, в которой звено Настасья  
 Филипповна — Мышкин получает дополнительное измерение.  
 Вторая   
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

276.  
катастрофы. Близость  
 обоих персонажей обнаруживается и в характере Иосифа, который напоминает  
 и Ноя, и Адама и несет в себе предощущение Христа. К тому же заговор  
 братьев против Иосифа есть элемент второй парадигмы соперничества  
 братьев. Эти переклички романа «Идиот» с Книгой Бытия  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

277.  
есть элемент второй парадигмы соперничества  
 братьев. Эти переклички романа «Идиот» с Книгой Бытия, связанные с уже  
 установленными исследователями аллюзиями на Христа и Апокалипсис,  
 логически приводят к следующей фазе анализа, основанной на выделенных  
 М. Эдвардсом темах сотворения, грехопадения и воскресения. М. Эдвардс  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

278.  
 сотворение — грехопадение — воскресение, пересекутся в  
 некоей центральной точке романа. Отсылки к Книге Бытия создают в  
 «Идиоте» контекст для мотивов Христа и Апокалипсиса и возникает единая  
 библейская система романа, основанная на динамике воскресения.  
 Воскресение не есть только тема романа — это   
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

279.  
героя. Показательно, что в его последнем романе, в  
 котором герои обретают высшую реальность через веру, есть две отсылки к  
 Евангелиям. Христос, превращающий воду в вино (брак в Кане Галилейской),  
 рассеивает сомнения в вере у Алеши Карамазова. Но еще важнее то, что  
 С. Янг. Библейские архетипы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот». 2001№6

280.  
 числе и  
 религиозных, вопросов:  
 Потом вечером у нас обыкновенно идут разговоры; так, вчера мы  
 говорили о евангелии, о Христе, говорили очень долго (ДН-2, с. 275).  
 Размеренная жизнь вне суеты и проблем Петербурга, возможность  
 спокойного обдумывания творческих  
 И. С. Ярышева. Религиозная жизнь семьи в мемуарах А. Г. Достоевской (1867–1881). 2011№9

281.  
.  
 Истинный христианин проверяется своим поведением перед смертью,  
 которым измеряется его вера в Воскресение и всеблагость Божию.  
 [][][][]Но Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ.  
 Ибо какъ смерть челов комъ, такъ челов комъ же и воскресенiе  
 мертвыхъ.   
 И. С. Ярышева. Религиозная жизнь семьи в мемуарах А. Г. Достоевской (1867–1881). 2011№9

282.  
 умершихъ.  
 Ибо какъ смерть челов комъ, такъ челов комъ же и воскресенiе  
 мертвыхъ. Какъ Адамомъ вс умираютъ, такъ Христомъ вс оживутъ¹³.  
 Сам Достоевский в декабрьском выпуске «Дневника писателя» за 1876  
 год утверждал:  
 Право, у нас теперь иной  
 И. С. Ярышева. Религиозная жизнь семьи в мемуарах А. Г. Достоевской (1867–1881). 2011№9

283.  
 физической мощью  
 и воинской закалкой, хотя они в высшей мере присущи ему, сколько  
 несгибаемой духовной силой  
 и верностью Христу: родственные узы не могут связывать святорусского  
 богатыря с врагом, добровольно отрекшимся от своей Земли. Поэтому,  
 наказывая сына-вероотступника, Тарас  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

284.  
 и не отрекся от Православия.  
 Отказ от христианства мог бы принести русскому воину помилование  
 иноверцев, однако жизни без Христа он предпочел смерть во имя Его.  
 «Мучители, замучив его до смерти, удивились силе его духа и назвали  
 его   
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

285.  
Покажите ему в  
 будущем обновление всего человечества и воскресение его, может быть,  
 одною только русскою мыслью, русским Богом и Христом, и увидите, какой  
 исполин могучий и правдивый, мудрый и кроткий, вырастет пред  
 изумленным миром, изумленным и испуганным, потому что  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

286.  
 Евангелия,  
 ощущает сердцем заветы апостола Павла и потому искренне верит, что  
 ...слабый и приниженный, несправедливо и напрасно ради Христа  
 терпящий, будет вознесен превыше знатных и сильных, когда раздастся  
 суд и веление Божие (Д XXV, 69).  
 В   
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

287.  
К. А. Степаняна о том, что  
 «словом "идеал" Достоевский порой замещал в своих статьях и записях  
 для себя имя Христа» [9, 53]. Предназначение богатырей Ильи Муромца и  
 Святогора, по Ф. М. Достоевскому, в служении Христу, т. е. утверждении  
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

288.  
  
 для себя имя Христа» [9, 53]. Предназначение богатырей Ильи Муромца и  
 Святогора, по Ф. М. Достоевскому, в служении Христу, т. е. утверждении  
 в тварном мире Красоты в ее духовном, высшем смысле.  
 И Гоголь, и Достоевский видели   
 С. В. Капустина. Феномен богатырства в трактовке Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. 2014№12

289.  
жима и «простая порядочность»4. Возвращая читателю образ святого и  
 утраченный идеал святости, Достоевский обращает его лицом к  
 Первообразу — ко Христу, и в этом величайший подвиг писателя.  
 В 1860 году вышло 3-е издание «Сочинений Преосвященного Тихона,  
 епископа Воронежского и   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

290.  
восприятие Бога и  
 мира. Сквозные темы его произведений: тема любви, милости Божией,  
 радости соприсутствия Божьего в человеческой жизни. Знать о Христе и  
 молиться Ему, помогать и сострадать ближнему — все это радостно для  
 христианина, «ибо святое Евангелие — это радостная весть, и вера  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

291.  
 любовь, и свт. Тихон неоднократно обращает  
 внимание на те места Священного Писания, в которых содержится эта мысль:  
 Благ Он [Христос] и Милосерден — будем друг ко другу добры,  
 сострадательны, будем прощать друг друга, как и Бог во Христе простил  
 нас  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

292.  
 Благ Он [Христос] и Милосерден — будем друг ко другу добры,  
 сострадательны, будем прощать друг друга, как и Бог во Христе простил  
 нас (Еф. 4:32). Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и  
 добрыми и посылает дождь на   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

293.  
 и укоряли апостолов: «Для чего Учитель ваш ест и  
 пьет с мытарями и грешниками? (Мф. 9:11). Но Христос, святых Святейший  
 и Источник святыни, никакими грешниками не гнушался. Тому следуют и  
 святые рабы Его, которые от грехов отвращаются  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

294.  
 изъятья вместить в объятья  
 любви своей и всех видеть спасенными» (I, 221—222). Святитель  
 неоднократно подчеркивает, что «спасительная воля Христа» и «честь  
 Христова» требуют заботиться не о своем только, но и о ближнего спасении  
 одновременно:  
 Тогда любовь ко Христу   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

295.  
 Христа» и «честь  
 Христова» требуют заботиться не о своем только, но и о ближнего спасении  
 одновременно:  
 Тогда любовь ко Христу познается, когда не только о своем, но и о  
 ближнего спасении заботимся. <…> Хочет Христос, чтобы друг о друге  
 заботились  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

296.  
спасении  
 одновременно:  
 Тогда любовь ко Христу познается, когда не только о своем, но и о  
 ближнего спасении заботимся. <…> Хочет Христос, чтобы друг о друге  
 заботились и друг другу спасения искали; если хотим любить Христа,  
 должны как себе, так и  
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

297.  
о  
 ближнего спасении заботимся. <…> Хочет Христос, чтобы друг о друге  
 заботились и друг другу спасения искали; если хотим любить Христа,  
 должны как себе, так и ближнему искать спасения (III, 755—766).  
 Эти слова напоминают сходное по своей высоте   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

298.  
отвергает, но мыслю в тайне души  
 моей, что можно бы и за них помолиться. За любовь не осердится ведь  
 Христос.  
 О таковых я внутренно во всю жизнь молился, исповедуюсь вам в том,  
 отцы и учители, да и ныне   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

299.  
великий писатель согласны в своем  
 миропонимании, любви к человеку и служении Богу. Мы видим, как  
 святость и гениальность сходятся во Христе.  
 Т. 4. М., 1952. С. 392—393.  
 ²⁰ См., напр.: Прот. Г. Флоровский. Указ. соч. С.   
 Т. С. Карпачева. Отражение образа свт. Тихона Задонского и его сочинений в творчестве и мировоззрении Ф. М. Достоевского. 2011№9

300.  
Ставрогина, Петра Верховенского и других  
 членов революционной ячейки) пересекаются и взаимодействуют с поступками  
 и словами Шатова, «нового человека», принявшего Истину Христа.  
 Достоевский постоянно ставит перед читателем вопросы: где правда и в чем  
 она? что есть истина? Ложь и правда как  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

301.  
  
 противопоставлены, но служат проявлению евангельской Истины.  
 Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, евангельский текст, истина, правда,  
 ложь, «Бесы», почвенничество, Иисус Христос, Житие св. Антония  
 Роман «Бесы», впервые опубликованный в журнале «Русский Вестник» в 1871  
 и 1872 гг., Ф. М. Достоевский   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

302.  
 они  
 подвижническаго поста, бдѣнiя, молитвъ, кротости, безмолвiя,  
 несребролюбiя, нетщеславiя, смиренномудрiя, нищелюбiя, милостынь,  
 безгнѣвiя, преимущественно же благочестивой вѣры во Христа[5].  
 Останавливаясь, в частности, на природе дьявола, описывая его злодеяния,  
 святитель Афанасий Александрийский включает в свое повествование  
 речение, почти  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

303.  
, он  
 произносит: «…всегда ты лжешь; и никогда не говоришь правды; однакоже  
 теперь, и противъ воли, сказалъ ты справедливо. Ибо Христосъ, пришедши,  
 содѣлалъ тебя немощнымъ, и нисложивъ, лишилъ тебя всего. — Услышавъ имя  
 Спасителя и не терпя палящей силы онаго, дiаволъ   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

304.  
, почему в главе  
 «Ночь» (часть I, глава I) Шатов бросил упрек главному герою романа, что  
 он потерял веру в Христа. Значимым является тот факт, что именно за  
 «падение» Ставрогина, за то, что тот отказался от истины и принял ложь,

А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

305.  
 Николаю  
 Всеволодовичу риторические вопросы:  
 — <...> Но не вы ли говорили мнѣ, если бы математически доказали вамъ,  
 что истина внѣ Христа, то вы бы согласились что лучше остаться со  
 Христомъ нежели съ истиной? Говорили вы это? Говорили? (240).  
 Вопросы  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

306.  
говорили мнѣ, если бы математически доказали вамъ,  
 что истина внѣ Христа, то вы бы согласились что лучше остаться со  
 Христомъ нежели съ истиной? Говорили вы это? Говорили? (240).  
 Вопросы Шатова включают в себя слова Достоевского из письма 1854   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

307.  
 в себя слова Достоевского из письма 1854 года к  
 Наталье Фонвизиной:  
 Мало того, если б кто мне доказал, что Христос вне истины, и  
 действительно было бы, что истина вне Христа, то мне лучше хотелось бы  
 оставаться со Христом, нежели  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

308.  
Фонвизиной:  
 Мало того, если б кто мне доказал, что Христос вне истины, и  
 действительно было бы, что истина вне Христа, то мне лучше хотелось бы  
 оставаться со Христом, нежели с истиной[14].  
 Таким образом, понятие истина[15] в   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

309.  
что Христос вне истины, и  
 действительно было бы, что истина вне Христа, то мне лучше хотелось бы  
 оставаться со Христом, нежели с истиной[14].  
 Таким образом, понятие истина[15] в романе требует, помимо  
 концептуального, лингвистического исследования.  
 Истина, которая   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

310.  
 ужь замѣтили вызовъ? Я заставлю ихъ еще болѣе  
 ненавидѣть меня, вотъ и только [6, 735‑736][22].  
 Истина Христа и его человечность не оставляют равнодушным даже Кирилова.  
 Последний заявляет себя атеистом, но в беседе с Петром Степановичем, при

А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

311.  
Последний заявляет себя атеистом, но в беседе с Петром Степановичем, при  
 изложении своей большой идеи, открыто признает верховенство на  
 земле Христа:  
 — <...> Слушай большую идею: былъ на землѣ один день, и въ срединѣ  
 земли стояли три креста. Одинъ на крестѣдо   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

312.  
разговоре с Верховенским, которому трудно поверить в неверие Кирилова,  
 последний добавляет комментарий, который звучит как нечто большее, чем  
 просто признание Христа человеком «высшимъ на всей землѣ» и «чудом»  
 посреди человеческой «лжи»:  
 — <...> А если такъ, если законы природы не пожалѣли и  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

313.  
 Житием св. Антония — одним из вероятных  
 источников изображения сил зла для автора «Бесов». Провозглашение в  
 романе веры в Богочеловечество Христа и утверждение ценностей  
 христианской этики составляют неразделимое единство, представленное  
 автором как уникальное и эффективное противоядие от зла, происходящего в  
 первую  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

314.  
  
 автором как уникальное и эффективное противоядие от зла, происходящего в  
 первую очередь из-за «безверия»[29]. Таким образом, вера во Христа,  
 признание истины, воплощенной в Его лице, — это основной  
 религиозно-философский постулат, на котором зиждется полифонический  
 роман «Бесы». Это отражается   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

315.  
Электронный ресурс]. — URL:  
 http://poetica.pro/files/redaktor\_pdf/1482920346.pdf (15.07.2017)  
 16. Кириллова И. А. Образ Христа в творчестве Достоевского:  
 Размышления. — М.: Центр книги Рудомино, 2011. — 158 с.  
 17. Энгельгардт Б. М. Идеологический роман   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

316.  
2]  Курсив сохранен как в первом полном переводе Нового Завета на  
 русский язык, осуществленном Российским библейским Обществом (Господа  
 нашего Iисуса Христа Новый Завѣтъ. Первое изданiе. СПб.: Въ Типографiи  
 Россiйскаго Библейскаго Общества, 1823). Это издание было подарено  
 Достоевскому в Тобольске в   
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

317.  
христианской веры еще не вполне готовому воспринять ее  
 во всей полноте Шатову. Возможно, так автор романа хотел утвердить, что  
 истина Христа сама по себе — мощная сила.  
 [15]  Кроме главы «У Тихона», в романе «Бесы» слово «истина» встречается  
 семь раз в  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

318.  
есть следующий значительный диалог между Князем и Шатовым: «Но  
 ведь мы с Вами, Шатов, знаем, что все это вздор, что Христос-человек не  
 есть Спаситель и источник жизни, а одна наука не восполнит всего  
 человеческого идеала, и что спокойствие для человека  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

319.  
 идеи. Необходимо еще раз  
 подчеркнуть, что герой Достоевского — человек идеи» [3, 142].  
 [19]  В черновиках к «Бесам» читаем: «Христос — начало всякого  
 нравственного основания» [9, 185].  
 [20]  О связи между этикой, религиозностью и эстетикой см.: [2, 13‑15  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

320.  
 заслуживает изучения, что не входит в  
 задачи данного исследования. Так, в подготовительных материалах к  
 «Бесам» находим: «Нравственная идея в Христе» [9, 177]; «Нравственность  
 и вера одно, нравственность вытекает из веры» [9, 188].  
 [21]  Г. Импости использовала это выражение («  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

321.  
  
 благоразумным разбойником и злодеем, который на кресте оскорблял Иисуса:  
 «Одинъ же изъ повѣшенныхъ злодѣевъ, злословя Его, сказалъ: естльли Ты  
 Христосъ; спаси Себя и насъ. Другой напротивъ того унималъ его, и  
 говорилъ: или ты не боишься Бога, когда и самъ осужденъ  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

322.  
мужского рода. Небезызвестно, что писатель  
 обычно употребляет это графическое средство, чтобы подчеркнуть  
 неуверенность/уверенность некоторых из своих героев в существовании  
 Христа, отделить твердую веру и неверие. Ср.: [13, 310]; [12, 671].  
 [25]  Достоевский Ф. М. Заметки, относящиеся к концу  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

323.  
 бы  
 ничьими — были бы “в себе”. И “истину в себе” он представляет в духе  
 христианской идеологии, как воплощенную в Христе, то есть представляет  
 ее как личность, вступающую во взаимоотношения с другими  
 личностями» [3, 54‑55].  
 DOI: 10.15393/j9.art  
 А. Кавацца. Ложь и правда в свете евангельской истины (роман Ф. М. Достоевского «Бесы). 2017№4

324.  
имея в виду вообще современных молодых людей:  
 Те вослед науке хотят устроиться справедливо одним умом своим, но уже  
 без Христа, как прежде, и уже провозгласили, что нет преступления, нет  
 уже греха. Да оно и правильно по-ихнему: ибо если нет   
 Т. А. Кошемчук. Раскольников, Ставрогин, Верховенский, Иван Карамазов – старец Зосима: атеистическая идея в свете христианского сознания. 2012№10

325.  
; но  
 приидите и вы!» (6, 21).  
 Слова Мармеладова сопоставимы со словами из Покаянного канона ко Господу  
 нашему Иисусу Христу (Песнь 6): «Кто творит таковая, якоже аз? Якоже бо  
 свиния лежит в калу, тако и аз греху служу. Но Ты  
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

326.  
умилительно плачет. Не то у  
 высших. Те во след науке хотят устроиться справедливо одним умом  
 своим, но уже без Христа, как прежде, и уже провозгласили что нет  
 преступления, нет уже греха»[14].  
 Стоя на коленях у гроба старца,   
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

327.  
уже греха»[14].  
 Стоя на коленях у гроба старца, Алеша слушал Евангелие о браке в Кане  
 Галилейской, на котором Христос сотворил первое чудо — претворил воду  
 в вино, «радость людскую посетил», «радости людской помог» (14, 326).  
 Постепенно Алеша засыпает. Во  
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

328.  
и профес. Лицея. СПб: в Медицинской  
 типографии, 1916. С. [1—2].  
 [11]  Канон покаянный ко Господу нашему Иисусу Христу (Песнь 6)  
 [Электронный ресурс]. URL:  
 https://azbyka.ru/molitvoslov/kanon-pokayannyj-ko-gospodu-nashemu-iisusu-xristu.html  
 (30.11.  
 Е. С. Куйкина. Пьянство как грех в творчестве Ф. М. Достоевского. 2021№1

329.  
в христианстве, ни в  
 мистике. В действительности он был просто — русский православный  
 христианин, и православие, как самобытно-русский просвещающийся во  
 Христе Боге дух поставил, и необычайное величие в нашем православии  
 показал, отметив в нем такие стороны, каких никто раньше его не  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

330.  
Достоевского  
 к святому апостолу не только биографическая (хотя и биографическое  
 сходство очень важно, достаточно вспомнить перерождение грешника Савла в  
 приверженца Христа), но и идейная. В чем, по Яхонтову, состоят идеи  
 Достоевского? «В том, что для человека и для целого народа   
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

331.  
 правды». Избранный им  
 контекст также очень интересен: от представлений Платона и Исаии об  
 антиэстетичности облика праведников до самоуничижения (кенозис) Христа  
 (Петропавловскому — автору работы «Богочеловеческий образ Иисуса  
 Христа» — данная тема была, очевидно, особенно близка). В его  
 характеристике Достоевского оппозиция «нисхождение  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

332.  
: от представлений Платона и Исаии об  
 антиэстетичности облика праведников до самоуничижения (кенозис) Христа  
 (Петропавловскому — автору работы «Богочеловеческий образ Иисуса  
 Христа» — данная тема была, очевидно, особенно близка). В его  
 характеристике Достоевского оппозиция «нисхождение — восхождение» играет  
 важную роль: «Кто такой Федор   
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

333.  
). Достоевский в восприятии автора статьи это  
 «…исповедник и борец за веру и церковь, за дух человека и за Христа, за  
 православный русский народ с его великим историческим будущим…»  
 (с. 399), «православный мыслитель», «вдохновенный великий исповедник  
 духа» (с. 400  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

334.  
добра, возникающему иногда из самой зловонной нравственной грязи;  
 который не постыдился в своей предсмертной исповеди признать себя рабом  
 Христовым, а Христа провозгласил светом мира, и в частности светом  
 Христолюбивого нашего отечества, просвещением во тьме седящего, в тине  
 греховной валяющегося русского люда  
 А. Е. Кунильский. Ф. М. Достоевский в восприятии некоторых церковных авторов. 2001№6

335.  
и окончательный текст произведения содержат  
 немало новозаветных реминисценций, а в связи с Мышкиным в черновиках  
 несколько раз появляется запись “Князь Христос”¹. Такое красивое  
 наименование героя стало привычным для пишущих о Достоевском, хотя можно  
 было бы заимствовать из тех же источников  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

336.  
другие определения: “сфинкс”  
 (см. напр.: 9; 242), “идиот” и т. д.  
 Распространенность версии о Мышкине как о“Князе Христе”, очевидно, и  
 побуждает некоторых литературоведов усомниться в ней, оспорить и  
 отвергнуть. Основанием становится якобы безрезультатный или даже  
 пагубный характер участия  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

337.  
…бедный идиот!” (8;  
 485) (вариант: бедный “Идиот”!).  
 Например, Т. М. Горичева³ пишет: «Но получился ли из Мышкина “Христос”?  
 Очевидно, что не получился. Достоевский и сам хорошо понимал это. Он  
 подчеркивал болезненность князя, взгляд глаз, “тихий, но  
 тяжелый  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

338.  
страсти…” (с. 99). В своем  
 анализе исследовательница использует рассуждение Радомского об  
 ошибочности действий Мышкина с христианской точки зрения: ведь Христос,  
 простив в храме грешницу, не сказал ей, “что она хорошо делает, достойна  
 всяких почестей и уважения”, но напутствовал: “Иди и  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

339.  
человека”, в то же время полностью  
 отдавая себе отчет в том, что “на свете есть только одно положительно  
 прекрасное лицо — Христос… <…> Так как Мышкин — заведомо не Христос, он  
 изначально оказался структурно неадекватным самому себе” (с. 118). Что  
 же, не сознавал   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

340.  
отдавая себе отчет в том, что “на свете есть только одно положительно  
 прекрасное лицо — Христос… <…> Так как Мышкин — заведомо не Христос, он  
 изначально оказался структурно неадекватным самому себе” (с. 118). Что  
 же, не сознавал Достоевский этого противоречия или не собирался   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

341.  
 ответы являются сами собой, если мы остаемся в рамках  
 предложенной выше логики.  
 И еще — по поводу прощения грешницы. К Христу в храм приводят трепещущую  
 отстраха блудницу,которую поиудейским законам следовало побить камнями.  
 И Сын Божий заставляет обвинителей вспомнить об   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

342.  
 в  
 такой обстановке Мышкин должен был обратиться к несчастной с назиданием?  
 В связи с утверждением, что Мышкин — “заведомо не Христос” — посягает  
 “на власть, ему не положенную”, вспоминается такой эпизод из Евангелия.  
 К Христу обратился Иоанн: “Наставник! Мы видели человека  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

343.  
с утверждением, что Мышкин — “заведомо не Христос” — посягает  
 “на власть, ему не положенную”, вспоминается такой эпизод из Евангелия.  
 К Христу обратился Иоанн: “Наставник! Мы видели человека, именем твоим  
 изгоняющего бесов, и запретили ему, потому что он не ходит с нами  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

344.  
 остальными страстями? Непонятно. Очевидно, объяснением  
 последнего тезиса должно стать место из подготовительных материалов к  
 роману: «…накануне появления идеи “Князя-Христа” он записывает о своем  
 герое: “Чистый, прекрасный, достойный, строгий, очень нервный и глубоко  
 христиански, сострадательно любящий. От этого мука, потому  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

345.  
Мышкина как нечто болезненное, а критика латинская и  
 протестантская, воспитанная на западной аскетике эмоциональных аффектов,  
 видит в нем аутентичный образ Христа. Что же касается Достоевского, то  
 он лучше всех понимал неудачу своего замысла” (с. 300-301).  
 Используя выражение В. М  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

346.  
им запись  
 сделана Достоевским 30 октября 1867 года — почти за полгода, а уж никак  
 не «накануне  
 395  
 появления идеи “Князя-Христа”» (апрель 1868 года). Почему-то  
 исследователь не указывает, что этот предварительный набросок характера  
 относится не к Идиоту, а к персонажу   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

347.  
одними бесами”, сохранять  
 “памятозлобие, но только на врагов души нашей” и т. д.⁸ В каком  
 эмоциональном состоянии находился Христос, когда изгонял торгующих из  
 храма или обличал книжников и фарисеев? Вспомним и место из Откровения  
 Иоанна Богослова, обратившее на себя  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

348.  
  
 анализ средств, с помощью которых авторская позиция формируется.  
 Читая упреки Мышкину, замечаешь, что они очень напоминают те, которые  
 адресовались Христу. Их общий смысл современный апологет передает так:  
 “Он ничего не сделал, этот Богочеловек!..”¹⁰ В самом деле, для  
 противников  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

349.  
 ученики его признаются, что он был мал ростом,  
 некрасив и без благородства в личности”. На роль нового бога — вместо  
 Христа — Цельс предлагал воина Геракла, врача Асклепия или певца  
 Орфея¹².  
 Известно, что в первые века христианства было распространено мнение о

А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

350.  
будет Мессия¹⁴, но и  
 самопротивопоставлением  
 398  
 христианства античной культуре с традиционными для нее эстетическими  
 ценностями. Со временем мнение о некрасивости Христа было оставлено.  
 Интересно, что нечто подобное происходит и с образом Мышкина: в  
 подготовительных материалах к роману Аглая говорит князю: “  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

351.  
черта, как нечто тяжелое во взгляде,  
 остается, — черта, которая вместе с болезненностью князя “позволяет”  
 современной исследовательнице аргументировать ее утверждение, будто  
 Христос из Мышкина не получился.  
 Приведенный пример показывает, что, во-первых, художественные факты  
 должны истолковываться в рамках родственной им знаковой системы (  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

352.  
Лев” содержит представление о силе, царственном и даже  
 божественном могуществе (примем также во внимание, что “лев становится  
 эмблемой  
 399  
 Иисуса Христа”¹⁸), фамилия “Мышкин” — о слабости, отчество  
 “Николаевич” — о победительности (Николай — побеждающий народ).  
 Получается — победительная сила слабости. Сказанноеочевидно,хотя   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

353.  
свое существование на скале  
 веры Христовой. Напомню, что этот мотив — ставить дом на скале (камне) —  
 приобретает особое значение в Евангелии: Христос уподобляет того, кто  
 слушает Его слова и исполняет их, “мужу благоразумному, который построил  
 свой дом на камне” (Мф. 7:24  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

354.  
Парфена Рогожина и смерти  
 Настасьи Филипповны, хотя и предчувствовал трагедию и говорил о ней? Да,  
 это так. Однако и сам Христос многого не предотвратил, и мир рано или  
 поздно погибнет от своих преступлений, по христианским представлениям.  
 Не появился бы Иисус —   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

355.  
. Не случайными оказываются ее имя — Анастасия  
 (воскресение) и фамилия — Барашкова (напоминание о жертвенном агнце,  
 т. е. и о Христе)²¹. Встретив Мышкина, уверовав в реальную возможность  
 добра, она воскресла, ступила на путь спасения от гордыни и претензий к  
 людям  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

356.  
и  
 далеко идущее по последствиям воздействие. Ведь в евангельской истории  
 401  
 именно Марии Магдалине суждено было первой узнать о воскресении Христа  
 (уже упоминавшийся Цельс заметил: “Но кто все это видел? Женщина,  
 больная рассудком…”²²; в романе Достоевского Настасья Филипповна  
 неоднократно  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

357.  
она и сама себя так  
 называет — 8; 140, 192, 254, 289, 386, 475²³; впрочем, там же Лебедев  
 цитирует известные слова Христа: “Утаил от премудрых и разумных и открыл  
 младенцам…” — 8; 494; ср.: Мф. 11:25; Лк. 10:21).  
 Идейная   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

358.  
 и поисков наиболее точных формулировок.  
 Св. Афанасий тождество Бога Отца и Бога Сына выражал словом  
 ἰδιότηϚ — собственность или свойственность: Христос — собственный  
 (ἴδιοϚ) Сын Бога, собственный Отцу (ср. в Символе веры: “Единосущна  
 Отцу, Имже вся быша”). У св. Василия   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

359.  
, чтобы подчеркнуть различие двух природ Христа³⁹.  
 Из всех приведенных значений наиболее интересным для насявляется  
 то,которое передаетотношения сыновнего единства Христа с Богом  
 (“собственный Сын”, “собственный Отцу”). Не чужим, “своим” для Бога  
 представлен и “идиот” Мышкин.  
 П. Я. Черных   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

360.  
  
 слова (для иудеев соблазн, а для эллинов безумие)⁴⁵.  
 Неоправданным оказывается безоговорочное применение к Мышкину чернового,  
 установочного определения “Князь Христос”, когда Достоевский оставил нам  
 другое, более точное и закрепленное в основном тексте: идиот — мирянин,  
 как бы явившийся из времен апостольской  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

361.  
закрепленное в основном тексте: идиот — мирянин,  
 как бы явившийся из времен апостольской церкви, живого христианства. Как  
 христианин Мышкин стремится подражать Христу, но и в смирении тоже.  
 Поэтому бестактным выглядит заявление, что “Христос из Мышкина не  
 получился”.Мог  
 407  
 ли Мышкин  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

362.  
 церкви, живого христианства. Как  
 христианин Мышкин стремится подражать Христу, но и в смирении тоже.  
 Поэтому бестактным выглядит заявление, что “Христос из Мышкина не  
 получился”.Мог  
 407  
 ли Мышкин (и Достоевский)на это надеяться?Св. Франциск Ассизский  
 именовал себя когда-то “  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

363.  
Мышкин (и Достоевский)на это надеяться?Св. Франциск Ассизский  
 именовал себя когда-то “осел Господен”, имея в виду, что есть Сеятель —  
 Христос — и есть животное, помогающее Сеятелю разбрасывать семена, —  
 осел⁴⁶. Напомню, что мотив осла — и именно применительно к Мышкину —  
 возникает в романе  
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

364.  
сниженный вариант гибели  
 (смерть героя выглядела бы благороднее, красивее). В то же время финал  
 Мышкина почти буквально соответствует заповеди Христа: “…да любите друг  
 друга, как Я возлюбил вас. Нет больше той любви, как если кто положит  
 душу свою за   
 А. Е. Кунильский. О христианском контексте в романе Ф.М. Достоевского «Идиот». 1998№5

365.  
 губительное для христианина, а получает освящение в  
 главе "Кана Галилейская". В Алешином видении святой для него Зосима и  
 сам Христос являются не в каком-либо другом из многих евангельских  
 эпизодов, а в сцене свадьбы, знаменующей духовно-плотское соединение  
 двух брачащихся. Принадлежащая  
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

366.  
плотское соединение  
 двух брачащихся. Принадлежащая Достоевскому экспликация евангельского  
 эпизода поражает своей яркостью и смелостью: "Не горе, а радость людскую  
 посетил Христос, в первый раз сотворяя чудо, радости людской помог...  
 "Кто любит людей, тот и радость их любит..." Это повторял покойник  
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

367.  
превзойти других в  
 добродетели": "<...> да воздерживается всегда от смеха, не простираясь  
 далее кроткой улыбки <...>"⁷. В видении Алеши Христос предстает "<.„> с  
 тихою улыбкой (непременно улыбнулся Ей кротко)..." (XIV, 326), а  
 Зосима ‒ "радостный и тихо смеющийся". Он   
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

368.  
  
 тихою улыбкой (непременно улыбнулся Ей кротко)..." (XIV, 326), а  
 Зосима ‒ "радостный и тихо смеющийся". Он говорит Алеше о Христе:  
 "Страшен величием пред нами, ужасен высотою Своею, но милостив  
 бесконечно, нам из любви уподобился и веселится с нами, воду   
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

369.  
отношении большего количества  
 частных случаев внутренней несвободы уже перешел черту освобождения,  
 черту смеха, уже находится за порогом. <...> В своем воплощении Христос  
 добровольно ограничивает свою свободу, но не расширяет ее; расширять ее  
 некуда. Поэтому предание, согласно которому Христос никогда не смеялся,  
 с  
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

370.  
порогом. <...> В своем воплощении Христос  
 добровольно ограничивает свою свободу, но не расширяет ее; расширять ее  
 некуда. Поэтому предание, согласно которому Христос никогда не смеялся,  
 с точки зрения философии смеха представляется достаточно логичным и  
 убедительным. В точке абсолютной свободы смех невозможен, ибо  
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

371.  
счет также вполне определенно: "Нет строя  
 души, более противоположного христианству, чем душевный покой и душевная  
 светлость Зосимы, исключающие нужду во Христе... Зачем Христу приходить,  
 если всё радуется на земле, всё счастливо, безмятежно, прекрасно "само  
 собой"... Нет, Достоевский тут просто ничего   
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

372.  
вполне определенно: "Нет строя  
 души, более противоположного христианству, чем душевный покой и душевная  
 светлость Зосимы, исключающие нужду во Христе... Зачем Христу приходить,  
 если всё радуется на земле, всё счастливо, безмятежно, прекрасно "само  
 собой"... Нет, Достоевский тут просто ничего не понял; "  
 А. Е. Кунильский. Проблема «смех и христианство» в романе Достоевского «Братья Карамазовы». 1994№3

373.  
 Аверкий в комментариях к Новому Завету, говоря о чуде,  
 которое совершил Иисус в Кане Галилейской, замечает:  
 Конечно, Господь Иисус Христос не принял бы участия в таком пиршестве,  
 где были или могли быть пьяные. Цель чуда — доставить радость бедным  
 людям  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

374.  
повестью,  
 Лотман пишет:  
 Убеждение Мармеладова, что именно в отношении к греху пьянства, греху  
 позорному и грязному, проявится все милосердие Христа, должно быть  
 сопоставлено с легендой о бражнике, которая ко времени работы  
 Достоевского над этим романом была уже трижды опубликована⁸  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

375.  
из-под  
 этого проглядывает нечто ограниченное (XX, 179).  
 «Сходясь с легендарным бражником в том, что именно высший суд — суд  
 Христа — оправдает его, герой Достоевского считает, что не уверенность  
 в своей правоте, а полнота сознания своей греховности спасет подобных  
 ему “падших  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

376.  
 статьям и записным  
 тетрадям Достоевского.  
 Большее сходство со взглядами К. Аксакова обнаруживает роман «Братья  
 Карамазовы», где описано чудо,  
 совершенное Христом в Кане Галилейской. Об этом деянии Христа, как  
 известно, рассказывается в Евангелии от Иоанна (Ин. 2:1—12).

Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

377.  
сходство со взглядами К. Аксакова обнаруживает роман «Братья  
 Карамазовы», где описано чудо,  
 совершенное Христом в Кане Галилейской. Об этом деянии Христа, как  
 известно, рассказывается в Евангелии от Иоанна (Ин. 2:1—12).  
 По свидетельству Евангелиста, это было первое чудо,   
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

378.  
 общественного служения, с целью явить  
 славу Свою, как Сына Божия, и утвердить в вере в Себя Своих  
 учеников¹².  
 Христос пришел на свадьбу «как обычный человек, как знакомый, по обычаю  
 гостеприимства»13, чтобы участвовать в веселье людей. Когда кончается  
 вино  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

379.  
, чтобы участвовать в веселье людей. Когда кончается  
 вино, Он превращает воду в вино. «Не горе, а радость людскую посетил  
 Христос, в первый раз сотворяя чудо, радости людской помог… — думалось  
 Алеше Карамазову. — “Кто любит людей, тот и радость их любит  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

380.  
пошел же и сделал же по ее просьбе... (XIV, 326)  
 «Радостный и тихо смеющийся» старец Зосима говорит, указывая на Христа:  
 Страшен величием пред нами, ужасен высотою своею, но милостив  
 бесконечно, нам из любви уподобился и веселится с нами, воду  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

381.  
слов исключается смысловой близостью двух текстов, прозаического и  
 поэтического, в каждом из которых говорится о великих событиях в земной  
 жизни Христа. В стихотворении Хомякова за основу взят евангельский  
 рассказ о торжественном въезде Господа в Иерусалим, откуда Ему  
 навстречу:  
 Широка, необозрима   
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

382.  
, придавая ему  
 всецело христоцентрический характер…»16 Унижения, которым подвергается  
 Зосима, сомнения в его святости заставляют провести параллель со  
 страданиями Христа и Его образом в стихотворении Хомякова. Ранее уже  
 говорилось, что «для Достоевского, как и для Хомякова… в том, что   
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

383.  
 образом в стихотворении Хомякова. Ранее уже  
 говорилось, что «для Достоевского, как и для Хомякова… в том, что делает  
 Иисус Христос, важно адресованное людям предложение любовного и  
 свободного принятия Истины»17. Возможность «свободного принятия Истины»,  
 не основанную на физическом могуществе и  
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

384.  
исследователей,  
 является «самым значительным достижением теоретиколитературной мысли  
 славянофилов в период издания “Рус-  
 Эти строки несут в себе мысль о кенозисе Христа, Его умалении и  
 снисхождении к людям в уязвимой телесной оболочке. Как замечает В. А.  
 Котельников, «мотив кенозиса играет исключительно   
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

385.  
тетради 1875—1876 годов созвучны мнению Аксакова:  
 Прекрасное в идеале недостижимо по чрезвычайной силе и глубине  
 запроса. <…> Идеал дал Христос. Литература красоты одна лишь спасет  
 (XXIV, 167).  
 Убеждение в этом побудило Достоевского откорректировать направленность  
 и эмоциональное содержание своих   
 Д. А. Кунильский. Тема бражника у Ф. М. Достоевского и К. Аксакова. 2011№9

386.  
: В статье анализируется сюжет  
 Достоевский романа «Подросток»: переход героя от идеи  
 «Подросток» к идеалу. В трансформации сюжета ключевую  
 Христос роль в романе играет символика света и  
 символ солнца, которая соотносится с образом  
 солнце Христа.  
 луч солнца

И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

387.  
 трансформации сюжета ключевую  
 Христос роль в романе играет символика света и  
 символ солнца, которая соотносится с образом  
 солнце Христа.  
 луч солнца   
 закат   
 идея героя   
 идеал   
 Текст статьи  
 Удивительно, что может сделать один луч солнца с душой   
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

388.  
описывает картину  
 Клода Лоррена, в его собственной интерпретации сна, которая принимает  
 вид фантастической утопии (вернее, дистопии) и, наконец, в изображении  
 Христа из стихотворения Гейне, которым oн “всегда кончал свою картинку”.  
 Макар Иванович говорит о луче солнца в рассказе о купце  
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

389.  
 мало  
 говорит, быстро краснеет и выражается краткими, отрывочными и  
 бессвязными предложениями. Но в середине романaона освобождается от этой  
 роли:  
 Христос, Аркаша, всё простит: и хулу твою простит, и хуже твоего  
 простит. Христос — отец, Христос не нуждается и сиять будет   
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

390.  
в середине романaона освобождается от этой  
 роли:  
 Христос, Аркаша, всё простит: и хулу твою простит, и хуже твоего  
 простит. Христос — отец, Христос не нуждается и сиять будет даже в  
 самой глубокой тьме… (215. Курсив мой. — И. Л.)  
 Это  
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

391.  
романaона освобождается от этой  
 роли:  
 Христос, Аркаша, всё простит: и хулу твою простит, и хуже твоего  
 простит. Христос — отец, Христос не нуждается и сиять будет даже в  
 самой глубокой тьме… (215. Курсив мой. — И. Л.)  
 Это — центральное высказывание  
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

392.  
отца. Здесь Софья Андреевна выражается на языке и в  
 стиле, который напоминает речь Макара Ивановича, и утверждения о том,  
 что Христос “сиять будет даже в самой глубокой тьме” предвосхищают  
 переживания Аркадия в темной тюремной каморке в самом конце романа, где  
 он  
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

393.  
любовью, лег на  
 нары и заснул ясным, детским сном (438. Курсив мой. — И. Л.).  
 Соотнося свет к образу Христа, слова Софьи Андреевны дают нам ключ к  
 пониманию символики света и солнца в романе. Сочетание солнца и света с  
 центральными  
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

394.  
от деревенской церкви, купола и первого причастия в  
 воспоминаниях о матери, молитвы Макара Ивановича и его назидательных  
 речей — к образам Христа, как они изображаются в видениях Версилова и  
 Макара Ивановича. В словах Софьи Андреевны, таким образом, дается модель  
 для интерпретации символа  
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

395.  
разозлило меня до злобы. Я судорожно  
 повернулся всем телом и вдруг, среди глубокой тишины, ясно услышал  
 слова: “Господи, Иисусе Христе, Боже наш, помилуй нас” (283-284).  
 Во время беседы “солнце ярко светило в окно перед закатом” (287) — и  
 Аркадий  
 И. Лунде. От идеи к идеалу - об одном символе в романе Достоевского «Подросток». 1998№5

396.  
 концепции русской  
 культуры // Непомнящий В. С. Пушкин. Русская картина мира. М., 1999.  
 С. 443—494.  
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 имеет ключевое  
 Достоевский значение в поздних романах Достоевского. В  
 Христос романе «Идиот» князь Мышкин является  
 роман «Идиот» последователем Христа, он излучает Его  
 Мышкин дух, он почитает, он любит Христа, верит в  
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Христос романе «Идиот» князь Мышкин является  
 роман «Идиот» последователем Христа, он излучает Его  
 Мышкин дух, он почитает, он любит Христа, верит в  
 Ипполит Терентьев Него. Противоречиво, но идеальным образом  
 предстает Христос в исповеди Ипполита  
 Терентьева.  
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 Его  
 Мышкин дух, он почитает, он любит Христа, верит в  
 Ипполит Терентьев Него. Противоречиво, но идеальным образом  
 предстает Христос в исповеди Ипполита  
 Терентьева.  
 Текст статьи  
 Для “Преступления и наказания” Ф. М. Достоевского образ Христа имел  
 большое значение. Но  
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 идеальным образом  
 предстает Христос в исповеди Ипполита  
 Терентьева.  
 Текст статьи  
 Для “Преступления и наказания” Ф. М. Достоевского образ Христа имел  
 большое значение. Но, в целом, ему было отведено сравнительно мало места  
 в романе. Только один персонаж преисполнен духом Христа  
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Христа имел  
 большое значение. Но, в целом, ему было отведено сравнительно мало места  
 в романе. Только один персонаж преисполнен духом Христа и потому  
 приобщен к его целительным, спасительным и жизнесозидательным деяниям,  
 пробуждающим из смерти к “живой жизни”, — Соня. Иначе обстоит дело  
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 чрезвычайно тяжелом материальном положении, испытывая острую нехватку  
 денег и стесненный кабальными сроками написания романа.  
 В этом произведении с образом Христа тесно связан герой  
 заглавия,молодойкнязь Мышкин,которого многиесчитают “идиотом”.  
 Достоевский сам неоднократно подчеркивал эту близость. В письме от  
 1  
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смирение или гордость, любовь к ближнему или “разумный эгоизм”,  
 самопожертвование или самоутверждение. Но один ценностный критерий  
 существует для Достоевского: образ Христа. Он является для писателя  
 воплощением “положительно”  
 © Мюллер Л., 1998  
 375  
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 или “совершенно” прекрасного человека. Задумав воплотить “положительно  
 прекрасного человека”, Достоевский должен был взять за образец Христа.  
 Так он и поступает.  
 В князе Мышкине воплощены все благословения нагорной проповеди:  
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Мне, и не препятствуйте им; ибо таковых есть царствие Божие” (Мк,  
 10:14).  
 Все это настолько сближает его с Христом, что многие прониклись  
 убеждением: Достоевский и в самом деле хотел воссоздать образ Христа,  
 Христа в ХIХ столетии, в эпоху капитализма  
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 Все это настолько сближает его с Христом, что многие прониклись  
 убеждением: Достоевский и в самом деле хотел воссоздать образ Христа,  
 Христа в ХIХ столетии, в эпоху капитализма, в современном большом  
 городе, и хотел показать, что этот новый Христос так же  
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Все это настолько сближает его с Христом, что многие прониклись  
 убеждением: Достоевский и в самом деле хотел воссоздать образ Христа,  
 Христа в ХIХ столетии, в эпоху капитализма, в современном большом  
 городе, и хотел показать, что этот новый Христос так же обречен  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

410.  
воссоздать образ Христа,  
 Христа в ХIХ столетии, в эпоху капитализма, в современном большом  
 городе, и хотел показать, что этот новый Христос так же обречен на  
 неудачу в называющем себя христианским обществе ХIХ века, как и тот,  
 первый, 1800 лет тому назад  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

411.  
первосвященников. Те, кто таким образом понимают роман, могут  
 сослаться на запись Достоевского в набросках к “Идиоту”, которая  
 повторяется трижды: “Князь — Христос”. Но это вовсе не означает, что  
 Достоевский ставил знак равенства между Мышкиным и Христом. Ведь сказал  
 же он сам   
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 “Идиоту”, которая  
 повторяется трижды: “Князь — Христос”. Но это вовсе не означает, что  
 Достоевский ставил знак равенства между Мышкиным и Христом. Ведь сказал  
 же он сам в цитируемом выше письме: “На свете есть только одно  
 положительно прекрасное лицо — Христос…”²
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Мышкиным и Христом. Ведь сказал  
 же он сам в цитируемом выше письме: “На свете есть только одно  
 положительно прекрасное лицо — Христос…”²  
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 одно  
 положительно прекрасное лицо — Христос…”²  
 Князь Мышкин является последователем Христа, он излучает его дух, он  
 почитает, он любит Христа, он верит в него, но это не новый, не  
 новоявленный Христос. Он отличается от Христа евангелий, а также от  
 образа  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

416.  
Христа, он излучает его дух, он  
 почитает, он любит Христа, он верит в него, но это не новый, не  
 новоявленный Христос. Он отличается от Христа евангелий, а также от  
 образа его, сложившегося у Достоевского, характером, проповедью и  
 образом действия. “Ничего   
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5
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дух, он  
 почитает, он любит Христа, он верит в него, но это не новый, не  
 новоявленный Христос. Он отличается от Христа евангелий, а также от  
 образа его, сложившегося у Достоевского, характером, проповедью и  
 образом действия. “Ничего мужественнее и совершеннее” не   
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5
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 от  
 образа его, сложившегося у Достоевского, характером, проповедью и  
 образом действия. “Ничего мужественнее и совершеннее” не может быть  
 кроме Христа, — писал Достоевский госпоже Фонвизиной после своего выхода  
 из каторги. Можно назвать в качестве положительных черт князя Мышкина  
 все, что угодно  
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которые ему просто не по силам. Прав один из его  
 собеседников, когда заметил князю, что тот действовал не так, как  
 Христос. Христос простил женщину, взятую в прелюбодеянии, но он вовсе не  
 признал за ней правоту и, естественно, не предложил ей руку  
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ему просто не по силам. Прав один из его  
 собеседников, когда заметил князю, что тот действовал не так, как  
 Христос. Христос простил женщину, взятую в прелюбодеянии, но он вовсе не  
 признал за ней правоту и, естественно, не предложил ей руку и  
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взятую в прелюбодеянии, но он вовсе не  
 признал за ней правоту и, естественно, не предложил ей руку и сердце. У  
 Христа нет этой злополучной подмены и путаницы снисходительной,  
 сострадательной, всепрощающей любви с плотским влечением, что и приводит  
 к гибели Мышкина и  
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влечением, что и приводит  
 к гибели Мышкина и обеих любимых им женщин. Мышкин во многих отношениях  
 является единомышленником, учеником, последователем Христа, но в своей  
 человеческой слабости, в своей неспособности уберечься от тенет вины и  
 греха, своим финалом в неизлечимой душевной болезни  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5
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в неизлечимой душевной болезни, в коей сам же и  
 повинен, он бесконечно далек от идеала “положительно прекрасного  
 человека”, воплощенного в Христе.  
 Иисус и “великая грешница”  
 Если в “Преступлении и наказании” через посредство Сони находит путь к  
 Христу Раскольников, то в “  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5
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 человека”, воплощенного в Христе.  
 Иисус и “великая грешница”  
 Если в “Преступлении и наказании” через посредство Сони находит путь к  
 Христу Раскольников, то в “Идиоте” так происходит почти со всеми  
 персонажами романа, с которыми знакомится князь Мышкин по ходу действия,  
 и  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5
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 прощание адресует ему такие слова: “Прощай, князь, в первый раз человека  
 видела!” (148).  
 377  
 Поскольку князь Мышкин, следуя Христу, несет в себе образ того, кто был  
 человеком в полном смысле этого слова, то и князь — исключительным  
 образом человек, — первый  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

426.  
встретила в своей многострадальной жизни  
 Настасья Филипповна. Очевидно, что не без его участия она обретает  
 сильную духовную связь с образом Христа. В одном из своих страстных  
 писем к любимой и ненавистной “сопернице” Аглае, тоже любимой Мышкиным,  
 описывает она некое видение явившегося  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

427.  
одном из своих страстных  
 писем к любимой и ненавистной “сопернице” Аглае, тоже любимой Мышкиным,  
 описывает она некое видение явившегося ей Христа и представляет себе,  
 как бы она изобразила Его на картине:  
 Христа пишут живописцы всё по евангельским сказаниям; я бы   
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 любимой Мышкиным,  
 описывает она некое видение явившегося ей Христа и представляет себе,  
 как бы она изобразила Его на картине:  
 Христа пишут живописцы всё по евангельским сказаниям; я бы написала  
 иначе: я бы изобразила его одного, — оставляли же его иногда   
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

429.  
с ним только одного маленького ребенка. Ребенок  
 играл подле него; может быть, рассказывал ему что-нибудь на своем  
 детском языке, Христос его слушал, но теперь задумался; его рука  
 невольно, забывчиво осталась на светлой головке ребенка. Он смотрит в  
 даль, в  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

430.  
 смотрит. Солнце заходит… (379—380).  
 Зачем рассказывает Настасья Филипповна в письме к Аглае об этом  
 привидевшемся ей образе Христа? Как она Его видит? Она растрогана  
 любовью Христа к детям и детей к Христу и, несомненно, думает при этом о  
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рассказывает Настасья Филипповна в письме к Аглае об этом  
 привидевшемся ей образе Христа? Как она Его видит? Она растрогана  
 любовью Христа к детям и детей к Христу и, несомненно, думает при этом о  
 князе, который имеет особую внутреннюю связь с детьми  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

432.  
Аглае об этом  
 привидевшемся ей образе Христа? Как она Его видит? Она растрогана  
 любовью Христа к детям и детей к Христу и, несомненно, думает при этом о  
 князе, который имеет особую внутреннюю связь с детьми. Но, может быть,  
 она видит в  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5
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этом о  
 князе, который имеет особую внутреннюю связь с детьми. Но, может быть,  
 она видит в ребенке, сидящем у ног Христа, образ князя, который, как это  
 постоянно подчеркивается, и сам ведь остался ребенком как в  
 положительном, так и в отрицательном смысле  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

434.  
так и в отрицательном смысле, в смысле несостоявшегося  
 становления взрослого человека, становления истинного мужчины. Ибо при  
 всей близости князя к Христу между ними сохраняются различия, влекущие  
 за собой роковые, катастрофические последствия для Настасьи Филипповны.  
 Целительная, спасительная любовь Иисуса спасла Марию   
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 глубоким состраданием и бессильной эротикой, губит Настасью Филипповну  
 (по крайней мере ее земное существование).  
 В какие дали всматривается Христос в видении Настасьи Филипповны и  
 какова Его мысль, “великая как весь мир”? Достоевский, наверное, имеет в  
 виду то, что   
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

436.  
имеет в  
 виду то, что он в конце своей жизни, в пушкинской речи 8 июня 1880 года,  
 назвал всемирным предназначением Христа: “…окончательное слово великой,  
 общей гармонии, братского окончательного согласия всех  
 378  
 племен по Христову евангельскому закону!”⁴. А печален взгляд  
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…окончательное слово великой,  
 общей гармонии, братского окончательного согласия всех  
 378  
 племен по Христову евангельскому закону!”⁴. А печален взгляд Христа,  
 потому что он знает, что для исполнения этой задачи ему нужно пройти  
 через страдания и смерть.  
 Кроме Настасьи Филипповны,   
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 страдания и смерть.  
 Кроме Настасьи Филипповны, еще два персонажа романа тесно связаны в их  
 жизни и мышлении с образом Христа: Рогожин и Ипполит.  
 Рогожин выходит кем-то вроде соперника князя. Он любит Настасью  
 Филипповну не любовью сострадательною до самопожертвования, как   
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

439.  
 мировоззренческие проблемы приобретают для него  
 предельную остроту.  
 Картина, убивающая веру  
 Как для Рогожина, так и для Ипполита отношение к Христу в значительной  
 мере определяется картиной Ганса Гольбейна Младшего “Мертвый Христос”.  
 Достоевский увидел эту картину незадолго до начала работы над  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

440.  
веру  
 Как для Рогожина, так и для Ипполита отношение к Христу в значительной  
 мере определяется картиной Ганса Гольбейна Младшего “Мертвый Христос”.  
 Достоевский увидел эту картину незадолго до начала работы над “Идиотом”,  
 в августе 1867 года вБазеле. Жена Достоевского, Анна Григорьевна  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

441.  
 свои страдания самоубийством), он  
 описывает потрясающее впечатление от этой картины и размышляет о ее  
 смысле:  
 На картине этой изображен Христос, только что снятый с креста. <…>  
 …это в полном виде труп человека, вынесшего бесконечные муки еще до  
 креста  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

442.  
предаются раздумьям на теологические темы. Как эти оба героя  
 поздних романов, так и несчастный Ипполит из “Идиота” признает в Иисусе  
 Христе высший расцвет человечества. Ипполит верит даже в новозаветные  
 рассказы о чудесах, верит, что Иисус “еще при жизни победил природу”,  
 особо  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

443.  
”, произнесенные Иисусом над  
 мертвой дочерью Иаира, и слова, процитированные в “Преступлении и  
 наказании”: “Лазарь, гряди вон”. Ипполит убежден, что Христос был  
 “великое и бесценное существо — такое существо, которое одно стоило  
 380  
 всей природы и всех законов ее, всей земли,   
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

444.  
и исторического развития мира и человечества  
 является осуществление высших религиозных и этических ценностей, которые  
 мы созерцаем и переживаем в образе Христа. Но тот факт, что это явление  
 Божественного на земле затем было беспощадно растоптано природой, есть  
 знак и символ того, что  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

445.  
целью творения, что творение лишено нравственного смысла, а это  
 означает, что оно вовсе и не “творение”, а проклятый хаос. Распятие  
 Христа не является для Ипполита выражением любви Господа, но лишь  
 подтверждает абсурдность мира. Если так называемое творение есть только  
 такой “проклятый  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

446.  
ней увидел Ипполит, а если он хотел это  
 сказать, то прав ли он: является ли то, что сделала “природа” с Христом,  
 последним словом о нем, или же остается еще нечто, называемое  
 “воскресением”?Как раз на воскресение,или, по меньшей мере  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

447.  
знает, разумеется,  
 тоже, что апостолы после Пасхи уверовали в воскресение. Ипполит знает о  
 вере христианского мира: то, что сделала с Христом “природа”, не было  
 последним словом о нем.  
 Собака как символ Христа  
 Один странный сон Ипполита, которого он сам толком   
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

448.  
 о  
 вере христианского мира: то, что сделала с Христом “природа”, не было  
 последним словом о нем.  
 Собака как символ Христа  
 Один странный сон Ипполита, которого он сам толком понять не может,  
 показывает, что в его подсознании живет если не уверенность  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

449.  
 этот сон “глупым  
 эпизодом”. Как и все сны в романах Достоевского, он исполнен глубокого  
 смысла. Ипполит, который наяву видит Христа, побежденного смертью,  
 ощущает в своем подсознании, проявляющемся во сне, что Христос победил  
 смерть. Потому что омерзительной гадиной, угрожавшей ему во  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

450.  
Достоевского, он исполнен глубокого  
 смысла. Ипполит, который наяву видит Христа, побежденного смертью,  
 ощущает в своем подсознании, проявляющемся во сне, что Христос победил  
 смерть. Потому что омерзительной гадиной, угрожавшей ему во сне,  
 вероятно, все же является темная власть смерти; тернёф же Норма  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

451.  
проглотила.  
 О том Писанье возвестило,  
 как одна смерть другую проглотила…  
 Погибла ли Норма от последнего укуса рептилии? Вышел ли Христос  
 победителем в поединке со смертью? Сон Ипполита обрывается до того, как  
 мог бы последовать ответ на эти вопросы, ибо Ипполит  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

452.  
мог бы последовать ответ на эти вопросы, ибо Ипполит даже в своем  
 подсознании не знает этого. Он знает только, что Христос был таким  
 существом, “которое одно стоило всей природы и всех законов ее” и что он  
 “побеждал и природу при   
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

453.  
не за свою собственную, то тогда за чужую вину? Или  
 это предчувствие, обозначенное еще и в видении Настасьи Филипповны: что  
 Христос для исполнения своей земной миссии должен был пройти через  
 страдание и смерть.  
 Для интерпретации гольбейновского мертвого Христа в “Идиоте”   
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

454.  
 Филипповны: что  
 Христос для исполнения своей земной миссии должен был пройти через  
 страдание и смерть.  
 Для интерпретации гольбейновского мертвого Христа в “Идиоте” имеет  
 значение тот факт, что Гольбейн — западный живописец. XVI столетие —  
 эпоха Ренессанса, гуманизма, Реформации — было для Достоевского началом  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

455.  
для Достоевского началом  
 Нового Времени, зарождением Просвещения. На Западе уже ко времени  
 Гольбейна сформировалось, по мнению Достоевского, убеждение,  
 383  
 что Христос погиб. И подобно тому, как копия картины Гольбейна попала в  
 дом Рогожина, так и копия западного атеизма пришла в Россию  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

456.  
копия западного атеизма пришла в Россию вместе с  
 европейским Просвещением XVIIIи XIX веков. Но еще до наступления  
 XVI столетия лик Христа был искажен и затемнен средневековым  
 католицизмом, когда он вознамерился утолить духовный голод человечества  
 иным способом, чем хотел Христос, — не призывом  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

457.  
столетия лик Христа был искажен и затемнен средневековым  
 католицизмом, когда он вознамерился утолить духовный голод человечества  
 иным способом, чем хотел Христос, — не призывом в царство свободы,  
 рожденной любовью, а насилием и возведением костров, завладением мечом  
 кесаря, господством над миром.  
 В “  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

458.  
 в пушкинской речи, произнесенной за  
 несколько месяцев до своей смерти, так и здесь противопоставляет он  
 “русского Бога и русского Христа” рационалистическому Западу.  
 Что хотел сказать Достоевский этими нас больно задевающими словами?  
 Разве “русский Бог и русский Христос” — новые национальные  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

459.  
и русского Христа” рационалистическому Западу.  
 Что хотел сказать Достоевский этими нас больно задевающими словами?  
 Разве “русский Бог и русский Христос” — новые национальные божества,  
 принадлежащие исключительно русскому народу и составляющие основу его  
 национальной идентичности? Нет, — как раз наоборот! Это всеобщий Бог  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

460.  
божества,  
 принадлежащие исключительно русскому народу и составляющие основу его  
 национальной идентичности? Нет, — как раз наоборот! Это всеобщий Бог и  
 единственный Христос, объемлющий своей любовью все человечество, в ком и  
 через кого будет “обновление всего человечества и воскресение  
 его” (453). “Русским  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

461.  
своей любовью все человечество, в ком и  
 через кого будет “обновление всего человечества и воскресение  
 его” (453). “Русским” этот Христос может быть назван лишь в том смысле,  
 что его лик сохранен русским народом (по мнению Достоевского) в  
 изначальной чистоте. Князь  
 Л. Мюллер. Образ Христа в романе Достоевского «Идиот». 1998№5

462.  
 a r t . 2 0 0 8 . 2 8 5  
 Е. Г. Новикова\*  
 Томск  
 «НА КАРТИНЕ ЭТОЙ ИЗОБРАЖЕН ХРИСТОС, ТОЛЬКО ЧТО СНЯТЫЙ СО КРЕСТА»:  
 Н. М. КАРАМЗИН, Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ, С. Н. БУЛГАКОВ О КАРТИНЕ ГАНСА  
 ГОЛЬБЕЙНА МЛ  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

463.  
 ЧТО СНЯТЫЙ СО КРЕСТА»:  
 Н. М. КАРАМЗИН, Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ, С. Н. БУЛГАКОВ О КАРТИНЕ ГАНСА  
 ГОЛЬБЕЙНА МЛ. «ХРИСТОС ВО ГРОБЕ»  
 Не только книги имеют свою судьбу. У картины Ганса Гольбейна мл. (Hans  
 Holbein der Jungere, 1497/  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

464.  
 Не только книги имеют свою судьбу. У картины Ганса Гольбейна мл. (Hans  
 Holbein der Jungere, 1497/98—1543)  
 «Христос во гробе» («Christus im Grabe», 1521) в русской культуре  
 своя, особая судьба. На протяжении нескольких веков русские писатели и

Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

465.  
в русской культуре  
 своя, особая судьба. На протяжении нескольких веков русские писатели и  
 мыслители вновь и вновь обращаются к «Христу» Гольбейна, и пристальное  
 внимание русской культуры к этому полотну XVI века является сейчас уже  
 ее постоянной религиозно-философской составляющей  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

466.  
 Они были его друзьями и духовными учителями, но особое влияние на него  
 оказал Эразм Роттердамский со своей известной «философией Христа».  
 Призывы Эразма к возврату к раннехристианским идеалам, его обращение к  
 специальному изучению и изданию Нового Завета на греческом  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

467.  
 (которую, как известно, сам  
 мыслитель так и не принял).  
 Вот в таком контексте и был создан гольбейновский  
 «Христос во гробе».  
 Полотно хранится в Музее изящных искусств Базеля, города, в котором  
 художник прожил долгие годы и где  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

468.  
 хранится в Музее изящных искусств Базеля, города, в котором  
 художник прожил долгие годы и где он и написал своего Христа.  
 Встреча с подлинником потрясает. Понимаешь, что никакая (пусть даже и  
 «отличная»¹, по известному слову Достоевского!) копия не  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

469.  
  
 передать то поразительное ощущение, которое рождается у зрителя в  
 действительности: на картине изображен пусть находящийся во гробе, но  
 Христос. Напряженное тело изображенного, странное  
 С. 181. Далее ссылки на это издание даются в тексте работы с указанием  
 тома и  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

470.  
возврата жизни и возврата  
 к жизни, самые первые мгновения Воскресения.  
 Пожалуй, наиболее точно это поразительное впечатление от  
 гольбейновского «Христа во гробе» может быть передано словами другого  
 гениального художника — Б. Л. Пастернака.  
 Его Юрий Живаго в тифозном бреду   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

471.  
и жизнь. И — надо  
 проснуться. Надо проснуться и встать. Надо воскреснуть².  
 Первое обращение русской культуры к картине Гольбейна  
 «Христос во гробе» состоялось в XVIII веке в контекcте  
 Достоевского «Идиот» и романе Пастернака «Доктор Живаго» см., например:  
 Седакова О  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

472.  
 всей мыслящей России к европейской культуре.  
 Во время своего путешествия Карамзин, в частности, посетил Базель, где  
 увидел гольбейновского Христа и впервые описал его для русской  
 культуры в «Письмах русского путешественника».  
 Письмо от 6 августа 1789 года, помеченное  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

473.  
то я с большим примечанием и  
 удовольствием смотрел там на картины славного Гольбеина, базельского  
 уроженца и друга Эразмова. <...> В Христе, снятом со Креста, не видно  
 ничего божественного, но как умерший человек он изображен весьма  
 естественно. По преданию рассказывают, что  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

474.  
 же самое время, очень  
 точный масштаб ее понимания в контексте Возрождения и Реформации.  
 В связи с этим гольбейновского Христа Карамзин воспринимает вполне  
 гуманистически: «...не видно ничего божественного». На первый план  
 выходит тема смерти Христа «как умершего человека  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

475.  
с этим гольбейновского Христа Карамзин воспринимает вполне  
 гуманистически: «...не видно ничего божественного». На первый план  
 выходит тема смерти Христа «как умершего человека». Описание Карамзина  
 сосредоточено на телесности усопшего, которая закономерно  
 влечет за собой тему смерти и смертности   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

476.  
дальнейшем. Суть его видится в  
 следующем: Карамзин в своем описании картины Гольбеина соединяет между  
 собой разные страсти Господни.  
 Христос у Гольбеина изображен лежащим в замкнутом гробовом  
 пространстве (которое, как мы пытались показать выше, уже несет в себе  
 идею  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

477.  
  
 пространстве (которое, как мы пытались показать выше, уже несет в себе  
 идею и предощущение Воскресения). Сам сюжет картины «Христос во  
 гробе», весь ее визуальный ряд никак не позволяет вписать ее в  
 изобразительный  
 418  
 канон «снятия с Креста  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

478.  
ее в  
 изобразительный  
 418  
 канон «снятия с Креста» как иконописи, так и религиозной живописи. Тем  
 не менее гольбейновского «Христа во гробе» Карамзин описывает как  
 «Христа, снятого со Креста».  
 Этим Карамзин надолго определит традицию восприятия полотна Гольбейна

Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

479.  
снятия с Креста» как иконописи, так и религиозной живописи. Тем  
 не менее гольбейновского «Христа во гробе» Карамзин описывает как  
 «Христа, снятого со Креста».  
 Этим Карамзин надолго определит традицию восприятия полотна Гольбейна  
 русской культурой. Картина, которая в подлиннике названа  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

480.  
  
 Этим Карамзин надолго определит традицию восприятия полотна Гольбейна  
 русской культурой. Картина, которая в подлиннике названа «Christus im  
 Grabe» («Христос во гробе»), в романе Ф. М. Достоевского «Идиот»  
 войдет в русскую культуру под названием «Мертвый Христос» и будет  
 постоянно  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

481.  
Christus im  
 Grabe» («Христос во гробе»), в романе Ф. М. Достоевского «Идиот»  
 войдет в русскую культуру под названием «Мертвый Христос» и будет  
 постоянно восприниматься как изображение «Христа, снятого со Креста».  
 Достоевский, путешествуя по Европе в 1860-х годах  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

482.  
романе Ф. М. Достоевского «Идиот»  
 войдет в русскую культуру под названием «Мертвый Христос» и будет  
 постоянно восприниматься как изображение «Христа, снятого со Креста».  
 Достоевский, путешествуя по Европе в 1860-х годах, ощущает себя  
 «русским путешественником» — прямым  
 потомком   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

483.  
 влияния, призыва, давления? (5, С. 51)  
 Во время этого путешествия Достоевский специально заезжает в Базель,  
 чтобы увидеть гольбейновского Христа. Сопровождавшая писателя А. Г.  
 Достоевская в своих  
 «Воспоминаниях» указывает:  
 По дороге в Женеву мы остановились на сутки в  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

484.  
 путешествия, обозначенный в «Зимних  
 заметках о летних впечатлениях», позволяет предположить, что  
 специальное желание Достоевского увидеть картину Ганса Гольбейна  
 «Христос во  
 было хотел "на коленях просить у него прощения" за то, что не постиг  
 первый раз его красоту, точь-в-точь  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

485.  
. Достоевской  
 1911—1916 годов. И в «Дневнике», и в  
 «Воспоминаниях» Анна Григорьевна описывает первую встречу Достоевского  
 с гольбейновским Христом — но описывает по-разному.  
 При этом оба документа содержат и собственное описание картины  
 Гольбейна Анной Григорьевной, поэтому ее  
 «Дневник  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

486.  
 описание картины  
 Гольбейна Анной Григорьевной, поэтому ее  
 «Дневник» и «Воспоминания» можно считать также еще одним актом  
 восприятия гольбейновского «Христа во гробе» русской культурой XIX  
 века.  
 Из «Дневника» 1867 года (позволю себе привести полный текст описания  
 А. Г  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

487.  
указала нам на картину  
 Гольбейна-младшего. Здесь во всем музее только и есть две хорошие  
 картины: это «Смерть Иисуса Христа», удивительное произведение, но  
 которое на меня просто произвело ужас, а Федю так до того поразило,  
 что он провозгласил Гольбейна  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

488.  
 произвело ужас, а Федю так до того поразило,  
 что он провозгласил Гольбейна замечательным художником и поэтом.  
 Обыкновенно Иисуса Христа рисуют после его смерти с лицом,  
 искривленным страданиями, но с телом, вовсе не измученным и  
 истерзанным, как в действительности  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

489.  
 картину, о которой муж от кого-то слышал.  
 Эта картина, принадлежавшая кисти  
 421  
 Ганса Гольбейна (Hans Holbein), изображает Иисуса Христа, вынесшего  
 нечеловеческие истязания, уже снятого со Креста и предававшегося  
 тлению. Вспухшее лицо его покрыто кровавыми ранами, и вид его  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

490.  
дальнейшем. Поэтому в своем «Дневнике» она так  
 бесхитростно и соотносит между собой «две хорошие картины» базельского  
 музея, «Смерть Иисуса Христа» Ганса Гольбейна и «превосходный»  
 «Морской вид» Александра Калама⁹.  
 Восприятие картины Гольбейна самой А. Г. Достоевской в целом  
 осуществляется  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

491.  
, что, право,  
 мне казалось, что я не решилась бы остаться  
 422  
 с ним в одной комнате», «изображает Иисуса Христа, вынесшего  
 нечеловеческие истязания». Несмотря на разную стилистику этих двух  
 высказываний, в своем основном подходе к картине Гольбейна они   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

492.  
Обозначив в «Воспоминаниях» прямую связь между картиной Гольбейна и  
 романом «Идиот», А. Г. Достоевская по-новому описывает то впечатление,  
 которое «Христос во гробе» произвел на Достоевского. Это потрясение,  
 этот  
 «испуг», эти «первые минуты приступа эпилепсии» вряд ли можно  
 соотнести   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

493.  
 Гольбейна.  
 При этом в «Воспоминаниях» в описании картины Гольбейна у Анны  
 Григорьевны возникает карамзинская традиция: «...изображает Иисуса  
 Христа, вынесшего нечеловеческие истязания, уже снятого со Креста».  
 Обращение Анны Григорьевны к этой традиции вряд ли самостоятельно,  
 скорее всего  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

494.  
Гольбейна станет идейнохудожественным центром  
 «Идиота». «На этот "проблемный центр" сейчас можно буквально указать  
 пальцем. Это так называемый "Мертвый Христос", копия картины Ганса  
 Гольбейна "Христос во гробе"», — пишет в своих Комментариях к роману  
 Татьяна Касаткина¹⁰.  
 Картина входит в  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

495.  
. «На этот "проблемный центр" сейчас можно буквально указать  
 пальцем. Это так называемый "Мертвый Христос", копия картины Ганса  
 Гольбейна "Христос во гробе"», — пишет в своих Комментариях к роману  
 Татьяна Касаткина¹⁰.  
 Картина входит в текст романа дважды¹¹. Первый раз —   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

496.  
Достоевский, подобно Мышкину, «за границей  
 видел» уже картину Гольбейна своими собственными глазами, и тем не  
 менее в его описании «Христа во гробе» очевидно просвечивает  
 карамзинское «снятый со Креста»:  
 Она изображала Спасителя, только что снятого со Креста. Однако  
 взаимодействие   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

497.  
М., 2003. С. 368—381.  
 424  
 Здесь карамзинская традиция явлена уже во всей своей полноте,  
 напомним:  
 В Христе, снятом со Креста, не видно ничего божественного, но как  
 умерший человек он изображен весьма естественно.  
 «Мое необходимое объяснение»:

Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

498.  
было ничего  
 хорошего в артистическом отношении; но она произвела во мне какое-то  
 странное беспокойство.  
 На картине этой изображен Христос, только что снятый со Креста. Мне  
 кажется, живописцы обыкновенно повадились изображать Христа, и на  
 Кресте, и снятого с Креста  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

499.  
 странное беспокойство.  
 На картине этой изображен Христос, только что снятый со Креста. Мне  
 кажется, живописцы обыкновенно повадились изображать Христа, и на  
 Кресте, и снятого с Креста, все еще с оттенком необыкновенной красоты  
 на лице; эту красоту они ищут  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

500.  
 внимание, — это осознанное и подчеркнутое  
 отнесение картины Гольбейна к живописной традиции «снятия со Креста»:  
 ...живописцы обыкновенно повадились изображать Христа, и на Кресте, и  
 снятого с Креста, все еще...  
 Поразительно в этом смысле высказывание Ипполита о тех, кто   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

501.  
о них, как будто видя их, прямо-таки указывая на них —  
 «эти люди», то есть со всей очевидностью воспринимая гольбейновского  
 «Христа во гробе» как «снятие со Креста».  
 Собственный вариант формулировки Достоевского  
 «снятый со Креста» — «только что», здесь не только   
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

502.  
 не только повторяется, но и  
 получает дальнейшее усиление, во-первых, за счет двойного повтора,  
 во-вторых, благодаря выделению курсивом: «...изображен Христос, только  
 что снятый со Креста», «это лицо человека, только что снятого со  
 Креста». Более того, размышления Ипполита актуализируют

Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

503.  
.  
 Если у Гольбейна — «о днях, протекших между тем и другим», то  
 Достоевский в картине Гольбейна видит и описывает Христа еще до  
 «положения во гроб», «только что снятого со Креста». Зачем?  
 Думается, затем, чтобы довести до всех возможных  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

504.  
 закостенеть, так что на лице умершего даже проглядывает  
 страдание, как будто бы еще и теперь им ощущаемое.  
 Вписать «Христа во гробе» в изобразительную традицию  
 «снятия со Креста», чтобы все «живое и теплое» осталось позади, в  
 страданиях земной жизни  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8

505.  
 бы, как у Гольбейна, залогом  
 Воскресения, грядущего вслед за днями, проведенными в гробе.  
 Итак, восприятие русской культурой картины «Христос во гробе» как  
 «Христа, снятого со Креста», обусловлено тем, что в русской культуре  
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уровне героев, трагически сосредоточенных на  
 теме смерти.  
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 предсмертном «Объяснении»  
 Ипполита «Христос во гробе»  
 превращается в «Христа, снятого со Креста», и при этом картина Ганса  
 Гольбейна «Христос во гробе» превращается в  
 «картину Рогожина» — картину о «трупе человека»:  
 ...в картине же Рогожина о красоте и слова   
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ты! Я почти шутил, а ты так  
 серьезно! (8, С. 182)  
 Актуализация карамзинской гуманистической традиции восприятия картины  
 Гольбейна «Христос во гробе», от которой «у иного еще вера может  
 пропасть», — «почти шутка» Достоевского.  
 О. Сергий Булгаков писал:  
 В  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8
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осмыслен им в  
 специальном труде  
 «Софиология смерти».  
 Здесь о. Сергий Булгаков и обращается к картине  
 Гольбейна, причем Христос Гольбейна является у него одновременно и  
 Христом Достоевского:  
 Он мог помочь мне в моем страдании и умирании, только сострадая  
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».  
 Здесь о. Сергий Булгаков и обращается к картине  
 Гольбейна, причем Христос Гольбейна является у него одновременно и  
 Христом Достоевского:  
 Он мог помочь мне в моем страдании и умирании, только сострадая и  
 умирая со мной. Я видел этот  
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 не мертвый, но лишь умирающий, и еще не труп, но в трупности не живой,  
 хотя и не мертвый. Этому Христу я не мог — или не умел еще тогда —  
 молиться. Я лишь мог Его любить и с Ним сострадать, поскольку   
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 в Богочеловеке, умирание¹³.  
 далее:  
 Не притязая исчерпать эту необъятную тему, не можем еще  
 раз не коснуться... изображений Христа у Гольбейна и Грюневальда¹⁴. В  
 обоих изображениях, в каждом по-своему. Потрясает израненность и  
 искаженность человеческого образа Христова... У обоих  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8
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 уродливось. Это и есть страшная правда о человеческом умирании... И  
 тому, кому дано было однажды познать со-умирание со Христом, уже  
 невозможно пройти мимо этой правды, свидетельствуемой искусством, и  
 предпочесть ей сентиментально приукрашенные изображения¹⁵.  
 Тема «Христа, снятого со  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8
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умирание со Христом, уже  
 невозможно пройти мимо этой правды, свидетельствуемой искусством, и  
 предпочесть ей сентиментально приукрашенные изображения¹⁵.  
 Тема «Христа, снятого со Креста» даже не упоминается о. Сергием  
 Булгаковым. Но все его размышления, в которых так пронзительно личный  
 духовный  
 Е. Г. Новикова. «На картине этой изображен Христос, только что снятый со креста»: Н. М. Карамзин, Ф. М. Достоевский, С. Н. Булгаков о картине Ганса Гольбейна мл. «Христос во гробе». 2008№8
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 личный  
 духовный опыт умирания переплетается с религиозно-философской и  
 богословской мыслью, свидетельствуют о том, что картина Ганса  
 Гольбейна «Христос во гробе» воспринимается русской  
 религиозно-философской культурой как «страшный образ смерти  
 Христовой».  
 ¹⁵ Булгаков С. Н. Тихие   
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поставить вечные, но животрепещущие,  
 вопросы, связанные с утратой веры в Бога, и дать истинные ответы в  
 обретении веры во Христа.  
 Ключевые слова: гимнография, канон, роман, кондак и житие, форма, русское христианское сознание, сопереживание, благодать, совершенная  
 форма художественного произведения

Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10
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 ках» ответы.  
 Христианское содержание романа — идею отвержения Бога и Его творения  
 как величайшее зло и принятие искупительной жертвы Христа с  
 осознанием собственной ответственности за свои и чужие прегрешения  
 как спасения — Достоевский облекает в форму  
 канона — особой гимнографической   
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10
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Бога за спасение рода человеческого  
 от греха, проклятия и смерти жертвой, принесенной на кресте Его Сыном,  
 Господом нашим Иисусом Христом. Эта служба не входит в суточный  
 круг, но, являясь сутью и целью суточного богослужения, объединяет  
 все остальные службы и  
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

521.  
 и contra». Это «обратное» решение делает  
 закономерным своеобразное представление посмертных чудес «наоборот» у  
 мощей старца и радостное принятие Христа Алешей у гроба старца после  
 сомнения и колебания, навеянного разговором с Иваном:  
 Тут вводится в роман как бы чужая  
 Е. А. Осокина. Гимнографический «канон» в «форме плана» «Братьев Карамазовых» Достоевского. 2012№10

522.  
исходного смысла текста. В романе «Неточка Незванова» таким важным  
 сигналом является отсылка к евангельской ситуации, когда фарисеи  
 приводят к Христу грешницу для суда над ней и получают ответ:  
 Кто из вас без греха, первый брось на нее камень (Ин.   
 Н. Н. Романова. Евангельский текст в романе Ф. М. Достоевского «Неточка Незванова». 2012№10

523.  
Федора Ферапонтовича и Петра Александровича. Их  
 жертвы — дети — сама Неточка, Катя, Саша, Ларенька и Александра  
 Михайловна.  
 О фарисеях Христос говорит следующее:  
 Люди сии чтут Меня устами; сердце же их далеко отстоит от Меня (Мк.  
 7:6).

Н. Н. Романова. Евангельский текст в романе Ф. М. Достоевского «Неточка Незванова». 2012№10

524.  
 Проявляется в романе и притча о семени из Благой Вести. Семя, упавшее  
 на камень, плода не дало. Эту притчу Христос завершает словами:  
 Кто имеет уши слышать, да слышит! (Лк. 8:15).  
 Только в тексте Достоевского, согласно его   
 Н. Н. Романова. Евангельский текст в романе Ф. М. Достоевского «Неточка Незванова». 2012№10

525.  
  
 Кстати, «в греческом языке корень (F) οιδ / (F) ειδ / (F) ιδ означал и  
 «видеть», и «ведать» [3, 452]. Христос говорил о фарисеях:  
 Оставьте их: они — слепые вожди слепых (Мф. 15:14).  
 Далее в письме происходит конкретизация предтекста  
 Н. Н. Романова. Евангельский текст в романе Ф. М. Достоевского «Неточка Незванова». 2012№10
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я здесь сказал… неловкое слово… мамочка,  
 я врал: я хочу искренно веровать, я только фанфаронил, и очень люблю  
 Христа... (XIII, 215)  
 Подробнейшую сегментацию романного времени предлагает Е. Н.  
 Дрыжакова7. Цель ее — проследить, как дистрибутирует Достоевский  
 временные отношения и  
 А. С. Серопян. О сакральном и художественном времени Достоевского. 2011№9

527.  
 (22, 88), спиритизма (22, 93). Обособление же допетровской Руси  
 от Европы и всего человечества Достоевский называет залогом единения во  
 Христе (23, 46). Последний пример обнажает христианскую природу  
 антиномизма у писателя: все, что созидается не в Боге, оказывается  
 обособлением от   
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

528.  
явлены в судьбах Алешы и  
 Зосимы: Воплощение, Воскресение и Пятидесятница сконцентрированы в  
 смерти 3ocимы, образ которого в романе соотносится со Христом. Такая  
 соотнесенность возникает уже в книге «Неуместное собрание», а именно в  
 сцене в монастыре⁴. До смерти старца рушатся благие начинания  
 С. Л. Шараков. Идея спасения в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2001№6

529.  
сюжетной схемы романа “Бедные люди”, первого  
 самостоятельного произведения Достоевского (Волгин И. Родиться в  
 России... С. 274).  
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 «Русский Христос», под которым он понимает  
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 народ и выразили русские писатели.  
 Текст статьи  
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православие Хельсинкского 4 октября 1932 г.  
 «Русский Христос» Исследователь обосновывает понятие  
 «Русский Христос», под которым он понимает  
 учение Христа, каким воспринял его русский  
 народ и выразили русские писатели.  
 Текст статьи  
 Учителя Достоевского:  
 Пушкин, Лермонтов, Гоголь.  
 1-я   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

533.  
определяется сквозной темой его лекций о Пушкине, Гоголе, Лермонтове,  
 Достоевском, Лескове, Чехове, которую сам лектор вслед за Достоевским  
 назвал «Русским Христом». — Прим. отв. ред.  
 32  
 Достоевский, однако, придумал два слова, близко передающие эту суть, а  
 именно — «Русский Христос»  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5
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 Христом». — Прим. отв. ред.  
 32  
 Достоевский, однако, придумал два слова, близко передающие эту суть, а  
 именно — «Русский Христос».  
 И действительно, этот «Русский Христос» является тем, что составляет  
 главную суть лучших произведений Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Тургенева,  
 Чехова, Лескова  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5
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 Достоевский, однако, придумал два слова, близко передающие эту суть, а  
 именно — «Русский Христос».  
 И действительно, этот «Русский Христос» является тем, что составляет  
 главную суть лучших произведений Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Тургенева,  
 Чехова, Лескова, Толстого, самого Достоевского, и не только  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

536.  
-Михайловский, а из новейших, например, Борис Зайцев или Шмелев.  
 Лучшие страницы произведений их отражают ту или иную сторону «Русского  
 Христа», а именно этим отличаются от большинства произведений нерусских  
 писателей.  
 Что же такое «Русский Христос»?  
 На моих лекциях мне   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

537.  
 ту или иную сторону «Русского  
 Христа», а именно этим отличаются от большинства произведений нерусских  
 писателей.  
 Что же такое «Русский Христос»?  
 На моих лекциях мне приходилось касаться этого вопроса, но так как  
 некоторые из студентов впервые присутствуют на этих лекциях  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

538.  
как  
 вопрос этот слишком важен для изучающих русскую литературу, чтобы обойти  
 его, я принужден вновь остановиться на нем.  
 «Русский Христос» — это учение Христа, такое, каким в течение своего  
 900-летнего христианства воспринял его русский народ.  
 Когда идет речь о   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5
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слишком важен для изучающих русскую литературу, чтобы обойти  
 его, я принужден вновь остановиться на нем.  
 «Русский Христос» — это учение Христа, такое, каким в течение своего  
 900-летнего христианства воспринял его русский народ.  
 Когда идет речь о восприятии христианства, необходимо   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

540.  
 очень ярко отражает создавшееся в средние века в Византии  
 миросозерцание, и нам необходимо поэтому на нем остановиться.  
 Мать Иисуса Христа — Богородица, говорится там, движима милосердием,  
 пожелала узнать о муках грешников в аду. По Божьему повелению архангел  
 Михаил в сопровождении 400  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

541.  
не успокаивается на  
 этом, он чувствует сильную жалость даже к самым грешным грешникам и  
 высказывает эту жалость в желании матери Христа разделить с грешниками  
 муки, если праведность Бога не допускает их прощения, и в мольбах  
 облегчить эти страдания хотя бы временно  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

542.  
котором Русь в 988 году  
 35  
 приняла крещение, долгое время отказывался приговаривать разбойников и  
 убийц к смертной казни, говоря, что Христос велел прощать всем.  
 Если на это можно было бы возразить, что Владимир, хотя вырос и  
 воспитывался на Руси, все   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

543.  
, славьте Бога  
 со святыми его.  
 В этом Поучении Владимира Мономаха уже много черт того, что Достоевский  
 назвал словом «Русский Христос».  
 В нем поражают нас все те же черты, которые частью отражаются уже в  
 мировоззрении Византии и вообще христианского Востока  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

544.  
 ночь любил посещать одну за другой все церкви города и  
 подолгу стоял, прислушиваясь к колокольному звону.]  
 37  
 Изучая «Русского Христа», однако, самое большое внимание останавливают  
 на незлобности, жалости, сострадании, милосердии.  
 Черту эту встречаем мы уже в русском народном эпосе,   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

545.  
 давно  
 уже исповедует.  
 Этими несколькими чертами я хотел дать вам некоторое понятие о том, что  
 Достоевский называет словами «Русский Христос».  
 Спешу, однако, оговориться, что я вовсе не хочу сказать, чтобы отдельные  
 черты «Русского Христа» совершенно не попадались у западноевропейских  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

546.  
что  
 Достоевский называет словами «Русский Христос».  
 Спешу, однако, оговориться, что я вовсе не хочу сказать, чтобы отдельные  
 черты «Русского Христа» совершенно не попадались у западноевропейских  
 писателей.  
 Ту или другую черту мы без всякого сомнения можем, например, заметить у  
 Виктора   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

547.  
словах князя Владимира, в напутствии Илье Муромцу или, в  
 особенности, в «Поучении» Владимира Мономаха, в целом собранном  
 составляет того «Русского Христа», который не может не броситься в глаза  
 всякому западноевропейскому читателю, впервые знакомящемуся с  
 Тургеневым, Пушкиным, Достоевским или Толстым.  
 Этот «  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

548.  
 не может не броситься в глаза  
 всякому западноевропейскому читателю, впервые знакомящемуся с  
 Тургеневым, Пушкиным, Достоевским или Толстым.  
 Этот «Русский Христос» так же характерен для русской литературы в целом,  
 как, скажем, русская необозримая степь характерна для южнорусского  
 ландшафта или русская непростая  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

549.  
 южнорусского  
 ландшафта или русская непростая натура показательна для русского  
 народного характера.  
 Не имея хотя бы некоторого представления о «Русском Христе», трудно  
 глубже вникнуть в русскую литературу, тогда как показывая, в какой мере  
 тот или другой русский писатель отражает в себе  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

550.  
глубже вникнуть в русскую литературу, тогда как показывая, в какой мере  
 тот или другой русский писатель отражает в себе «Русского Христа», мы  
 легче можем объяснить, насколько глубоко этот писатель коренится в  
 основном миросозерцании всего своего народа.  
 С этой точки зрения   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

551.  
 из 2-й лекции, 11 октября 1932 года:  
 Прошлый раз мы вкратце ознакомились с тем, что Достоевский назвал  
 «Русский Христос» и что является наиболее характерным для лучших  
 произведений величайших русских писателей.  
 Мы видели, что «Русский Христос» не что иное,   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

552.  
Достоевский назвал  
 «Русский Христос» и что является наиболее характерным для лучших  
 произведений величайших русских писателей.  
 Мы видели, что «Русский Христос» не что иное, как специфически русское  
 понимание воспринятого Русью от Византии христианства, и видели, как  
 отдельные черты этого понимания отражаются  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

553.  
напутствии  
 Илье Муромцу, но в особенности в «Поучении» Владимира Мономаха, и я  
 отметил, как в самой жизни народа черты «Русского Христа» отражаются в  
 отношении к преступникам, к умершим, к бедным и сиротам.  
 Но мы должны помнить, что так как «Русский   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

554.  
» отражаются в  
 отношении к преступникам, к умершим, к бедным и сиротам.  
 Но мы должны помнить, что так как «Русский Христос» является отражением  
 миропонимания именно народа, то только тот, кто стоит близко к народу,  
 кому дороги его верования, его идеалы, его  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

555.  
кто стоит близко к народу,  
 кому дороги его верования, его идеалы, его стремления, только тот может  
 быть выразителем черт «Русского Христа», тогда так оторванные от родной  
 почвы чувствуют себя чуждыми «Русскому Христу» и не могут отразить его в  
 своей жизни.

О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

556.  
его стремления, только тот может  
 быть выразителем черт «Русского Христа», тогда так оторванные от родной  
 почвы чувствуют себя чуждыми «Русскому Христу» и не могут отразить его в  
 своей жизни.  
 Резюме из 10-й лекции, 31 января 1933 года:  
 Но для   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

557.  
суть русского народного духа Достоевский в VII главе  
 4-й части своего романа «Идиот» называет «нашим», т. е. «Русским  
 Христом», русской мыслью, русским Богом и Христом.  
 На первой лекции я пытался познакомить вас с тем, что такое этот  
 «Русский  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

558.  
VII главе  
 4-й части своего романа «Идиот» называет «нашим», т. е. «Русским  
 Христом», русской мыслью, русским Богом и Христом.  
 На первой лекции я пытался познакомить вас с тем, что такое этот  
 «Русский Христос», т. е. другими словами  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

559.  
русской мыслью, русским Богом и Христом.  
 На первой лекции я пытался познакомить вас с тем, что такое этот  
 «Русский Христос», т. е. другими словами, как воспринял русский народ  
 учение Христа. Мы видим, что чертами этого русского Христа является  
 любовь  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

560.  
 познакомить вас с тем, что такое этот  
 «Русский Христос», т. е. другими словами, как воспринял русский народ  
 учение Христа. Мы видим, что чертами этого русского Христа является  
 любовь, всепрощение, сострадание, милосердие, гостеприимство,  
 преклонение перед божеством, раскаяние.  
 41  
 И   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

561.  
  
 «Русский Христос», т. е. другими словами, как воспринял русский народ  
 учение Христа. Мы видим, что чертами этого русского Христа является  
 любовь, всепрощение, сострадание, милосердие, гостеприимство,  
 преклонение перед божеством, раскаяние.  
 41  
 И в этой связи я желаю подчеркнуть, что   
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

562.  
Дамианы и другие, которые непосредственно из  
 Евангелий вынесли все эти черты, и разумеется, у русского народа наряду  
 с чертами Русского Христа было много другого, иначе не было бы во время  
 и после октябрьской революции такой массы жестокости, насилий в  
 советской России  
 О. Шульц. Русский Христос. 1998№5

563.  
), то  
 прообразом ангела-хранителя (Климент Александрийский, Августин)[10].  
 В святоотеческой традиции Сократ занимает особое место, считаясь  
 «христианином до Христа» (Иустин Философ): он «первый стал утверждать,  
 что добродетель есть знание», став «фигурой, сближающей древнегреческую  
 философию и христианскую религию» [Филин: 182  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

564.  
веруют и трепещут» (11, 175).  
 То, что «бесы веруют и трепещут», иллюстрирует притча о гадаринском  
 бесноватом: бесы обращаются к Христу как к сыну Божию и повинуются его  
 слову. Однако Достоевский «обрезает» притчу, используя в качестве  
 эпиграфа ее развязку (вселение бесов  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

565.  
 бесов в свиней) и кульминацию (исцеление  
 бесноватого). Оставляя за рамками эпиграфа «историю болезни» человека,  
 в которого вселились бесы, диалог Христа и бесов (ставшее крылатым «Имя  
 нам легион»), реакцию гадаринцев на произошедшее в их земле чудо,  
 Достоевский представляет само исцеление.

А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

566.  
 можно  
 было не реветь от восторга?» (10, 374).  
 Духовное заражение приобретает массовый характер. «Имя нам легион», —  
 отвечают Христу бесы, вселившиеся в гадаринского бесноватого. Бал  
 у губернатора показывает нам этот легион, вырвавшийся наружу  
 и захвативший присутствующих.  
 Концепт бесовства,   
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

567.  
  
 μαίνομαι. Неистовое, исступленное поведение является внешним проявлением  
 испорченности духа, возникшей вследствие оторванности человека от Бога.  
 Обращение к Богу, к Христу — единственный путь к духовному исцелению.  
 Список литературы  
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568.  
 Иустина Философа: «…так называемые демоны о том  
 только и стараются, чтобы отвести людей от Бога Творца и Его  
 Перворожденного Христа Бога, и тех, которые не могут возвыситься от  
 земли, они пригвоздили и пригвождают к земным и рукотворным вещам, а  
 тех  
 А. А. Скоропадская. Семантика евангельского эпиграфа к роману «Бесы» Ф. М. Достоевского. 2020№4

569.  
происходило»,  
 «должно было происходить», «непременно совершалось» (Д30; 14: 44; курсив  
 мой. — В. С.). Писатель показывает, что путем чудотворного прикосновения  
 Христа прежние боль и страдания постепенно переходят в умилительную  
 радость. Благодаря Святым Дарам человек чувствует, как земная жизнь его  
 соприкасается с  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

570.  
 о том, что именно чудо  
 Воскресения Христова подтверждает «идею трансцендентного бессмертия»  
 [Капилупи, 2017: 141], а идея бессмертия — величайшая милость Христа,  
 «ибо все остальные «высшие» идеи жизни, которыми может быть жив человек,  
 лишь из нее одной вытекают» (Д30; 24: 48)  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

571.  
во власти  
 человека сделать выбор: отвергнуть Богом сотворенный мир, глядя на его  
 несовершенство, или устремить свой взгляд на дивный Лик Христа и найти  
 в нем «единственно убедительное оправдание жизни, единственно истинную  
 и приемлемую теодицею и антроподицею» [Попович: 249]. Также писатель

В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

572.  
  
 бы смешным он ни представлялся в видении Ивана). Достоевский не отрицает  
 наличие в мире страданий, но показывает, что «во Христе страдание теряет  
 свою горечь, обретает сладость и освящается, получает свое оправдание,  
 становится необходимым средством спасения и совершенствования человека,  
 становится очистилищем  
 В. Н. Степченкова. Художественная теодицея в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2021№2

573.  
В нем кроткое жизнелюбие, наивность, добросердечие,  
 простодушие сплетались с мистикопоэтической экзальтацией. Апостол  
 бедности, воплощая дух Запада, буквально понимал подражание Христу.  
 Его сострадательность привлекала к нему сердца страждущих и  
 обремененных ролью не судии, а утешителя. Его юродству во Христе

В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

574.  
 Христу.  
 Его сострадательность привлекала к нему сердца страждущих и  
 обремененных ролью не судии, а утешителя. Его юродству во Христе  
 (кстати, взятому на себя своевольно) присуще миротворчество, а не  
 деление людей на правых и виновных⁸. Ему присущ тип святости  
 В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

575.  
что Зосима  
 перед смертью просит прощение у близких, исповедуется и кается, тогда  
 как Франциск, убежденный в своей святости, близости Христу, сам  
 прощает всех убежденных в том, что имеют дело со  
 «вторым Христом»¹⁰. Не менее разительна разность молитвенных состояний  
 В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

576.  
как Франциск, убежденный в своей святости, близости Христу, сам  
 прощает всех убежденных в том, что имеют дело со  
 «вторым Христом»¹⁰. Не менее разительна разность молитвенных состояний  
 Зосимы и Франциска. У ассизца они напоминают радения хлыстов  
 (флагеллантов, бичующихся; о  
 В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

577.  
  
 праведный обретает», 14, С. 292). В этом отличие нищеты духа от  
 бытовой нищеты и мечтательности, задавших тип подражания Христу  
 Франциском и Фомой Кемпийским, отвергнутый аскетами XIX века, св.  
 Игнатием Брянчаниновым, Антонием Храповицким¹². К веселию же сердца в

В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

578.  
образа старца. Не перепутал ли  
 интерпретатор автора с героями?  
 В русской традиции творчество воспринимается как подражание рабьему  
 зраку Христа, когда «скрытая гармония сильней явленной» (Гераклит).  
 Дело не в бытовой, а в духовной аскезе, в типе созерцания, погружении

В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

579.  
модусами, связанными со смертью:  
 «случайное семейство» (родство по плоти: Федор Павлович и «кликуша»),  
 монашеская община (родство в духе; старец, Христос, Богородица),  
 детская церковь-семья (возникшее в память Илюши братство). Если родной  
 и духовный отцы Алеши в своей эмпирике   
 В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

580.  
 святые мученики были вполне счастливы (14, С. 51).  
 Это ли не мысли Амвросия Оптинского? Старец не юрод во Христе в точном  
 смысле слова, но безумие креста ему присуще.  
 445  
 «Восторг» Зосимы, его логии о любви, поглощающей  
 «  
 В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

581.  
 Предания св. Отцов, ведущий  
 447  
 к распаду. Сам же, храня культовую и культурно-родовую память,  
 стремился жить во Христе, подражание Которому сводится не к имитации  
 деяний, а к смирению в молитвенном покаянии. Горнилом его был не так  
 вопрос  
 В. Н. Сузи. Серафический старец в «Братьях Карамазовых»: проблемные аспекты. 2008№8

582.  
который ел хлеб мой, поднял на меня пяту» (возвеличи на мя  
 запинание). В Евангелии от Иоанна (Ин. 13:18) Христос относит эти  
 слова к Иуде. Приведенных примеров достаточно, чтобы понять  
 специфику художественных функций евангельского текста у Достоевского  
 как   
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

583.  
то мы можем сказать, что порождающей моделью мифа  
 Достоевского является Абсолютный миф Священной истории — Благая  
 Весть о Богочеловеке Иисусе Христе, Победителе смерти. И  
 насыщенность произведений Достоевского реминисценциями Священного  
 Писания и Предания определяется в первую очередь не конфессиональными установками писателя  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

584.  
слова героя с текстами псалмов актуализируют в его существе черты  
 библейского архетипа гонимого и страдающего праведника —  
 ветхозаветного прообраза Мессии-Христа. Характерное словечко  
 «покиватели», появляющееся в конце первой главы (V, 101), и  
 сравнение героя с червяком («я самый гадкий <…  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

585.  
 синтез одного и многого.  
 Эстетическое событие «Идиота» как целого сопоставимо с тем, которое  
 запечатлено на картине Ганса Гольбейна «Христос во гробе»,  
 выполняющей столь важные функции в архитектонике романа: «Гольбейн  
 явил образ Христа в преддверии Воскресения. Это уже не  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

586.  
  
 запечатлено на картине Ганса Гольбейна «Христос во гробе»,  
 выполняющей столь важные функции в архитектонике романа: «Гольбейн  
 явил образ Христа в преддверии Воскресения. Это уже не мертвый Христос, но Тот, чье тело уже пронзила первая искра Воскресения» [8,  
 70]  
 С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

587.  
гробе»,  
 выполняющей столь важные функции в архитектонике романа: «Гольбейн  
 явил образ Христа в преддверии Воскресения. Это уже не мертвый Христос, но Тот, чье тело уже пронзила первая искра Воскресения» [8,  
 70]. Картина мира, увиденная под знаком преодолевающего смерть

С. В. Сызранов. Евангельский текст Достоевского в свете общих закономерностей формообразования. 2014№12

588.  
ее христианское значение, другие  
 с Ветхим, указывая на ее происхождение, и ее следует понимать как  
 библейскую, не только евангельскую, ибо Христос в Нагорной проповеди  
 говорит о содержании ветхозаветного закона. В Толковой Библии Лопухина  
 это комментируется так: «Заповедь “не убивай” повторена в  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

589.  
.  
 Слова Мармеладова. Цитата из Евангелия от Иоанна, где эти слова  
 принадлежат Пилату и обращены к первосвященникам после бичевания Иисуса  
 Христа: «“Тогда вышел Иисус в терновом венце и в багрянице. И сказал им  
 Пилат: се, Человек!” (19:5; в церковнославянском   
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

590.  
-50» и «она являет собой антитезу гордому  
 и мятежному гневу Раскольникова» [6, 153]. Речь идет об истории  
 помазания ног Христа грешницей в доме фарисея, известные строки  
 из нее: «А потому сказываю тебе: прощаются грехи ее многие за то, что  
 она  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

591.  
о мытаре (Евангелие  
 от Луки, 18:<9-14>), который находил себя недостойным Бога, но был  
 прощен, поскольку, по слову Христа, “всякий возвышающий сам себя,  
 унижен будет, а унижающий себя возвысится”. Эти слова и истолковывает  
 в свою пользу Мармеладов.   
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

592.  
 в гимн жизни  
 и “воскресению”» [15, 98], [19, 84], [13, 241], [9, 91]. По мысли  
 Т. В. Бузиной, «делая Христа милосердным и всепрощающим, Мармеладов  
 не просто пытается оправдать себя и себе подобных, но и возвращает всем  
 людям христианство милосердия и  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

593.  
мою” (Псалт. 142:8).  
 Просьба Раскольникова предполагает ответ, о котором герой пока  
 не помышляет и который заключен в словах Христа: “Я есмь путь и истина  
 и жизнь” (Иоан. 14:6)» [3, 84], см. также: [25, 10]. Б. Н. Тихомиров  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

594.  
.  
 Слова Лужина, являющиеся аллюзией на библейский текст. По мнению  
 Б. Н. Тихомирова, Лужин «утрирует и окарикатуривает вторую “наибольшую”  
 заповедь Христа: “…возлюби ближнего твоего, как самого  
 себя”» (Мф. 22:39) [27, 155]. П. Тороп называет монолог Лужина «примером  
 пастиша», когда  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

595.  
Библии стали «как слово “возлюби”, так и рассуждение о рваных и целых  
 кафтанах, источником которого является сцена под крестом распятого  
 Христа, где римские легионеры делили одежду Христа: “Хитон же был  
 не сшитый, а весь тканый сверху. Итак сказали друг другу: не  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

596.  
и рассуждение о рваных и целых  
 кафтанах, источником которого является сцена под крестом распятого  
 Христа, где римские легионеры делили одежду Христа: “Хитон же был  
 не сшитый, а весь тканый сверху. Итак сказали друг другу: не станем  
 раздирать его, а бросим о  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

597.  
это естественно. Любовь в самом  
 широком и полном смысле, включая и любовь к врагам (Мф. 5:43-44), —  
 главная заповедь Христа, которой в таком значении не было в Ветхом  
 Завете и которая составляет душу Завета Нового» [23, 163]. Однако, по   
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

598.  
. А. Мейер, со ссылкой на статью С. Булгакова 1937 г. «Иуда Искариот  
 Апостол-предатель», имея в виду сцену помазания Христа в Вифании,  
 описанную в Евангелии от Матфея (26:1-13) и Марка (14:3-9): «Вот что  
 говорится в Евангелии  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

599.  
сказано будет и о том, что она сделала”.  
 О<тец> С. Булгаков исправляет неточность, допущенную в переводе, и слова  
 Христа приобретают иной оттенок: не “она доброе дело сделала для Меня”,  
 а — “она дело красоты сделала для Меня”, сказано в подлиннике  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

600.  
еще раз опирается  
 на латинскую версию» [12, 73].  
 Именно на латинскую версию ориентирован и перевод строк из сцены  
 помазания Христа в Вифании (Мф. 26:10):  
 Др.-греч. Лат. Цслв. Русск.  
 γνοὺς δὲ ὁ Sciens autem Iesus Разумѣ́въ же  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

601.  
для синкретизма  
 значений, позволяющих связать идеи Добра и Красоты. И именно в таком  
 виде они отражаются во взглядах Достоевского на Христа как на идеал  
 Красоты [8, 339] и важны для сюжета «Преступления и наказания»,  
 в котором тема красоты представлена как преодоление  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

602.  
а также в народном восприятии  
 библейских сюжетов. Разночтения в исследовательском толковании материала  
 объясняются прежде всего этой причиной — новозаветная история о Христе  
 заключает в себе идеи, исключительно важные в целом для христианского  
 учения и его обоснования и представленные в разных эпизодах  
 евангельского  
 Н. А. Тарасова. Специфика функционирования библейского текста в романном сюжете: к проблеме интерпретации библейских цитат и аллюзий в романе Достоевского «Преступление и наказание». 2015№13

603.  
  
 трагической»: «…христианство он воспринимал не как доктрину для  
 добродетельного поведения, а как раскрытие в человеке и человечестве  
 жизни Богочеловека Христа, как наше соучастие в этой жизни, — в ее  
 смерти и в ее воскресении. Отсюда единство его восприятия любви и  
 страдания  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

604.  
 ее воскресении. Отсюда единство его восприятия любви и  
 страдания, столь пугающее многих» [Фудель: 10]. Отражение евангельского  
 рассказа о пути Христа на Голгофу в истории Раскольникова  
 анализировалось исследователями неоднократно (см.: [Гибиан: 235—236],  
 [Натова: 32—33], [Хоц: 65—66] и  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

605.  
исследователями неоднократно (см.: [Гибиан: 235—236],  
 [Натова: 32—33], [Хоц: 65—66] и др.). По утверждению Дж. Гибиана, слова  
 Христа из Евангелия от Иоанна «Я есмь воскресение и жизнь» являются  
 рефреном романа, повествующего о «человеке, который потерял жизнь и  
 обрел  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

606.  
более точными представляются  
 те оценки, в которых связь романного повествования с евангельским  
 текстом доказывается не через прямое сравнение Раскольникова и Христа  
 как Мессии, фактически допускающее необоснованное отождествление  
 преступника / грешника и Спасителя (см., например:  
 [Кирпотин: 174, 181]), а благодаря установлению в  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

607.  
героя становятся темы страдания, искупления греха и  
 воскресения, а также мотив крестного пути; именно они определяют связь  
 этого образа с Христом.  
 Еще Вл. С. Соловьев отмечал, что тема спасения и воскресения души  
 связана с принципом единства истины, добра и красоты,   
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

608.  
единства истины, добра и красоты, которые, по мнению  
 критика, для Достоевского были «тремя неразлучными видами одной  
 безусловной идеи» — «открывшейся в Христе бесконечности человеческой  
 души, способной вместить в себя всю бесконечность божества», — именно  
 поэтому, указывал Соловьев, в творческом сознании писателя явилась  
 формула  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

609.  
переведя дух, Соня раздельно и с силою прочла, точно  
 сама во всеуслышание исповедовала:)  
 Так, Господи! Я верую, что Ты Христос, Сын Божий, грядущий в мир»  
 (6: 280);  
 «Далее она не читала и не могла читать, закрыла книгу и быстро  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

610.  
» (2 Мак. 7:14;  
 ср.: 2 Мак. 12:43; 3 Езд. 2:23). В Новом Завете слово относится к  
 Христу, к тем, кто переживает чудо воскресения при встрече с  
 Христом[12], а также в целом к теме воскресения мертвых, ср  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

611.  
 Езд. 2:23). В Новом Завете слово относится к  
 Христу, к тем, кто переживает чудо воскресения при встрече с  
 Христом[12], а также в целом к теме воскресения мертвых, ср.:  
 «Иисус сказал им в ответ: заблуждаетесь, не зная Писаний  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

612.  
 сему?» отмечены с двух сторон корректурными знаками)[17];  
 «Апостолы же с великою силою свидетельствовали о воскресении Господа  
 Иисуса Христа; и великая благодать была на всех их» (Деян. 4:33;  
 см.: Евангелие Достоевского. Т. 1. С. 288—289, справа   
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

613.  
И нас ныне, подобное сему образу крещение, не плотской нечистоты  
 омытие, но обещание Богу доброй совести, спасает воскресением Иисуса  
 Христа…» (1 Пет. 3:21; см.: Евангелие Достоевского. Т. 1. С. 377,  
 справа в верхнем углу загиб страницы)[20];  
 «  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

614.  
 свят имеющий участие в воскресении первом: над ними смерть  
 вторая не имеет власти; но они будут священниками Бога и Христа  
 и будут царствовать с Ним тысячу лет» (Откр. 20:6; см.: Евангелие  
 Достоевского. Т. 1. С. 615, справа в  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

615.  
 («воскресение») и субъектно-объектного («воскрешение»)  
 действия[23]. В данном месте евангельского текста они возникают именно  
 потому, что это характеристика Христа, обладающего одновременно силой  
 воскресения и воскрешения. В то же время следует учесть, что русский  
 перевод библейского текста, как и в  
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616.  
языковая традиция,  
 свидетельствует о том, что «русская православная теология понимает  
 воскресение обобщенно — и как воскрешение из мертвых, и как воскресение  
 Христа, и выбирает термин воскресение для обоих понятий», что находит  
 отражение и в толковых словарях (см.: [Никифорова: 105]). Выбор  
 славянской  
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617.  
, восстании из мертвых”» [Никифорова: 106][24].  
 При этом, по мнению исследователя, профанное языковое сознание  
 «различает представления о воскресении Христа как религиозном празднике  
 и основной доктрине христианства, — это “восстание от мертвых, оживание,  
 возрождение”, с одной стороны, и воскрешении как “действии  
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618.  
 персонажу:  
 Илл. 1  
 Во второй записи слова о Лазаре произносит Соня:  
 | «И потомъ, | — Я сама {была} Лазарь умершiй и Христосъ |  
 | | воскреситъ |  
 | когда | |  
 | Свидри | меня. — |  
 | гайловъ |           NB. Соня идетъ за нимъ на Голгофу, въ 40 |  
 | даетъ | шагахъ» (РГАЛИ  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

619.  
  
 воскресения именно так, как она в ключевых своих положениях представлена  
 в новозаветном повествовании.  
 Список литературы  
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620.  
”: “Человек есть воплощенное Слово. Он явился, чтоб  
 сознать и сказать” (15, 205). Таков человек с осознанным идеалом, верой  
 в Христа как идеал человека. Поэтому с точки зрения сердцевины романы  
 Достоевского действительно христоцентричны» [Тороп: 89].  
 [4]  Ср.: «Достоевский пришел  
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

621.  
свой  
 смысл и свое оправдание» [Иустин: 172]. См. далее: «Все его христоликие  
 герои наилучшим образом показывают и доказывают истину: Христос есть —  
 Любовь; Любовь есть — Красота; Красота спасает мир от смерти, очищает от  
 всех грехов, от всех пороков» [Иустин: 178].   
 Н. А. Тарасова. «Воскресение» и «воскрешение» в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». 2020№2

622.  
возможность чуда, исходящего от Бога. Она действительно верит  
 в это, причем без всяких фантазий. Просто она живет среди людей,  
 провозглашенных Христом блаженными» [Гуардини: 57—58]. См. также:  
 [Лебедева, 1976: 90].  
 [7]  Ссылка автора: Ср. Матф. IV. 13—17  
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623.  
грехи ее мнози за то, что возлюбила много, а кому мало  
 прощается, тот мало любит” (Евангелие от Луки) были обращены Христом к  
 женщине из Капернаума, блуднице, ставшей святой» [Лебедева, 1977: 26].  
 [9]  Ср.: «Соня снимала комнату у некого портного  
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624.  
Гибиана (см.:  
 [Гибиан: 236]) о том, что «чтение Евангелия в окончательном тексте  
 романа появилось вместо задуманного Достоевским первоначально “Видения  
 Христа”», но подчеркнула, что обе сцены могли существовать «в сознании  
 писателя при создании романа с самого начала» [Коган: 150]. По   
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625.  
 при создании романа с самого начала» [Коган: 150]. По мнению  
 Т. Б. Лебедевой, писатель отказался вводить в роман образ Христа, потому  
 что «открытое привнесение мистического элемента в “современнейшее” для  
 60-х годов произведение нарушило бы внутреннюю логику развития действия  
 в  
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626.  
говорит о сознательной  
 художественной установке автора: «Если история Лазаря в тексте почти  
 эксплицирована, вплоть до цитирования текста Евангелия, то история  
 Христа представлена в виде постулирующего умолчания, т. е. в основном  
 это имплицитно представленная история» [Тороп: 107]. О черновой стадии
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627.  
:23—26).  
 [18]  Ср. в Синод. переводе: «Апостолы же с великою силою  
 свидетельствовали о воскресении Господа Иисуса Христа; и великая  
 благодать была на всех их» (Деян. 4:33).  
 [19]  Ср. в Синод. переводе: «Но в   
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628.  
Так и нас ныне подобное сему образу  
 крещение, не плотской нечистоты омытие, но обещание Богу доброй совести,  
 спасает воскресением Иисуса Христа…» (1 Пет. 3:21).  
 [21]  Ср. в Синод. переводе: «Так и при воскресении мертвых: сеется в  
 тлении  
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629.  
и свят имеющий участие в  
 воскресении первом: над ними смерть вторая не имеет власти, но они будут  
 священниками Бога и Христа и будут царствовать с Ним тысячу лет»  
 (Откр. 20:6).  
 [23]  «Воскресение» — действие и состояние субъекта в соответствии  
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630.  
 ТАРАСОВ Институт мировой литературы РАН  
    Ф Б   
 | Ключевые слова: | Аннотация: |  
 | Ф. М. Достоевский | |  
 | Евангелие | Исследовательская литература о |  
 | Христос | Достоевском представлена двумя |  
 | | основными потоками: "констатирующим" и |  
 | | "дешифрующим". Сам автор приходит к |  
 | | выводу о неизбежной неполноте обоих |  
 | |   
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631.  
 и  
 являющееся точкой отсчета в художественном пространстве Достоевского:  
 “Слово плоть бысть” (Ин. 1:14).  
 У Достоевского есть запись:  
 Христос весь вошел в человечество³.  
 Свидетельство о безмерном чуде воплощения Бога, о присутствии в  
 человечестве “сияющей личности Христа” даже важнее   
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

632.  
 есть запись:  
 Христос весь вошел в человечество³.  
 Свидетельство о безмерном чуде воплощения Бога, о присутствии в  
 человечестве “сияющей личности Христа” даже важнее для писателя в  
 Евангелии, чем само евангельское учение, поскольку только соединение  
 Бога и человека, а не учение само  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

633.  
эгоистического себялюбия так проникает всю природу падшего  
 человека, что для избавления от него недостаточно иметь перед собою  
 пример жизни Иисуса Христа; нужна еще такая тесная связь природы Христа  
 и мира, чтобы благодатная сила Христа сочеталась с силою человека,  
 свободно и любовно  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

634.  
человека, что для избавления от него недостаточно иметь перед собою  
 пример жизни Иисуса Христа; нужна еще такая тесная связь природы Христа  
 и мира, чтобы благодатная сила Христа сочеталась с силою человека,  
 свободно и любовно стремящегося к добру, и совместно с ним  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

635.  
недостаточно иметь перед собою  
 пример жизни Иисуса Христа; нужна еще такая тесная связь природы Христа  
 и мира, чтобы благодатная сила Христа сочеталась с силою человека,  
 свободно и любовно стремящегося к добру, и совместно с ним осуществляла  
 преображение человека⁴.  
 На протяжении   
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636.  
 к добру, и совместно с ним осуществляла  
 преображение человека⁴.  
 На протяжении всей жизни Достоевскому сопутствовало личное  
 непосредственное ощущение присутствия Христа в земномчеловеческом  
 существовании, осмысляющего и возводящего это существование к его  
 небесной цели-итогу. Исследователями творчества Достоевского часто  
 вспоминаются слова из  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

637.  
Мне даже умилительно смотреть на него, — пересказывает  
 Достоевский реплику о нем Белинского, — каждый-то раз, когда я вот так  
 помяну Христа (что Его «требования» к человеку «нелепы» и  
 «жестоки». — Ф. Т.), у него все лицо изменяется, точно заплакать хочет  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

638.  
Но как же вы понимаете Евангелие? Его ведь разно толкуют. Как  
 по-вашему: в чем вся главная суть?..  
 — Осуществление учения Христа на земле, в нашей жизни, в совести нашей…  
 — И только? — тоном разочарования протянул он.  
 Мне самой показалось этого  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

639.  
ясно и свято. Этот символ  
 очень прост, вот он: верить, что нет ничего прекраснее, глубже,  
 симпатичнее, разумнее, мужественнее и совершеннее Христа, и не только  
 нет, но с ревнивою любовью говорю себе, что и не может быть. Мало того,  
 если б кто  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

640.  
нет, но с ревнивою любовью говорю себе, что и не может быть. Мало того,  
 если б кто мне доказал, что Христос вне истины, и действительно было бы,  
 что истина вне Христа, то мне лучше хотелось бы оставаться со Христом,  
 нежели с  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

641.  
может быть. Мало того,  
 если б кто мне доказал, что Христос вне истины, и действительно было бы,  
 что истина вне Христа, то мне лучше хотелось бы оставаться со Христом,  
 нежели с истиной.  
 Такое восприятие мира как предстоящего пред Христом, или,   
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

642.  
доказал, что Христос вне истины, и действительно было бы,  
 что истина вне Христа, то мне лучше хотелось бы оставаться со Христом,  
 нежели с истиной.  
 Такое восприятие мира как предстоящего пред Христом, или, иначе,  
 несущего на себе отпечаток Его присутствия, конечно,   
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

643.  
 вне Христа, то мне лучше хотелось бы оставаться со Христом,  
 нежели с истиной.  
 Такое восприятие мира как предстоящего пред Христом, или, иначе,  
 несущего на себе отпечаток Его присутствия, конечно, существенно  
 корректирует формализованное М. М. Бахтиным в его популярнейшей ныне  
 монографии  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

644.  
 говоря, кто последний скажет “сам дурак”).  
 Ясно, что у Достоевского — принципиально иное мировидение, поскольку  
 “другой” — это Бог, это Христос, и Он не может быть “чужим”, т. к. “весь  
 вошел в человечество”, т. к. Он — в самой сокровенной “  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

645.  
в глубоком смысле  
 этого слова, со-бытие, совершение человеческого бытия, поступка,  
 слова — в присутствии Христова бытия, стремление к увиденности во  
 Христе.  
 Чтобы ярче представить, как Достоевский различал событие и происшествие,  
 можно обратиться к двум его высказываниям. Одно из них — в   
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

646.  
Из своей  
 “Тайной вечери”, например… он сделал совершенный жанр. Всмотритесь  
 внимательнее: это обыкновенная ссора весьма обыкновенных людей. Вот  
 сидит Христос, — но разве это Христос? Это, может быть, и очень добрый  
 молодой человек, очень огорченный ссорой с Иудой, который тут же  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

647.  
”, например… он сделал совершенный жанр. Всмотритесь  
 внимательнее: это обыкновенная ссора весьма обыкновенных людей. Вот  
 сидит Христос, — но разве это Христос? Это, может быть, и очень добрый  
 молодой человек, очень огорченный ссорой с Иудой, который тут же стоит и  
 одевается,чтобыидтидоносить  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

648.  
и очень добрый  
 молодой человек, очень огорченный ссорой с Иудой, который тут же стоит и  
 одевается,чтобыидтидоносить, но не тот Христос, Которого мы знаем. К  
 Учителю бросились Его друзья утешать Его; но спрашивается:где же и  
 причем тут последовавшие восемнадцать веков  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

649.  
 есть “нечто колоссальное”, происшествие, взятое с его  
 “концами и началами”, колоссальное потому, что есть действие-ответ по  
 отношению ко Христу (можно вспомнить слова Христа: “…что сделал одному  
 из малых сих, то Мне сделал”), есть действие в масштабах вечности.  
 Потому  
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650.  
, взятое с его  
 “концами и началами”, колоссальное потому, что есть действие-ответ по  
 отношению ко Христу (можно вспомнить слова Христа: “…что сделал одному  
 из малых сих, то Мне сделал”), есть действие в масштабах вечности.  
 Потому и говорит один из  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

651.  
произведениях Достоевского, как теперь можно обозначить, — в том, что он  
 делает “происшествия”, случающиеся с героями, “событиями”, происходящими  
 пред  
 309  
 лицом Христа, в присутствии Христа, как ответ Христу. Понятно, что  
 именно евангельский текст, свидетельствующий о земном пребывании Бога в  
 человеческом мире, может  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

652.  
теперь можно обозначить, — в том, что он  
 делает “происшествия”, случающиеся с героями, “событиями”, происходящими  
 пред  
 309  
 лицом Христа, в присутствии Христа, как ответ Христу. Понятно, что  
 именно евангельский текст, свидетельствующий о земном пребывании Бога в  
 человеческом мире, может внести и вносит  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

653.  
в том, что он  
 делает “происшествия”, случающиеся с героями, “событиями”, происходящими  
 пред  
 309  
 лицом Христа, в присутствии Христа, как ответ Христу. Понятно, что  
 именно евангельский текст, свидетельствующий о земном пребывании Бога в  
 человеческом мире, может внести и вносит в сюжет произведений  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

654.  
объемным, или, по-другому,  
 обозначая своим смыслом бытийный уровень той глубины, помещая на которую  
 свой сюжет, писатель и строит ви́дение во Христе, изображение реального  
 пребывания Христа в человеческом существовании.  
 Та задача, которой служит евангельский текст у Достоевского, объясняет и  
 то, как   
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

655.  
своим смыслом бытийный уровень той глубины, помещая на которую  
 свой сюжет, писатель и строит ви́дение во Христе, изображение реального  
 пребывания Христа в человеческом существовании.  
 Та задача, которой служит евангельский текст у Достоевского, объясняет и  
 то, как он служит, как те   
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

656.  
текст — лишь архетипическая модель, сценарий, по которому  
 играется героями сюжет произведения. Здесь не может быть речи об  
 изображении реального присутствия Христа в человеческом существовании,  
 Христос — лишь один из прототипов, поведенческий пример. Более того,  
 имея в уме бахтинскую идею карнавала и веселой  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

657.  
сценарий, по которому  
 играется героями сюжет произведения. Здесь не может быть речи об  
 изображении реального присутствия Христа в человеческом существовании,  
 Христос — лишь один из прототипов, поведенческий пример. Более того,  
 имея в уме бахтинскую идею карнавала и веселой относительности, вполне  
 можно завести  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

658.  
”. Или, скажем, генерал Пралинский в  
 повести “Скверный анекдот” не умножает радость на свадебном пире своего  
 бедного подчиненного Пселдонимова, как Христос в Кане Галилейской, а,  
 напротив, заставляет Пселдонимова, образно говоря, выпить чашу “желчи и  
 оцта”. А в “Братьях Карамазовых”, последнем   
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

659.  
этой  
 ситуации по противоположным полюсам. В том же “Преступлении и наказании”  
 образ воскресения Раскольникова действительносвязанс евангельским  
 повествованием о воскрешении Лазаря Христом, которое читает  
 Раскольникову Соня. Сама же Соня при чтении мысленно сравнивает его с  
 иудеями, присутствовавшими при совершении неслыханного чуда воскрешения  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

660.  
Соня при чтении мысленно сравнивает его с  
 иудеями, присутствовавшими при совершении неслыханного чуда воскрешения  
 уже смердящего Лазаря и уверовавшими во Христа. А в конце романа, когда  
 Соня издали сопровождает Раскольникова, отправившегося в свой крестный  
 путь — добровольно признаться в совершенном им преступлении  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

661.  
отправившегося в свой крестный  
 путь — добровольно признаться в совершенном им преступлении и понести  
 соответствующее наказание, главный герой явно сопоставляется со Христом,  
 за которым на Его крестном пути издали следовали жены-мироносицы. Таким  
 образом, получается, что герой романа воплощает сразу все три  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

662.  
принципиально различающихся типа, составляющих евангельскую  
 протоситуацию воскрешения Лазаря: и самого Лазаря, и сомневавшихся  
 иудеев, и, не много не мало, даже Христа.  
 Подобные тупики закономерны, поскольку Достоевский не играет в новое  
 воплощение Христа или в новое художественно-литературное Евангелие, а  
 свидетельствует   
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

663.  
 сомневавшихся  
 иудеев, и, не много не мало, даже Христа.  
 Подобные тупики закономерны, поскольку Достоевский не играет в новое  
 воплощение Христа или в новое художественно-литературное Евангелие, а  
 свидетельствует о реальном предстоянии человеческой жизни пред Христом,  
 о реальном, хотя подчас и  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

664.  
не играет в новое  
 воплощение Христа или в новое художественно-литературное Евангелие, а  
 свидетельствует о реальном предстоянии человеческой жизни пред Христом,  
 о реальном, хотя подчас и не ощущаемом присутствии Христа в ней.  
 Указание же на эту реальность возможно не в   
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

665.  
художественно-литературное Евангелие, а  
 свидетельствует о реальном предстоянии человеческой жизни пред Христом,  
 о реальном, хотя подчас и не ощущаемом присутствии Христа в ней.  
 Указание же на эту реальность возможно не в умножении портретных,  
 сюжетных или иных детальных сходств, практически всегда   
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

666.  
это развивающееся взаимодействие и “наводит”  
 читательское сознание. Такой принцип можно в определенном отношении  
 сравнить со знаменитой картиной А. Иванова “Явление Христа народу”:  
 внутреннее движение, проходящее по толпе, данной крупно на переднем  
 плане, направляет к тому расположенному в глубине, на втором плане  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

667.  
данной крупно на переднем  
 плане, направляет к тому расположенному в глубине, на втором плане,  
 центру, где издали виднеется фигура приближающегося Христа. Или, говоря  
 словами митрополита Антония (Храповицкого):  
 311  
 “…этот крест благоразумного разбойника, или, напротив,  
 разбойника-хулителя, — вот что описывал Достоевский  
 Ф. Б. Тарасов. Роль Евангелия в художественном творчестве Ф. М. Достоевского. 2005№7

668.  
 как “око и  
 глас Божий”. А так как Бог всеведущ и вездесущ, то суда совести нельзя  
 избежать. Для Достоевского Христос не отвлеченный идеал, не врожденная  
 идея идеалистической философии, а исторический факт. Совесть понимается  
 как пречистый образ жизни Христа на земле  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

669.  
Для Достоевского Христос не отвлеченный идеал, не врожденная  
 идея идеалистической философии, а исторический факт. Совесть понимается  
 как пречистый образ жизни Христа на земле. В драматическом искусстве  
 Достоевского сознание Раскольникова становится сценой интенсивной  
 внутренней борьбы, где его разум и воля стремятся подавить  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

670.  
сознание Раскольникова становится сценой интенсивной  
 внутренней борьбы, где его разум и воля стремятся подавить в его сердце  
 голос совести, голос Христа. Когда и как вступает Раскольников в  
 диалогическое столкновение с “Божьей правдой”?  
 Если то, что действительно важно, что определяет все  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

671.  
деле, “свет перевернулся” в  
 его душе и в кошмарном видении передается акустический образ ада. Ибо  
 эти “неестественные звуки” напоминают предсказание Христа о “кончине  
 века сего”, когда Его Ангелы “соберут от Царства Его… делающих  
 беззаконие, и ввергнут их в печь огненную;   
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

672.  
истоков потенциального искупления героя, невольной спасительницей  
 Раскольникова, который пролил ее невинную кровь, а ее смерть можно  
 назвать скромной вариацией жертвы Христа. Это убийство, пусть еще не  
 вполне, проницает совесть Раскольникова, т. е. пробуждает образ Христа в  
 его сознании. Это объясняет  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

673.  
можно  
 назвать скромной вариацией жертвы Христа. Это убийство, пусть еще не  
 вполне, проницает совесть Раскольникова, т. е. пробуждает образ Христа в  
 его сознании. Это объясняет его дикую панику, похожую на священный  
 страх, сразу после убийства Лизаветы, и его принятие креста  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

674.  
тоже переступил  
 Божию правду, а это, в свою очередь, станет возможным тогда, когда  
 Раскольников откроет Евангелие, когда он откроет душу Христу. Еще не  
 раскрыв Новый Завет, Раскольников спрашивает себя ― и это его последние  
 слова в романе: “Разве могут ее убеждения не  
 Д. О. Томпсон. Проблемы совести в «Преступлении и наказании». 1998№5

675.  
стремится к диалогу, просительно об-  
 ращено вовне себя, к Богу [1, 210].  
 Исповедь — это церковное таинство покаяния, установленное Христом и  
 являющееся необходимым условием для спасения человека: «Покайтесь, ибо  
 приблизилось Царство  
 Небесное» (Мф. 4:17); «Если не покаетесь,   
 Д. В. Васильев. Исповедь и покаяние в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы». 2014№12

676.  
 фон Шульц, автор лекций о романах Достоевского  
 (1926—1930), лекций «Светлый, жизнерадостный Достоевский» (1931—1932)  
 и доклада «Гитлер и Христос Достоевского» (1941). Второй — это автор  
 книги  
 «Философия и религия Ф. М. Достоевского»4 (1923), сербский священник и  
 религиозный мыслитель  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

677.  
 и анархизму⁸.  
 Поэтому стадии развития судьбы героев Достоевского, отрицающих  
 существование Бога, таковы: 1) неприятие этого мира Божьего; 2)  
 неприятие Христа, Божьего Логоса;  
 3) отсюда — все позволено; 4) все позволено созданному  
 «человеко-богу»9. Однако против такого принципа протестует  
 человеческая   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

678.  
греха, которое испытало на себе их, как выразился  
 исследователь, «лучшее “я”».  
 Отсутствует в лекциях фон Шульца и прямое противопоставление Христос —  
 Антихрист, какое мы встречаем у Поповича, а само слово «дьявол», его  
 производные или синонимы встречаются лишь в нескольких цитатах.

А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

679.  
 для положительных героев  
 решением является смирение, а философией их — «философия теизма и ре-  
 лигиозного смирения»17.  
 Ступившие на путь Христа — это положительные герои Достоевского — старец  
 Зосима, Алеша Карамазов, Мышкин, Макар Иванович, основа всей жизни  
 которых — любовь — деятельная любовь к Богу  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

680.  
 — любовь — деятельная любовь к Богу:  
 …христоликие герои его любят всех людей, любят всю тварь, ибо любят  
 чудесного Бога-Христа…¹⁸  
 Преподобный Иустин уделяет особое внимание проблеме человека в  
 европейском контексте, он критикует излишнее внимание к человеку,  
 сознание и самосознание  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

681.  
у фон Шульца это вопросы о вере в бессмертие Бога и в  
 обязательную христианскую мораль, которая выражается в теме «Русский  
 Христос» и представляет собой воплощение христианских  
 157  
 158  
 ценностей, которые впитал в себя в течение многих веков русский народ.

А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

682.  
что русское интеллигентское общество может ждать  
 спасения только от народа, потому что в народе есть праведники (в народе  
 есть Русский Христос — Христовы идеалы). И Достоевский, как пишет фон  
 Шульц, предлагает путь, который он называет «путь русского Христа»,  
 «путь всечеловека» или  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

683.  
 народе  
 есть Русский Христос — Христовы идеалы). И Достоевский, как пишет фон  
 Шульц, предлагает путь, который он называет «путь русского Христа»,  
 «путь всечеловека» или «путь иночества в миру» и образцы которого дает в  
 лице Макара Иваныча в «Подростке», князя Мышкина   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

684.  
 в книге  
 Преподобного Иустина является «новозаветным, апостольским методом,  
 методом православной философии…»30. Активная любовь — одно из главнейших  
 свойств «Русского Христа» у фон Шульца.  
 «…чудесная Личность Богочеловека Христа — единственный настоящий,  
 единственный вечный, самый высший оптимизм и благовествование»31 —  
 такова   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

685.  
методом православной философии…»30. Активная любовь — одно из главнейших  
 свойств «Русского Христа» у фон Шульца.  
 «…чудесная Личность Богочеловека Христа — единственный настоящий,  
 единственный вечный, самый высший оптимизм и благовествование»31 —  
 такова позиция обоих исследователей. Их взгляды на первостепенную роль  
 сострадания  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

686.  
 и  
 такой категоричной критики католицизма и европейского  
 антропоцентризма, как у Поповича:  
 Проблема Европы есть проблема католицизма…³⁷  
 Католицизм «проповедует Христа искаженного, Христа очеловеченного,  
 Христа, созданного наподобие европейского человека»38. У финского  
 исследователя преобладают единство ценностей и стремление как раз  
 устранить  
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

687.  
 категоричной критики католицизма и европейского  
 антропоцентризма, как у Поповича:  
 Проблема Европы есть проблема католицизма…³⁷  
 Католицизм «проповедует Христа искаженного, Христа очеловеченного,  
 Христа, созданного наподобие европейского человека»38. У финского  
 исследователя преобладают единство ценностей и стремление как раз  
 устранить рели-

А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

688.  
 католицизма и европейского  
 антропоцентризма, как у Поповича:  
 Проблема Европы есть проблема католицизма…³⁷  
 Католицизм «проповедует Христа искаженного, Христа очеловеченного,  
 Христа, созданного наподобие европейского человека»38. У финского  
 исследователя преобладают единство ценностей и стремление как раз  
 устранить рели-  
 Соучастие — самый   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

689.  
самый жуткий ад и самый чарующий рай. У фон Шульца, как уже  
 отмечалось, нет подобных противопоставлений, нет Антихриста, есть лишь  
 Христос — исключительно светлый образ и идеал Достоевского. Шульц  
 акцентирует внимание на позитивных явлениях человеческого духа.  
 Примеры негативных сторон человеческой души   
 А. В. Великосельский. Два взгляда на Достоевского: Оскар фон Шульц и Преподобный Иустин (Попович). 2011№9

690.  
национально-этническое самосознание,  
 культурно-речевые традиции. В каторге Достоевский впервые (и до конца  
 жизни) ощутил себя органической частью верующего во Христа народа,  
 «демоса», «почвы» Отечества, духовно встал на сторону «несчастных»  
 героев СТ, чтобы, по прошествии лет, написать лучшие народнические  
 страницы «  
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

691.  
брату Михаилу), и «Тетрадь» сфокусированно  
 отразила этот бытовой психологический факт из «мертводомной» жизни  
 писателя и «несчастных» «разбойников», его братьев во Христе.  
 Внетекстная, невидимая, но реальная («когнитивная») личность  
 субъекта СТ сливается с острожной массой, объектом записей, как часть с  
 целым (об   
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

692.  
других обстоятельствах, т. е. неспровоцированно, умолчали бы. Такова, к  
 примеру, запись 91, в которой (нотабене: единожды в СТ) упоминается  
 Христос. Дело не в межконфессиональном происхождении и межэтническом  
 характере арестантской ссоры-перебранки. Все это лежит на поверхности и  
 для целей настоящей  
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

693.  
не имеет серьезного значения. В отличие от  
 беглой разговорно-бранной ссылки (говорит некий имярек) на драматическое  
 событие из евангельской истории: «Христа продал». В этом пункте  
 «Тетради» христианские отражения (здесь точнее бы сказать, отражения  
 иудео-христианской культуры) получают такую психоидеологическую  
 нагрузку  
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

694.  
отражения  
 иудео-христианской культуры) получают такую психоидеологическую  
 нагрузку, которая нуждается в особом комментарии. Из поэтики прямого  
 личного высказывания имярека-ругателя: «Христа продал» — явствует как  
 минимум следующее. Инвариантная, первородная библейская история о том,  
 как Иуда Искариотский предал («продал») Спасителя Иисуса Христа за  
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

695.  
ругателя: «Христа продал» — явствует как  
 минимум следующее. Инвариантная, первородная библейская история о том,  
 как Иуда Искариотский предал («продал») Спасителя Иисуса Христа за  
 тридцать сребренников, окольными житейскими путями обращена в пошлую  
 брань. Тем не менее бранное слово имярека подспудно вобрало в себя  
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

696.  
формах) укоренилась в  
 народном сознании (по «Дневнику писателя»: «в <…> сердце искони» —  
 21, 38) евангельская идея о вероломно преданном-«проданном» Христе и  
 трагических последствиях этого предательства.  
 Христианские контексты и подтексты СТ многочисленны и разнолики. Их  
 наличием и смысловым составом доказывается:   
 В. П. Владимирцев. «Сибирская тетрадь» Ф. М. Достоевского: христианский, культурный и речевой слой. 2001№6

697.  
отвлечённым европейцем без корней и без почвы. Всечеловек —  
 редкое слово в русском языке. Этим словом с большой буквы назвал  
 Христа Н. Данилевский (1869). Достоевский употреблял слово всечеловек  
 с малой буквы, в значении — совершенный христианин. Оно выразило  
 сокровенный смысл   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

698.  
Апреля, Маша лежит на столе. Увижусь ли с Машей?» с рассуждениями  
 писателя о натуре Бога и натуре человека, о Христе и христианстве, о  
 переходной природе человека и личности, о жизни и смерти, о будущем  
 человечества (РГБ. Ф. 93.I  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

699.  
В современном богословии всечеловеком называют первочеловека Адама,  
 который вобрал в себе всех людей, этим словом с большой буквы именуют  
 Христа. Источник учения — слова Апостола Павла: «Как Адамом все  
 умирают, так Христом все оживут» (1 Кор.15:22).  
 В  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

700.  
всех людей, этим словом с большой буквы именуют  
 Христа. Источник учения — слова Апостола Павла: «Как Адамом все  
 умирают, так Христом все оживут» (1 Кор.15:22).  
 В этом втором смысле слово Всечеловек встречается в книге Н. Я.

В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

701.  
, 33—34).  
 В отличие от Данилевского Достоевский употребил слово  
 «всечеловек» с малой буквы, в значении — совершенный христианин  
 (Христос vs христос, христы). Он ввел это значение слова в русскую  
 литературу и философию.  
 Значение этого слова не понял  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

702.  
).  
 В отличие от Данилевского Достоевский употребил слово  
 «всечеловек» с малой буквы, в значении — совершенный христианин  
 (Христос vs христос, христы). Он ввел это значение слова в русскую  
 литературу и философию.  
 Значение этого слова не понял К. Леонтьев  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

703.  
  
 В отличие от Данилевского Достоевский употребил слово  
 «всечеловек» с малой буквы, в значении — совершенный христианин  
 (Христос vs христос, христы). Он ввел это значение слова в русскую  
 литературу и философию.  
 Значение этого слова не понял К. Леонтьев, пытавшийся  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

704.  
РГАЛИ. Ф. 212.1.5.  
 С. 145).  
 …человек не в силах спасти себя, а спасен откровением и потом Христом  
 — т. е. непосредственным вмешательством Бога в жизнь (РГБ. Ф.  
 93.I.1.5. С. 31).  
 Человек заслуживает  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

705.  
Миусов поправляет его и ошибается еще грубее. Даже ученый ошибается.  
 Никто Евангелия не знает. Блаженно чрево носившее тя, сказал Христос.  
 Это не Христос сказал и т. д..  
 Старец говорит: Был ученый профессор (Вагнер). Из евангелия:  
 «похвалил   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

706.  
ошибается еще грубее. Даже ученый ошибается.  
 Никто Евангелия не знает. Блаженно чрево носившее тя, сказал Христос.  
 Это не Христос сказал и т. д..  
 Старец говорит: Был ученый профессор (Вагнер). Из евангелия:  
 «похвалил господин ловкого грабителя управляющего»  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

707.  
евангельский смысл, автор делает тайное явным: «Блаженны слышащие  
 слово Божие и хранящие его».  
 Христианин — воплощенное слово, он следует Христу, который есть  
 воплощенное Слово. Это ключевой вопрос веры:  
 Многие думают, что достаточно веровать в мораль Христову, чтоб быть

В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

708.  
ключевой вопрос веры:  
 Многие думают, что достаточно веровать в мораль Христову, чтоб быть  
 христианином. Не мораль Христова, не учение Христа спасает мир, а  
 именно вера в то, что слово плоть бысть. Вера эта не одно умственное  
 признание превосходства его  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

709.  
 человека:  
 Возлюбить человека, как самого себя по заповеди Христовой —  
 невозможно. Закон личности на Земле связывает. Я препятствует. Один  
 Христос мог, но Христос был вековечный, от века идеал, к которому  
 стремится, и по закону природы должен стремиться человек. — Между  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

710.  
человека, как самого себя по заповеди Христовой —  
 невозможно. Закон личности на Земле связывает. Я препятствует. Один  
 Христос мог, но Христос был вековечный, от века идеал, к которому  
 стремится, и по закону природы должен стремиться человек. — Между тем,  
 после   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

711.  
 вековечный, от века идеал, к которому  
 стремится, и по закону природы должен стремиться человек. — Между тем,  
 после появления Христа, как идеала человека во плоти, стало ясно как  
 день, что высочайшее, последнее развитие личности именно и должно  
 дойти до  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

712.  
самом пункте достижения  
 цели<)> (РГБ. Ф. 93.I.2.7. С. 41).  
 В синтезе рассуждений Достоевского слиты воедино Бог, Христос, Слово,  
 человек, личность, творчество, идеал.  
 У других писателей герой зачастую меньше автора, Достоевский умел  
 явить величие простого человека  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

713.  
героев проступают из «тьмы»  
 при свете совести, которая есть согласие человека не только с людьми,  
 но прежде всего с Христом.  
 У Достоевского нет лишних и маленьких людей. Они принципиально  
 невозможны в его мире. Каждый безмерен и значим, у   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

714.  
. Возможны духовное воскрешение и спасение любого  
 человека (обращение Савла в Павла). Этот искупительный путь человека —  
 метафора спасительной жертвы Христа и его воскрешения.  
 В романах Достоевского нет прямой декларации авторских убеждений. Его  
 поэтика являет иной эстетический принцип. Писатель   
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

715.  
полный реализм», при котором неблагообразие  
 мира и мрак в душе грешников («един Бог без греха») озарены светом  
 Благой Вести Христа.  
 Примечания  
 \* Статья подготовлена в рамках реализации комплекса мероприятий  
 Программы стратегического развития ПетрГУ на 2012–2016 гг.  
 1  
 В. Н. Захаров. Художественная антропология Достоевского. 2013№11

716.  
 истину, памятуя, что был несказанный ответ на релятивистский  
 вопрос Пилата: “Что есть истина?” — и эту Истину засвидетельствовало  
 само явление Христа, она и стала Благой Вестью.  
 Об этой Истине не спорят. Она непреложна. Ее принимают или не  
 воспринимают.  
 Речь пойдет  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

717.  
 абсурдные (иначе не могу сказать!)  
 измышления. Он упрекает:  
 В современных трудах литературоведов можно обнаружить, как православие  
 отъединяется и от Христа (?! — В. З.), и от Церкви (?! — В. З.)⁵.  
 Мое выражение (“В этом недогматическом смысле говорят о   
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

718.  
другихъ народахъ (Дневник писателя, 1876, апрель).  
 Я утверждаю, что нашъ народъ просвѣтился уже давно, принявъ въ свою  
 суть Христа и ученiе Его. Мнѣ скажутъ: онъ ученiя Христова не знаетъ и  
 проповѣдей ему не говорятъ, — но это возраженiе пустое:   
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

719.  
въ свою исторiю, когда онъ,  
 оставленный всѣми, попранный всѣми, работающiй на всѣхъ и на вся,  
 оставался лишь съ однимъ Христомъ — утѣшителемъ, котораго и принялъ  
 тогда въ свою  
 9  
 душу на вѣки и который за то спасъ отъ отчаянiя его  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

720.  
 на вѣки и который за то спасъ отъ отчаянiя его душу! (Дневник  
 писателя, 1880).  
 А идеалъ народа — Христосъ (Дневник писателя, 1880).  
 Народъ русскiй въ огромномъ большинствѣ своемъ — православенъ и живетъ  
 идеей православiя въ полнотѣ, хотя и  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

721.  
своих полемических суждениях критик будто не сознает,  
 что церковность требует не только исполнения обрядов, но следования во  
 всей полноте заветам Христа, что это особое состояние духовного  
 бытия может проявляться не только в “молитвах”, “молебнах святым  
 угодникам”, “церковных богослужениях”, почитании “икон Божией  
 В. Н. Захаров. Ответ по существу. 2005№7

722.  
кое-что из  
 «рождественского»¹, но их национальная и конфессиональная почва  
 различна.  
 Так же и Пасха, праздник в честь воскресения Христа из мертвых. В  
 Православии ‒ это праздник праздников, торжество из торжеств.  
 Многим памятны слова Гоголя о том, как по-разному празднуется «  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

723.  
в самом деле, что самый праздник исчез, а видимые признаки его  
 так ясно носятся по лицу земли нашей: раздаются слова: «Христос  
 воскрес!» ‒ и поцелуй, и всякий раз также торжественно выступает святая  
 полночь, и гулы всезвонных колоколов гудят и гудут по   
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

724.  
всему миру. Не умрет из нашей старины ни зерно того, что есть в ней  
 истинно русского и что освящено Самим Христом. Разнесется звонкими  
 струнами поэтов, развозвестится благоухающими устами святителей,  
 вспыхнет померкнувшее ‒ праздник Светлого Воскресения воспразднуется,  
 как следует, прежде у нас, чем  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

725.  
  
 каких опираясь данных, заключенных в сердцах наших, можем сказать это?  
 Лучше ли мы других народов? Ближе ли жизнью ко Христу, чем они? никого  
 мы не лучше, а жизни еще неустроенней и беспорядочней всех их. «Хуже мы  
 всех прочих», ‒ вот  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

726.  
 это».  
 И Гоголь объясняет смысл своего пророчества:  
 „Что есть много в коренной природе нашей, нами позабытой, близкого  
 закону Христа ‒ доказательство тому уже то, что без меча пришел к нам  
 Христос, и приготовленная земля сердец наших призывала сама собой Его  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

727.  
много в коренной природе нашей, нами позабытой, близкого  
 закону Христа ‒ доказательство тому уже то, что без меча пришел к нам  
 Христос, и приготовленная земля сердец наших призывала сама собой Его  
 слово; что есть уже начало братства Христова в самой нашей славянской  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

728.  
  
 Пасха получала разное художественное значение в русской литературе.  
 Поэты чаще всего писали и рассуждали о последних событиях земной жизни  
 Христа, обращались к темам и образам четырех Евангелий. Существует  
 огромная, во многом пока не собранная поэтическая антология пасхальных  
 стихотворений, в создании  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

729.  
вражды и гибели  
 непримиримых в ссоре ее родных накануне Пасхи, укоряя другого  
 непримиримого в своих обидах старика Ихменева словами: «Послезавтра  
 Христос воскрес, все целуются и обнимаются, все мирятся, все вины  
 прощаются... Я ведь знаю... Только вы один, вы... у! жестокий  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

730.  
 и к  
 православному календарю, к глубинным основам русской народной жизни.  
 В рассказах «Студент» и «Архиерей» Чехов напомнил читателю о Христе, о  
 смысле истории и смысле жизни человека. В них ясно выражены общие для  
 пасхального рассказа умиление и упование на народную  
 В. Н. Захаров. Пасхальный рассказ как жанр русской словесности. 1994№3

731.  
родина, родная речь, родная земля. Их объединяет тайна, которая  
 заключается в том, что Россия — хранительница Православия, что «идеал  
 народа — Христос». Необходимо сблизиться с почвой — соединиться с  
 народом, стремиться к единению всех сословий. Быть почвенником —  
 любить Россию, народ, сознавать   
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

732.  
жизни) и  
 скачками7.  
 В записных тетрадях к «Бесам» есть набросок:  
 Схема веры: — православие заключает в себе образ Иисуса Христа.  
 - Христос — начало всякого нравственного основания.  
 - Развиваться и идти далее к чему-бы это начало ни привело (к понятию  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

733.  
 скачками7.  
 В записных тетрадях к «Бесам» есть набросок:  
 Схема веры: — православие заключает в себе образ Иисуса Христа.  
 - Христос — начало всякого нравственного основания.  
 - Развиваться и идти далее к чему-бы это начало ни привело (к понятию о счастии  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

734.  
что России нужно учиться. Сокровенная тайна  
 России заключается в том, что она — хранительница Православия (XI, 437,  
 440), что «идеал народа — Христос» (XII, 334), в мире Достоевского,  
 как верно отметил священник Александр Ранне, Христос — «мера всех  
 вещей».  
 Сблизиться с почвой — соединиться  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

735.  
хранительница Православия (XI, 437,  
 440), что «идеал народа — Христос» (XII, 334), в мире Достоевского,  
 как верно отметил священник Александр Ранне, Христос — «мера всех  
 вещей».  
 Сблизиться с почвой — соединиться с народом, стремиться к единению всех  
 сословий в любви к Родине, к  
 В. Н. Захаров. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема. 2012№10

736.  
  
 русскомъ, всегда въ немъ присущую, великаго, всеобщаго, всенароднаго,  
 всебратскаго единенiя во имя Христово⁵.  
 Эта полемика напоминает обстоятельства давнего спора Христа с фарисеями.  
 Так, защищая народ, Достоевский упрекал своих искушенных в догматике  
 оппонентов:  
 Знаетъ же народъ Христа Бога своего можетъ   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

737.  
 обстоятельства давнего спора Христа с фарисеями.  
 Так, защищая народ, Достоевский упрекал своих искушенных в догматике  
 оппонентов:  
 Знаетъ же народъ Христа Бога своего можетъ быть еще лучше нашего,  
 хотьине учился въ школѣ.Знаетъ, — потому что во много вѣковъ перенесъ  
 много страданiй  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

738.  
во много вѣковъ перенесъ  
 много страданiй, и въ горѣ своемъ всегда, сначала и до нашихъ дней,  
 слыхивалъ объ этомъ Богѣ-Христѣ своемъ отъ святыхъ своихъ, работавшихъ  
 на народъ и стоявшихъ за землю русскую до положенiя жизни, отъ тѣхъ  
 самыхъ святыхъ, которыхъ  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

739.  
так определял сущность народной веры:  
 Говорятъ русскiй народъ плохо знаетъ Евангелiе, не знаетъ основныхъ  
 правилъ вѣры. Конечно такъ, но Христа онъ знаетъ и носитъ его въ  
 своемъ сердцѣ искони. Въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнiя. Какъ возможно  
 истинноепредставленiеХриста безъ ученiя  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

740.  
Въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнiя. Какъ возможно  
 истинноепредставленiеХриста безъ ученiя о вѣрѣ? — Это другой вопросъ.  
 Но сердечное знанiе Христа и истинное представленiе о немъ существуетъ  
 вполнѣ. Оно передается изъ поколѣнiя въ поколѣнiе и слилось съ  
 сердцами людей. Можетъ  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

741.  
вполнѣ. Оно передается изъ поколѣнiя въ поколѣнiе и слилось съ  
 сердцами людей. Можетъ быть единственная любовь народа русскаго есть  
 Христосъ и онъ любитъ образъ Его по своему, то есть до страданiя.  
 Названiемъ же православнаго, то есть истиннѣе всѣхъ исповѣдующаго  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

742.  
 онъ любитъ образъ Его по своему, то есть до страданiя.  
 Названiемъ же православнаго, то есть истиннѣе всѣхъ исповѣдующаго  
 Христа, онъ гордится болѣе всего⁷.  
 И наконец — главное: «идеалъ народа — Христосъ. А съ Христомъ конечно и  
 просвѣщенiе, и въ высшiя,   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

743.  
  
 Названiемъ же православнаго, то есть истиннѣе всѣхъ исповѣдующаго  
 Христа, онъ гордится болѣе всего⁷.  
 И наконец — главное: «идеалъ народа — Христосъ. А съ Христомъ конечно и  
 просвѣщенiе, и въ высшiя, роковыя минуты  
 6 Достоевскiй Ѳ. М. Дневникъ писателя за 1876 г  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

744.  
православнаго, то есть истиннѣе всѣхъ исповѣдующаго  
 Христа, онъ гордится болѣе всего⁷.  
 И наконец — главное: «идеалъ народа — Христосъ. А съ Христомъ конечно и  
 просвѣщенiе, и въ высшiя, роковыя минуты  
 6 Достоевскiй Ѳ. М. Дневникъ писателя за 1876 г. СПб., 1879.   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

745.  
 всегда по христiански»⁸.  
 Православие народа проявляется для Достоевского в фундаментальных  
 категориях языка: «Пока народъ нашъ хоть только носитель Христа, на него  
 одного и надѣется. Онъ назвалъ себя крестьяниномъ, т. е. христiаниномъ,  
 и тутъ не одно только слово, тутъ  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

746.  
они любятъ. Еще въ каторгѣ»¹⁰.  
 Православие для Достоевского выражается прежде всего в «живом чувстве»,  
 «живой силе» любви к Христу и к человеку, к другим людям: «Вникните въ  
 Православiе: это вовсе не одна только церковность и обрядность, это  
 живое чувство  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

747.  
силъ, безъ которыхъ не живутъ нацiи. Въ русскомъ христiанствѣ,  
 понастоящему, даже и мистицизма нѣтъ вовсе, въ немъ одно человѣколюбiе,  
 одинъ Христовъ образъ, — по крайней мѣрѣ, это главное»¹¹. Именно поэтому  
 Достоевский категоричен в выводе: «хоть народъ нашъ и не знаетъ молитвъ  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

748.  
нравственность вѣрностью своимъ убѣжденiямъ.  
 Надо еще безпрерывно возбуждать въ себѣ вопросъ: вѣрны-ли мои убѣжденiя?  
 Провѣрка же ихъ одна Христосъ…»¹⁴  
 10  
 Христианская вера преобразила «ветхого» человека и образовала «нового  
 человека», дав светлый облик народу и государству. Исторические  
 последствия   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

749.  
и паточно, если... Но поймутъ. Мiръ красотой спасется.  
 Два образчика красоты». На полях записано задание: «Князь скажетъ  
 что-нибудь о Христѣ»²⁹. В романе князь не связал красоту с Христом — это  
 сделали Ставрогин и Шатов в набросках «Фантастических страниц» к  
 «  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

750.  
 образчика красоты». На полях записано задание: «Князь скажетъ  
 что-нибудь о Христѣ»²⁹. В романе князь не связал красоту с Христом — это  
 сделали Ставрогин и Шатов в набросках «Фантастических страниц» к  
 «Бесам». Ставрогину были приготовлены слова: «Христiанство спасетъ мiръ  
 и  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

751.  
Позже Ставрогин уточняет мысль: «Многiе думаютъ, что  
 достаточно вѣровать в мораль Христову, чтобы быть христiаниномъ. Не  
 мораль Христова, не ученiе Христа спасетъ мiръ, а именно вѣра в то, что  
 Слово плоть бысть. Вѣра эта не одно умственное признанiе превосходства  
 его ученiя  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

752.  
судьбе князя Мышкина это лишь одно из значений его мессианского  
 чувства — есть и другие: спасти мир, по Мышкину, могли и Христос, и Бог,  
 и Россия, и правда, и любовь. Был у Достоевского и литературный аспект  
 этой проблемы. В его записных тетрадях  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

753.  
 Дѣла къ сожаленiю не удались —  
 прекрасноевидеалѣ непостижимо по чрезвычайной силѣ и глубинѣ запроса.  
 Отдельными явленiями. Оставайтесь правдивыми. Идеалъ далъ Христосъ.  
 Литература Красоты одна лишь спасетъ»³⁴.  
 Эта выразительная эстетическая идея роднит Нестора и Достоевского,  
 которые гораздо ближе друг другу  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

754.  
христианина) в  
 новообращенной стране, так и Достоевский представил современного  
 человека, который, как и прежде, в поисках идеала обретает Истину,  
 явленную Христом и сохраненную в Православии.  
 Крещение было началом новой истории Руси. Этим актом Русь обрела  
 несметные духовные сокровища византийского христианства.   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

755.  
и быт русского народа. И хотя подчас  
 высказывались справедливые упреки русскому народувдвоеверии, именно в  
 народе хранился тот «наивный»  
 17  
 образ Христа, который умилял Тютчева, Аксакова, Хомякова, Тургенева,  
 Толстого — столь разных и подчас противоположных в отношении к  
 Православию и Церкви писателей.

В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

756.  
 и на  
 творчество Достоевского в частности. Чтобы не повторяться, остановлюсь  
 на таком характерном православном празднике, как Преображение.  
 В жизни Христа, как поведали о том евангелисты Матфей, Марк и Лука, был  
 знаменательный день накануне последнего исхода в Иерусалим — 6 августа  
 по  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

757.  
словом, преображение личности. Главное же, что выражает слово «вдруг», —  
 духовное значение, которое явлено Преображением Господнем. Каждый может  
 повторить искупительный путь Христа, каждый может изменить свой  
 образ — преобразиться, каждому может открыться его божественная и  
 человеческая сущность. И у Достоевского воскрешают «мертвые души  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

758.  
каждому может открыться его божественная и  
 человеческая сущность. И у Достоевского воскрешают «мертвые души», но  
 умирает «бессмертная», забывшая Бога и Христа душа. В его произведениях  
 может воскреснуть «великий грешник», но не исправился «настоящий  
 подпольный», чья исповедь не разрешается «перерождением убеждений» —  
 покаянием  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

759.  
чудотворство. За пробуждением  
 неизбежно воскрешение. И не только потому, что проснуться — воскреснуть,  
 но потому, что Слово от Бога и Слово Христа творит мир и человека.  
 Есть писатели, как Тургенев, кто измерял время числами, месяцами и  
 годами, чья художественная топография не   
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

760.  
идеи были свои и горячие сторонники, и принципиальные  
 критики. Одни, как Н. Бердяев, указывали на несостоятельность морали вне  
 Бога и Христа. Другие объявляли о конце гуманизма с позиции новой  
 «философии жизни» (Ницше и ницшеанцы). Третьи отрицали гуманизм из  
 логики классовой  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

761.  
в русском мире: оно  
 не укоренено в национальном сознании, отвлеченно и беспочвенно. Это  
 атеистическое обоснование морали, добродетель без Бога и Христа,  
 великие, но чуждые «женевские принципы», человеческое без божеского. За  
 этой  
 30  
 идеей стоит возвеличенный французским Просвещением «естественный  
 человек» и революционный  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

762.  
человека  
 и государство, человека и человека в общем чувстве взаимной обязывающей  
 любви. Милость и есть благодатная любовь — любовь к Богу, Христу,  
 человеку. Милость не унижает и не оправдывает человека, она спасает его.  
 Это и есть Христова любовь.  
 Любовь и милость  
 В. Н. Захаров. Православные аспекты этнопоэтики русской литературы. 1998№5

763.  
авторитетного издания русской классики, включая  
 академические собрания сочинений Пушкина, Гоголя, Лермонтова,  
 Достоевского, Чехова. Русская словесность долго сохраняла сакральность  
 тем Бога, Христа и Церкви в мирском обсуждении, и на страже этого стояли  
 нормы церковной и народной этики, нарушенные Никоновской реформой, а  
 позже  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

764.  
процессу секуляризации  
 христианской культуры. Начиная с XVIII века, когда у нас в полном смысле  
 этого слова появилась светская словесность, Бог, Христос, христианство  
 стали литературными темами. И первой проявила этот новый подход русская  
 поэзия, которая сложила свою хвалу Богу.  
 7  
 О   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

765.  
призванием многих, почти всех поэтов XVIII века ‒  
 и прежде всего гениального Державина, создавшего не только оду "Бог", но  
 и оду "Христос", оставившего огромное наследие не издававшихся в  
 советские времена духовных стихов. Кто их читал? Они до сих пор  
 недоступны и студентам  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

766.  
собора, но и сохранило сложившийся к тому времени  
 христианский календарь: установило главным праздником ("праздником  
 праздников, торжеством из торжеств") Пасху ‒ воскрешение Христа, а не  
 Рождество, как в Западной  
 8  
 церкви; отмечает все двунадесятые праздники, в том числе Сретение  
 Господа Симеоном, Преображение Господне  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

767.  
том числе Сретение  
 Господа Симеоном, Преображение Господне и День Воздвижения Креста  
 Господня. Они усилили в православии искупительную и страдательную роль  
 Христа и их церковное значение. Идеи преображения, страдания, искупления  
 и спасения стали характерными идеями русского религиозного менталитета.  
 Среди различных дисциплин,   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

768.  
участие Бог, был для Достоевского своего рода  
 почвенническим "символом веры".  
 Идея Преображения ‒ одна из глубоких православных идей.В жизни Христа  
 был день, когда он с учениками взошел на гору Фавор и "преобразился  
 перед ними: и просияло лице Его,как солнце  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

769.  
смыслы: Юрий ‒ Георгий Победоносец ‒ победитель змея (и  
 зла) ‒ символ русской государственности ‒ эмблема Москвы; Андреевич ‒  
 Андрей Первозванный ‒ один из 12 апостолов Христа, по преданию,  
 доходивший после его распятия с проповедью до языческого Киева.  
 Случайно или нет то, что русское эстетическое сознание   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

770.  
 позже  
 русский бес выродился в "мелкого беса"? Почему вопреки служению  
 10  
 Воланд творит добро, помогая Мастеру, создавшему роман о Христе? Не  
 потому ли, что в истории православия не было инквизиции и христианское  
 отношение к человеку проявилось и в отношении к  
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

771.  
 христианству русская литература была неизменна, хотя были  
 и антихристианские писатели, и таких было много в советской литературе.  
 Их отрицание Христа и христианства не было последовательным и  
 однозначным, но четко декларированным в двадцатые-пятидесятые годы.  
 Впрочем, пройдя эпоху классовой борьбы   
 В. Н. Захаров. Русская литература и христианство. 1994№3

772.  
 себе, было тогда и с Карамазовым⁴.  
 Наконец, в поэме «Великий инквизитор» на площади происходит самое  
 главное, самое важное: явление Христа народу.  
 Эти образы «площади» по содержанию богаче карнавальных интерпретаций  
 Бахтина в прямом и метафорическом смысле. Конкретные хронотопы богаче  
 умозрительных.  
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

773.  
За редким исключением Достоевский не создавал модели этого сакрального  
 мира. Исключения характерны — это фантастические рассказы «Сон смешного  
 человека», «Мальчик у Христа на елке», поэма «Великий инквизитор», ряд  
 ключевых эпизодов в романах 60―70-х годов.  
 Достоевский означал присутствие сакрального в   
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

774.  
идеал // Достоевский Ф. М. Полн. собр.  
 соч.: Канонические тексты. 2007. Т. 7. С. 529—544; Воскрес ли мертвый  
 Христос? // Полн. собр. соч.: Канонические тексты. 2007. Т. 8. С. 634—  
 660; Эмблема романа: Россия и Христос // Достоевский Ф.   
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

775.  
ли мертвый  
 Христос? // Полн. собр. соч.: Канонические тексты. 2007. Т. 8. С. 634—  
 660; Эмблема романа: Россия и Христос // Достоевский Ф. М. Полн. собр.  
 соч.: В 18 т. Т. 9. М.: Воскресенье, 2004. С. 544—555; Творчество   
 В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

776.  
 этом  
 сходство и ее отличие в сравнении с другими христианскими и инославными  
 культурами.  
 Присутствие Евангелия, а подчас и явление Христа неизбежны в русской  
 словесности. Их следует видеть и замечать.  
 DOI: 10.15393/j9.art.2013.395  
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В. Н. Захаров. «Вечное Евангелие» в художественных хронотопах русской словесности. 2011№9

777.  
 …это Кана Галилейская, первое чудо… Ах, это чудо, ах, это милое чудо!  
 Не горе, а радость людскую посетил Христос, в первый раз сотворяя  
 чудо, радости людской помог… “Кто любит людей, тот и радость их  
 любит…” Это повторял   
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

778.  
, возможно, всего  
 романа в целом”¹³.  
 431  
 Помимо темы радости, декан Стенли говорит в своей проповеди об  
 общественном служении Христа своим собратьям, как о выдающейся черте  
 христианства:  
 Такимъ образомъ я на нѣсколько минутъ, въ настоящее праздничное время,  
 остановился на  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

779.  
, и съ тѣмъ же  
 сильнымъ и праведнымъ негодованиемъ, которое выказывалъ въ подобныхъ  
 случаяхъ Спаситель.  
 Это понимание общественного служения Христа, по Стенли, является  
 идеальным примером, которому должен следовать каждый христианин, взяв на  
 себя тяжесть общественных обязанностей и устраивая счастье других  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

780.  
следовать каждый христианин, взяв на  
 себя тяжесть общественных обязанностей и устраивая счастье других, что  
 очень близко концепции идеальной жизни во Христе по Достоевскому.  
 Зосима, как учитель Алеши, в конечном итоге ответствен за решение  
 последнего оставить монастырь и идти “пребывать в   
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

781.  
Зосимы, носителя божественной  
 благости. Глава завершается прозрением Алеши и обретением чувства  
 единения со Вселенной; он последовал своему призванию — идти стезей  
 Христа и выйти в мирскую жизнь. Алешин выбор, сделанный в порыве  
 добровольного самоотречения, также является выражением учения Зосимы о  
 “действенной   
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

782.  
проповедью Стенли и последним романом  
 Достоевского. В первую очередь, это то значение, которое Стенли придает  
 роли детей в жизни Иисуса Христа. Этот раздел проповеди в редакции  
 Достоевского выделен в особый абзац — безусловно для того, чтобы его  
 подчеркнуть (в оригинальном английском тексте  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

783.  
,  
 своею чистотою, правдивостью и энергiею возвышаютъ насъ до высоты нашего  
 долга, до небесъ и до Бога.  
 Относительно первого чуда Христа, сотворенного на брачном пиршестве в  
 Кане Галилейской, Стенли пишет:  
 Постановленiе христiанскаго брака и благословенiе, заключающееся въ  
 христiанской семьѣ, были  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

784.  
Кане Галилейской, Стенли пишет:  
 Постановленiе христiанскаго брака и благословенiе, заключающееся въ  
 христiанской семьѣ, были какъ-бы достойны того, чтобы Христосъ  
 освятилъ ихъ первымъ Своимъ чудомъ. Они служатъ основою народовъ и  
 церквей, они соль развращеннаго общества, которое без нихъ распалось  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

785.  
Достоевского. Это может быть и простым совпадением, но тем  
 не менее представляет интерес. Так, оба автора подчеркивают роль матери  
 Иисуса Христа на брачном пире. Оба представляют Христа (у Достоевского —  
 Алеша) как “жениха” — в буквальном и переносном смысле. У обоих в  
 восприятии  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

786.  
совпадением, но тем  
 не менее представляет интерес. Так, оба автора подчеркивают роль матери  
 Иисуса Христа на брачном пире. Оба представляют Христа (у Достоевского —  
 Алеша) как “жениха” — в буквальном и переносном смысле. У обоих в  
 восприятии питья и еды присутствует некая символика  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

787.  
 Господа.  
 Другой мотив, общий для Стенли и для Достоевского, — мотив поста. Оба  
 автора, кажется, воспринимают пост не по догмату. Христос, как указывает  
 Стенли, никогда не постился; в свою очередь Зосиму Достоевского поносят  
 за несоблюдение поста и за то, что тот  
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5

788.  
 тот любит сласти.  
 Оба автора выделяют вечные атрибуты природы в обстановке Каны  
 Галилейской, оба упоминают Крест в контексте подвигов Христа.  
 В проповеди Стенли о “Христианском поручительстве”, произнесенной в  
 Собственной часовне Виндзорского замка в воскресный день по прибытии  
 Герцога и   
 И. Зограб. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых». 1998№5