

## 离散数学二 试卷答案及点评 2019 下期

1. 黑白红三种球各三个的排列数 是 1680. 这道题实际上是有重复排列, 同一种颜色的球是不可识别的, 不加区分的。所以这个排列也就是  $C(9,3)C(6,3)=1680$ . 这是基础题, 课堂上讲过例题, 同学们也做过类似的作业。还是有不少同学没有得到这各分数。
2. 从大量黑红白的球中, 组合成 10 个, 这是典型的有重复组合问题。直接套公式即可。 $C(10+3-1, 3-1) = 66$ . 也可以列出模型  $x+y+z=10$ , 求整数解的个数。
3. 钞票组合问题: 现有 1 元的钞票 5 张, 10 元钞票 4 张, 50 元钞票 3 张, 试问:

能组合出多少种额度的钞票组合?

这道题目的答案是 119 中组合 (不包括 0 元的); 包括零元的就是 120 种。题目

并没有写清楚是否包含 0, 所以, 这次阅卷无论是 119 还是 120 都给满分。

其实这道题就是利用乘法原理, 一道简单的计数题目。

这道题的做法有两种:

- (1) 由于三种面值的钞票的数量的特殊性, 在组合成额度时不会相互影响, 所以

计算能形成多少种额度时, 就是简单的  $6*5*4-1=119$ ; 包括一张都不选的话就是  $6*5*4=120$

当然如果这道题目的备用钞票数如果不是这样特殊, 比如将 1 元钞票的备用

数量改成 10 张, 问题就复杂多了。

- (2) 第 2 类做法就是构造一个正确的生成函数  $G(x)$ , 该函数由 3 个部分的乘积组成。对于这个生成函数, 根据题目要求, 需要统计的不是每一个  $x^k$  项的系数, 而是要计数有多少个不同的  $x^k$  项。只要是生成函数写出来了, 即使没有展开计算初结果, 就已经至少一半的分数了, 当然需要说明在这个生成函数下, 哪个数是题目要求的结果。这道题用生成函数的, 最后计算结果正确的不多。

考试要求里面有说钱币组合, 而且这个组合还是比较简单的数字。

4. 此次考试，得分率最低的是“有 3 个连续 0 的三进制数的递推关系模型”问题。老师们

1:	$a_{n-1}$	$1$ 或 $2$	
2:	$a_{n-2}$	$1$ 或 $2$	$0$
3:	$a_{n-3}$	$1$ 或 $2$	$0$ $0$
4:	$3^{n-3}$	$0$	$0$ $0$

没有想到这道题得分率如此之低。三进制于二进制方法上没有什么区别，只是数量上有区别。同学们做过两个连续 0 的二进制的递推关系的题目，3 个连续 0 就复杂些  
解：假设  $n$  位长的有 3 个连续 0 的三进制数的个数为  $a_n$ ，对于个  $n$  位长的三进制数，先分析最后一位是 0 还是非 0，参考下面的图，有四种情况：

Case 1: 这种情况下，个数是  $a_{n-1} \times 2$

Case 2: 这种情况下，个数是  $a_{n-2} \times 2$

Case 3: 这种情况下，个数是  $a_{n-3} \times 2$

Case 4: 这种情况下，后面已经有 3 个连续 0 了，前面的  $n-3$  位长的三进制数，无论怎么都满足条件，个数位  $3^{n-3}$ ；

因此 这个递推关系为：
$$a_n = 3^{n-3} + 2a_{n-1} + 2a_{n-2} + 2a_{n-3}$$

有些同学没有看清楚题目，当二进制处理；更多的是不知道从哪里下手。

初始条件是： $a_0=0, a_1=0, a_2=0, a_3=1$ 。

部分同学写出了几个初始条件，但递推关系没能写出来。也有的同学写出了递推关系，却没有写初始条件。

- 5 求解递推方程：得分率还行，但比预期低。部分不知道怎么做同学只能写出特征方程和特征根。有同学特征根求解错误；也有同学求出了特征根，没有写出通解；这是一个典型的 2 阶常系数线性非齐次递推方程；特征方程和特征根都容易求出来；但是一些同学在求特解时陷入了一次多项式的陷阱。这里的多项式是一个二次的，没有想到用二次试一试，就很难解下去。

解：特征方程为  $r^2 - 3r + 2 = 0$ ，特征根分别是 1 和 2。所以通解形式为：

$a_n = k_1 \cdot 1^n + k_2 \cdot 2^n$ ；特解为 2 次的多项式： $a_n = -n^2 - 4n$

最后的解为： $a_n = 2^{n+2} - n^2 - 4n - 4$

6. 求方程  $x + y + z = 12$  满足  $1 \leq x, y, z \leq 5$  的正整数解的个数。

这道题是利用生成函数求解带限定条件的不定方程的标准题型。

出现的问题：一是有些同学不知道构造生成函数；更多的是对条件“ $1 \leq x, y, z \leq 5$ ”理解错误。

有同学理解  $x$  大于等于 1， $y$  没有限制， $z$  小于等于 5。在这种错误的理解下，构造的生成函数就完全不一样了，当然最后结果必然错误（不过，这次阅卷对于这种错误理解条件的，还是给了不少分）。这种类型的条件表达方式是常见的。答案很简单就是 10。

7. 5 个不同的球放入 3 个不可区分的盒子，且每个盒子都非空，有 25 种放法。

8. “八仙过海”的题目：这其实就是 8 个元素对 3 个元素的满射的数量的问题。上课时讲过的第一个例题就是 6 个元素对 3 个元素的满射的数量的求法，进一步推出了  $M$  个元素对  $N$  个元素的满射的数量的求解方法。公式不用背，但求解方法一模一样，就是容斥原理的使用。有些同学不会做，更有部分同学（还不少），就是硬拼凑，把所有可能出现的情况凑出来。如果凑完整正确了也给满分，但这种做法近乎“暴力”解法。

这道题目主要考大家理论联系实际，能把实际问题转换为数学问题的能力。

一部分同学就是简单地写出了计算的数字表达式  $3^8 - 3 \cdot 2^8 + 3 = 5796$ ，没有任何过程，没有任何说明，这是要扣分的，不是填空题。也有同学写出了计算的过程和求满射的表达式，但是对于表达式里面的符号所代表的含义没有任何说明，也是需要扣分的。这个题的得分率也不是很高。

有同学写出表达式  $A(8,3) \cdot 3^5$ ，这个意思是先选 3 个人分别对应 3 种过河方式。但这个表达式里面存在着大量的重复计数，是错误的。

9. 1—20 中最多能取 9 个数，使得其中任何两数都是互素的

这道题正确率不高。 $\{1, 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19\}$ ，也可以是  $\{1, 2, 9, 5, 7, 11, 13, 17, 19\}$

10.  $23^{1002} \equiv$  37 (mod 41). 41 是一个素数，23 与 41 互素，直接利用费尔

马小定理，就能得到  $23^{1002} \equiv 23^2 \pmod{41}$ ，很快就能算出余数是 37。

11. 求最大公约数是基础题

12. 求解同余式  $2^{10}x \equiv 5 \pmod{123}$ 。  $2^{10} \bmod 123 = 40$ ，所以该同余方程等价于

$40x \equiv 5 \pmod{123}$ . 40 与 123 是互素的，只要求出相关的模逆，就解出来，刚好模逆也是 40. 解为  $x \equiv 77 \pmod{123}$ ，也可以表达为  $x = 77 + 123k$ ，其中  $k$  为整数。

这道题为求解同余方程式的基础题，不需要特别技巧，没有难度。

有同学只写了一个解 77，是不对的，会扣分；也有同学什么过程都没有，直接写了一个 77 作为答案。

### 13. RSA 计算题：

- (1) 少部分同学欧拉函数值计算错误；已知私钥不知道如何求公钥。私钥与公钥是关于欧拉函数值这个模数互为模逆的。
- (2) 公钥计算过程错误或以负数作为公钥导致密文计算错误
- (3) 明文密文加解密算法混淆了私钥、公钥  
本来是用公钥对明文进行加密，来求解密文；用私钥解密对密文进行解密，得到明文。但是不少同学搞反了，用私钥加密  $6^{17} \bmod(55)$ ，公钥解密  $4^{33} \bmod(55)$ 。
- (4) 明文密文加解密时，模数采用的是欧拉函数的值而不是两个大素数的乘积  
不少同学犯的错误，不是用两个素数的乘积作为模数来求密文和明文，而是用欧拉函数值作为模数。RSA 加解密的算法中，欧拉函数值是保密的。
- (5) 明文密文求解计算错误
- (6) 少数人完全不知道如何入手

很多人只拿到了一求公钥的这个分数，后面全搞错，很遗憾。这道题是没有难度没有技巧的，也就是基本要求。

正确的应该是：

$\Phi(5 \cdot 11) = 40$ ，已知解密私钥  $d = 17$ ，所以加密公钥  $e \cdot d \equiv 1 \pmod{40}$ ，解出加密公钥为：

$e = 33$ ;

密文 4 解密后对应的明文应该是  $4^{17} \bmod(55) = 49$ ;

明文 6 加密后对应的密文应该是  $6^{33} \bmod(55) = 51$

14. 数论的证明题，方法五花八门，正确的不少于 5 种。

同学们做过一道  $42 \mid (n^7 - n)$  的证明题，基本上差不多。不会做的很遗憾。

下面是 3 种证明方法：

证法 1：整数 18 的欧拉函数值与整数 9 的欧拉函数值是一样的，都等于 6；

由于  $n$  跟 6 互素，18 的素数因子也是 2, 3，所以  $n$  与 18 也互素。直接利用欧拉定理，有  $n^6 \bmod 18$  余 1，于是  $n^6 - 1$  能被 18 整除，故 18 整除  $n^7 - n$

证法 2：整数 9 的欧拉函数值是一样的，都等于 6；

由于  $n$  跟 6 互素。直接利用欧拉定理，有  $n^6 \bmod 9$  余 1，于是  $n^6 - 1$  能 9 整除；再者，因  $n$  与 6 互素，所以  $n$  必然是奇数；于是  $n^6 - 1$  必然是偶数，能被 2 整除。2 与 9 是互素的，分别都整除  $n^6 - 1$ ，所以 18 也必然整除  $n^6 - 1$ 。故 18 整除  $n^7 - n$

证法 3：

由于  $n$  跟 6 互素，所以  $n \bmod 6$  余 1 或者是 5，不可能余 0, 2, 3, 4；于是  $n = 6k+1$  或者  $n = 6k-1$ 。再分析  $(6k-1)^6 - 1$  或者  $(6k+1)^6 - 1$  都能被 18 整除即可。

实际上，这个数都可以被 36 整除，当然证明起来稍微麻烦些；

出现的主要问题是：

很多人不会用欧拉定理，在使用欧拉函数值的时候，简单认为 6 的欧拉函数值为 5（6 不是素数，所以错误），或者说 18 的欧拉函数值用 17。

有些同学完全没有办法动笔

15. 组合分析法证明题：

一般的方法：

也有用类似于生成函数展开，二项式展开的系数来分析证明的，也可以。

证明中出现的问题

- (1) 用代数方法证明，直接用组合公式代入证明两边相等，不给分。
- (2) 用范德蒙恒等式证明，严格来说也不符合要求。除非对该恒等式进行组合意义解释
- (3) 把问题对应于  $2n$  个物品、 $2n$  个球、 $2n$  个数、 $2n$  个项等，很多人没有说明是不同物品、不同的数、不同的项；
- (4) 将  $2n$  个人或物分成两堆或者两组，分别取组合数的方法没有问题。但有少部分人，并没有说明这两组都应该是  $n$  个！这是要扣分的。
- (5) 大部分同学都是用  $2n$  个元素的集合，分成两个  $n$  个元素的子集。但严格来说这里应该是两个不相交的、元素个数分别是  $n$  的子集。
- (6) 也有部分同学，是先有两个集合  $A$ 、 $B$ ，各有  $n$  各元素，然后将  $A$  与  $B$  并起来，在这个情况下来证明。思路没问题。但是也有问题，是没有说明  $A$  与  $B$  不相交。如果  $A$  与  $B$  有共同元素，就有问题了。数学证明要求是严谨严格的。
- (7) 有些同学完全没有证明出来。