

Outils optionnels d'aide à l'évaluation

L'évaluation est un geste professionnel qui comporte une composante humaine et qui ne peut pas être automatisé. Cependant, pour alimenter la réflexion, des outils peuvent être utilisés.

- **grille indicative** fournie dans la définition d'épreuve, version à cocher :

	Très satisfaisant		Satisfaisant		Insuffisant		Très insuffisant	
Qualité orale de l'épreuve (cocher la case grisée)	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.		Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.		La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.		Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	
Qualité de la prise de parole en continu (cocher la case grisée)	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.		Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.		Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.		Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	
Qualité des connaissances (cocher la case grisée)	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.		Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances		Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.		Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	
Qualité de l'interaction (cocher la case grisée)	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.		Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.		L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.		Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	
Qualité et construction de l'argumentation (cocher la case grisée)	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.		Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.		Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.		Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.	

- **Points associés à la grille :**

Pour aider les évaluateurs à faire une estimation de la note attribuée au candidat, une échelle simple de points peut être associée à chaque degré de maîtrise pour chaque item. Cette estimation doit faire l'objet d'une concertation entre les deux correcteurs pour être éventuellement amendée.	<ul style="list-style-type: none"> - Très satisfaisant : 4 points - Satisfaisant : 3 points - Insuffisant : 2 points - Très insuffisant : 1 point
--	---