ミクシィGit研修 (21新卒)

はじめに

はじめに

この講義中は #21卒git研修 に何か書き込むと、

ニコ動のコメントっぽく画面に流れます。

質問とか感想とか、どんどん実況してください。

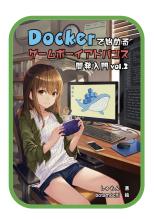
講師について

自己紹介

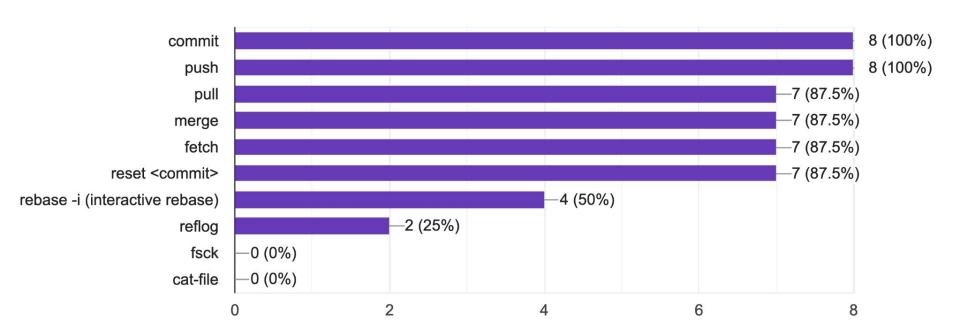
藤田朱門(19新卒)

- 経歴
 - 新規事業でサーバ(Go)
 - コトダマンでクライアントとサーバ兼任(Unity, Java)
 - 開発本部インフラ室で映像配信・編集基盤(Go)←イマココ
- その他の活動
 - Git Challenge 問題解説
 - 技術書典
 - mixi tech note は大体寄稿していて、Go か Git の記事を書いてる
 - 『Docker で始めるゲームボーイアドバンス開発入門』著者
 - 最近は趣味で Git のクローンを Go で作ってる
 - Twitter → @shumon_84

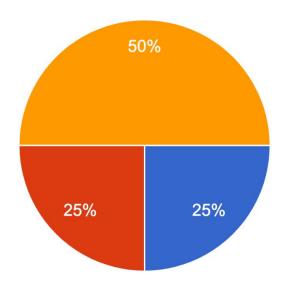




Q. Git のサブコマンドをどれぐらい使ったことある?



Q. Git 研修の内容に求めるものは?



- Git の基本的な使い方・トラブルの対処 を身に付けたい
- pull request など、開発プラットフォーム上で Git リポジトリをチーム運用するための機能が知りたい
- Git の内部構造を理解して、より複雑なトラブルからのリカバリなどをできるようになりたい
- その他

というわけで、今日は

- Git の基礎
- Git によるチーム開発のいろは
- Git の内部構造

についてやっていきます。

最後に、今日学んだことを生かして GitChallenge に挑戦してもらいます。

というわけで

今日の予定

10:30 Git の基礎

11:30 Git によるチーム開発のいろは

12:00 昼食

13:00 Git の内部構造

15:00 GitChallenge に挑戦

17:30 解説

18:30 終了

Git はバージョン管理システム(VCS)の1つ。

shumon.fujita

Git はバージョン管理システム(VCS)の1つ。

バージョン管理とは?

Git はバージョン管理システム(VCS)の1つ。

バージョン管理とは?

卒論.pdf / 卒論(1).pdf / 卒論_最新.pdf / 卒論_修正版.pdf / 卒論_最終稿.pdf / 卒論_提出用.pdf

15

Git はバージョン管理システム(VCS)の1つ。

バージョン管理とは?

卒論.pdf / 卒論(1).pdf / 卒論_最新.pdf / 卒論_修正版.pdf / 卒論_最終稿.pdf / 卒論_提出用.pdf

16

→ どれが最新?

Git はバージョン管理システム(VCS)の1つ。

バージョン管理とは?

卒論.pdf / 卒論(1).pdf / 卒論_最新.pdf / 卒論_修正版.pdf / 卒論_最終稿.pdf / 卒論_提出用.pdf

→ どれが最新? 1 つ前の版は?

Git はパージョン管理システム(VCS)の1つ。

バージョン管理とは?

卒論.pdf / 卒論(1).pdf / 卒論_最新.pdf / 卒論_修正版.pdf / 卒論_最終稿.pdf / 卒論_提出用.pdf

→ どれが最新? 1 つ前の版は? 5 つ前の版は?

Git はバージョン管理システム(VCS)の1つ。

バージョン管理とは?

卒論.pdf / 卒論(1).pdf / 卒論_最新.pdf / 卒論_修正版.pdf / 卒論_最終稿.pdf / 卒論_提出用.pdf

→ どれが最新? 1つ前の版は? 5つ前の版は?

卒論_20210118.pdf / 卒論_20210120.pdf / 卒論20210201.pdf

Git はパージョン管理システム(VCS)の1つ。

バージョン管理とは?

卒論.pdf / 卒論(1).pdf / 卒論_最新.pdf / 卒論_修正版.pdf / 卒論_最終稿.pdf / 卒論_提出用.pdf

→ どれが最新? 1 つ前の版は? 5 つ前の版は?

卒論_20210118.pdf / 卒論_20210120.pdf / 卒論20210201.pdf

→ 新しいバージョン保存するたびに容量が 2 倍 3 倍になっていく......

Git はパージョン管理システム(VCS)の1つ。

バージョン管理とは?

卒論.pdf / 卒論(1).pdf / 卒論_最新.pdf / 卒論_修正版.pdf / 卒論_最終稿.pdf / 卒論_提出用.pdf

→ どれが最新? 1つ前の版は? 5つ前の版は?

卒論_20210118.pdf / 卒論_20210120.pdf / 卒論20210201.pdf

→ 新しいバージョン保存するたびに容量が 2 倍 3 倍になっていく......

1 人で書いている卒論ならこれでもなんとかなるけど、100 人で数年かけて開発するソフトウェアならヤバイ

Git はバージョン管理システム(VCS)の1つ。

バージョン管理とは?

卒論.pdf / 卒論(1).pdf / 卒論_最新.pdf / 卒論_修正版.pdf / 卒論_最終稿.pdf / 卒論_提出用.pdf

→ どれが最新? 1 つ前の版は? 5 つ前の版は?

卒論_20210118.pdf / 卒論_20210120.pdf / 卒論20210201.pdf

→ 新しいバージョン保存するたびに容量が 2 倍 3 倍になっていく......

1 人で書いている卒論ならこれでもなんとかなるけど、100 人で数年かけて開発するソフトウェアならヤバイ

Git を始めとする VCS を使えばこんな問題とはおさらば!

Git はバージョン管理システム(VCS)の1つ。

バージョン管理とは?

卒論.pdf / 卒論(1).pdf / 卒論_最新.pdf / 卒論_修正版.pdf / 卒論_最終稿.pdf / 卒論_提出用.pdf

→ どれが最新? 1つ前の版は? 5つ前の版は?

卒論_20210118.pdf / 卒論_20210120.pdf / 卒論20210201.pdf

→ 新しいバージョン保存するたびに容量が 2 倍 3 倍になっていく......

1 人で書いている卒論ならこれでもなんとかなるけど、100 人で数年かけて開発するソフトウェアならヤバイ

Git を始めとする VCS を使えばこんな問題とはおさらば!

簡単に履歴を辿れて、容量も抑えつつ、おまけに改ざんにも強い神ツール!

と言いつつ、全員 commit と push は使ったことがあるということだったので、これくらいは知っていますね。

と言いつつ、全員 commit と push は使ったことがあるということだったので、これくらいは知っていますね。

Git を使う上で重要な機能として branch と merge がある。

と言いつつ、全員 commit と push は使ったことがあるということだったので、これくらいは知っていますね。

Git を使う上で重要な機能として branch と merge がある。

Git は単に時系列順にバージョンを管理するだけでなく、別々の時間軸のバージョンを管理できる。

と言いつつ、全員 commit と push は使ったことがあるということだったので、これくらいは知っていますね。

Git を使う上で重要な機能として branch と merge がある。

Git は単に時系列順にバージョンを管理するだけでなく、別々の時間軸のバージョンを管理できる。

さらにそれらを統合することができる。

と言いつつ、全員 commit と push は使ったことがあるということだったので、これくらいは知っていますね。

Git を使う上で重要な機能として branch と merge がある。

Git は単に時系列順にバージョンを管理するだけでなく、別々の時間軸のバージョンを管理できる。

さらにそれらを統合することができる。

別々の時間軸のことを branch と呼び、それらを統合することを merge と言う。

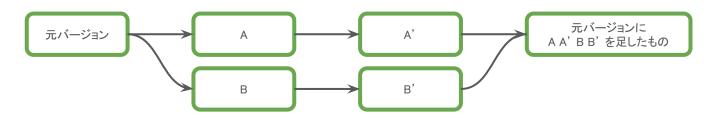
と言いつつ、全員 commit と push は使ったことがあるということだったので、これくらいは知っていますね。

Git を使う上で重要な機能として branch と merge がある。

Git は単に時系列順にバージョンを管理するだけでなく、別々の時間軸のバージョンを管理できる。

さらにそれらを統合することができる。

別々の時間軸のことを branch と呼び、それらを統合することを merge と言う。



branch と merge を経験してみる。

branch と merge を経験してみる。

まずは Git リポジトリを作って、適当に commit を作る。

```
$ mkdir hoge && cd hoge
$ git init
$ echo Hello > README.md
$ git add README.md
$ git commit -m "first commit"
$ git log --oneline
45e2f9c (HEAD -> master) first commit
```

git branch で現在作られている branch 一覧を見たり、新しい branch を作ったりできる。

git branch で現在作られている branch 一覧を見たり、新しい branch を作ったりできる。

```
$ git branch
```

git branch で現在作られている branch 一覧を見たり、新しい branch を作ったりできる。



34

git branch で現在作られている branch 一覧を見たり、新しい branch を作ったりできる。

ちなみに Git 2.28 以降ならgit config —global init.defaultBranchで init 時に作られる branch を変更できる。



git branch で現在作られている branch 一覧を見たり、新しい branch を作ったりできる。

ちなみに Git 2.28 以降ならgit config —global init.defaultBranchで init 時に作られる branch を変更できる。



36

git branch で現在作られている branch 一覧を見たり、新しい branch を作ったりできる。

ちなみに Git 2.28 以降ならgit config —global init.defaultBranchで init 時に作られる branch を変更できる。



git branch で現在作られている branch 一覧を見たり、新しい branch を作ったりできる。

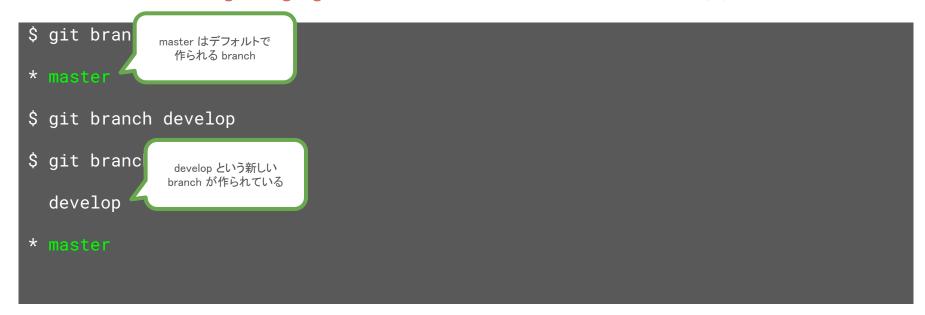
ちなみに Git 2.28 以降ならgit config —global init.defaultBranchで init 時に作られる branch を変更できる。



38

git branch で現在作られている branch 一覧を見たり、新しい branch を作ったりできる。

ちなみに Git 2.28 以降ならgit config —global init.defaultBranchで init 時に作られる branch を変更できる。



新しい branch を作っただけで、まだ master にいることは注意。

branch を移動したい場合は、git checkout を使う。

branch を移動したい場合は、git checkout を使う。

```
$ git branch
 develop
```

branch を移動したい場合は、git checkout を使う。

```
$ git branch
 develop
$ git checkout develop
```

branch を移動したい場合は、git checkout を使う。

```
$ git branch
  develop
$ git checkout develop
$ git branch
  master
```

branch を移動したい場合は、git checkout を使う。



branch を移動したい場合は、git checkout を使う。

あとは、それぞれの branch を好きに移動しながら開発を進めていく。



master と develop でそれぞれ開発を進める。

shumon.fujita

master と develop でそれぞれ開発を進める。

```
$ git log --oneline master
e0d4607 (master) README.md に「master」と追記
76d6092 master.txt を追加
45e2f9c first commit
```

master と develop でそれぞれ開発を進める。

```
$ git log --oneline master
e0d4607 (master) README.md に「master」と追記
76d6092 master.txt を追加
45e2f9c first commit
$ git log --oneline develop
a81fbd0 (develop) README.md に「develop」と追記
52ad527 develop.txt を追加
45e2f9c first commit
```

master と develop でそれぞれ開発を進める。

```
$ git log --oneline master
e0d4607 (master) README.md に「master」と追記
76d6092 master.txt を追加
45e2f9c first commit
$ git log --oneline develop
a81fbd0 (develop) README.md に「develop」と追記
52ad527 develop.txt を追加
45e2f9c first commit
```

first commit から、それぞれの branch に 2 コミットずつ積まれている。

図で表すとこんな感じ。



図で表すとこんな感じ。次はこれを merge してみる。



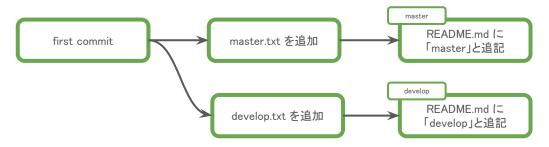
図で表すとこんな感じ。次はこれを merge してみる。



Git では、「merge する branch」="theirs"、「merge される branch」="ours"と呼ぶ。

52

図で表すとこんな感じ。次はこれを merge してみる。



Git では、「merge する branch」="theirs"、「merge される branch」="ours"と呼ぶ。

今回は theirs = develop, ours = master として merge していく。

merge するには、ours に checkout している状態で git merge 〈theirs〉とする。

```
$ git branch
 develop
```

merge するには、ours に checkout している状態で git merge 〈theirs〉とする。

```
$ git branch
 develop
```

merge するには、ours に checkout している状態で git merge 〈theirs〉とする。

```
$ git branch
 develop
$ git merge develop
```

merge するには、ours に checkout している状態でgit merge <theirs>とする。

```
$ git branch
 develop
* master
$ git merge develop
Auto-merging README.md
CONFLICT (content): Merge conflict in README.md
Automatic merge failed; fix conflicts and then commit the result.
```

merge するには、ours に checkout している状態でgit merge <theirs>とする。

```
$ git branch
 develop
* master
$ git merge develop
Auto-merging README.md
CONFLICT (content): Merge conflict in README.md
Automatic merge failed; fix conflicts and then commit the result.
```

merge するには、ours に checkout している状態でgit merge 〈theirs〉とする。

README.md でコンフリクト(競合を起こして、Automatic merge に失敗した。

```
$ git branch
 develop
* master
$ git merge develop
Auto-merging README.md
CONFLICT (content): Merge conflict in README.md
Automatic merge failed; fix conflicts and then commit the result.
```

merge すると、Git は theirs で開発した差分を自動的に ours に取り込んでくれる。

60

merge すると、Git は theirs で開発した差分を自動的に ours に取り込んでくれる。

しかし、ours と theirs で同じ箇所を変更していた場合、どちらの変更を残すべきか自動的に判定できない。

merge すると、Git は theirs で開発した差分を自動的に ours に取り込んでくれる。

しかし、ours と theirs で同じ箇所を変更していた場合、どちらの変更を残すべきか自動的に判定できない。

→ これがコンフリクト

merge すると、Git は theirs で開発した差分を自動的に ours に取り込んでくれる。

しかし、ours と theirs で同じ箇所を変更していた場合、どちらの変更を残すべきか自動的に判定できない。

→ これがコンフリクト

コンフリクトが起きたら、人間が手動で差分を取り込んで、コンフリクトを解消させる必要がある。

merge すると、Git は theirs で開発した差分を自動的に ours に取り込んでくれる。

しかし、ours と theirs で同じ箇所を変更していた場合、どちらの変更を残すべきか自動的に判定できない。

→ これがコンフリクト

コンフリクトが起きたら、人間が手動で差分を取り込んで、コンフリクトを解消させる必要がある。

やってみる。

git status で、どのファイルでコンフリクトしているか確認できる。

git status で、どのファイルでコンフリクトしているか確認できる。

```
$ git status
On branch master
-- 省略 --
Unmerged paths:
  (use "git add <file>..." to mark resolution)
    both modified: README.md
```

git status で、どのファイルでコンフリクトしているか確認できる。

both modified となっているファイルがコンフリクト中。

```
$ git status
On branch master
-- 省略 --
Unmerged paths:
  (use "git add <file>..." to mark resolution)
    both modified: README.md
```

git status で、どのファイルでコンフリクトしているか確認できる。

both modified となっているファイルがコンフリクト中。

```
$ git status
On branch master
-- 省略 --
Unmerged paths:
  (use "git add <file>..." to mark resolution)
    both modified: README.md
```

今回は README.md だけがコンフリクトしていることが分かる。

コンフリクト中のファイルを開けば、どの行がどのようにコンフリクトしているのか Git が教えてくれるが、

自動で検出していることもあって、あまり適切でないことが多い。

コンフリクト中のファイルを開けば、どの行がどのようにコンフリクトしているのか Git が教えてくれるが、

自動で検出していることもあって、あまり適切でないことが多い。

コンフリクト解消の基本は、それぞれの branch がそのファイルに対してどのような修正を施したのかの、

意図や内容をきちんと確認してから手を付けると。

コンフリクト中のファイルを開けば、どの行がどのようにコンフリクトしているのか Git が教えてくれるが、

自動で検出していることもあって、あまり適切でないことが多い。

コンフリクト解消の基本は、それぞれの branch がそのファイルに対してどのような修正を施したのかの、

意図や内容をきちんと確認してから手を付けると。

ついついコンフリクト行だけを眺めて、手癖でコンフリクト解消したくなるけど、先に確認するコストと、

不適切な merge になってしまった場合の後始末のコストを比べたら絶対先に確認するべき。

コンフリクト中のファイルを開けば、どの行がどのようにコンフリクトしているのか Git が教えてくれるが、

自動で検出していることもあって、あまり適切でないことが多い。

コンフリクト解消の基本は、それぞれの branch がそのファイルに対してどのような修正を施したのかの、

意図や内容をきちんと確認してから手を付けると。

ついついコンフリクト行だけを眺めて、手癖でコンフリクト解消したくなるけど、先に確認するコストと、

不適切な merge になってしまった場合の後始末のコストを比べたら絶対先に確認するべき。

→ そもそもコンフリクトしている時点でプチ事故なので、めんどくさがらず慎重に

コンフリクト中のファイルを開けば、どの行がどのようにコンフリクトしているのか Git が教えてくれるが、

自動で検出していることもあって、あまり適切でないことが多い。

コンフリクト解消の基本は、それぞれの branch がそのファイルに対してどのような修正を施したのかの、

意図や内容をきちんと確認してから手を付けると。

ついついコンフリクト行だけを眺めて、手癖でコンフリクト解消したくなるけど、先に確認するコストと、

不適切な merge になってしまった場合の後始末のコストを比べたら絶対先に確認するべき。

→ そもそもコンフリクトしている時点でプチ事故なので、めんどくさがらず慎重に

その上で、具体的にどう merge すれば、両方の branch の修正を上手に取り込めるかを考えていく。

ours と theirs の変更を比較したい場合、まずそれぞれの branch がどこから分岐しているかを調べる。

ours と theirs の変更を比較したい場合、まずそれぞれの branch がどこから分岐しているかを調べる。

ours と theirs の変更を比較したい場合、まずそれぞれの branch がどこから分岐しているかを調べる。

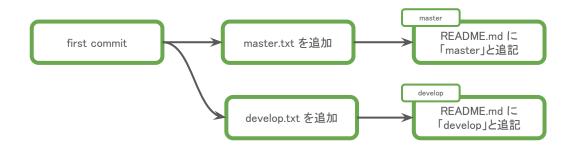
\$ git merge-base master develop

45e2f9c8827024f53ca982c70676614f781205d7

ours と theirs の変更を比較したい場合、まずそれぞれの branch がどこから分岐しているかを調べる。

\$ git merge-base master develop

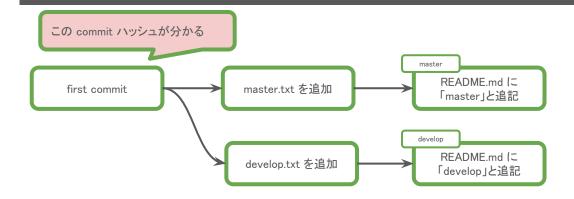
45e2f9c8827024f53ca982c70676614f781205d7



ours と theirs の変更を比較したい場合、まずそれぞれの branch がどこから分岐しているかを調べる。

\$ git merge-base master develop

45e2f9c8827024f53ca982c70676614f781205d7



git diff で、merge-base から README.md にどんな修正を加えたのか確認する。

git diff で、merge-base から README.md にどんな修正を加えたのか確認する。

```
$ git diff 45e2f9c8827024f53ca982c70676614f781205d7 develop README.md
```

git diff で、merge-base から README.md にどんな修正を加えたのか確認する。

```
$ git diff 45e2f9c8827024f53ca982c70676614f781205d7 develop README.md
diff --git a/README.md b/README.md
index e965047..214c073 100644
--- a/README.md
+++ b/README.md
```

81

git diff で、merge-base から README.md にどんな修正を加えたのか確認する。

```
$ git diff 45e2f9c8827024f53ca982c70676614f781205d7 develop README.md
diff --git a/README.md b/README.md
index e965047..214c073 100644
--- a/README.md
+++ b/README.md
$ git diff 45e2f9c8827024f53ca982c70676614f781205d7 master README.md
```

82

git diff で、merge-base から README.md にどんな修正を加えたのか確認する。

```
$ git diff 45e2f9c8827024f53ca982c70676614f781205d7 develop README.md
diff --git a/README.md b/README.md
index e965047..214c073 100644
--- a/README.md
+++ b/README.md
$ git diff 45e2f9c8827024f53ca982c70676614f781205d7 master README.md
diff --git a/README.md b/README.md
index e965047..1ffbd88 100644
--- a/README.md
+++ b/README.md
```

結果、master と develop でやりたかったことは次の通り。

- master : Hello → Hello master に変更

- develop : Hello → Hello develop に変更

84

結果、master と develop でやりたかったことは次の通り。

- master : Hello → Hello master に変更 - develop : Hello → Hello develop に変更

今回は ours が master なので、Hello master にすることにしたとする。

85

結果、master と develop でやりたかったことは次の通り。

- master : Hello → Hello master に変更 - develop : Hello → Hello develop に変更

今回は ours が master なので、Hello master にすることにしたとする。

\$ emacs README.md # README.md を修正する

結果、master と develop でやりたかったことは次の通り。

- master : Hello → Hello master に変更 - develop : Hello → Hello develop に変更

今回は ours が master なので、Hello master にすることにしたとする。

\$ emacs README.md # README.md を修正する

\$ cat README.md

Hello master

結果、master と develop でやりたかったことは次の通り。

- master : Hello → Hello master に変更 - develop : Hello → Hello develop に変更

今回は ours が master なので、Hello master にすることにしたとする。

```
$ emacs README.md # README.md を修正する
```

\$ cat README.md

Hello master

\$ git merge --continue

結果、master と develop でやりたかったことは次の通り。

- master : Hello → Hello master に変更 - develop : Hello → Hello develop に変更

今回は ours が master なので、Hello master にすることにしたとする。

```
$ emacs README.md # README.md を修正する
```

\$ cat README.md

Hello master

\$ git merge --continue

これで無事コンフリクトを解消して merge できた。

コンフリクト解消は人間の手が入るため、必要な差分が消えたり、不要な差分が混入したりする可能性がある。

コンフリクト解消は人間の手が入るため、必要な差分が消えたり、不要な差分が混入したりする可能性がある。

→ 大前提として、コンフリクトは起きないのが 1 番。

91

コンフリクト解消は人間の手が入るため、必要な差分が消えたり、不要な差分が混入したりする可能性がある。

→ 大前提として、コンフリクトは起きないのが 1 番。

Git には fast-forward merge という絶対にコンフリクトが起きない merge がある。

コンフリクト解消は人間の手が入るため、必要な差分が消えたり、不要な差分が混入したりする可能性がある。

→ 大前提として、コンフリクトは起きないのが 1 番。

Git には fast-forward merge という絶対にコンフリクトが起きない merge がある。

fast-forward merge とは、merge-base が ours のときに起こる merge のこと。

コンフリクト解消は人間の手が入るため、必要な差分が消えたり、不要な差分が混入したりする可能性がある。

→ 大前提として、コンフリクトは起きないのが 1 番。

Git には fast-forward merge という絶対にコンフリクトが起きない merge がある。

fast-forward merge とは、merge-base が ours のときに起こる merge のこと。

さっきの例で言うと、↓ のような状態で merge すると fast-foward merge が発生する。



コンフリクト解消は人間の手が入るため、必要な差分が消えたり、不要な差分が混入したりする可能性がある。

→ 大前提として、コンフリクトは起きないのが 1 番。

Git には fast-forward merge という絶対にコンフリクトが起きない merge がある。

fast-forward merge とは、merge-base が ours のときに起こる merge のこと。

さっきの例で言うと、↓ のような状態で merge すると fast-foward merge が発生する。



この状態で merge すると、Git は merge 作業をサボって、master を develop を同一にするだけになる。

コンフリクト解消は人間の手が入るため、必要な差分が消えたり、不要な差分が混入したりする可能性がある。

→ 大前提として、コンフリクトは起きないのが 1 番。

Git には fast-forward merge という絶対にコンフリクトが起きない merge がある。

fast-forward merge とは、merge-base が ours のときに起こる merge のこと。

さっきの例で言うと、↓ のような状態で merge すると fast-foward merge が発生する。



この状態で merge すると、Git は merge 作業をサボって、master を develop を同一にするだけになる。

一旦休憩 5 分くらい

Git を使う上で、知っておくと便利なちょっとした Tips を紹介

shumon.fujita

98

Git を使う上で、知っておくと便利なちょっとした Tips を紹介

実は CUI のプロンプトは自分でカスタマイズできる。

99

Git を使う上で、知っておくと便利なちょっとした Tips を紹介

実は CUI のプロンプトは自分でカスタマイズできる。

例えば bash なら、\$PS1 という環境変数でプロンプトの表示を制御している。

Git を使う上で、知っておくと便利なちょっとした Tips を紹介

実は CUI のプロンプトは自分でカスタマイズできる。

例えば bash なら、\$PS1 という環境変数でプロンプトの表示を制御している。

\$ PS1="hoge\$ "

hoge\$

Git を使う上で、知っておくと便利なちょっとした Tips を紹介

実は CUI のプロンプトは自分でカスタマイズできる。

例えば bash なら、\$PS1 という環境変数でプロンプトの表示を制御している。

\$ PS1="hoge\$ "

hoge\$

ちなみに PS は Prompt String の略。

Git を使う上で、知っておくと便利なちょっとした Tips を紹介

実は CUI のプロンプトは自分でカスタマイズできる。

例えば bash なら、\$PS1 という環境変数でプロンプトの表示を制御している。

\$ PS1="hoge\$ "

hoge\$

ちなみに PS は Prompt String の略。

普段表示されているプロンプトは「プライマリプロンプト」と呼ばれているため、1 が付いている

103

Git を使う上で、知っておくと便利なちょっとした Tips を紹介

実は CUI のプロンプトは自分でカスタマイズできる。

例えば bash なら、\$PS1 という環境変数でプロンプトの表示を制御している。

\$ PS1="hoge\$ "

hoge\$

ちなみに PS は Prompt String の略。

普段表示されているプロンプトは「プライマリプロンプト」と呼ばれているため、1 が付いている

プロンプトは特殊な物を含めると4種類あり、それぞれ \$PS1~\$PS4 で設定できる。

プロンプトは \$PS1 は bash が評価した上で画面に表示している。

プロンプトは \$PS1 は bash が評価した上で画面に表示している。

つまりコマンド置換を使えば、コマンドの実行結果をプロンプトに含めることができる

プロンプトは \$PS1 は bash が評価した上で画面に表示している。

つまりコマンド置換を使えば、コマンドの実行結果をプロンプトに含めることができる

\$PS1 に↓を設定すれば、現在の branch を表示できる。

\$(git branch 2> /dev/null | sed -e '/^[^*]/d' -e 's/* \(\pm\(\pm\1)/')

プロンプトは \$PS1 は bash が評価した上で画面に表示している。

つまりコマンド置換を使えば、コマンドの実行結果をプロンプトに含めることができる

\$PS1 に↓を設定すれば、現在の branch を表示できる。

\$(git branch 2> /dev/null | sed -e '/^[^*]/d' -e 's/* \(\frac{4}{3}\)/(\(\frac{4}{3}\)/(\(\frac{4}{3}\))/')

↓ 普段使ってる \$PS1 晒しておきます。

PS1="[\$?]\femode u\family \text{\text{git branch 2} /dev/null | sed -e '/^[^*]/d' -e 's/* \femode \text{\text{(.\pmax})/(\femode 1)/')}\femode \text{\text{[Ye[0mY]:\femode w\final model would be a continuous formula of the c

108

休憩中の余談

プロンプトは \$PS1 は bash が評価した上で画面に表示している。

つまりコマンド置換を使えば、コマンドの実行結果をプロンプトに含めることができる

\$PS1 に↓を設定すれば、現在の branch を表示できる。

\$(git branch 2> /dev/null | sed -e '/^[^*]/d' -e 's/* \(\pm\(\pm\1)/')

↓ 普段使ってる \$PS1 晒しておきます。

 $PS1="[\$?]$u*[$e[2m*]\$(git\ branch\ 2>/dev/null\ |\ sed\ -e\ '/^[^*]/d'\ -e\ 's/*\ $4(.**)/($1)/')$e[$e[0m*]:W"]$

[0]shumon.fujita(master):hoge\$

休憩中の余談

プロンプトは \$PS1 は bash が評価した上で画面に表示している。

つまりコマンド置換を使えば、コマンドの実行結果をプロンプトに含めることができる

\$PS1 に↓を設定すれば、現在の branch を表示できる。

\$(git branch 2> /dev/null | sed -e '/^[^*]/d' -e 's/* \(\pm\(\pm\1)/')

↓ 普段使ってる \$PS1 晒しておきます。

PS1="[\$?]\fu\family \text{[\frac{2}m\frac{4}]}\frac{1}{\text{git branch 2} /\dev/null | sed -e '/^[^*]/d' -e 's/*\frac{4}(.*\frac{4})/(\frac{4}1)/')\frac{1}{\text{Fe}[0m\frac{4}]:\frac{4}{\text{W}} "

[0]shumon.fujita(master):hoge\$

プロンプトがカスタマイズできることを知っておくと、例えばコマンドラインのスクショを撮りたいときに、

いちいちユーザ名を隠したりしなくていいので、なにかと便利。

Gitによるチーム開発のいろは

チーム開発の話をする前に、なぜこの世に Git が存在するかご存知ですか

shumon.fujita

チーム開発の話をする前に、なぜこの世に Git が存在するかご存知ですか

→ Linux を開発するため

shumon.fujita

チーム開発の話をする前に、なぜこの世に Git が存在するかご存知ですか

→ Linux を開発するため

もともと Linux はメーリスに投稿されたパッチを、気合いで適用しながら開発していた

チーム開発の話をする前に、なぜこの世に Git が存在するかご存知ですか

→ Linux を開発するため

もともと Linux はメーリスに投稿されたパッチを、気合いで適用しながら開発していた

→ 2002 年、「BitKeeper」という有料の VCS を無料で使わせてもらえることになった

チーム開発の話をする前に、なぜこの世に Git が存在するかご存知ですか

→ Linux を開発するため

もともと Linux はメーリスに投稿されたパッチを、気合いで適用しながら開発していた

- → 2002 年、「BitKeeper」という有料の VCS を無料で使わせてもらえることになった
- → 2005 年、なんやかんやあって、あくまで厚意で無料で使えていただけの BitKeeper を有料化されてしまった

チーム開発の話をする前に、なぜこの世に Git が存在するかご存知ですか

→ Linux を開発するため

もともと Linux はメーリスに投稿されたパッチを、気合いで適用しながら開発していた

- → 2002 年、「BitKeeper」という有料の VCS を無料で使わせてもらえることになった
- → 2005 年、なんやかんやあって、あくまで厚意で無料で使えていただけの BitKeeper を有料化されてしまった
- → 他の VCS を探す必要がある

チーム開発の話をする前に、なぜこの世に Git が存在するかご存知ですか

→ Linux を開発するため

もともと Linux はメーリスに投稿されたパッチを、気合いで適用しながら開発していた

- → 2002 年、「BitKeeper」という有料の VCS を無料で使わせてもらえることになった
- → 2005 年、なんやかんやあって、あくまで厚意で無料で使えていただけの BitKeeper を有料化されてしまった
- → 他の VCS を探す必要がある
- → 他の VCS は Linux ぐらいデカいプロジェクトを扱うには遅すぎるし、開発者が大勢いる状態に対応できない

チーム開発の話をする前に、なぜこの世に Git が存在するかご存知ですか

→ Linux を開発するため

もともと Linux はメーリスに投稿されたパッチを、気合いで適用しながら開発していた

- → 2002 年、「BitKeeper」という有料の VCS を無料で使わせてもらえることになった
- → 2005 年、なんやかんやあって、あくまで厚意で無料で使えていただけの BitKeeper を有料化されてしまった
- → 他の VCS を探す必要がある
- → 他の VCS は Linux ぐらいデカいプロジェクトを扱うには遅すぎるし、開発者が大勢いる状態に対応できない
- → リーナス・トーバルズ「自作するぞ」

チーム開発の話をする前に、なぜこの世に Git が存在するかご存知ですか

→ Linux を開発するため

もともと Linux はメーリスに投稿されたパッチを、気合いで適用しながら開発していた

- → 2002 年、「BitKeeper」という有料の VCS を無料で使わせてもらえることになった
- → 2005 年、なんやかんやあって、あくまで厚意で無料で使えていただけの BitKeeper を有料化されてしまった
- → 他の VCS を探す必要がある
- → 他の VCS は Linux ぐらいデカいプロジェクトを扱うには遅すぎるし、開発者が大勢いる状態に対応できない
- → リーナス・トーバルズ「自作するぞ」

詳しくは Git の公式ドキュメントにある Git略史 を読んでみてね

それから2週間すぎたころ

BitKeeper の流れを汲んだ高速な VCS



が誕生しました

Git の特徴

というわけで、Git には Linux 並にデカいソフトウェアを大人数で開発するために生まれた。

122 shumon.fujita

Git の特徴

というわけで、Git には Linux 並にデカいソフトウェアを大人数で開発するために生まれた。

その結果、Git 以前の VCS に比べて次のような特徴がある。

- 高速な merge と checkout
- 分散型
- branch

Git の merge と checkout は、実はかなり高速

124 shumon.fujita

Git の merge と checkout は、実はかなり高速

特に、「履歴の遠さ」は merge や checkout の時間に影響を与えない

Git の merge と checkout は、実はかなり高速

特に、「履歴の遠さ」は merge や checkout の時間に影響を与えない

変更されているファイルの数が支配的なのが特徴

Git の merge と checkout は、実はかなり高速

特に、「履歴の遠さ」は merge や checkout の時間に影響を与えない

変更されているファイルの数が支配的なのが特徴

→ 理由は後述の Git の内部構造を聞くと分かります

Git の解説で毎回聞くやつ。

128 shumon.fujita

Git の解説で毎回聞くやつ。

世の中のVCS(バージョン管理システム/Version Control System)には大きく分けて集中型と分散型の2つがある。

129 shumon.fujita

Git の解説で毎回聞くやつ。

世の中のVCS(バージョン管理システム/Version Control System)には大きく分けて集中型と分散型の2つがある。

分散型のVCSは「リポジトリの全履歴を含めた完全なコピーをローカルに持つよいう意味。

Git の解説で毎回聞くやつ。

世の中のVCS(バージョン管理システム/Version Control System)には大きく分けて集中型と分散型の2つがある。

分散型のVCSは「リポジトリの全履歴を含めた完全なコピーをローカルに持つよいう意味。

例えば集中型のSubversionは、リポジトリは完全にサーバが管理してる。

Git の解説で毎回聞くやつ。

世の中のVCS(バージョン管理システム/Version Control System)には大きく分けて集中型と分散型の2つがある。

分散型のVCSは「リポジトリの全履歴を含めた完全なコピーをローカルに持つよいう意味。

例えば集中型のSubversionは、リポジトリは完全にサーバが管理してる。

自分が触りたいファイルだけをローカルにコピーし、修正後サーバにpushする。

Git の解説で毎回聞くやつ。

世の中のVCS(バージョン管理システム/Version Control System)には大きく分けて集中型と分散型の2つがある。

分散型のVCSは「リポジトリの全履歴を含めた完全なコピーをローカルに持つよいう意味。

例えば集中型のSubversionは、リポジトリは完全にサーバが管理してる。

自分が触りたいファイルだけをローカルにコピーし、修正後サーバにpushする。

その間は他人は自分が使ってるファイルを編集することはできない。

Git の解説で毎回聞くやつ。

世の中のVCS(バージョン管理システム/Version Control System)には大きく分けて集中型と分散型の2つがある。

分散型のVCSは「リポジトリの全履歴を含めた完全なコピーをローカルに持つよいう意味。

例えば集中型のSubversionは、リポジトリは完全にサーバが管理してる。

自分が触りたいファイルだけをローカルにコピーし、修正後サーバにpushする。

その間は他人は自分が使ってるファイルを編集することはできない。

→ 大人数で開発すると開発速度が落ちる

Git の解説で毎回聞くやつ。

世の中のVCS(バージョン管理システム/Version Control System)には大きく分けて集中型と分散型の2つがある。

分散型のVCSは「リポジトリの全履歴を含めた完全なコピーをローカルに持つという意味。

例えば集中型のSubversionは、リポジトリは完全にサーバが管理してる。

自分が触りたいファイルだけをローカルにコピーし、修正後サーバにpushする。

その間は他人は自分が使ってるファイルを編集することはできない。

- → 大人数で開発すると開発速度が落ちる
- → でも分散型のGitは誰がどんな修正をしていても無視して進めることができる

Git は branch 機能のおかげで、大人数で並行して開発を進めることができる。

136

shumon.fujita

Git は branch 機能のおかげで、大人数で並行して開発を進めることができる。

でも無秩序に branch を使うとコンフリクトしまくるし、どこでどの機能が実装されているのか分からない。

Git は branch 機能のおかげで、大人数で並行して開発を進めることができる。

でも無秩序に branch を使うとコンフリクトしまくるし、どこでどの機能が実装されているのか分からない。

→ 複雑なコンフリクトの仕方をすると、解消に失敗してバグが混入するかも。

Git は branch 機能のおかげで、大人数で並行して開発を進めることができる。

でも無秩序に branch を使うとコンフリクトしまくるし、どこでどの機能が実装されているのか分からない。

- → 複雑なコンフリクトの仕方をすると、解消に失敗してバグが混入するかも。
- → どの branch にどの機能が実装されているか分からないので、最新版がどれなのか分からない。

Git は branch 機能のおかげで、大人数で並行して開発を進めることができる。

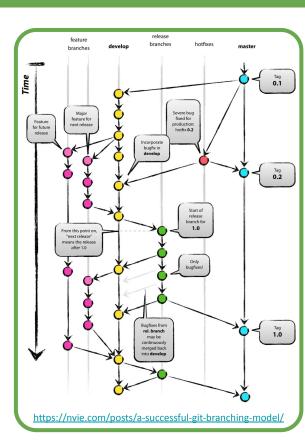
でも無秩序に branch を使うとコンフリクトしまくるし、どこでどの機能が実装されているのか分からない。

- → 複雑なコンフリクトの仕方をすると、解消に失敗してバグが混入するかも。
- → どの branch にどの機能が実装されているか分からないので、最新版がどれなのか分からない。
- → そういった問題を防ぐため、branch運用には、いくつかの方法論がある。

Git では、おそらく最も一般的な branch 運用。

Git では、おそらく最も一般的な branch 運用。

皆でリモートリポジトリを1つに決めて、Git を中央集権的に扱えるようにした。

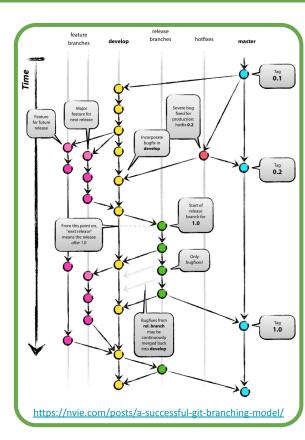


143 shumon.fujita

Git では、おそらく最も一般的な branch 運用。

皆でリモートリポジトリを1つに決めて、Git を中央集権的に扱えるようにした。

→ 集中型と分散型の良いとこ取りができる。



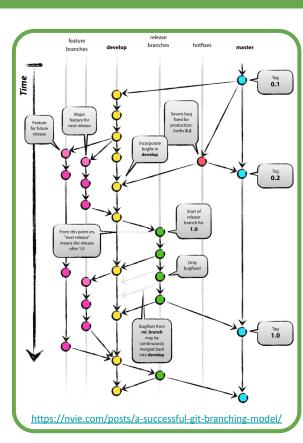
144 shumon.fujita

Git では、おそらく最も一般的な branch 運用。

皆でリモートリポジトリを1つに決めて、Git を中央集権的に扱えるようにした。

→ 集中型と分散型の良いとこ取りができる。

大体のチームは、Git Flow をちょっとアレンジして使ってるんじゃないかな。



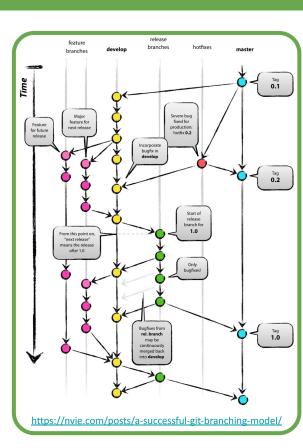
Git では、おそらく最も一般的な branch 運用。

皆でリモートリポジトリを1つに決めて、Git を中央集権的に扱えるようにした。

→ 集中型と分散型の良いとこ取りができる。

大体のチームは、Git Flow をちょっとアレンジして使ってるんじゃないかな。

Git Flow という名前を知らなくても、慣習として Git Flow と同じようなことを している人も多いと思う。



shumon.fuiita

Git Flow では、まずリモートリポジトリを1つに決める必要がある。

Git Flow では、まずリモートリポジトリを1つに決める必要がある。

GitHub なり GitLab なり BitBucket なりなんでもいい。ちなみに弊社では基本的にGitHub。

Git Flow では、まずリモートリポジトリを1つに決める必要がある。

GitHub なり GitLab なり BitBucket なりなんでもいい。ちなみに弊社では基本的にGitHub。

149

とにかくそのリモートリポジトリを開発者同士で口裏を合わせて常に正とみなす。

Git Flow では、まずリモートリポジトリを1つに決める必要がある。

GitHub なり GitLab なり BitBucket なりなんでもいい。ちなみに弊社では基本的にGitHub。

とにかくそのリモートリポジトリを開発者同士で口裏を合わせて常に正とみなす。

そんなの当たり前すぎて、逆にリモートリポジトリが複数ある状態なんて、よく分からない人もいるかも。

Git Flow では、まずリモートリポジトリを1つに決める必要がある。

GitHub なり GitLab なり BitBucket なりなんでもいい。ちなみに弊社では基本的にGitHub。

とにかくそのリモートリポジトリを開発者同士で口裏を合わせて常に正とみなす。

そんなの当たり前すぎて、逆にリモートリポジトリが複数ある状態なんて、よく分からない人もいるかも。

でも Git では、複数のリモートリポジトリを持つことができる。

Git Flow では、まずリモートリポジトリを1つに決める必要がある。

GitHub なり GitLab なり BitBucket なりなんでもいい。ちなみに弊社では基本的にGitHub。

とにかくそのリモートリポジトリを開発者同士で口裏を合わせて常に正とみなす。

そんなの当たり前すぎて、逆にリモートリポジトリが複数ある状態なんて、よく分からない人もいるかも。

でも Git では、複数のリモートリポジトリを持つことができる。

- GitHub ができる前から Git 使ってる OSS は自前 Git 鯖と GitHub を両方使ってたりする。

Git Flow では、まずリモートリポジトリを1つに決める必要がある。

GitHub なり GitLab なり BitBucket なりなんでもいい。ちなみに弊社では基本的にGitHub。

とにかくそのリモートリポジトリを開発者同士で口裏を合わせて常に正とみなす。

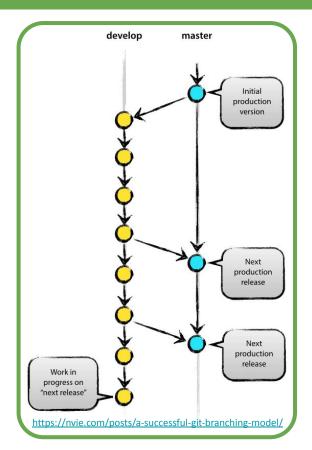
そんなの当たり前すぎて、逆にリモートリポジトリが複数ある状態なんて、よく分からない人もいるかも。

でも Git では、複数のリモートリポジトリを持つことができる。

- GitHub ができる前から Git 使ってる OSS は自前 Git 鯖と GitHub を両方使ってたりする。
- fork したリポジトリを、fork 元のリポジトリに追従したいときも使ったりする。

Git Flowで最も重要なのが、masterとdevelopの関係。

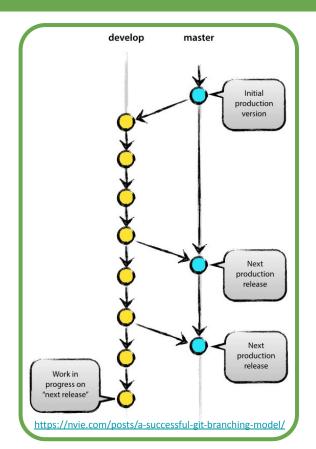
(去年 master じゃなくて main を使おうという動きがありましたが、 原典 は master を使っているのでこのまま行きます)



Git Flowで最も重要なのが、masterとdevelopの関係。

(去年 master じゃなくて main を使おうという動きがありましたが、 原典 は master を使っているのでこのまま行きます)

開発は develop で行い、master はリリース時に初めて commit される。

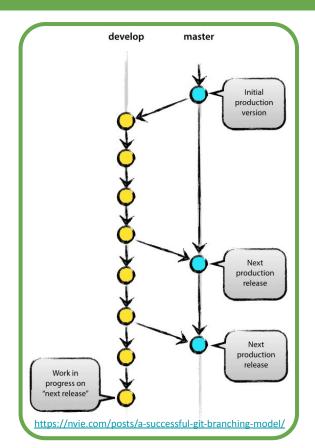


Git Flowで最も重要なのが、masterとdevelopの関係。

(去年 master じゃなくて main を使おうという動きがありましたが、 原典 は master を使っているのでこのまま行きます)

開発は develop で行い、master はリリース時に初めて commit される。

master の commit にはリリースごとに tag を打つ。



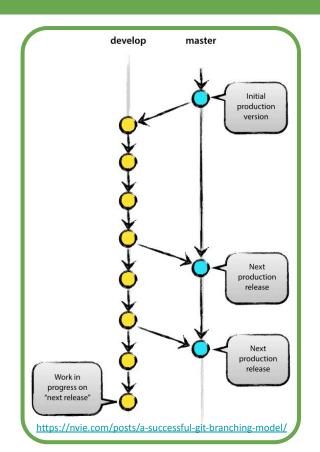
Git Flowで最も重要なのが、masterとdevelopの関係。

(去年 master じゃなくて main を使おうという動きがありましたが、 原典 は master を使っているのでこのまま行きます)

開発は develop で行い、master はリリース時に初めて commit される。

master の commit にはリリースごとに tag を打つ。

masterの先頭が常にプロダクトの最新のリリースになる。



Git Flowで最も重要なのが、masterとdevelopの関係。

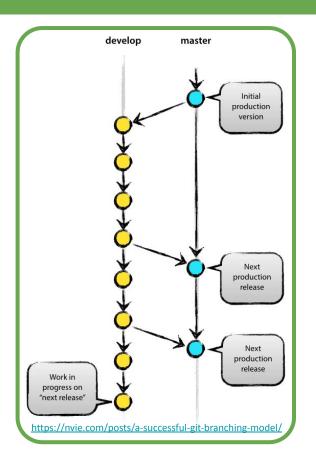
(去年 master じゃなくて main を使おうという動きがありましたが、 原典 は master を使っているのでこのまま行きます)

開発は develop で行い、master はリリース時に初めて commit される。

master の commit にはリリースごとに tag を打つ。

masterの先頭が常にプロダクトの最新のリリースになる。

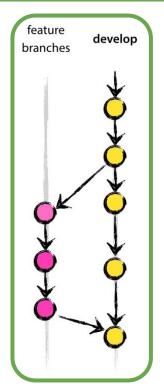
(個人的には master への commit は squash が好き)



ここから先は、全部 develop と master をサポートするための branch 。

ここから先は、全部 develop と master をサポートするための branch 。

feature は複数人で develop を開発するときに使う。

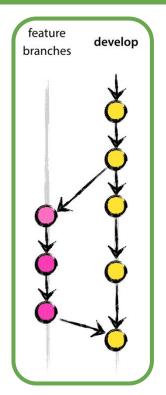


https://nvie.com/posts/a-successful-git-branching-model/

ここから先は、全部 develop と master をサポートするための branch 。

feature は複数人で develop を開発するときに使う。

1機能ごとに develop から branch を切る。機能の開発が終われば develop に merge する。



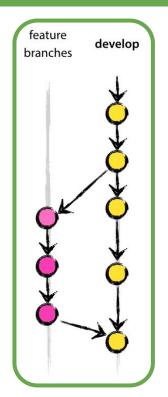
https://nvie.com/posts/a-successful-git-branching-model/

ここから先は、全部 develop と master をサポートするための branch 。

feature は複数人で develop を開発するときに使う。

1機能ごとに develop から branch を切る。機能の開発が終われば develop に merge する。

「1機能=1 feature」ルールは守ろう。複数の機能にまたがる feature はデメリットが多い。



https://nvie.com/posts/a-successful-git-branching-model/

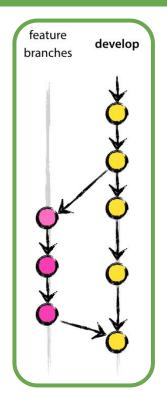
ここから先は、全部 develop と master をサポートするための branch 。

feature は複数人で develop を開発するときに使う。

1機能ごとに develop から branch を切る。機能の開発が終われば develop に merge する。

「1機能 = 1 feature」ルールは守ろう。複数の機能にまたがる feature はデメリットが多い。

- どの機能がどの branch に入っているのか分かりにくい。



https://nvie.com/posts/a-successful-git-branching-model/

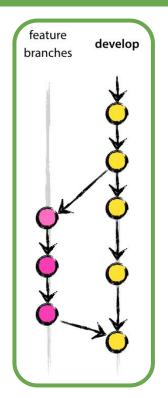
ここから先は、全部 develop と master をサポートするための branch 。

feature は複数人で develop を開発するときに使う。

1機能ごとに develop から branch を切る。機能の開発が終われば develop に merge する。

「1機能 = 1 feature」ルールは守ろう。複数の機能にまたがる feature はデメリットが多い。

- どの機能がどの branch に入っているのか分かりにくい。
- 差分が大きくなってコンフリクトしやすい。



https://nvie.com/posts/a-successful-git-branching-model/

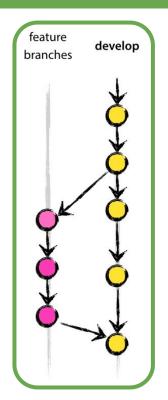
ここから先は、全部 develop と master をサポートするための branch 。

feature は複数人で develop を開発するときに使う。

1機能ごとに develop から branch を切る。機能の開発が終われば develop に merge する。

「1機能 = 1 feature」ルールは守ろう。複数の機能にまたがる feature はデメリットが多い。

- どの機能がどの branch に入っているのか分かりにくい。
- 差分が大きくなってコンフリクトしやすい。
- revert する際は、機能単位で revert したいことがほとんど。



https://nvie.com/posts/a-successful-git-branching-model/

ここから先は、全部 develop と master をサポートするための branch 。

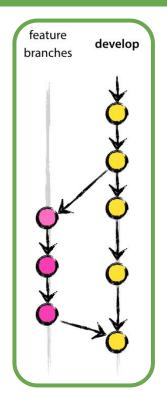
feature は複数人で develop を開発するときに使う。

1機能ごとに develop から branch を切る。機能の開発が終われば develop に merge する。

「1機能 = 1 feature」ルールは守ろう。複数の機能にまたがる feature はデメリットが多い。

- どの機能がどの branch に入っているのか分かりにくい。
- 差分が大きくなってコンフリクトしやすい。
- revert する際は、機能単位で revert したいことがほとんど。

大きい機能の場合は feature からさらに feature を切ったりもする。



https://nvie.com/posts/a-successful-git-branching-model/

ここから先は、全部 develop と master をサポートするための branch 。

feature は複数人で develop を開発するときに使う。

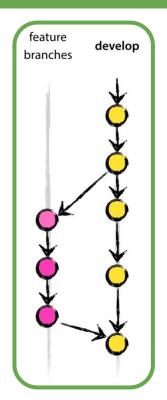
1機能ごとに develop から branch を切る。機能の開発が終われば develop に merge する。

「1機能 = 1 feature」ルールは守ろう。複数の機能にまたがる feature はデメリットが多い。

- どの機能がどの branch に入っているのか分かりにくい。
- 差分が大きくなってコンフリクトしやすい。
- revert する際は、機能単位で revert したいことがほとんど。

大きい機能の場合は feature からさらに feature を切ったりもする。

概念実証のような、最終的に製品に入れるか分からないものもここ。



https://nvie.com/posts/a-successful-git-branching-model/

release は develop から master へ merge するための準備をする branch 。

shumon.fujita

release は develop から master へ merge するための準備をする branch 。

チームによっては、staging という名前で呼んでるかも。

release は develop から master へ merge するための準備をする branch 。

チームによっては、staging という名前で呼んでるかも。

具体的にどんな「準備」をするかは、プロジェクトによってまちまち

release は develop から master へ merge するための準備をする branch 。

チームによっては、staging という名前で呼んでるかも。

具体的にどんな「準備」をするかは、プロジェクトによってまちまち

- 新規実装を凍結し、bugfix のみに使う

release は develop から master へ merge するための準備をする branch 。

チームによっては、staging という名前で呼んでるかも。

具体的にどんな「準備」をするかは、プロジェクトによってまちまち

- 新規実装を凍結し、bugfix のみに使う
- version 表記やタイムスタンプを更新する

release は develop から master へ merge するための準備をする branch 。

チームによっては、staging という名前で呼んでるかも。

具体的にどんな「準備」をするかは、プロジェクトによってまちまち

- 新規実装を凍結し、bugfix のみに使う
- version 表記やタイムスタンプを更新する
- Apple や Google の審査のために使う

release は develop から master へ merge するための準備をする branch 。

チームによっては、staging という名前で呼んでるかも。

具体的にどんな「準備」をするかは、プロジェクトによってまちまち

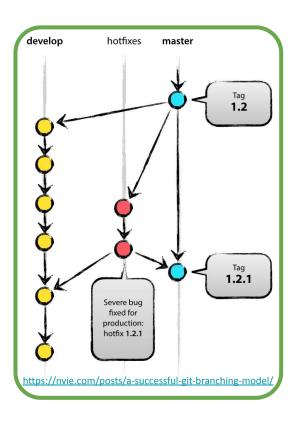
- 新規実装を凍結し、bugfix のみに使う
- version 表記やタイムスタンプを更新する
- Apple や Google の審査のために使う

いずれにしても、release は master へ commit する(=ユーザの手に渡る)までの、最終段階にあたるので、

release で新機能を追加するのはご法度。

Git Flow – hotfix

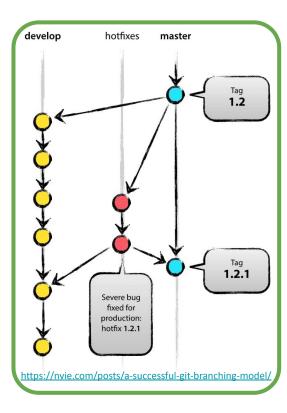
hotfix は本番環境で発生したバグの内、緊急性の高いものを修正するための branch。



Git Flow – hotfix

hotfix は本番環境で発生したバグの内、緊急性の高いものを修正するための branch。

develop 以外で、唯一 master から切られる branch 。

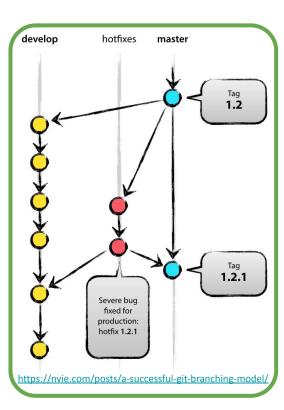


Git Flow - hotfix

hotfix は本番環境で発生したバグの内、緊急性の高いものを修正するための branch。

develop 以外で、唯一 master から切られる branch 。

修正が完了したら master と develop (or release)に merge する。



Git Flow – hotfix

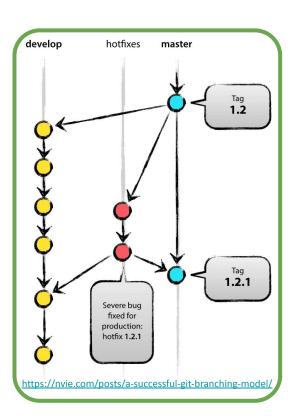
hotfix は本番環境で発生したバグの内、緊急性の高いものを修正するための branch。

develop 以外で、唯一 master から切られる branch 。

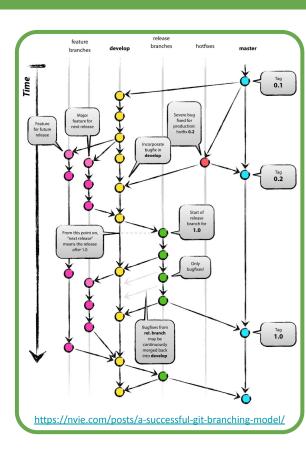
修正が完了したら master と develop (or release)に merge する。

hotfix から master を更新した場合は、patch バージョンを上げることが多い。

(1.2 → 1.3 ctts, 1.2 → 1.2.1)

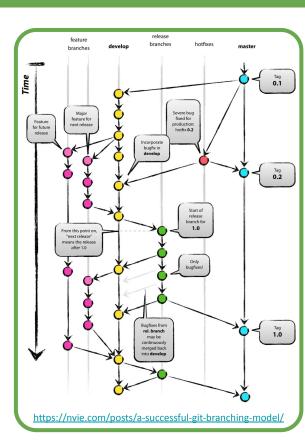


ここまでの話を全部まとめると、右の図になる。



ここまでの話を全部まとめると、右の図になる。

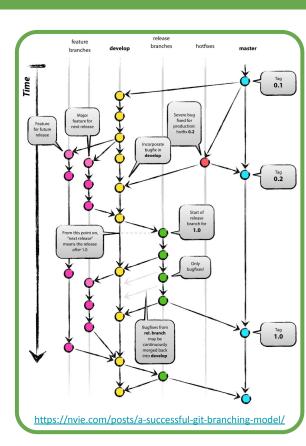
前述の通り、大体のチームでは Git Flowをそのままではなく、



ここまでの話を全部まとめると、右の図になる。

前述の通り、大体のチームでは Git Flowをそのままではなく、

ちょっとアレンジして使っていると思う。



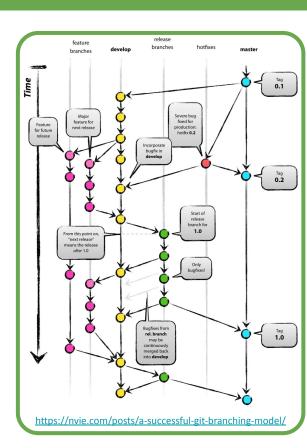
shumon.fujita

ここまでの話を全部まとめると、右の図になる。

前述の通り、大体のチームでは Git Flowをそのままではなく、

ちょっとアレンジして使っていると思う。

細かいところは配属されてからのお楽しみ。



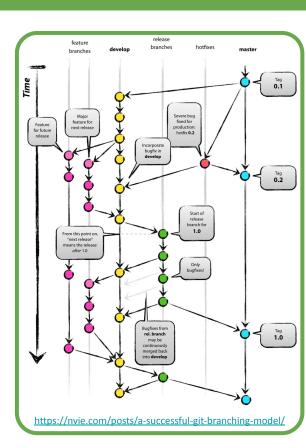
ここまでの話を全部まとめると、右の図になる。

前述の通り、大体のチームでは Git Flowをそのままではなく、

ちょっとアレンジして使っていると思う。

細かいところは配属されてからのお楽しみ。

原典→ A successful Git branching model



ここまでの話を全部まとめると、右の図になる。

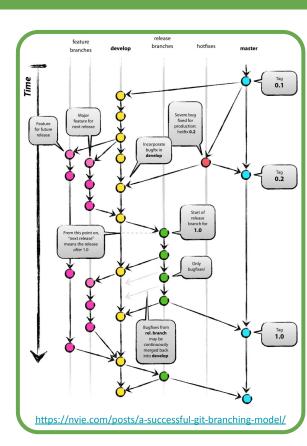
前述の通り、大体のチームでは Git Flowをそのままではなく、

ちょっとアレンジして使っていると思う。

細かいところは配属されてからのお楽しみ。

原典→ A successful Git branching model

英語だけど、難しいことは書いていないのでぜひ読んでみてね。



Git 単体で使うのではなく、リポジトリホスティングサービスと併用することで Git は真価を発揮する。

Git 単体で使うのではなく、リポジトリホスティングサービスと併用することで Git は真価を発揮する。

弊社では GitHub を使っているので、GitHub の機能について話します。

Git 単体で使うのではなく、リポジトリホスティングサービスと併用することで Git は真価を発揮する。

弊社では GitHub を使っているので、GitHub の機能について話します。

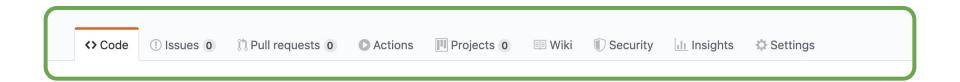
GitHub は Git をチームで使うにあたって便利な機能がいっぱい入っている

Git 単体で使うのではなく、リポジトリホスティングサービスと併用することで Git は真価を発揮する。

弊社では GitHub を使っているので、GitHub の機能について話します。

GitHub は Git をチームで使うにあたって便利な機能がいっぱい入っている

基本的な機能はリポジトリのトップページのタブでまとめられている。



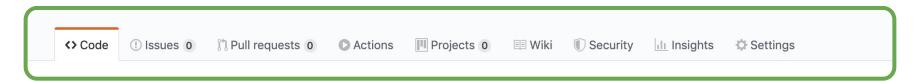
Git 単体で使うのではなく、リポジトリホスティングサービスと併用することで Git は真価を発揮する。

弊社では GitHub を使っているので、GitHub の機能について話します。

GitHub は Git をチームで使うにあたって便利な機能がいっぱい入っている

基本的な機能はリポジトリのトップページのタブでまとめられている。

でも意外と全部のタブ開いたことない人もいるんじゃないかな。



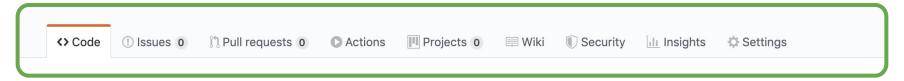
Git 単体で使うのではなく、リポジトリホスティングサービスと併用することで Git は真価を発揮する。

弊社では GitHub を使っているので、GitHub の機能について話します。

GitHub は Git をチームで使うにあたって便利な機能がいっぱい入っている

基本的な機能はリポジトリのトップページのタブでまとめられている。

でも意外と全部のタブ開いたことない人もいるんじゃないかな。



まずはIssuesの機能から解説していく。

気になったことをなんでもMarkdownで書いておくところ。

気になったことをなんでもMarkdownで書いておくところ。

(実際の運用はチームによるけど大体のところは何書いても良いと思う)

shumon.fujita

気になったことをなんでもMarkdownで書いておくところ。

(実際の運用はチームによるけど大体のところは何書いても良いと思う)

ここに実タスクを並べて、後述のProjectsで管理するチームもあれば、

気になったことをなんでもMarkdownで書いておくところ。

(実際の運用はチームによるけど大体のところは何書いても良いと思う)

ここに実タスクを並べて、後述のProjectsで管理するチームもあれば、

「テストが遅いから改善したい」とか「あの負債をどうやって解消しよう」とかの

相談事を書いて議論の土台にするチームもある。

気になったことをなんでもMarkdownで書いておくところ。

(実際の運用はチームによるけど大体のところは何書いても良いと思う)

ここに実タスクを並べて、後述のProjectsで管理するチームもあれば、

「テストが遅いから改善したい」とか「あの負債をどうやって解消しよう」とかの

相談事を書いて議論の土台にするチームもある。

ラベルをつけて、種類別に整理しやすくしたり、

気になったことをなんでもMarkdownで書いておくところ。

(実際の運用はチームによるけど大体のところは何書いても良いと思う)

ここに実タスクを並べて、後述のProjectsで管理するチームもあれば、

「テストが遅いから改善したい」とか「あの負債をどうやって解消しよう」とかの

相談事を書いて議論の土台にするチームもある。

ラベルをつけて、種類別に整理しやすくしたり、

マイルストーンをつけて、いつまでに対応するべきなのかを明確化したり、

気になったことをなんでもMarkdownで書いておくところ。

(実際の運用はチームによるけど大体のところは何書いても良いと思う)

ここに実タスクを並べて、後述のProjectsで管理するチームもあれば、

「テストが遅いから改善したい」とか「あの負債をどうやって解消しよう」とかの

相談事を書いて議論の土台にするチームもある。

ラベルをつけて、種類別に整理しやすくしたり、

マイルストーンをつけて、いつまでに対応するべきなのかを明確化したり、

特定のissueに誰かをassignして対応を任せたり。

気になったことをなんでもMarkdownで書いておくところ。

(実際の運用はチームによるけど大体のところは何書いても良いと思う)

ここに実タスクを並べて、後述のProjectsで管理するチームもあれば、

「テストが遅いから改善したい」とか「あの負債をどうやって解消しよう」とかの

相談事を書いて議論の土台にするチームもある。

ラベルをつけて、種類別に整理しやすくしたり、

マイルストーンをつけて、いつまでに対応するべきなのかを明確化したり、

特定のissueに誰かをassignして対応を任せたり。

まあいっぱいできる。

GitHub 関連の機能で一番重要。

GitHub 関連の機能で一番重要。

特定の branch や、fork 元のリポジトリに、「私がやった作業を取り込んでくれ」とお願いを出せる機能。

GitHub 関連の機能で一番重要。

特定の branch や、fork 元のリポジトリに、「私がやった作業を取り込んでくれ」とお願いを出せる機能。

→ 元々は fork 元のリポジトリにお願いする機能なので"Merge Request"ではなく"Pull Request"

GitHub 関連の機能で一番重要。

特定の branch や、fork 元のリポジトリに、「私がやった作業を取り込んでくれ」とお願いを出せる機能。

→ 元々は fork 元のリポジトリにお願いする機能なので"Merge Request"ではなく"Pull Request"

お願いされた側は取り込む前に差分をよく吟味し、大丈夫そうなら merge して差分を取り込む。

GitHub 関連の機能で一番重要。

特定の branch や、fork 元のリポジトリに、「私がやった作業を取り込んでくれ」とお願いを出せる機能。

→ 元々は fork 元のリポジトリにお願いする機能なので"Merge Request"ではなく"Pull Request"

お願いされた側は取り込む前に差分をよく吟味し、大丈夫そうなら merge して差分を取り込む。

ダメそうならダメなポイントを指摘してあげる。

GitHub 関連の機能で一番重要。

特定の branch や、fork 元のリポジトリに、「私がやった作業を取り込んでくれ」とお願いを出せる機能。

→ 元々は fork 元のリポジトリにお願いする機能なので"Merge Request"ではなく"Pull Request"

お願いされた側は取り込む前に差分をよく吟味し、大丈夫そうなら merge して差分を取り込む。

ダメそうならダメなポイントを指摘してあげる。

↑いわゆるコードレビュー

- できるだけ細かい単位で PR を出すよう心がける

- できるだけ細かい単位で PR を出すよう心がける
 - 巨大 PR はレビューに時間がかかる

- できるだけ細かい単位で PR を出すよう心がける
 - 巨大 PR はレビューに時間がかかる
 - レビューに時間がかかると merge までの時間も当然伸びる

- できるだけ細かい単位で PR を出すよう心がける
 - 巨大 PR はレビューに時間がかかる
 - レビューに時間がかかると merge までの時間も当然伸びる
 - 別の PR がどんどん先に merge されていく

- できるだけ細かい単位で PR を出すよう心がける
 - 巨大 PR はレビューに時間がかかる
 - レビューに時間がかかると merge までの時間も当然伸びる
 - 別の PR がどんどん先に merge されていく
 - その結果コンフリクトする

- できるだけ細かい単位で PR を出すよう心がける
 - 巨大 PR はレビューに時間がかかる
 - レビューに時間がかかると merge までの時間も当然伸びる
 - 別の PR がどんどん先に merge されていく
 - その結果コンフリクトする
 - さらにコンフリクトの解消に失敗してバグるかも

212

- できるだけ細かい単位で PR を出すよう心がける
 - 巨大 PR はレビューに時間がかかる
 - レビューに時間がかかると merge までの時間も当然伸びる
 - 別の PR がどんどん先に merge されていく
 - その結果コンフリクトする
 - さらにコンフリクトの解消に失敗してバグるかも
- 巨大にならざるをえないときは、途中でレビューしてもらう

213

- できるだけ細かい単位で PR を出すよう心がける
 - 巨大 PR はレビューに時間がかかる
 - レビューに時間がかかると merge までの時間も当然伸びる
 - 別の PR がどんどん先に merge されていく
 - その結果コンフリクトする
 - さらにコンフリクトの解消に失敗してバグるかも
- 巨大にならざるをえないときは、途中でレビューしてもらう
 - Git Flow で少し話をした、feature から feature を切るテク

- できるだけ細かい単位で PR を出すよう心がける
 - 巨大 PR はレビューに時間がかかる
 - レビューに時間がかかると merge までの時間も当然伸びる
 - 別の PR がどんどん先に merge されていく
 - その結果コンフリクトする
 - さらにコンフリクトの解消に失敗してバグるかも
- 巨大にならざるをえないときは、途中でレビューしてもらう
 - Git Flow で少し話をした、feature から feature を切るテク
 - 最初の feature には WIP をタイトルに付けたり、draft PR として出したりすると ○

- できるだけ細かい単位で PR を出すよう心がける
 - 巨大 PR はレビューに時間がかかる
 - レビューに時間がかかると merge までの時間も当然伸びる
 - 別の PR がどんどん先に merge されていく
 - その結果コンフリクトする
 - さらにコンフリクトの解消に失敗してバグるかも
- 巨大にならざるをえないときは、途中でレビューしてもらう
 - Git Flow で少し話をした、feature から feature を切るテク
 - 最初の feature には WIP をタイトルに付けたり、draft PR として出したりすると 〇
- コミットログは綺麗にしておこう

PR を出す側の注意点

- できるだけ細かい単位で PR を出すよう心がける
 - 巨大 PR はレビューに時間がかかる
 - レビューに時間がかかると merge までの時間も当然伸びる
 - 別の PR がどんどん先に merge されていく
 - その結果コンフリクトする
 - さらにコンフリクトの解消に失敗してバグるかも
- 巨大にならざるをえないときは、途中でレビューしてもらう
 - Git Flow で少し話をした、feature から feature を切るテク
 - 最初の feature には WIP をタイトルに付けたり、draft PR として出したりすると ○
- コミットログは綺麗にしておこう
 - こまめにコミットし、できれば最後にgit rebase -i で体裁を整えよう

PR を出す側の注意点

- できるだけ細かい単位で PR を出すよう心がける
 - 巨大 PR はレビューに時間がかかる
 - レビューに時間がかかると merge までの時間も当然伸びる
 - 別の PR がどんどん先に merge されていく
 - その結果コンフリクトする
 - さらにコンフリクトの解消に失敗してバグるかも
- 巨大にならざるをえないときは、途中でレビューしてもらう
 - Git Flow で少し話をした、feature から feature を切るテク
 - 最初の feature には WIP をタイトルに付けたり、draft PR として出したりすると 〇
- コミットログは綺麗にしておこう
 - こまめにコミットし、できれば最後にgit rebase -i で体裁を整えよう
 - 厳しめの OSS だと fast-forward merge できないだけでもダメって言われたりする

PR を出す側の注意点

- できるだけ細かい単位で PR を出すよう心がける
 - 巨大 PR はレビューに時間がかかる
 - レビューに時間がかかると merge までの時間も当然伸びる
 - 別の PR がどんどん先に merge されていく
 - その結果コンフリクトする
 - さらにコンフリクトの解消に失敗してバグるかも
- 巨大にならざるをえないときは、途中でレビューしてもらう
 - Git Flow で少し話をした、feature から feature を切るテク
 - 最初の feature には WIP をタイトルに付けたり、draft PR として出したりすると ○
- コミットログは綺麗にしておこう
 - こまめにコミットし、できれば最後にgit rebase -i で体裁を整えよう
 - 厳しめの OSS だと fast-forward merge できないだけでもダメって言われたりする
 - fast-forward merge できるにこしたことはないので、意識できるなら意識した方がいい

- 機械的にチェックできる部分は CI に任せる

- 機械的にチェックできる部分は CI に任せる
 - テストはしっかり書こうね

- 機械的にチェックできる部分は CI に任せる
 - テストはしっかり書こうね
 - コードフォーマッタを使うと、細かいスペースの差分とかが生まれなくて便利

- 機械的にチェックできる部分は CI に任せる
 - テストはしっかり書こうね
 - コードフォーマッタを使うと、細かいスペースの差分とかが生まれなくて便利
- 人間が見るべきポイントにしっかり集中する

- 機械的にチェックできる部分は CI に任せる
 - テストはしっかり書こうね
 - コードフォーマッタを使うと、細かいスペースの差分とかが生まれなくて便利
- 人間が見るべきポイントにしっかり集中する
 - 仕様の穴、セキュリティ/法的にヤバそうなところ

- 機械的にチェックできる部分は CI に任せる
 - テストはしっかり書こうね
 - コードフォーマッタを使うと、細かいスペースの差分とかが生まれなくて便利
- 人間が見るべきポイントにしっかり集中する
 - 仕様の穴、セキュリティ/法的にヤバそうなところ
 - 負債になりそうなところ、設計的にまずいところ、計算量・レイテンシ的に厳しいところ

- 機械的にチェックできる部分は CI に任せる
 - テストはしっかり書こうね
 - コードフォーマッタを使うと、細かいスペースの差分とかが生まれなくて便利
- 人間が見るべきポイントにしっかり集中する
 - 仕様の穴、セキュリティ/法的にヤバそうなところ
 - 負債になりそうなところ、設計的にまずいところ、計算量・レイテンシ的に厳しいところ。
 - 意外と実装中に気づかなかった問題点が見つかることも多いので、自分のPRもレビューしておくと吉

- 機械的にチェックできる部分は CI に任せる
 - テストはしっかり書こうね
 - コードフォーマッタを使うと、細かいスペースの差分とかが生まれなくて便利
- 人間が見るべきポイントにしっかり集中する
 - 仕様の穴、セキュリティ/法的にヤバそうなところ
 - 負債になりそうなところ、設計的にまずいところ、計算量・レイテンシ的に厳しいところ。
 - 意外と実装中に気づかなかった問題点が見つかることも多いので、自分のPRもレビューしておくと吉
 - なかなか人間の目ではバグは見つかりません!高品質なコードは高品質なテストから

- 機械的にチェックできる部分は CI に任せる
 - テストはしっかり書こうね
 - コードフォーマッタを使うと、細かいスペースの差分とかが生まれなくて便利
- 人間が見るべきポイントにしっかり集中する
 - 仕様の穴、セキュリティ/法的にヤバそうなところ
 - 負債になりそうなところ、設計的にまずいところ、計算量・レイテンシ的に厳しいところ
 - 意外と実装中に気づかなかった問題点が見つかることも多いので、自分のPRもレビューしておくと吉
 - なかなか人間の目ではバグは見つかりません!高品質なコードは高品質なテストから
- 実装者のことを思いやる

- 機械的にチェックできる部分は CI に任せる
 - テストはしっかり書こうね
 - コードフォーマッタを使うと、細かいスペースの差分とかが生まれなくて便利
- 人間が見るべきポイントにしっかり集中する
 - 仕様の穴、セキュリティ/法的にヤバそうなところ
 - 負債になりそうなところ、設計的にまずいところ、計算量・レイテンシ的に厳しいところ
 - 意外と実装中に気づかなかった問題点が見つかることも多いので、自分のPRもレビューしておくと吉
 - なかなか人間の目ではバグは見つかりません!高品質なコードは高品質なテストから
- 実装者のことを思いやる
 - 「このコードは良くない」のような抽象的な言い方はやめて、どこがどういう理由で良くないのか書く

- 機械的にチェックできる部分は CI に任せる
 - テストはしっかり書こうね
 - コードフォーマッタを使うと、細かいスペースの差分とかが生まれなくて便利
- 人間が見るべきポイントにしっかり集中する
 - 仕様の穴、セキュリティ/法的にヤバそうなところ
 - 負債になりそうなところ、設計的にまずいところ、計算量・レイテンシ的に厳しいところ。
 - 意外と実装中に気づかなかった問題点が見つかることも多いので、自分のPRもレビューしておくと吉
 - なかなか人間の目ではバグは見つかりません!高品質なコードは高品質なテストから
- 実装者のことを思いやる
 - 「このコードは良くない」のような抽象的な言い方はやめて、どこがどういう理由で良くないのか書く
 - 合わせて、どういう方法なら良いのかも書けると議論もしやすい

- 機械的にチェックできる部分は CI に任せる
 - テストはしっかり書こうね
 - コードフォーマッタを使うと、細かいスペースの差分とかが生まれなくて便利
- 人間が見るべきポイントにしっかり集中する
 - 仕様の穴、セキュリティ/法的にヤバそうなところ
 - 負債になりそうなところ、設計的にまずいところ、計算量・レイテンシ的に厳しいところ。
 - 意外と実装中に気づかなかった問題点が見つかることも多いので、自分のPRもレビューしておくと吉
 - なかなか人間の目ではバグは見つかりません!高品質なコードは高品質なテストから
- 実装者のことを思いやる
 - 「このコードは良くない」のような抽象的な言い方はやめて、どこがどういう理由で良くないのか書く
 - 合わせて、どういう方法なら良いのかも書けると議論もしやすい。
 - テキストでの指摘は、結構キツく感じてしまいがちなので、普段の1.5倍やさしい言葉使いをしよう

- 機械的にチェックできる部分は CI に任せる
 - テストはしっかり書こうね
 - コードフォーマッタを使うと、細かいスペースの差分とかが生まれなくて便利
- 人間が見るべきポイントにしっかり集中する
 - 仕様の穴、セキュリティ/法的にヤバそうなところ
 - 負債になりそうなところ、設計的にまずいところ、計算量・レイテンシ的に厳しいところ
 - 意外と実装中に気づかなかった問題点が見つかることも多いので、自分のPRもレビューしておくと吉
 - なかなか人間の目ではバグは見つかりません!高品質なコードは高品質なテストから
- 実装者のことを思いやる
 - 「このコードは良くない」のような抽象的な言い方はやめて、どこがどういう理由で良くないのか書く
 - 合わせて、どういう方法なら良いのかも書けると議論もしやすい
 - テキストでの指摘は、結構キツく感じてしまいがちなので、普段の1.5倍やさしい言葉使いをしよう
 - HRT(謙虚・尊敬・信頼)の原則

GitHub が提供している CI/CD 環境。

GitHub が提供している CI/CD 環境。

他のサービスと連携させる必要がないので、簡単に使える + パブリックリポジトリでは無料で使える点がメリット。

235

GitHub が提供している CI/CD 環境。

他のサービスと連携させる必要がないので、簡単に使える + パブリックリポジトリでは無料で使える点がメリット。

また、汎用的な部分は GitHub で公開されている Action を利用することができることもありがたい。

GitHub が提供している CI/CD 環境。

他のサービスと連携させる必要がないので、簡単に使える + パブリックリポジトリでは無料で使える点がメリット。

また、汎用的な部分は GitHub で公開されている Action を利用することができることもありがたい。

hook したいイベントとワークフローを書いた yaml を.github/workflows/に配置すると、勝手に走ってくれる。

GitHub が提供している CI/CD 環境。

他のサービスと連携させる必要がないので、簡単に使える + パブリックリポジトリでは無料で使える点がメリット。

また、汎用的な部分は GitHub で公開されている Action を利用することができることもありがたい。

hook したいイベントとワークフローを書いた yaml を.github/workflows/に配置すると、勝手に走ってくれる。

→ 具体的な書き方は<u>公式ドキュメント</u>を読んでください。

GitHub が提供している CI/CD 環境。

他のサービスと連携させる必要がないので、簡単に使える + パブリックリポジトリでは無料で使える点がメリット。

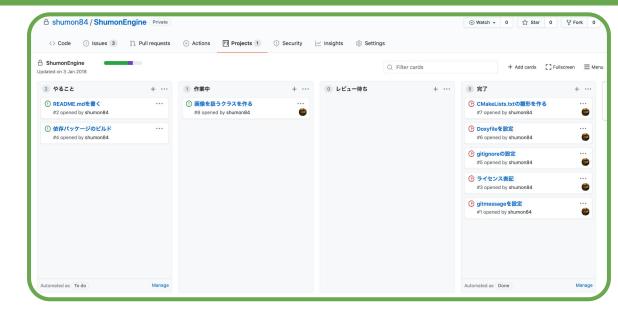
また、汎用的な部分は GitHub で公開されている Action を利用することができることもありがたい。

hook したいイベントとワークフローを書いた yaml を.github/workflows/に配置すると、勝手に走ってくれる。

→ 具体的な書き方は<u>公式ドキュメント</u>を読んでください。

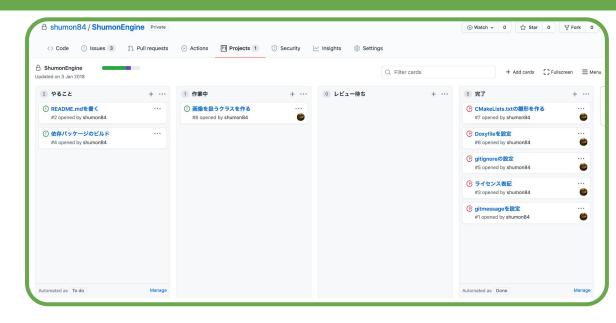
ただし比較的新しめのサービスなので、まだまだ機能面では発展途上。

カンバンスタイルのタスク管理ツール。



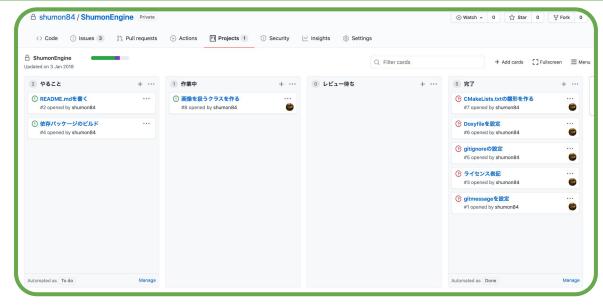
カンバンスタイルのタスク管理ツール。

issue や PR を付箋のようにタブを移動 させて進捗状況を可視化できる。



カンバンスタイルのタスク管理ツール。

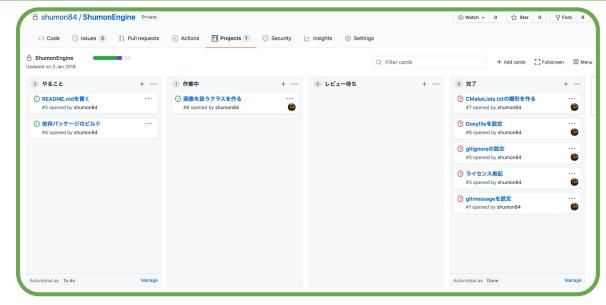
issue や PR を付箋のようにタブを移動 させて進捗状況を可視化できる。



これは、簡単なタブしか作っていないけど、実際のカンバンはもっと奥が深いはゃんとした人に見せたら怒られる)

カンバンスタイルのタスク管理ツール。

issue や PR を付箋のようにタブを移動 させて進捗状況を可視化できる。

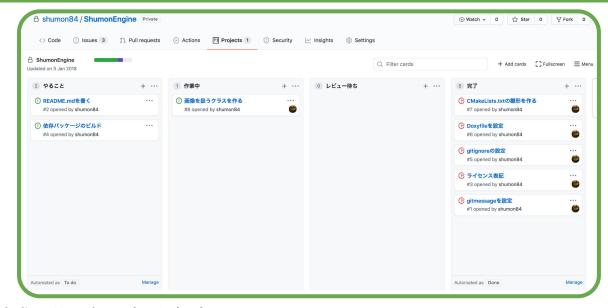


これは、簡単なタブしか作っていないけど、実際のカンバンはもっと奥が深いはゃんとした人に見せたら怒られる)

アジャイルとか、スクラムとかと関係の深い話なので、興味がある人は調べてみてください。

カンバンスタイルのタスク管理ツール。

issue や PR を付箋のようにタブを移動 させて進捗状況を可視化できる。



これは、簡単なタブしか作っていないけど、実際のカンバンはもっと奥が深いはゃんとした人に見せたら怒られる)

アジャイルとか、スクラムとかと関係の深い話なので、興味がある人は調べてみてください。

 \rightarrow 個人的には \underline{h} $\underline{$

Wiki について

いわゆる Wiki を究極にシンプルにしたやつ。

Wikiについて

いわゆる Wiki を究極にシンプルにしたやつ。

基本的にチームメンバーが自由に記事を追加・編集・削除できるだけの機能。

246

Wiki について

いわゆる Wiki を究極にシンプルにしたやつ。

基本的にチームメンバーが自由に記事を追加・編集・削除できるだけの機能。

個人的にドキュメント類はバージョン管理したいので、Git に乗せるべきで、

ちょっとした FAQ や、チーム文化のような常に流動的なことがらを書くべき場所と思ってる。

Wikiについて

いわゆる Wiki を究極にシンプルにしたやつ。

基本的にチームメンバーが自由に記事を追加・編集・削除できるだけの機能。

個人的にドキュメント類はバージョン管理したいので、Git に乗せるべきで、

ちょっとした FAQ や、チーム文化のような常に流動的なことがらを書くべき場所と思ってる。

この辺は色々流派があると思うので、正解はないです。

Wikiについて

いわゆる Wiki を究極にシンプルにしたやつ。

基本的にチームメンバーが自由に記事を追加・編集・削除できるだけの機能。

個人的にドキュメント類はバージョン管理したいので、Git に乗せるべきで、

ちょっとした FAQ や、チーム文化のような常に流動的なことがらを書くべき場所と思ってる。

この辺は色々流派があると思うので、正解はないです。

機能がかなり貧弱なので、ちゃんと運用してるチームは多分あんまりないんじゃないかなと思う。

Wiki について

いわゆる Wiki を究極にシンプルにしたやつ。

基本的にチームメンバーが自由に記事を追加・編集・削除できるだけの機能。

個人的にドキュメント類はバージョン管理したいので、Git に乗せるべきで、

ちょっとした FAQ や、チーム文化のような常に流動的なことがらを書くべき場所と思ってる。

この辺は色々流派があると思うので、正解はないです。

機能がかなり貧弱なので、ちゃんと運用してるチームは多分あんまりないんじゃないかなと思う。

せっかく docbase 契約してるし、docbase で良いのでは.....?

Security について

主に↓の3つの機能についてのあれこれをするタブ。

- Security Policy
- Security Advisories
- Dependabot

Security について

主に↓の3つの機能についてのあれこれをするタブ。

- Security Policy
- Security Advisories
- Dependabot

Security Policy は脆弱性報告の手順を Markdown で書いておく。

Security について

主に↓の3つの機能についてのあれこれをするタブ。

- Security Policy
- Security Advisories
- Dependabot

Security Policy は脆弱性報告の手順を Markdown で書いておく。

Security Advisories は非公開の issue のようなもので、脆弱性が対策されるまでは秘匿した状態で議論し、

対応パッチがリリースされると、その議論を公開できる。

Security について

主に↓の3つの機能についてのあれこれをするタブ。

- Security Policy
- Security Advisories
- Dependabot

Security Policy は脆弱性報告の手順を Markdown で書いておく。

Security Advisories は非公開の issue のようなもので、脆弱性が対策されるまでは秘匿した状態で議論し、

対応パッチがリリースされると、その議論を公開できる。

Dependabot はコードから依存パッケージのバージョンを解析して、脆弱性があればアラートを飛ばしてくれる。

Security について

主に↓の3つの機能についてのあれこれをするタブ。

- Security Policy
- Security Advisories
- Dependabot

Security Policy は脆弱性報告の手順を Markdown で書いておく。

Security Advisories は非公開の issue のようなもので、脆弱性が対策されるまでは秘匿した状態で議論し、

対応パッチがリリースされると、その議論を公開できる。

Dependabot はコードから依存パッケージのバージョンを解析して、脆弱性があればアラートを飛ばしてくれる。

→ Dependabot 以外はパブリックリポジトリでしか使い道がないので、基本的にはOSSのための機能。

リポジトリの活発度を色々な指標で確認できる場所。

shumon.fujita

リポジトリの活発度を色々な指標で確認できる場所。

時系列でコミット数や差分の量がグラフ化されていたり、リポジトリの色々な統計情報が見られる。

リポジトリの活発度を色々な指標で確認できる場所。

時系列でコミット数や差分の量がグラフ化されていたり、リポジトリの色々な統計情報が見られる。

自分のリポジトリでこのタブを使うことはあんまりない。

リポジトリの活発度を色々な指標で確認できる場所。

時系列でコミット数や差分の量がグラフ化されていたり、リポジトリの色々な統計情報が見られる。

自分のリポジトリでこのタブを使うことはあんまりない。

新しいライブラリやツールの導入を検討しているとき、それが GitHub でホストされているならこのタブを見ると、

どれくらいメンテされているのかが一目瞭然なので、ぜひ使ってみてね。

リポジトリの設定を変えるタブ(それはそう)

リポジトリの設定を変えるタブ(それはそう)

各種機能の on/off や、デフォルトブランチの変更、PRのマージに関するルールの設定など色々できる。

リポジトリの設定を変えるタブ(それはそう)

各種機能の on/off や、デフォルトブランチの変更、PRのマージに関するルールの設定など色々できる。

おそらく開発中に最もよく使うのはBranch protection rules。

リポジトリの設定を変えるタブ(それはそう)

各種機能の on/off や、デフォルトブランチの変更、PRのマージに関するルールの設定など色々できる。

おそらく開発中に最もよく使うのはBranch protection rules。

指定した正規表現にマッチした branch に対して、PR を経ない直接の push や force push を禁止したり…etc

リポジトリの設定を変えるタブ(それはそう)

各種機能の on/off や、デフォルトブランチの変更、PRのマージに関するルールの設定など色々できる。

おそらく開発中に最もよく使うのはBranch protection rules。

指定した正規表現にマッチした branch に対して、PR を経ない直接の push や force push を禁止したり…etc master(main) と develop には、大体なんらかのルールが設定されていると思う。

リポジトリの設定を変えるタブ(それはそう)

各種機能の on/off や、デフォルトブランチの変更、PRのマージに関するルールの設定など色々できる。

おそらく開発中に最もよく使うのはBranch protection rules。

指定した正規表現にマッチした branch に対して、PR を経ない直接の push や force push を禁止したり…etc master(main) と develop には、大体なんらかのルールが設定されていると思う。

private → public の変更、オーナー権限の委譲、リポジトリの削除などの危険な操作もあるので注意。

ついにきました本日のメインです。

ここからの話が理解できれば Git の 5 割ぐらいは自作できます。

もう5割を作りたい人は個人的に聞きにきてください。

目指せ Git マスター。

Git をよく使っていても、実は全然 Git のことを理解できていない

- commit って親 commit との差分を保存してるんでしょ
- branch って分かれた枝のことでしょ
- reset って commit をなかったことにするコマンドでしょ

Git をよく使っていても、実は全然 Git のことを理解できていない

- commit って親 commit との差分を保存してるんでしょ
- branch って分かれた枝のことでしょ
- reset って commit をなかったことにするコマンドでしょ

↑は全部間違い

Git をよく使っていても、実は全然 Git のことを理解できていない

- commit って親 commit との差分を保存してるんでしょ
- branch って分かれた枝のことでしょ
- reset って commit をなかったことにするコマンドでしょ

↑は全部間違い

自分も学生時代は勘違いしたまま使ってた

Git をよく使っていても、実は全然 Git のことを理解できていない

- commit って親 commit との差分を保存してるんでしょ
- branch って分かれた枝のことでしょ
- reset って commit をなかったことにするコマンドでしょ

↑は全部間違い

自分も学生時代は勘違いしたまま使ってた

ここからの話を聞けば「reset や rebase 叩くときは毎回検索してコピペしてるみたいな状況を脱せるはず

特に↓について詳しく処理を追っていく。

- コミットの仕組み
- checkout, reset の仕組み

Git を使っていると、大きく3つの段階を踏んで commit する

Git を使っていると、大きく3つの段階を踏んで commit する

- 1. コードを編集する
- 2. 編集したコードを add する
- 3. commit する

Git を使っていると、大きく3つの段階を踏んで commit する

- 1. コードを編集する
- 2. 編集したコードを add する
- 3. commit する

2と3のときに、Git内部で一体何が起こっているのかを追っていく

こんなリポジトリを用意して実験してみる。

```
$ tree
.
L— README.md

0 directories, 1 file
```

ルートに README.md があるだけ。

編集したコードを add すると、内部的には何が起こっているのか

編集したコードを add すると、内部的には何が起こっているのか

→ 教科書的な回答は「コミットに含めたいファイルを index に登録している」

編集したコードを add すると、内部的には何が起こっているのか

→ 教科書的な回答は「コミットに含めたいファイルを index に登録している」

具体的に index はどこにあるかというと、git/index に保存されている。

編集したコードを add すると、内部的には何が起こっているのか

→ 教科書的な回答は「コミットに含めたいファイルを index に登録している」

具体的に index はどこにあるかというと、git/index に保存されている。

とりあえず cat してみる。

```
$ cat .git/index
```

DIRC`m�� \D�`m�� \D����_A�</�S]:7��U��W���V��� README.mdTREE1 0

Z��� ♦c\$-•Y•T1`^:qî•r••g•p;••Τ••

編集したコードを add すると、内部的には何が起こっているのか

→ 教科書的な回答は「コミットに含めたいファイルを index に登録している」

具体的に index はどこにあるかというと、git/index に保存されている。

とりあえず cat してみる。バイナリファイルで文字化けしてるけど、それっぽい文字列が見える。

```
$ cat .git/index
```

DIRC`moo \Doooo_Ao</os]:700U00W000V090 README.mdTREE1 0

Z��� ♦c\$-•Y•T1`^:qî•r••g•p;••Τ••

index の中身を確認するコマンドがあるので、それで確認してみる。

index の中身を確認するコマンドがあるので、それで確認してみる。

\$ git ls-files --stage

index の中身を確認するコマンドがあるので、それで確認してみる。

\$ git ls-files --stage

100644 e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 0 README.md

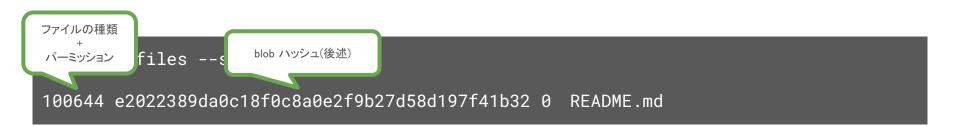
index の中身を確認するコマンドがあるので、それで確認してみる。



files --stage

100644 e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 0 README.md

index の中身を確認するコマンドがあるので、それで確認してみる。



index の中身を確認するコマンドがあるので、それで確認してみる。



index の中身を確認するコマンドがあるので、それで確認してみる。



index の中身を確認するコマンドがあるので、それで確認してみる。



290

ファイル名と一緒に何やら色んな情報が出てくる。

index の中身を確認するコマンドがあるので、それで確認してみる。



ファイル名と一緒に何やら色んな情報が出てくる。

ちなみに index は、ここに表示されていない情報も持っている。

index の中身を確認するコマンドがあるので、それで確認してみる。



ファイル名と一緒に何やら色んな情報が出てくる。

ちなみに index は、ここに表示されていない情報も持っている。

気になる人は --debug を付けると index が持ってる全情報を確認できる(詳しくはndex-format.txt 参照)

blob ハッシュってなに?

blob ハッシュってなに?→ Git に管理されているオブジェクトの 1 種(の key)のこと。

blob ハッシュってなに?→ Git に管理されているオブジェクトの 1 種(の key)のこと。

Git には様々なデータを、「オブジェクト」と呼ばれる概念で表現している。

blob ハッシュってなに?→ Git に管理されているオブジェクトの 1 種(の key)のこと。

Git には様々なデータを、「オブジェクト」と呼ばれる概念で表現している。

オブジェクトには以下の4種類がある。

- commit オブジェクト
- tree オブジェクト
- blob オブジェクト
- tag オブジェクト

blob ハッシュってなに?→ Git に管理されているオブジェクトの 1 種(の key)のこと。

Git には様々なデータを、「オブジェクト」と呼ばれる概念で表現している。

オブジェクトには以下の4種類がある。

- commit オブジェクト
 - コミットの情報が入っているオブジェクト
- tree オブジェクト
- blob オブジェクト
- tag オブジェクト

blob ハッシュってなに?→ Git に管理されているオブジェクトの 1 種(の key)のこと。

Git には様々なデータを、「オブジェクト」と呼ばれる概念で表現している。

オブジェクトには以下の4種類がある。

- commit オブジェクト
 - コミットの情報が入っているオブジェクト
- tree オブジェクト
 - ディレクトリの情報が入っているオブジェクト
- blob オブジェクト
- tag オブジェクト

blob ハッシュってなに?→ Git に管理されているオブジェクトの 1 種(の key)のこと。

Git には様々なデータを、「オブジェクト」と呼ばれる概念で表現している。

オブジェクトには以下の4種類がある。

- commit オブジェクト
 - コミットの情報が入っているオブジェクト
- tree オブジェクト
 - ディレクトリの情報が入っているオブジェクト
- blob オブジェクト
 - ファイルの情報が入っているオブジェクト
- tag オブジェクト

blob ハッシュってなに?→ Git に管理されているオブジェクトの 1 種(の key)のこと。

Git には様々なデータを、「オブジェクト」と呼ばれる概念で表現している。

オブジェクトには以下の4種類がある。

- commit オブジェクト
 - コミットの情報が入っているオブジェクト
- tree オブジェクト
 - ディレクトリの情報が入っているオブジェクト
- blob オブジェクト
 - ファイルの情報が入っているオブジェクト
- tag オブジェクト
 - annotated tag の情報が入っているオブジェクト

blob ハッシュってなに?→ Git に管理されているオブジェクトの 1 種(の key)のこと。

Git には様々なデータを、「オブジェクト」と呼ばれる概念で表現している。

オブジェクトには以下の4種類がある。

- commit オブジェクト
 - コミットの情報が入っているオブジェクト
- tree オブジェクト
 - ディレクトリの情報が入っているオブジェクト
- blob オブジェクト
 - ファイルの情報が入っているオブジェクト
- tag オブジェクト
 - annotated tag の情報が入っているオブジェクト

ただしGit で扱うデータが全てオブジェクトなわけではない。例えば branch はオブジェクトで管理していない。

オブジェクトの実体は .git/objects の中に zlib で圧縮して保存されている。

shumon.fujita

オブジェクトの実体は .git/objects の中に zlib で圧縮して保存されている。

例えば、key が e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 のオブジェクトのパスは、

.git/objects/**e2/022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32**になる。

オブジェクトの実体は .git/objects の中に zlib で圧縮して保存されている。

例えば、key が e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 のオブジェクトのパスは、

.git/objects/e2/022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32になる。

このように、Git は一種のKey-Value Store としてオブジェクトを管理している。

README.md の blob (e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32) の中身を確認してみる。

305

README.md の blob (e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32) の中身を確認してみる。

```
$ cat README.md
# 21 卒 Git 研修用リポジトリ
$ cat .git/objects/e2/022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 | zlib d
blob 38# 21 卒 Git 研修用リポジトリ
```

README.md の blob (e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32) の中身を確認してみる。

```
$ cat README.md
# 21 卒 Git 研修用リポジトリ
$ cat .git/objects/e2/022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 | zlib d
blob 38# 21 卒 Git 研修用リポジトリ
```

ファイルの先頭に、オブジェクトの種類とファイルサイズを付けたものを、zlib で圧縮している事が分かる。

README.md の blob (e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32)の中身を確認してみる。

```
$ cat README.md
# 21 卒 Git 研修用リポジトリ
$ cat .git/objects/e2/022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 | zlib d
blob 38# 21 卒 Git 研修用リポジトリ
```

ファイルの先頭に、オブジェクトの種類とファイルサイズを付けたものを、zlib で圧縮している事が分かる。

ちなみに、圧縮前の状態の SHA-1 が、この blob を指す key になっている。

```
$ cat .git/objects/e2/022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 | zlib d | shasum e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 -
```

README.md の blob (e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32) の中身を確認してみる。

```
$ cat README.md
# 21 卒 Git 研修用リポジトリ
$ cat .git/objects/e2/022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 | zlib d
blob 38# 21 卒 Git 研修用リポジトリ
```

ファイルの先頭に、オブジェクトの種類とファイルサイズを付けたものを、zlib で圧縮している事が分かる。

ちなみに、圧縮前の状態の SHA-1 が、この blob を指す key になっている。

```
$ cat .git/objects/e2/022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 | zlib d | shasum
e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 -
```

各オブジェクトの中身を確認するには、自分で zlib で伸長してもいいけど、git cat-file を使えば簡単にできる。

各オブジェクトの中身を確認するには、自分で zlib で伸長してもいいけど、git cat-file を使えば簡単にできる。

\$ git cat-file -p <オブジェクトハッシュ>

各オブジェクトの中身を確認するには、自分で zlib で伸長してもいいけど、git cat-file を使えば簡単にできる。

\$ git cat-file -p <オブジェクトハッシュ>

-p オプションを付けると、自動でオブジェクトの種類を判別して読みやすく整形して表示してくれる。

各オブジェクトの中身を確認するには、自分で zlib で伸長してもいいけど、git cat-file を使えば簡単にできる。

\$ git cat-file -p <オブジェクトハッシュ>

-p オプションを付けると、自動でオブジェクトの種類を判別して読みやすく整形して表示してくれる。

\$ git cat-file -p e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32

21 卒 Git 研修用リポジトリ

本題に戻って、編集したコードを add すると何が起こるのか。

```
$ git ls-files --stage
100644 e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 0 README.md
```

本題に戻って、編集したコードを add すると何が起こるのか。

```
$ git ls-files --stage
100644 e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 0 README.md
$ echo hoge > hoge.txt
```

本題に戻って、編集したコードを add すると何が起こるのか。

```
$ git ls-files --stage
100644 e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 0 README.md
$ echo hoge > hoge.txt
$ git add hoge.txt
```

本題に戻って、編集したコードを add すると何が起こるのか。

```
$ git ls-files --stage
100644 e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 0 README.md
$ echo hoge > hoge.txt
$ git add hoge.txt
$ git ls-files --stage
```

317

本題に戻って、編集したコードを add すると何が起こるのか。

```
$ git ls-files --stage
100644 e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 0 README.md
$ echo hoge > hoge.txt
$ git add hoge.txt
$ git ls-files --stage
100644 e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 0 README.md
100644 2262de0c121f22df8e78f5a37d6e114fd322c0b0 0
                                                   hoge.txt
```

本題に戻って、編集したコードを add すると何が起こるのか。

```
$ git ls-files --stage
100644 e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 0 README.md
$ echo hoge > hoge.txt
$ git add hoge.txt
$ git ls-files --stage
100644 e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 0 README.md
100644 2262de0c121f22df8e78f5a37d6e114fd322c0b0 0 hoge.txt
```

本題に戻って、編集したコードを add すると何が起こるのか。

```
$ git ls-files --stage
100644 e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 0 README.md
$ echo hoge > hoge.txt
$ git add hoge.txt
$ git ls-files --stage
100644 e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 0 README.md
100644 2262de0c121f22df8e78f5a37d6e114fd322c0b0 0 hoge.txt
```

index が更新されて、新しいエントリが追加されていることが分かる(このとき blob も一緒に生成される)

add は基本的に index の更新 + blob オブジェクトの生成しかしていない。

```
$ mkdir fuga
$ echo fuga > fuga/fuga.txt
```

321

add は基本的に index の更新 + blob オブジェクトの生成しかしていない。

```
$ mkdir fuga
$ echo fuga > fuga/fuga.txt
$ git add fuga/fuga.txt
```

add は基本的に index の更新 + blob オブジェクトの生成しかしていない。

```
$ mkdir fuga
$ echo fuga > fuga/fuga.txt
$ git add fuga/fuga.txt
$ git ls-files --stage
```

add は基本的に index の更新 + blob オブジェクトの生成しかしていない。

```
$ mkdir fuga
$ echo fuga > fuga/fuga.txt
$ git add fuga/fuga.txt
$ git ls-files --stage
100644 e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 0 README.md
100644 9128c3eb56a3547e2cca631042366bf0f37abe67 0
                                                   fuga/fuga.txt
100644 2262de0c121f22df8e78f5a37d6e114fd322c0b0 0
                                                   hoge.txt
```

add は基本的に index の更新 + blob オブジェクトの生成しかしていない。

```
$ mkdir fuga
$ echo fuga > fuga/fuga.txt
$ git add fuga/fuga.txt
$ git ls-files --stage
100644 e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 0 README.md
100644 2262de0c121f22df8e78f5a37d6e114fd322c0b0 0
                                                   hoge.txt
```

add は基本的に index の更新 + blob オブジェクトの生成しかしていない。

```
$ mkdir fuga
$ echo fuga > fuga/fuga.txt
$ git add fuga/fuga.txt
$ git ls-files --stage
100644 e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 0 README.md
100644 2262de0c121f22df8e78f5a37d6e114fd322c0b0 0
                                                  hoge.txt
```

ディレクトリが追加されても tree オブジェクトは作らず、blob オブジェクトしか作らない。

blob オブジェクトは add 時に、tree オブジェクトは commit 時に生成する。

blob オブジェクトは add 時に、tree オブジェクトは commit 時に生成する。

commit すると内部的に実行している処理は大まかには次の通り。本当はもうちょっと色々やってるけど割愛)

- 1. index から tree オブジェクトを生成
- 2. commit オブジェクトを生成
- 3. HEAD を新しい commit ハッシュに書き換え

blob オブジェクトは add 時に、tree オブジェクトは commit 時に生成する。

commit すると内部的に実行している処理は大まかには次の通り。本当はもうちょっと色々やってるけど割愛)

- 1. index から tree オブジェクトを生成
- 2. commit オブジェクトを生成
- 3. HEAD を新しい commit ハッシュに書き換え

それぞれ細かく見ていく。

commit オブジェクトを作る前に、index から tree オブジェクトを生成する。

shumon.fujita

330

commit オブジェクトを作る前に、index から tree オブジェクトを生成する。

tree オブジェクトの構造はこんな感じ。

```
$ cat .git/objects/18/4135bd0b06f80372a29a35c32ba2e8a5609dc6 | zlib d | hexdump -C 00000000 74 72 65 65 20 33 37 00 31 30 30 36 34 34 20 52 | tree 37.100644 R| 00000010 45 41 44 4d 45 2e 6d 64 00 e2 02 23 89 da 0c 18 | EADME.md...#....| 00000020 f0 c8 a0 e2 f9 b2 7d 58 d1 97 f4 1b 32 | ......}X....2|
```

331

commit オブジェクトを作る前に、index から tree オブジェクトを生成する。

tree オブジェクトの構造はこんな感じ。

commit オブジェクトを作る前に、index から tree オブジェクトを生成する。

tree オブジェクトの構造はこんな感じ。

```
$ cat .git/objects/18/4135bd0b06f80372a29a35c32ba2e8a5609dc6 | zlib d | hexdump -C 00000000 74 72 65 65 20 33 37 00 31 30 30 36 34 34 20 52 | tree 37.100644 R| 00000010 45 41 44 4d 45 2e 6d 64 00 e2 02 23 89 da 0c 18 | EADME.md...#....| 00000020 f0 c8 a0 e2 f9 b2 7d 58 d1 97 f4 1b 32 | ......}X....2|
```

commit オブジェクトを作る前に、index から tree オブジェクトを生成する。

tree オブジェクトの構造はこんな感じ。

```
$ cat .git/objects/18/4135bd0b06f80372a29a35c32ba2e8a5609dc6 | zlib d | hexdump -C 00000000 74 72 65 65 20 33 37 00 31 30 30 36 34 34 20 52 | tree 37.100644 R | 00000010 45 41 44 4d 45 2e 6d 64 00 e2 02 23 89 da 0c 18 | EADME.md...#....| 00000020 f0 c8 a0 e2 f9 b2 7d 58 d1 97 f4 1b 32 | ......}X....2|
```

334

commit オブジェクトを作る前に、index から tree オブジェクトを生成する。

tree オブジェクトの構造はこんな感じ。

```
$ cat .git/objects/18/4135bd0b06f80372a29a35c32ba2e8a5609dc6 | zlib d | hexdump -C 00000000 74 72 65 65 20 33 37 00 31 30 30 36 34 34 20 52 | tree 37.100644 R | 00000010 45 41 44 4d 45 2e 6d 64 00 e2 02 23 89 da 0c 18 | EADME.md...#....|

00000020 f0 c8 a0 e2 f9 b2 7d 58 d1 97 f4 1b 32 | ......}X....2|
```

commit オブジェクトを作る前に、index から tree オブジェクトを生成する。

tree オブジェクトの構造はこんな感じ。

```
$ cat .git/objects/18/4135bd0b06f80372a29a35c32ba2e8a5609dc6 | zlib d | hexdump -C 00000000 74 72 65 65 20 33 37 00 31 30 30 36 34 34 20 52 | tree 37.100644 R| 00000010 45 41 44 4d 45 2e 6d 64 00 e2 02 23 89 da 0c 18 | EADME.md...#....| 00000020 f0 c8 a0 e2 f9 b2 7d 58 d1 97 f4 1b 32 | ......}X....2|
```

ファイルの種類とパーミッションのフラグとファイル名、blob ハッシュが 0x00 区切りで書き込まれている。

commit オブジェクトを作る前に、index から tree オブジェクトを生成する。

tree オブジェクトの構造はこんな感じ。

```
$ cat .git/objects/18/4135bd0b06f80372a29a35c32ba2e8a5609dc6 | zlib d | hexdump -C 00000000 74 72 65 65 20 33 37 00 31 30 30 36 34 34 20 52 | tree 37.100644 R| 00000010 45 41 44 4d 45 2e 6d 64 00 e2 02 23 89 da 0c 18 | EADME.md...#....| 00000020 f0 c8 a0 e2 f9 b2 7d 58 d1 97 f4 1b 32 | ......}X....2|
```

ファイルの種類とパーミッションのフラグとファイル名、blob ハッシュが 0x00 区切りで書き込まれている。

→ 全部 index が持っていた情報

commit オブジェクトを作る前に、index から tree オブジェクトを生成する。

tree オブジェクトの構造はこんな感じ。

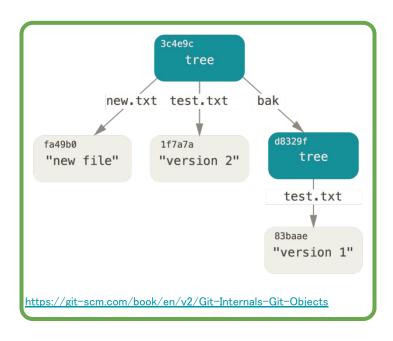
```
$ cat .git/objects/18/4135bd0b06f80372a29a35c32ba2e8a5609dc6 | zlib d | hexdump -C 00000000 74 72 65 65 20 33 37 00 31 30 30 36 34 34 20 52 | tree 37.100644 R | 00000010 45 41 44 4d 45 2e 6d 64 00 e2 02 23 89 da 0c 18 | EADME.md...#....| 00000020 f0 c8 a0 e2 f9 b2 7d 58 d1 97 f4 1b 32 | ......}X....2|
```

ファイルの種類とパーミッションのフラグとファイル名、blob ハッシュが 0x00 区切りで書き込まれている。

→ 全部 index が持っていた情報

commit すると、リポジトリのルートディレクトリを含む全ディレクトリ分の tree を自動で作る。

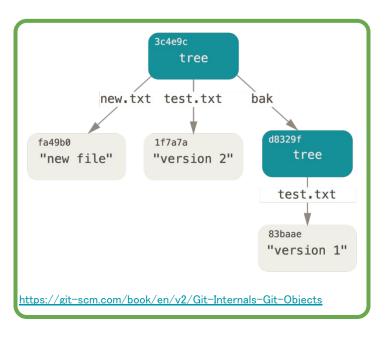
tree オブジェクトは簡易的なファイルシステムのようになっていて、図のような構造を持っている。



tree オブジェクトは簡易的なファイルシステムのようになっていて、図のような構造を持っている。

白い四角が blob オブジェクト、青い四角が tree オブジェクトで、それぞれファイルとディレクトリに相当する。

340

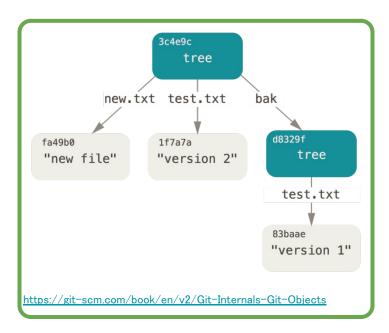


tree オブジェクトは簡易的なファイルシステムのようになっていて、図のような構造を持っている。

白い四角が blob オブジェクト、青い四角が tree オブジェクトで、それぞれファイルとディレクトリに相当する。

blob オブジェクトはファイルの中身しか保存せず、

ファイル名の様なメタデータは tree オブジェクトが管理する。



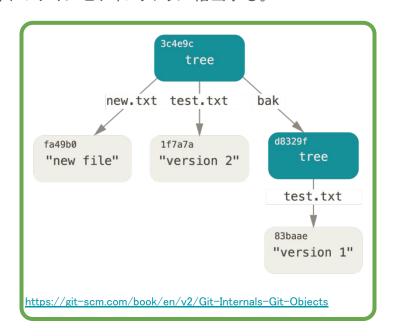
tree オブジェクトは簡易的なファイルシステムのようになっていて、図のような構造を持っている。

白い四角が blob オブジェクト、青い四角が tree オブジェクトで、それぞれファイルとディレクトリに相当する。

blob オブジェクトはファイルの中身しか保存せず、

ファイル名の様なメタデータは tree オブジェクトが管理する。

後述する commit オブジェクトは、リポジトリのルートにあたる tree オブジェクトを参照していて、commit 時のリポジトリの 状態を再現できるようになっている。



tree オブジェクトは簡易的なファイルシステムのようになっていて、図のような構造を持っている。

白い四角が blob オブジェクト、青い四角が tree オブジェクトで、それぞれファイルとディレクトリに相当する。

blob オブジェクトはファイルの中身しか保存せず、

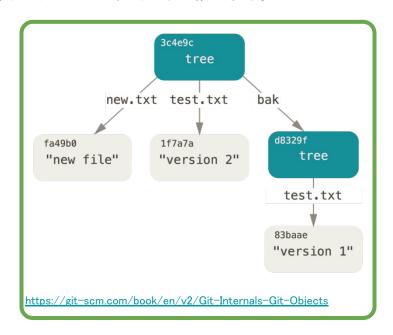
ファイル名の様なメタデータは tree オブジェクトが管理する。

後述する commit オブジェクトは、リポジトリのルートにあたる

tree オブジェクトを参照していて、commit 時のリポジトリの

状態を再現できるようになっている。

ちなみにこれは Merkle-tree というデータ構造。



ちなみに tree オブジェクトも cat-file で確認できる。

shumon.fujita

344

ちなみに tree オブジェクトも cat-file で確認できる。

\$ git cat-file -p 184135

100644 blob e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 README.md

ちなみに tree オブジェクトも cat-file で確認できる。

16進数でダンプするよりも、もっと人間にやさしく表示してくれる。

\$ git cat-file -p 184135

100644 blob e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 README.md

ちなみに tree オブジェクトも cat-file で確認できる。

16進数でダンプするよりも、もっと人間にやさしく表示してくれる。

\$ git cat-file -p 184135

100644 blob e2022389da0c18f0c8a0e2f9b27d58d197f41b32 README.md

tree オブジェクトを作ったら、次は commit オブジェクトを作る。

commit オブジェクトの構造はこんな感じ。

```
$ cat .git/objects/56/4d5425c6eff4fab2be1cec9562003b6b64eea0 | zlib d
commit 232tree 184135bd0b06f80372a29a35c32ba2e8a5609dc6
parent dd08f09944c8c97a718548030886514d8ef4b887
author shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1617805187 +0900
committer shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1617805187 +0900
```

commit オブジェクトの構造はこんな感じ。

他のオブジェクトと同様に、これの SHA-1 ハッシュが commit ハッシュになる。

```
$ cat .git/objects/56/4d5425c6eff4fab2be1cec9562003b6b64eea0 | zlib d
commit 232tree 184135bd0b06f80372a29a35c32ba2e8a5609dc6
parent dd08f09944c8c97a718548030886514d8ef4b887
author shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1617805187 +0900
committer shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1617805187 +0900
```

commit オブジェクトの構造はこんな感じ。

他のオブジェクトと同様に、これの SHA-1 ハッシュが commit ハッシュになる。

```
$ cat .git/objects/56/4d5425c6eff4fab2be1cec9562003b6b64eea0 | zlib d commit 232tree 184135bd0b06f80372a29a35c32ba2e8a5609dc6 parent dd08f09944c8c97a718548030886514d8ef4b887 author shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1617805187 +0900 committer shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1617805187 +0900
```

commit オブジェクトの構造はこんな感じ。

他のオブジェクトと同様に、これの SHA-1 ハッシュが commit ハッシュになる。

```
$ cat .git/objects/56/4d5425c6eff4fab2be1cec9562003b6b64eea0 | zlib d
commit 232tree 184135bd0b06f80372a29a35c32ba2e8a5609dc6

parent dd08f09944c8c97a718548030886514d8ef4b887

author shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1617805187 +0900

committer shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1617805187 +0900
```

commit オブジェクトの構造はこんな感じ。

他のオブジェクトと同様に、これの SHA-1 ハッシュが commit ハッシュになる。

```
$ cat .git/objects/56/4d5425c6eff4fab2be1cec9562003b6b64eea0 | zlib d
```

commit 232tree 184135bd0b06f80372a29a35c32ba2e8a5609dc6

parent dd08f09944c8c97a718548030886514d8ef4b887

author shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1617805187 +0900

committer shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1617805187 +0900

commit オブジェクトの構造はこんな感じ。

他のオブジェクトと同様に、これの SHA-1 ハッシュが commit ハッシュになる。

```
$ cat .git/objects/56/4d5425c6eff4fab2be1cec9562003b6b64eea0 | zlib d
commit 232tree 184135bd0b06f80372a29a35c32ba2e8a5609dc6
parent dd08f09944c8c97a718548030886514d8ef4b887
author shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1617805187 +0900
committer shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1617805187 +0900
```

commit オブジェクトの構造はこんな感じ。

他のオブジェクトと同様に、これの SHA-1 ハッシュが commit ハッシュになる。

```
$ cat .git/objects/56/4d5425c6eff4fab2be1cec9562003b6b64eea0 | zlib d
commit 232tree 184135bd0b06f80372a29a35c32ba2e8a5609dc6
parent dd08f09944c8c97a718548030886514d8ef4b887
author shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1617805187 +0900
committer shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1617805187 +0900
```

commit オブジェクトの構造はこんな感じ。

他のオブジェクトと同様に、これの SHA-1 ハッシュが commit ハッシュになる。

```
$ cat .git/objects/56/4d5425c6eff4fab2be1cec9562003b6b64eea0 | zlib d commit 232tree 184135bd0b06f80372a29a35c32ba2e8a5609dc6 parent dd08f09944c8c97a718548030886514d8ef4b887 author shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1617805187 +0900 committer shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1617805187 +0900
```

commit オブジェクトに含まれている情報は↓の通り。

- リポジトリのルートディレクトリの tree ハッシュ
- 親 commit ハッシュ
- committer と author のタイムスタンプ・名前・メアド
- コミットメッセージ

commit オブジェクトに含まれている情報は↓の通り。

- リポジトリのルートディレクトリの tree ハッシュ
- 親 commit ハッシュ
- committer と author のタイムスタンプ・名前・メアド
- コミットメッセージ

このうち、どれか 1 つでも変わると、(SHA-1 が衝突しない限り)別の commit ハッシュ になる。

commit オブジェクトに含まれている情報は↓の通り。

- リポジトリのルートディレクトリの tree ハッシュ
- 親 commit ハッシュ
- committer と author のタイムスタンプ・名前・メアド
- コミットメッセージ

このうち、どれか 1 つでも変わると、(SHA-1 が衝突しない限り)別の commit ハッシュ になる。

ちなみに、commit ハッシュがどれくらい衝突しないのかというと、

「1000 人で 1 日 10 回、40 京年間 commit し続けても、衝突する可能性は 50 %」

と言われている。

commit オブジェクトに含まれている情報は Lの通り

ー リポジトリのルートディレク 持っていることが超重要 - 親 commit ハッシュ

- committer と author のタイムスタンプ・名前・メアド
- コミットメッセージ

このうち、どれか 1 つでも変わると、(SHA-1 が衝突しない限り)別の commit ハッシュ になる。

ちなみに、commit ハッシュがどれくらい衝突しないのかというと、

「1000 人で 1 日 10 回、40 京年間 commit し続けても、衝突する可能性は 50 %」

と言われている。

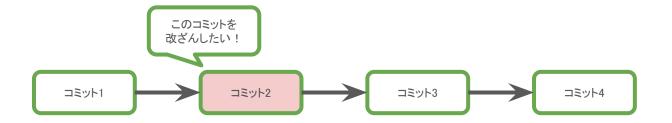
親 commit ハッシュを commit オブジェクトの一部に含めることで、改ざんされていないことが保証できる。

360

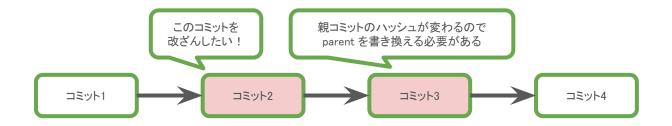
親 commit ハッシュを commit オブジェクトの一部に含めることで、改ざんされていないことが保証できる。



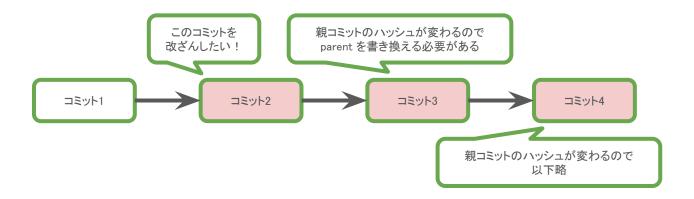
親 commit ハッシュを commit オブジェクトの一部に含めることで、改ざんされていないことが保証できる。



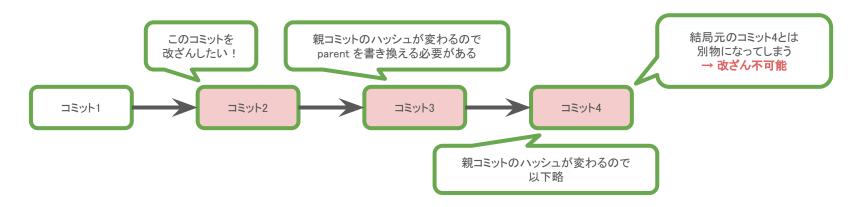
親 commit ハッシュを commit オブジェクトの一部に含めることで、改ざんされていないことが保証できる。



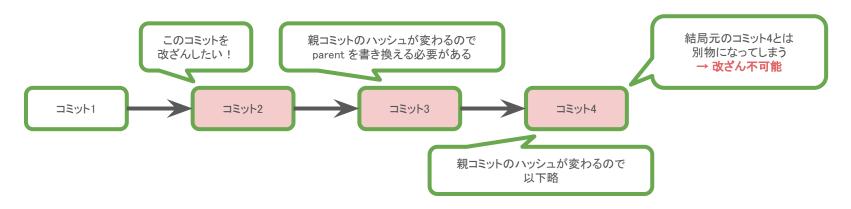
親 commit ハッシュを commit オブジェクトの一部に含めることで、改ざんされていないことが保証できる。



親 commit ハッシュを commit オブジェクトの一部に含めることで、改ざんされていないことが保証できる。

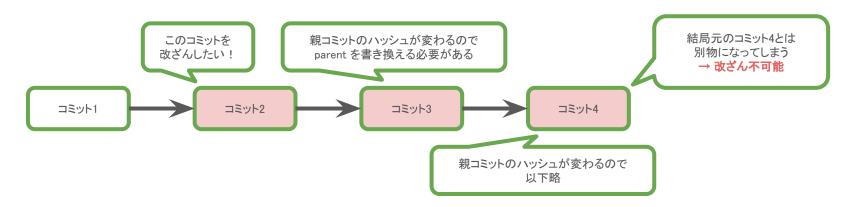


親 commit ハッシュを commit オブジェクトの一部に含めることで、改ざんされていないことが保証できる。



過去の commit を改ざんするには、それ以降全ての commit を改ざんする必要があり、最新の commit も別物に。

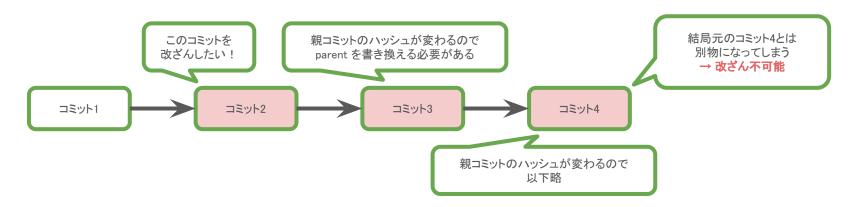
親 commit ハッシュを commit オブジェクトの一部に含めることで、改ざんされていないことが保証できる。



過去の commit を改ざんするには、それ以降全ての commit を改ざんする必要があり、最新の commit も別物に。

つまり最新の commit ハッシュを計算するだけで、過去の履歴すべてが valid であることを証明できる。

親 commit ハッシュを commit オブジェクトの一部に含めることで、改ざんされていないことが保証できる。



過去の commit を改ざんするには、それ以降全ての commit を改ざんする必要があり、最新の commit も別物に。

つまり最新の commit ハッシュを計算するだけで、過去の履歴すべてが valid であることを証明できる。

→ Git はブロックチェーン!!

blob オブジェクトは add 時に、tree オブジェクトは commit 時に生成する。

commit すると内部的に実行している処理は大まかには次の通り。本当はもうちょっと色々やってるけど割愛)

- 1. index から tree オブジェクトを生成
- 2. commit オブジェクトを生成
- 3. HEAD を新しい commit ハッシュに書き換え

それぞれ細かく見ていく。

commit オブジェクトを作ったら、Git は最後に HEAD を書き換える。

commit オブジェクトを作ったら、Git は最後に HEAD を書き換える。

→ HEAD とは?

commit オブジェクトを作ったら、Git は最後に HEAD を書き換える。

→ HEAD とは?

HEAD の話をする前に、refs の話をする必要がある。(HEAD は refs の一種)

commit オブジェクトを作ったら、Git は最後に HEAD を書き換える。

→ HEAD とは?

HEAD の話をする前に、refs の話をする必要がある。(HEAD は refs の一種)

refs は特定の commit を指すポインタのようなもの。commit ハッシュのエイリアスとも言える。

commit オブジェクトを作ったら、Git は最後に HEAD を書き換える。

→ HEAD とは?

HEAD の話をする前に、refs の話をする必要がある。(HEAD は refs の一種)

refs は特定の commit を指すポインタのようなもの。commit ハッシュのエイリアスとも言える。

具体的には↓などが refs にあたる。

- tag
- branch
- HEAD

まずは refs の中でも、最も単純な light weight tag を見ていく。

まずは refs の中でも、最も単純な light weight tag を見ていく。

light weight tag は本当にただ特定の commit を指しているだけ。

まずは refs の中でも、最も単純な light weight tag を見ていく。

light weight tag は本当にただ特定の commit を指しているだけ。

\$ git tag light-weight # オプションなしでタグを作ると light weight tag になる

377

まずは refs の中でも、最も単純な light weight tag を見ていく。

light weight tag は本当にただ特定の commit を指しているだけ。

```
$ git tag light-weight # オプションなしでタグを作ると light weight tag になる
$ git log -n 1 --oneline
7c4c08d (HEAD -> master, tag: light-weight) Merge branch 'develop'
```

378

まずは refs の中でも、最も単純な light weight tag を見ていく。

light weight tag は本当にただ特定の commit を指しているだけ。

タグを作ると .git/refs/tags/ 以下に保存される。

```
$ git tag light-weight # オプションなしでタグを作ると light weight tag になる
$ git log -n 1 --oneline
7c4c08d (HEAD -> master, tag: light-weight) Merge branch 'develop'
```

まずは refs の中でも、最も単純な light weight tag を見ていく。

light weight tag は本当にただ特定の commit を指しているだけ。

タグを作ると .git/refs/tags/ 以下に保存される。

```
$ git tag light-weight # オプションなしでタグを作ると light weight tag になる
$ git log -n 1 --oneline

7c4c08d (HEAD -> master, tag: light-weight) Merge branch 'develop'
$ cat .git/refs/tags/light-weight

7c4c08d68be5a53406af4582a961a460b0db83cd
```

次に annotated tag の挙動を見ていく。

次に annotated tag の挙動を見ていく。

annotated tag とはコメントが付けられるタグのこと。

-a オプションで作ることができる。

```
次に annotated tag の挙動を見ていく。
```

annotated tag とはコメントが付けられるタグのこと。

-a オプションで作ることができる。

```
$ git tag -a annotated -m "メッセージ"
$ git log -n 1 --oneline
7c4c08d (HEAD -> master, tag: annotated) Merge branch 'develop'
```

383

```
次に annotated tag の挙動を見ていく。
```

annotated tag とはコメントが付けられるタグのこと。

-a オプションで作ることができる。

```
$ git tag -a annotated -m "メッセージ"
$ git log -n 1 --oneline
7c4c08d (HEAD -> master, tag: annotated) Merge branch 'develop'
$ cat .git/refs/tags/annotated
e0114d0446b25c2c653fa5dd28c678602033c48b
```

次に annotated tag の挙動を見ていく。

annotated tag とはコメントが付けられるタグのこと。

-a オプションで作ることができる。

```
$ git tag -a annotated -m "メッセージ"
$ git log -n 1 --oneline
7c4c08d (HEAD -> master, tag: annotated) Merge branch 'develop'
$ cat .git/refs/tags/annotated
e0114d0446b25c2c653fa5dd28c678602033c48b
```

light weight tag と違って、直接 commit ハッシュが書かれているわけではない。

次に annotated tag の挙動を見ていく。

annotated tag とはコメントが付けられるタグのこと。

-a オプションで作ることができる。

```
$ git tag -a annotated -m "メッセージ"
$ git log -n 1 --oneline
7c4c08d (HEAD -> master, tag: annotated) Merge branch 'develop'
$ cat .git/refs/tags/annotated
e0114d0446b25c2c653fa5dd28c678602033c48b
```

light weight tag と違って、直接 commit ハッシュが書かれているわけではない。

→ じゃあ何なの?

blob ハッシュってなに?→ Git に管理されている オブジェクトの 1 種(の key)のこと。

Git には様々なデータを、「オブジェクト」と呼ばれる概念で表現している。

オブジェクトには以下の4種類がある。

- commit オブジェクト
 - コミットの情報が入っているオブジェクト
- tree オブジェクト
 - ディレクトリの情報が入っているオブジェクト
- blob オブジェクト
 - ファイルの情報が入っているオブジェクト
- tag オブジェクト
 - annotated tag の情報が入っているオブジェクト

ただしGit で扱うデータが全てオブジェクトなわけではない。例えば branch はオブジェクトで管理していない。

オブジェクトなので、例によって cat-file で覗いてみる。

もちろん実体は .git/objects/ 以下に zlib で圧縮して保存されている。

shumon.fujita

オブジェクトなので、例によって cat-file で覗いてみる。

もちろん実体は .git/objects/ 以下に zlib で圧縮して保存されている。

```
$ git cat-file -p e0114d0446b25c2c653fa5dd28c678602033c48b

object 7c4c08d68be5a53406af4582a961a460b0db83cd

type commit

tag annotated

tagger shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1618330965 +0900
```

オブジェクトなので、例によって cat-file で覗いてみる。

もちろん実体は .git/objects/以下に zlib で圧縮して保存されている。

\$ git cat-file -p e0114d0446b25c2c653fa5dd28c678602033c48b object 7c4c08d68be5a53406af4582a961a460b0db83cd object の欄に、tag が指している commit のハッシュが書かれている type commit tag annotaated tagger shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1618330965 +0900 メッセージ

オブジェクトなので、例によって cat-file で覗いてみる。

もちろん実体は .git/objects/以下に zlib で圧縮して保存されている。

\$ git cat-file -p e0114d0446b25c2c653fa5dd28c678602033c48b object 7c4c08d68be5a53406af4582a961a460b0db83cd object の欄に、tag が指している commit のハッシュが書かれている type commit tag annotaated tagger shumon84 <cameremon84@gmail.com> 1618330965 +0900 メッセージ

commit オブジェクトにちょっと似てる。

次に branch の解説。

次に branch の解説。

branch は基本的に light-weight tag とほぼ変わらない。

次に branch の解説。

branch は基本的に light-weight tag とほぼ変わらない。

\$ cat .git/refs/heads/master

7c4c08d68be5a53406af4582a961a460b0db83cd

次に branch の解説。

branch は基本的に light-weight tag とほぼ変わらない。

\$ cat .git/refs/heads/master

7c4c08d68be5a53406af4582a961a460b0db83cd

保存場所が .git/refs/heads/以下になっているだけで、書かれている内容は同じ。

395

次に branch の解説。

branch は基本的に light-weight tag とほぼ変わらない。

\$ cat .git/refs/heads/master

7c4c08d68be5a53406af4582a961a460b0db83cd

保存場所が .git/refs/heads/以下になっているだけで、書かれている内容は同じ。

指している commit ハッシュが直接書かれているだけ。

次に branch の解説。

branch は基本的に light-weight tag とほぼ変わらない。

\$ cat .git/refs/heads/master

7c4c08d68be5a53406af4582a961a460b0db83cd

保存場所が .git/refs/heads/以下になっているだけで、書かれている内容は同じ。

指している commit ハッシュが直接書かれているだけ。

→ tag との違いは、tag は基本的に書き換えないのに対して、branch はどんどん書き換わっていくところ

397 shumon.fujita

次に branch の解説。

branch は基本的に light-weight tag とほぼ変わらない。

\$ cat .git/refs/heads/master

7c4c08d68be5a53406af4582a961a460b0db83cd

保存場所が .git/refs/heads/ 以下になっているだけで、書かれている内容は同じ。

指している commit ハッシュが直接書かれているだけ。

→ tag との違いは、tag は基本的に書き換えないのに対して、branch はどんどん書き換わっていくところ

ちなみに、branch 名がそのままファイルパスになるため、「feature/hoge」という branch を作ると、

feature/というディレクトリが作られてしまうため、それ以降「feature」という branch は作れなくなる。

話を戻して、HEAD について。

話を戻して、HEAD について。HEAD は現在の commit を指す refs。

話を戻して、HEAD について。HEAD は現在の commit を指す refs。

checkout したときは HEAD が書き換わっている。

話を戻して、HEAD について。HEAD は現在の commit を指す refs。

checkout したときは HEAD が書き換わっている。

.git/HEAD に保存されている。

話を戻して、HEAD について。HEAD は現在の commit を指す refs。

checkout したときは HEAD が書き換わっている。

.git/HEAD に保存されている。

\$ cat .git/HEAD

ref: refs/heads/master

403 shumon.fujita

話を戻して、HEAD について。HEAD は現在の commit を指す refs。

checkout したときは HEAD が書き換わっている。

.git/HEAD に保存されている。

\$ cat .git/HEAD

ref: refs/heads/master

branch 名で checkout すると、commit ハッシュではなく、branch の場所が書き込まれる。

話を戻して、HEAD について。HEAD は現在の commit を指す refs。

checkout したときは HEAD が書き換わっている。

.git/HEAD に保存されている。

\$ cat .git/HEAD

ref: refs/heads/master

\$ cat .git/refs/heads/master

7c4c08d68be5a53406af4582a961a460b0db83cd

branch 名で checkout すると、commit ハッシュではなく、branch の場所が書き込まれる。

話を戻して、HEAD について。HEAD は現在の commit を指す refs。

checkout したときは HEAD が書き換わっている。

.git/HEAD に保存されている。

\$ cat .git/HEAD

ref: refs/heads/master

\$ cat .git/refs/heads/master

7c4c08d68be5a53406af4582a961a460b0db83cd

branch 名で checkout すると、commit ハッシュではなく、branch の場所が書き込まれる。

参照を辿って、現在の commit は推移的に解決される。

ようやく commit の内部処理の話に戻ります。

407 shumon.fujita

ようやく commit の内部処理の話に戻ります。

commit オブジェクトを作ったら、Git は最後に HEAD を書き換える。

shumon.fujita

ようやく commit の内部処理の話に戻ります。

commit オブジェクトを作ったら、Git は最後に HEAD を書き換える。

HEAD が直接 commit ハッシュを参照している場合

HEAD が branch を参照している場合

ようやく commit の内部処理の話に戻ります。

commit オブジェクトを作ったら、Git は最後に HEAD を書き換える。

HEAD が直接 commit ハッシュを参照している場合

→ HEAD の commit ハッシュを書き換える

HEAD が branch を参照している場合

ようやく commit の内部処理の話に戻ります。

commit オブジェクトを作ったら、Git は最後に HEAD を書き換える。

HEAD が直接 commit ハッシュを参照している場合

→ HEAD の commit ハッシュを書き換える

HEAD が branch を参照している場合

→ HEAD が参照している branch の commit ハッシュを書き換える

Git では、1回コミットするまでに次のような処理をしている。

Git では、1回コミットするまでに次のような処理をしている。

1. コードを編集する

Git では、1回コミットするまでに次のような処理をしている。

- 1. コードを編集する
- 2. 編集したコードを add する
 - index の更新
 - blob オブジェクトの生成

Git では、1回コミットするまでに次のような処理をしている。

- 1. コードを編集する
- 2. 編集したコードを add する
 - index の更新
 - blob オブジェクトの生成
- 3. commit する
 - tree オブジェクトの生成
 - commit オブジェクトの生成
 - HEAD の書き換え

Git では、1回コミットするまでに次のような処理をしている。

- 1. コードを編集する
- 2. 編集したコードを add する
 - index の更新
 - blob オブジェクトの生成
- 3. commit する
 - tree オブジェクトの生成
 - commit オブジェクトの生成
 - HEAD の書き換え

もうちょっと色々やってるけど、大まかには「コミットする」というとこんな感じの処理のことを指す。

すでに講義中に何度も登場している、みんなお馴染み checkout。

すでに講義中に何度も登場している、みんなお馴染み checkout。

checkout に比べると、複雑で上級者向けのコマンドと思われている reset。

すでに講義中に何度も登場している、みんなお馴染み checkout。

checkout に比べると、複雑で上級者向けのコマンドと思われている reset。

実は、この2つのコマンドは結構似たようなことをしている。

すでに講義中に何度も登場している、みんなお馴染み checkout。

checkout に比べると、複雑で上級者向けのコマンドと思われている reset。

実は、この2つのコマンドは結構似たようなことをしている。

この 2 つは、基本的に↓の 3 つを書き換えるコマンド。

- ワークツリー(作業ディレクトリ)
- index
- HEAD

すでに講義中に何度も登場している、みんなお馴染み checkout。

checkout に比べると、複雑で上級者向けのコマンドと思われている reset。

実は、この2つのコマンドは結構似たようなことをしている。

この 2 つは、基本的に↓の 3 つを書き換えるコマンド。

- ワークツリー(作業ディレクトリ)
- index
- HEAD

それぞれ見ていく。

まず checkout は、指定した commit にワークツリーも index も HEAD も全部向けるコマンド。

まず checkout は、指定した commit にワークツリーも index も HEAD も全部向けるコマンド。

1. 指定した commit が参照している tree をワークツリーに展開する。

まず checkout は、指定した commit にワークツリーも index も HEAD も全部向けるコマンド。

- 1. 指定した commit が参照している tree をワークツリーに展開する。
- 2. index をワークツリーと同期する(= tree と同じ状態にする)。

まず checkout は、指定した commit にワークツリーも index も HEAD も全部向けるコマンド。

- 1. 指定した commit が参照している tree をワークツリーに展開する。
- 2. index をワークツリーと同期する(= tree と同じ状態にする)。
- 3. HEAD を指定した commit に変更する。

426 shumon.fujita

まず checkout は、指定した commit にワークツリーも index も HEAD も全部向けるコマンド。

- 1. 指定した commit が参照している tree をワークツリーに展開する。
- 2. index をワークツリーと同期する(= tree と同じ状態にする)。
- 3. HEAD を指定した commit に変更する。

refs を指定していた場合、HEAD にはその参照が書き込まれる。

reset は、オプションによって挙動が変わる。

reset は、オプションによって挙動が変わる。

おおまかには soft, mixed, hard の 3 種類のオプションがある。

reset は、オプションによって挙動が変わる。

おおまかには soft, mixed, hard の 3 種類のオプションがある。

指定した commit ハッシュに向けて、それぞれの内容を書き換える。

reset は、オプションによって挙動が変わる。

おおまかには soft, mixed, hard の 3 種類のオプションがある。

指定した commit ハッシュに向けて、それぞれの内容を書き換える。

	HEAD	index	ワークツリー
git reset soft <commit ハッシュ=""></commit>	書き換える		
git reset mixed <commit ハッシュ=""></commit>	書き換える	書き換える	
git reset hard <commit ハッシュ=""></commit>	書き換える	書き換える	書き換える

reset は、オプションによって挙動が変わる。

おおまかには soft, mixed, hard の 3 種類のオプションがある。

指定した commit ハッシュに向けて、それぞれの内容を書き換える。

	HEAD	index	ワークツリー
git reset soft <commit ハッシュ=""></commit>	書き換える		
git reset mixed <commit ハッシュ=""></commit>	書き換える	書き換える	
git reset <mark>hard</mark> <commit ハッシュ=""></commit>	書き換える	書き換える	書き換える

⁻⁻hard は全部書き換えるし、checkout と違いはあるの?

reset は、オプションによって挙動が変わる。

おおまかには soft, mixed, hard の 3 種類のオプションがある。

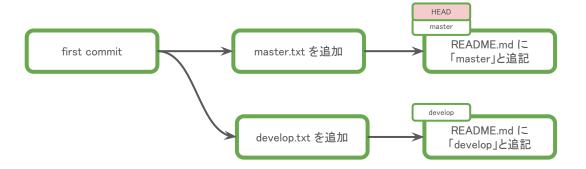
指定した commit ハッシュに向けて、それぞれの内容を書き換える。

	HEAD	index	ワークツリー
git reset soft <commit ハッシュ=""></commit>	書き換える		
git reset mixed <commit ハッシュ=""></commit>	書き換える	書き換える	
git reset hard <commit ハッシュ=""></commit>	書き換える	書き換える	書き換える

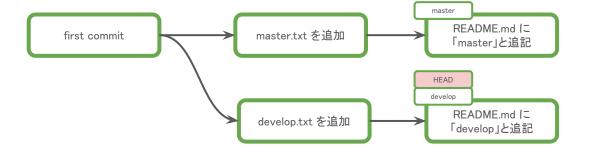
--hard は全部書き換えるし、checkout と違いはあるの?

reset と checkout の最も大きな違いは、HEAD が branch を参照していた場合の挙動。

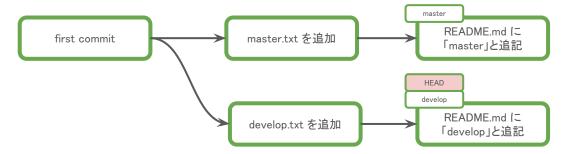
checkout は HEAD が branch を参照していても、書き換えるのは HEAD のみ。



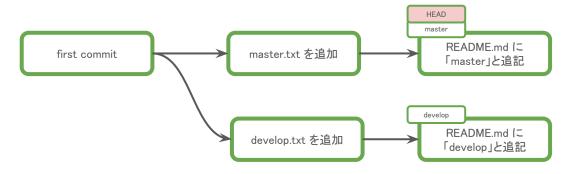
checkout は HEAD が branch を参照していても、書き換えるのは HEAD のみ。



checkout は HEAD が branch を参照していても、書き換えるのは HEAD のみ。

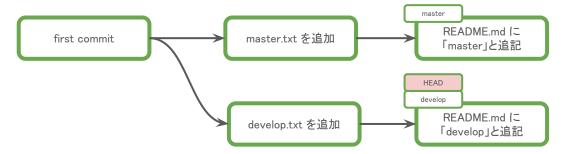


reset は HEAD が branch を参照していた場合、branch の参照先も書き換える。

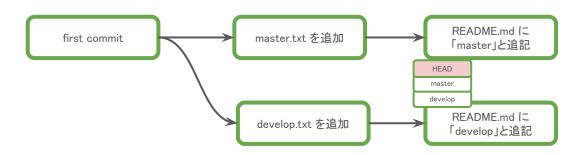


436

checkout は HEAD が branch を参照していても、書き換えるのは HEAD のみ。



reset は HEAD が branch を参照していた場合、branch の参照先も書き換える。



branch の参照先を変えられる機能を応用すると、reset は色々な使い方ができる。

branch の参照先を変えられる機能を応用すると、reset は色々な使い方ができる。

① コミットを無かったことにする

branch の参照先を変えられる機能を応用すると、reset は色々な使い方ができる。

① コミットを無かったことにする

1 つ前の commit ハッシュに branch を向けることで、最新のコミットをなかったことにできる。

branch の参照先を変えられる機能を応用すると、reset は色々な使い方ができる。

① コミットを無かったことにする

1 つ前の commit ハッシュに branch を向けることで、最新のコミットをなかったことにできる。

② add の取り消し

branch の参照先を変えられる機能を応用すると、reset は色々な使い方ができる。

① コミットを無かったことにする

1 つ前の commit ハッシュに branch を向けることで、最新のコミットをなかったことにできる。

② add の取り消し

git reset --mixed HEAD とすると、index を HEAD の状況に戻せるので、add を取り消すことができる。

branch の参照先を変えられる機能を応用すると、reset は色々な使い方ができる。

① コミットを無かったことにする

1 つ前の commit ハッシュに branch を向けることで、最新のコミットをなかったことにできる。

② add の取り消し

git reset --mixed HEAD とすると、index を HEAD の状況に戻せるので、add を取り消すことができる。

git 2.23 で追加された、restore というサブコマンドを使っても同じことができる※experimental

branch の参照先を変えられる機能を応用すると、reset は色々な使い方ができる。

①コミットを無かったことにする

1 つ前の commit ハッシュに branch を向けることで、最新のコミットをなかったことにできる。

② add の取り消し

git reset --mixed HEAD とすると、index を HEAD の状況に戻せるので、add を取り消すことができる。

git 2.23 で追加された、restore というサブコマンドを使っても同じことができる※experimental

使い方は無限大。

Git Challenge 仁挑戦

の前に休憩 10分くらい

休憩中の余談①

一般的なファイルシステムで採用されている、パスなど「ストレージ内のどこに保存されているか」という情報から 保存されているデータにアクセスするストレージは Location Addressable Storage (LAS) と呼ばれる。

階層構造を持つのではなく、Git のようにデータの内容(のハッシュ)そのものによってデータにアクセスする ストレージは Content Addressable Storage (CAS) と呼ばれる。

CAS は、データの更新頻度が少ないとき効率がよく、保存してからデータが変更されていないことを保証できる。

長期間保存する + 改変してはならないことが、法令で定められているような情報の保存によく使われるらしい。

休憩中の余談 ②

index や tree オブジェクトでファイルに付いていた 100644 という謎のフラグの話。

\$ git ls-files --stage

100644 e965047ad7c57865823c7d992b1d046ea66edf78 0 README.md

上3桁がファイルの種類、下3桁がUNIX形式のファイルパーミッションを表している。

ファイルの種類は次の通り。

040 : ディレクトリ(tree)

- 100:通常のファイル

- 120 : シンボリックリンク

- 160 : submodule

下 3 桁は、owner に実行権限があるなら 755、ないなら 644 になる。

(つまり 644 と 755 しか Git は管理できない)

休憩中の余談 ③

割愛していた commit 時に「もうちょっと色々やってる」って話を詳しく。

- 各種 Hooks の起動
 - .git/hooks/以下にスクリプトを置いておくと、対応するイベントが発火したときに実行してくれる。
 - どんなイベントを hook できるのかは公式ドキュメント参照
- reflog の更新
 - .git/logs/HEAD に HEAD の向き先の移動履歴を書き込む。
 - HEAD が branch を参照していた場合、.git/log/refs/<branch 名〉にも移動履歴を書き込む。
 - ちなみにこれらの移動履歴は git reflog で確認できる。
- COMMIT_EDITMSG の編集
 - コミットメッセージを設定せずに commit すると自動でエディタが起動するが、そのエディタが開いているファイルが COMMIT_EDITMSG
 - ここに書き込まれている内容が、コミットメッセージとして commit オブジェクトに取り込まれる。

休憩中の余談 ④

reset を使っても、本当に commit がなかったことにできるわけではない。

reset はあくまでも、HEAD index ワークツリーを書き換えるコマンドのため、当然 commit オブジェクトを

削除したりはできない。

そうすると、どこからも参照されていない commit が出来上がることがある。

- → そういうオブジェクトは一定期間経つと、git gc というコマンドが走って消される。
- → ちなみにどこからも参照されていないオブジェクトはgit fsck で探せるよ

Git Challenge 仁挑戦