

Lógica para Computação

Método dos Tableaux

Thiago Alves Rocha

thiagoalvesifce@gmail.com

Tópicos

1 Introdução

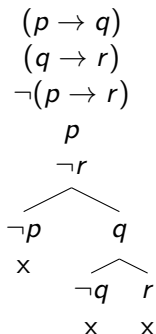
2 Tableaux

3 Exemplos

- A Dedução Natural permite mostrar que uma fórmula é conclusão de um conjunto de premissas
- Infelizmente não fornece, de maneira óbvia, um algoritmo para realizar essa verificação
- Além disso, a Dedução Natural permite mostrar que $\Gamma \vdash \varphi$ mas não consegue mostrar que $\Gamma \not\vdash \varphi$
- Tabelas Verdade permitem fazer essa verificação mas a quantidade de linhas da Tabela Verdade é exponencial na quantidade de atômicas

- Vamos apresentar o método dos Tableaux
- É um método por refutação
- Para mostrar que $\Gamma \vdash_T \varphi$ vamos mostrar que $\Gamma \cup \{\neg\varphi\} \vdash_T \perp$
- Caso não seja possível chegar em \perp , o tableaux fornece um contra-exemplo para $\Gamma \vdash_T \varphi$, ou seja, temos que $\Gamma \not\vdash_T \varphi$

- Tableau para mostrar que $p \rightarrow q, q \rightarrow r \vdash_T p \rightarrow r$



- Um tableau tem o formato de uma árvore
- Regras que podem adicionar novas fórmulas ao final de um ramo ou bifurcar um ramo em dois

- Se queremos mostrar que $\gamma_1, \dots, \gamma_k \vdash_T \varphi$ iniciamos o tableau da seguinte forma:

γ_1

.

.

.

γ_k

$\neg\varphi$

- Em seguida, o tableau é expandido através das regras

- Regras em que não ocorre bifurcação

$$(\psi_1 \wedge \psi_2)$$

$$\psi_1$$

$$\psi_2$$

$$\neg(\psi_1 \vee \psi_2)$$

$$\neg\psi_1$$

$$\neg\psi_2$$

- Regras em que não ocorre bifurcação

$$\neg(\psi_1 \rightarrow \psi_2)$$

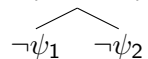
$$\psi_1$$

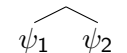
$$\neg\psi_2$$

$$\neg(\neg\psi_1)$$

$$\psi_1$$

- Regras em que ocorre bifurcação

$$\neg(\psi_1 \wedge \psi_2)$$

$$\neg\psi_1 \quad \neg\psi_2$$

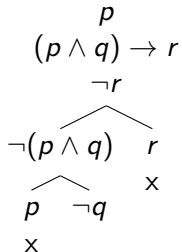
$$(\psi_1 \vee \psi_2)$$

$$\psi_1 \quad \psi_2$$

- Regras em que ocorre bifurcação

$$\begin{array}{c} (\psi_1 \rightarrow \psi_2) \\ \swarrow \quad \searrow \\ \neg\psi_1 \quad \psi_2 \end{array}$$

Exemplo

- Tableau para $p, (p \wedge q) \rightarrow r \vdash_T r$



- Note que não podemos aplicar regras em fórmulas p e $\neg p$ em que p é atômica
- Em cada ramo, uma fórmula só precisa ser expandida uma única vez

Definição

Um ramo em um tableau que não possui mais fórmulas para serem expandidas é chamado de ramo **saturado**

- Como as regras geram fórmulas de tamanho menor então quando todas as fórmulas tiverem sido expandidas até chegar nas atômicas temos todos os ramos saturados
- O processo de expansão sempre termina

Definição

Um ramo em um tableau está **fechado** se possui uma fórmula φ e sua negação $\neg\varphi$. Um ramo é aberto quando não está fechado.

- Um ramo fechado não precisa mais ser expandido, mesmo que ainda não esteja saturado

Definição

Um tableau está fechado se todos os seus ramos estão fechados. Caso contrário, o tableau está aberto.

Definição

Temos que $\gamma_1, \dots, \gamma_k \vdash_T \varphi$ pelo método dos Tableaux se existe um tableau fechado para ele.

Exemplo

- Vamos mostrar que $\vdash_T p \vee \neg p$

Exemplo

- Vamos mostrar que $\vdash_T p \vee \neg p$

$$\neg(p \vee \neg p)$$

$$\neg p$$

$$\neg\neg p$$

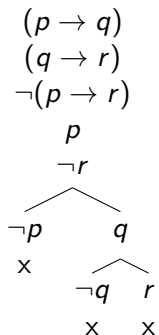
$$\times$$

Exemplo

- Vamos provar que $p \rightarrow q, q \rightarrow r \vdash_T p \rightarrow r$

Exemplo

- Vamos provar $p \rightarrow q, q \rightarrow r \vdash_T p \rightarrow r$

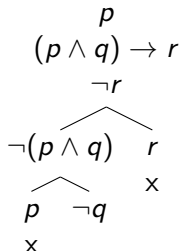


Exemplo

- Será que é possível mostrar $p, (p \wedge q) \rightarrow r \vdash_T r$?

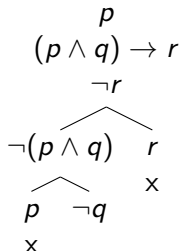
Exemplo

- Será que é possível mostrar $p, (p \wedge q) \rightarrow r \vdash_T r$?



Exemplo

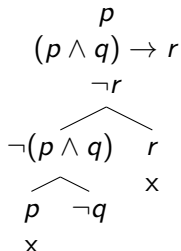
- Será que é possível mostrar $p, (p \wedge q) \rightarrow r \vdash_T r$?



- Temos um ramo saturado e aberto
- O que significa?

Exemplo

- Será que é possível mostrar $p, (p \wedge q) \rightarrow r \vdash_T r$?



- Temos um ramo saturado e aberto
- O que significa?
- Um contra exemplo: $v(p) = \text{True}$, $v(q) = \text{False}$ e $v(r) = \text{False}$
- $p, (p \wedge q) \rightarrow r \not\vdash_T r$

Teorema da Corretude e Completude do Método dos Tableaux

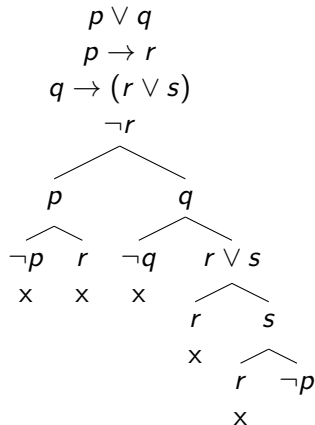
Seja Γ um conjunto de fórmulas e φ uma fórmula. $\Gamma \vdash_T \varphi$ se e somente se $\Gamma \models \varphi$.

Exemplo

- Será que é possível mostrar $p \vee q, p \rightarrow r, q \rightarrow (r \vee s) \vdash_T r$?

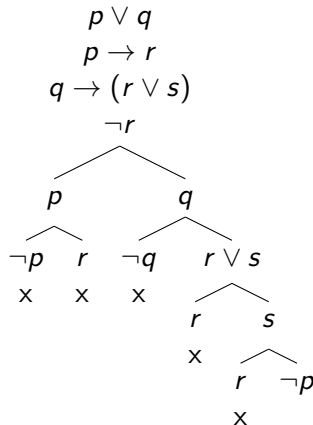
Exemplo

- Será que é possível mostrar $p \vee q, p \rightarrow r, q \rightarrow (r \vee s) \vdash_T r$?



Exemplo

- Será que é possível mostrar $p \vee q, p \rightarrow r, q \rightarrow (r \vee s) \vdash_T r$?



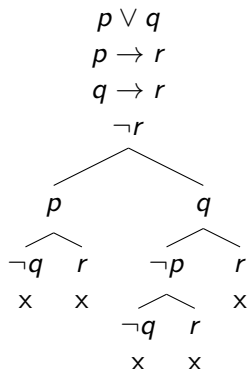
- Um contra exemplo: $v(p) = \text{False}$, $v(q) = \text{True}$ e $v(r) = \text{False}$
- $p \vee q, p \rightarrow r, q \rightarrow (r \vee s) \not\vdash_T r$

Exemplo

- Será que é possível mostrar $p \vee q, p \rightarrow r, q \rightarrow r \vdash_T r$?

Exemplo

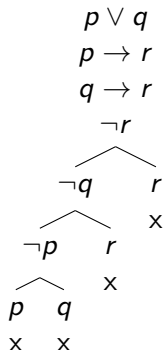
- Será que é possível mostrar $p \vee q, p \rightarrow r, q \rightarrow r \vdash_T r$?



- Será que é possível construir outro tableau para $p \vee q, p \rightarrow r, q \rightarrow r \vdash_{\mathcal{T}} r$?

Exemplo

- Será que é possível construir outro tableau para $p \vee q, p \rightarrow r, q \rightarrow r \vdash_T r$?



Considere as premissas a seguir:

- Se Guga joga uma partida de tênis, a torcida comparece se o ingresso é barato.
- Se Guga joga um partida de tênis, o ingresso é barato.

Usando o método dos Tableaux, mostre que podemos concluir que

- Se Guga joga um partida de tênis, a torcida comparece.

- Em geral, por motivos de eficiência, aplicamos as regras que não bifurcam antes
- A ordem de aplicação das regras podem influenciar no tamanho do tableau
- É mais simples de implementar que a Dedução Natural
- Diferente da Dedução Natural, com o método dos Tableaux podemos mostrar que $\Gamma \not\vdash_T \varphi$
- O método dos Tableaux é mais eficiente que usar Tabela Verdade