

Lógica para Computação

Método dos Tableaux para Lógica de Primeira Ordem

Thiago Alves Rocha

thiagoalvesifce@gmail.com

Tópicos

1 Introdução

2 Tableaux

3 Exemplos

- Sequência de fórmulas da Lógica de Primeira Ordem que está no formato de árvore
- Análogo aos tableaux da Lógica Proposicional
- As regras são adaptações das regras para a Lógica Proposicional com a adição de mais quatro regras

- Tableau para mostrar que $\forall x \forall y P(x, y) \vdash_T P(a, a)$

$$\begin{array}{c} \forall x \forall y P(x, y) \\ \neg P(a, a) \\ \forall y P(a, y) \\ P(a, a) \\ \times \end{array}$$

- Regra do \forall permite substituir as variáveis ligada pelo quantificador por um termo qualquer

- Se queremos mostrar que $\gamma_1, \dots, \gamma_k \vdash_T \varphi$ iniciamos o tableau da seguinte forma:

γ_1

.

.

.

γ_k

$\neg\varphi$

- Em seguida, o tableau é expandido através das regras

Regras dos Tableaux

- Regras em que não ocorre bifurcação

$$(\psi_1 \wedge \psi_2)$$

$$\psi_1$$

$$\psi_2$$

$$\neg(\psi_1 \vee \psi_2)$$

$$\neg\psi_1$$

$$\neg\psi_2$$

$$\neg(\psi_1 \rightarrow \psi_2)$$


$$\psi_1$$


$$\neg\psi_2$$


$$\neg(\neg\psi_1)$$

$$\psi_1$$

- Regras em que ocorre bifurcação

$$\neg(\psi_1 \wedge \psi_2)$$

$$\neg\psi_1 \quad \neg\psi_2$$

$$(\psi_1 \vee \psi_2)$$

$$\psi_1 \quad \psi_2$$

$$(\psi_1 \rightarrow \psi_2)$$

$$\neg\psi_1 \quad \psi_2$$

Regras dos Quantificadores

$$\neg(\forall x\varphi) \vdash \exists x\neg\varphi$$

$$\neg(\exists x\varphi) \vdash \forall x\neg\varphi$$

Regras dos Quantificadores

$$\forall x\varphi$$
$$\varphi[x \mapsto t]$$

- Em que t pode ser qualquer termo

$$\exists x\varphi$$
$$\varphi[x \mapsto t]$$

- Em que t deve ser um termo que ainda não apareceu
- Não é possível garantir que o elemento que existe é um que já foi mencionado

Exemplo

- Tableau para $\forall xP(x) \vdash_{\mathcal{T}} \exists yP(y)$

$$\begin{array}{l} \forall xP(x) \\ \neg(\exists yP(y)) \\ \forall y\neg P(y) \\ \neg P(a) \\ P(a) \end{array}$$

- Tableau para $\forall x(P(x) \wedge Q(x)) \vdash_{\mathcal{T}} \forall xP(x)$

$$\forall x(P(x) \wedge Q(x))$$

$$\neg(\forall xP(x))$$

$$\exists x\neg P(x)$$

$$P(a) \wedge Q(a)$$

$$P(a)$$

$$\neg P(b)$$

Exemplo

- Tableau para $\forall x(P(x) \wedge Q(x)) \vdash_{\mathcal{T}} \forall xP(x)$

$$\forall x(P(x) \wedge Q(x))$$

$$\neg(\forall xP(x))$$

$$\exists x\neg P(x)$$

$$P(a) \wedge Q(a)$$

$$P(a)$$

$$\neg P(b)$$

- Tableau ficou aberto!

Exemplo

- Tableau para $\forall x(P(x) \wedge Q(x)) \vdash_{\mathcal{T}} \forall xP(x)$

$$\forall x(P(x) \wedge Q(x))$$

$$\neg(\forall xP(x))$$

$$\exists x\neg P(x)$$

$$\neg P(a)$$

$$P(a) \wedge Q(a)$$

$$P(a)$$

x

Exemplo

- Tableau para $\forall x(P(x) \wedge Q(x)) \vdash_{\mathcal{T}} \forall xP(x)$

$$\forall x(P(x) \wedge Q(x))$$

$$\neg(\forall xP(x))$$

$$\exists x\neg P(x)$$

$$\neg P(a)$$

$$P(a) \wedge Q(a)$$

$$P(a)$$

x

- Tableau fechado!
- Existe um tableaux fechado!

Definição

Um ramo em um tableau está **fechado** se possui uma fórmula φ e sua negação $\neg\varphi$. Um ramo é aberto quando não está fechado.

Definição

Um tableau está fechado se todos os seus ramos estão fechados. Caso contrário, o tableau está aberto.

Definição

Temos que $\gamma_1, \dots, \gamma_k \vdash_T \varphi$ pelo método dos Tableaux se **existe** um tableau fechado para ele.

Exemplo

- Tableau para $\exists x \exists y P(x, y) \vdash_{\mathcal{T}} P(a, a)$

$$\exists x \exists y P(x, y)$$

$$\neg P(a, a)$$

$$\exists y P(b, y)$$

$$P(b, c)$$

Exemplo

- Tableau para $\exists x \exists y P(x, y) \vdash_{\mathcal{T}} P(a, a)$

$$\exists x \exists y P(x, y)$$

$$\neg P(a, a)$$

$$\exists y P(b, y)$$

$$P(b, c)$$

- Tableau ficou aberto!
- Não existe tableau fechado para este caso!

Exemplo

- Tableau para $\exists x \exists y P(x, y) \vdash_{\mathcal{T}} P(a, a)$

$$\exists x \exists y P(x, y)$$

$$\neg P(a, a)$$

$$\exists y P(b, y)$$

$$P(b, c)$$

- Tableau ficou aberto!
- Não existe tableau fechado para este caso!
- Vamos mostrar um contra-exemplo!

Teorema da Corretude e Completude do Método dos Tableaux

Seja Γ um conjunto de fórmulas e φ uma fórmula. $\Gamma \vdash_T \varphi$ se e somente se $\Gamma \models \varphi$.

Exemplo

- Vamos mostrar que $\exists x(P(x) \rightarrow Q(x)) \vdash_T \forall xP(x) \rightarrow \exists xQ(x)$

Exemplo

- Vamos mostrar que $\exists x(P(x) \rightarrow Q(x)) \vdash_T \forall xP(x) \rightarrow \exists xQ(x)$

$$\begin{array}{c} \exists x(P(x) \rightarrow Q(x)) \\ \neg(\forall xP(x) \rightarrow \exists xQ(x)) \\ \quad \forall xP(x) \\ \quad \neg(\exists xQ(x)) \\ \quad \quad P(a) \rightarrow Q(a) \\ \quad \quad \forall x\neg Q(x) \\ \quad \quad \neg Q(a) \\ \quad \quad \quad P(a) \\ \quad \quad \quad \swarrow \quad \searrow \\ \quad \quad \neg P(a) \quad Q(a) \\ \quad \quad \quad x \quad \quad x \end{array}$$

Exemplo

- Vamos provar que $\exists xP(x) \rightarrow \forall xQ(x) \vdash_T \forall x(P(x) \rightarrow Q(x))$

Exemplo

- Vamos provar que $\exists xP(x) \rightarrow \forall xQ(x) \vdash_T \forall x(P(x) \rightarrow Q(x))$

$$\begin{array}{c} \exists xP(x) \rightarrow \forall xQ(x) \\ \neg(\forall x(P(x) \rightarrow Q(x))) \\ \exists x\neg(P(x) \rightarrow Q(x)) \\ \neg(P(a) \rightarrow Q(a)) \\ P(a) \\ \neg Q(a) \\ \swarrow \quad \searrow \\ \neg(\exists xP(x)) \quad \forall xP(x) \\ \forall x\neg P(x) \quad Q(a) \\ \neg P(a) \quad x \\ x \end{array}$$

Exemplo

- Verifique se $\forall x(P(x) \rightarrow Q(x)) \vdash_T \exists xP(x) \rightarrow \forall xQ(x)$

Exemplo

- Será que é possível mostrar

$$\forall x(P(x) \rightarrow Q(x)) \vdash_T \exists xP(x) \rightarrow \forall xQ(x)?$$

$$\begin{array}{c} \forall x(P(x) \rightarrow Q(x)) \\ \neg(\exists xP(x) \rightarrow \forall xQ(x)) \\ \exists xP(x) \\ \neg(\forall xQ(x)) \\ \exists x\neg Q(x) \\ P(a) \\ \neg Q(b) \\ P(a) \rightarrow Q(a) \\ \swarrow \quad \searrow \\ \neg P(a) \quad Q(a) \\ \times \end{array}$$

Exemplo

- Será que é possível mostrar

$$\forall x(P(x) \rightarrow Q(x)) \vdash_T \exists xP(x) \rightarrow \forall xQ(x)?$$

$$\begin{array}{c} \forall x(P(x) \rightarrow Q(x)) \\ \neg(\exists xP(x) \rightarrow \forall xQ(x)) \\ \exists xP(x) \\ \neg(\forall xQ(x)) \\ \exists x\neg Q(x) \\ P(a) \\ \neg Q(b) \\ P(a) \rightarrow Q(a) \\ \swarrow \quad \searrow \\ \neg P(a) \quad Q(a) \\ \times \end{array}$$

- Será que existe tableau fechado?

Exemplo

- Será que é possível mostrar
 $\forall x(P(x) \rightarrow Q(x)) \vdash_T \exists xP(x) \rightarrow \forall xQ(x)$?

$$\begin{array}{c} \forall x(P(x) \rightarrow Q(x)) \\ \neg(\exists xP(x) \rightarrow \forall xQ(x)) \\ \exists xP(x) \\ \neg(\forall xQ(x)) \\ \exists x\neg Q(x) \\ P(a) \\ \neg Q(b) \\ P(a) \rightarrow Q(a) \\ \swarrow \quad \searrow \\ \neg P(a) \quad Q(a) \\ \times \end{array}$$

- Será que existe tableau fechado?
- Temos que mostrar um contra-exemplo!

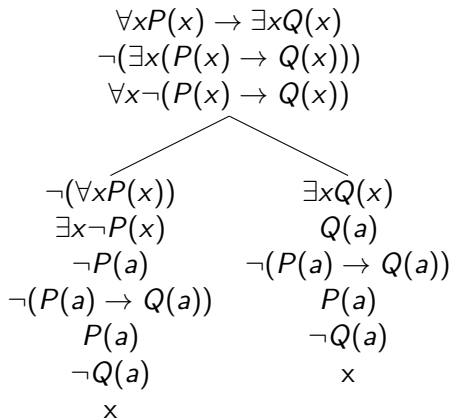
- Será que é possível mostrar

$$\forall x P(x) \rightarrow \exists x Q(x) \vdash_T \exists x (P(x) \rightarrow Q(x))?$$

Exemplo

- Será que é possível mostrar

$$\forall x P(x) \rightarrow \exists x Q(x) \vdash_T \exists x (P(x) \rightarrow Q(x))?$$



Considere as premissas a seguir:

- Todo aluno de Computação gosta de Matemática.
- Nenhum político gosta de Matemática.

Usando o método dos Tableaux, mostre que podemos concluir que

- Nenhum político é aluno de Computação.

Exemplo

$$\begin{aligned}& \forall x(C(x) \rightarrow M(x)) \\& \neg(\exists x(P(x) \wedge M(x))) \\& \neg\neg(\exists x(P(x) \wedge C(x))) \\& \quad \exists x(P(x) \wedge C(x)) \\& \quad \quad P(a) \wedge C(a) \\& \quad \quad \quad P(a) \\& \quad \quad \quad C(a) \\& \quad \forall x\neg(P(x) \wedge M(x)) \\& \quad \neg(P(a) \wedge M(a)) \\& \quad (C(a) \rightarrow M(a)) \\& \quad \swarrow \quad \searrow \\& \neg P(a) \quad \neg M(a) \\& \quad \times \quad \quad \swarrow \quad \searrow \\& \quad \quad \neg C(a) \quad M(a) \\& \quad \quad \times \quad \quad \times\end{aligned}$$