

Lógica para Computação

Resolução - Lógica de Primeira Ordem

Thiago Alves Rocha

thiagoalvesifce@gmail.com

- 1 Introdução
- 2 Regra da Resolução
- 3 Método da Resolução
- 4 Consequência Lógica por Resolução

Tópicos

- 1 Introdução
- 2 Regra da Resolução
- 3 Método da Resolução
- 4 Consequência Lógica por Resolução

- Seja $C_1 = \{R(f(x)), R(f(z))\}$
- Seja $C_2 = \{\neg R(x), S(x)\}$
- $res(C_1, C_2)$?

- Seja $C_1 = \{R(f(x)), R(f(z))\}$
- Seja $C_2 = \{\neg R(x), S(x)\}$
- $res(C_1, C_2)$?
- Podemos modificar a variável da segunda cláusula: $\{\neg R(w), S(w)\}$
- Seja $\theta = \{w \leftarrow f(x), z \leftarrow x\}$
- $res(C_1, C_2) = \{S(f(x))\}$

Tópicos

- 1 Introdução
- 2 **Regra da Resolução**
- 3 Método da Resolução
- 4 Consequência Lógica por Resolução

Definição

Seja I um literal da lógica de primeira ordem.

$I^c = \neg I$, se I é atômica.

$I^c = I$, se I não é atômica.

Seja $L = \{l_1, \dots, l_n\}$ um conjunto de literais.

$L^c = \{l_1^c, \dots, l_n^c\}$.

Definição

Considere duas cláusulas da lógica de primeira ordem C_1 e C_2 sem variáveis em comum.

Seja $L_1 = \{a_1, \dots, a_k\} \subseteq C_1$ e $L_2 = \{b_1, \dots, b_n\} \subseteq C_2$ tal que

L_1 e L_2^c possuem um unificador mais geral θ .

$res(C_1, C_2) = \{C_1\theta - L_1\theta\} \cup \{C_2\theta - L_2\theta\}$.

Exemplo

Seja $C_1 = \{P(f(x), y, x), \neg Q(a, y, w_1)\}$

Seja $C_2 = \{\neg P(z, g(z), w)\}$

Seja $L_1 = \{P(f(x), y, x)\}$ e $L_2 = \{\neg P(z, g(z), w)\}$. L_1 e L_2^c são unificáveis.

$\theta_1 = \{z \leftarrow f(w), y \leftarrow g(f(w)), x \leftarrow w\}$ é a umg de L_1 e L_2^c .

$res(C_1, C_2) = (C_1\theta_1 - \{P(f(x), y, x)\}\theta_1) \cup (C_2\theta_1 - \{\neg P(z, g(z), w)\}\theta_1)$.

$res(C_1, C_2) = \{\neg Q(a, g(f(w)), w_1)\}$

Exemplo

Seja $C_3 = \{Q(x, g(f(a)), c)\}$

Seja $C_4 = \{\neg Q(a, g(f(w)), w_1)\}$

$\theta_2 = \{x \leftarrow a, w \leftarrow a, w_1 \leftarrow c\}$ é a unificação mais geral de $\{Q(x, g(f(a)), c)\}$ e $\{Q(a, g(f(w)), w_1)\}$.

$res(C_3, C_4) = \{\}$.

Tópicos

- 1 Introdução
- 2 Regra da Resolução
- 3 Método da Resolução**
- 4 Consequência Lógica por Resolução

- $\forall x \forall y ((P(x) \vee P(y)) \wedge (\neg P(x) \vee \neg P(y)))$
- Na representação de conjuntos: $\{\{P(x), P(y)\}, \{\neg P(x), \neg P(y)\}\}$
- Modificando as variáveis de uma das cláusulas:
 $\{\{P(x), P(y)\}, \{\neg P(w), \neg P(z)\}\}$
- Seja $C_1 = \{P(x), P(y)\}$
- Seja $C_2 = \{\neg P(w), \neg P(z)\}$
- $res(C_1, C_2)$?

- Seja $C_1 = \{P(x), P(y)\}$
- Seja $C_2 = \{\neg P(w), \neg P(z)\}$
- $L_1 = \{P(x), P(y)\}$ e $L_2 = \{\neg P(w), \neg P(z)\}$
- $\theta = \{y \leftarrow x, w \leftarrow x, z \leftarrow x\}$ é o unificador mais geral
- $res(C_1, C_2) = (C_1\theta - L_1\theta) \cup (C_2\theta - L_2\theta) = \{\}$

- Seja $C_1 = \{P(x), P(y)\}$
- Seja $C_2 = \{\neg P(w), \neg P(z)\}$
- $L_1 = \{P(x), P(y)\}$ e $L_2 = \{\neg P(w), \neg P(z)\}$
- $\theta = \{y \leftarrow x, w \leftarrow x, z \leftarrow x\}$ é o unificador mais geral
- $res(C_1, C_2) = (C_1\theta - L_1\theta) \cup (C_2\theta - L_2\theta) = \{\}$
- A fórmula $\forall x \forall y ((P(x) \vee P(y)) \wedge (\neg P(x) \vee \neg P(y)))$ é insatisfatível

Teorema

Seja S um conjunto de cláusulas. S é insatisfatível se e somente se é possível obter a cláusula vazia $\{\}$ a partir de S e aplicações sucessivas da regra da resolução.

Exemplo

$$S = \{\{P(f(x), y, x), \neg Q(a, y, w_1)\}, \{\neg P(z, g(z), w)\}, \{Q(x, g(f(a)), c)\}\}$$

1. $\{P(f(x), y, x), \neg Q(a, y, w_1)\}$
2. $\{\neg P(z, g(z), w)\}$
3. $\{Q(x, g(f(a)), c)\}$
4. $\{\neg Q(a, g(f(w)), w_1)\}$ 1,2 $\{z \leftarrow f(w), y \leftarrow g(f(w)), x \leftarrow w\}$
5. $\{\}$ 3,4 $\{x \leftarrow a, w \leftarrow a, w_1 \leftarrow c\}$

S é insatisfatível.

- Seja $\varphi_1 = \forall x(\neg P(x) \vee Q(x) \vee R(x, f(x)))$
- Seja $\varphi_2 = \forall x(\neg P(x) \vee Q(x) \vee S(f(x)))$
- Seja $\varphi_3 = \forall x((\neg T(x) \vee \neg Q(x)) \wedge (\neg T(x) \vee \neg S(x)))$
- Seja $\varphi_4 = \forall y((R(a, y) \wedge T(y)) \wedge T(a) \wedge P(a))$
- Vamos mostrar que $\varphi_1 \wedge \varphi_2 \wedge \varphi_3 \wedge \varphi_4$ é insatisfatível

Exemplo

1. $\{\neg P(x), Q(x), R(x, f(x))\}$
2. $\{\neg P(x), Q(x), S(f(x))\}$
3. $\{T(a)\}$
4. $\{P(a)\}$
5. $\{\neg R(a, y), T(y)\}$
6. $\{\neg T(x), \neg Q(x)\}$
7. $\{\neg T(x), \neg S(x)\}$
8. $\{\neg Q(a)\}$ 3,6 $\{x \leftarrow a\}$
9. $\{Q(a), S(f(a))\}$ 2,4 $\{x \leftarrow a\}$
10. $\{S(f(a))\}$ 8,9 $\{\}$
11. $\{Q(a), R(a, f(a))\}$ 1,4 $\{x \leftarrow a\}$
12. $\{R(a, f(a))\}$ 8,11 $\{\}$
13. $\{T(f(a))\}$ 5,12 $\{y \leftarrow f(a)\}$
14. $\{\neg S(f(a))\}$ 7,13 $\{x \leftarrow f(a)\}$
15. $\{\}$ 10,14 $\{\}$

Exemplo

$$S = \{\{\neg P(x, y), P(y, x)\}, \{\neg P(x, y), \neg P(y, z), P(x, z)\}, \{P(x, f(x))\}, \{\neg P(x, x)\}\}$$

Vamos mostrar que S é insatisfatível.

Exemplo

1. $\{\neg P(x, y), P(y, x)\}$
2. $\{\neg P(x, y), \neg P(y, z), P(x, z)\}$
3. $\{P(x, f(x))\}$
4. $\{\neg P(x, x)\}$
5. $\{P(x_1, f(x_1))\}$ renomear 3
6. $\{P(f(x), x)\}$ 1,5 $\{y \leftarrow f(x), x_1 \leftarrow x\}$
7. $\{P(x_2, f(x_2))\}$ renomear 3
8. $\{\neg P(f(x), z), P(x, z)\}$ 2,7 $\{y \leftarrow f(x), x_2 \leftarrow x\}$
9. $\{P(f(x_3), x_3)\}$ renomear 6
10. $\{P(x, x)\}$ 8,9 $\{z \leftarrow x, x_3 \leftarrow x\}$
11. $\{\neg P(f(x_4), x_4)\}$ renomear 4
12. $\{\}$ 10,11 $\{x_4 \leftarrow x\}$

Tópicos

- 1 Introdução
- 2 Regra da Resolução
- 3 Método da Resolução
- 4 Consequência Lógica por Resolução

Consequência Lógica por Resolução

Podemos usar o seguinte resultado:

$\{\phi_1, \dots, \phi_k\} \models \varphi$ se e somente se $\phi_1 \wedge \dots \wedge \phi_k \wedge \neg \varphi$ é insatisfatível.

Exemplo

Sejam as premissas:

“Toda pessoa é sábia ou política.”

“Zé não é político.”

Vamos concluir que “Zé é sábio”.

$\forall x(S(x) \vee P(x)), \neg P(a) \models S(a)$

$S = \{\{S(x), P(x)\}, \{\neg P(a)\}, \{\neg S(a)\}\}$

Exemplo

1. $\{S(x), P(x)\}$
2. $\{\neg P(a)\}$
3. $\{\neg S(a)\}$
4. $\{S(a)\}$ 1,2 $\{x \leftarrow a\}$
5. $\{\}$ 3,4 $\{\}$

$S = \{\{S(x), P(x)\}, \{\neg P(a)\}, \{\neg S(a)\}\}$ é insatisfatível.

Logo, $\forall x(S(x) \vee P(x)), \neg P(a) \models S(a)$.

Exemplo

Seja a premissa:

“Se alguém é comediante, então todos são felizes.”

Vamos concluir que “Todo comediante é feliz”.

$$\exists x C(x) \rightarrow \forall x F(x) \models \forall x (C(x) \rightarrow F(x))$$

$$(\exists x C(x) \rightarrow \forall x F(x)) \wedge \neg \forall x (C(x) \rightarrow F(x))$$

$$(\neg \exists x C(x) \vee \forall x F(x)) \wedge \neg \forall x (\neg C(x) \vee F(x))$$

$$(\forall x \neg C(x) \vee \forall x F(x)) \wedge \exists x \neg (\neg C(x) \vee F(x))$$

$$(\forall x \neg C(x) \vee \forall x F(x)) \wedge \exists x (C(x) \wedge \neg F(x))$$

$$(\forall x_1 \neg C(x_1) \vee \forall x_2 F(x_2)) \wedge \exists x_3 (C(x_3) \wedge \neg F(x_3))$$

$$\forall x_1 \forall x_2 (\neg C(x_1) \vee F(x_2)) \wedge \exists x_3 (C(x_3) \wedge \neg F(x_3))$$

$$\exists x_3 \forall x_1 \forall x_2 ((\neg C(x_1) \vee F(x_2)) \wedge C(x_3) \wedge \neg F(x_3))$$

$$\forall x_1 \forall x_2 ((\neg C(x_1) \vee F(x_2)) \wedge C(a) \wedge \neg F(a))$$

$$S = \{\{\neg C(x_1), F(x_2)\}, \{C(a)\}, \{\neg F(a)\}\}$$

Exemplo

1. $\{\neg C(x_1), F(x_2)\}$
2. $\{C(a)\}$
3. $\{\neg F(a)\}$
4. $\{F(x_2)\}$ 1,2 $\{x_1 \leftarrow a\}$
5. $\{\}$ 3,4 $\{x_2 \leftarrow a\}$

$S = \{\{\neg C(x_1), F(x_2)\}, \{C(a)\}, \{\neg F(a)\}\}$ é insatisfatível.

Logo, $\exists x C(x) \rightarrow \forall x F(x) \models \forall x (C(x) \rightarrow F(x))$.