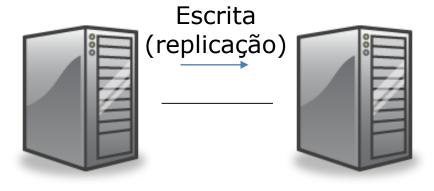
Banco de Dados NoSQL

Prof. Henrique Batista da Silva

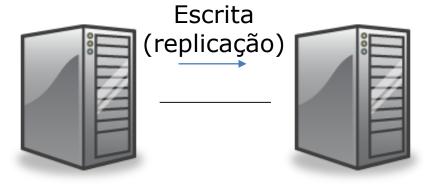
Replicação master-slave e masterless

Antes de conhecer os conceitos relacionados aos bancos de dados NoSQL, vamos entender a ideia de replicação de dados em um ambiente de computação distribuída (cluster).

O slave terá a cópia dos dados do master. Escrita ocorre apenas no master e leitura em ambos.



Master Leitura e escrita **Slave** Leitura



Master Leitura e escrita **Slave** Leitura

Se houver alguma estratégia de confirmação de escrita antes de propagar, a leitura no slave pode ser desatualizada (perdemos a consistência por pouco tempo)

Leitura de dados ainda não propagados

Uma falha no master antes da propagação, significa perda de dados

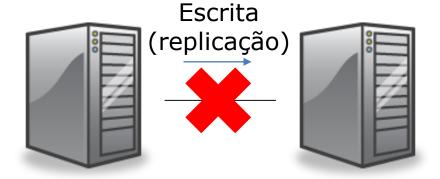
Falha no máster antes da propagação.



Master Leitura e escrita **Slave** Leitura

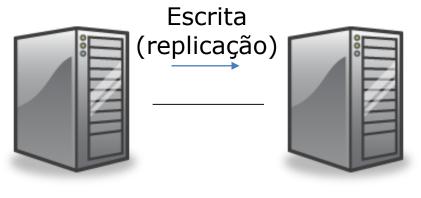
Uma falha na comunicação não compromete a leitura e escrita dos dados, mas a leitura no slave será desatualizada.

Falha na comunicação entre máster e slave.



Master Leitura e escrita **Slave** Leitura

Imagine agora que um dado será considerado salvo apenas após a replicação (confirmação de escrita no slave).



Master Leitura e escrita **Slave** Leitura

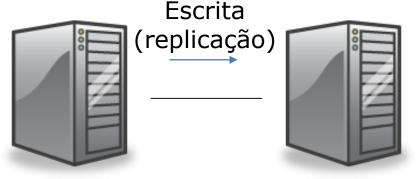
Leitura sempre será atualizada (garantimos assim a **consistência**)

Imagine agora que um dado será considerado salvo apenas após a replicação (confirmação de escrita no slave).



Master Leitura e escrita **Slave** Leitura

Observe que também é importante avaliar a questão sobre consistência e performance quando não há falhas na comunicação.



Master Leitura e escrita **Slave** Leitura

Há estudos da Amazon que mostram quedas nas vendas com o aumento do tempo de resposta

Consistência e performance

- A questão do que é mais importante depende muito da regra de negócio da aplicação.
- Em algumas situações um leve atraso no tempo de reposta pode ser mais prejudicial do que um atraso na atualização dos dados (ex.: site de notícia)

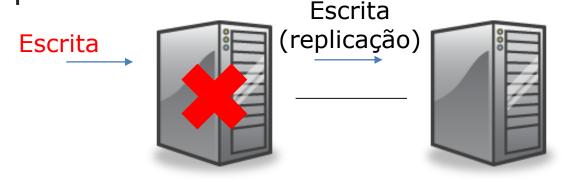
Consistência e performance

- Muitas empresas possuem suas soluções NoSQL (ou criam sua própria) para minimizar a latência.
- Ex: Google Big Table, DynamoDB (Amazon),
 Cassandra (Facebook)

Limitação: todas as escritas serem realizadas no **master**. Há dois problemas claros: (1) queda na performance com muitas requisições;



Limitação: todas as escritas serem realizadas no **master**. Há dois problemas claros: (2) uma falha no servidor, o serviço será comprometido.



Master Leitura e escrita **Slave** Leitura

Replicação masterless

Alternativa: muitos bancos NoSQL são baseados na ideia de que qualquer servidor pode receber requisições de leitura e escrita.





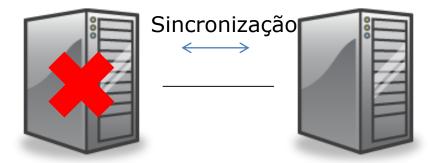
Nodo

Nodo Leitura e escrita Leitura e escrita

Replicação masterless (p2p)

Assim, mesmo com falha em um dos servidores do cluster, o serviço se mantem disponível.





Nodo

Nodo Leitura e escrita Leitura e escrita

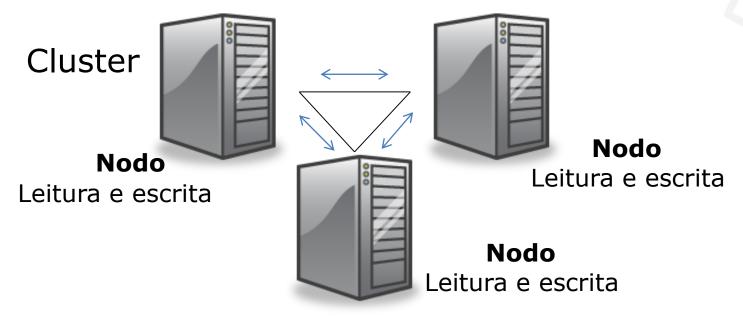
Escrita concorrente: conflito. Na sincronização é necessário verificar qual dado gravado é correto.



Nodo Leitura e escrita Leitura e escrita

Nodo

O modelo p2p normalmente é composto por vários servidores em clusters (dezenas, centenas ou até milhares)



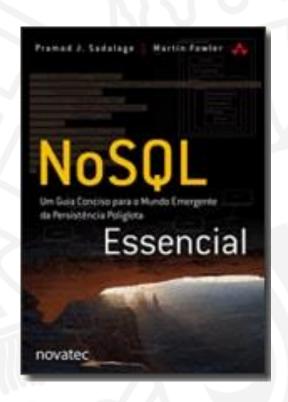
- Se há a necessidade por alta disponibilidade de escrita, o modelo masterless (p2p) pode ser o mais adequado.
- A escolha do banco passa pela necessidade de avaliar tais características que cada um pode oferecer.

Principais Referências

Pramod J.; Sadalage, Martin Fowler.

NoSQL Essencial: Um Guia Conciso
para o Mundo Emergente da

Persistência Poliglota. Novatec
Editora, 2013.



Principais Referências

Paniz, David. NoSQL: **Como** armazenar os dados de uma aplicação moderna. Casa do Código, 2017.

