# Banco de Dados NoSQL

Prof. Henrique Batista da Silva

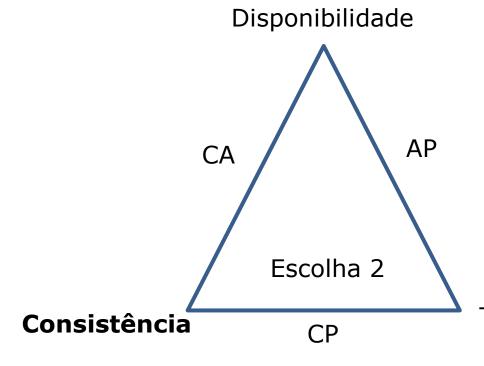
- Para muitas soluções em banco de dados é essencial manter alta disponibilidade (serviço funcionando por maior tempo possível).
- Neste cenário, pelo menos dois servidores são necessários (com computação em nuvem, vários podem ser utilizados)

- Teorema CAP (CAP Theorem):
- Consistência (C Consistency); Alta disponibilidade (A - Availability); e Tolerância a particionamento dos dados na rede (P -Partition-tolerance)

- Dentre as três partições, o teorema CAP diz que é possível apenas obter **duas** delas (impossível ter todas simultaneamente).
- Vamos entender cada partição.

 Consistência (Consistency): quando dados são alterados por uma operação, qualquer operação posterior (ex. busca) deverá utilizar o dado atualizado.

- Disponibilidade (Availability): o banco deve estar disponível sempre para leitura e escrita.
- Tolerância a particionamento (Partition-tolerance): servidores devem suportar falhas na comunicação entre eles por tempo indeterminado.



quando dados são alterados por uma operação, qualquer operação posterior deverá utilizar o dado atualizado.

Tolerância a Particionamento

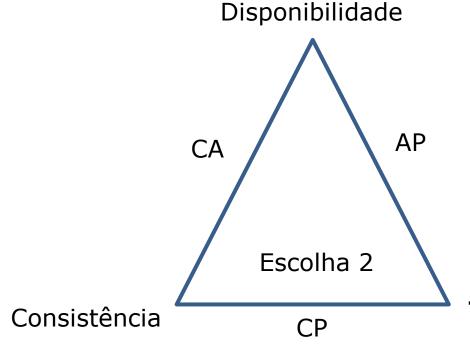
Figura adaptada de: Paniz, David. NoSQL: Como armazenar os dados de uma aplicação moderna. Casa do Código, 2017.



O banco deve estar disponível sempre para leitura e escrita

Tolerância a Particionamento

Figura adaptada de: Paniz, David. NoSQL: Como armazenar os dados de uma aplicação moderna. Casa do Código, 2017.

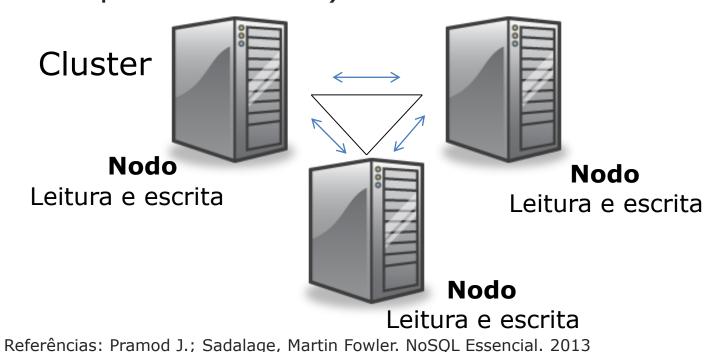


servidores devem suportar falhas na comunicação entre eles por tempo indeterminado

Tolerância a Particionamento

Figura adaptada de: Paniz, David. NoSQL: Como armazenar os dados de uma aplicação moderna. Casa do Código, 2017.

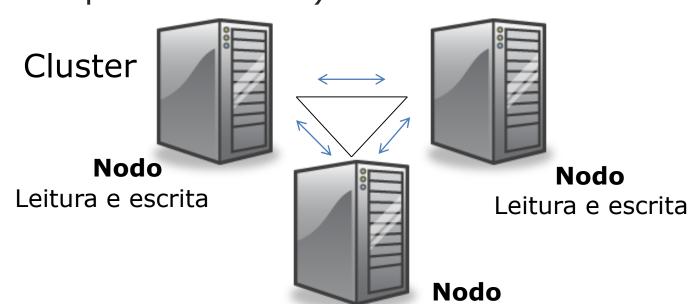
Situação em que necessita de forte consistência (leitura dos dados sempre atualizada).



**Consenso**: suponha um fator de replicação *N* igual a 3 (figura ao lado). Considere:

 R como número de nós que devem ser contatados para confirma uma leitura;

Situação em que necessita de forte consistência (leitura dos dados sempre atualizada).



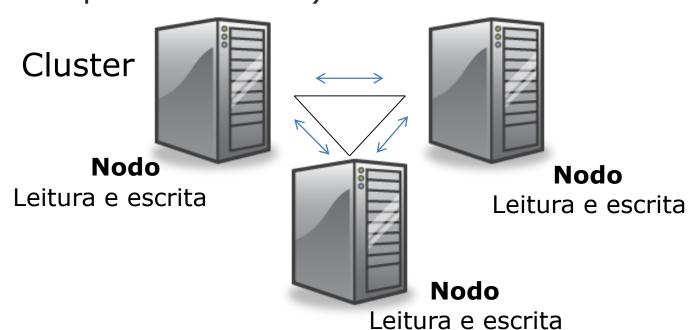
Leitura e escrita

Consenso: suponha um fator de replicação N igual a 3 (figura ao lado).

Considere:

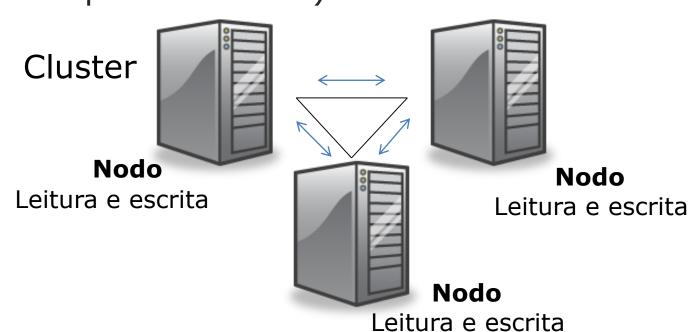
 W números de nós a serem contatados para confirmar a escrita.

Situação em que necessita de forte consistência (leitura dos dados sempre atualizada).



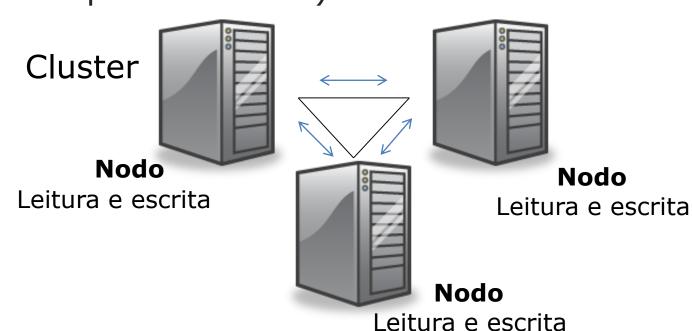
Consenso: O relacionamento entre R, W e N pode ser considerado pela desigualdade: R + W > N (leitura altamente consistente).

Situação em que necessita de forte consistência (leitura dos dados sempre atualizada).



**Consenso**: Agora considere R = 1 e W = 3 (N continua sendo 3). Portanto, para escrever no banco é necessária a confirmação de escrita nos três nós (**quórum**).

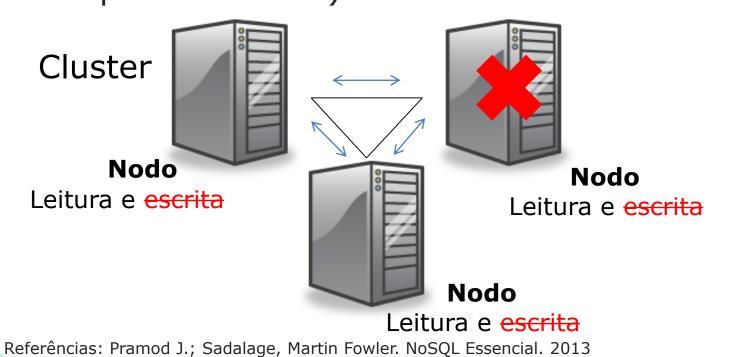
Situação em que necessita de forte consistência (leitura dos dados sempre atualizada).



Referências: Pramod J.; Sadalage, Martin Fowler. NoSQL Essencial. 2013

**Consenso**: Agora considere R = 1 e W = 3 (N continua sendo 3). Porém, para leitura, basta a confirmação de apenas um nó. Assim: 1(R) + 3(W) > 3(N).

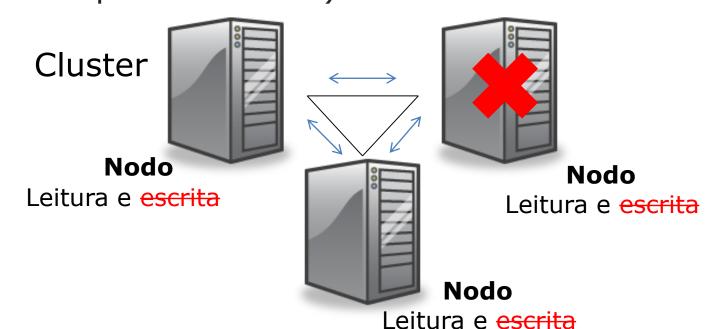
Situação em que necessita de forte consistência (leitura dos dados sempre atualizada).



Consenso: Com a falha de um nó, a escrita é comprometida (não há quórum).

Perde-se a disponibilidade (A) para escrita (lembre-se que W = 3).

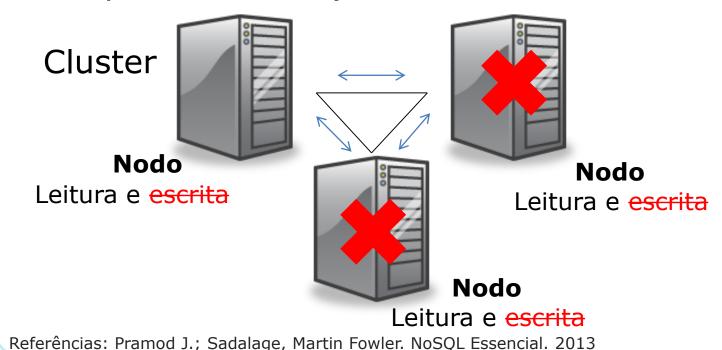
Situação em que necessita de forte consistência (leitura dos dados sempre atualizada).



Consenso: Com a falha de um nó, a escrita é comprometida (não há quórum).

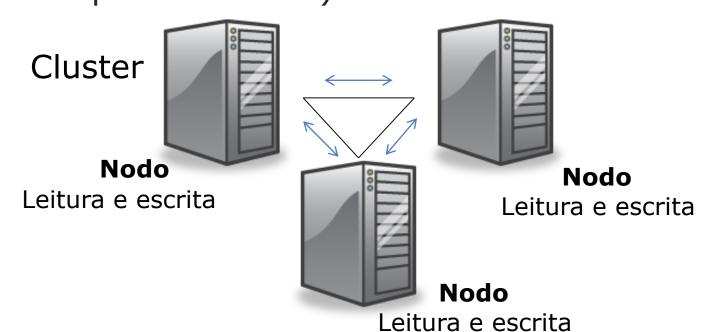
Mas a leitura ainda pode ocorrer em qualquer um dos demais nós (R = 1).

Situação em que necessita de forte consistência (leitura dos dados sempre atualizada).



**Consenso**: Mesmo com falha em dois nós a leitura ainda pode ser realizada e com consistência (R = 1).

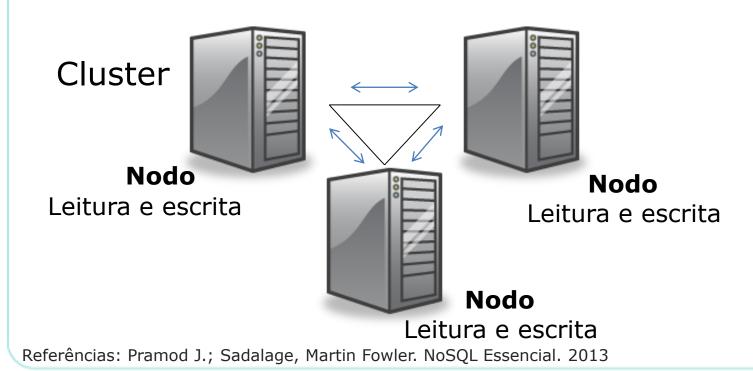
Situação em que necessita de forte consistência (leitura dos dados sempre atualizada).



Exemplos de sistemas que implementa o conceito de consenso:

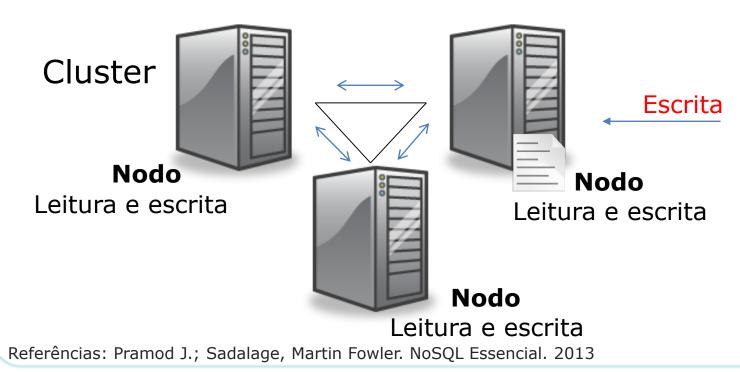
- MongoDB
- Google Big Table

Situação em que deve-se garantir alta disponibilidade (de escrita).



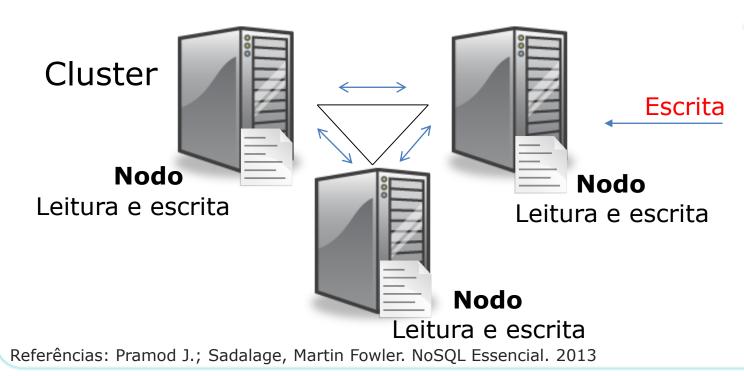
Eventual-consistency: sempre disponível para escrita e depois sincroniza os dados com os demais nós.

Situação em que deve-se garantir alta disponibilidade (de escrita).



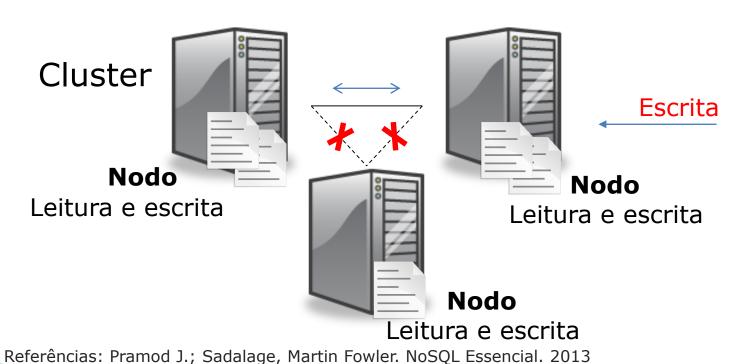
Na escrita os dados são replicados aos demais servidores no cluster

Situação em que deve-se garantir alta disponibilidade (de escrita).



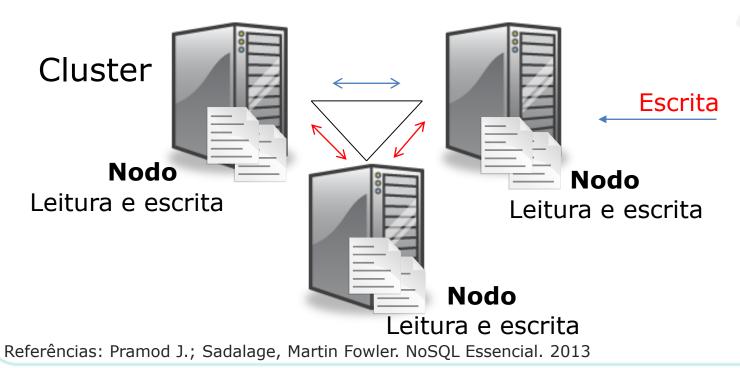
Na escrita os dados são replicados aos demais servidores no cluster

Situação em que deve-se garantir alta disponibilidade (de escrita).



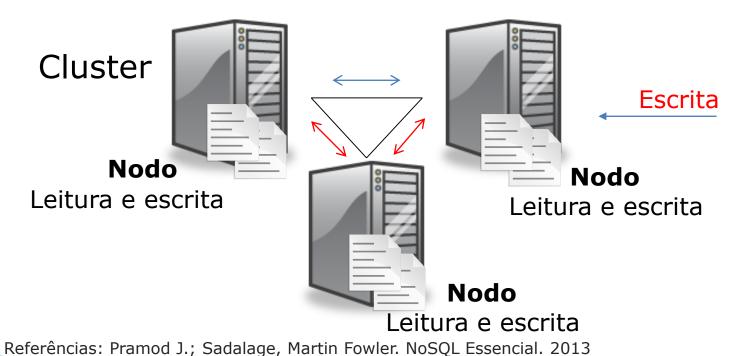
Se em uma escrita a comunicação com algum nó falhar, os dados são replicados apenas aos servidores disponíveis sem que o serviço fique indisponível (escrita ainda é possível).

Situação em que deve-se garantir alta disponibilidade (de escrita).



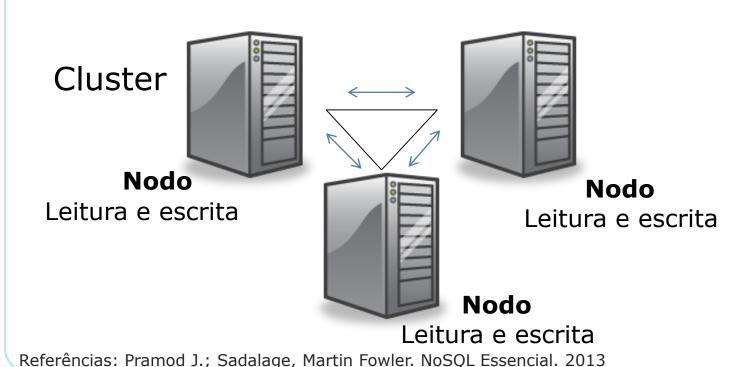
Após o reestabelecimento da comunicação, os dados são sincronizados com os demais servidores.

Situação em que deve-se garantir alta disponibilidade (de escrita).



Observe que há uma janela de inconsistência durante o período anterior à sincronização dos dados (leitura desatualizada).

Situação em que deve-se garantir alta disponibilidade (de escrita).



Exemplos de sistemas que implementa o conceito:

- Cassandra
- Riak
- DynamoDB

# Forte consistência e alta disponibilidade (CA)

 Situação em que o sistema garante apenas alta disponibilidade (em um único nó). Uma máquina não pode ser particionada.

# Forte consistência e alta disponibilidade (CA)

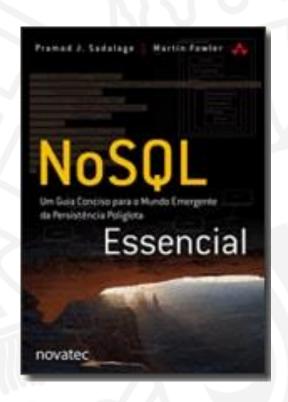
- Se houver alguma falha o sistema fica completamente indisponível até que os nós voltem a operar.
- Ex.: Banco de dados Relacionais.

# Principais Referências

Pramod J.; Sadalage, Martin Fowler.

NoSQL Essencial: Um Guia Conciso
para o Mundo Emergente da

Persistência Poliglota. Novatec
Editora, 2013.



# Principais Referências

Paniz, David. NoSQL: **Como** armazenar os dados de uma aplicação moderna. Casa do Código, 2017.

