



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO
COMARCA DE SÃO CARLOS
FORO DE SÃO CARLOS
4ª VARA CÍVEL
RUA SORBONE 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760
Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min

SENTENÇA

Processo Digital nº: **1005118-95.2017.8.26.0566**
 Classe - Assunto: **Produção Antecipada de Provas - Provas**
 Requerente: **Wilson Jose Feitosa Berti**
 Requerido: **Banco Bradesco Cartões S.A.**

Justiça Gratuita

Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Daniel Felipe Scherer Borborema**

Wilson José Feitosa Berti move ação de produção antecipada de prova de exibição de documento contra Banco Bradesco Cartões S/A pedindo a apresentação do instrumento escrito ou registro de gravação telefônica pelo qual tenha sido celebrado o contrato 5414651130752016, que originou a negativação copiada às folhas 23.

Citado, o réu contestou, folhas 30/47.

O autor ofereceu réplica, folhas 132/135.

É o relatório. Decido.

Julgo o pedido na forma do art. 355, I do CPC, uma vez que não há necessidade de produção de outras provas.

A contestação apresentada não guarda qualquer pertinência com a presente lide, contendo resistência a pedidos que simplesmente não foram deduzidos. Os documentos apresentados são as faturas do cartão de crédito e não o instrumento contratual ou registro de contratação por telefone, como era de rigor.

Trata-se de documentos comuns às partes e que, portanto, o réu tem a obrigação de exhibir, nos termos do art. 399, III do Código de Processo Civil.

1005118-95.2017.8.26.0566 - lauda 1



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO
COMARCA DE SÃO CARLOS
FORO DE SÃO CARLOS
4ª VARA CÍVEL
RUA SORBONE 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760
Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min

Ante o exposto, julgo procedente a ação e condeno o réu a, no prazo de 15 dias, apresentar nos autos o instrumento escrito ou o registro de gravação telefônica pelo qual tenha sido celebrado o contrato 5414651130752016, que originou a negativação copiada às folhas 23, advertido de que, não o fazendo, serão admitidos como verdadeiros os fatos que, por meio do documento, a parte autora pretendia provar, nos termos do art. 400 do Código de Processo Civil.

Tendo em vista a não apresentação do(s) documento(s) postulado(s), está caracterizado o interesse processual da parte autora e a resistência do réu, razão pela qual condeno este nas custas e despesas e honorários que, por sua vez, considerada a singeleza da matéria e a ausência de fase probatória, arbitro em R\$ 500,00.

P.I.

São Carlos, 21 de julho de 2017.

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,
 CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**