

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO****COMARCA DE SÃO CARLOS****FORO DE SÃO CARLOS****1ª VARA CÍVEL**R. Sorbone, 375, ., Centerville - CEP 13560-760, Fone: (16) 3368-3260,  
São Carlos-SP - E-mail: saocarlos1cv@tjsp.jus.br**Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min****DECISÃO**

Processo Digital nº: **1013494-70.2017.8.26.0566**  
 Classe - Assunto: **Procedimento Comum - Pagamento**  
 Requerente: **Marcelo Machado Abdelnur**  
 Requerido: **Monica Reali**

Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Milton Coutinho Gordo**

Vistos.

Indefiro o(s) depoimento(s) pessoal(is), pois o Juízo o reputa absolutamente contraproducente. A experiência tem demonstrado que as partes são a fonte mais insegura de prova, ou nos dizeres de *Capelletti* “são a fonte de prova menos confiável”<sup>1</sup>.

Lembra Pestana de Aguiar que “o depoimento da parte é meio de prova, e somente deve ser determinado se houver alguma utilidade a ser retirada de sua colheita, sob pena de se criar espaço para a procrastinação indevida e a chicana processual. Assim, tendo em conta a finalidade a que se destina o depoimento da parte (obter confissão), sempre que essa finalidade não puder, em tese, ser obtida – porque o direito versado no processo é indisponível (art. 392, CPC), por exemplo – não há razão para depoimento da parte.”<sup>2</sup>

No presente caso as posições jurídicas assumidas pelas partes estão bem evidenciadas nos autos através das manifestações escritas, afigurando-se ingênuo crer que a parte autora relatará os fatos de forma diversa da que consta na inicial e o(a) ré(u) ofertará versão diversa daquela exarada na contestação. Ordinariamente depoimentos dessa natureza revelam-se potencialmente desperdiçadores de energia processual e este Juízo não pretende contribuir para fenômeno tão indesejável, notadamente diante de outros meios de prova hábeis a viabilizar o julgamento.

Também não há como deferir a realização da oitiva de testemunhas, uma vez que valores despendidos são provados com recibo ou

<sup>1</sup> CAPPELLETTI, Mauro. *La testimonianza della parte nel sistema dell'oralità*. Milano : Giufrè, 1962, v. 1, p. 3

<sup>2</sup> AGUIAR, João Carlos Pestana de. *Comentários ao Código de Processo Civil*. São Paulo : RT, 1974, v. 4, p. 99.

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO****COMARCA DE SÃO CARLOS****FORO DE SÃO CARLOS****1ª VARA CÍVEL****R. Sorbone, 375, ., Centerville - CEP 13560-760, Fone: (16) 3368-3260,  
São Carlos-SP - E-mail: saocarlos1cv@tjsp.jus.br****Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

documento similiar que já foram encartados. A veracidade do lançado nos referidos documentos será deliberada *oportuno tempore*, em cotejo com o restante da prova amealhada. A prova testemunhal nessas situações é tipicamente subsidiária (de reforço).

Intimem-se e tornem conclusos para eventual julgamento no estado.

São Carlos, 17 de setembro de 2018.

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,  
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**