

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO****COMARCA DE SÃO CARLOS****FORO DE SÃO CARLOS****1ª VARA CÍVEL****R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760****Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min****SENTENÇA**

Processo Digital nº: **1007630-85.2016.8.26.0566**
 Classe - Assunto: **Procedimento Comum - Indenização por Dano Material**
 Requerente: **Silvio Miguel Ramos**
 Requerido: **Jamir Modenuti Junior**

Justiça Gratuita

Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Milton Coutinho Gordo****Processo nº 1007630-85.2016****VISTOS**

SILVIO MIGUEL RAMOS ajuizou **Ação de INDENIZAÇÃO POR DANOS MORAIS E MATERIAIS** em face de **JAMIR MODENUTI JUNIOR**, todos devidamente qualificadas.

O requerente aduz na sua inicial que o requerido possui um terreno que utiliza para fins comerciais próximo ao seu que serve de pasto para criação de cabeças de gado. No mês de junho de 2014 o requerido fez terraplanagem em seu terreno para construção de barracões, mas não observou seus limites, acabando por invadir seu pasto. Sofreu vários danos materiais (danos às cercas, piquetes e, inclusive, perda de gado). Requereu a procedência da demanda condenando o requerido ao pagamento de indenização a título de danos materiais e morais. A inicial veio instruída por documentos às fls. 13/157.

Audiência de tentativa de conciliação à fls. 158.

Devidamente citado o requerido apresentou contestação

1007630-85.2016.8.26.0566 - lauda 1

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO****COMARCA DE SÃO CARLOS****FORO DE SÃO CARLOS****1ª VARA CÍVEL****R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760****Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

alegando que instalou novas cercas no imóvel do autor, inclusive de melhor qualidade, em relação as anteriores; não há comprovação nos autos de que o autor tenha contratado terceiros para semear suas terras; não houve juntada de documentos para comprovar tal contratação. No mais rebateu a inicial e requereu a improcedência da ação.

Sobreveio réplica às fls. 190/192.

As partes foram instadas a produção de provas à fls. 193 e pleitearam o julgamento antecipado da lide.

É o relatório.

DECIDO.

Ao longo do sumário não nos foi exibida prova indicando ao menos indícios de que o imóvel do autor foi semeado.

De acordo com o laudo oficial, produzido na ação de n. 1008022-93.2014 – Cautelar Inominada – o “pasto sem o aterro” suportava duas (02) cabeças de gados (fls. 112); já a área atingida (20.000 metros quadrados) não era suficiente para criação de sete (07) cabeças de gado (fls. 112).

Mesmo assim, o tipo para a recuperação do pasto foi estimado em aproximadamente seis (06) meses (fls. 111).

O autor não provou ter contratado profissionais, para realizar os serviços a que se referiu, o número de cabeças de gado que mantinha no local e também não comprovou aquisição de ração e comercialização de



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

COMARCA DE SÃO CARLOS

FORO DE SÃO CARLOS

1ª VARA CÍVEL

R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760

Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min

leite, se utilizando, para tanto, dos animais que possuía.

Aliás, nestes autos principais não se preocupou em fazer qualquer prova.

Assim, só nos resta proclamar a improcedência do pedido contido na portal.

Mais, creio é desnecessário acrescentar.

Pelo exposto e por tudo o mais que dos autos consta **JULGO IMPROCEDENTE O PEDIDO CONTIDO NA VESTIBULAR.**

Sucumbente, arcará o autor com as custas e despesas do processo e honorários advocatícios ao patrono do requerido, que fixo, em R\$ 1.000,00. No entanto, deverá ser observado o disposto no art. 98, parágrafo 3º do NCPC.

Publique-se e intimem-se.

São Carlos, 01 de novembro de 2016.

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**