

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

COMARCA de Ibaté

FORO DE IBATÉ

VARA ÚNICA

RUA ALBANO BUZO, 367, IBATE - SP - CEP 14815-000

**Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min****SENTENÇA**

Processo Digital nº: **1000088-11.2017.8.26.0233**  
 Classe - Assunto: **Procedimento Comum - Rescisão / Resolução**  
 Requerente: **TAÍS NEREZ SOUZA**  
 Requerido: **AGRABEN ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIOS LTDA**

Juiz(a) de Direito: Dr(a). Eduardo Cebrian Araújo Reis

Vistos.

Trata-se de ação ordinária para rescisão de contrato com pedido para compensação por danos morais proposta por TAÍS NEREZ SOUZA em face de AGRABEN ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIO LTDA. Aduz, em síntese, que, por intermédio da empresa "Agroben", celebrou o contrato de consórcio descrito na petição inicial com a requerida *Agroben*. Afirma que promoveu o pagamento de parcelas, totalizando R\$ 3.662,27, quando, em fevereiro de 2016, sobreveio o decreto de liquidação extrajudicial da ré. São as razões pelas quais requer a rescisão contratual e a devolução de valores pagos, devidamente atualizados, bem como a indenização por danos morais, estimada em R\$ 10.000,00.

A ré foi citada e apresentou contestação, suscitando preliminar de falta de interesse de agir. No mérito, impugnou a restituição dos valores pagos a título de taxa de administração, fundo comum do grupo, multa, juros e seguro de vida e sustentou ser indevida a aplicação de juros de mora sobre os débitos da massa, sustentando que a quantia que deverá ser restituída à autora corresponde a R\$ 2.792,97 (fls. 79/87). Juntou documentos.

Houve réplica (fls. 178/184).

É o relatório.

Fundamento e DECIDO.

O feito comporta apreciação imediata, nos termos do art. 355, I do Código de Processo Civil. A matéria é exclusivamente de direito razão pela qual é desnecessária a produção de outras provas em audiência ou fora dela.

Não merece acolhimento o pedido da autora para que sejam intimadas "Concessionária Novamoto" e "Moto Snob" – supostas devedoras solidária – não só em apreço ao princípio da estabilização subjetiva da lide, mas também porque a providência é inadequada para o fim pretendido, qual seja, para que as pessoas jurídicas indicadas integrem a relação processual.

Ainda, a liquidação extrajudicial não obsta a propositura da demanda, meio adequado e necessário para a formação do título executivo judicial que viabiliza a habilitação do crédito; pois, afasta-se a preliminar de ausência de interesse processual.

Passo à análise do mérito.

A ação é parcialmente procedente.


**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

COMARCA de Ibaté

FORO DE IBATÉ

VARA ÚNICA

RUA ALBANO BUZO, 367, IBATE - SP - CEP 14815-000

**Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

É fato incontroverso que o autor firmou contrato de consórcio com a ré.

Também é incontroverso que a parte autora efetuou o pagamento de parcelas do contrato, as quais perfazem o montante descrito na petição inicial: R\$ 3.662,27.

A impossibilidade de adimplemento contratual pela *Agraben* também é incontroversa e está evidenciada pelo decreto de liquidação extrajudicial do Banco Central do Brasil.

A restituição dos valores pagos pela parte autora é medida de rigor, mostrando-se inadequada a retenção pretendida pela ré porque não foi o consorciado o responsável pelo inadimplemento contratual.

Portanto, havendo impossibilidade de entrega do objeto contratado, impõem-se a resolução do contrato e a condenação da requerida ao cumprimento de obrigação de restituir os valores pagos pelo autor deduzidas somente eventual multa, bem como, o percentual referente taxa de administração; a primeira, decorrente ilícito contratual do autor, é devida à ré e o segundo, porque diz respeito a serviços efetivamente prestados, dos quais se beneficiou o autor. As quantias apuradas deverão ser corrigidas da data de pagamento de cada parcela (art. 5º, §2º, da Lei nº 11.795/08).

Os percentuais referentes ao seguro de vida e fundo de reserva devem integrar a restituição porquanto a resolução do contrato decorre de culpa da administradora que frustrou a expectativa do consorciado a quem deve restituir todas quantias pagas sem viabilidade de contraprestação, sob pena do consumidor suportar os prejuízos que lhe foram causados pela requerida.

Os danos morais são indevidos porque os fatos não constituem ofensa a direito da personalidade.

Entendo que os acontecimentos narrados são insuficientes para configurar dano moral a merecer a correspondente indenização, sobretudo considerando-se aquilo que ordinariamente acontece. Não houve abusos efetivamente demonstrados ou qualquer outra consequência concreta.

O aborrecimento por que passou a autora – ao menos aquele efetivamente demonstrado sob o pálio do contraditório - não configura humilhação, constrangimento ou dor moral a ser indenizada. Saliente-se que o mero aborrecimento, pequenas ofensas e percalços não geram o dever de indenizar. No caso, não houve a perturbação ou humilhação protegidas legalmente e aptas a gerar indenização.

Já decidiu o Superior Tribunal de Justiça que: *“só deve ser reputado como dano moral a dor, vexame, sofrimento ou humilhação que, fugindo à normalidade, interfira intensamente ao comportamento psicológico do indivíduo, causando-lhe aflições, angústias e desequilíbrio em seu bem-estar. Mero dissabor, aborrecimento, mágoa, irritação ou sensibilidade exacerbada estão fora da órbita do dano moral”* (REsp nº 215.666-RJ, 4ª T., Rel. Min. César Asfor Rocha – grifo nosso).

Desse modo, sob pena de banalização em face dos inúmeros fatos corriqueiros irritantes e desagradáveis por que todos passamos diariamente, não entendo configurado, na hipótese, dano moral indenizável.



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

COMARCA de Ibaté

FORO DE IBATÉ

VARA ÚNICA

RUA ALBANO BUZO, 367, IBATE - SP - CEP 14815-000

**Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

Ante o exposto, **JULGO PARCIALMENTE PROCEDENTE** a ação para declarar resolvido o contrato de participação em grupo de consórcio individualizado na petição inicial e condenar AGRABEN ADMINISTRADORA DE CONSÓRCIO LTDA a restituir ao autor a quantia de R\$ 3.662,27, deduzidas a taxa de administração e eventual multa contratual, atualizada desde cada desembolso, de acordo com os índices da Tabela Prática do Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo, e acrescida de juros de mora de 1% ao mês a partir da citação. Afasto o pleito indenizatório. Arcará a requerida, que sucumbiu na parte essencial, com custas processuais e honorários advocatícios de 15% do valor da condenação atualizado.

Interposta apelação, intime-se para apresentação de contrarrazões e remetam-se os autos à Superior Instância com as cautelas de estilo e as homenagens do Juízo.

P.I. Oportunamente, arquivem-se.

Ibate, 10 de agosto de 2017.

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,  
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**