



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**FORO DE SÃO CARLOS**  
**1ª VARA CÍVEL**  
**R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760**

### SENTENÇA

Processo Físico nº: **0016948-51.2012.8.26.0566**  
 Classe - Assunto: **Procedimento Ordinário - Indenização por Dano Moral**  
 Requerente: **Erich Sigolo**  
 Requerido: **Fast Shop Comercial Ltda e outro**  
 Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Milton Coutinho Gordo**

### Processo 1689/12

### Vistos

FAST SHOP S/A, com fundamento no artigo 535, incisos I e II do CPC, interpôs **EMBARGOS** visando a **DECLARAÇÃO** da sentença proferida (fls. 191/199), alegando, em síntese, que nela há contradição, o que pretende ser sanado, via do presente procedimento.

Os embargos foram interpostos no prazo de Lei.

### DECIDO.

Com razão o embargante.

Sobre a correção do montante de indenização temos

**0016948-51.2012.8.26.0566 - lauda 1**



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**FORO DE SÃO CARLOS**  
**1ª VARA CÍVEL**  
R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760

entendimento sumulado do STJ que deve ser prestigiado.

Assim, acolho os embargos, para o fim de **DECLARAR** que a indenização pelo menoscabo moral deve ser corrigida a contar da data do arbitramento, nos termos do **Súmula 362 do STJ**.

Retifico a sentença, mais especificamente seu dispositivo, que passará a ter acrescentado o seguinte parágrafo, logo no início de fls. 199:

***“A indenização pelo menoscabo moral deve ser corrigida a contra da data do arbitramento, nos termos do que preceitua a Súmula 362 do STJ”.***

No mais, fica mantida a decisão.

**P. R. I.**

São Carlos, 25 de novembro de 2014.

**MILTON COUTINHO GORDO**

Juiz de Direito

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,  
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**