



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**FORO DE SÃO CARLOS**  
**1ª VARA CÍVEL**  
**R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760**

### SENTENÇA

Processo Digital nº: **1004007-81.2014.8.26.0566**  
 Classe - Assunto: **Procedimento Ordinário - Nulidade / Inexigibilidade do Título**  
 Requerente: **IVONE ASSUMPÇÃO ROSSINI DELATORRE**  
 Requerido: **EDSON RODRIGUES DE ANDRADE**  
 Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Milton Coutinho Gordo**

### VISTOS

**IVONE ASSUMPÇÃO ROSSINI DELATORE** ajuizou a presente **Ação Declaratória de Inexigibilidade de Título c.c. pedido cautelar de sustação de Protesto** em face de **EDSON RODRIGUES DE ANDRADE**, todos devidamente qualificados.

Aduziu a autora que foi surpreendida com a intimação para protesto do cheque que descreveu no 2º parágrafo de fls. 01. Esclareceu que anteriormente, havia emitido dois cheques, no valor de R\$ 6.000,00, para substituição de dois outros emitidos pela pessoa de Gerson Gabriel Delatorre. Ponderou que o requerido tinha a posse dos dois primeiros cheques e comprometeu-se a trocá-los pelos emitidos posteriormente, tendo inclusive firmado com o emitente das primeiras cártulas, um “recibo de troca de cheques”. Argumentou que o requerido descumpriu o ajuste, não promovendo a devolução, e colocando os cheques em circulação. Pediu a procedência da ação, vez que o postulado agiu de forma ardilosa.

A inicial veio instruída com documentos.

Pelo despacho de fls. 18, foi deferida a antecipação da tutela nos moldes pleiteados na exordial.

Devidamente citado (fls. 33), o requerido deixou decorrer “in albis” o prazo para oferecimento de defesa (fls. 38).

A fls. 35, a autora informou nos autos que o requerido



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**FORO DE SÃO CARLOS**  
**1ª VARA CÍVEL**  
R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760

efetuiu a devolução do cheque objeto da presente e do instrumento de protesto; levou a cártula ao banco e obteve a baixa do título.

**É o relatório, no que tenho por essencial.**

**DECIDO**, no estado em que se estabilizou a controvérsia, por entender completa a cognição.

O requerido é revel. Inclusive efetuou a devolução da cártula objeto da presente ação, e do instrumento de protesto, à autora (v. fls. 35).

Assim, só cabe ao Juízo proclamar a ocorrência da perda do objeto subsequente ao ajuizamento.

Como a autora deixa claro em sua última petição não mais necessitar das providências pedidas na petição, nada mais resta a deliberar a respeito.

Assim, pela ausência de condição ao normal desenrolar do processo, ou mais especificamente, pela ausência de litígio em decorrência da satisfação da pretensão fora dos autos, FICA o processo EXTINTO .

Sucumbente, arcará o requerido com as custas processuais e honorários advocatícios, que arbitro em R\$ 724,00.

**P. R. I.**

São Carlos, 06 de novembro de 2014.

**MILTON COUTINHO GORDO**

Juiz de Direito



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**FORO DE SÃO CARLOS**  
**1ª VARA CÍVEL**  
R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,  
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**