



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO
COMARCA de São Carlos
FORO DE SÃO CARLOS
VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL
RUA SORBONE, 375, SÃO CARLOS - SP - CEP 13560-760

SENTENÇA

Processo Digital nº: **1008380-24.2015.8.26.0566**
 Classe – Assunto: **Procedimento do Juizado Especial Cível - Obrigação de Fazer / Não Fazer**
 Requerente: **LUIZ FERNANDO BENEDITO CHIARI**
 Requerido: **CENTRO UNIVERSITÁRIO CENTRAL PAULSTA - UNICEP e outro**

Juiz(a) de Direito: Dr(a). Silvio Moura Sales

Vistos.

Dispensado o relatório, na forma do art. 38, caput, parte final, da Lei nº 9.099/95, e afigurando-se suficientes os elementos contidos nos autos à imediata prolação da sentença,

D E C I D O.

Trata-se de ação em que o autor alegou que em 2014 concluiu junto à ré um curso de tecnologia em manutenção de aeronaves.

Acreditou, então, que obtivera certificação nas habilitações técnicas para os módulos de célula, GMP e aviônicos, mas foi surpreendido ao saber que isso não era verdade.

Almeja à condenação da ré a regularizar o curso



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

COMARCA de São Carlos

FORO DE SÃO CARLOS

VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL

RUA SORBONE, 375, SÃO CARLOS - SP - CEP 13560-760

para que possa conseguir a certificação/habilitação dos módulos mencionados, bem como ao recebimento da indenização para reparação dos danos morais e materiais que experimentou.

A matéria preliminar arguida pela ré em contestação entros-se com o mérito da causa e como tal será apreciada.

A pretensão deduzida abarca dois aspectos, a saber: a condenação da ré ao cumprimento de obrigação de fazer (consistente em regularizar o curso concluído pelo autor para que possa conseguir a certificação/habilitação dos módulos de célula, GMP e aviônicos) e a reparação dos danos morais e materiais suportados pelo autor em decorrência da inadimplência da ré a esse respeito.

Quanto ao primeiro aspecto, o ofício de fls. 67/68 patenteia que a ré não incorreu na falha proclamada, extraindo-se do mesmo que

"...Verifica-se que o Sr. Luiz Fernando Benedito Chiari, consta como aprovado, estando hábil para realização de prova para obtenção da Carteira de Habilitação de Mecânico de Célula, Grupo Motopropulsor e Avionicos."

Esse elemento conduz à rejeição da postulação vestibular no particular, revelando que os fatos constitutivos do direito do autor inexistem.

Em consequência, não faz jus o autor ao recebimento de indenização de qualquer natureza.

Deixo, entretanto, de proceder à sua condenação ao pagamento de importância por litigância de má-fé à míngua do indispensável elemento subjetivo à respectiva caracterização.

Isto posto, **JULGO IMPROCEDENTE** a ação, mas deixo de proceder à condenação ao pagamento de custas e honorários advocatícios, com fundamento no art. 55, caput, da Lei nº 9.099/95.

Publique-se e intuem-se.

São Carlos, 04 de abril de 2017.

DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006, CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA