



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

**COMARCA DE SÃO CARLOS**

**FORO DE SÃO CARLOS**

**1ª VARA CÍVEL**

**R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760**

**Horário de Atendimento ao Público: das Horário de Atendimento ao Público<< Campo excluído do banco de dados >>**

**SENTENÇA**

Processo Digital nº: **1001253-69.2014.8.26.0566**  
 Classe - Assunto **Embargos de Terceiro - Esbulho / Turbação / Ameaça**  
 Embargante: **ANTONIO FLORIANO e outro**  
 Embargado: **ELISABETH DE OLIVEIRA LEITE OLIVEIRA**  
 Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Milton Coutinho Gordo**

**PROCESSO N 1001253-69.2014**

**VISTOS**

**ANTONIO FLORIANO e MARLENE CELENZA FLORIANO** ajuizaram os presentes **EMBARGOS DE TERCEIRO** em face de **ELISABETH DE OLIVEIRA LEITE OLIVEIRA**, todos devidamente qualificados.

Aduziram que em setembro de 2002 adquiriram de Silvio Luporini, através de escritura pública, o imóvel que descreveram as fls. 01/02; ocorre que ao providenciar o registro da referida escritura, vieram a saber do ajuizamento de um protesto contra alienação de bens (Proc. 927/10) também desta 1ª Vara Cível, tendo por objeto o imóvel; sustentaram que não fazem parte da aludida ação de protesto e que estão sofrendo turbação na posse de seu bem. Pediram pela procedência destes embargos de terceiro.

A inicial veio instruída com documentos.

A fls. 48 e 53 a requerida compareceu aos autos, concordando “com a ação” e baixa do protesto, devendo os embargantes suportar o custo exclusivo.

**É o relatório.**

**1001253-69.2014.8.26.0566 - lauda 1**



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

**COMARCA DE SÃO CARLOS**

**FORO DE SÃO CARLOS**

**1ª VARA CÍVEL**

**R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760**

**Horário de Atendimento ao Público: das Horário de Atendimento ao Público<< Campo excluído do banco de dados >>**

**DECIDO**, no estado em que se estabilizou a controvérsia, por entender completa a cognição.

A requerida compareceu aos autos, concordando com o pedido inicial; apenas pleiteou a isenção do pagamento das custas, haja vista não ter dado causa ao ajuizamento da lide, uma vez que na data da concretização do “protesto” o imóvel não estava registrado em nome dos embargantes.

Assim, ante o reconhecimento do pedido, **JULGO PROCEDENTE** o pleito inicial e o faço fundamentado no art. 269, II do CPC, para o fim de determinar o cancelamento da Averbação Av. 03/M. 30.654 (Protocolo n. 257/783) junto ao CRI local.

Expeça-se mandado de Cancelamento da Averbação do Protesto contra Alienação de Bens, observando os dados constantes do parágrafo anterior.

As despesas cartorárias correrão por conta da autora.

Deixo de condenar a requerida nas verbas da sucumbência, vez que não trouxe nenhum óbice ao presente procedimento, não deu causa ao ajuizamento da lide e também considerando que o Protesto contra Alienação de Bens foi por ela promovida apenas para resguardar e prevenir a terceiros.

**P. R. I.**

São Carlos, 23 de março de 2015.

**MILTON COUTINHO GORDO**  
**Juiz de Direito**



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

**COMARCA DE SÃO CARLOS**

**FORO DE SÃO CARLOS**

**1ª VARA CÍVEL**

**R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760**

**Horário de Atendimento ao Público: das Horário de Atendimento ao Público<< Campo excluído do banco de dados >>**

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,  
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**