



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

COMARCA DE SÃO CARLOS

FORO DE SÃO CARLOS

1ª VARA CÍVEL

R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760

Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min

SENTENÇA

Processo Físico nº: **0016120-21.2013.8.26.0566**
 Classe - Assunto: **Procedimento Ordinário - Indenização por Dano Moral**
 Requerente: **Espólio de Stanley Vinicius Soares Silva**
 Requerido: **Antonia Isabel de Lima Dalsasso e outro**

Justiça Gratuita

Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Milton Coutinho Gordo**

CONCLUSÃO

Aos 17 de junho de 2015, faço estes autos
 conclusos ao MM. Juiz de Direito, o Exmo.

Sr. Dr. **MILTON COUTINHO GORDO**.

Eu,....., esc., digitei e subscrevi.

Processo nº 1660/13

VISTOS

STANLEY VINICIUS SOARES SILVA ajuizou
 ação **DE REPARAÇÃO DE DANOS MORAIS E MATERIAIS** em face de **ANTONIA
 ISABEL DE LIMA DALSSASSO e MICHELANGELO FERNANDO DALSSASSO**, todos
 devidamente qualificados.

Segundo a inicial em 14.06.2012 o autor
 trafegava com sua motocicleta Honda CG/150 Titan pela Rua Joaquim Evangelista de



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

COMARCA DE SÃO CARLOS

FORO DE SÃO CARLOS

1ª VARA CÍVEL

R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760

Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min

Toledo em sentido contrário ao veículo Fiat/Siena, placa MAR 1464, conduzido pela requerida Antonia Isabel, quando no cruzamento com a rua Itália a requerida derivou à esquerda, de forma abrupta e repentina, tentando convergir e colidiu com sua motocicleta. Sofreu ferimentos graves, necessitando intervenções cirúrgicas e, além disso, afirma que teve prejuízos de ordem material, em relação aos danos causados à sua motocicleta. Busca a procedência da ação e a condenação dos requeridos ao ressarcimento dos danos materiais e ao pagamento de indenização a título de danos morais, tendo em vista os dissabores sofridos.

A inicial está instruída por documentos de fls.13/55.

Devidamente citados, os requeridos apresentaram defesa, alegando, preliminarmente carência da ação, em razão de inexistir a responsabilidade do segundo requerido, eis que a condutora do veículo Fiat/Siena é a requerida Antonia Isabel, sendo a única que poderá ser eventualmente responsabilizada. No mérito, sustentaram, em síntese, que: 1) Antonia não iniciou a conversão à esquerda, e sim sinalizou o veículo indicando que pretendia fazer uma manobra com intuito de adentrar na Rua Itália; 2) a culpa é exclusiva do autor uma vez que, seguia em alta velocidade, trafegando na faixa divisória ultrapassando todos os carros a sua frente evitando o lado direito da via, atingindo dessa forma o carro da requerida; 3) não há prova nos autos de que o acidente em comento foi provocado por ato ilícito de nenhum dos requeridos. No mais, rebateu a inicial, impugnando os documentos trazidos. Pediu a improcedência da ação.

Sobrevieram réplicas às fls.110/113.

Pelo despacho de fls.94, foi determinada a produção de provas. Os requeridos pediram a designação da audiência para oitiva das partes e testemunhas. O requerente demonstrou desinteresse na produção de



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO
COMARCA DE SÃO CARLOS
FORO DE SÃO CARLOS
1ª VARA CÍVEL
R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760
Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min

provas.

A fls. 108 os genitores do requerente peticionaram informando seu falecimento . Juntaram certidão de óbito a fls. 109.

Pelo despacho de fls.123, o Espólio de Stanley passou a ocupar o polo ativo, representado pelo Sr. Jadir José da Silva, pai do falecido.

A preliminar de ilegitimidade de Michelangelo foi afastada pela decisão de fls. 131. Na oportunidade foi deferida a oitiva de testemunhas, cujos depoimentos seguem a fls. 142 e ss.

Os requeridos apresentaram memoriais finais de forma remissiva em audiência e o autor às fls. 147/151.

É o relatório.

DECIDO.

O acidente ocorreu **no leito** da Rua Joaquim Evangelista de Toledo, proximidades da confluência com a Rua Itália, perímetro urbano desta cidade. Fotos carreadas aos autos permitem bem visualizar o local.

O ciclomotor ia pela Rua São Joaquim, no sentido Centro-Vila Isabel ao passo que o veículo vinha no sentido oposto.

Ao narrar o ocorrido aos milicianos a ré confirmou que parou seu veículo e sinalizou indicando que pretendia realizar a interceptação do fluxo contrário, na busca de ganhar a Rua Itália.



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO
COMARCA DE SÃO CARLOS
FORO DE SÃO CARLOS
1ª VARA CÍVEL
R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760
Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min

Ainda segundo tal narrativa ao iniciar a manobra o motociclista surgiu “de repente em velocidade alta” e “ocorreu a colisão” (v. fls. 17).

Ou seja, foi colhida ainda parada.

Essa dinâmica aflora dos dizeres da testigo presencial MICHELE que ocupava o banco do “carona” do **veículo**, e foi enfática ao **relatar que o mesmo foi colhido pela moto parado**.

Disse mais que o ciclomotor desenvolvia velocidade excessiva.

Me parece evidente, assim, que a versão trazida com a defesa justifica a resistência e deve ser prestigiada, até porque o postulante não carregou prova endossando seus argumentos.

Concluindo: se o automóvel da autora foi colhido ainda parado, ou seja, sem ter interceptado a normal trajetória do ciclomotor é de rigor proclamar a improcedência.

Mais, creio é desnecessário acrescentar.

Pelo exposto e por tudo o mais que dos autos consta, **JULGO IMPROCEDENTE O PLEITO CONTIDO NA PORTAL**.

Ante a sucumbência, fica o autor condenado ao

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO****COMARCA DE SÃO CARLOS****FORO DE SÃO CARLOS****1ª VARA CÍVEL****R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760****Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

pagamento das custas e despesas do processo e honorários advocatícios ao patrono da requerida que fixo, por equidade, em R\$ 788,00. No entanto, a execução de tais consectários ficará condicionada à perda da miserabilidade, vez que o autor é agraciado com a gratuidade de justiça.

P. R. I.

São Carlos, 25 de junho de 2015.

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**