



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO
COMARCA DE SÃO CARLOS
1ª VARA CRIMINAL

Rua Conde do Pinhal, 2061, Centro, São Carlos - 13560-648 - SP

TERMO DE AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO, DEBATES E JULGAMENTO

Processo nº: **0006465-20.2016.8.26.0566**
 Classe - Assunto: **Ação Penal - Procedimento Ordinário - Furto**
 Documento de Origem: **CF, OF, IP-Flagr. - 1452/2016 - 3º Distrito Policial de São Carlos, 401/2016 - 3º Distrito Policial de São Carlos, 212/2016 - 3º Distrito Policial de São Carlos**
 Autor: **Justiça Pública**
 Réu: **FRANCELINO APARECIDO BELARMINO DE SOUZA**

Justiça Gratuita

Aos 10 de outubro de 2016, às 16:00h, na sala de audiências da 1ª Vara Criminal do Foro de São Carlos, Comarca de São Carlos, Estado de São Paulo, sob a presidência do MM. Juiz de Direito Dr. **ANTONIO BENEDITO MORELLO**, comigo Escrevente ao final nomeada, foi aberta a audiência de instrução, debates e julgamento, nos autos da ação entre as partes em epígrafe. Cumpridas as formalidades legais e apregoadas as partes, verificou-se o comparecimento do Dr. Luiz Carlos Santos Oliveira, Promotor de Justiça, bem como do réu **FRANCELINO APARECIDO BELARMINO DE SOUZA**, acompanhado do Defensor Público, Dr. Joemar Rodrigo Freitas. Iniciados os trabalhos foram inquiridas a vítima Fernanda Felipe, a testemunha de acusação Marcelo Ribeiro da Silva, em termos apartados. As partes desistiram da oitiva da testemunha Rogerio Aparecido da Silva. O MM. Juiz homologou as desistências e passou a interrogar réu também em termo apartado. Estando encerrada a instrução o MM. Juiz determinou a imediata realização dos debates. **Dada a palavra ao DR. PROMOTOR:** MM. Juiz: O réu foi denunciado por crime de furto simples, uma vez que no dia e local subtraiu para si a moto da vítima. A ação penal é procedente. Ao ser ouvida a vítima confirmou ter deixado a moto no local e que depois não a encontrou, mas que logo em seguida os policiais apareceram com a moto que estava em poder do réu. O policial ouvido disse que encontrou o réu com a moto, visto que descia uma ladeira com o motor desligado e que o abordou porque o fato chamou a atenção, quando ele admitiu que tinha subtraído o veículo a alguns quarteirões do local da abordagem. Assim, a confissão do réu está em harmonia com o depoimento do policial. Isto posto, requeiro a condenação do réu nos termos da denúncia. É ele reincidente em crime doloso, mas como não se trata de reincidência específica, a pena privativa de liberdade pode ser substituída por pena restritiva de direito, no caso prestação de serviço à comunidade, além da multa, devendo em caso de revogação ser estabelecido o regime semiaberto em razão da reincidência. **Dada a palavra À DEFESA:** MM. Juiz: O réu é confesso, foi preso na posse da res furtiva. Sendo assim requeiro, fixação da pena-base no mínimo, visto que o bem



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO
COMARCA DE SÃO CARLOS
1ª VARA CRIMINAL

Rua Conde do Pinhal, 2061, Centro, São Carlos - 13560-648 - SP

foi recuperado pela vítima, reconhecimento da atenuante da confissão. Requeiro por fim fixação de regime diverso do fechado e substituição da pena por restritiva de direito. Em seguida, pelo MM. Juiz foi dito que passava a proferir a seguinte sentença: **VISTOS. FRANCELINO APARECIDO BELARMINO DE SOUZA**, RG 41.165.401, qualificado nos autos, foi denunciado como incurso nas penas do artigo 155, “caput”, do Código Penal, porque no dia 24 de junho de 2016, por volta das 10:00h, na rua Alberto Lanzoni, próximo da pista de skate, bairro Santa Felícia, nesta cidade, subtraiu para si a motocicleta de marca Kasinski, placa ECL-2241, avaliada em R\$ 2.148,00, de propriedade da vítima Fernanda Felipe. Segundo foi apurado, na ocasião, a vítima deixou a moto estacionada na via pública acima mencionada, quando o denunciado se aproveitou da ocasião e subtraiu para si o veículo; mesmo com o motor da moto desligado, o denunciado conseguiu se deslocar com o veículo e, quando ele passava pela rua Roberto de Jesus Afonso, a cena chamou a atenção de policiais militares, motivo pelo qual Francelino foi abordado, na posse da res furtiva, momento em que ele admitiu que tinha acabado de cometer o furto e, então, foi preso em flagrante. Os policiais militares foram até onde a moto havia sido deixada e localizaram a vítima. O réu foi preso em flagrante, sendo concedida liberdade provisória posteriormente (pg. 41). Recebida a denúncia (pg. 114), o réu foi citado (pgs. 122/123) e respondeu a acusação através do Defensor Público (pgs. 128/129). Sem motivos para a absolvição sumária designou-se audiência de instrução e julgamento realizada nesta data, quando foram ouvidas uma vítima e uma testemunha de acusação e o réu foi interrogado. Nos debates o Dr. Promotor opinou pela condenação nos termos da denúncia e a Defesa requereu a aplicação da pena mínima e reconhecimento da atenuante da confissão espontânea. **É o relatório. DECIDO.** O réu foi surpreendido na posse da motocicleta furtada. Ao ser abordado por policiais, de pronto confessou o furto praticado. A vítima foi localizada e ainda não tinha registrado ocorrência porque o furto tinha acontecido instantes antes. Os depoimentos colhidos confirmam a autoria, sem nenhuma dúvida. E a confissão espontânea do réu afasta qualquer dúvida. A condenação é medida que se impõe porquanto provadas a materialidade e a autoria. Pelo exposto e por tudo mais que dos autos consta, **JULGO PROCEDENTE A DENÚNCIA** para impor pena ao réu. Observando todos os elementos formadores dos artigos 59 e 60 do Código Penal, em especial que o réu é confesso e ainda o delito não trouxe consequências para a vítima, aplico-lhe a pena mínima, isto é, em um ano de reclusão e dez dias-multa. Como a reincidência não se deu por crime da mesma espécie, é socialmente recomendável que a pena restritiva de liberdade seja substituída por pena restritiva de direito de prestação de serviços à comunidade. **CONDENO**, pois, **FRANCELINO APARECIDO BELARMINO DE SOUZA** às penas de **um (1) ano de reclusão e de dez (10) dias-multa, no valor mínimo, substituída a**



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO
COMARCA DE SÃO CARLOS
1ª VARA CRIMINAL

Rua Conde do Pinhal, 2061, Centro, São Carlos - 13560-648 - SP

primeira por pena restritiva de direito, de prestação de serviços à comunidade, pelo mesmo prazo, por ter infringido **o artigo 155, “caput”, do Código Penal**. Em caso de conversão à pena primitiva, tratando-se de réu reincidente, fica estabelecido o **regime semiaberto**. Deixo de responsabilizá-lo pela taxa judiciária por ser beneficiário da assistência judiciária gratuita. Autorizo imediatamente a entrega da motocicleta apreendida para a vítima, isentando-a do pagamento de qualquer despesa relativa ao estacionamento, porquanto é lamentável que a autoridade policial tenha deixado de fazer a devolução por ocasião do auto de prisão em flagrante ou no dia imediatamente seguinte, deixando a vítima penalizada até hoje com a falta do seu bem. Oficie-se para que a entrega ocorra com urgência. Dá-se a presente por publicada na audiência de hoje, saindo intimados os interessados presentes. Registre-se e comunique-se. **NADA MAIS**. Eu, _____, (Eliane Cristina Bertuga), escrevente técnico judiciário, digitei e subscrevi.

MM. Juiz(a):

Promotor(a):

Defensor(a):

Ré(u):