

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

COMARCA DE SÃO CARLOS

FORO DE SÃO CARLOS

3ª VARA CÍVEL

R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760

Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**SENTENÇA**

Processo Digital nº: **1002644-54.2017.8.26.0566**
 Classe - Assunto: **Embargos À Execução - Nulidade / Inexigibilidade do Título**
 Embargante: **Nogueira Comércio de Produtos Alimentícios Ltda Epp.**
 Embargado: **São João Alimentos Ltda.**

Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Carlos Eduardo Montes Netto**

Vistos.

NOGUEIRA COMÉRCIO DE PRODUTOS ALIMENTÍCIOS LTDA EPP opôs **EMBARGOS À EXECUÇÃO** em face de **SÃO JOÃO ALIMENTOS LTDA** alegando, em sua inicial (fls. 01/10), preliminar de indeferimento da petição inicial. No mérito, alegou que há excesso de execução e o não atendimento aos requisitos do art. 798 do Código de Processo Civil. Requereu a procedência dos pedidos para declarar a ilegalidade dos documentos apresentados, ensejando o indeferimento da execução, julgando-a nula. Juntou documentos.

Decisão que determinou que a embargante apresentasse documentos capazes de demonstrar a impossibilidade de arcar com os encargos processuais (fl. 68).

Manifestação da embargante às fls. 71/72.

Indeferida a concessão dos benefícios da assistência judiciária gratuita à embargante e determinação para que efetue o recolhimento das custas (fl. 99).

Recolhimento das custas pelo embargante às fls. 102/108.

Decisão que recebeu os embargos sem o efeito suspensivo (fl. 109).

Intimada, a embargada apresentou impugnação (fls. 112/116) alegando que a inicial da execução não é inepta, não há excesso de execução e que foram preenchidos os requisitos do art. 798 do CPC. Requereu a improcedência dos embargos.

Réplica às fls. 127/130.

É o relatório.

Fundamento e decidido.

O feito comporta julgamento antecipado, nos termos do artigo 355, I do CPC.

Não é o caso de indeferimento da inicial, pois ao contrário do que alega a embargante, foram colacionados os documentos indispensáveis à propositura da ação.



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

COMARCA DE SÃO CARLOS

FORO DE SÃO CARLOS

3ª VARA CÍVEL

R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760

Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min

Ademais, a petição inicial da execução não é inepta porque emerge evidente da sua leitura que não está eivada dos vícios apontados, constituindo peça processual que contém todos os requisitos necessários, tanto que permitiu aos embargantes o oferecimento de amplas defesas através dos presentes embargos.

De acordo com o disposto no art. 15, inc. II, da Lei 5.474/68, a duplicata desprovida de aceite para ser instrumento apto a embasar a execução, deve ser protestada e acompanhada de comprovante de documento hábil comprobatório da entrega e recebimento da mercadoria. Tais requisitos são essenciais, cuja ausência retira a eficácia executiva da duplicata não aceita e inviabiliza a utilização da via executiva.

Neste sentido:

CERCEAMENTO DE DEFESA – Julgamento antecipado – Hipótese em que a causa já se encontrava madura para a apreciação de seu mérito, não se admitindo a produção de provas inúteis ou meramente protelatórias – Cerceamento incorrente – PRELIMINAR AFASTADA. EMBARGOS À EXECUÇÃO – **Ação de execução fundada em duplicatas mercantis sem aceite – Necessidade de observância dos requisitos dispostos no art. 15, da Lei nº 5.474/68 para o ajuizamento da demanda executiva**, in casu – Duplicatas desacompanhadas de documentos hábeis a demonstrar que as mercadorias efetivamente foram entregues à embargante – Impossibilidade do ajuizamento da ação de execução – Precedentes deste E. TJ-SP e do C. STJ – Sentença mantida – RECURSO NÃO PROVIDO. (TJSP - Relator(a): Renato Rangel Desinano; Comarca: Pirajuí; Órgão julgador: 11ª Câmara de Direito Privado; Data do julgamento: 07/02/2017; Data de registro: 07/02/2017) (g.n.).

No presente caso, têm-se as notas fiscais de venda de mercadorias às fls. 45/46 e seus respectivos comprovantes de entrega às fls. 47/48. As duplicatas estão acostadas às fls. 39/44 e, por fim, os protestos às fls. 50/59.

Desta forma, estão preenchidos os requisitos essenciais: títulos de crédito (duplicatas), comprovantes de entrega e recebimento das mercadorias e protesto das duplicatas.

Aduz a embargante que com relação às duplicatas referentes à nota fiscal nº 314184 não consta nos autos documento comprobatório da efetiva entrega das mercadorias.

O art. 15, inc. II, “b” da Lei 5.474/68 prevê que a duplicata deve estar acompanhada de documento hábil comprobatório da entrega e recebimento da mercadoria, ou seja, não exige um documento específico.



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

COMARCA DE SÃO CARLOS

FORO DE SÃO CARLOS

3ª VARA CÍVEL

R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760

Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min

Sendo assim, entendo que o documento de fl. 48 é hábil para comprovar a entrega das mercadorias referentes à nota 314184, pois afirma que deveria ser retirado o canhoto da referida nota, visto que ficou retido, e, ainda, está devidamente assinado pelo representante da embargante.

Alega, ainda, a embargante que há excesso de execução. Ocorre que, embora o protesto do título tenha sido no valor total da duplicata, a própria exequente/embargada afirmou que houve pagamento parcial e nos cálculos apresentados na petição inicial da execução constou devidamente abatido o valor pago (fl. 79), não havendo qualquer excesso.

Por fim, com relação à alegação do não cumprimento aos requisitos das alíneas “c” e “d” do inciso I do art. 798 do CPC, noto que referidas alíneas não são aplicáveis ao presente caso, posto que se referem a ocorrência de condição ou termo e de contraprestação do exequente.

Ante o exposto, **REJEITO OS EMBARGOS** e condeno a embargante ao pagamento das custas, despesas processuais e honorários advocatícios fixados em 15% sobre o valor atualizado da causa.

P.I.

São Carlos, 12 de junho de 2017.

Dr. Carlos Eduardo Montes Netto
Juiz de Direito

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**