



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**3ª VARA CRIMINAL**  
 Rua Conde do Pinhal, 2061, Centro, São Carlos - 13560-140 - SP

**TERMO DE AUDIÊNCIA DE INSTRUÇÃO, DEBATES E JULGAMENTO**

Processo nº: **0003734-56.2013.8.26.0566**  
 Classe - Assunto: **Ação Penal - Procedimento Ordinário - Lesão Corporal**  
 Documento de Origem: **IP - 94/2013 - Delegacia da Defesa da Mulher de São Carlos**  
 Autor: **Justiça Pública**  
 Réu: **Robson Moreira Gomes**  
 Vítima: **Flavia Mendes da Costa**

Aos 10 de fevereiro de 2015, às 15:20h, na sala de audiências da 3ª Vara Criminal do Foro de São Carlos, Comarca de São Carlos, Estado de São Paulo, sob a presidência do MM. Juiz de Direito Dr. ANDRÉ LUIZ DE MACEDO, comigo Escrevente ao final nomeado(a), foi aberta a **audiência de instrução, debates e julgamento**, nos autos da ação entre as partes em epígrafe. Cumpridas as formalidades legais e apregoadas as partes, compareceu a Promotora de Justiça, **Drª Neiva Paula Paccola Carnielli Pereira**. Presente o réu Robson Moreira Gomes, acompanhado de defensor, o Drº **Samuel Augusto Brunetti Benedicto – 283.821/SP**. A seguir foi ouvida uma testemunha de acusação e interrogado o réu. **Pelas partes foi dito** que desistia da inquirição das demais testemunhas de defesa e da inquirição da vítima, o que foi homologado pelo MM. Juiz. Como não houvesse mais prova a produzir o MM. Juiz deu por encerrada a instrução. **Pelas partes foi dito que não tinham requerimentos de diligências**. Não havendo mais provas a produzir o MM. Juiz deu por encerrada a instrução e determinou a imediata realização dos debates. **Dada a palavra a DRA. PROMOTORA:** “MM. Juiz: O réu ROBSON MOREIRA GOMES está sendo processado por crime de ameaça, bem como pela contravenção pena de vias de fato, porque em 21/11/2012, por volta das 20h00, praticou vias de fato contra sua ex-amásia Flavia Mendes da Costa, prevalecendo-se o agente das relações domésticas. Nas mesmas circunstâncias, ameaçou por palavras de causar mau injusto e grave, consistente em dizer que amásia levaria “uma surra grande”. Apesar de diversas tentativas de localização da vítima, a mesma não foi localizada e, por isso, a ação carece de provas para a condenação. Razão pela qual, requer-se absolvição. **Dada a palavra a DEFESA:** “Reitero o pedido de absolvição. **Em seguida, pelo MM. Juiz foi proferida a seguinte sentença:** “VISTOS. O réu ROBSON MOREIRA GOMES está sendo processado por crime de ameaça, bem como pela contravenção pena de vias de fato, porque em 21/11/2012, por volta das 20h00, praticou vias de fato contra sua ex-amásia Flavia Mendes da Costa, prevalecendo-se o agente das relações domésticas. Nas mesmas circunstâncias, ameaçou por palavras de causar mau injusto e grave, consistente em dizer que amásia levaria “uma surra grande”. Recebida a denúncia (fls.25), houve citação e defesa preliminar, sem absolvição sumária (fls.44). Houve desistência da inquirição da vítima e das testemunhas de defesa, o que foi homologado. Nas as parte spediram absolvição por insuficiência de



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**3ª VARA CRIMINAL**

Rua Conde do Pinhal, 2061, Centro, São Carlos - 13560-140 - SP

provas. **É o relatório. Decido.** Não há em juízo, prova de agressão ou ameaça. A única testemunha disse que o réu se defendeu da vítima e não ouviu qualquer ameaça. Nestas condições a absolvição é de rigor. Ante o exposto, julgo **IMPROCEDENTE** a ação e **absolvo** Robson Moreira Gomes, com fundamento no artigo 386, VII, do Código de Processo Penal. Transitada em julgado, ao arquivo. Publicada na audiência de hoje, saindo intimados os interessados presentes, registre-se e comunique-se. Eu, Camila Laureano Sgobbi, digitei.

MM. Juiz: Assinado Digitalmente

Promotora:

Defensor:

Ré(u):