



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**FORO DE SÃO CARLOS**  
**2ª VARA CÍVEL**  
**RUA SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760**  
**Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

### SENTENÇA

Processo Digital nº: **0004270-28.2017.8.26.0566**  
 Classe - Assunto: **Cumprimento Provisório de Decisão - Obrigação de Fazer / Não Fazer**  
 Exequiente: **RONALDO AGNELLI e outro**  
 Executado: **Irineu Maximo Diniz**

Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Marcelo Luiz Seixas Cabral**

Vistos.

Trata-se de *cumprimento provisório* de sentença movido por Ronaldo Agnelli e Regina Helena Simões Pesquero Agnelli contra Irineu Máximo Diniz. Afirmam que a ação principal recebeu parcial procedência, tendo a sentença sido mantida pelo Egrégio TJ/SP, estando pendentes de apreciação agravos por conta da denegação de recursos especial e extraordinário, sem efeito suspensivo. Pedem o pagamento de R\$62.125,79.

Impugnação apresentada às fls. 78/113. Diz o impugnante que por conta de novas provas, deve ser reapreciado o mérito do feito principal. Além disso, afirma que deve ser aguardado o trânsito em julgado da lide originária, requerendo tutela de urgência.

Resposta às fls. 215/221.

**É o Relatório.**

**Decido.**

Julgo no estado, visto a desnecessidade de produção de quaisquer outras provas além das já juntadas.

Possível o presente cumprimento provisório de sentença nos exatos termos do artigo 520 e ss., do NCPC.

O impugnante, em longo arrazoado, se limita a afirmar que houve erro judiciário, e que tem novas provas sobre a ocorrência, sendo necessária reanálise da


**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**
**COMARCA DE SÃO CARLOS**
**FORO DE SÃO CARLOS**
**2ª VARA CÍVEL**
**RUA SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760**
**Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

matéria.

Em primeiro lugar, o que se percebe é que tecnicamente não há provas novas, visto que a parte se limita a informar a existência de mentiras ditas pelas testemunhas e/ou, que a leitura feita pelo juízo e pelo TJ, na apreciação do recurso, foram equivocadas. Ora, mesmo se a parte tivesse razão, o que se admite apenas a título de argumentação, a matéria não poderia ser discutida neste expediente, que é regido pelos exatos e singelos termos do artigo 525, §1º, do NCPC.

Tratando-se de cumprimento provisório de sentença, por óbvio que o mérito do feito principal ainda não se esgotou, estando pendentes de apreciação agravos pela denegação monocrática de recursos especial e extraordinário. Assim, em querendo, o impugnante deve tentar apresentar tais "provas" e argumentos na tentativa de convencer os Ministros do STJ e STF, e não este juízo, que mesmo que quisesse não poderia se intrometer em processo em andamento, sob a responsabilidade de tribunal Superior, além do STF.

Deve a parte, se o caso, intentar a medida jurídica pertinente que, com todo o respeito, longe está de ser esta.

Não há possibilidade de revisão do mérito da forma pleiteada por absoluta falta de amparo legal.

Tirante a argumentação já analisada e afastada, a impugnação não deita uma única vírgula sobre o cumprimento de sentença que, como se percebe pela planilha de cálculos de fl. 69, obedeceu aos ditames da decisão que se pretende cumprir, sendo o que basta.

Ante o exposto, **REJEITO** a impugnação.

Descabida a fixação de honorários, de acordo com a súmula 519, do C. Superior Tribunal de Justiça.

Deixo de aplicar as penas da litigância de má-fé à parte impugnante por não vislumbra-la devidamente, parecendo ter agido com exclusivo desespero.

Prossiga-se com o cumprimento de sentença, requerendo a parte exequente o que de direito.

P.I.



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**FORO DE SÃO CARLOS**  
**2ª VARA CÍVEL**  
**RUA SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760**  
**Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

São Carlos, 25 de agosto de 2017.

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,  
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**