



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO
COMARCA de São Carlos
FORO DE SÃO CARLOS
VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL
RUA SORBONE, 375, SÃO CARLOS - SP - CEP 13560-760

SENTENÇA

Processo Digital nº: **1014087-36.2016.8.26.0566**
Classe – Assunto: **Procedimento do Juizado Especial Cível - Obrigações**
Requerente: **Marcio Giovanni Bettoni e outro**
Requerido: **TAM - Linhas Aéreas S/A**

Juiz(a) de Direito: Dr(a). Silvio Moura Sales

Vistos.

Dispensado o relatório, na forma do art. 38, caput, parte final, da Lei nº 9.099/95, e afigurando-se suficientes os elementos contidos nos autos à imediata prolação da sentença,

D E C I D O.

Os autores almejam ao recebimento de indenização para reparação de danos morais que sofreram em decorrência da má prestação de serviços por parte da ré.

Alegaram para tanto que contrataram junto a mesma passagens para viagem de férias para Porto Seguro-BA, e que na data do embarque tiveram diversos problemas causados pela ré consistentes em remanejamento do voo sem qualquer comunicação do que estava acontecendo aos passageiros.

Sustentaram que como estavam com um grupo de amigos houve ajuste para que somente o primeiro-requerente embarcasse no dia seguinte ao previsto, acarretando-lhe assim, a perda de um dia da viagem de férias junto de seus familiares, acarretando-lhe prejuízo com passeios já programados e aluguel de veículo.



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

COMARCA de São Carlos

FORO DE SÃO CARLOS

VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL

RUA SORBONE, 375, SÃO CARLOS - SP - CEP 13560-760

Ao final, ressaltando a responsabilidade da ré pelo evento danoso requerem indenização por danos morais no montante de quinze mil reais.

A preliminar arguida pela ré em contestação não merece acolhimento.

Isso porque os autores patentearam satisfatoriamente o pedido e o valor da indenização pelos danos morais (terceiro parágrafo de fl. 07.)

Rejeito a prejudicial, pois.

No mérito, os documentos apresentados pelos autores respaldam sua versão, ao passo que a ré não negou os fatos trazidos à colação.

Suscitou em seu benefício que não obrou com desídia porque, em que pese o remanejamento do voo, forneceu ao autor alimentação, transporte e estadia, prestando toda a assistência necessária prontamente.

Resta assim saber nesse contexto se da conduta da ré nasce aos autores o direito à indenização que postularam e quanto ao tema reputo que isso tem lugar.

É inegável que o primeiro requerente perdeu um dia do convívio com seus familiares na viagem de férias o que foi muito além do mero dissabor inerente à vida cotidiana, afetando-os como de resto qualquer pessoa mediana que estivesse em sua posição seria afetada.

Diante do inadimplemento do contrato de transporte aéreo é dever da ré responder pelos prejuízos experimentados pelos autores.

Aliás, segundo Rizzatto Nunes, *"o overbooking é quase um estelionato, pois é a venda do mesmo assento para mais de uma pessoa, algo absurdo que deve ser coibido. A sua simples ocorrência tem que gerar punição e esta se faz pela fixação de uma indenização"*

Nesse sentido, é clara ainda a jurisprudência:

RESPONSABILIDADE CIVIL - TRANSPORTE AÉREO - "OVERBOOKING" - Relação de consumo caracterizada - Aplicação do Código de Defesa do Consumidor - Dano moral caracterizado - Indenização que foi fixada dentro de um critério de prudência e razoabilidade - Inocorrência de culpa exclusiva do consumidor - Dano material de monstra do- Sentença mantida- RECURSO DESPROVIDO.(TJSP, Apelação n. 991.06.023191-0, Relator SÉRGIO SHIMURA, julgado em 6 de julho de 2011)


TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

COMARCA de São Carlos

FORO DE SÃO CARLOS

VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL

RUA SORBONE, 375, SÃO CARLOS - SP - CEP 13560-760

"Responsabilidade Civil. Transporte aéreo - "overbooking"- Dano moral configurado - Responsabilidade Civil - Transporte aéreo - Dano Moral – Prevalência do Codecon sobre a Convenção de Varsovia, que não dispõe sobre essa matéria. Recurso parcialmente Provido."(TJSP, Apelação nº 9107701-67.2000.8.26.0000, Rei. ELMANO DEOLIVEIRA, 23ª Câmara de Direito Privado, j. 24/06/2009, r. 11/08/2009).

AGRAVO REGIMENTAL. INDENIZAÇÃO. DANO MORALE MATERIAL. TRANSPORTE AÉREO INTERNACIONAL. SOBREVENDA DE PASSAGENS.REMOÇÃO PASSAGEIROS OUTRO PAÍS. TRATAMENTO HOSTIL. CONSTRANGIMENTO.CONVENÇÃO DE VARSÓVIA. CÓDIGO DE DEFESA DO CONSUMIDOR. - Em voo internacional, se não foram tomadas todas as medidas necessárias para que não se produzisse o dano, justifica-se a obrigação de indenizar.- Cabe indenização a título de dano moral pelo atraso de voo aéreo internacional. O dano decorre da demora, desconforto, aflição e dos transtornos suportados pelo passageiro, não se exigindo prova de tais fatores. Após o advento do Código de Defesa do Consumidor, as hipóteses de indenização por atraso de voo não se restringem àquelas descritas na Convenção de Varsóvia, o que afasta a limitação tarifada. (TJSP, Agravo Regimental no Recurso Especial nº 227.005-SP, Rei. Ministro Humberto Gomes de Barros, 3ª Turma, unânime, DJU 30/11/2004).

CIVIL. JUIZADOS ESPECIAIS CÍVEIS. CONSUMIDOR.OVERBOOKING. DANO MORAL CARACTERIZADO. APLICAÇÃO SUBSIDIÁRIA DO § 3º DOARTIGO 515 DO CPC. QUANTUM INDENIZATÓRIO FIXADO EM CONSONÂNCIA COM OS PRINCÍPIOS DA PROPORCIONALIDADE E DA RAZOABILIDADE. RECURSO CONHECIDO E PARCIALMENTE PROVIDO. SENTENÇA MANTIDA. 1. Os danos morais decorrentes de overboking ensejam a compensação financeira e independem de prova (dano in re ipsa). 2. Aplica subsidiariamente ao caso em comento o disposto no § 3º do artigo 515 do Código de Processo Civil. 3. Configura-se responsabilidade objetiva, por envolver relação de consumo porquanto se exige do fornecedor ou prestador de serviços



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

COMARCA de São Carlos

FORO DE SÃO CARLOS

VARA DO JUIZADO ESPECIAL CÍVEL

RUA SORBONE, 375, SÃO CARLOS - SP - CEP 13560-760

diligência na execução de suas atividades, prevenindo danos ao consumidor. 4. O ressarcimento deve observar circunstanciais particulares do evento, tais como, situação patrimonial das partes e dimensão da ofensa, sem olvidar do caráter compensatório, pedagógico e punitivo da condenação, sempre respeitando o fundamento da razoabilidade. 5. Recurso conhecido e parcialmente provido. (20050110337798ACJ, Relator NILSONI DE FREITAS CUSTÓDIO, PRIMEIRA TURMA RECURSAL DOS JUIZADOS ESPECIAIS CÍVEIS E CRIMINAIS DO DF, julgado em 25/04/2006, DJ 02/06/2006 p. 359.

Ficam caracterizados os danos morais, pois.

O valor da indenização, todavia, não poderá ser o proclamado pelos autores, que transparece excessivo.

Assim, diante da ausência de preceito normativo que discipline a matéria, mas atento à condição econômica das partes e ao grau do aborrecimento experimentado, de um lado, bem como à necessidade da fixação não constituir enriquecimento indevido da parte e nem aviltar o sofrimento suportado, de outro lado, arbitro a indenização devida a cada autor em R\$ 7.000,00 (sete mil reais).

Isto posto, **JULGO PROCEDENTE EM PARTE** a ação para condenar a ré a pagar aos autores a quantia de R\$ 7.000,00, acrescida de correção monetária, a partir desta data, e juros de mora, contados da citação.

Deixo de proceder à condenação ao pagamento de custas e honorários advocatícios, com fundamento no art. 55, caput, da Lei nº 9.099/95.

Publique-se e intimem-se.

São Carlos, 03 de março de 2017.

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**