



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO
COMARCA DE SÃO CARLOS
FORO DE SÃO CARLOS
5ª VARA CÍVEL
RUA SOURBONE, 375, São Carlos-SP - CEP 13560-970
Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min

SENTENÇA

Processo Digital nº: **1006468-89.2015.8.26.0566**
 Classe – Assunto: **Busca e Apreensão Em Alienação Fiduciária - Alienação Fiduciária**
 Requerente: **Banco Itaucard S/A**
 Requerido: **Jesus Fabiano de Camargo Aguiar**

Juiz de Direito: Dr. **Vilson Palaro Júnior**

Vistos.

BANCO ITAUCARD S/A, qualificado na inicial, ajuizou(aram) ação de Busca e Apreensão em Alienação Fiduciária em face de Jesus Fabiano de Camargo Aguiar, também qualificado, alegando tenha firmado contrato de financiamento com o réu, para pagamento em 60 parcelas, garantido pela alienação fiduciária do veículo *VW Gol, A4C, ano 2009, chassi 9BWAA05U89T236622*, deixando entretanto de honrar as parcelas vencidas desde 11 de fevereiro de 2015, ensejando vencimento antecipado da dívida que soma R\$10.395,72 na data da propositura da ação, do que foi devidamente constituído em mora, à vista do que pretende a busca e apreensão do bem, condenando-se o réu nos encargos da sucumbência.

Executada a busca e apreensão do bem, o réu contestou o pedido alegando que o valor exigido pelo banco teria juros capitalizados e encargos abusivos, que tornam impossível a quitação do débito, que deve ser revisto por perícia contábil, passando a ponderar estar vivendo problemas de saúde e reclamando seja considerado o fato de que faltariam apenas treze parcelas para quitação da dívida, concluindo pela improcedência da ação.

O autor replicou reafirmando a legalidade do contrato e impossibilidade da purgação da mora, reafirmando o pedido da inicial.

É o relatório.

DECIDO.

A mora está bem caracterizada, cumprindo então reconhecer que, tendo o réu se obrigado, nos termos do contrato, a saldar o valor das parcelas, e não o tendo feito, de rigor se acolha a pretensão do banco autor, para tornar certa e definitiva, em suas mãos, o domínio e a posse do bem.

A alegação genérica de que haja juros capitalizados já não permitiria, por si, ser conhecida, por afronta ao ônus da impugnação específica (AP. 0055766-95.2011 - 36ª Câmara de Direito Privado TJSP 16/05/2013).

No que diz respeito a que tenha havido pagamento superior a 50% da dívida, é fato que, com o devido respeito, em nada altera a configuração da mora uma vez que a dívida vencida inclui parcelas vencidas e vincendas (AI nº 2040064-96.2015 – 27ª Câmara de Direito Privado TJSP 02/06/2015).

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO****COMARCA DE SÃO CARLOS****FORO DE SÃO CARLOS****5ª VARA CÍVEL****RUA SOURBONE, 375, São Carlos-SP - CEP 13560-970****Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

Com tais considerações, têm-se por procedente a ação, cumprindo ao réu arcar com a sucumbência e honorários fixados em 10% do valor da causa, atualizado, prejudicada a execução dessas verbas enquanto durarem os efeitos da assistência judiciária gratuita a ele concedida.

Isto posto, JULGO PROCEDENTE a presente ação para dar por consolidada em mãos do autor BANCO ITAUCARD S/A o domínio e a posse do veículo *VW Gol, A4C, ano 2009, chassi 9BWAA05U89T236622*, tornando definitiva a medida de busca e apreensão, e CONDENO o réu ao pagamento das despesas processuais e honorários advocatícios, estes arbitrados em 10% do valor da causa, atualizado, prejudicada a execução dessa sucumbência enquanto durarem os efeitos da assistência judiciária gratuita a ele concedida.

P. R. I.

São Carlos, 13 de agosto de 2015.

VILSON PALARO JÚNIOR

Juiz de direito.

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**