



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**FORO DE SÃO CARLOS**  
**VARA DA FAZENDA PÚBLICA**  
**RUA SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760**  
**Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

**SENTENÇA**

Processo Digital nº: **1002404-31.2018.8.26.0566**  
 Classe - Assunto: **Procedimento do Juizado Especial Cível - CNH - Carteira Nacional de Habilitação**  
 Requerente: **Geovano Virginio de Farias**  
 Requerido: **DETRAN - DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO - SÃO PAULO**

Justiça Gratuita

Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Daniel Felipe Scherer Borborema**

**Dispensado o relatório. Decido.**

Julgo o pedido na forma do art. 355, I do CPC, uma vez que não há necessidade de produção de outras provas, valendo lembrar que no juizado especial da fazenda pública descabe a produção de prova pericial.

Segundo o art. 147, § 2º do CTB, o exame de aptidão física e mental é renovável a cada 5 ou 3 anos, a depender da idade do condutor, de onde se extrai que o autor não tem o direito automático de na CNH atual constar o mesmo que constou nas anteriores.

Se o autor discorda da conclusão do médico que realizou o último exame de aptidão, Dr. Elvis Chiari da Silva (consoante pág. 25), no sentido de que ele é apto sem restrições, deveria ter provocado a reavaliação nos termos da Res. Contran 425/12.

Mas não parece ser esse o caso.

Ao que resulta da inicial o autor concorda com o seu *status* de condutor, o que pretende é apenas que em sua CNH conste a expressão 'apesar de apresentar deficiência'.

Ocorre que o autor não apresentou qualquer fundamento jurídico para que essa



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**FORO DE SÃO CARLOS**  
**VARA DA FAZENDA PÚBLICA**  
**RUA SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760**  
**Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

informação tenha de constar na CNH. Sequer explicou que 'direitos legais' seriam esses obstáculos apenas por não haver essa expressão na CNH.

Julgo improcedente a ação.

Sem verbas sucumbenciais (art. 55 da Lei nº 9.099/95).

P.I.

São Carlos, 16 de junho de 2018.

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,  
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**