



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**FORO DE SÃO CARLOS**  
**1ª VARA CÍVEL**  
**R. SORBONE, 375, São Carlos-SP - CEP 13560-760**

### **SENTENÇA**

Processo nº: **0013615-04.2006.8.26.0566**  
 Classe – Assunto: **Outros Feitos Não Especificados - Assunto Principal do Processo**  
 << Nenhuma informação disponível >>  
 Requerente: **João Gilberto Bortolotti e outro**  
 Requerido: **Comercial Santa Rita de Petróleo Ltda e outro**  
 Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Milton Coutinho Gordo**

### **CONCLUSÃO**

Em 19/novembro/2013, faço estes autos conclusos ao Dr. MILTON COUTINHO GORDO, MM. Juiz de Direito da 1ª Vara Cível desta Comarca de São Carlos.  
Nº de Ordem:1482/06

### **Vistos**

**JOÃO GILBERTO BORTOLOTTI e MARIA REGINA SILVA BORTOLOTTI**, ofereceram, com fundamento no artigo 535, incisos I e II do CPC, **EMBARGOS buscando a DECLARAÇÃO** da sentença proferida (fls. 1230 e ss7), alegando, em síntese, que há nela omissão.

Os embargos foram interpostos no prazo de Lei.

### **DECIDO.**

Impõe-se o conhecimento do inconformismo já que o Juízo se omitiu sobre o pleito deduzido a fls. 18/20 ao sentenciar o feito.

Outrossim, impõe-se seu provimento para determinar que a postulada efetue desde já o pagamento da indenização fixada à título de danos morais.

Nesse ponto estamos antecipando parcialmente a tutela consignada na sentença com caráter satisfativo, no plano dos fatos, dando aos requerentes parte do bem da vida por eles pretendido.



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**FORO DE SÃO CARLOS**  
**1ª VARA CÍVEL**  
R. SORBONE, 375, São Carlos-SP - CEP 13560-760

A prova amealhada ao processo é mais do que suficiente para o surgimento do verossímil e deixa clara a responsabilidade dos demandados na linha de desdobramento causal que aflora dos autos.

Por outro lado, os fatos ocorreram em 11/10/2005 e até o momento, passados oito (08) anos, os autores nada receberam (e muito deixaram de receber).

Trata-se, ademais, de pessoas **idosas** que devem se beneficiar do trâmite processual prioritário e demais disposições do Estatuto do Idoso.

Por fim, não há como entender irreversível tal medida já que os autores tem patrimônio mais do que suficiente para garantir a devolução do numerário caso ocorra a inversão do resultado.

Nessa linha de pensamento, presentes os requisitos do artigo 273 do CPC, determino que em 10 (dez) dias as rés providenciem o depósito nos autos das quantias arbitradas à título de danos morais sob pena de ser determinado o bloqueio "on line".

O levantamento, pelos autores, ficará condicionado à prestação de caução em bem ou dinheiro.

Assim, **ACOLHO OS EMBARGOS**, para reatificar o dispositivo do veredicto, adequando-o ao que ficou acima definido.

**P.R.I.** anotando-se no registro anterior.

São Carlos, 19 de novembro de 2013.

**MILTON COUTINHO GORDO**

Juiz de Direito

**0013615-04.2006.8.26.0566 - lauda 2**