



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

**COMARCA DE SÃO CARLOS**

**FORO DISTRITAL DE IBATÉ**

**VARA ÚNICA**

**RUA ALBANO BUZO, 367, Ibaté - SP - CEP 14815-000**

**Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

**SENTENÇA**

Processo Físico nº: **0001409-74.2012.8.26.0233**  
 Classe - Assunto: **Depósito - Alienação Fiduciária**  
 Requerente: **Banco Bradesco Financiamentos Sa**  
 Requerido: **Espólio de Walter Luppi de Mello**

Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Eduardo Cebrian Araújo Reis**

Vistos.

BANCO BRADESCO FINANCIAMENTO S.A. moveu ação de busca e apreensão convertida em ação de depósito em face de ESPÓLIO DE WALTER LUPPI DE MELLO, referentemente ao veículo Ford Courier, 2010/2011, cor prata, placas EPH 4192, com fundamento no Decreto-Lei 911/69, alterado pela Lei 10.931/04.

Com a inicial vieram documentos (fls. 8/29).

Concedida a liminar (fls. 30/31)

Deferida a conversão em ação de depósito (fls. 51).

O requerido, citado na pessoa da inventariante (fls. 80), não se manifestou nos autos (fls. 83).

Houve réplica (fls. 87).

É o relatório.  
 DECIDO.

O feito comporta julgamento imediato por força da revelia.

O requerido foi citado, constando do mandado as advertências quanto à ausência de contestação. Mesmo assim, deixou de apresentá-la, tornando-se revel.

A presunção mencionada não foi elidida por outras provas, mas sim confirmada, pois há nos autos comprovação da mora.

Observo que o requerido teve oportunidade de purgar a mora, mas não efetuou qualquer depósito nos autos.

Note-se que, até o pagamento total do contrato, o requerido era mero depositário do bem, cuja propriedade se resolveria em favor do banco no caso de inadimplência.



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

**COMARCA DE SÃO CARLOS**

**FORO DISTRITAL DE IBATÉ**

**VARA ÚNICA**

**RUA ALBANO BUZO, 367, Ibaté - SP - CEP 14815-000**

**Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

Tem-se assim que, reconhecida a mora e não apresentado o bem ou o equivalente em dinheiro, de rigor se afigura o acolhimento da demanda, para determinar ao réu que, em cumprimento do contrato, apresente o equivalente em dinheiro, sob pena de *“processar-se a execução por quantia certa de sentença pelo equivalente em dinheiro, neste, compreendendo a estimação do valor atual do bem no mercado”* (cf. REsp 269.293/SP, Rel. Min. NANCY ANDRIGHI, DJ 20/08/2001, p. 345).

Ante o exposto, **JULGO PROCEDENTE** o pedido para determinar que o réu apresente nos autos o equivalente em dinheiro do veículo mencionado na inicial - R\$ 25.533,00, conforme consta de fls. 50 -, sob pena de que possa o autor liquidar a obrigação e prosseguir em execução por quantia certa, na forma regulada pelo artigo 906 do Código de Processo Civil. Arcará o requerido com as custas e despesas processuais e com honorários advocatícios fixados, por equidade, em R\$ 300,00.

P.R.I.

Ibaté, 03 de fevereiro de 2016.

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,  
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**