


**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**
**COMARCA DE SÃO CARLOS**
**FORO DE SÃO CARLOS**
**1ª VARA CÍVEL**
**R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760**
**Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**
**SENTENÇA**

Processo Digital nº: **0005010-83.2017.8.26.0566**  
 Classe - Assunto: **Cumprimento de Sentença - Obrigação de Fazer / Não Fazer**  
 Exequente: **Carlos Eduardo Capalti**  
 Executado: **Telefonica Brasil S/A**

Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Milton Coutinho Gordo**

Vistos.

Decido nos termos do parágrafo 6º do art. 525 do Novo Código de Processo Civil.

O exequente vem a Juízo se dizendo credor de **R\$ 19.271,87**.

O impugnante/executado depositou nos autos tal importância (fls. 49) e alegou a ocorrência de **um excesso de execução, no valor de R\$ 3.993,00** (sendo R\$2.011,59 em relação aos juros e correção monetária, R\$ 1.280,26 referente aos honorários advocatícios e R\$701,15 em relação à multa do art. 523 do CPC).

Para apuração da correção (ou não) do valor cobrado os autos foram encaminhados à contadoria do juízo, que apurou que o total devido é **R\$ 16.308,01 : ou seja há um excesso de R\$ 2.963,86 em relação ao valor cobrado na inicial, diferença menor do que a sustentada pelo devedor!!!!**.

As partes foram devidamente intimadas a se manifestar em relação ao cálculo do contador; às fls.121 o executado concordou com o cálculo e o exequente permaneceu inerte (cf. certidão de fls. 122).

Destarte, **ACOLHO PARCIALMENTE PRESENTE IMPUGNAÇÃO** pois o caso reclama mesmo a redução do montante cobrado.

Adoto, por respeitar o julgado e os ditames legais, o valor especificado pelo setor auxiliar do Juízo ou seja **R\$ 16.308,01, na data do depósito.**

**Seria o caso de determinar que a cobrança seguisse respeitando tal quantia.**



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

**COMARCA DE SÃO CARLOS**

**FORO DE SÃO CARLOS**

**1ª VARA CÍVEL**

**R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760**

**Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

**Todavia, considerando que foi feito depósito – de valor maior – basta autorizar o impugnado/exequente realizar o levantamento** após o recolhimento da taxa judiciária apurada às fls. 115 (R\$161,47, guia DARE, código 230-6); o mandado será expedido com os acréscimos proporcionais a tal valor (o depósito encontra-se à fls. 49); na sequência, o remanescente será devolvido ao executado, através de mandado de levantamento a ser por ele retirado, uma vez que inviável a transferência eletrônica como pretendido, encerrando-se a conta, na sequência.

Diante da satisfação do débito, **JULGO EXTINTA a presente execução, nos termos do artigo 924, II, do CPC.**

Sucumbente neste incidente arcará a exequente com honorários advocatícios que fixo em 10% sobre o excesso apurado pela Contadoria (R\$ 2.963,86); ou seja, os honorários são de R\$ 296,38 e devem ser corrigidos a partir da publicação dessa decisão.

Expeçam-se os mandados de levantamento do valor depositado, nos termos acima alinhavados.

**Publique-se e intmem-se.**

São Carlos, 05 de abril de 2018.

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,  
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**