



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO

COMARCA DE SÃO CARLOS

FORO DE SÃO CARLOS

1ª VARA CÍVEL

R. SORBONE, 375, São Carlos-SP - CEP 13560-760

Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min

SENTENÇA

Processo Físico nº: **0010625-64.2011.8.26.0566**
 Classe – Assunto: **Procedimento Ordinário - Assunto Principal do Processo << Nenhuma informação disponível >>**
 Requerente: **Agenor Rodrigues Camargo Epp**
 Requerido: **Banco Itau Sa**
 Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Milton Coutinho Gordo**

CONCLUSÃO

Aos 13 de abril de 2014, faço estes autos
 conclusos ao MM. Juiz de Direito, o Exmo.
 Sr. Dr. MILTON COUTINHO GORDO.
 Eu,....., esc., digitei e subscrevi.
 Processo nº 1104/11

Processo nº 1104/11

Vistos

BANCO ITAÚ S/A e ITAÚ UNIBANCO S/A ofereceram, respectivamente a fls. 306 e ss e 311 e ss., com fundamento no artigo 535, incisos I e II do CPC, EMBARGOS visando a DECLARAÇÃO da sentença proferida (fls. 294 e ss), alegando, em síntese, que nela há contradição e obscuridade.

Ambos os embargos foram interpostos no prazo de Lei.

DECIDO.

Fls. 306 e ss – O feito já foi julgado, inclusive com base na perícia que assim já se realizou. Destarte, a questão proposta já se

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO****COMARCA DE SÃO CARLOS****FORO DE SÃO CARLOS****1ª VARA CÍVEL****R. SORBONE, 375, São Carlos-SP - CEP 13560-760****Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

encontra superada. O pagamento dos honorários foi definido na sentença agora em virtude da sucumbência.

Fls. 311 e ss – O veredicto não é contraditório. O inconformismo da parte deve ser articulado na via recursal própria.

Destarte, REJEITO AMBOS OS EMBARGOS DECLARATÓRIOS, OPOSTOS PELO BANCO ITAÚ S/A e ITAÚ UNIBANCO S/A.

Assim, fica mantida a sentença.

P. R. I.

São Carlos, 23 de abril de 2013.

MILTON COUTINHO GORDO

Juiz de Direito

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**