



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**FORO DE SÃO CARLOS**  
**1ª VARA CÍVEL**  
**R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760**

### SENTENÇA

Processo Físico nº: **0011293-69.2010.8.26.0566**  
 Classe - Assunto: **Busca e Apreensão Em Alienação Fiduciária - Alienação Fiduciária**  
 Requerente: **Bv Financeira Sa Credito Financiamento e Investimento**  
 Requerido: **Sergio Carlos Mariano**  
 Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Milton Coutinho Gordo**

### CONCLUSÃO

Em 17/03/2014, faço estes autos conclusos ao Dr. MILTON COUTINHO GORDO, MM. Juiz de Direito desta 1ª Vara Cível da Comarca de São Carlos. Eu, \_\_\_\_\_, Escrevente, subscrevi.  
 N. de Ordem: 1165/10

### VISTOS

Trata-se de **AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO** ajuizada por **BV FINANCEIRA S/A CRÉDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO** em face de **SÉRGIO CARLOS MARIANO**, ação esta **CONVERTIDA EM DEPÓSITO** por força do despacho de fls. 77.

Na sequência, o requerido foi citado (cf. fls. 81), deixando transcorrer *in albis* o prazo para apresentação de contestação.

Na síntese do que tenho como necessário, **É O RELATÓRIO.**

**DECIDO** no estado em que se encontra a **LIDE** por se tratar de questão exclusivamente de direito.

Não há necessidade de qualquer providência complementar, uma vez que o réu já foi intimado da conversão do pleito (fls. 81) e o veículo tem mesmo paradeiro ignorado (informação da própria autora, maior interessada na sua recuperação).



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**FORO DE SÃO CARLOS**  
**1ª VARA CÍVEL**  
R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760

A pretensão é procedente.

Ante a ocorrência do efeito material da revelia presumem-se aceitos como verdadeiros os fatos alegados na inicial e petição de fls. 32/33 (art. 319 do CPC).

O requerido deve entregar à autora o motociclo dado em alienação fiduciária consoante as disposições do contrato que segue a fls. 09/11.

Trata-se, aliás, de obrigação contratual expressa.

É o que fica decidido.

\*\*\*

Isso posto, **JULGO PROCEDENTE** o pedido para o fim de determinar ao requerido, **SÉRGIO CARLOS MARIANO**, que no prazo de 24 horas restitua o bem ou seu equivalente em dinheiro. Na inércia o autor poderá prosseguir nestes próprios autos, cobrando a dívida representada pelo equivalente em dinheiro do bem financiado, assim entendido o que for menor entre o seu valor de mercado (R\$ 7.410,00, conforme decisão de fls. 77) e o débito apurado (Apelação nº 990.10.429140-2 do TJSP – 31ª Câmara de Direito Privado).

Sucumbente arcará o requerido com as custas processuais e honorários advocatícios que fixo em R\$ 724,00. Na oportunidade, defiro-lhe os benefícios da justiça gratuita, pois as circunstâncias dos autos demonstram ser o réu hipossuficiente, devendo ser observado o disposto no art. 12 da Lei 1.060/50.

**P.R.I.**

São Carlos, 02 de abril de 2014.

**MILTON COUTINHO GORDO**  
**Juiz de Direito**

**0011293-69.2010.8.26.0566 - lauda 2**



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**FORO DE SÃO CARLOS**  
**1ª VARA CÍVEL**  
**R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760**

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,  
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**