



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE IBATÉ**  
**FORO DE IBATÉ**  
**VARA ÚNICA**  
**RUA ALBANO BUZO, 367, Ibaté - SP - CEP 14815-000**

### SENTENÇA

Processo nº: **1001068-55.2017.8.26.0233**  
 Classe - Assunto: **Embargos de Terceiro - Esbulho / Turbação / Ameaça**  
 Embargante: **Paulo Henrique Estella Me**  
 Embargado: **Construjá Distribuidora de Materiais para Construção Ltda**

Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Letícia Lemos Rossi**

Vistos.

**Paulo Henrique Estella Me** opôs embargos de terceiro contra **Construjá Distribuidora de Materiais para Construção Ltda** com o objetivo de tornar insubsistente o bloqueio de transferência efetuado na ação de execução de título extrajudicial nº 1000325-79.2016.8.26.0233, movida contra Lorrane Cristiane de Souza -ME e outro. Sustenta, em síntese, que adquiriu o veículo mercedes benz 1313, placa BXJ 9790 da executada em 19/03/2017, sobre o qual recaiu o bloqueio em 02/08/2017.

Embargos recebidos e determinada a suspensão da execução em relação ao bem discutido (fl. 18).

A embargada apresentou contestação (fls. 21/26) pleiteando a improcedência do pedido, já que a embargante não adotou as devidas cautelas antes de celebrar o negócio na medida em que contra a executada já existia execuções judiciais, bem como os documentos juntados não comprovam o alegado.

**É o relatório.**  
**DECIDO.**

Possível o julgamento no estado do processo, nos termos do artigo 355, inciso I, do Código de Processo Civil, pois a questão está suficientemente dirimida por meio dos documentos constantes dos autos.

Aplica-se à hipótese o artigo 1.267 do Código Civil.

A posse da embargante é fato incontroverso e o documento de fl. 44 confere verossimilhança às alegações iniciais.

Os documentos e alegações que instruem a contestação são insuficientes para comprovar a ocorrência de fraude à execução, não se desincumbindo a embargada, do ônus que lhe impõe o artigo 373, II, do Código de Processo Civil.

Não há elementos que indiquem que a alienação do veículo tenha tornado o exequente insolvente, tampouco prova da má-fé da embargante.

O instrumento de contrato anexado às fls. 12/13, bem como o documento de fl. 15 (transferência de registro) são suficientes para fazer presumir verdadeiro o conteúdo nele previsto, o que é corroborado pelos demais documentos encartados aos autos.

**1001068-55.2017.8.26.0233 - lauda 1**



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE IBATÉ**  
**FORO DE IBATÉ**  
**VARA ÚNICA**  
**RUA ALBANO BUZO, 367, Ibaté - SP - CEP 14815-000**

As alegações trazidas em sede de resposta, por sua vez, não têm força para obstar a procedência a ação.

O veículo foi adquirido e adimplido pela embargante, pessoa estranha à ação, antes da determinação do bloqueio, que ocorreu, conforme informado pela embargada, em 22/05/2017.

Destarte, os embargos merecem ser acolhidos.

Ante o exposto, **JULGO PROCEDENTES** os embargos, determinando o desbloqueio efetivado nos autos nº 1000325-79.2016.8.26.0233 sobre o veículo descrito na inicial. Sucumbente, arcará a embargada com custas e despesas processuais e dos honorários advocatícios de 10% sobre o valor da causa atualizado pela Tabela Prática do Tribunal de Justiça de São Paulo a partir do ajuizamento, observada a gratuidade concedida.

Traslade-se via desta sentença aos autos da execução.

Interposta apelação, intime-se a parte recorrida para apresentação de contrarrazões e remetam-se os autos à Superior Instância com as cautelas de estilo e as homenagens do Juízo.

P. I. Oportunamente, arquivem-se.

Ibaté, 02 de maio de 2018.

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,  
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**