

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO****COMARCA DE SÃO CARLOS****FORO DE SÃO CARLOS****1ª VARA CÍVEL****R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760****Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min****SENTENÇA**

Processo Digital nº: **1006101-02.2014.8.26.0566**  
 Classe - Assunto: **Embargos À Execução - Efeito Suspensivo / Impugnação / Embargos à Execução**  
 Embargante: **KARINE OLIVEIRA COSTA**  
 Embargado: **MARIA DAS DORES DE OLIVEIRA ROCHA**

Justiça Gratuita

Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Milton Coutinho Gordo****VISTOS**

KARINE OLIVEIRA COSTA ajuizou  
 EMBARGOS À EXECUÇÃO em face de MARIA DAS DORES DE OLIVEIRA  
 ROCHA , todos devidamente qualificadas.

Alega a embargante em síntese, excesso de  
 execução a pretexto de já ter quitado R\$ 18.300,00 dos R\$ 33.081,52 cobrados.  
 Assim, restam apenas R\$ 11.700,00 a pagar.

Devidamente citada a exequente apresentou  
 impugnação aos embargos alegando que os documentos trazidos pela  
 embargante não dizem respeito à execução e alguns deles estão em duplicidade  
 na intenção de induzir este juízo a erro. Afirma também que apenas exerceu seu  
 direito de cobrança e cobrando multa sobre o saldo devedor. Por fim requereu a  
 improcedência dos embargos.

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO****COMARCA DE SÃO CARLOS****FORO DE SÃO CARLOS****1ª VARA CÍVEL****R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760****Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

As partes foram instadas a produção de provas  
cf. fls. 72, porém nada requereram.

É o relatório.

Decido no estado por entender que a cognição  
está completa nos moldes em que se estabeleceu a controvérsia.

Os embargos não merecem prosperar.

A embargante se insurge contra a cobrança  
sob alegação de que já realizou o pagamento de R\$18.300,00 e que é devida  
apenas a diferença de R\$11.700,00 sem incidência de multa de 20%.

Entretanto, os documentos carreados aos  
autos não corroboram tais argumentos e não permitem concluir que houve  
realmente o pagamento da quantia mencionada; além de não ter provado o  
empréstimo da maquina de cartão (sustentação trazida a fls. 106/110), a  
embargante permaneceu inerte em relação ao despacho de fls. 72 cf. fls. 77.

Ademais, a multa cobrada possui previsão  
contratual (cláusula oitava - cf. fls. 12/13), os contratantes a estipularam  
livremente e não foi provado pela executada que a culpa pelo inadimplemento foi  
da exequente.

Cabe ainda salientar que não é crível que a  
embargante tenha efetuado o pagamento de forma diversa daquilo previsto no

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO****COMARCA DE SÃO CARLOS****FORO DE SÃO CARLOS****1ª VARA CÍVEL****R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760****Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

contrato a terceiro estranho a relação contratual e ainda mais sem exigir a devolução dos cheques emitidos no ato da contratação.

Os cheques foram encartados na execução (fls. 10/13)e, assim, ainda estão com o credor.

Por fim, se a exequente realmente se negou a dar recibo dos pagamentos ou se recusou a devolver as cambias era caso da embargante se socorrer das vias judiciais consignando as importâncias como prevê a Lei.

\*\*\*

Isto posto, JULGO IMPROCEDENTES os Embargos à Execução, afim de que se prossiga a execução.

Sucumbente, arcará a exequente com as custas e despesas processuais e honorários advocatícios no importe de 10%, observado o disposto do artigo 98 do NCPC, por ser beneficiária da justiça gratuita.

Após transito em julgado, certifique-se na execução e arquivam-se os autos.

São Carlos, 17 de agosto de 2016.



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**

**COMARCA DE SÃO CARLOS**

**FORO DE SÃO CARLOS**

**1ª VARA CÍVEL**

**R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760**

**Horário de Atendimento ao Público: das 12h30min às 19h00min**

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,  
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**