



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**FORO DE SÃO CARLOS**  
**1ª VARA CÍVEL**  
**R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760**

### **SENTENÇA**

Processo Físico nº: **0018766-43.2009.8.26.0566**  
 Classe - Assunto: **Busca e Apreensão Em Alienação Fiduciária - Alienação Fiduciária**  
 Requerente: **Cifra Sa Crédito Financiamento e Investimento**  
 Requerido: **Vanderlei Chefali**  
 Juiz(a) de Direito: Dr(a). **Milton Coutinho Gordo**

### **CONCLUSÃO**

Em 17/03/2014, faço estes autos conclusos ao Dr. MILTON COUTINHO GORDO, MM. Juiz de Direito desta 1ª Vara Cível da Comarca de São Carlos. Eu, \_\_\_\_\_, Escrevente, subscrevi.  
 N. de Ordem: 1975/09

### **VISTOS**

Trata-se de **AÇÃO DE BUSCA E APREENSÃO** proposta por **CIFRA S/A CRÉDITO FINANCIAMENTO E INVESTIMENTO** em face de **VANDERLEI CHEFALI**, todos devidamente qualificados.

Várias diligências foram realizadas na busca da citação do requerido e do bem (fls. 24, 29, 37/39, 40/45, 54, 63/64, 75/76).

É o relatório.

**DECIDO**, entendendo desnecessário aguardar as respostas aos ofícios expedidos às fls. 40/45.

O feito foi distribuído em novembro de 2009 e o juízo tenta a citação do postulado até hoje, ou seja, há aproximadamente 4 anos

**0018766-43.2009.8.26.0566 - lauda 1**



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**FORO DE SÃO CARLOS**  
**1ª VARA CÍVEL**  
 R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760

e 05 meses.

Para tanto foram realizadas 03 (três) diligências através de mandado (cf. fls. 24, 29, 54), sem contar vários outros ofícios expedidos e consultas aos sistemas informatizados (BACENJUD, INFOJUD) a pedido da autora, todos infrutíferos.

Sem a citação não se forma a relação processual.

Cabe, ainda, considerar que se trata de demanda enquadrada na META 2 - 2014 (definição prioritária de processos ainda não sentenciados distribuídos até 31/12/2010).

Assim, e considerando, ainda, o Princípio da Duração Razoável do Processo, só resta ao juízo extinguir o feito sem resolução de mérito.

Nesse sentido:

**Ementa:** Agravo regimental. Interposição da decisão que negou seguimento a recurso de apelação. Pretendida a anulação do decreto de extinção do processo – Inadmissibilidade. Ação monitória ajuizada em 2.4.2001 sem a regular citação do réu. **Réu que não foi localizado, apesar de terem sido realizadas inúmeras diligências** ao longo de mais de oito anos. **Princípio da duração razoável do processo, assim como da celeridade processual, que reforçam o decreto de extinção do processo** ajuizado há mais de doze anos Recurso desprovido (TJSP, Apelação 0034072-73.2001.8.26.0100, Rel. Des. José Marcos Marrone, DJ 11/12/2013 - destaquei).

Tão evidente a falta de interesse do autor que na petição de fls. 79/80 o mesmo propõe o arquivamento dos autos “sine die”.



**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE SÃO PAULO**  
**COMARCA DE SÃO CARLOS**  
**FORO DE SÃO CARLOS**  
**1ª VARA CÍVEL**  
R. SORBONE, 375, São Carlos - SP - CEP 13560-760

Assim, quando obtiver o paradeiro da postulada, a autora poderá ajuizar outra ação.

\*\*\*\*

Pelo exposto, **JULGO EXTINTA ESTA AÇÃO**, sem resolução do mérito, nos termos do artigo 267, II e III, do CPC.

Defiro eventual pedido de desentranhamento de documentos, desde que fornecida as cópias xerográficas para tanto.

Após, averbe-se a extinção e arquivem-se os autos.

**P.R.I.**

São Carlos, 03 de abril de 2014.

**MILTON COUTINHO GORDO**  
**Juiz de Direito**

**DOCUMENTO ASSINADO DIGITALMENTE NOS TERMOS DA LEI 11.419/2006,  
CONFORME IMPRESSÃO À MARGEM DIREITA**