Testes Funcionais de Software para Empresas Ágeis

curso gratuito

INTRODUÇÃO



thiago_dp (at) yahoo (dot) com (dot) br

versão: 2018.05.12



visão geral

processo de desenvolvimento de software



1. dono do negócio diz a analista de negócio o que necessita e deseja



2. analista de negócio escreve documento de requisitos



3. analista de sistemas transforma requisitos em modelos de projeto arquitetural (diagramas), designer transforma requisitos em modelos de interação com a solução



4. desenvolvedor transforma requisitos em código

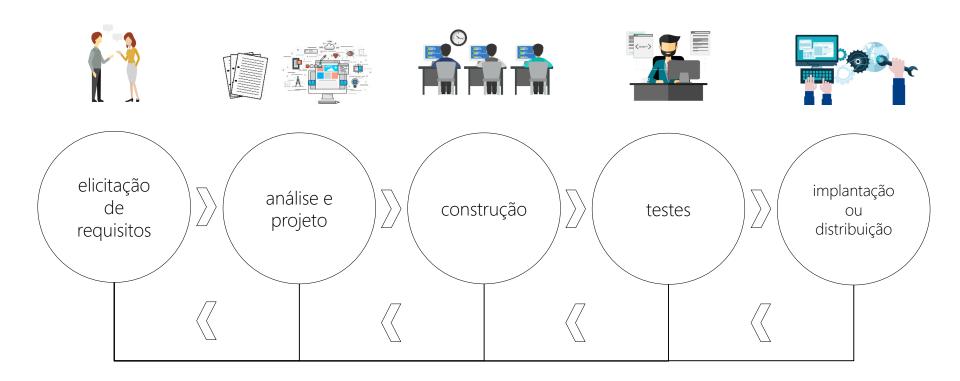


5. testador transforma requisitos em casos de teste e testa a aplicação



6. operador implanta ou distribui a aplicação

fases



algumas questões

software captura conhecimento

pessoal de **computação** converte **conhecimento** em **software** aprendizado pode não ser trivial

pessoal de **negócio** analisa (*valida*) se a **solução** apresentada **capturou** o **conhecimento** de forma **correta** e **prática**

aprendizado ocorre de forma **incremental**, por **ambas as partes**! *feedback*

pessoal de negócio

- pode não se lembrar de tudo
- pode achar que o que não está dito está entendido
- pode achar que o que não está dito também está incluído
- pode trabalhar de forma incorreta ou não ideal (processos errados)
- pode nem saber quais são os processos (formalmente)
- pode nem saber quais são os **dados** envolvidos nos **processos** (formalmente)
- pode **trabalhar** de uma **forma** e querer incluir processos **ainda não usados** (e entendidos) no software
- pode não ter a **mínima ideia** de como tudo será **capturado** em um **software**

pessoal de computação pode não perguntar sobre tudo pode supor que entendeu o que não foi dito pode achar que negócio funciona do mesmo jeito que outro, similar pode não deixar claro que é preciso entender todos os processos e dados pode não confirmar todas as informações colhidas pode não conversar com todos os envolvidos ou interessados pode ter **problemas na comunicação** (computês ou negocês) pode não tomar nota de todos os detalhes e depois esquecer pode querer capturar tudo em uma única conversa pode não deixar claro sobre como é o processo de desenv. de software

análise e projeto

querer documentar tudo antes de começar processo em *cascata*

querer documentar nada antes de começar

não considerar todos os **interesses** ou interesses **conflitantes** segurança vs. usabilidade, necessidades de diferentes papéis, etc.

querer fazer a **arquitetura perfeita**ou nenhuma

querer **projetar para reuso** sem ter **necessidade agora** não **revisar** projeto com pessoas-chave da **equipe** não tirar **dúvidas** com cliente/usuário/*product owner*

construção

não tirar dúvidas com analistas de negócio/sistemas usar/inventar o que achar mais apropriado supor o funcionamento de coisas não especificadas não seguir os padrões e práticas da equipe padrões e notações de código e de arquivos práticas de controle de versão, build, testes, etc. não revisar o seu próprio código não refatorar o seu próprio código não documentar o seu próprio código não testar o seu próprio código seja automatizado ou manual mesmo os mais experientes

testes

não tirar **dúvidas** com **analistas** de negócio/sistemas supor o funcionamento de coisas não especificadas não interagir de forma construtiva com desenvolvedores e vice-versa só fazer testes exploratórios não criar **padrões de teste internos** ajuda principalmente testadores novos ou menos experientes deixar de retestar coisas impactadas por alterações massante? \rightarrow automatize! **não se informar** sobre o **impacto** de alterações conversa com desenvolvedores e analistas é fundamental não fazer testes simulando ambiente ou uso real

ex.: problemas quando for colocar no ar (disponibilizar para uso)

implantação

não antever problemas na arquitetura não realizar **gerência de configuração** não **simular ambiente** de produção hardware + redes e software não organizar infraestrutura para distribuição não interagir com analistas, desenvolvedores, testadores e suporte não padronizar ou automatizar rotinas de configuração ex.: roteiros para serem seguidos por funcionários

controle de qualidade

alguns fatores de qualidade externa

corretude é livre de defeitos?

usabilidade fácil de aprender e usar?

eficiência usa o mínimo de recursos do sistema?

confiabilidade falha pouco e em baixa frequência?

integridade restringe uso incorreto/indevido? garante corretude dos dados?

adaptabilidade pode ser usado em ambientes de hard. ou soft. diferentes?

precisão atende corretamente as necessidades e requisitos do usuário?

continua a funcionar após falhas?

robustez

Prof. Thiago Delgado Pinto

alguns fatores de qualidade interna

manutenibilidade

fácil de alterar?

flexibilidade

o quanto é capaz de ser adaptado para outros ambientes?

portabilidade

fácil de adaptar para outros ambientes?

reusabilidade

fácil de ler e entender instruções de código?

legibilidade

racii de lei e criteriaei iristi ações de coaigo.

capacidade de teste

fácil de ser testado (unidades, integração, sistema)?

o quanto suas partes podem ser reusadas em outros sistemas?

inteligibilidade

organização clara? artefatos fáceis de encontrar e compreender?

investimento em qualidade deve ser balanceado por projeto

muito caro ter todas

muito **demorado** ter todas

pode haver impossibilidade de ter todas

difícil haver **"garantia"** de qualidade muitas variáveis

trabalha-se com diminuição do risco

manutenção pode se transformar em um problema grave

alterações em versões antigas

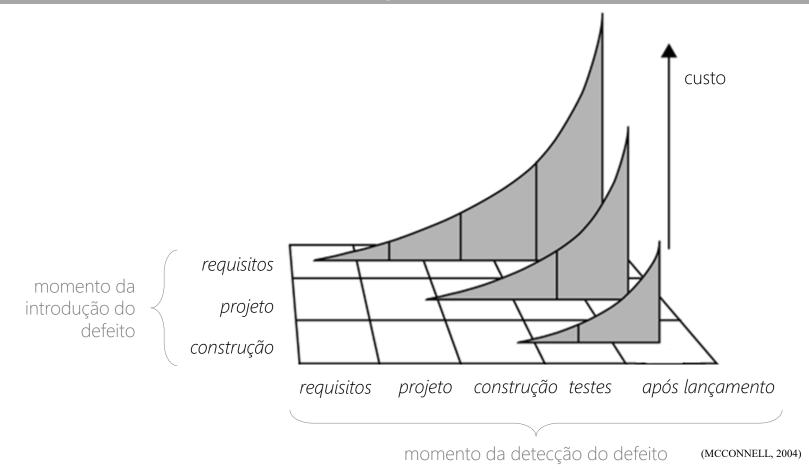
suporte, correções, testes, implantação, gestão de configuração

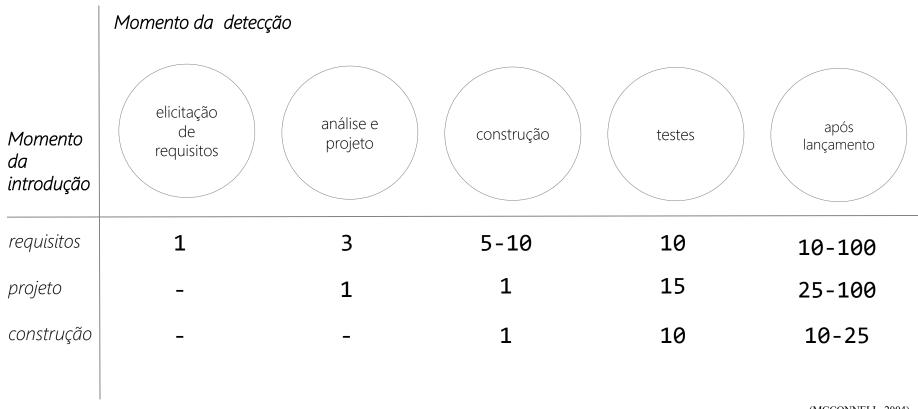
muitas alterações

requisitos instáveis, estimativa de custo, estimativa de prazo

custo de refazer

custo de retestar





(MCCONNELL, 2004)

práticas da indústria

práticas comuns na indústria

	sistemas comerciais	sistemas de missão crítica	sistemas de vida crítica	
aplicações típicas	sites, gerenciamento de inventário, jogos, sist. de ger. de inf., sist. de folha de pagto.	software embarcado, "de caixinha", ferramentas, web services	aerospacial, embarcado, dispositivos médicos, S.O.s	
modelos de ciclo de vida	desenvolvimento ágil (Scrum, XP, etc., em espiral, em timebox, etc.), prototipação evolutiva	cascata, evolutiva, espiral	cascata, evolutiva, espiral	
planejamento e gerenciamento	incremental, teste de acordo com a necessidade de CQ, controle de alteração informal	antecipado básico, plano de testes básico, CQ de acordo com a necessidade, controle de alteração formal	antecipado extenso, plano de teste extenso, CQ extenso, controle rigoroso de alteração	
especificação de requisitos	informal	semi-formal, inspeção de acordo com a necessidade	formal, inspeção formal	
projeto	combinado com a construção ou projeto arquitetural básico	projeto arquitetural, projeto detalhado informal, inspeção de acordo com a necessidade	projeto arquitetural, projeto detalhado formal, inspeção formal	
construção	em pares ou individualmente, com ou sem controle de alteração/versão, sem revisão ou inspeção (ou informal)	em pares ou individualmente, controle de alteração/versão, inspeção de acordo com a necessidade	em pares ou individualmente, controle de alteração/versão, inspeção formal	
testes	desenvolvedores testam seu próprio código, test-first, pouco ou nenhum teste por grupo separado	desenvolvedores testam seu próprio código, test-first, grupo de testes separado	desenvolvedores testam seu próprio código, <i>test-first</i> , grupo de testes separado, grupo de CQ separado	
implantação	procedimento informal	formal	formal	

(JONES, 2003)

implantação procedimento informal formal

*CQ = controle de qualidade

técnicas de construção colaborativa

propriedade	programação em pares	revisão informal	revisão formal
papéis dos participantes definidos	sim	não	sim
necessita de treinamento formal	talvez, por meio de orientação	não	sim
quem "dirige" a colaboração	a pessoa que está no teclado	autor, normalmente	moderador
foco da colaboração	projeto, construção, testes e manutenção	varia	detecção de defeitos somente
pesquisa por tipos de erros frequentes	informal, se existir	não	sim
procura reduzir correções malfeitas	sim	não	sim
diminui erros futuros baseado em resultados	eventualmente	eventualmente	sim
melhora eficiência do processo baseado nos resultados	não	não	sim
útil para atividades diferentes da construção	possivelmente	sim	sim
porcentagem típica de defeitos encontrados	40-60%	20-40%	45-70%

(MCCONNELL, 2004)

influência de fatores no projeto de software

fator	nível de detalhe desejado ANTES da construção	formalidade da documentação
Equipe de projeto e construção experiente e com muita experiência na área das aplicações	baixo	baixa
Equipe de projeto e construção experiente e inexperiente na área das aplicações	médio	média
Equipe de projeto e construção inexperiente	médio a alto	média a alta
Equipe de projeto e construção com movimentação de pessoal moderada a alta	médio	N/A
Aplicação é crítica quanto à segurança	alto	alta
Aplicação é de missão crítica	médio	média a alta
Projeto é pequeno	baixo	baixa
Projeto é grande	médio	média
Espera-se que o software tenha tempo de vida curto (semanas ou meses)	baixo	baixa
Espera-se que o software tenha tempo de vida longo (meses ou anos)	médio	média

(MCCONNELL, 2004)

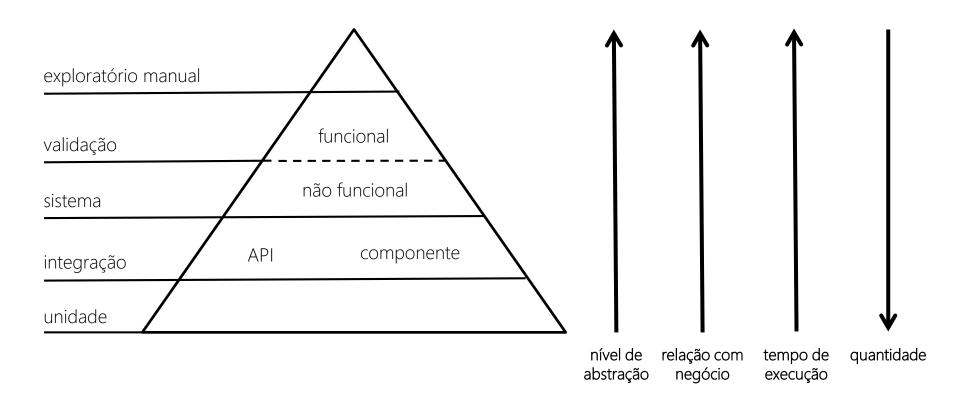
índices de detecção de defeitos

atividade	mais baixo	modal	mais alto
revisão informal de projeto	25%	35%	40%
inspeção formal de projeto	45%	55%	65%
revisão informal de código	20%	25%	35%
inspeção formal de código	45%	60%	70%
programação em pares	40%	50%	60%
modelagem ou prototipagem	35%	65%	80%
verificação pessoal em cópia impressa do código	20%	40%	60%
teste unitário	15%	30%	50%
teste de integração	25%	35%	40%
teste de regressão	15%	25%	30%
teste de sistema	25%	40%	55%

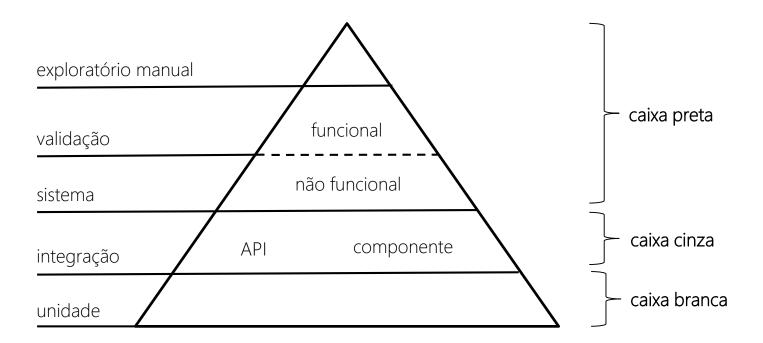
(JONES, 1986; JONES, 1996; SHULL et al., 2002; MCCONNELL, 2004)

tipos de teste

pirâmide



níveis de abstração



o que é verificado

teste unitário

caminhos independentes manipulação de erros condições limite estrutura de dados ou lógica interface de classes ou funções

teste de integração

funcionamento em conjunto de classes ou funções

o que é verificado

teste de sistema

se requisitos **não funcionais** estão sendo atendidos recuperação → em caso de falhas segurança → acesso indevido, invasão, etc. estresse → demanda anormal de recursos desempenho ... (ver características de qualidade)

teste de validação

ações visíveis ao usuário (entradas, saídas) conformidade com a **especificação de requisitos funcionais** conformidade com necessidades (e desejos) teste é um experimento controlado que pode ser conduzido através de casos de teste

casos de teste é uma especificação contendo

entradas

condições de execução

saídas esperadas

oráculo é alguém ou algo que sabe se as saídas obtidas são as esperadas

```
ex.: se o gráfico do relatório está sendo exibido corretamente ex.: se o resultado de uma função está correto
```

exemplo de oráculo no código-fonte de um teste:

```
test( 'número elevado a zero dá um', function() {
  let obtido = potencia( 2, 0 );
  expect( obtido ).toEqual( 1 ); // <-- oráculo
} );</pre>
```

teste de regressão é um tipo de teste que procura verificar se alterações em alguma parte do software geraram efeitos colaterais indesejados

ex.: mudou uma parte da aplicação, outra parte parou de funcionar qualquer tipo de teste pode virar um teste de regressão

teste funcional é um teste caixa preta que visa verificar se o funcionamento observado da aplicação condiz com os requisitos especificados

geralmente executado pela interface de usuário (IU) também conhecido como: teste de **ponta-a-ponta**, *end-to-end (e2e) testing*

automação de testes é o ato de tornar **automática** a **execução** de testes e seu processo de **verificação dos resultados**

pode ser feito para *quase* todo tipo de teste envolve uso de ferramentas e frameworks de teste envolve configuração do ambiente de teste pode ser integrado ao processo de desenvolvimento

ex.: disparar certos testes toda vez que há um novo commit

ex.: disparar outros testes toda vez que há um novo push

ex.: disparar mais outros testes toda vez que há uma nova tag

algumas ferramentas e frameworks

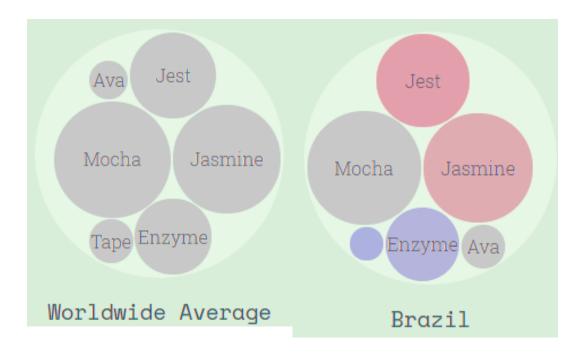
observações

o objetivo aqui é somente ter uma visão geral

nos concentraremos na linguagem JavaScript

somente alguns exemplos opensource há muitas soluções pagas interessantes, mas...

não inclui alguns tipos de teste, como o de usabilidade fica para pesquisa ©



*Uso em 2017, segundo State of JS: https://stateofjs.com/2017/testing/worldwide/

exemplo com Mocha:

```
var potencia = require('potencia');
describe('potência', function() {
    it('número elevado a zero dá um', function() {
      var obtido = potencia( 2, 0 );
      assert.equal( obtido, 1 );
    });
});
```

exemplo com Jest:

```
var potencia = require('potencia');
describe('potência', function() {
    it('número elevado a zero dá um', function() {
      var obtido = potencia( 2, 0 );
      expect( obtido ).toEqual( 1 );
    });
});
```

teste unitário e de integração

```
fornecem estrutura de testes
    Mocha, Jasmine, Jest, Cucumber, CodeceptJS
fornecem assertivas (para oráculos)
    Chai, Jasmine, Jest, Unexpected
fornecem exibição de resultados e monitoramento (watch)
    Mocha, Jasmine, Jest, Karma
fornecem snapshots (serializa e compara na próxima execução)
    Jest, Ava
fornecem mocks, spies e stubs (imitam comportamento)
    Sinon, Jasmine, enzyme, Jest, testdouble
fornecem relatórios de cobertura de código
    Istanbul, Jest, Blanket
fornecem ou simulam um navegador
```

Protractor, Nightwatch, Phantom, Casper, Cypress, CodeceptJS

supertest, apickli, api-easy, frisby, chakram

exemplo de Chakram:

```
describe('GET para /usuario', function() {
  it('responde com json', function() {
    var r = chakram.get( '/usuario' );
    expect( r ).to.have.header( 'Content-Type', /json/ );
    expect( r ).to.have.status( 200 );
    return chakram.wait();
  });
});
```

supertest, apickli, api-easy, frisby, chakram

exemplo de SuperTest:

```
desempenho
```

benchmark.js

```
exemplo:
var suite = new Benchmark.Suite;
var raiz1 = require( 'raiz' ).raiz1, raiz2 = require( 'raiz' ).raiz2;
suite
.add('raiz quadrada com algoritmo 1', function() {
 raiz1( 1000000 );
})
.add('raiz quadrada com algoritmo 2', function() {
 raiz2( 1000000 );
})
.on('complete', function() {
 console.log( Mais rápido é ' + this.filter('fastest').map('name'));
})
.run({ 'async': true });
```

carregamento

<u>Artillery</u>

exemplo:

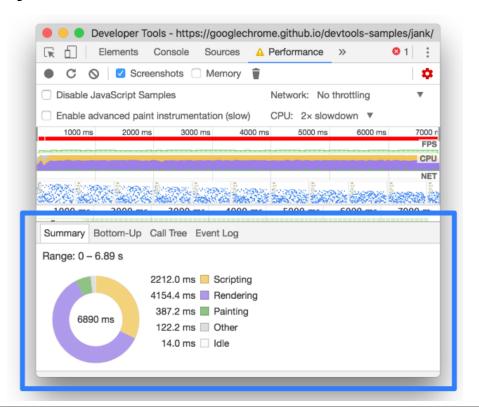
artillery quick --count 10 -n 20 https://artillery.io/

irá criar 10 "usuários virtuais", cada um disparando 20 requisições HTTP GET para o endereço informado

desempenho detalhado de aplicações web

Google Chrome (Dev Tools)

Mozilla Firefox Developers Edition



teste visual (comparação de conteúdos)

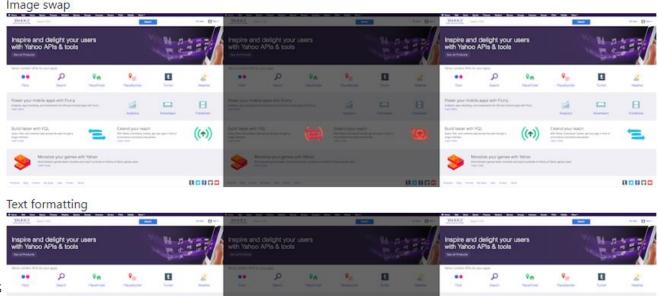
Kobold
Appraise
BlinkDiff

Exemplo do Kobold:

\$ kobold test/ui/regression

Irá comparar imagens em subdiretórios /approved /build

e irá gerar em caso de diferenças /highlight



BDBCC

BEBBB

Nightwatch, Puppeteer, WebDriver.io, Casper, TestCafe, Cypress, CucumberJS, Tartare, CodeceptJS

Recurso	Casper	Nightwatch	WebDriver.io	Protractor	CodeceptJS
Screenshots	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
Profiling de memória e desempenho	Não	Sim (Chrome Driver)	Sim (Chrome Driver)	Sim (Chrome Driver)	Sim (Chrome Driver)
Análise de Cobertura	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
Suporta PageObject	Não	Não	Sim	Sim	Sim
Sup. testes Síncronos	Não	Não	Sim	Sim	Sim
Relatórios	CMD, xUnit	HTML, Alure, xUnit	HTML, Allure, xUnit, Perfecto	HTML, xUnit, Alure	HTML, CLI, xUnit
Nuvem e automação	Não	web e mobile	web e mobile	web e mobile	web e mobile

exemplo WebDriver.IO

```
var webdriverio = require('webdriverio');
var options = { desiredCapabilities: { browserName: 'chrome' } };
var client = webdriverio.remote(options);
client
    .init()
    .url('https://localhost/app/')
    .setValue('#login', 'admin')
    .setValue('#senha', '123456')
    .click('#entrar')
    .getText().then(function(text) {
      assert.equal( text, 'Olá' );
    .end();
```

exemplo CodeceptJS

```
Feature('Login');
Scenario('Login de administrador com sucesso', (I) => {
  I.amOnPage('http://localhost/app');
  I.fillField('#login', 'admin');
  I.fillField('#senha', '123456');
  I.click('#entrar');
  I.see('0lá');
});
```

outras ferramentas

<u>Sikuli</u> (automação de tarefas)

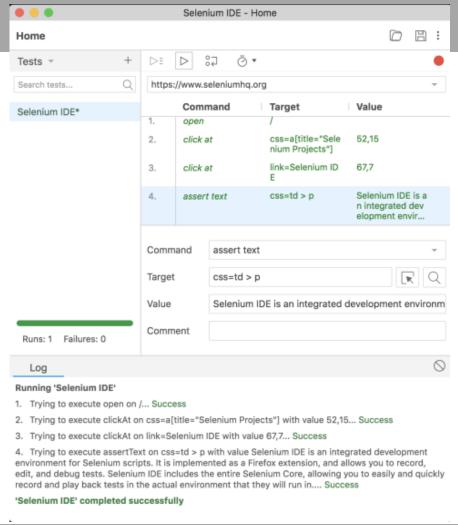
```
31 #Logearse como usuario registrado
32 if exists(
               Javierpello / Log Out
      print ("Usuario ya logeado")
34 else:
                                 "javipello")
       type (
               Username
      wait(5)
                                 *************
       type (
      wait(5)
       click(
                Log In
      print ("Usuario se acaba de logear")
41 wait (8)
```

Exemplo de Sikuli em uma aplicação desktop (retirado do site)

outras ferramentas

Selenium IDE

ferramenta de gravação e reprodução



Exemplo (retirado do site)

exercícios - Selenium IDE

 Grave uma interação com o YouTube, em que você pesquisa um certo vídeo. Como oráculo, estabeleça que o nome do vídeo deva aparecer nos resultados.

2. Tente gravar ou fazer um script que faça um cadastro em algum serviço de e-mail (ex.: Gmail, Outlook, etc.) e adapte-o para poder cadastrar um novo e-mail na próxima execução.

Analise os problemas encontrados

outras soluções

error mining → "teste em produção" (geralmente pagas ⊗)

<u>Sentry</u>

<u>TrackJS</u>

Rollbar

monitoram e reportam erros no lado cliente e servidor geralmente apresentam em um *dashboard* fácil de compreender

headless browsers

headless browser ("navegador sem cabeça")

simplificando, é um navegador sem interface gráfica

executa **sem ser exibido**, em *background*

não exibe conteúdo renderizado (DOM) usa um *DOM virtual*

simular cliques ou outras ações em elementos da página preencher formulários verificar o desempenho do acesso via SSL verificar o tempo de resposta de páginas tirar fotos (*screenshots*) dos resultados renderiza internamente para a foto, mas não exibe

vantagens e desvantagens

vantagens

mais rápido que um navegador normal não assume o mouse/teclado

desvantagens

pode não lidar bem com AJAX/AJAJ renderização pode não ser igual a um navegador normal *exibição* pode ajustar os elementos na tela de um jeito diferente

algumas opções

Mozilla Firefox em headless mode

ex. de uso: firefox -headless -screenshot https://site.com pode ser controlado via código pelo SlimerJS



Google Chrome em headless mode (ou Headless Chrome)

```
ex. de uso: chrome --headless --remote-debugging-port=9222 https://site.com
pode gerar PDF das páginas
pode ser controlado via código pelo <u>Puppeteer</u>
```

9

PhamtomJS

```
bem conhecido, mas está caindo em desuso
ex. de uso:
    var page = require( 'webpage' ).create();
    page.open( 'http://site.com, function (status) {
        // Página carregada!
        phantom.exit();
    } );
```



algumas opções

<u>SlimerJS</u>

pode operar o Firefox (ou outro baseado na engine Gecko), com ou sem "cabeça" ex. de uso:

```
var webpage = require('webpage').create();
webpage
  .open( 'http://site.com' )
  .then(function(){
    // Página carregada!
    slimer.exit()
});
```



ZombieJS

extremamente rápido, apesar do nome ©



veja mais opções nesse catálogo:

https://github.com/dhamaniasad/HeadlessBrowsers

drivers

driver

é uma biblioteca de código capaz de operar um navegador

geralmente segue o padrão W3C WebDriver

permite a diferentes frameworks o controle de um navegador

é uma opção às bibliotecas de controle nativo como <u>Puppeteer</u>, <u>SlimerJS</u>, etc.

algumas opções

drivers para o <u>Selenium Server</u>

Chrome Driver

Firefox Driver

Internet Explorer Driver (!)

instaláveis via **npm install –g selenium-standalone** podem ser usados pelo <u>Selenium</u>, <u>CodeceptJS</u> e vários outros frameworks JavaScript, Python, Ruby, Java, C#, Haskell, Objective-C, Perl, PHP, R

outros: <u>Geb</u> para Groovy, <u>Watir</u> para Ruby

veja mais opções nesse catálogo:

https://github.com/dhamaniasad/HeadlessBrowsers



referências

Jones, C.; Bonsignour, O.; The Economics of Software Quality; Upper Saddle River, NJ: Addison Wesley, 2012

McConnell, Steve. **Code Complete**: um guia prático para a construção de software. 2ª edição. Bookman, 2006.

Pezzè, M.; Young, M.; Teste e Análise de Software; Porto Alegre, RS. Bookman, 2008.

Pressman, Roger. Engenharia de Software. 6ª Edição. McGraw-Hill, 2006.