

## INSTITUTO DE COMPUTAÇÃO

# ALAN GOMES MATHEUS PIMENTEL THIAGO FREITAS

#### **ALGORITMO DE STRASSEN**

IMPLEMENTAÇÃO PARALELA E ANÁLISE DE DESEMPENHO

NITERÓI

2022

#### **ALGORITMO DE STRASSEN**

IMPLEMENTAÇÃO PARALELA E ANÁLISE DE DESEMPENHO

Curso: Ciência da Computação

Alunos: Alan Gomes

Matheus Pimentel

Thiago Freitas

Professor: Maria Cristina Silva Boeres

Disciplina: Laboratório de Programação Paralela

## Sumário

Sumário	3
1. Introdução	4
2. O Algoritmo de Strassen	4
3. Método Sequencial	5
4. Método Paralelo	7
5. Implementação Paralela (MPI)	7
6. Experimentos Computacionais	12
6.1. Compilando e Executando os Programas:	14
6.2 Resultados Obtidos	15
6.2.1. Resultados para n=128:	15
6.2.2. Resultados para n=256:	15
6.2.3. Resultados para n=512:	16
6.2.4. Resultados para n=1024:	17
6.2.5. Resultados para n=2048:	17
6.2.6. Resultados para n=4096:	18
7.2.7. Comparando Desempenho:	19
7. Conclusão	19
8. Referências	20

## 1. Introdução

O algoritmo de *Strassen* é utilizado para realizar a multiplicação de matrizes. Dadas duas matrizes quadradas A e B de dimensão n x n, considerando a matriz  $C = A \times B$ . Através do algoritmo padrão a complexidade será  $O(n^3)$ , o Algoritmo de *Strassen* é um método recursivo que realiza a divisão de uma matriz em 4 submatrizes de dimensão n/2 x n/2 a cada passo recursivo. A complexidade é reduzida para  $O(n^{2,8})$  o que pode não parecer muito mas faz diferenca significativa para entradas grandes.

Neste trabalho busca-se realizar uma implementação paralela do algoritmo de *Strassen* e posteriormente comparar o algoritmo serial ao algoritmo paralelo. A implementação paralela será realizada usando as bibliotecas MPI e *OpenMP* e os resultados serão apresentados.

## 2. O Algoritmo de Strassen

Sejam A e B matrizes quadradas de ordem 2<sup>n</sup> x 2<sup>n</sup>, e seja C o produto dessas matrizes, para calcular esse produto particiona-se A, B e C em quatro submatrizes de mesmo tamanho:

$$\mathbf{A} = egin{bmatrix} \mathbf{A}_{1,1} & \mathbf{A}_{1,2} \ \mathbf{A}_{2,1} & \mathbf{A}_{2,2} \end{bmatrix}, \mathbf{B} = egin{bmatrix} \mathbf{B}_{1,1} & \mathbf{B}_{1,2} \ \mathbf{B}_{2,1} & \mathbf{B}_{2,2} \end{bmatrix}, \mathbf{C} = egin{bmatrix} \mathbf{C}_{1,1} & \mathbf{C}_{1,2} \ \mathbf{C}_{2,1} & \mathbf{C}_{2,2} \end{bmatrix}$$

Então

$$egin{aligned} \mathbf{C}_{1,1} &= \mathbf{A}_{1,1} \mathbf{B}_{1,1} + \mathbf{A}_{1,2} \mathbf{B}_{2,1} \\ \mathbf{C}_{1,2} &= \mathbf{A}_{1,1} \mathbf{B}_{1,2} + \mathbf{A}_{1,2} \mathbf{B}_{2,2} \\ \mathbf{C}_{2,1} &= \mathbf{A}_{2,1} \mathbf{B}_{1,1} + \mathbf{A}_{2,2} \mathbf{B}_{2,1} \\ \mathbf{C}_{2,2} &= \mathbf{A}_{2,1} \mathbf{B}_{1,2} + \mathbf{A}_{2,2} \mathbf{B}_{2,2} \end{aligned}$$

Com essa construção, o número de multiplicações não é reduzido, sendo necessárias 8 multiplicações para calcular as matrizes C<sub>i,j</sub> que é a mesma quantidade necessária para realizar a multiplicação de forma usual. Definem-se então as matrizes:

$$\begin{split} \mathbf{P}_1 &:= (\mathbf{A}_{1,1} + \mathbf{A}_{2,2})(\mathbf{B}_{1,1} + \mathbf{B}_{2,2}) \\ \mathbf{P}_2 &:= (\mathbf{A}_{2,1} + \mathbf{A}_{2,2})\mathbf{B}_{1,1} \\ \mathbf{P}_3 &:= \mathbf{A}_{1,1}(\mathbf{B}_{1,2} - \mathbf{B}_{2,2}) \\ \mathbf{P}_4 &:= \mathbf{A}_{2,2}(\mathbf{B}_{2,1} - \mathbf{B}_{1,1}) \\ \mathbf{P}_5 &:= (\mathbf{A}_{1,1} + \mathbf{A}_{1,2})\mathbf{B}_{2,2} \\ \mathbf{P}_6 &:= (\mathbf{A}_{2,1} - \mathbf{A}_{1,1})(\mathbf{B}_{1,1} + \mathbf{B}_{1,2}) \\ \mathbf{P}_7 &:= (\mathbf{A}_{1,2} - \mathbf{A}_{2,2})(\mathbf{B}_{2,1} + \mathbf{B}_{2,2}) \end{split}$$

Que serão usadas para expressar  $C_{i,j}$  em termos dos  $P_k$ . Devido a definição das matrizes P, pode-se eliminar uma multiplicação de matrizes e reduzir para 7 a sua quantidade (Uma multiplicação para cada  $P_k$ ), expressando assim os  $C_{i,j}$  como:

$$egin{array}{lll} \mathbf{C}_{1,1} &=& \mathbf{P}_1 + & \mathbf{P}_4 - & \mathbf{P}_5 + & \mathbf{P}_7 \\ \mathbf{C}_{1,2} &=& \mathbf{P}_3 + & \mathbf{P}_5 \\ \mathbf{C}_{2,1} &=& \mathbf{P}_2 + & \mathbf{P}_4 \\ \mathbf{C}_{2,2} &=& \mathbf{P}_1 - & \mathbf{P}_2 + & \mathbf{P}_3 + & \mathbf{P}_6 \end{array}$$

Ao todo, o Algoritmo de *Strassen* realiza 7 operações de multiplicação e 18 operações de soma/subtração, essas menos custosas.

Em implementações práticas do método de *Strassen*, a multiplicação de submatrizes de tamanho suficientemente pequenas é feita pelo método usual, pois nesses casos, o método usual se mostra mais eficiente.

### 3. Método Sequencial

No método sequencial a função recebe como entrada o parâmetro n, que indica a dimensão das matrizes e os ponteiros para as matrizes a serem multiplicadas.

Inicialmente verifica-se o critério de parada da recursão, neste caso estabelecido em 64, assim, toda matriz de tamanho menor que n=64 será multiplicada pelo método direto de multiplicação, esse corte mais alto permite melhor gerenciamento de memória e para matrizes de tamanho pequeno não há ganho se realizado pelo algoritmo de *Strassen*.

Logo depois, define-se m = n/2 e definem-se por meio de uma função auxiliar obter\_submatriz, as submatrizes a, b, c, d, e, f, g, h, que são os quadrantes das matrizes que serão multiplicadas (A11, A12, A21, A22, B11, B12, B21, B22):

Logo após serão obtidas as matrizes P1 a P7, para isso vamos usar matrizes intermediárias, nas quais vamos calcular as somas/subtrações e usar a função soma\_matrizes para tal, posteriormente chama-se recursivamente o *Strassen*:

```
//Obtendo as submatrizes P1 a P7

int** bds = soma_matrizes(m, b, d, false);
int** gha = soma_matrizes(m, g, h, true);
int** p1 = strassen(m, bds, gha);
libera_matriz(m, bds);
libera_matriz(m, gha);
```

```
nt** ada = soma_matrizes(m, a, d, true);
int** eha = soma_matrizes(m, e, h, true);
int** p2 = strassen(m, ada, eha);
libera_matriz(m, ada);
libera_matriz(m, eha);
int** acs = soma_matrizes(m, a, c, false);
int** efa = soma_matrizes(m, e, f, true);
int** p3 = strassen(m, acs, efa);
libera_matriz(m, acs);
libera_matriz(m, efa);
int** aba = soma_matrizes(m, a, b, true);
int** p4 = strassen(m, aba, h);
libera_matriz(m, aba);
libera_matriz(m, b);
int** fhs = soma_matrizes(m, f, h, false);
int** p5 = strassen(m, a, fhs);
libera_matriz(m, fhs);
libera_matriz(m, a);
libera_matriz(m, f);
libera_matriz(m, h);
  int** ges = soma_matrizes(m, g, e, false);
int** p6 = strassen(m, d, ges);
  libera matriz(m, ges);
  libera_matriz(m, g);
  int** cda = soma_matrizes(m, c, d, true);
  int** p7 = strassen(m, cda, e);
  libera_matriz(m, cda);
  libera_matriz(m, c);
  libera_matriz(m, d);
  libera matriz(m, e);
```

Após obtidas as submatrizes P1 a P7, calcula-se as submatrizes C11, C12, C21, C22 que irão ser reagrupadas na matriz produto, novamente fez-se uso de matrizes auxiliares intermediárias para organizar somas/subtrações:

```
//Matrizes P1 - P7 calculadas, agora vamos obter as quatro submatrizes C11, C12, C21, C22
int** s1s2a = soma_matrizes(m, p1, p2, true);
int** s6s4s = soma_matrizes(m, p6, p4, false);
int** c11 = soma_matrizes(m, s1s2a, s6s4s, true);
libera_matriz(m, s1s2a);
libera_matriz(m, s6s4s);
libera_matriz(m, p1);
int** c12 = soma_matrizes(m, p4, p5, true);
libera_matriz(m, p4);
int** c21 = soma_matrizes(m, p6, p7, true);
libera_matriz(m, p6);
int** s2s3s = soma_matrizes(m, p2, p3, false);
int** s5s7s = soma_matrizes(m, p5, p7, false);
int** c22 = soma_matrizes(m, s2s3s, s5s7s, true);
libera_matriz(m, s2s3s);
libera_matriz(m, s5s7s);
libera_matriz(m, p2);
libera_matriz(m, p3);
libera_matriz(m, p5);
libera_matriz(m, p7);
```

Finalizando esta etapa, a matriz C será gerada pelo agrupamento das submatrizes C11, C12, C21, C22:

```
//Após obtidas as submatrizes serão combinadas para gerar a matriz produto
int** prod = combina_matrizes(m, c11, c12, c21, c22);

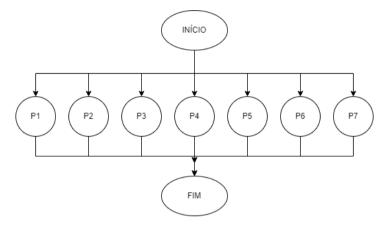
libera_matriz(m, c11);
libera_matriz(m, c12);
libera_matriz(m, c21);
libera_matriz(m, c22);

return prod;
```

#### 4. Método Paralelo

A ideia central do algoritmo consiste em dividir esses cálculos entre os processos disponíveis para acelerar a obtenção do resultado. A implementação serial de *Strassen* também foi usada neste processo, em que temos uma função principal que vai se paralelizar e chamar recursivamente as funções seriais, assim sendo, cada um dos processos estará ocupado realizando as recursões para o cálculo final de uma das matrizes P.

Graficamente falando esta é a divisão proposta:



Por razões de quantidade de processadores disponíveis esta divisão seria mais eficiente com 8 cores, permitindo que cada processo assuma a operação de uma das matrizes.

O programa foi também preparado para trabalhar com menos processadores mas nestes casos 1 processo ficará encarregado de calcular mais de uma das matrizes P propostas, o que deve aumentar o tempo para obter o resultado.

## 5. Implementação Paralela (MPI)

A implementação em MPI foi realizada fazendo uso de funções auxiliares, dentre elas uma que aloca uma matriz na memória, uma que libera a matriz, função de soma, uma função direta de multiplicação (serial) e a função de *Strassen* sequencial.

Cada imagem será explicada a seguir:

```
void strassen(int n, int** mat1, int** mat2, int**& prod, int rank, int num_process)
{
    //Condição base de strassen
    if (n == 1)
    {
        prod = alocar_matriz(1);
        prod[0][0] = mat1[0][0] * mat2[0][0];
    }

    int m = n / 2;

    //Obtendo submatrizes quadrantes
    int** a = obter_submatriz(n, mat1, 0, 0);
    int** b = obter_submatriz(n, mat1, 0, m);
    int** c = obter_submatriz(n, mat1, m, m);
    int** d = obter_submatriz(n, mat2, 0, 0);
    int** f = obter_submatriz(n, mat2, 0, 0);
    int** f = obter_submatriz(n, mat2, 0, 0);
    int** f = obter_submatriz(n, mat2, 0, m);
    int** p = alocar_matriz(n, mat2, m, m);

//Alocando P1 - P7
    int** p1 = alocar_matriz(m);
    int** p2 = alocar_matriz(m);
    int** p4 = alocar_matriz(m);
    int** p5 = alocar_matriz(m);
    int** p6 = alocar_matriz(m);
    int** p7 = alocar_matriz(m);
    int** p1 = alocar_matriz(m);
    int** p1 = alocar_matriz(m);
    int** p1 = alocar_matriz(m);
    int** p2 = alocar_matriz(m);
    int** p3 = alocar_matriz(m);
    int** p3 = alocar_matriz(m);
    int** p3 = alocar_matriz(m);
    int** p3 = alocar_matriz(m);
    int** p4 = alo
```

Primeiramente se realiza o teste se n é 1, caso seja basicamente multiplica-se os termos da matriz, essa também é uma condição base do *Strassen* para evitar a divisão das matrizes. Caso não seja, define-se m = n/2 e, com auxílio da função obter\_submatriz, obtém-se as submatrizes dos quadrantes das duas matrizes a serem multiplicadas. A seguir a função aloca as submatrizes p1 a p7.

Logo após realiza-se um teste para verificar a quantidade de processadores/processos disponíveis, dependendo da quantidade, a distribuição da paralelização será definida:

Se existe apenas 1 processador, rank 0 vai calcular as matrizes p1 a p7:

```
if(num_process
       int** bds = soma_matrizes(m, b, d, false);
int** gha = soma_matrizes(m, g, h, true);
       p1 = strassen(m, bds, gha);
       int** ada = soma_matrizes(m, a, d, true);
        int** eha = soma_matrizes(m, e, h, true);
       p2 = strassen(m, ada, eha);
       int** acs = soma_matrizes(m, a, c, false);
       int** efa = soma_matrizes(m, e, f, true);
       p3 = strassen(m, acs, efa);
       int** aba = soma_matrizes(m, a, b, true);
       p4 = strassen(m, aba, h);
        int** fhs = soma_matrizes(m, f, h, false);
       p5 = strassen(m, a, fhs);
       int** ges = soma_matrizes(m, g, e, false);
       p6 = strassen(m, d, ges);
       int** cda = soma_matrizes(m, c, d, true);
       p7 = strassen(m, cda, e);
```

Se o número de processadores for 2, o processo 0 inicia tudo e aguarda que o processo 1 realize os cálculos das matrizes P, posteriormente o processo 0 finaliza:

```
else if(num_process == 2){

//Processo 0 verifica e recebe resultados dos outros processos
if (rank == 0)

{

cout << "Numero de processos: " << num_process << endl;

MFI_Recv(&(p1[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MPI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p2[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p4[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p6[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p6[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p6[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p7[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p7[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p7[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p7[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p7[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p7[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p6[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p6[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p6[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p6[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p6[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p6[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p6[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p6[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p6[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p6[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p6[0][0]), m * m, MFI_INT, 1, 0, MFI_COWN_MORLD, MFI_STATUS_IGNORE);

MFI_Recv(&(p6[0]
```

Quando há 4 processadores, distribui-se da seguinte forma:

O processo 0 prepara e aguarda os outros processos:

```
else if(num_process == 4){

//Processo 0 verifica e recebe resultados dos outros processos

if (rapk == 0)

{

cout << "Numero de processos: " << num_process << endl;

NPI_Recv(&(p1[0][0]), m * m, MPI_INT, 1, 0, MPI_COWN_MORLD, MPI_STATUS_IGNORE);

MPI_Recv(&(p2[0][0]), m * m, MPI_INT, 1, 0, MPI_COWN_MORLD, MPI_STATUS_IGNORE);

MPI_Recv(&(p3[0][0]), m * m, MPI_INT, 2, 0, MPI_COWN_MORLD, MPI_STATUS_IGNORE);

MPI_Recv(&(p4[0][0]), m * m, MPI_INT, 2, 0, MPI_COWN_MORLD, MPI_STATUS_IGNORE);

MPI_Recv(&(p5[0][0]), m * m, MPI_INT, 3, 0, MPI_COWN_MORLD, MPI_STATUS_IGNORE);

MPI_Recv(&(p6[0][0]), m * m, MPI_INT, 3, 0, MPI_COWN_MORLD, MPI_STATUS_IGNORE);

MPI_Recv(&(p7[0][0]), m * m, MPI_INT, 3, 0, MPI_COWN_MORLD, MPI_STATUS_IGNORE);

MPI_Recv(&(p7[0][0]), m * m, MPI_INT, 3, 0, MPI_COWN_MORLD, MPI_STATUS_IGNORE);

}
```

O processo 1 calcula P1, P2 e P3:

```
if (rank == 1)
if (rank == 1)
{
    //Calculando P1
    int** bds = soma_matrizes(m, b, d, false);
    int** gha = soma_matrizes(m, g, h, true);
    p1 = strassen(m, bds, gha);
    //Calculando P2
    int** ada = soma_matrizes(m, a, d, true);
    int** eha = soma_matrizes(m, a, d, true);
    p2 = strassen(m, ada, eha);
    //Calculando P3
    int** acs = soma_matrizes(m, a, c, false);
    int** acs = soma_matrizes(m, a, c, false);
    int** efa = soma_matrizes(m, e, f, true);
    p3 = strassen(m, acs, efa);

libera_matriz(m, bds);
    libera_matriz(m, da);
    libera_matriz(m, ada);
    libera_matriz(m, eha);
    libera_matriz(m, efa);

MPI_Send(&(p1[0][0]), m * m, MPI_INT, 0, 0, MPI_COMM_MORLD);
    MPI_Send(&(p3[0][0]), m * m, MPI_INT, 0, 0, MPI_COMM_MORLD);
}
```

O processo 2 calcula P4 e P5:

E por fim, o processo 3 calcula P6 e P7:

Quando há disponibilidade de 6 processadores, distribui-se da seguinte forma:

O processo 0 prepara e aguarda os outros processos:

O processo 1 calcula P1 e P2:

```
//processo 1 calcula P1 e P2
if (rank == 1)
{
    //Calculando P1
    int** bds = soma_matrizes(m, b, d, false);
    int** gba = soma_matrizes(m, g, h, true);
    p1 = strassen(m, bds, gba);
    //Calculando P2
    int** ada = soma_matrizes(m, a, d, true);
    int** ada = soma_matrizes(m, e, h, true);
    p2 = strassen(m, ada, eba);

libera_matriz(m, bds);
libera_matriz(m, dba);
libera_matriz(m, dba);
libera_matriz(m, eba);

MPI_Send(&(p1[0][0]), m * m, MPI_INT, 0, 0, MPI_COMM_MORLD);

MPI_Send(&(p2[0][0]), m * m, MPI_INT, 0, 0, MPI_COMM_MORLD);
}
```

O processo 2 calcula P3, o processo 3 calcula P4 e o processo 4 calcula P5:

```
if (rank == 2)
int** acs = somm_matrizes(m, a, c, false);
int** efa = somm_matrizes(m, e, f, true);
p3 = strassen(m, acs, efa);
libera_matriz(m, efa);
MPI_send(&(p3[0]), m *m, MPI_INT, 0, 0, MPI_COMM_MORLD);

//processo 3 calcula P4
if (rank == 3)
{
    int** aba = somm_matrizes(m, a, b, true);
    p4 = strassen(m, aba, h);
    libera_matriz(m, aba);
    MPI_send(&(p4[0]) m *m, MPI_INT, 0, 0, MPI_COMM_MORLD);
}
libera_matriz(m, b);

//Processo 4 calcula P5
if (rank == 4)
{
    int** fhs = somm_matrizes(m, f, h, false);
    p5 = strassen(m, a, fhs);
    libera_matriz(m, fhs);

    MPI_send(&(p5[0][0]), m *m, MPI_INT, 0, 0, MPI_COWM_MORLD);
}
libera_matriz(m, fhs);

ilbera_matriz(m, fhs);
libera_matriz(m, f);
```

Então o processo 5 calcula P6 e P7:

```
//Processo 5 calcula P6 e P7

if (rank == 5)
{
    //Calculando P6
    int** ges = soma_matrizes(m, g, e, false);
    p6 = strassen(m, d, ges);
    //Calculando P7
    int** cda = soma_matrizes(m, c, d, true);
    p7 = strassen(m, cda, e);
    libera_matriz(m, ges);
    libera_matriz(m, cda);

MPI_Send(&(p6[0][0]), m * m, MPI_INT, 0, 0, MPI_COWN_MORLD);
    MPI_Send(&(p7[0][0]), m * m, MPI_INT, 0, 0, MPI_COWN_MORLD);
}
libera_matriz(m, g);
libera_matriz(m, c);
libera_matriz(m, d);
libera_matriz(m, e);
```

Caso existam 8 ou mais processadores, a divisão otimizada como no desenho será realizada, neste caso o processo 0 aguarda enquanto cada processo calcula uma das matrizes  $P_k$ :

```
//processo 3 calcula P3
if (rank == 3)
{
    int** acs = soma_matrizes(m, a, c, false);
    int** efa = soma_matrizes(m, e, f, true);
    p3 = strassen(m, acs, efa);
    libera_matriz(m, efa);
    PFI_Send(&(p3[0][0]), m * m, MPI_INT, 0, 0, MPI_COMM_MORID);
}

//processo 4 calcula P4

if (rank == 4)
{
    int** aba = soma_matrizes(m, a, b, true);
    p4 = strassen(m, aba);
    PFI_Send(&(p4[0][0]), m * m, MPI_INT, 0, 0, MPI_COMM_MORID);
}

libera_matriz(m, aba);

//Processo 5 calcula P5
if (rank == 5)
{
    int** fbs = soma_matrizes(m, f, h, false);
    p5 = strassen(m, a, fis);
    libera_matriz(m, fbs);
    MPI_Send(&(p5[0][0]), m * m, MPI_INT, 0, 0, MPI_COMM_MORID);
}

libera_matriz(m, fbs);

MPI_Send(&(p5[0][0]), m * m, MPI_INT, 0, 0, MPI_COMM_MORID);
}
libera_matriz(m, fbs);

MPI_Send(&(p5[0][0]), m * m, MPI_INT, 0, 0, MPI_COMM_MORID);
}
libera_matriz(m, a);
libera_matriz(m, f);
libera_matriz(m, f);
libera_matriz(m, f);
```

```
//Processo 6 calcula P6
if (rank == 6)
{
   int** ges = soma_matrizes(m, g, e, false);
   p6 = strassen(m, d, ges);
   libera_matriz(m, ges);
   WPI_Send(&(p6[0][0]), m * m, MPI_INT, 0, 0, MPI_COWM_MORLD);
}
libera_matriz(m, g);

//Processo 7 calcula P7
if (rank == 7)
{
   int** cda = soma_matrizes(m, c, d, true);
   p7 = strassen(m, cda, e);
   libera_matriz(m, cda);
   NPI_Send(&(p7[0][0]), m * m, MPI_INT, 0, 0, MPI_COWM_MORLD);
}
libera_matriz(m, c);
libera_matriz(m, c);
libera_matriz(m, d);
libera_matriz(m, d);
libera_matriz(m, e);
```

Se um número incompatível de processadores (3, 5, 7) for fornecido, o programa aborta e imprime a mensagem de erro:

```
else{
    cout << "Quantidade de processadores incompatível" << endl;
    abort;
}</pre>
```

Independentemente da quantidade de processadores, uma barreira vai garantir a sincronização dos dados, e após finalizados os cálculos das matrizes P, o processo 0 finaliza obtendo as submatrizes C11, C12, C21 e C22 e posteriormente combinando-as para obter a matriz C final:

```
MPI Barrier(MPI COMM WORLD); //BARREIRA DE SINCRONIA
    int** s1s2a = soma_matrizes(m, p1, p2, true);
    int** s6s4s = soma_matrizes(m, p6, p4, false);
    int** c11 = soma_matrizes(m, s1s2a, s6s4s, true);
    libera_matriz(m, s1s2a);
   libera matriz(m, s6s4s);
    int** c12 = soma_matrizes(m, p4, p5, true);
   int** c21 = soma_matrizes(m, p6, p7, true);
    int** s2s3s = soma_matrizes(m, p2, p3, false);
    int** s5s7s = soma_matrizes(m, p5, p7, false);
    int** c22 = soma_matrizes(m, s2s3s, s5s7s, true);
    libera_matriz(m, s2s3s);
    libera matriz(m, s5s7s):
    prod = combina_matrizes(m, c11, c12, c21, c22);
   libera matriz(m, c11);
    libera_matriz(m, c12);
    libera_matriz(m, c21);
    libera_matriz(m, c22);
libera_matriz(m, p1);
libera_matriz(m, p2);
libera_matriz(m, p3);
libera_matriz(m, p4);
libera matriz(m, p5);
libera_matriz(m, p6);
```

## 6. Experimentos Computacionais

Para o experimento foi utilizado uma máquina com a seguinte configuração: Processador Intel Core i7 9750h (6 núcleos/12 threads), 32GB de Ram DDR4, SSD Nvme 500GB, Sistema operacional Windows (porém os testes foram executados em ambiente Linux, por meio do Ubuntu instalado via WSL – Subsistema do Windows para Linux) É importante ressaltar que a máquina virtual do WSL dispõe de 50% da memória principal por limitação da tecnologia, logo, considera-se que os testes rodaram em 16GB de Ram.

Para testar se o código estava multiplicando corretamente as matrizes, foram realizados testes com matrizes menores, onde elas foram impressas e assim, foi possível comparar os resultados:

```
Inserir dimensão n da matriz: 8
Imprimindo matriz A:
2 2 2 2 2 2 2 2 2
2 2 2 2 2 2 2 2 2
2 2 2 2 2 2 2 2 2
2 2 2 2 2 2 2 2 2
2 2 2 2 2 2 2 2 2
2 2 2 2 2 2 2 2 2
2 2 2 2 2 2 2 2 2
2 2 2 2 2 2 2 2
2 2 2 2 2 2 2 2
2 2 2 2 2 2 2 2
2 2 2 2 2 2 2 2
2 2 2 2 2 2 2 2
 Tempo de execução do Strassen Paralelo (MPI): 0.0002277
```

Os resultados obtidos foram validados de forma externa por meio de uma calculadora online, disponível no site: <a href="https://matrix.reshish.com/ptBr/multCalculation.php">https://matrix.reshish.com/ptBr/multCalculation.php</a>, onde foi possível obter o mesmo resultado dos testes, mostrando que a multiplicação funciona:

Resultado:										
		C <sub>1</sub>	C <sub>2</sub>	C <sub>3</sub>	C <sub>4</sub>	<b>C</b> <sub>5</sub>	C <sub>6</sub>	<b>c</b> <sub>7</sub>	C <sub>8</sub>	
	1	64	64	64	64	64	64	64	64	
	2	64	64	64	64	64	64	64	64	
	3	64	64	64	64	64	64	64	64	
	4	64	64	64	64	64	64	64	64	
		64	64	64	64	64	64	64	64	
		64	64	64	64	64	64	64	64	
	7	64	64	64	64	64	64	64	64	
	8	64	64	64	64	64	64	64	64	

Outro importante fator considerado é o corte da recursão, uma vez que para matrizes suficientemente pequenas o processo de multiplicação direto é mais eficiente, após realizados os testes, em todos os casos foi considerado um corte para n=64. Ou seja, se a matriz fosse menor que 64x64 ou 2<sup>6</sup> x 2<sup>6</sup>, a matriz seria passada para um método direto de multiplicação. Esse corte também ajuda a evitar estouro de memória, uma vez que a cada chamada recursiva novas submatrizes serão alocadas para o processo, visto que não há ganho de desempenho nos casos, o corte então foi definido para garantir melhor consumo de memória e velocidade.

Logo, para o experimento foram testadas a multiplicação de matrizes em tamanhos a partir de 128x128, em todos os casos a matriz A foi preenchida com 2 e a matriz B preenchida com 4. A matriz C foi calculada usando o algoritmo de *Strassen*.

Os testes foram executados considerando a implementação serial, e a implementação paralela com 4,6 e 8 processos.

Cada versão foi executada por múltiplas vezes seguidas e os dados foram anotados para obtenção de média e comparação do resultado.

#### 6.1. Compilando e Executando os Programas:

Para compilar o programa c++ da implementação sequêncial foi usado o comando:

g++ strassen-serial.cpp -o strassen-serial

Para executá-lo, apenas usamos ./strassen-serial

Abaixo o programa sendo compilado e executado para n=128:

```
Windows PowerShell X hisagofreitas@Xtreme-PH315: X + V - O X

thiagofreitas@Xtreme-PH315:~/projetos/uff/labprogparalela/LPP-trabalho1-Strassen_Alan_Matheus_Thiago$ g++ stra
ssen-serial.cpp -o strassen-serial
thiagofreitas@Xtreme-PH315:~/projetos/uff/labprogparalela/LPP-trabalho1-Strassen_Alan_Matheus_Thiago$ ./strass
en-serial

Inserir dimensão n da matriz: 128

Tempo de execução do Strassen Sequencial: 0.00708
thiagofreitas@Xtreme-PH315:~/projetos/uff/labprogparalela/LPP-trabalho1-Strassen_Alan_Matheus_Thiago$

thiagofreitas@Xtreme-PH315:~/projetos/uff/labprogparalela/LPP-trabalho1-Strassen_Alan_Matheus_Thiago$
```

Para compilar o programa paralelo com mpi foi usado o comando:

mpicxx strassen-mpi.cpp -o strassen-mpi -lm

E para executá-lo:

mpiexec -n 8 --use-hwthread-cpus strassen-mpi

Onde n é o número de processadores e –use-hwthread-cpus foi usado para permitir a execução com 8 processadores usando o recurso de *hiperthreading* disponível nos processadores intel. A seguir o programa executando para uma matriz n=128:

```
thiagofreitas@Xtreme-PH315:~/projetos/uff/labprogparalela/LPP-trabalho1-Strassen_Alan_Matheus_Thiago$ mpicxx s trassen-mpi.cpp -o strassen-mpi -lm thiagofreitas@Xtreme-PH315:~/projetos/uff/labprogparalela/LPP-trabalho1-Strassen_Alan_Matheus_Thiago$ mpiexec -n 8 --use-hwthread-cpus strassen-mpi

Inserir dimensão n da matriz: 128
Numero de processos: 8

Tempo de execução do Strassen Paralelo (MPI): 0.0041395
```

#### 6.2 Resultados Obtidos

A seguir temos as tabelas e gráficos obtidos para as execuções, considerando:

N = 128, 256, 512, 1024, 2048 e 4096. Cada algoritmo foi executado por pelo menos 5x para aproximar os resultados e desconsiderar valores ocasionalmente discrepantes.

#### 6.2.1. Resultados para n=128:

Neste caso foi possível observar que a versão paralela, embora consigam executar em tempo menor, não representa uma redução considerável comparado a versão sequencial.

N = 128						
execução	Sequencial	MPI(P=4)	MPI(P=6)	MPI(P=8)		
1	0,0069	0,0063	0,0071	0,0064		
2	0,0078	0,0052	0,0065	0,0051		
3	0,0067	0,0047	0,0054	0,0055		
4	0,0085	0,0063	0,0053	0,0046		
5	0,0066	0,008	0,0058	0,0043		
MÉDIA	0,0073	0,0061	0,0060	0,0052		

Tabela 1 – Resultados para n=128

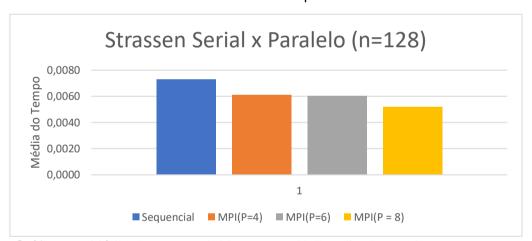


Gráfico 1 – Média de tempo obtido para multiplicação de matrizes com n=128

#### 6.2.2. Resultados para n=256:

Ainda é observado um ganho de desempenho pequeno nos casos, mas neste caso já podemos observar que quanto mais processos disponíveis, menor o tempo de execução.

N = 256						
execução	Sequencial	MPI(P=4)	MPI(P=6)	MPI(P=8)		
1	0,0543	0,0287	0,0328	0,0329		
2	0,0527	0,0393	0,0335	0,0277		
3	0,0609	0,0307	0,0343	0,0204		
4	0,0500	0,0290	0,0233	0,0212		
5	0,0551	0,0387	0,0245	0,0201		
MÉDIA	0,0546	0,0333	0,0297	0,0245		

Tabela 2 – Resultados para n=256

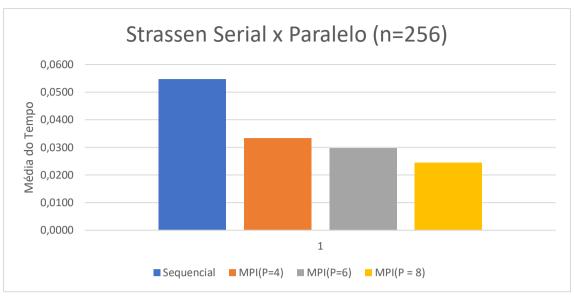


Gráfico 2 - Média de tempo obtido para multiplicação de matrizes com n=256

#### 6.2.3. Resultados para n=512:

A partir deste ponto é possível começar a observar a diferença de tempo entre a execução serial e paralela. A versão MPI já apresenta uma boa redução quando comparado a sequencial.

N = 512						
execução	Sequencial	MPI(P=4)	MPI(P=6)	MPI(P=8)		
1	0,3732	0,2222	0,2254	0,1413		
2	0,3641	0,2277	0,1888	0,1430		
3	0,3604	0,2506	0,1735	0,1243		
4	0,3807	0,2651	0,1723	0,1227		
5	0,3864	0,2323	0,1971	0,1211		
MÉDIA	0,3730	0,2396	0,1914	0,1305		

Tabela 3 – Resultados para n=512

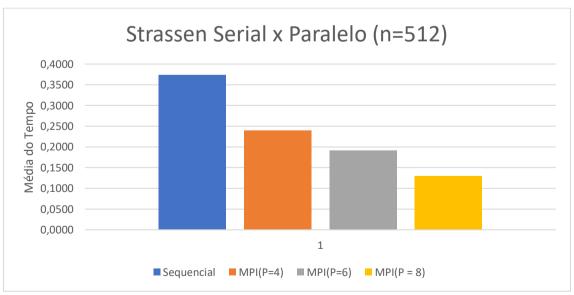


Gráfico 3 - Média de tempo obtido para multiplicação de matrizes com n=512

#### 6.2.4. Resultados para n=1024:

Novamente vemos a execução MPI com ganho considerável de desempenho:

N = 1024						
execução	Sequencial	MPI(P=4)	MPI(P=6)	MPI(P=8)		
1	2,6397	1,7836	1,3161	0,8118		
2	2,8666	1,5053	1,2755	0,8081		
3	2,5929	1,6139	1,2539	0,8555		
4	2,8459	1,6398	1,3547	0,8269		
5	2,7669	1,5994	1,2610	0,9007		
MÉDIA	2,7424	1,6284	1,2922	0,8406		

Tabela 4 – Resultados para n=1024

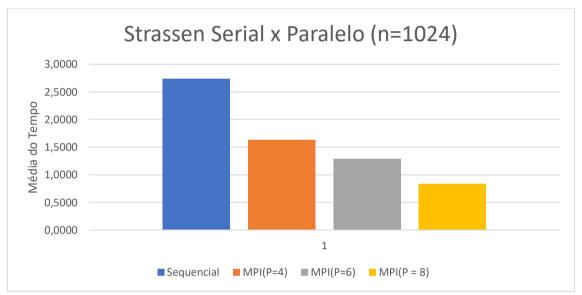


Gráfico 4 - Média de tempo obtido para multiplicação de matrizes com n=1024

#### 6.2.5. Resultados para n=2048:

Mais uma vez é possível ver a execução MPI com ganho considerável de desempenho quando comparada ao tempo da execução sequencial:

	N = 2048					
execução	Sequencial	MPI(P=4)	MPI(P=6)	MPI(P=8)		
1	18,5100	11,1500	9,3013	6,0516		
2	19,0800	11,2470	9,1649	5,6135		
3	18,7770	11,6460	9,0820	5,7353		
4	18,8190	11,5010	8,9399	5,5879		
5	18,7740	11,3230	8,8398	5,5365		
MÉDIA	18,7920	11,3734	9,0656	5,7050		

Tabela 5 – Resultados para n=2048

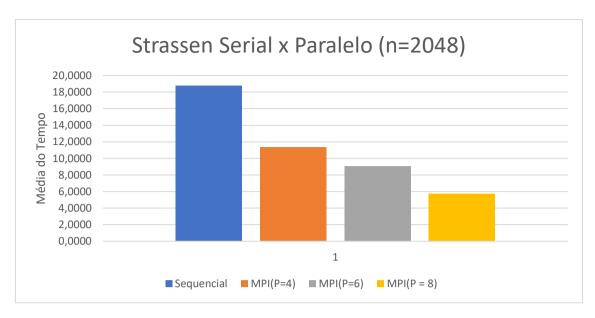


Gráfico 5 - Média de tempo obtido para multiplicação de matrizes com n=2048

#### 6.2.6. Resultados para n=4096:

Neste teste novamente o ganho de tempo considerável quando comparado ao sequencial:

N = 4096					
execução	Sequencial	MPI(P=4)	MPI(P=6)	MPI(P=8)	
1	129,9800	79,2250	61,4720	38,4610	
2	131,8300	80,9650	62,3120	38,9830	
3	131,5700	90,6070	63,2230	38,9100	
4	132,2700	79,9580	61,2810	38,9390	
5	131,5900	78,9390	61,0420	39,0180	
MÉDIA	131,4480	81,9388	61,8660	38,8622	

Tabela 6 – Resultados para n=4096

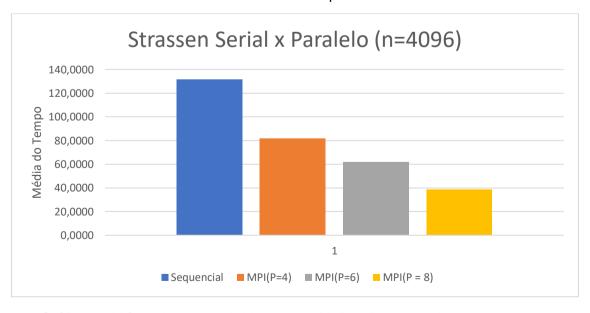


Gráfico 6 - Média de tempo obtido para multiplicação de matrizes com n=4096

#### 7.2.7. Comparando Desempenho:

Para finalizar, foi realizada a comparação do desempenho das médias, a fim de se estabelecer o ganho de desempenho à medida que o valor de n cresce:

N	Sequencial	MPI(P=4)	MPI(P=6)	MPI(P=8)
N=128	0,007	0,006	0,006	0,005
N=256	0,055	0,033	0,030	0,024
N=512	0,373	0,240	0,191	0,130
N=1024	2,742	1,628	1,292	0,841
N=2048	18,792	11,373	9,066	5,705
N=4096	131,448	81,939	61,866	38,862

Tabela 7 – Comparativo das médias obtidas

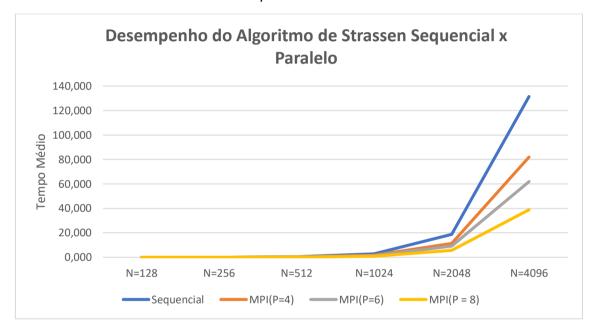


Gráfico 7 – Comparativo do desempenho de *Strassen* Sequencial x Paralelo à medida que o valor de N cresce.

É possível observar claramente que a partir de n=512 a diferença começa a ser perceptível quanto ao desempenho, e essa diferença cresce à medida que o n também cresce, no caso de n=4096 nota-se que o algoritmo paralelo executado com 8 processadores chega a apresentar ganho de 70% quando comparados ao algoritmo sequencial.

#### 7. Conclusão

O Algoritmo de *Strassen* com certeza se mostra bem eficiente quando o tamanho da matriz é suficientemente grande. O algoritmo sequencial já mostra ganhos de desempenho quando comparado à solução direta, mas podemos ver que com o uso do paralelismo essa vantagem fica mais evidente.

Para matrizes de tamanho 2048 e 4096 nota-se uma melhora de desempenho que chega na casa dos 70% quando executado com 8 processadores.

Embora um grande problema do *Strassen* seja o alto consumo de memória (uma vez que a cada chamada recursiva novas alocações de matrizes são realizadas), as

implementações apresentadas neste trabalho foram capazes de melhorar este consumo. Isso permitiu a execução de testes com matrizes maiores (como n=4096). Claro que em função das alocações/liberações no processo há um aumento no tempo.

Considera-se que a implementação paralela apresentada se mostrou eficiente e com bom consumo de memória, bem como ganho de tempo, mostrando-se uma solução que apresenta melhor equilíbrio entre o consumo de memória e o tempo de execução.

#### 8. Referências

*Matrix computations* (em inglês) - Golub, Gene Howard; Van Loan, Charles F. (1996). 3 ed. [S.I.]: JHU Press. pags. 31 - 33.

**Divisão e Conquista** – Prof. Maria Inés Castiñeira - Disponível em: <a href="https://slideplayer.com.br/slide/385710/">https://slideplayer.com.br/slide/385710/</a> - Acesso em Junho de 2022

**EXPERIMENTS WITH STRASSEN'S ALGORITHM: FROM SEQUENTIAL TO PARALLEL** - Fengguang Song, Jack Dongarra, Shirley Moore - Disponível em: <a href="https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.63.6510&rep=rep1&type=pdf">https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.63.6510&rep=rep1&type=pdf</a> - Acesso em Junho/2022

Matrix Multiplication Using Strassen's Algorithm With MPI – Mazarakis Periklis, Papadopoulous Aristeidis, Tsapekos Theodoros. Disponível em: <a href="https://github.com/aristosp/StrassenMPI\_Project/blob/main/Report\_english.pdf">https://github.com/aristosp/StrassenMPI\_Project/blob/main/Report\_english.pdf</a> Acesso em junho/2022