

Identificação de pragas

Metodologia

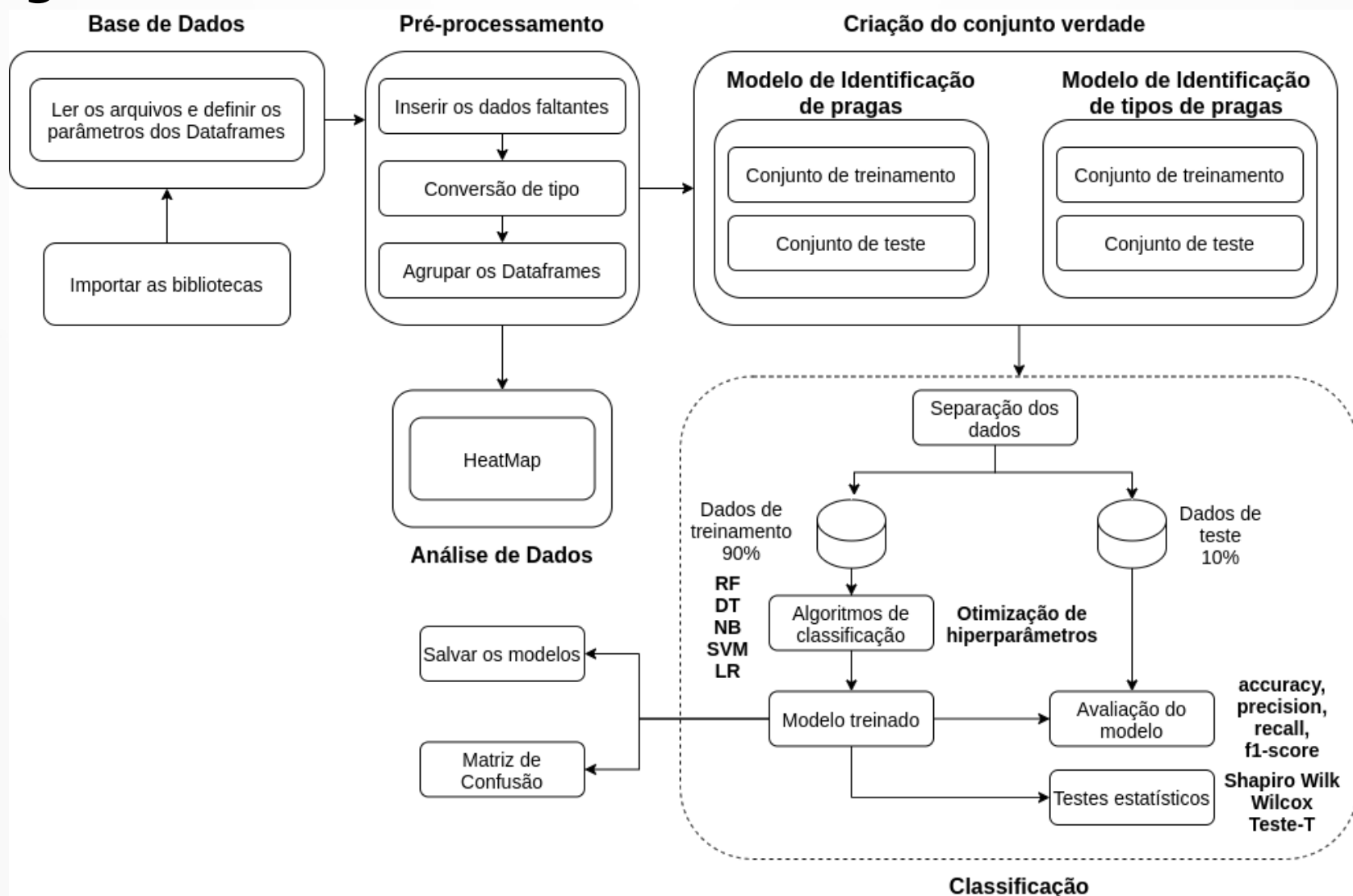


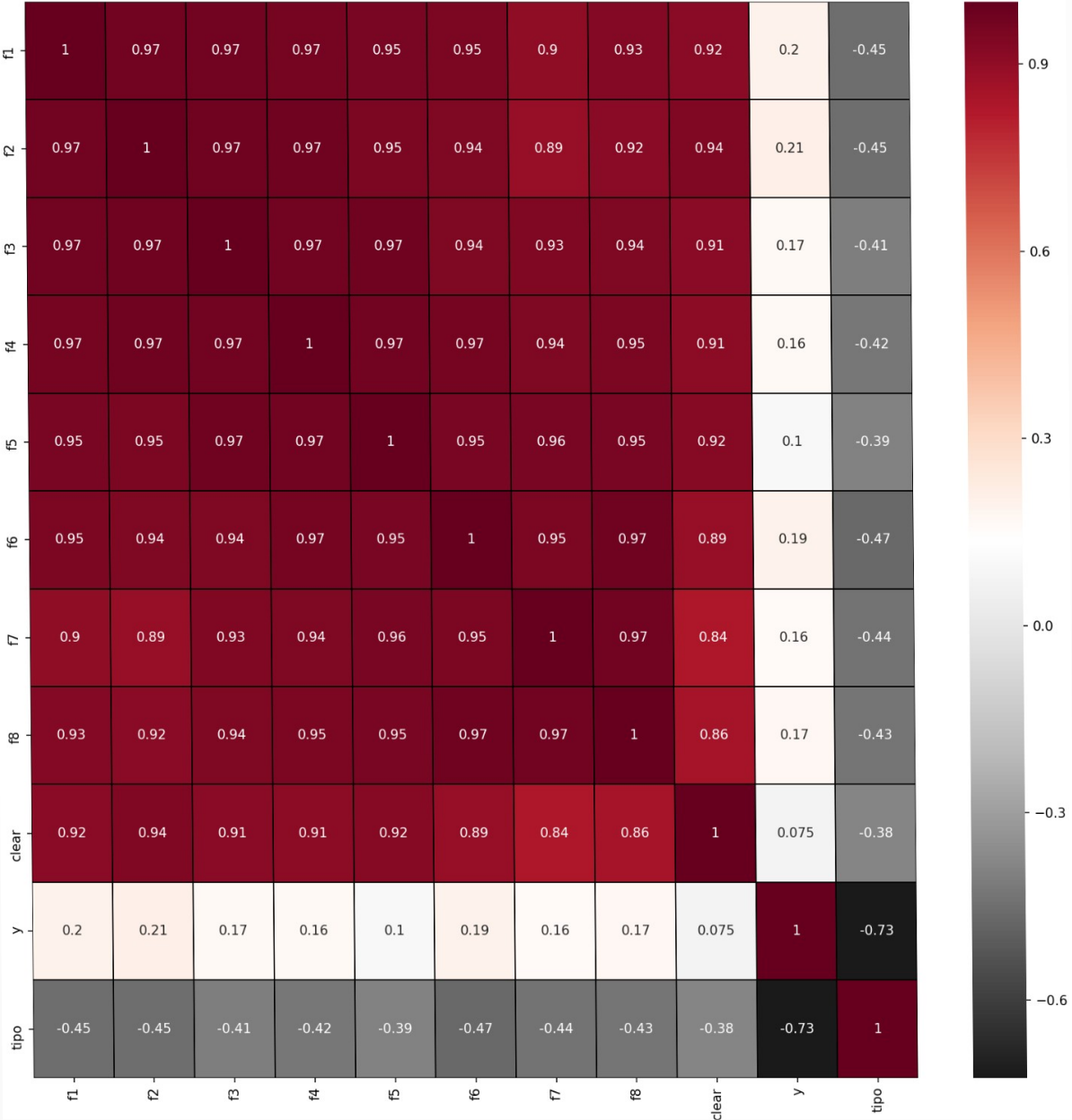
Figura 1 - Metodologia de Desenvolvimento do Identificador de pragas

Identificação de pragas

Análise de Dados

Correlação de <i>Pearson</i>	
Taxa	Indício
0.9 até 1	Muito Forte
0.7 até 0.9	Forte
0.5 até 0.7	Moderada
0.3 até 0.5	Fraca
0 até 0.3	Desprezível

Tabela 1 – Significado das taxas de correlação de *Pearson*



- *Features* de “f1” até “clear” fortemente correlatas.
- *Features* de “f1” até “clear” são fracamente correlatas com a saída.
- *Features* de “f1” até “clear” inversamente proporcionais ao tipo.

Identificação de pragas

Resultados

Model	Acc	Prec	Rec	F1
RF	0.88461	0.88690	0.88461	0.88444
SVM	0.88461	0.88690	0.88461	0.88444
NB	0.63584	0.6625	0.65384	0.64917
RL	0.84615	0.84615	0.84615	0.84615
DT	0.80769	0.80952	0.80769	0.80740

Tabela 2 – Resultados da avaliação do modelo de identificação de pragas



Model	Acc	Prec	Rec	F1
RF	0.84375	0.84722	0.84375	0.84033
SVM	0.875	0.87400	0.875	0.87279
NB	0.6875	0.69439	0.6875	0.68378
RL	0.78125	0.76746	0.78125	0.76704
DT	0.78125	0.78636	0.78125	0.77327

Tabela 3 – Resultados da avaliação do modelo de identificação de tipo de pragas

