



Governo do Estado do Rio de Janeiro  
Secretaria de Estado de Educação  
**CONSELHO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO**

CÂMARA CONJUNTA DE EDUCAÇÃO SUPERIOR E EDUCAÇÃO PROFISSIONAL  
PROCESSO Nº: E-03/100.527/2004 apensado: Proc. 2.517/04 -UERJ  
INTERESSADO: UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

**PARECER CEE Nº 207 /2005**

Reconhece o Curso de Graduação de Engenharia de Produção, ministrado pela Faculdade de Engenharia, mantido pela **Universidade do Estado do Rio de Janeiro**, com sede na Rua São Francisco Xavier, nº 524 – Bloco A, Maracanã, Município do Rio de Janeiro, pelo prazo de 05(cinco) anos, a partir da publicação no Diário Oficial.

**HISTÓRICO**

Trata-se de solicitação de reconhecimento, ato formal do órgão competente do sistema de ensino, homologado pelo Secretário de Educação, outorgando a um curso validade a fé pública de caráter temporário para que esse curso possa emitir diplomas com validade nacional. Essa é uma exigência legal estabelecida para todos os cursos superiores, independentemente da organização acadêmica da instituição e do sistema (público ou privado) que os ofereça. A instituição deve protocolizar a solicitação de reconhecimento quando tiver completado 50% das atividades pedagógicas previstas no curso autorizado.

Em 16/06/2004, o Magnífico Reitor da Universidade do Estado do Rio de Janeiro, Dr. Nival Nunes de Almeida, encaminha por meio do OF. 323/REITORIA/2004, o Processo nº 2.517/2004, referente ao reconhecimento do **Curso de Graduação de Engenharia de Produção**, ministrado em sua sede, na Rua São Francisco Xavier, nº 524- Bloco A, Maracanã, Município do Rio de Janeiro. O Curso de Engenharia, Habilitação Engenharia de Produção, foi regulado pela Deliberação nº 039/2001, do Conselho Superior de Ensino, Pesquisa e Extensão, com base nas Resoluções nºs 048/76, 050/76 e 10/77, do extinto Conselho Federal de Educação.

No item “**concepção**” do Projeto Pedagógico do Curso, anota que a experiência adquirida pelo Departamento no processo de formação profissional sinalizou para um outro curso de Engenharia Plena, ou seja, sem ênfase e sem pertencer a qualquer outra habilitação da Engenharia. Tal direcionamento vem corroborar a orientação da comissão de professores do Conselho Estadual de Educação que, no processo de reconhecimento da habilitação Engenharia de Produção – ênfase Têxtil, recomendou sua transformação futura em curso de Engenharia de Produção Plena no campus Maracanã. Essa mesma comissão de professores aprovou o curso anteriormente referido no Parecer CEE nº 182, de 25 de abril de 2000, publicado no DOERJ de 03/05/2000, pg. 24.

Em prosseguimento, o Ilustre Presidente do Conselho Estadual de Educação emitiu a **Portaria CEE nº 189, de 05/04/2005**, publicada no DOERJ de 08/04/05, pág.7, designando os Professores da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro – UENF, **Gudélia Guilhermina Morales de Arica e Geraldo Galdino de Paula Júnior** e o Assessor Técnico deste Conselho, **Prof. Josemar Coutinho Lima**, matr. 283.700 -3, para, sob a presidência da primeira, verificar as condições de funcionamento para efeito de reconhecimento do curso solicitado.

Após solicitação de uma nova lista, atualizando os nomes dos professores responsáveis pelas disciplinas e documentação dos mesmos e esclarecimentos do porquê de professores substitutos e, portanto, não efetivados, a justificativa foi atendida por meio do OF. Nº 17/FEV/2005, que assinala que, em sendo uma Universidade do Estado, dependem da liberação de carga horária definitiva para a realização de concurso e que o déficit existente “**é suprido com professores substitutos, que só podem ser contratados por período não maior que 1 (um) ano, sem direito a renovação por força de legislação**”. A Comissão Verificadora, com base nas constatações realizadas, “*in loco*”, nos dias 17 e 18 de maio de 2005, bem como na análise fundamentada de toda a documentação fornecida durante o processo de verificação, fls 09 a 21, no item “RECOMENDAÇÕES”, assevera que “**a maior dificuldade do Curso de Engenharia de Produção é o pequeno número de professores do quadro permanente como se pode apreciar na tabela 10 (RESULTADOS DA AVALIAÇÃO), Item 3.4., portanto, recomenda-se resolver o problema dos professores substitutos, conhecidos como “horistas” os quais são responsáveis pelas matérias do nível profissional do Curso. Resolver, também, o pequeno número de professores em tempo integral de dedicação ao Curso para ministrar as matérias que dizem respeito à Engenharia de Produção**”, concluindo “(...) **favoravelmente, pelo prazo de três anos, o reconhecimento do Curso de Engenharia de Produção em questão**”.

ITENS AVALIADOS	CONCEITOS	JUSTIFICATIVA
2. Estrutura curricular	A	O Curso apresenta uma quantidade satisfatória de disciplinas eletivas universais, não usa a classificação de disciplinas optativas
3. Corpo Docente	A	O corpo docente responde satisfatoriamente às exigências do currículo pleno, observando que, em relação às disciplinas profissionalizantes, há uma divisão equilibrada entre o trabalho dos membros permanentes do corpo docente e os professores substitutos (50% para cada grupo: permanentes e substitutos), recomendando-se que seja adotado um esforço para aumentar o tamanho do corpo docente permanente e que esse se ocupe de uma porcentagem maior do atendimento às exigências do currículo pleno, sendo considerado satisfatório o tempo dos professores que se dedicam ao curso, assim como a adequação às áreas de atuação, a relação docentes/disciplinas.
4. Biblioteca	A	Necessita de uma política de atualização e expansão de acervo em textos, que depende de disponibilização orçamentária do Estado em relação à Universidade.
5. Laboratórios e Equipamentos	A	Os mecanismos de atualização e manutenção são irregulares e dependentes da disponibilidade de orçamento por parte do Estado.
6. Infra-estrutura Física	B	O crescimento depende de investimentos do Poder Público, que nem sempre ocorrem conforme o desejado.
7. Programas de Apoio e Acompanhamento Discente	A	O Departamento de Orientação e Supervisão Pedagógica acompanha o aluno na sua vida escolar e fornece apoio aos discentes e docentes do curso em comento.
8. Do estabelecimento de ensino que oferece o curso objeto do processo de reconhecimento	A	Todos os itens são satisfatórios
9. Da Mantenedora responsável pelo estabelecimento de ensino analisado no item anterior	-	-
10. Resultados da Avaliação	A	Média ponderada final de 4,3, consolidando a avaliação global realizada pela Comissão Verificadora

O curso de **Graduação de Engenharia de Produção** oferece **60 vagas anuais: 30 vagas** no 1º semestre e 30 no 2º semestre, em sistema de créditos, com capacidade máxima por turma de 30 alunos, com carga horária total exigida para integralização do currículo pleno de **3.600 horas em 5 anos**. Verifica-se que o índice de frequência às aulas dos discentes é satisfatório ( 3% de reprovação por falta), assim como o de aprovação nas disciplinas, que se situa, em média, em 93,4% e o coeficiente de rendimento na ordem de 7,38%.

O sistema acadêmico está informatizado e apresenta grande facilidade de acesso e manuseio pelo usuário, permite entrada on-line de matrículas e notas com bastante segurança, bem como de outros dados e suas atualizações e, para essa implantação, preparou pessoal idôneo para a sua manipulação, não havendo falhas nem recomendações por parte da Comissão Verificadora.

A qualificação acadêmico -profissional do corpo docente é bastante satisfatória com espaço para aprimoramentos naturais. Não há destaque para qualquer área curricular em que o corpo docente se revele pouco qualificado para conduzi-lo. Observa que a Universidade, via seus órgãos colegiados, esforça-se, como entidade mantenedora, para atender às necessidades reveladas pelo curso e exercer controle sobre os itens essenciais ligados ao mesmo, bem como observa que o nível de relacionamento entre os vários atores desse cenário acadêmico é muito bom, com grau elevado de cooperação entre eles. Assinala a existência de reuniões consultivas e deliberativas que norteiam o processo decisório e avalia como satisfatória a atuação da Coordenação Didático – Pedagógica.

A seguir, quadro com as disciplinas e as correspondentes cargas horárias e os números de créditos.

DISCIPLINAS	CH	CRÉDITOS
<b>1º PERÍODO</b>		
Geometria Descritiva I	60	03
Geometria Analítica e Cálculo Vetorial I	75	05
Química X	60	03
Física Teórica e Experimental I	105	05
Cálculo Diferencial e Integral I	75	05
Introdução ao Processamento de Dados	60	04
<b>2º PERÍODO</b>		
Desenho Básico	60	03
Álgebra Linear III	75	05
Química XI	60	03
Física Teórica e Experimental II	105	05
Cálculo Diferencial e Integral II	75	05
Cálculo Numérico IV	60	04
<b>3º PERÍODO</b>		
Desenho Técnico I	60	03
Análise Vetorial	60	04
Mecânica Técnica	60	04
Física Teórica e Experimental III	120	06
Cálculo Diferencial e Integral III	75	05
Probabilidade e Estatística III		05
<b>4º PERÍODO</b>		
Ciência Tecnológica e Engenharia	30	02
Eletrotécnica II	90	05
Introdução à Economia III	60	04
Planejamento Estratégico	45	03
Fenômenos de Transporte	60	03
<b>5º PERÍODO</b>		
Engenharia do Trabalho I	60	03
Projeto do Produto e Serviço	75	04
Engenharia Econômica Aplicada na Produção	45	03
Estatística Aplicada na Produção	60	04
Projeto do Empreendimento	60	03
<b>6º PERÍODO</b>		
Engenharia do Trabalho II	90	05
Gerenciamento da Qualidade na Produção	60	04
Análise Econômica de Projeto	45	03
Métodos Quant. Aplicados na Produção I	45	03
Planejamento das Instalações	45	03
<b>7º PERÍODO</b>		
Empreendedorismo	45	03
Qualidade em Serviços	45	03
Planejamento Financeiro da Produção	60	04
Métodos Quant. Aplicados na Produção II	45	03
Planejamento e Controle da Produção I	45	03
<b>8º PERÍODO</b>		
Empreendedorismo	45	03
Qualidade em Serviços	45	03
Planejamento Financeiro da Produção	60	04
Métodos Quant. Aplicados na Produção II	45	03
Planejamento e Controle da Produção II	45	03
<b>9º PERÍODO</b>		
Introdução ao Projeto de Graduação	45	03
Informações Gerenciais Integradas	45	03
Gestão dos Custos da Produção	45	03
Marketing na Produção	45	03
Organização Industrial	45	03
<b>10º PERÍODO</b>		
Estágio Supervisionado XVI	30	01
Projeto de Graduação XVI	45	03

### **VOTO DA RELATORA**

Considerando a documentação constante nos autos e a conclusão da Comissão Verificadora, manifesto-me favoravelmente ao **reconhecimento do Curso de Graduação em Engenharia de Produção**, ministrado pela **Faculdade de Engenharia**, mantido pela **Universidade do Estado do Rio de Janeiro**, com sede na Rua São Francisco Xavier, nº 524- Bloco A, Maracanã, Município do Rio de Janeiro, pelo prazo de 05 (cinco) anos, com 60 vagas totais anuais, distribuídas em duas turmas de 30 alunos, no turno da manhã/tarde, a partir da publicação deste parecer no Diário Oficial.

### **CONCLUSÃO DA CÂMARA**

A Câmara Conjunta de Educação Superior e Educação Profissional acompanha o voto da Relatora.

Rio de Janeiro, 13 de setembro de 2005.

Francisca Jeanice Moreira Pretzel – Presidente e Relatora

Jesus Hortal Sánchez

José Antonio Teixeira

José Carlos Mendes Martins

Magno de Aguiar Maranhão

Marco Antonio Lucidi

Nival Nunes de Almeida

Vera Costa Gissoni

### **CONCLUSÃO DO PLENÁRIO**

O presente Parecer foi aprovado por unanimidade.

Sala das Sessões, no Rio de Janeiro, em 27 de setembro de 2005.

Roberto Guimarães Boclin

Presidente

Homologado em ato de 10/11/2005

Publicado em 18/11/2005 Pág. 28