Nota final: 5,5 (cinco e meio) Atraso: Grupo de 1 ou de >=4 :

Grupo:

Pedro Paulo da Silva - 1421422 - [pedro.ppds@gmail.com](mailto:pedro.ppds@gmail.com)  
Stephanie Fay - 1721631 - [stephaniemfay@gmail.com](mailto:stephaniemfay@gmail.com)

Thiago Lages de Alencar - 1721629 - [thiagola92@gmail.com](mailto:thiagola92@gmail.com)

Todos os arquivos identificam os autores (não: -1) OK

E-mail de acordo com o padrão estabelecido (não: -2) OK

Relatórios (não: -1) OK

As avaliações dos itens resultam em { OK, +/- *-0,5*, fraco *-1*, ruim *-2*, não fez *-3* }

A nota da parte “trabalho” leva em conta a frequência dos conceitos.

A nota final leva em conta a nota do trabalho descontando as penalidades por não obedecer aos padrões publicados.

Nota trabalho:

1 – Teste fornecido e desenho da árvore 01 OK

2 – Desenho das árvores 02 03 OK

3 – Programa corrigido, relatório de ações +/-

A descrição dos passos está muito superficial

4 – Mutantes ruim

Não veio o executável, nem vi as alterações no fonte

5 – gerador executor de testes automatizados ruim

Não veio o executável, nem vi as alterações no fonte