Sécurité informatique Stratégies de sécurité ENSEEIHT 3A SN-L/B

Pierre-Yves Bonnetain-Nesterenko py.bonnetain@ba-consultants.fr

B&A Consultants - BP 70024 - 31330 Grenade-sur-Garonne

Année 2023-2024



Risques environnementaux Risques applicatifs Les outils sont vos amis Gestion des droits Authentification

Partie I

Stratégies applicatives



Jamais vraiment isolé

- Application/système/architecture n'existe pas dans le vide;
- Matériel, logiciel, personnes gravitent autour;
- Autant de possibilités sur lesquelles peu de contrôle direct;
- Ne pas sous-estimer la « non-linéarité » de pensée de certain(e)s;
- Anticiper les surprises est ... difficile.



Faut pas trop réfléchir



Stalker 'found Japanese singer through reflection in her eyes'

(§ 10 October 2019

Police say the stalker was able to locate his victim by zooming in on the reflection in her eyes

A Japanese man accused of stalking and sexually assaulting a young pop star told police he located her through the reflection in her eyes in a picture, according to local media reports.



J'ai accès à du matériel inhabituel



Plan

- Risques environnementaux
- 2 Risques applicatifs
- 3 Les outils sont vos amis
- 4 Gestion des droits
- 6 Authentification



Risque environnemental?

- Risques du fait de l'exposition à « l'extérieur » (inconnu/non maîtrisé/malveillant);
- Toujours présents, à divers degrés;
- Très significatifs si cible « entre les mains de l'adversaire » et adversaire motivé;
- Impossible à empêcher;
- Nécessaire rendre difficile, inconfortable, long, etc.



Techniques d'approche

- Rare qu'une cible soit attaquées « directement », sans reconnaissance préalable;
- Toujours des approches primaires simples, pour identifier la cible;
- Et de là construire un scénario d'attaque (ou plusieurs);
- Attaque « manuelle » fatiguante;
- Beaucoup d'outils;
- Même si la phase finale est souvent semi-manuelle.

Attention!

La reconnaissance (examen de la cible, etc.) peut être faite « ailleurs », sur des systèmes instrumentés par l'attaquant dans son labo.

Reconnaissance préalable

- Identification du maximum d'informations sur la cible
 - Système d'exploitation;
 - Langage(s) de développement;
 - Base(s) de données;
 - Environnements d'exploitation;
 - etc...
- Toutes ces informations ne sont pas forcément utiles à l'agresseur
- Mais moins on en montre, mieux on se porte

Attention!

La sécurité par l'obscurité ne fonctionne qu'un temps. Donc ne pas uniquement se reposer sur « j'ai caché les informations importantes ». **Surtout** si l'attaquant peut disposer de son exemplaire de la cible.

Occultation d'informations

Il doit être « difficile » de savoir ce qui fait fonctionner votre application

- Objectif louable, mais délicat à atteindre
- Beaucoup d'indices directs ou indirects pour identifier le système
 - Bannières applicatives
 - Traces réseau → identification du système d'exploitation (fingerprinting nmap)
 - Messages d'erreur connus/bavards/affichant des informations sensibles (chemins d'installation, base de données...)
 - Environnements classiques (LAMP) ou habituels pour la société/l'agence Web/la SSII
 - . . .



Occultation d'informations

Quelques solutions partielles

- Modification/suppression des bannières
- Configurations spécifiques (relais menteurs, ports non-standard...)
- Obfuscation, chiffrement, utilisation de packers
- Outils anti-forensiques

Mais...

Ce n'est que retarder le moment où l'adversaire aura les informations qu'il veut. Et cela peut (significativement) complexifier la mise au point de l'ensemble et les investigations de dysfonctionnements.

Attaques génériques

- Fonction accessible == fonction qui sera attaquée;
- Même si succès pas garanti voire difficile;
- Donc assurer « bonne résistance » cible;
- Surtout sur fonctions classiques (presque) toujours présentes (authentification, connectivité)



Forçage d'informations

Attaque dite « en force brute », typiquement sur les comptes et mots de passe

- Essais répétés de combinaisons compte/mot de passe;
- Probabilité particulièrement élevée de trouver une combinaison gagnante;
- Attaque impossible à empêcher;
- Attaque parfois facile à ralentir (verrouillages sur échecs), mais de plus en plus optimisées (botnets, password-spreading, etc.);
- Contrôles de sécurité relativement faciles à éviter.

En résumé

Difficile pour le défenseur.



Limitation de la force brute

Principe simple

- Connexion sur un compte qui n'existe pas/mot de passe invalide → comptage
- ullet Dépassement d'un seuil d'erreur sur une certaine période ightarrow blocage
- Note: password-spreading, classements aléatoires, botnets annulent ou atténuent fortement ces mesures (absence point fixe)

Là où ça devient pénible

- Ne pas bloquer un utilisateur légitime
- Régler les seuils (nombre d'erreurs, période de temps)

Et surtout

Déblocage automatique (au bout d'un certain temps)



Limitation de la force brute

- Peut être fait directement par l'application
- Ou par un outil externe (fail2ban par exemple)

Application

- A tous les éléments pour décision
- Eventuellement sur critères très complexes
- $\bullet \ \, \text{Souvent, modification seuils} \to \text{red\'emarrage} \\ \ \, \text{application}$
- Seuils doivent être configurables!
- Choix fonctionnalité par développeurs

Externe

- Application doit produire journaux/traces
- Stabilité format de journalisation!
- Peu de souplesse sur critères (IP, nombre, délai)
- Seuils réglables indépendemment de l'application
 - et de son fonctionnement
- Choix fonctionnalité par exploitants

Conséquences

- Authentification à multiple facteurs
- Nécessite
 - Choix pertinent du ou des facteurs supplémentaires
 - ② « Distribution » facteurs secondaires d'authentification
 - Bon fonctionnement de ceux-ci
 - 4 Acceptation par les utilisateurs

Ne pas oublier

Ajouter un composant dans une chaîne revient à ajouter les risques spécifiques à ce composant. Ceux-ci **doivent** être gérés.

Cas typique

Clé USB d'authentification oubliée, perdue ou dysfonctionnelle \rightarrow comment je me connecte???

Déni de service

- Saturation du système/de l'application/d'un composant précis
- Peut concerner le débit réseau (courant), la charge système (un peu moins) ou un élément exotique (rare)
- Toute ressource en quantité limitée peut être ciblée y compris l'humain
- Ainsi que des fonctionnalités « normales » détournées de leur objectif

Exemples

- DNS, NTP, Memcache : utilisent UDP. Réponse volumineuse à certaines requêtes, adresse IP source de la victime, réponses dirigées vers celle-ci.
- Requêtes spécifiques sur serveur Web, consommatrices de ressources ou à exclusion mutuelle



Contrer un déni de service

Victime

- Difficile, voire impossible
- Redondance, répartition géographique
- Préparation auprès opérateurs/hébergeurs
- Prestations particulières onéreuses
- Surtout, réactivité quand soupçons

Complice (par rebond)

- revoir l'application ou la fonctionnalité
- attention aux fonctions non/mal authentifiées
- problèmes de conception et de développement



Plan

- Risques environnementaux
- 2 Risques applicatifs
 - Contrôles entrées et sorties
 - Attaque client via service vulnérable
 - Protections contre injection de code
- Les outils sont vos amis
- Gestion des droits
- 6 Authentification



Risques applicatifs?

- Risques intrinsèques à l'application/son développement/son architecture;
- Sources multiples (erreurs conception ou codage, oublis, mauvaise compréhension...);
- Réduction significative possible, mais effort important et soutenu;
- Nécessaire mettre en place bonnes pratiques (conception, développement, revues code, etc.);
- Attention aux calendriers d'urgence, cas classique où bonnes pratiques seront moins suivies.



Les principales familles

- Validation incorrecte des entrées;
- Mauvaise gestion de l'authentification;
- Accès direct ou indirect à des « ressources » protégées;
- Gestion incorrecte des privilèges.

Evidemment...

Nombreuses instanciations différentes de ces grandes familles.

Deux listes spécialisées

Le *Top Ten* de l'OWASP (www.owasp.org) dresse la liste des dix principales familles de vulnérabilités applicatives d'applications Web. Peut facilement être étendue à des applications « normales ». La liste *Common Weakness Enumeration* du Mitre (cwe.mitre.org) est beaucoup plus large et très intéressante.

Plan

- 2 Risques applicatifs
 - Contrôles entrées et sorties
 - Attaque client via service vulnérable
 - Protections contre injection de code



Plan

- Contrôles entrées et sorties
 - Validation des données
 - Attaques par canaux secondaires
- Attaque client via service vulnérable
- Protections contre injection de code



Validation des entrées

Règle générale

Tout ce qui est consommé par une application, venant de l'extérieur, doit être validé avant consommation.

- Extérieur = tout ce qui n'est pas directement et exclusivement sous contrôle de l'application.
- Le système de fichiers ou une base de données sont extérieurs.
- Écrire dans la base (ou un fichier) et relire « immédiatement » après ⇒ revalider les données

Sous-règle

On ne finasse pas. Si la validation échoue, on rejette la demande plutôt qu'essayer de retomber sur nos pieds.

La vie est sans pitié

- Tout valider, tout valider... si au moins c'était facile...
- awesome list of falsehoods programmers believe in. A falsehood is an idea that you initially believed was true, but in reality, is proven to be false.

 E.g. of an idea: valid email address exactly has one @ character. So, you will use this rule to implement your email-field validation logic. Right? Wrong! The reality is: emails can have multiple @ chars. Therefore your

https://github.com/kdeldycke/awesome-falsehood: a curated

implementation should allow this. The initial idea is a falsehood you believed in.

The falsehood articles listed below will have a comprehensive

list of those false-beliefs that you should be aware of, to be you become a better programmer.

Validation des entrées

- D'abord syntaxique, et ensuite (si possible/significatif) sémantique
- Ne pas supposer que les deux peuvent être faits en même temps. Parfois oui, souvent non.
- Validation syntaxique **fermée** : on sait ce qui est acceptable, et on se limite à ça (mais revoir transparent précédent).

Conséquences de l'oubli

Dysfonctionnement de l'application (données invalides, erreurs en cascade, comportement imprévu...), prise de contrôle (exécution de commandes)...



Exemple: injection SQL

```
SELECT id FROM utilisateurs WHERE compte = 'var1'
AND mdp = 'var2'
```

Si var1 vaut ' or 1 = 1 --⊔, la requête exécutée est

```
SELECT id FROM utilisateurs WHERE compte = '' or 1 = 1 --_{\square}' AND mdp = 'var2'
```

Ce qui est analysé comme

```
SELECT id FROM utilisateurs WHERE compte = '' or 1 = 1
```

```
compte = '' or 1 = 1 toujours vrai \Rightarrow SELECT id FROM utilisateurs
```

Renvoie tous les utilisateurs. **Note :** premier utilisateur très souvent administrateur.



Injection SQL

Image (c) XKCD - Randall Munroe - https://xkcd.com/327/





DID YOU REALLY
NAME YOUR SON
Robert'); DROP
TABLE Students;--?
OH. YES. LITTLE
BOBBY TABLES,
WE CALL HIM.





Injections diverses

- Beaucoup de prose sur injections SQL dans applications Web;
- Principe de l'injection est multiforme, concerne beaucoup d'applications, langages et environnements;
- Avec des effets souvent intéressants :
 - Débordement tampon lecture;
 - Injection de commandes (accès au shell sur la cible);
 - Injection Javascript (accès à l'outil de l'internaute, aux sessions actives...). Cible pas uniquement navigateur : Javascript dans PDF lu par Acrobat Reader...
 - Injection macros (cible outils bureautique, session de l'utilisateur);
 - Et plein d'autres choses...



Plan

- Contrôles entrées et sorties
 - Validation des données
 - Attaques par canaux secondaires
- Attaque client via service vulnérable
- Protections contre injection de code



(side channels ou « canaux cachés », mais ils n'ont rien de caché).

 Environnement (global!) d'une application peut être observé





(side channels ou « canaux cachés », mais ils n'ont rien de caché).

- Environnement (global!) d'une application peut être observé
- Et donner informations indirectes sur activité application





(side channels ou « canaux cachés », mais ils n'ont rien de caché).

- Environnement (global!) d'une application peut être observé
- Et donner informations indirectes sur activité application
 - analyse consommation électrique ou échauffement circuits électronique (instrumentation locale)





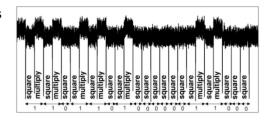
(side channels ou « canaux cachés », mais ils n'ont rien de caché).

- Environnement (global!) d'une application peut être observé
- Et donner informations indirectes sur activité application
 - analyse consommation électrique ou échauffement circuits électronique (instrumentation locale)
 - injection en aveugle (mesure temps d'exécution)



Attaque sur RSA (corrigée depuis)

- Algorithme exponentielle rapide : entremêle élévations au carré et multiplications
- Selon bits clé privée
- Consommation électrique différente (carré < multiplication)
- Facile extraire clé privée





Un double exemple

Contrôle carte à mot de passe, version simpliste :

```
// code = chaîne de caractères classique
    ok = 1:
    for (cpt = 0; cpt < strlen(code); cpt++) {</pre>
       if (code[cpt] != code_lu[cpt] { // Pas bon, on arrête
          ok = 0:
          last;
9
    if (! ok) {
10
        echecs++;
11
        if (echecs >= 3) bloquer_carte();
12
    } else { /* OK, code valide */ ... }
13
```

Vous voyez les ennuis?

1/ éviter verrouillage après 3 échecs 2/ déterminer code.

 Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)



- Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)
 - Code incrémenté uniquement si échec (lignes 10 à 12)



- Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)
 - Code incrémenté uniquement si échec (lignes 10 à 12)
 - Si déconnexion carte avant exécution ligne 11...



- Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)
 - Code incrémenté uniquement si échec (lignes 10 à 12)
 - Si déconnexion carte avant exécution ligne 11...
 - Compteur jamais incrémenté



- Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)
 - Code incrémenté uniquement si échec (lignes 10 à 12)
 - Si déconnexion carte avant exécution ligne 11...
 - Compteur jamais incrémenté
 - Note: détermination code iPhone se faisait comme ça (9999 codes, caméra, modification luminosité si ok/nok, coupure alimentation et reboot)



- Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)
 - Code incrémenté uniquement si échec (lignes 10 à 12)
 - Si déconnexion carte avant exécution ligne 11...
 - Compteur jamais incrémenté
 - Note: détermination code iPhone se faisait comme ça (9999 codes, caméra, modification luminosité si ok/nok, coupure alimentation et reboot)
- Détermination du code (canal secondaire)



- Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)
 - Code incrémenté uniquement si échec (lignes 10 à 12)
 - Si déconnexion carte avant exécution ligne 11...
 - Compteur jamais incrémenté
 - Note: détermination code iPhone se faisait comme ça (9999 codes, caméra, modification luminosité si ok/nok, coupure alimentation et reboot)
- 2 Détermination du code (canal secondaire)
 - Exécuter N fois la routine avec code 'A-le-reste-m'en-fiche', puis 'B-le-reste-m'en-fiche', puis 'C-le-reste-m'en-fiche'



- Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)
 - Code incrémenté uniquement si échec (lignes 10 à 12)
 - Si déconnexion carte avant exécution ligne 11...
 - Compteur jamais incrémenté
 - Note: détermination code iPhone se faisait comme ça (9999 codes, caméra, modification luminosité si ok/nok, coupure alimentation et reboot)
- 2 Détermination du code (canal secondaire)
 - Exécuter N fois la routine avec code 'A-le-reste-m'en-fiche', puis 'B-le-reste-m'en-fiche', puis 'C-le-reste-m'en-fiche'
 - L'une des exécutions sera deux fois plus longue que les autres



- Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)
 - Code incrémenté uniquement si échec (lignes 10 à 12)
 - Si déconnexion carte avant exécution ligne 11...
 - Compteur jamais incrémenté
 - Note: détermination code iPhone se faisait comme ça (9999 codes, caméra, modification luminosité si ok/nok, coupure alimentation et reboot)
- 2 Détermination du code (canal secondaire)
 - Exécuter N fois la routine avec code 'A-le-reste-m'en-fiche', puis 'B-le-reste-m'en-fiche', puis 'C-le-reste-m'en-fiche'
 - L'une des exécutions sera deux fois plus longue que les autres
 - Vous avez la première lettre



- Court-circuit du blocage (pas canal secondaire, « juste » mauvaise mise en œuvre)
 - Code incrémenté uniquement si échec (lignes 10 à 12)
 - Si déconnexion carte avant exécution ligne 11...
 - Compteur jamais incrémenté
 - Note: détermination code iPhone se faisait comme ça (9999 codes, caméra, modification luminosité si ok/nok, coupure alimentation et reboot)
- 2 Détermination du code (canal secondaire)
 - Exécuter N fois la routine avec code 'A-le-reste-m'en-fiche', puis 'B-le-reste-m'en-fiche', puis 'C-le-reste-m'en-fiche'
 - L'une des exécutions sera deux fois plus longue que les autres
 - Vous avez la première lettre
 - Détermination de toutes les lettres de la même manière



Protection contre canaux secondaires

- Anticiper ce genre d'attaques est difficile (sauf cas connu);
- Réfléchir sur modèle de risques/contexte d'usage produit;
- Certaines attaques supposent instrumentation (visible ou non) cible. Est-ce envisageable?
- Rester vigilant : fiction d'hier == recherche d'aujourd'hui == attaques de demain.

Exemple 09-2023

GPU.zip, exfiltration (lecture) de pixels inter-onglets navigateur. Très lent actuellement, mais demain???



Plan

- 2 Risques applicatifs
 - Contrôles entrées et sorties
 - Attaque client via service vulnérable
 - Protections contre injection de code



Principe de l'attaque

On parle aussi de XSS (Cross-Site Scripting), terminologie venant du Web.

- Trouver un moyen pour stocker du code dans un service (serveur web, base de données, afficheur PDF...)
- Lorsque le service est utilisé, le code est exécuté par le client de visualisation.

Le service (vulnérable) en lui-même n'est pas attaqué, il sert de zone de rebond et de stockage du code malveillant.

Souvent, il s'agit d'un serveur Web, la victime étant alors le navigateur de l'internaute.

Conséquence

Du code contrôlé par l'agresseur s'exécute dans votre client de visualisation. Ce dernier « ne vous obéit plus tout à fait ».



Exemple de code croisé



Message sur site d'informations. Dit « CBS News a dit » . .





Activation du lien





Analyse de l'opération

- URL activée (dans le message initial) exploite faille dans site de rebond (ici CBS News).
- Faille permet de « demander poliment » au site de rebond d'envoyer code (Javascript ici) vers navigateur.
- 3 Code exécuté localement par le navigateur.
- Et fait ce qu'il veut; dans l'exemple, affiche pseudo-article de presse.



La réalité du code envoyé



L'URL activée est (volontairement) difficile à lire : codage hexadécimal.

Une fois décodée, on voit apparaître du code Javascript.



Page produite par CBS News

 Page générée par le serveur restitue sans contrôle les informations reçues du navigateur;

```
cspan class="bodymeal!">Powered by </pan><a href="fforward/www.weather.com/?par=chanews&sit
</form>

<pr
```

Navigateur analyse ces données.

Origine du problème

Différence entre analyse HTML telle que développeur l'imagine et telle que le navigateur la réalise.

Fichier téléchargé

Fichier JS téléchargé (depuis le site initial, sans aucun rapport avec CBS News) contient code affichage article.

Attention!

lci, le code est relativement bénin. Ce n'est que rarement le cas.



beefproject.com



Plan

- 2 Risques applicatifs
 - Contrôles entrées et sorties
 - Attaque client via service vulnérable
 - Protections contre injection de code



Protection internes

- Coder correctement;
- Ne jamais se reposer sur des contrôles côté client;
- Dès qu'une donnée est hors de votre contrôle, elle est malveillante;
- ⇒ augmentation significative du volume de code;
- Environnement de développement (framework) peut aider mais ne fait pas tout;
- Suffit d'un oubli au « bon endroit » et l'incident est là.

Principe de réalité

Codage sécurisé peu compatible avec délais et coûts prévus (y compris si loi d'Hofstadter prise en compte).

Protection externes

- Utilisation de relais qui vont valider les flux reçus;
- Exemple classique : relais inverse Web (WAF, Web application firewall);
- Tout échange client/serveur peut être relayé
 - Si vous connaissez le protocole d'échange;
 - Et s'il n'est pas chiffré.

Intérêt

Couvre toute l'application et ses évolutions futures

Inconvénient

Si fait de façon correcte et si mises à jour applicatives pas bien organisées, bloquera/dégradera les nouvelles fonctionnalités

Plan

- Risques environnementaux
- 2 Risques applicatifs
- 3 Les outils sont vos amis
 - Ils parlent dans le désert
 - Exemple de détection par compilateur
- 4 Gestion des droits
- 6 Authentification



Plan

- 3 Les outils sont vos amis
 - Ils parlent dans le désert
 - Exemple de détection par compilateur



 Avertissements des compilateurs ou interpréteurs doivent être examinés



- Avertissements des compilateurs ou interpréteurs doivent être examinés
- et corrigés



- Avertissements des compilateurs ou interpréteurs doivent être examinés
- et corrigés
 - soit en corrigeant le code (élimination de la source)



- Avertissements des compilateurs ou interpréteurs doivent être examinés
- et corrigés
 - soit en corrigeant le code (élimination de la source)
 - soit en instrumentant le code pour dire au compilateur/interpréteur que la situation est normale et en documentant dans le code pourquoi on ne le corrige pas



- Avertissements des compilateurs ou interpréteurs doivent être examinés
- et corrigés
 - soit en corrigeant le code (élimination de la source)
 - soit en instrumentant le code pour dire au compilateur/interpréteur que la situation est normale et en documentant dans le code pourquoi on ne le corrige pas
- Sinon, ce sont des bugs (opérationnels ou sécurité) qui n'attendent qu'un instant propice pour vous sauter au visage.



Exemple typique

```
SSLVerifySignedServerKeyExchange(SSLContext *ctx, bool isRsa, SSLBuffer signedParams, uint0_t *signature, UInt16 signatureLen)

{
    OSStatus err;
    :...
    if (!err = SSLHashSHAI.update(&hashCtx, &serverRandom)) != 0)
    int [ail;
    if (!err = SSLHashSHAI.update(&hashCtx, &signedParams)) != 0)
    pool fail;
    if (!err = SSLHashSHAI.final(&hashCtx, &hashOut)) != 0)
    cool fail;
    if (!err = SSLHashSHAI.final(&hashCtx, &hashOut)) != 0)
    sol fail;
    if (!err = SSLHashSHAI.final(&hashCtx, &hashOut)) != 0)
    cool fail;
    if (!err = SSLHashSHAI.final(&hashCtx, &hashOut)) != 0)
    cool fail;
    if (!err = SSLHashSHAI.final(&hashCtx, &hashOut)) != 0)
    cool fail;
    if (!err = SSLHashSHAI.final(&hashCtx, &hashOut)) != 0)
    cool fail;
    if (!err = SSLHashSHAI.final(&hashCtx, &hashOut)) != 0)
```

Le compilateur...

a certainement signalé le « code mort » après la ligne 12. Mais personne n'y a fait attention.

Plan

- 3 Les outils sont vos amis
 - Ils parlent dans le désert
 - Exemple de détection par compilateur



Trouvé dans code noyau Linux (dépôt compromis, 2003), fonction sys_wait4()

```
if ((options == (__WCLONE|__WALL)) && (current->uid = 0))
   retval = -EINVAL;
```



Trouvé dans code noyau Linux (dépôt compromis, 2003), fonction sys_wait4()

```
if ((options == (__WCLONE|__WALL)) && (current->uid = 0))
   retval = -EINVAL;
```

Où est la porte dérobée?





Trouvé dans code noyau Linux (dépôt compromis, 2003), fonction sys_wait4()

```
if ((options == (__WCLONE|__WALL)) && (current->uid = 0))
   retval = -EINVAL;
```

- Où est la porte dérobée?
- Escalade de privilège vers root





Trouvé dans code noyau Linux (dépôt compromis, 2003), fonction sys_wait4()

```
if ((options == (__WCLONE|__WALL)) && (current->uid = 0))
   retval = -EINVAL;
```

- Où est la porte dérobée?
- Escalade de privilège vers root

Peu de caractères...

```
...mais grande différence entre « current->uid == 0 » et « current->uid = 0 »
```



Compromission noyau Linux

Trouvé dans code noyau Linux (dépôt compromis, 2003), fonction sys_wait4()

```
if ((options == (__WCLONE|__WALL)) && (current->uid = 0))
   retval = -EINVAL;
```

- Où est la porte dérobée?
- Escalade de privilège vers root

Aujourd'hui...

Les compilateurs modernes affichent un avertissement quand ils détectent ce type de structure (affectation dans un test).



Plan

- Risques environnementaux
- 2 Risques applicatifs
- 3 Les outils sont vos amis
- 4 Gestion des droits
- 6 Authentification



Accès n'est pas autorisation

- Application accède à des ressources
- Ne signifie pas toujours que l'utilisateur sous-jacent en a le droit
- Cas simple application « mono-utilisateur » (par ex. bureautique). Gestion des droits = gestion des accès aux fichiers = service du système d'exploitation
- Cas complexe application évoluée avec différents rôles utilisateurs.

 Application peut accéder à toutes les ressources de tous les utilisateurs. Doit s'assurer utilisateur « courant » a droit d'accéder à la ressource demandée.

Attention toutefois

Utilisateur courant ≠ utilisateur connecté. Pensez à une URL (GET ou POST) avec uid=numéro voire admin=false...

Exemples

- URLs administratives « cachées » mais accessibles par non administrateur
- Identifiant utilisateur (session) modifiable pour accéder aux données d'un autre utilisateur
- Fichier temporaire créé par l'application accessible par une autre session
- Objet interne d'un tiers utilisé via par manipulation des données envoyées par le client



Identifiants de session

Deux grandes familles de gestion de session :

- Une connexion TCP contient toute la session (ssh, base de données, etc.)
- ② Une session utilise de multiples connexions TCP et des jetons pour « recoller les morceaux »



Identifiants de session

- Connexion TCP unique pour session : usurper connexion TCP active difficile (sauf MITM, si sur chemin des données).
- ② Connexions multiples et utilisation d'identifiant (jeton, cookie...): vol identifiant session ⇒ vol session.
 - Identifiants de session doivent être véritablement aléatoires
 - Identifiant reçu doit être validé avant continuation (fixation de session)
 - Fin de session ⇒ destruction réelle de l'identifiant (serveur et client)
 - Expiration automatique de la session sur inactivité (durée variable selon application)
 - Contrôle permanent cohérente jetons/utilisateur connecté/droits d'accès.



Risques environnementaux Risques applicatifs Les outils sont vos amis Gestion des droits Authentification

Mots de passe internes

• Secret interne à une application



Risques environnementaux Risques applicatifs Les outils sont vos amis Gestion des droits Authentification

- Secret interne à une application
- C'est pour la bonne cause



Risques environnementaux Risques applicatifs Les outils sont vos amis **Gestion des droits** Authentification

- Secret interne à une application
- C'est pour la bonne cause
- Ça marche plutôt bien



- Secret interne à une application
- C'est pour la bonne cause
- Ça marche plutôt bien
- Jusqu'à la compromission du secret



- Secret interne à une application
- C'est pour la bonne cause
- Ça marche plutôt bien
- Jusqu'à la compromission du secret
- À ce moment, comment le révoquez/modifiez-vous?



- Secret interne à une application
- C'est pour la bonne cause
- Ça marche plutôt bien
- Jusqu'à la compromission du secret
- À ce moment, comment le révoquez/modifiez-vous?
- Surtout si inclus dans firmware produits vendus



- Secret interne à une application
- C'est pour la bonne cause
- Ça marche plutôt bien
- Jusqu'à la compromission du secret
- À ce moment, comment le révoquez/modifiez-vous?
- Surtout si inclus dans firmware produits vendus
- Cf exemple firmware D-Link.



Plan

- 1 Risques environnementaux
- Risques applicatifs
- 3 Les outils sont vos amis
- Gestion des droits
- 6 Authentification
 - Un problème difficile
 - Gestion des mots de passe
 - Question d'authentification



Plan

- 6 Authentification
 - Un problème difficile
 - Gestion des mots de passe
 - Question d'authentification



Au sujet des mots de passe

most popular usernames

2010-09-03 17:00:26 - 2010-09-10 17:00:26 most popular passwords

123456 1234 12345 abc admin apache ftpuser master mysql nagios news office oracle operator postgres public qwerty sales shell student students temp test testing vmail webadmin webmaster www

123 Mudar 1a2w3e 123 mudar 123mudar 1q2w3e4r5t 1 maz2wsx abc123 abcd1234 admin admin123 administrator backup changeme chocolate corinthias doce e3w2q1 masterkey mail master mudar123 mysql network oracle p@ssw0rd palmeiras pass passw0rd password123 paul q1w2e3 postares postmaster publico a1w2e3r4 qwaszx qwe123 r4e3w2q1 redhat richard senha test setup1234 teste tester testing testuser toor user



Au sujet des mots de passe

```
ca55ablanc brandon madison
       jackson hunter family matthew amanda
       top99999 michelle success destiny
    thunder buster maggie ginger anthony america
  george jennifer blessed 12345678 angels
   cheese nicole pepper 4
   lickey writing iloveyou 123456
  mickey writing iloveyou
  taylor cookie abc123 password1
  12345 writer robert jesus1
             1234567 trustnol ninja shadow fuckyou
 flower purple associated freedom football diamond
  soccer babygirt welcome 0 111111 qwerty orange
 000000 123123
peaches harley passwor
                                  lalalalb bailey
        money baseball monkey samantha
alexander charlie
                   computer sunshine content
   thomas justin 123456789 princess 030379
       william blackhatworld michael daniel
           letmein whatever jordan andrew
           loveme superman 654321 jessica
         basketball butterfly 1g2w3e4r associatedcontent
```

Mots de passe les plus fréquents, incident Yahoo été 2012

Comment gérer les mots de passe?

Problème difficile à résoudre de façon « complète et correcte ».

Durée de vie d'un mot de passe

Doit être liée à l'effort qu'un agresseur peut consacrer pour le briser, donc **fonction** de ce à quoi le compte donne accès.

Il est (théoriquement) important

- 1 d'empêcher qu'ils soient découverts/devinés
- d'éviter qu'ils ne soient oubliés/perdus
- 3 de pouvoir détecter quand ils ont été compromis
- de les changer plus ou moins souvent
- o de ne jamais les ré-utiliser

Attention

1 et 2 opposés. 3 et 4 applicatif. 2 et 5 utilisateur.



Attention!

- Les nombreuses fuites de mots de passe ont permis de déterminer des heuristiques très pertinentes...
- ... et surtout de construire des bases de données volumineuses de mots de passes réels
- Accélération significative des recherches, par dictionnaire et en « force brute mais intelligente »
- Incident LinkedIn (6 millions de mots de passe hachés SHA1, 90% cassés en moins d'une semaine) le montre bien (recherche heuristique orientée)



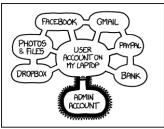
Gestion des mots de passe Question d'authentification

```
_ D X
C:\Windows\system32\cmd.exe
527d048864650bfff8918618ddb86d01:Intercept0r
a8a1bf9315b43a1a57f21b7d7fe67687:taxbanker123
d74315b04961238a19e4e3e5430d3bfc:32167freedom
95648ea0b43111f540f80fb55508275b:babypre21
18f506c2eb5e430e591aa6c97c953ed9<u>:B011er2440</u>
14f2721ea02171716caa59445a2f929e:axelina96
ddd3664fc505d1a2f67fbbfecff73588:AvRiL96
uuu3609re363ula27677mDretrr 33586-HWRL1786
adb5582254b591e6bf27831544376b78:Hugust987t
c26434b635ba71c3113dcbb634e1dec:Attwooki
f919fe72a856457528b7326de62c1f0b:14palabras
3aa72864b3e48acce9e78295877a7c69:snobben238
9eabd3713d179de2e1b2da4b75292801:15987536951
67e89ccd5b32cc34aa54c03709310bc4:scientist123!
4830be9b38784dcd55d53e80d3bbcafe:asiatic778
 :5bcf783c7af85e4a958631b15fc24da:sapp270hotmail.com
ld5f46e7c9656f2b4a1f627df0f51da0:STEFF96
146c6d797233c9373d8d64d7585db0e5:irgenius666
e3fe5970bb8bdfd574c50725878452ec:gardenbark
bf1ae8499c88901927fd31b88f2ea6f9:147258369gwer
4bb0fa9db71676d25098fa7c7c83a202:L14482187
1508f1335fdb8e9fd74f2ea5e4a1d910:sharifahmed10
3a3f352a861e59820e8858f9e19dcfc7:co22reed
a295f72203530ff9fe7b1728334dd59c:SAspurs3
da885146ca7fd0d59ca463f0c22665c7:wars?89456123
829359b2d4760bd8f904005276f7348a:sub21ivan
da5958f29fcaec591653335f24e29700:13241324az
a1f699415e27815982c1febb726f8fe7:2128506pass
6467886f421c26182fb797d432c68cd4:985632147E
1d2da25522c57cc662871f9bf6db3159:123456789monika
bbe4721ebdc91718f2381ffe005030f6:123456789denis
Input.Mode: Dict (C:
                                              password cracking\rockyou.txt)
Index....: 4/5 (segment), 3488103 (words), 33550343 (bytes)
Recovered.: 826/248692 hashes, 0/1 salts
Speed/sec.: 16.19M plains, 3.96k words
Progress..: 3488103/3488103 (100.00%)
Running...: 00:00:14:40
 Estimated.: --:--:--
25be8f4c63a4f808fb5ea18aedde0551:F542023
93f8bcb80fc92812ee86d2be7e2d5096:06honey33
 075ea82477f3c777d4411e18b98c15c:199206boss
Input.Mode: Dict (C:)
                                              password cracking\rockyou.txt)
Index....: 5/5 (segment), 553093 (words), 5720127 (bytes)
Recovered.: 829/248692 hashes, 0/1 salts
Speed/sec.: 15.74M plains, 3.85k words
Progress..: 553093/553093 (100.00%)
Running...: 00:00:02:24
Estimated.: --:--:--
 Started: Thu May 03 11:44:27 2012
Stopped: Thu May 03 12:46:43 2012
                                password cracking\hashcat-gui-0.5.1\hashcat-gui-0.5.1\has
```

Certaines heuristiques de composition de mots de passe sont évidentes à voir



One ring to rule them all...



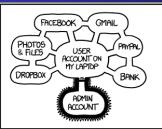
IF SOMEONE STEALS MY LAPTOP WHILE I'M LOGGED IN, THEY CAN READ MY EMAIL, TAKE MY MONEY, AND IMPERSONATE ME TO MY FRIENDS, BUT AT LEAST THEY CAN'T INSTALL DRIVERS WITHOUT MY PERMISSION.

http://www.xkcd.com/1200

- Par rapport à ce à quoi ils donnent accès, tous vos mots de passe ne se valent pas.
- Surtout pour la récupération d'accès à certains services : lien de réinitialisation, mot de passe temporaire...
- ... sont très souvent envoyés par courrier électronique.



One ring to rule them all...



IF SOMEONE STEALS MY LAPTOP WHILE I'M LOGGED IN, THEY CAN READ MY EMAIL, TRIKE MY MONEY, AND IMPERSONATE HE TO MY FRIENDS, BUT AT LEAST THEY CAN'T INSTALL DRIVERS WITHOUT MY PERMISSION.

http://www.xkcd.com/1200

Prise de contrôle...

- équipement avec authentification automatique (ou faible) sur d'autres services ⇒ prise de contrôle de ces services.
- messagerie

 prise de contrôle
 potentielle des services où vous
 utilisez cette adresse électronique.

Conclusion

Mots de passe messagerie ou smartphone sont critiques pour votre sécurité numérique.

En aparte

Utilisez Have I Been Pwned (haveibeenpwned.com) pour

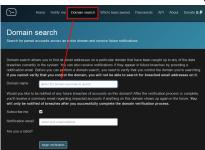


 Vérifier si un de vos comptes (via adresse mail) a été compromis



En aparte

Utilisez Have I Been Pwned (haveibeenpwned.com) pour

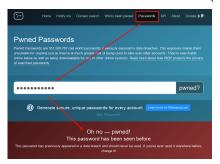


- Vérifier si un de vos comptes (via adresse mail) a été compromis
- Surveiller apparition adresse électronique ou domaine dans une compromission



En aparte

Utilisez Have I Been Pwned (haveibeenpwned.com) pour



- Vérifier si un de vos comptes (via adresse mail) a été compromis
- Surveiller apparition adresse électronique ou domaine dans une compromission
- Vérifier si mot de passe compromis (pas forcément via un de vos comptes)



Le mot de passe d'accès est la première/dernière ligne de défense d'un système

• Changez-le de temps à autre (tous les trois à six mois c'est très bien; au minimum une fois par an);



- Changez-le de temps à autre (tous les trois à six mois c'est très bien; au minimum une fois par an);
- « Qualité mot de passe » croissante ⇒ intervalle de changement croissant (sans exagérer : 12 à 18 mois semble un maximum);



- Changez-le de temps à autre (tous les trois à six mois c'est très bien; au minimum une fois par an);
- « Qualité mot de passe » croissante ⇒ intervalle de changement croissant (sans exagérer : 12 à 18 mois semble un maximum);
- Interdiction absolue utilisation même mot de passe pour comptes différents. Aucune exception;



- Changez-le de temps à autre (tous les trois à six mois c'est très bien; au minimum une fois par an);
- « Qualité mot de passe » croissante ⇒ intervalle de changement croissant (sans exagérer : 12 à 18 mois semble un maximum);
- Interdiction absolue utilisation même mot de passe pour comptes différents. Aucune exception;
- Choisissez-le correctement : suite de mots, fautes d'orthographe, ponctuation improbable, acronymes de phrases... ou génération aléatoire;

- Changez-le de temps à autre (tous les trois à six mois c'est très bien; au minimum une fois par an);
- « Qualité mot de passe » croissante ⇒ intervalle de changement croissant (sans exagérer : 12 à 18 mois semble un maximum);
- Interdiction absolue utilisation même mot de passe pour comptes différents. Aucune exception;
- Choisissez-le correctement : suite de mots, fautes d'orthographe, ponctuation improbable, acronymes de phrases... ou génération aléatoire;
- Aucune logique entre deux mots de passe

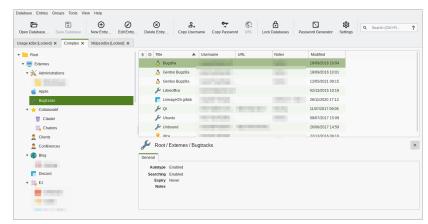
Pas de tabou



- Contrairement à ce qui est souvent dit, stocker un mot de passe n'est pas (plus) un anathème
- Il faut le faire correctement et de façon sécurisée
- Outils spécialisés : PasswordSafe, KeePass, LastPass...
- « Dans le cloud » ? Attention point déchiffrement données

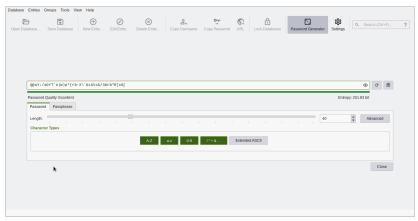


Un gestionnaire de mots de passe



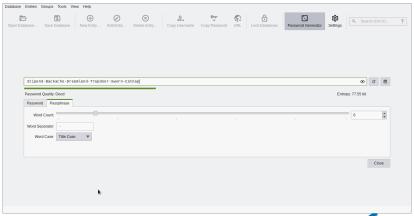


Un gestionnaire de mots de passe





Un gestionnaire de mots de passe





Ne pas hésiter à aller un peu plus loin

- Votre vie (numérique, voire réelle : usurpation identité, escroquerie) est en jeu
- Le point d'entrée peut être un mot de passe fragile
- Selon situations, envisager systèmes à multiples facteurs
 - quelque chose que je sais (mot de passe **sérieux**)
 - quelque chose que je possède (crypto-carte, téléphone mais attention SMS, U2F...)
 - quelque chose que je suis (biométrie). A discuter et évaluer très soigneusement (CNIL vigilante)



Plan

- 6 Authentification
 - Un problème difficile
 - Gestion des mots de passe
 - Question d'authentification



Le stockage des mots de passe

- Peut constituer défaut/faiblesse dans les architectures.
- Le meilleur mot de passe imaginable devient mauvais s'il est stocké en clair ou de façon non sûre
 - Stocker un condensat du mot de passe.
 - Ajouter au mot de passe de l'utilisateur une donnée « aléatoire » (sel). Poivre : donnée aléatoire (constante) du programme, pas stockée avec les données. Intérêt limité.
 - 3 Procéder à plusieurs (centaines/milliers de) tours de hachage.
 - 4 Utiliser un algorithme de hachage prévu pour les mots de passe

Le salage des mots de passe

Cette donnée doit pouvoir être retrouvée. Elle n'a pas à être secrète, elle doit juste être « suffisament » aléatoire.

En résumé

- Hachage Empêche qu'un accès au système de stockage ne compromette les mots de passe.
 - Sel Empêche le pré-calcul des mots de passe (tables arc-en-ciel).
- Multi-tours Allonge considérablement les attaques en force brute (calculs hors-ligne)

Cela suppose...

... que l'algorithme de hachage n'est pas vulnérable (\Rightarrow SHA-2 au minimum).

Un coût permanent

Le multi-tour est « payé » par l'utilisateur chaque fois qu'il doit s'authentifier.



Un petit détail

- Condensat → résultat de taille fixe
- quelle que soit la longueur de la chaîne en entrée.
- Donc aucune application ne devrait imposer une longueur maximale des mots de passe
- même si une longueur minimale est une bonne idée.

Si je veux...

... un mot de passe de 123 caractères, c'est mon problème.



Vérification mot de passe

- ullet Condensat : non inversible o pas décodé pour comparer avec info reçue
- ullet Info reçue o ajout sel o multi-tour fonction hachage o résultat
- Comparaison résultat calculé avec donnée dans la base

Dans tous les cas

Mot de passe : donnée très sensible. Pas la laisser « traı̂ner » en mémoire \Rightarrow écrasement explicite zone stockage



Vérification qualité mot de passe

Changement mot de passe \rightarrow éviter « mauvais choix » des utilisateurs pas idiot, mais comment?

- Conservation condensats N anciens mot de passe
- ullet Règles \pm pertinentes composition mot de passe
- Validation en ligne nouveau mot de passe
 - Attention à mise en œuvre
 - Service externe : quelle confiance?
 - Ne jamais transmettre mot de passe, condensat seulement
 - Voir API de haveibeenpwnd.com (https://haveibeenpwned.com/API/v3)
- Attention réaction utilisateurs sur multiples rejets



Se souvenir de moi...

- Fonction souvent (???) considérée comme souhaitable
- Doit être mise en œuvre de façon sécurisée :
 - Identifiants spécifiques stockés côté client (nom et valeur)
 - Ne doit contenir aucune information sensible
 - Ne doit pas permettre d'identifier le compte ciblé
 - Une fois consommé, doit être modifié (utilisation unique du jeton, regénéré à chaque session)
 - Doit expirer à un moment, mais pas trop lointain (un mois? un an?)

Fragilité significative

Si attaquant récupère identifiants « se souvenir de moi », peut se connecter au service à votre place.

Plan

- 6 Authentification
 - Un problème difficile
 - Gestion des mots de passe
 - Question d'authentification



Au-delà du mot de passe

- Authentification par mot de passe peut ne pas suffire/ne pas convenir
 - environnement sensible;
 - modèle de risques important;
 - utilisateurs imprudents;
 - nombreux problèmes d'hameçonnage.
- Autres méthodes en complément (nFA, $n \ge 2$)
- Ou en remplacement (danger!!)



Authentification à multiples facteurs



Possibilités :

- téléphone (SMS)
- clé USB U2F
- TOTP
- biométrie

Très important

Ajout composant matériel à phase d'authentification. Donc... anticiper oubli, panne, perte, vol!

TOTP

- Fourniture mot de passe secondaire (4/6/8 chiffres);
- Change régulièrement (30 secondes/une minute);
- Initialisation par transmission clé secrète (graine);
- FreeOTP+, oathtool, Google Authenticator;
- Problèmes lors changement matériel secondaire (ou perte).

Attention!

Nécessite bonne synchronisation horloges client et serveur (pas de problème pour téléphones, plus délicat autrement).



U2F

- Clé USB/carte NFC cryptographique;
- Configuration client (Chrome, FFox, Opéra, TBird) ou système (Linux/pam, Windows 10) pour second facteur.

Attention!

Durée de vie matériel discutable. Toujours configurer seconde clé.



SMS

- Envoi d'un SMS contenant code supplémentaire à fournir;
- Suppose être zone couverte par réseau 2G au moins;
- Déconseillé pour accès sensibles;
- DSP2 (09/2019), interdit pour systèmes bancaires.

Attention!

Tout dépend de la sécurité opérationnelle fournisseur téléphonie. KrebsOnSecurity.com, sim swapping



Biométrie

- Utilisation caractéristique physique;
- Efficace si information sur point de contrôle;
- Dangereux si base centralisée (compromission base?).

Attention!

Quantité limitée de caractéristiques utilisables. Si contournement ou compromission, que faire?

Sachant que...

Toute utilisation d'un système biométrique nécessite une EIVP validée par la CNIL.



Authentification à multiple facteurs

- Côté utilisateur : activez **toujours** l'authentification à multiple facteur dès qu'elle vous est proposée par un service ;
- Côté développeurs : si votre service propose une authentification, intégrez au moins une modalité d'authentification à multiple facteur.

Veuillez noter que...

Cela pourrait bien devenir une exigence forte ANSSI/CNIL, au moins en fonction des services concernés.

