Universidade Federal de Goiás – Instituto de Informática

Análise e Projeto de Algoritmos Recursividade e Solução de Recorrências

Diogo Stelle

diogostelle@inf.ufg.br / diogo.stelle@gmail.com

2019







Definição

 Um algoritmo pode ser composto por funções, que, por sua vez, podem invocar outras funções.

Quando uma função invoca a si própria, a denominamos função recursiva.

É um conceito poderoso, pois define sucintamente conjuntos infinitos de instruções finitas.

A ideia é aproveitar a solução de um ou mais subproblemas com estrutura semelhante para resolver o problema original.



- Exemplo
 - Um exemplo clássico de algoritmo recursivo é o cálculo de fatorial:

```
■ 0! = 1! = 1
n! = n \times (n - 1)!
                    long fatorial(int n) {
                         if (n \le 1)
                                  return 1;
                         return n * fatorial(n - 1);
```



Projeto

 Um algoritmo recursivo é composto, em sua forma mais simples, de uma condição de parada e de um passo recursivo.

Passo Recursivo

 Realiza as chamadas recursivas e processa os diferentes valores de retorno, quando adequado. A ideia é associar um parâmetro n e realizar o passo recursivo sobre n - 1 (ou outra fração de n).

Condição de Parada

 Garante que a recursividade é finita, geralmente, definida sobre um caso base. Por exemplo, a condição n ≤ 1 do exemplo anterior garante a parada com n positivo (considerando o decremento unitário).



- Análise de Complexidade do Fatorial Recursivo
 - Seja T(n) a complexidade de tempo do fatorial recursivo:
 - Caso Base: T(1) = a;
 - Passo Recursivo: T(n) = T(n-1) + b, n > 1.



- Análise de Complexidade do Fatorial Recursivo
 - Calculando...

$$T(2) = T(1) + b = a + b$$

$$T(3) = T(2) + b = a + 2b$$

$$T(4) = T(3) + b = a + 3b$$

- Generalizando, temos que a **forma fechada** para esta recorrência é T(n) = a + (n 1)b.
- Logo, sendo a e b constantes, T(n) = O(n).



Observações

- Todo algoritmo recursivo possui uma versão iterativa equivalente, bastando utilizar uma pilha explícita.
- Se um problema é definido em termos recursivos, a implementação via algoritmos recursivos é facilitada.
- o Entretanto, isto não quer dizer que esta será a melhor solução.
- É necessário estar atento ao fator de ramificação da recursão, ou seja, quantas chamadas recursivas serão feitas por vez.
- Erros de implementação fatalmente geram loop infinito ou estouro de pilha



Torres de Hanói

 Na versão clássica, é necessário mover n discos de diâmetros diferentes, um de cada vez, de uma torre de origem para a torre de destino, usando ainda uma torre auxiliar. Não é permitido posicionar um disco maior sobre outro menor.

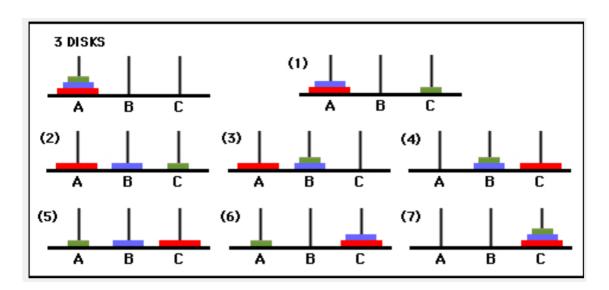




- Método de Solução
 - Seja T(n) o número mínimo de movimentos necessários para mover todos os n discos para a torre de destino de acordo com o enunciado do problema.
 - o Por inspeção, temos que:
 - T(0) = 0
 - T(1) = 1
 - T(2) = 3
 - T(3) = 7



- Método de Solução
 - Método de Solução n = 3, destino = C





- Método de Solução Generalizado
 - Para n discos:
 - Mova os n-1 discos do topo da origem para auxiliar (T(n 1) movimentos);
 - Mova o maior disco da origem para o destino (1 movimento);
 - Mova os n-1 discos de auxiliar para o destino (T(n 1) movimentos).
- Insight
 - Divida o problema original sucessivamente em subproblemas de tamanho
 n-1 e resolva recursivamente para tamanhos de n crescentes.



```
void hanoi(int n, int origem, int destino, int aux) {
    if(n==1)
        printf("\nMova de %d para %d", origem, destino);
    hanoi(n-1, origem, aux, destino);
    printf("\nMova de %d para %d", origem, destino);
    hanoi(n-1, aux, destino, origem);
}
```

Complexidade de Tempo

- Caso Base: T(1) = 1
- o Passo Recursivo: T(n) = 2T(n-1) + 1, n > 1



- Calculando T(n) = 2T(n 1) + 1, n ≥ 1
 - \circ T(0) = 0
 - \circ T(1) = 1;
 - \circ T(2) = 2 + 1 = 3
 - \circ T(3) = 6 + 1 = 7
 - \circ T(4) = 14 + 1 = 15

Generalizando, temos a forma fechada $T(n) = 2^n - 1$, ou seja, $T(n) = O(2^n)$



- Provando a forma fechada por Indução Matemática
 - Caso base: Temos que $T(0) = 2^0 1 = 0$ e $T(1) = 2^1 1 = 1$, conforme descrito na recorrência.
 - Indução: Faremos a indução em n. Supomos que a forma fechada seja válida para todos os valores até n 1, ou seja, T(n 1) = 2ⁿ⁻¹ 1.
 Provaremos que a forma fechada também é válida para T(n):

$$T(n) = 2T(n - 1) + 1$$

$$= 2(2^{n-1} - 1) + 1$$

$$= 2^{n} - 2 + 1$$

$$= 2^{n} - 1$$



- Encontrando Formas Fechadas
 - Podemos encontrar a forma fechada para o valor de T(n) normalmente em três etapas:
 - 1) Analisar os pequenos casos de T(n), o que pode nos fornecer insights;
 - 2) Encontrar e provar uma recorrência para o valor de T(n);
 - 3) Encontrar e provar uma forma fechada para a recorrência.



Aplicação e Resolução

- A complexidade de algoritmos recursivos pode ser frequentemente descrita através de recorrências.
- Geralmente, recorremos ao Teorema Mestre para resolver estas recorrências. Em casos em que o Teorema Mestre não se aplica, a recorrência deve ser resolvida de outras maneiras.
- Resolver uma recorrência significa eliminar as referências que ela faz a si mesma.
- Três dos métodos mais comuns para resolução de recorrências são o método de substituição, o método de árvore de recursão (ou expansão) e o teorema mestre



- "Truques" de Resolução
 - Existem alguns "truques" para a resolução de recorrências:
 - Procurar por algum padrão ao expandir uma recorrência, como alguma recorrência básica.
 - Realizar manipulações algébricas, como troca de variáveis ou divisão da recorrência, que favoreçam a resolução.

Para tanto, é necessário ter conhecimento algébrico, de recorrências básicas e uma dose de "maldade".



• Alguns Somatórios Úteis

$$\sum_{i=1}^{n} i = \frac{n(n+1)}{2} \tag{1}$$

$$\sum_{i=0}^{k} 2^{i} = 2^{k+1} - 1 \tag{2}$$

$$\sum_{i=0}^{k} \frac{1}{2^i} = 2 - \frac{1}{2^k} \tag{3}$$

$$\sum_{i=0}^{k} a^{i} = \frac{a^{k+1} - 1}{a - 1} \quad (a \neq 1)$$
 (4)

$$\sum_{i=1}^{n} i^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \tag{5}$$



- o T(1)
- T(n) = 2 * T(n/2) + 2, para $n \ge 2, 4, 8, 16, ..., 2^i, ...$

n	1	2	4	8	16	
T(n)	1	4	10	22	46	

Método Iterativo



Método Iterativo

 Consiste em iterar a recorrência e escrevê-la como uma somatória de termos que dependem apenas de n

$$T(1) = 1$$

$$T(n) = 2 * T(n/2) + 2, \quad \text{para } n \ge 2, 4, 8, 16, ..., 2^i, ...$$

$$T(n) = 2 * T(n/2) + 2 \qquad \text{(iteração 1)}$$

$$= 2 * [2 * T(n/4) + 2] + 2 = 2^2 * T(n/2^2) + 6 \qquad \text{(iteração 2)}$$

$$= 2 * [2^2 * T(n/2^3) + 6] + 2 = 2^3 * T(n/2^3) + 14 \qquad \text{(iteração 3)}$$

$$...$$

$$= 2^i * T(n/2^i) + 2^{i+1} - 2 \qquad \text{(iteração i)}$$



Método Iterativo

Consiste em iterar a recorrência e escrevê-la como uma somatória de termos que dependem apenas de n

$$T(1) = 1$$

$$T(n) = 2 * T(n/2) + 2.$$

T(n) = 2 * T(n/2) + 2, para $n \ge 2, 4, 8, 16, ..., 2^i, ...$

para **i-ésima** iteração?

$$= 2^{i} * T(n / 2^{i}) + 2^{i+1} - 2$$

(iteração i)

Quando parar?

$$T(n / 2^i) = T(1)$$

$$n / 2^i = 1$$
 ->

$$n = 2^{i}$$
 ->





para **i-ésima** iteração?

$$= 2^{i} * T(n / 2^{i}) + 2^{i+1} - 2$$

(iteração i)

Quando parar?

$$T(n/2^i) = T(1)$$

$$n / 2^i = 1$$
 -> $n = 2^i$ ->

$$n = 2$$

$$i = log n$$

substituindo na fórmula

$$T(n) = nT(1) + 2n - 2 = 3n - 2$$



- Ideia geral
 - o "adivinhe" a forma da solução
 - use indução para encontrar as constantes e prove que a solução está correta



Recorrência

$$T(1) = 1$$

$$T(n) = 2 * T(n/2) + 2$$
, para $n \ge 2, 4, 8, 16, ..., 2^i, ...$

Chute

$$T(n) = 3n - 2$$

Utilizar indução para provar que o chute está correto....



Utilizar indução para provar que o chute está correto

Recorrência
$$T(n) = 2 * T(n/2) + 2 para n \ge 2, 4, 8, 16, ...$$
 Chute $3n - 2$

- T(1) = 3*1 2 = 1
- $T(n) = 2 * T(k / 2) + 2 para n \ge 2, 4, 8, 16$
- Assumimos que T(n/2) = 3n 2

$$T(n) = 2 * T(n / 2) + 2$$

$$= 2 * (3n - 2) + 2 = 2 * (3(n/2) - 2) + 2$$

$$= 6(n/2) - 4 + 2 = 3n - 2$$



- Como fazer boas escolhas
 - não há uma forma geral de adivinhar soluções corretas para recorrências
 - o adivinhar uma solução depende de experiência e criatividade
 - se a recorrência é similar a alguma que você viu antes, então chutar uma solução similar é razoável
 - uma outra forma é provar limitantes grandes, inferior e superior, sobre a recorrência e então ir reduzindo a faixa de incerteza



Ideia Geral

- o no método da substituição, um bom chute pode ser difícil
- desenhar uma árvore de recursão é uma boa forma de obter um bom chute
- em uma árvore de recursão cada vértice representa o custo de um subproblema unitário, no conjunto de chamadas da função recursiva
- somamos o custo em cada nível da árvore para obter os custos por nível e então somamos todos os custos por nível para determinar o custo total de todos os níveis da recursão



Ideia Geral

- uma árvore de recursão é melhor usada para obter um bom chute, que pode então ser provado pelo método da substituição
- quando usamos uma árvore de recursão para fazer um chute, podemos ignorar alguns detalhes
- se, por outro lado, formos cuidadosos no desenho da árvore de recursão e na soma de seus custos, podemos usá-la como uma prova direta da solução de uma recorrência
- em geral, optamos por usar a árvore de recursão para obter um bom chute da solução de uma recorrência e, em seguida, provamos que o chute está correto usando o método da substituição



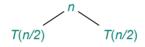
$$T(1) = 1$$

 $T(n) = 2*T(n/2) + n$



$$T(1) = 1$$

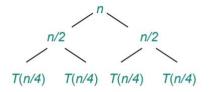
 $T(n) = 2*T(n/2) + n$





$$T(1) = 1$$

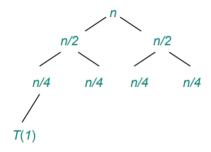
 $T(n) = 2*T(n/2) + n$





$$T(1) = 1$$

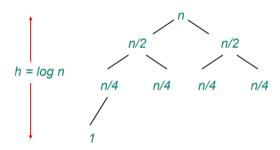
 $T(n) = 2*T(n/2) + n$





$$T(1) = 1$$

 $T(n) = 2*T(n/2) + n$



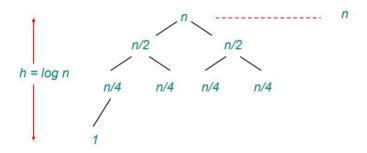


Método da Árvore de Recursão

Exemplo

$$T(1) = 1$$

 $T(n) = 2*T(n/2) + n$



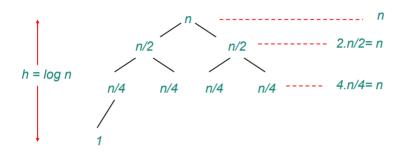


Método da Árvore de Recursão

Exemplo

$$T(1) = 1$$

 $T(n) = 2*T(n/2) + n$



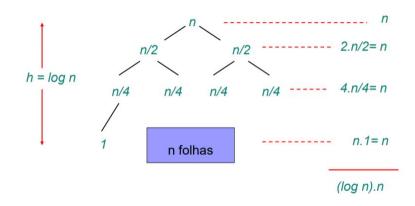


Método da Árvore de Recursão

Exemplo

$$T(1) = 1$$

 $T(n) = 2*T(n/2) + n$





Ideia Geral

o método mestre é uma receita para solucionar recorrências da forma

$$T(n) = aT(n/b) + f(n),$$

- onde a ≥ 1 e b > 1 são constantes positivas e f(n) é uma função assintoticamente positiva
- A recorrência acima descreve a complexidade de tempo de um algoritmo que divide o problema original de tamanho n em a subproblemas de tamanho n/b.



Ideia Geral

- Os a subproblemas são resolvidos em tempo T(n/b) cada um.
- A função f(n) engloba o custo de dividir o problema original e, eventualmente, combinar os resultados dos subproblemas.
- Note que n/b pode não ser inteiro, entretanto, o termo T(n/b) pode ser substituído por T($\lceil n/b \rceil$) ou T($\lceil n/b \rceil$) sem afetar o comportamento assintótico da recorrência.



Usando o Teorema Mestre

- O Teorema Mestre enumera três casos em que se torna fácil resolver recorrências.
- Note que n\u00e3o estamos interessados em obter a forma fechada para a recorr\u00e9ncia, mas sim em seu comportamento assint\u00f3tico, de maneira direta.
- Isto é o contrário de quando empregamos o método de substituição, no qual encontramos a forma fechada e depois analisamos seu comportamento assintótico.



Teorema

 Sejam a ≥ 1 e b > 1 constantes, f(n) uma função e T(n) definida sobre inteiros não negativos pela recorrência

$$T(n) = aT(n/b) + f(n),$$

em que interpretamos T(n/b) como $T(\lceil n/b \rceil)$ ou $T(\lfloor n/b \rfloor)$.

- o Então T(n) possui os seguintes limites assintóticos:
 - 1 Se f(n) \in O(n $\log_{b^a} \varepsilon$) para alguma constante $\varepsilon > 0$, então T(n) \in $\Theta(n^{\log_{b^a}})$.
 - 2 Se $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$, então $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$.



Teorema

 Sejam a ≥ 1 e b > 1 constantes, f(n) uma função e T(n) definida sobre inteiros não negativos pela recorrência

$$T(n) = aT(n/b) + f(n),$$

em que interpretamos T(n/b) como $T(\lceil n/b \rceil)$ ou $T(\lfloor n/b \rfloor)$.

- o Então T(n) possui os seguintes limites assintóticos:
 - 3 Se $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \varepsilon})$ para alguma constante $\varepsilon > 0$ e se $af(n/b) \le cf(n)$ para alguma constante c < 1 e n suficientemente grande, então $T(n) \in \Theta(f(n))$.



- Porquê três casos?
 - Nos 3 casos, comparamos uma função f(n) com a função nlogba. A complexidade da recorrência é determinada pela maior das duas:
 - No primeiro caso, a função n^{log_ba} é maior, portanto, $T(n) = \Theta(n^{log_ba})$.
 - No terceiro caso, a função f(n) é maior, portanto, $T(n) = \Theta(f(n))$.
 - No segundo caso, as duas funções têm o mesmo "tamanho". A solução é multiplicada por um fator logarítmico, portanto, $T(n) = \Theta(n^{\log_{ba}} \log n) = \Theta(f(n) \log n)$.





$$T(n) = 9T(n/3) + n$$

- \circ a = 9
- \circ b = 3
- \circ f(n) = n
- Aplicando o caso 1 do teorema mestre:
 - Se $f(n) \in (n^{\log_b a} \varepsilon)$ para alguma constante $\varepsilon > 0$, então $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$.

$$n \in \mathcal{O}\left(n^{1,999}\right)$$

$$T(n) \in \Theta(n^2)$$





$$T(n) = 2T(n/4) + \sqrt{n}$$

- o a = 2
- \circ b = 4
- o $f(n) = \sqrt{n}$
- Aplicando o caso 2 do teorema mestre:
 - Se $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$ então $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \log n)$

$$\sqrt{n} \in \Theta(n^{\log_4 2}) \in \Theta(n^{1/2})$$
$$T(n) \in \Theta(\sqrt{n} \log n)$$



$$T(n) = 3T(n/4) + n \log n$$

- \circ a = 3
- \circ b = 4
- o $f(n) = n \log n$
- Aplicando o caso 3 do teorema mestre:
 - Se $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ para alguma constante $\epsilon > 0$ e se $af(n/b) \le cf(n)$ para alguma constante $\epsilon < 1$ e n suficientemente grande, então $T(n) \in \Theta(f(n))$.



para c = 3/4

$$T(n) = 3T(n/4) + n \log n$$

$$\circ$$
 a = 3 b = 4 f(n) = n log n

o
$$n \log n \in \Omega(n^{\log_b a + \varepsilon}) = \Omega(n^{\log_4 3 + \varepsilon}) = \Omega(n^{0.7925})$$

$$af(n/b) \le cf(n)$$

$$3f(n/4) \le cf(n)$$

$$3[(n/4)\log(n/4)] \le \frac{3}{4}n\log n$$

$$\frac{3n}{4}(\log n - \log 4) \le \frac{3}{4}n\log n$$

$$\frac{3}{4}n\log n - 2 \le cn\log n$$

$$T(n) \in \Theta(n \log n)$$

Exercícios



Exercícios

Resolva os exercícios 4.3-1, 4.3-2, 4.3-3, 4.3-8, 4.4-1, 4.4-2 e
 4.5-1 do livro do Cormen