

## TD -STATISTIQUE - 3 : MAXIMUM DE VRAISEMBLANCE, EFFICACITÉ, MÉTHODE DES MOMENTS

### Exercice 1 *Calculs de maximum de vraisemblance*

Calculer le maximum de vraisemblance d'un échantillon i.i.d.  $X_1, \dots, X_n$  de même loi que  $X$  pour estimer :

1.  $p$  quand  $X \sim \text{Ber}(p)$
2.  $p$  quand  $X \sim \mathcal{G}(p)$
3.  $p$  quand  $X \sim \text{Bin}(N, p)$ ,  $N$  connu ! (attention ici à ne pas confondre  $N$  et  $n$ )
4.  $\lambda$  quand  $X \sim \mathcal{E}(\lambda)$

### Exercice 2 *Un exemple*

Une entreprise veut estimer le nombre de pièces défectueuses par lots produits. Un lot est constitué de 1000 pièces. On modélise le nombre de pièces défectueuses par lot par une loi de Poisson de paramètre  $\lambda$  inconnu (indépendantes entre les lots). On cherche à estimer  $\lambda$ , et pour cela, on compte le nombre de pièces défectueuses dans 10 lots.

1. Expliquer pourquoi il est naturel d'utiliser une loi de Poisson pour modéliser ce nombre.
2. Donner l'estimateur par maximum de vraisemblance de  $\lambda$ .
3. En déduire une formule pour l'estimation plug-in de  $\mathbb{P}(X \geq k)$ , où  $X$  modélise le nombre de pièces défectueuses dans un lot.
4. Cet estimateur est-il sans biais ?
5. Calculer la borne de Cramér-Rao.
6. L'EMV est-il un estimateur efficace de  $\lambda$  ?
7. Les prélèvements ont données 15, 20, 18, 12, 11, 7, 13, 4, 9, 6 pièces défectueuses. Donner l'estimation ponctuelle de  $\lambda$ .
8. On décide qu'on doit jeter un lot à partir de 20 pièces défectueuses. Donner une valeur approchée de l'estimation ponctuelle de la proportion de lots à jeter.

### Exercice 3 *Bornes de Cramér-Rao*

Pour chacun des modèles suivants, rappeler l'estimateur par maximum de vraisemblance, et dire s'il est efficace.

1.  $\text{Bin}(N, p)$ ,  $N$  connu
2.  $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$ ,  $\sigma$  connu
3.  $\mathcal{N}(m, v)$ ,  $m$  connu

### Exercice 4 *Maximum de vraisemblance vs méthode des moments*

Soient  $X_1, \dots, X_n$ , une suite de v.a. i.i.d. de densité  $f_v(x) = C_v x^{v-1} \mathbb{1}_{0 \leq x \leq 1}$ , avec  $v \geq 1$ .

1. Donner  $C_v$  en fonction de  $v$ .
2. Calculer l'EMV du paramètre  $v$
3. Calculer  $\mathbb{E}[X]$ .
4. Estimer  $v$  par la méthode des moments (en utilisant  $\bar{X}$ )

### Exercice 5 *Calcul de l'information de Fisher*

Soient  $X_1, \dots, X_n$  une suite de variables i.i.d. de loi issue d'une famille paramétrique de lois  $(f_\theta)_{\theta \in \Theta}$ . On définit l'information de Fisher du modèle par

$$I_n(\theta) = \mathbb{E}_\theta \left[ \left( \frac{\partial}{\partial \theta} l(\theta, X_1, \dots, X_n) \right)^2 \right],$$

où  $l$  désigne la log-vraisemblance du modèle.

1. En permutant intégrale et dérivée partielle (on admet que l'on peut sous des conditions de régularité qu'on ne mentionnera pas ici), montrer que  $\mathbb{E}[\frac{\partial}{\partial \theta} l(\theta, X_1, \dots, X_n)] = 0$ .
2. Montrer que  $I_n(\theta) = nI_1(\theta)$  dans le cas i.i.d.
3. En déduire que  $I_n(\theta) = -n\mathbb{E}_\theta \left[ \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log(f_\theta(X)) \right]$ .

### Exercice 6 Calcul de la Borne de Cramér-Rao

On veut montrer que

**La variance de n'importe quel estimateur sans biais  $T$  de  $\theta$  vérifie toujours l'inégalité**

$$\text{Var} \left( T(X_1, \dots, X_n) \right) \geq \frac{1}{I_n(\theta)}.$$

Dans tout l'exercice, on admet que l'on peut inverser  $\mathbb{E}$  et  $\frac{\partial}{\partial \theta}$  - ce qui est vrai sous des hypothèses de régularités non mentionnées ici.

Soient  $X_1, \dots, X_n$  une suite de variables i.i.d. de loi issue d'une famille paramétrique de lois  $(f_\theta)_{\theta \in \Theta}$ . Soit  $T$  un estimateur sans biais de  $\theta$ .

1. Montrer que  $\int (T - \theta) \frac{\partial}{\partial \theta} f_\theta = 1$ , en utilisant le fait que  $T$  soit sans biais.
2. En déduire que  $\mathbb{E}[(T - \theta) \frac{\partial}{\partial \theta} l(\theta, X)] = 1$ .
3. On admet l'inégalité de Cauchy-Schwartz :

$$\mathbb{E}[XY]^2 \leq \mathbb{E}[X^2]\mathbb{E}[Y^2].$$

En appliquant cette inégalité, montrer que

$$\text{Var}(T)I_n(\theta) \geq 1,$$

puis conclure.

### Exercice 7 Maximum de vraisemblance et efficacité

Soient  $X_1, \dots, X_n$ , une suite de v.a. i.i.d. de densité  $f_\theta(x) = C_\theta e^{-\frac{1}{\theta}x} \mathbb{1}_{x \in \mathbb{R}^+}$ , avec  $\theta \geq 0$ .

1. Donner  $C_\theta$  en fonction de  $\theta$ .
2. Calculer l'EMV  $\hat{T}$  du paramètre  $\theta$
3. Cet estimateur est-il sans biais ?
4. Donner l'information de Fisher du modèle  $I_n(\theta)$ , et la borne de Cramér-Rao
5.  $\hat{T}$  est-il un estimateur efficace de  $\theta$  ?

### Exercice 8 Methode des moments pour la loi Gamma

On définit la densité d'une loi Gamma de paramètres  $(k, \beta)$  (on note  $X \sim \text{Gamma}(k, \beta)$ ) par

$$f_{k,\beta}(x) = \frac{\beta^k x^{k-1}}{\Gamma(k)} e^{-\beta x} \mathbb{1}_{x \in \mathbb{R}^+},$$

où la fonction  $\Gamma$  désigne la fonction Gamma d'Euler définie pour  $z > 0$ , par :

$$\Gamma(z) = \int_{t \geq 0} t^{z-1} e^{-t} dt.$$

1. Montrer que  $\forall z > 0$ , on a

$$\Gamma(z+1) = z\Gamma(z).$$

2. Soit  $X \sim \text{Gamma}(k, \beta)$ , calculer pour  $p \in \mathbb{N}$ ,  $\mathbb{E}[X^p]$
3. Calculer  $\text{var}(X)$ .
4. Estimer  $k, \beta$  par la méthode des moments, en utilisant  $\mathbb{E}[X]$ , et  $\text{var}(X)$ .