

Algorithmique et complexité

Polytech Paris-Saclay, PEIP 2, Informatique 3

Thibaut Benjamin

7 Novembre 2025

Amphi 2

- ▶ Les outils pour mesurer la complexité
- ▶ Quantifier la complexité des algorithmes de tri

Introduction à la mesure de complexité

Ce que l'on cherche à faire

- ▶ Etant donné un algorithme, on veut savoir s'il va s'exécuter rapidement ou pas.
- ▶ On veut en particulier regarder comment la vitesse évolue sur des données de **très grande taille**.
- ▶ On cherche un **ordre de grandeur**, pas un calcul exact.

La complexité : un moyen détourné

- ▶ La complexité est un **proxy** pour la vitesse d'exécution

Intuition : Plus un algorithme va effectuer d'opérations élémentaires, et plus il va prendre du temps.

- ▶ C'est un modèle simplifié !

En pratique toutes les « opérations élémentaires » ne prennent pas le même temps, l'OS peut interrompre un programme pour faire autre chose en attendant ...

La complexité asymptotique en action

- ▶ On reprend les algorithmes de tri

<https://mszula.github.io/visual-sorting>

- ▶ Fixer le delay à 1.6 ms, et on lance les algorithmes suivants avec 100, 200 puis 300 éléments.
 - Tri par sélection
 - Tri fusion

Comment quantifier la différence de comportement entre ces deux algorithmes ?

- ▶ Définition de la complexité comme une fonction mathématique : $T(n)$ = nombre d'opération que l'algorithme fait en donnant des entrées de taille n .
- ▶ **Idée importante** : comparer le nombre d'opérations avec des fonction mathématiques connues.

Les fonctions mathématiques et leur croissance

Objectif

Cette section a pour but de rappeler le comportement des fonctions mathématiques usuelles.

- ▶ Les fonctions linéaires
- ▶ La fonction carré
- ▶ La fonction exponentielle en base 2
- ▶ La fonction logarithme en base 2

Definition

Une fonction linéaire est une fonction donnée par la formule $f(x) = ax$.

- ▶ Elles préservent les rapports $\frac{f(x)}{f(y)} = \frac{x}{y}$
- ▶ Si un programme a une complexité linéaire, en doublant la taille de ses entrées, on double le temps d'exécution.

Definition

La fonction carré est donnée par la formule $f(x) = x^2$.

- ▶ Si un programme a comme complexité la fonction carré, à chaque fois que ses entrées doublent de taille, le temps d'exécution est multiplié par 4.

Definition

La exponentielle en base 2 est donnée par la formule $f(x) = 2^x$.

- ▶ Si un programme a comme complexité la fonction carré, à chaque fois que la taille des entrées augmente de 1, le temps d'exécution double.

La fonction logarithme en base 2

Definition

La fonction \log (logarithme en base 2) est la solution de l'équation $2^{\log(x)} = x$.

- ▶ Si un programme a comme complexité logarithmique, à chaque fois que la taille des entrées double, le temps d'exécution augmente de 1.

Le comportement asymptotique des fonctions

Definition

Etant donné deux fonctions f, g , on écrit $f(x) = \mathcal{O}(g(x))$ (prononcer « grand O »), si il existe une constante $M > 0$, et un rang x_0 tels que pour tout $x \geq x_0$,
 $f(x) \leq M \times g(x)$.

C'est la bonne notion « f grandit au plus aussi vite que g , en ordre de grandeur ».

Attention Il est tout à fait possible que $f(x) = \mathcal{O}(g(x))$ et que pourtant $f(x) > g(x)$.
Mais la fonction f ne peut pas grossir significativement plus vite que g .

Definition

Etant donné deux fonctions f, g , on écrit $f(x) = \Omega(g(x))$ (prononcer « grand Omega »), si il existe une constante $m > 0$, et un rang x_0 tels que pour tout $x \geq x_0$, $f(x) \geq m \times g(x)$.

C'est la bonne notion « f grandit au moins aussi vite que g , en ordre de grandeur ».

C'est moins utile en pratique : C'est plus intéressant de savoir qu'une fonction ne va pas prendre plus qu'un temps donné, plutôt que de savoir qu'elle va prendre au moins un temps donné.

Definition

Etant donné deux fonctions f, g , on écrit $f(x) = \Theta(g(x))$ (prononcer « grand Theta »), si on a à la fois $f(x) = \mathcal{O}(g(x))$ et $f(x) = \Omega(g(x))$.

C'est la bonne notion « f et g grandissent de manière à peu près similaire ».

Attention : il est tout à fait possible que $f(x) = \Theta(g(x))$ et que les valeurs de $f(x)$ et de $g(x)$ soient très différentes. La seule contrainte c'est qu'elles grandissent à peu près au même rythme.

Les ordres de grandeurs de complexité

- ▶ On classifie les programmes selon leur **classe de complexité**
- ▶ On dit qu'un programme a une complexité
 - linéaire si elle est en $\Theta(n)$.
 - quadratique si elle est en $\Theta(n^2)$
 - exponentielle si elle est en $\Theta(2^n)$
 - logarithmique si elle est en $\Theta(\log(n))$
 - en temps constant si elle est en $\Theta(1)$

Le tri par sélection et sa complexité

- ▶ On va étudier les algorithmes de tri sur les tableau
- ▶ L'entrée sera toujours un tableau
- ▶ La sortie sera un tableau contenant les mêmes éléments, mais trié par ordre croissant.

Tri par sélection : Présentation

- ▶ On commence par trouver le minimum du tableau, et on échange sa position avec la première case du tableau.
- ▶ Ensuite, on trouve le minimum dans le reste du tableau et on échange sa position avec la deuxième case du tableau.
- ▶ On continue comme cela, jusqu'à avoir trié tout le tableau.

Tri par sélection : Complexité de la recherche de minimum

Pour calculer la complexité, on compte le nombre de comparaisons.

- ▶ Trouver le minimum parmi k cases d'un tableau, il faut parcourir toutes ces cases les comparer avec un minimum courant $\rightarrow (k - 1)$ comparaisons.
- ▶ On va calculer un ordre de grandeur, on peut donc ignorer le -1 qui est négligeable devant k .
- ▶ Pour trouver le minimum parmi k cases d'un tableau, on effectue $\Theta(k)$ opérations.

Tri par sélection : Analyse de complexité

- ▶ Partant d'un tableau de taille n , on fait les opérations suivantes
 - Minimum du tableau $\rightarrow \Theta(n)$
 - Minimum parmi les $n - 1$ cases restantes $\rightarrow \Theta(n - 1)$
 - Minimum parmi les $n - 1$ cases restantes $\rightarrow \Theta(n - 2)$
 - \vdots
 - Minimum parmi la seule case restante $\rightarrow \Theta(1)$

- ▶ **Total** : $\Theta(1 + \dots + n) = \Theta(\frac{n(n+1)}{2}) = \Theta(n^2)$.

Tri par sélection : Vérification expérimentale

- ▶ Retourne sur <https://mszula.github.io/visual-sorting>
- ▶ Mesurer le temps que met le tri par sélection avec 200.
- ▶ Prédire le temps espéré avec 400 entrées, et le mesurer.

Le tri par insertion et sa complexité

Tri par insertion : Présentation

- ▶ On commence par trier les deux premières cases du tableau.
- ▶ On insère la troisième case à la bonne place pour que les trois premières cases du tableau soient triées.
- ▶ On insère la quatrième case à la bonne place pour que les quatres premières cases du tableau soient triées.
- ▶ On continue comme cela jusqu'à ce que tout le tableau soit trié.

Tri par insertion : Complexité de l'insertion

On va compter le nombre de comparaisons et d'affectations !

- ▶ Pour insérer une case à une position donnée dans un tableau, il faut réaffecter toutes les positions qui se trouvent après.
- ▶ Dans le pire des cas (insertion en première position), on est donc forcé de parcourir tout le tableau pour décaler toutes les cases du tableau.
- ▶ L'insertion dans un tableau fait donc $\mathcal{O}(n)$ affectations, où n est la taille du tableau.

Tri par insertion : Complexité de la recherche

- ▶ Pour trouver la position à laquelle on doit insérer, on parcourt le tableau jusqu'à trouver la bonne position.
- ▶ Dans le pire des cas (il faut insérer en dernière position), on parcourt donc tout le tableau
- ▶ La recherche de la position dans un tableau fait donc $\mathcal{O}(n)$ comparaisons, où n est la taille du tableau.

Tri par insertion : Complexité globale

- ▶ Mettons tout cela ensemble
 - A la première étape, la recherche et l'insertion coûtent $\mathcal{O}(1)$ comparaisons et $\mathcal{O}(1)$ affectations.
 - A la seconde étape, la recherche et l'insertion coûtent $\mathcal{O}(2)$ comparaisons et $\mathcal{O}(2)$ affectations.
 - \vdots
 - Jusqu'à la dernière étape (étape n), où elle fait $\mathcal{O}(n)$ comparaisons et $\mathcal{O}(n)$ affectations.
- ▶ Au global, cela fait $\mathcal{O}(1 + \dots + n) = \mathcal{O}(n^2)$ comparaisons et $\mathcal{O}(1 + \dots + n) = \mathcal{O}(n^2)$ affectations.

Tri par insertion : Optimisation

- ▶ Il est possible de réduire le nombre de comparaisons en changeant l'algorithme de recherche de position.
- ▶ On peut par exemple utiliser une recherche dichotomique, qui a une complexité logarithmique.
- ▶ Le nombre total de comparaisons $\mathcal{O}(n \log(n))$. La complexité globale reste quadratique dans le pire des cas, à cause des $\mathcal{O}(n^2)$ affectations.