#### Đại học Y khoa Utrecht, Hà Lan

## Hiệu quả của đo chiều dài kênh cổ tử cung phụ thuộc vào đặc điểm dân số

Gerard H.A.Visser

Chủ tịch Ủy ban FIGO về Làm mẹ an toàn & Sức khỏe trẻ sơ sinh



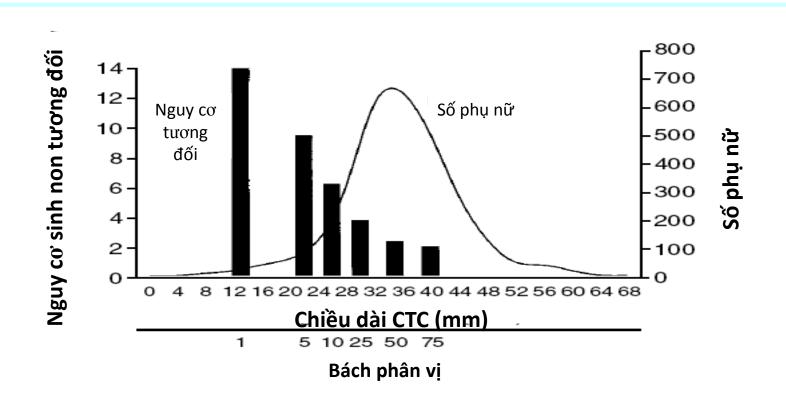








#### Chiều dài kênh CTC và sinh non



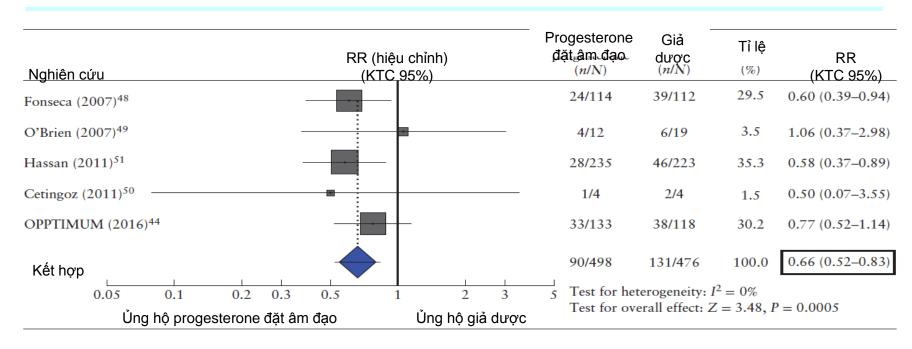


## CTC ngắn: có cần xử trí/ hành động?

CÓ

# RCTs progesterone đặt âm đạo, sinh non < 34 tuần hoặc thai lưu





Hinh 3. Biểu đồ Forest về hiệu quả của progesterone đặt âm đạo đối với nguy cơ₋sinh non ≤ 34 tuần hoặc thai lưu



#### Giảm sinh non với progesterone

Ånh hưởng của progesterone đặt âm đạo đến tổng tỉ lệ sanh non < 34 tuần:

Giảm 5-10%

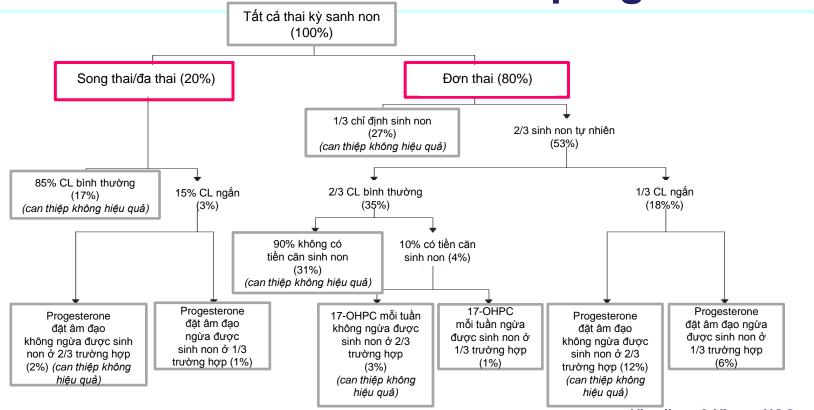
15 %

25%

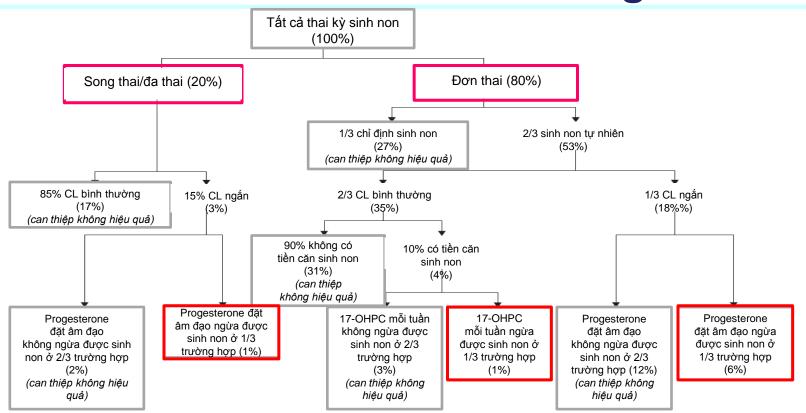
> 30% ??



Giảm sinh non < 34 tuần với progesterone



### Giảm sinh non < 34 tuần với Progesterone





### Giảm sinh non < 34 tuần với progesterone

Khoảng 8% tổng số các trường hợp sinh non có thể ngừa được bằng cách sử dụng progesterone ở phụ nữ có tiền căn sinh non và/hoặc CTC ngắn

#### Giảm nguy cơ sinh non < 34 tuần khi sử dụng Progesteron

- Chỉ định sinh non 27%
- Song thai với CL bình thường 17%
- Đơn thai với CL bình thường 31%
- Tổng cộng
   75%
- Song thai với CTC ngắn
- Tiền căn sinh non
- Đơn thai với CTC ngắn



18% n-8



### Tiêu chuẩn chất lượng và hiệu suất

1/4 hình ảnh siêu âm được gửi đi để cấp chứng nhận không đáp ứng được tiêu chí chất lượng đã đề ra

Iams et al, AJOG, 2013



### Tiêu chuẩn chất lượng và hiệu suất

Công nghệ hiện đại có hiệu quả, Nhưng chỉ khi ở trong tay các chuyên gia



### Tiêu chuẩn chất lượng và hiệu suất

Công nghệ hiện đại có hiệu quả, Nhưng chỉ khi ở trong tay các chuyên gia

Và... số lượng chuyên gia không nhiều...





- Siêu âm 400-600 trường hợp để ngăn ngừa 1 trường hợp sinh non < 34 tuần (Fonseca 1,7% CTC < 15 mm; Hassan 2,3% CL 1-2 cm)
- Ở bệnh nhân nguy cơ thấp: cần kiểm tra thêm (Parry & Elovitz Clin O&G, 2014)



- Siêu âm 400-600 trường hợp để ngăn ngừa 1 trường hợp sinh non < 34 tuần (Fonseca 1,7% CTC < 15 mm; Hassan 2,3% CL 1-2 cm)
- Ở bệnh nhân nguy cơ thấp: cần kiểm tra thêm (Parry & Elovitz, Clin O&G, 2014)
- Thụy Điển 0.5% CL < 2.5 cm (Kuusela et al, Acta OGS, 2015)
- Hà Lan 0.8% CL < 3 cm (van Os et al, Am J Perinatol, 2015)



- Siêu âm 400-600 trường hợp để ngăn ngừa 1 trường hợp sinh non < 34 tuần (Fonseca 1,7% CTC < 15 mm; Hassan 2,3% CL 1-2 cm)
- Ở bệnh nhân nguy cơ thấp: cần kiểm tra thêm (Parry & Elovitz, Clin O&G, 2014)
- Hà Lan 0.8% CL < 3 cm (van Os et al, Am J Perinatol, 2015)

Ở những nước này, chúng ta nên siêu âm với số lượng gấp ít nhất 5 lần để ngăn 1 trường hợp sinh non



- Siêu âm 400-600 trường hợp để ngăn ngừa 1 trường hợp sinh non < 34 tuần (Fonseca 1,7% CTC < 15 mm; Hassan 2,3% CL 1-2 cm)
- Ở bệnh nhân nguy cơ thấp: cần kiểm tra thêm (Parry & Elovitz, Clin O&G, 2014)
- Thụy Điển 0.5% CL < 2.5 cm (Kuusela et al, Acta OGS, 2015)
- Hà Lan 0.8% CL  $\leq 3$  cm (van Os et al, Am J Perinatol, 2015)

Hà Lan: n = 20.234; kiểm soát được 4 trường hợp sinh non; nghĩa là siêu âm 5.000 trường hợp để ngừa 1 trường hợp sinh non

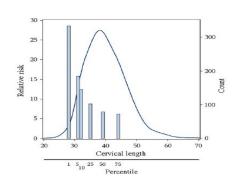


#### AOGS MAIN RESEARCH ARTICLE

Siêu âm đầu dò âm đạo đánh giá chiều dài kênh cổ tử cung trong tam cá nguyệt thứ hai ở những thai phụ đơn thai không triệu chứng, và nguy cơ sinh non

PIHLA KUUSELA<sup>1</sup>, BO JACOBSSON<sup>1,2</sup>, MONA SÖDERLUND<sup>1</sup>, CARINA BEJLUM<sup>3</sup>, ELISABETH ALMSTRÖM<sup>3</sup>, LARS LADFORS<sup>1</sup>, HENRIK HAGBERG<sup>1,4</sup> & ULLA-BRITT WENNERHOLM<sup>1</sup>

- N = 2.122
- Sinh non < 34 tuần; n = 22; 1,1%
- CL < 25 mm, n = 11 (0.5%)
- RR sinh non = 30, nghĩa là 15% sẽ có sinh non = 2.



Progesterone có thể ngăn ngừa 1 ca sanh non < 34 tuần trong 2.122 phu nữ được sàng lọc

#### Siêu âm đánh giá cổ tử cung lúc thai 18-22 tuần và nguy cơ sinh non



O&G, 1998

PEKKA TAIPALE, MD, AND VILHO HIILESMAA, MD, PhD

- N = 3.694
- CL < 25mm, n = 13 (0,3%)
- Sinh non < 35 tuần, n = 2 trên 13 trường hợp

Ở Phần Lan, hơn 3.000 phụ nữ cần được sàng lọc để ngăn ngừa 1 trường hợp sinh non < 35 tuần

#### Chiều dài kênh CTC, con so, bệnh viện Chicago, dân số WHAP Hà Lan, cỡ mẫu lần lượt là 3.334 và 3.409



•			

 $CL \le 25 \text{ mm}$ 

Sinh non tự nhiên < 34 tuần

Chicago

0,80%

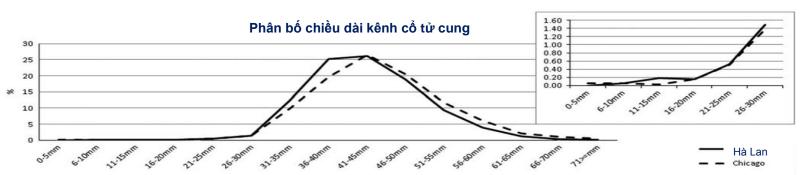
0,99%

Hà Lan

0,9%

1,76%

Cross-country differences in preterm birth rates BM Kazemier et al <del>J Perinat 2016</del>



Phân bố chiều dài kênh cổ tử cung của hai nghiên cứu đoàn hê

## Tỉ lệ kênh cổ tử cung ngắn ở các RCTs lớn

• Kênh CTC < 15 mm (Fonseca) 1,7%

• Kênh CTC 10-20 mm (Hassan) 2,3%



#### Chiều dài kênh CTC ở phụ nữ không có tiền căn sinh non

• Kênh CTC < 15 mm (Fonseca) 1,7% 0,45%

• Kênh CTC 10-20 mm (Hassan) 2,3% 0,64%

### Chiều dài kênh CTC ở phụ nữ có tiền căn sinh non

• Kênh CTC < 15 mm (Fonseca) 1,7% 0,30%\*

• Kênh CTC 10-20 mm (Hassan) 2,3% 0,80%

\*thấp hơn ở phụ nữ con so Orzechowski et al AJOG, 2015; n= 756



#### Số ca cần sàng lọc để phòng ngừa 1 trường hợp sinh non

Bảng 5. Số sản phụ cần tầm soát và số trường hợp cần điều trị để phòng ngừa 1 trường hợp sinh non trước 37 tuần thai kỳ với các hiệu quả giả định khác nhau của progesterone

Giả định giảm sinh non với	Số ca cần điều trị để	Số ca cần tầm soát để phòng 1 ca sinh non				
	phòng 1 ca	CL	_	CL	CL	CL
progesterone	sanh non	≤3	85 mm	≤30 mm	≤25 mm	≤20 mm
Phụ nữ con so, sanh	n non	-				
20%	5	$\neg$	CI	< 25 m	n 111	
40%	2.5		CL	a < 25  n		
60%	1 7					
Nguy cơ thấp ở các phụ nữ con rạ			0,7 $0,4$	%		
20%	5					
40%	2.5		0.1	0/2		
60%	1.7		0,4	/0		

Số ca cần sàng lọc để phòng 1 ca sinh non 3.000

7.500

Van de Ven et al, Acta OG Scand 2015; n=4.831 and 5545, resp



#### Số ca cần sàng lọc để phòng ngừa 1 trường hợp sinh non

- Bảng 5. Số sản phụ cần tầm soát và số trường hợp cần điều trị để
- I ngừa 1 ca sinh non trước 37 tuần thai kỳ với giả định hiệu quả
- khác nhau của progesterone

Giảm giả	Số ca cần	. Số ca cần tầm soát để ngừa 1 ca sanh non				
dịnh sanh non với	điều trị để ngừa 1 ca	:L ;35 mm	CL ≤30 mm	CL ≤25 mm	CL ≤20 mm	
Phụ nữ con so, sinh	non					
20%	<b>9</b>	244	1235	2430	4167	
40%	2.5	122	618	1214	2083	
60%	1.7	82	412	810	1389	
▶ Phụ nữ con rạ nguy	v cơ thấp	TB				
20%	5	739	2835	7485	10 000	
40%	2.5	370	1417	3742	5000	
60%	1.7	246	945	2495	3333	

Số ca cần sàng lọc để phòng 1 ca sinh non 3.000

7.500

Van de Ven et al, Acta OG Scand 2015; n=4.831 and 5545, resp

# Chúng ta đã sẵn sàng để sàng lọc chiều dài kênh CTC trên toàn quốc?



- Phụ thuộc vào đặc tính của dân số
- Lựa chọn thay thể
  - tiền căn sinh non trước đây
  - tất cả thai phụ con so hoặc thai phụ con so có các yếu tố nguy cơ

# Chúng ta đã sẵn sàng để sàng lọc chiều dài kênh CTC trên toàn quốc?



- Phụ thuộc vào đặc tính của dân số
- Lựa chọn thay thế
  - tiền căn sinh non trước đây
  - tất cả thai phụ con so hoặc thai phụ con so có các yếu tố nguy cơ
  - hoặc "sàng lọc dựa trên nguy cơ"

(tiền căn sinh non, thủ thuật trên CTC, sắc tộc, hút thuốc. Miller và cs O&G, 2015



### Sàng lọc dựa trên nguy cơ

#### Đặc điểm của sàng lọc chiều dài kênh CTC dựa trên yếu tố nguy cơ

Đặc điểm	Sàng lọc đại trà	– ≥ 1 yếu tố nguy cơ	≥ 2 yếu tố nguy cơ
Số phụ nữ được siêu âm đo chiều dài kênh CTC	18,250 (100)	6,832 (37.4)	649 (3.6)
Tần suất sinh non	1.156 (6.33)	568 (8.31)	119 (18.34)
Tần suất chiều dài kênh CTC ≤ 2,5 cm	164 (0.9)	99 (1.4)	24 (3.7)
Độ nhạy *	00.0 (97.8–100.0) <sup>†</sup>	60.4 (52.4–67.9)	14.6 (9.6–21.0)
Độ đặc hiệu ‡	$0.0 (0.0-0.002)^{\dagger}$	62.8 (62.1-63.5)	96.5 (96.3-96.8)
Tuổi thai lúc sinh trong số những ca có chiều dài kênh CTC ngắn (tuần)	36.3±1.8	35.8±5.5	33.6±7.1
Sanh non trong số những ca có chiều dài kênh cổ tử cung ngắn	50 (30.5)	36 (36.4)	13 (54.2)
Sanh non khi thai < 34 tuần trong số những ca có chiều dài kênh CTC ngắn	32 (19.5)	21 (21.2)	8 (33.3)
	02 (13.5)	(/	0 (33.3)

Dữ liệu được trình bày dưới dạng: n (%), % (KTC 95%), hoặc Trung bình ± Độ lệch chuẩn

<sup>\*</sup> Độ nhạy = tỉ lệ phụ nữ có chiều dài kênh CTC ngắn đã được siêu âm

<sup>†</sup> KTC 97,5% được báo cáo 1 phía

<sup>‡</sup> Độ đặc hiệu = tỉ lệ phụ nữ không có chiều dài kênh CTC ngắn, không được siêu âm ngả âm đạo



### Sàng lọc dựa trên nguy cơ

#### Đặc điểm của sàng lọc chiều dài kênh CTC dựa trên yếu tố nguy cơ

Đặc điểm	Sàng lọc đại trà	≥ 1 yếu tố nguy cơ	≥ 2 yếu tố nguy cơ
Số phụ nữ được siêu âm đo chiều dài kênh CTC Tần suất sanh non Tần suất chiều dài kênh CTC ≤ 2,5 cm Độ nhạy * Độ đặc hiệu <sup>‡</sup> Tuổi thai lúc sanh trong số những ca có chiều dài kênh CTC ngắn (tuần) Sanh non trong số những ca có chiều dài kênh cổ tử cung ngắn Sanh non khi thai < 34 tuần trong số những ca có chiều dài kênh CTC ngắn	$   \begin{array}{r}     18,250 \ (100) \\     1,156 \ (6.33) \\     164 \ (0.9) \\     100.0 \ (97.8-100.0)^{\dagger} \\     0.0 \ (0.0-0.002)^{\dagger} \\     36.3 \pm 1.8 \\     \hline     50 \ (30.5) \\     32 \ (19.5)   \end{array} $	6,832 (37.4) 568 (8.31) 99 (1.4) 60.4 (52.4–67.9) 62.8 (62.1–63.5) 35.8±5.5 36 (36.4) 21 (21.2)	649 (3.6) 119 (18.34) 24 (3.7) 14.6 (9.6–21.0) 96.5 (96.3–96.8) 33.6±7.1 13 (54.2) 8 (33.3)

Dữ liệu được trình bày dưới dạng: n (%), % (KTC 95%), hoặc Trung bình ± Đô lệch chuẩn

ah	
Số ca sinh non phòng 10 7	3
ngừa được	,

2015 OBSTETRICS & GYNECOLOGY

 $<sup>^*</sup>$  Độ nhạy = tỉ lệ phụ nữ có chiều dài kênh CTC ngắn đã được siêu âm  $^\dagger$  KTC 97,5% được báo cáo 1 phía

<sup>&</sup>lt;sup>‡</sup> Độ đặc hiệu = tỉ lệ phụ nữ không có chiều dài kênh CTC ngắn, không được siêu âm ngả âm đạo



# CTC ngắn dần; chúng ta có cần xử trí/can thiệp?

- CÓ
- Chúng ta nên sàng lọc tất cả thai phụ: phụ thuộc vào đặc điểm nguy cơ của dân số, kinh nghiệm của bạn về xử trí các vấn đề liên quan đến đo chiều dài kênh CTC và các thử nghiệm đang thực hiện





### Sàng lọc kênh CTC ngắn

• Có tiền căn sinh non: KHÔNG, điều trị bằng progesterone

• Phụ nữ con rạ không có tiền căn sanh non: ??

 Tất cả phụ nữ con so hoặc chỉ những ca có yếu tố nguy cơ



### Phòng ngừa sanh non. Đừng quên:

- Phòng ngừa mang thai ở độ tuổi vị thành niên (giáo dục, ngừa thai)
- Giữ khoảng cách hợp lý giữa các lần mang thai (ngừa thai)
- Tránh mổ lấy thai không cần thiết
- Sàng lọc sớm TSG/ IUGR (nghiên cứu ASPRE)
- Thụ tinh trong ống nghiệm; chuyển 1 phôi

Cảm ơn

