



CHẨN ĐOÁN NHAU CÀI RĂNG LƯỢC TỪ SIÊU ÂM ĐẾN MRI

Bs. Lâm Thị Ngọc Ánh Khoa CĐHA – BV Từ Dũ

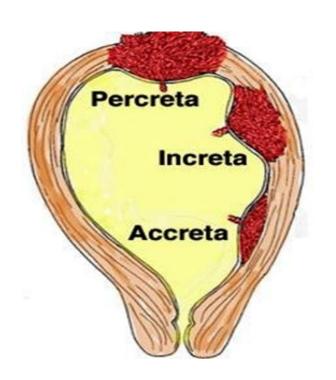
NỘI DUNG



- 👤 Bệnh lý nhau cài răng lược
- Siêu âm chẩn đoán
- MRI chẩn đoán
- Giá trị của siêu âm và MRI

NHAU CÀI RĂNG LƯỢC



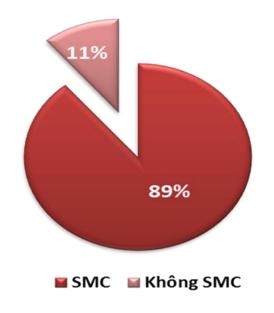


- Nhau cài răng lược (NCRL): lông nhau ăn vào lớp cơ tử cung thông qua một khiếm khuyết của lớp màng đệm căn bản.
- NCRL là một bệnh lý nguy hiểm: có thể gây tử vong cho mẹ (7%) và thai (9%)
- Tần suất tăng gấp 3 lần trong 20 năm qua:
 6.7% (1990) -> 19.1% (2014).

YẾU TỐ NGUY CƠ



- Seo mổ lấy thai cũ
- Nhau tiền đạo
- Tuổi mẹ ≥ 35 tuổi
- Thủ thuật tổn thương cơ tử cung:
 nạo phá thai, mổ nhân xơ tử cung...



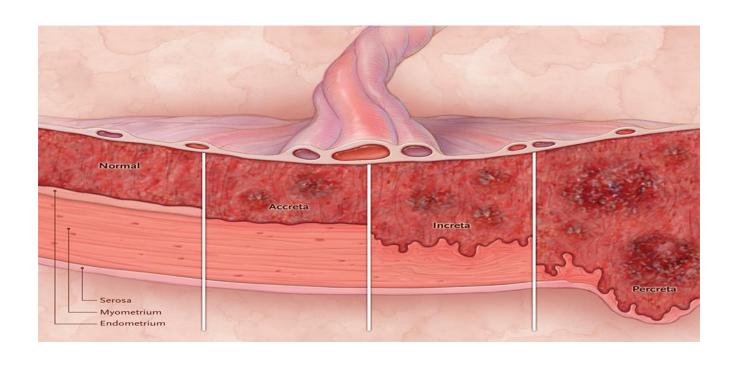
PHÂN LOẠI



- Loại I (placenta acreta): bánh nhau dính bất thường lông nhau màng đệm tiếp xúc với lớp cơ tử cung (80% trường hợp).
- Loại II (placenta increta): lông nhau màng đệm xâm nhập vào lớp cơ (15% trường hợp).
- Loại III (placenta percenta): lông nhau màng đệm xâm nhập đến lớp thanh mạc (5% trường hợp).

PHÂN LOẠI





PHƯƠNG TIỆN CHẨN ĐOÁN







SIÊU ÂM MRI





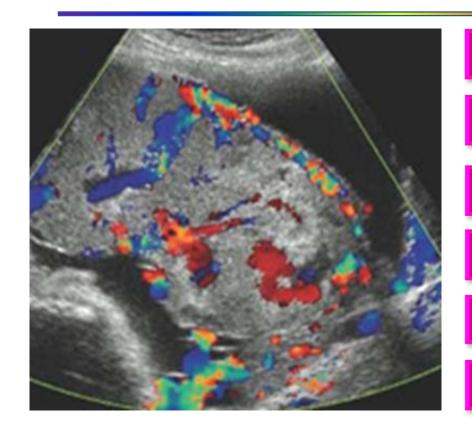




3 THÁNG ĐẦU

3 THÁNG GIỮA VÀ CUỐI





DẤU HIỆU LACUNAE TRONG BÁNH NHAU

DẤU HIỆU GIỮA BÁNH NHAU - CƠ TC

DẤU HIỆU TẠI CƠ TỬ CUNG

DẤU HIỆU THÀNH BÀNG QUANG

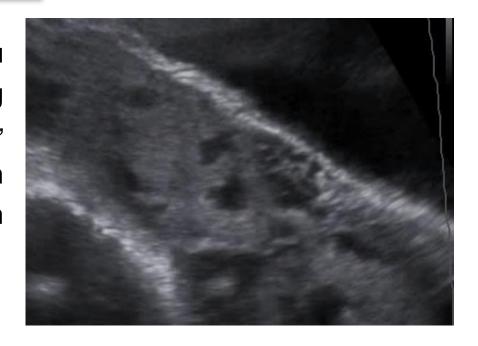
DẤU HIỆU DOPPLER

DẤU HIỆU TẠI CỔ TỬ CUNG



DẤU HIỆU LACUNAE TRONG BÁNH NHAU

 "Moth – eaten": Bánh nhau không đồng nhất, là do những dòng chảy vận tốc cao, trở kháng thấp -> các xoang mạch máu đa hình dạng xâm lấn trong nhu mô nhau.





DẤU HIỆU LACUNAE TRONG BÁNH NHAU





DẤU HIỆU LACUNAE TRONG BÁNH NHAU

Finberg phân loại thành 4 cấp độ:

- Độ 0: Không quan sát thấy hồ huyết
- Độ 1+: Khi có 1 đến 3 hồ huyết hiện diện
- Độ 2+: Khi có 4 đến 6 hồ huyết lớn hơn và không đều đặn hiện diện
- Độ 3+: Khi có nhiều hơn 6 hồ huyết trong bánh nhau, một số lớn và hình dạng không đều
- 🗢 cấp độ càng lớn thì nguy cơ nhau cài răng lược càng cao.



DÁU HIỆU GIỮA BÁNH NHAU - CƠ TỬ CUNG

- Mất đường echo kém ranh giới giữa bánh nhau và cơ tử cung
- -> bánh nhau đã xâm lấn đến lớp cơ tử cung.



DẤU HIỆU GIỮA BÁNH NHAU - CƠ TỬ CUNG







DẤU HIỆU GIỮA BÁNH NHAU - CƠ TỬ CUNG

- McGahan: dấu hiệu clear space bị bỏ sót trong phần lớn trường hợp nhau bám mặt trước, nhưng luôn luôn hiện diện khi nhau bám mặt sau
- Finberg: sự mất clear space thường gây ra chẩn đoán dương giả
- Wong: sự mất clear space có trong 65% trường hợp không có NCRL.
- Clear space : Nhạy nhưng không đặc hiệu.

NPV cao nên có giá trị để loại trừ NCRL.



DẤU HIỆU TẠI CƠ TỬ CUNG

- Trong NCRL thể increta và percreta, cơ tử cung bị chồi nhau xâm lấn nên bị mỏng đi hoặc không còn lớp cơ.
- Bề dày cơ tử cung thường < 1 mm
- Se: 18.9%
 Sp: 99.3%
 PPV: 77.8%
 NPV: 90.2%



DẤU HIỆU TẠI CƠ TỬ CUNG







DẤU HIỆU THÀNH BÀNG QUANG

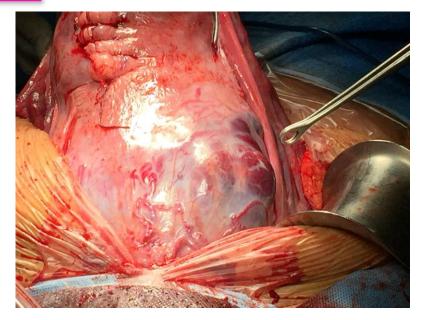
- Chồi nhau xâm lấn làm cho thành BQ:
 - Mất liên tục
 - Mong đi
 - Mất hoàn toàn





DẤU HIỆU THÀNH BÀNG QUANG



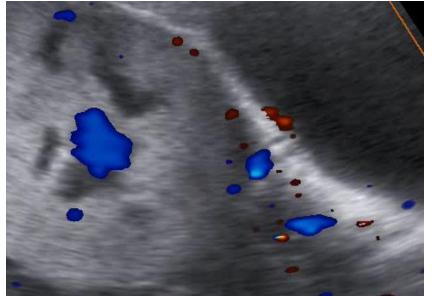


Thành BQ mỏng đi



DẤU HIỆU THÀNH BÀNG QUANG





Thành BQ mất liên tục



Morbidly adherent placenta: evaluation of ultrasound diagnostic criteria and differentiation of placenta accreta from percreta

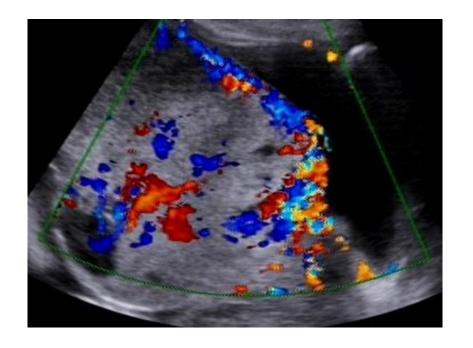
G. CALÌ*, L. GIAMBANCO*, G. PUCCIO† and F. FORLANI‡

	Sensitivity	Specificity	PPV	NPV
Bladder line: thinning/interruption	70 (54–83)	99 (96-99)	96 (82-99)	92 (87–95)



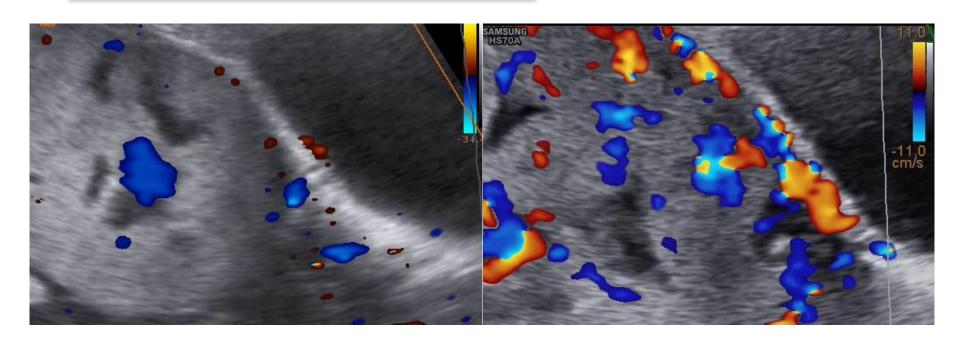
DÂU HIỆU DOPPLER

 Dòng chảy xoáy với vận tốc cao tại bánh nhau và lan vào cơ tử cung, thành bàng quang.



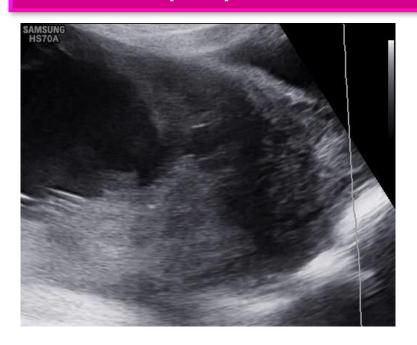


DẤU HIỆU DOPPLER





DẤU HIỆU TẠI CỔ TỬ CUNG





BS. HÀ TỐ NGUYÊN



DẤU HIỆU TẠI CỔ TỬ CUNG





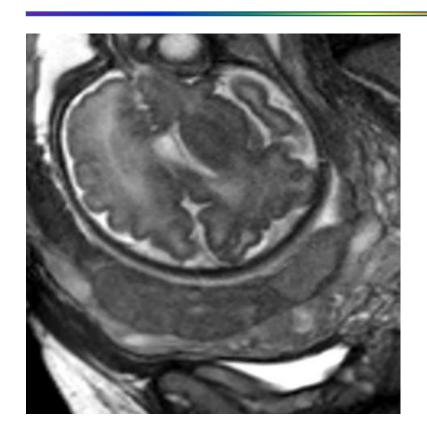




❖ Chỉ định :

- Dấu hiệu bánh nhau bất thường trên siêu âm nhưng chưa rõ ràng.
- Bánh nhau bám mặt sau khi có yếu tố nguy cơ.
- Vai trò hỗ trợ trong việc xác định mức độ xâm lấn của bánh nhau ra các cơ quan xung quanh khi siêu âm phát hiện nhau cài răng lược thể percreta.





- Bánh nhau :tín hiệu thấp, trung bình hoặc cao, đồng dạng đối với ngoại vi cơ tử cung
- Hiện diện đường mỏng giảm đậm độ: ranh giới giữa bánh nhau và cơ tử cung





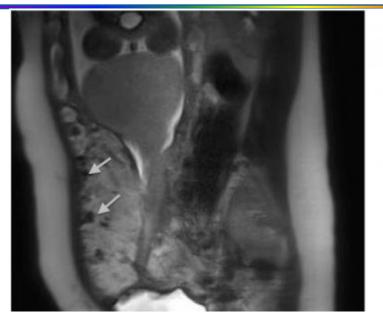
Bánh nhau phồng ra

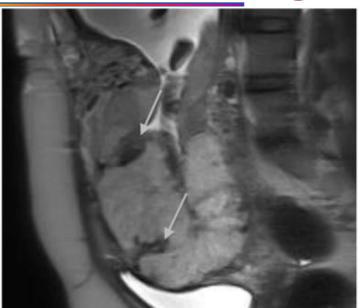




Tăng tín hiệu không đồng nhất

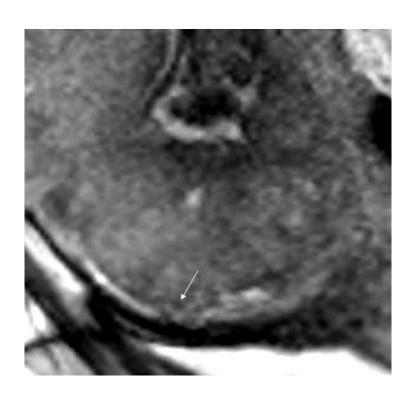






- Những dải tối trong bánh nhau trên T2W: tăng sinh mạch máu, lắng đọng fibrin
- Dấu hiệu tốt nhất trên MRI





- Điểm khuyết trên cơ tử cung
- Độ đặc hiệu cao nhất (increta và percreta)





- Hình ảnh "lều bàng quang"
- Dấu hiệu bánh nhau xâm lấn vào cấu trúc vùng chậu



GIÁ TRỊ CỦA SIÊU ÂM VÀ MRI

GIÁ TRỊ CỦA SIÊU ÂM



Tác giả	Độ chính xác	Độ nhạy (Se)	Độ đặc hiệu(Sp)	PPV	NPV
Esakoff 2011		89,5	91,0	68,0	97,6
Chalubinski 2013	95,3	91,4	95,9	80	98,4
Pilloni 2016		81,1	98,9	90,9	97,5
NC khoa CĐHA 2017	94	86,6	97,1	92,8	94,4

GIÁ TRỊ CỦA SIÊU ÂM



Accuracy of ultrasound in antenatal diagnosis of placental attachment disorders

E. PILLONI, M. G. ALEMANNO, P. GAGLIOTI, A. SCIARRONE, A. GAROFALO, M. BIOLCATI, G. BOTTA, E. VIORA and T. TODROS

Có 2 trong các tiêu chuẩn sau:

- · Mất đường echo kém giữa bánh nhau-cơ tử cung.
- Bất thường mặt phân cách tử cung bàng quang
- Bề dày cơ tử cung < 1 mm
- Có dòng chảy xoáy, vận tốc cao trong lacunae và ở mặt phân cách TC-BQ
- Mất vòng cung tuần hoàn bình thường của đĩa nhau.

=> Se: 81.1%; Sp: 98.9%

GIÁ TRỊ CỦA SIÊU ÂM



Prenatal sonography can predict degree of placental invasion

K. M. CHALUBINSKI*, S. PILS*, K. KLEIN*, R. SEEMANN†, P. SPEISER*, M. LANGER* and J. OTT*

Siêu âm chẩn đoán mức độ xâm lấn của nhau cài răng lược:

- Độ chính xác 90%
- Thể increta và percreta : độ chính xác 100%

GIÁ TRỊ CỦA MRI

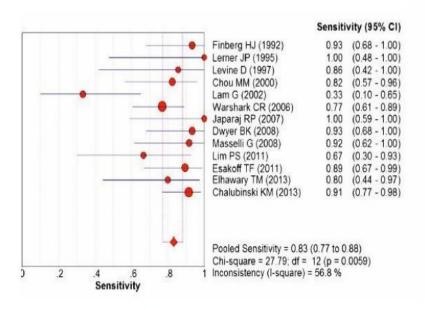


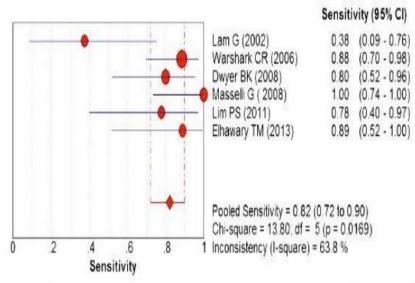
Parameter	Studies (n)	Total sample (n)	Sensitivity (%) (95% CI)	Specificity (%) (95% CI)	DOR (95% CI)	LR+ (95% CI)	LR- (95% CI)
MRI							
Detection of invasive placentation	18*	1010	94.4 (86.0–97.9)	84.0 (76.0–89.8)	89.0 (22.8–348.1)	5.91 (3.73–9.39)	0.07 (0.02-0.18)
Depth of placental invasion	3†	62	92.9 (72.8–99.5)	97.6 (87.1–99.9)	44.2 (1.95–1001)	6.24 (0.43-89.7)	0.18 (0.06-0.54)
Topography of placental invasion	2†	428	99.6 (98.4–100)	95.0 (83.1–99.4)	803 (9.0-71 411)	15.8 (4.74–52.6)	0.02 (0.0-1.37)
Direct comparison, MRI vs US	8*	255					
US		277	85.7 (77.2–91.4)	88.6 (73.0–95.7)	46.5 (13.4–161.0)	7.52 (2.92–19.4)	0.16 (0.10-0.27)
Only studies with blinding‡	4*	164					
MRI			92.9 (82.4–97.3)	93.5 (82.2–97.8)	186.0 (40.0-864.5)	14.22 (4.92–41.1)	0.08 (0.03-0.20)
US			87.8 (75.8–94.3)	96.3 (74.4–99.6)	189.2 (15.8–2269)	24.0 (2.81–205.0)	0.13 (0.06-0.27)

Prenatal identification of invasive placentation using magnetic resonance imaging: systematic review and meta-analysis F. D'ANTONIO*, C. IACOVELLA*, J. PALACIOS-JARAQUEMADA†, C. H. BRUNO‡, L. MANZOLI –*UOG 2014*

SO SÁNH GIÁ TRỊ SIÊU ÂM VÀ MRI







Ultrasound

MRI

KÉT LUẬN



- Siêu âm và MRI có độ chính xác tương đương nhau.
- Siêu âm là phương tiện đầu tay để chẩn đoán NCRL.
- MRI đánh giá mức độ xâm lấn của bánh nhau tốt hơn đối với thể percreta và khi vị trí nhau bám mặt sau.

XIN CÁM ƠN!



