

论人文精神

左娟娟,杨晓萌

(河北大学,河北 保定 071000)

[摘要] 本文从人文精神的内涵外延出发,展开讨论,进一步揭示了如何升华人文精神以及确立正确的人文精神。

[关键词] 人文精神;升华

1、人文精神的话语缘由

1993年,华东师范大学王晓明教授等对人文精神危机和失落问题进行了讨论,并在《上海文学》第6期刊登了对话录《旷野上的废墟——文学和人文精神的危机》。紧接着,《读书》等多家报刊就此话题展开论辩,由此从南到北波及全国,形成了此后十多年来中国学界独特的文化现象和人文景观。人文精神讨论有其学术背景。70年代末、80年代初期到中期主要针对“文革”反思的人性、人道主义和异化问题讨论,80年代中期到90年代初针对社会主义计划经济反思的价值、主体性、人权、个人利益、个性解放问题讨论,90年代初期以来针对社会主义市场经济所带来的拜金主义、享乐主义、个人主义反思的人文精神危机以及重建讨论,是三次有着内在发展逻辑的人文思潮。“从人性复归到人文精神的提出”体现了当代中国社会现代化进程中思想解放运动的一个总体上升趋势,这就是人类的觉醒和文化的进步。

2、如何升华人文精神

(1)能总结使人难以成功的陷阱,避开雷区;(2)人文化欲,知识熏陶;(3)设定人生理想目标,经常自我激励;(4)生发兴趣,自我教育;(5)艺术感染,是自己出于高雅的人文熏陶之下;(6)设定榜样,典型引路;(7)选座右铭,自我激励。

3、确立正确的人文精神

如果说,现代人力图把古代人文精神加以美化,那么,他们同时又竭力把当代人文精神加以魅化,赋予神秘化和宗派化。面对这样的局面,再抽象孤立地谈“人文精神”这个概念,不仅是不合时宜,简直是不负责任的了。我们需要确立的是真正的人文精神。而真正的人文精神又究竟是什么呢?我们知道“应该确立的”东西与“实际存在的”东西之间总是存在差距的,德国社会学家马克思·韦伯关于“理想型”(ideal type)的观点启示我们,真正的人文精神就是理想型的人文精神。也就是说,只有站在理想型的中国人文精神的高度上,才能发现,在现实生活中,人们对人文精神的理解和阐释究竟存在什么问题。在我看来,为了避免前面提到的人文精神可能发生的各种畸变,真正的或理想型的中国人文精神必须蕴含以下三个方面的要素:

第一个方面的要素是平等(equality)观念。这种观念不仅包含着男性之间的平等、女性之间的平等,也包含着男性与女性之间的平等。这个要素的重要性在于,它从根本上把当代中国人文精神与古代中国人文精神区分开来。当代中国社会中的某些学者,为了美化古代中国人文精神,故意撇开这一精神所蕴含的思想基础——等级观念与男权中心主义观念,这就等于把古代中国人文精神当代化了,从而掩盖了古代中国人文精神的历史局限性。肯定理想型的中国人文精神中蕴含着平等要素,表明我们的宗旨不是回到古代中国人文精神那里去,而

是超越这种精神,进入到当代中国人文精神的视域中。

第二个方面的要素是理性(reason)、科学(science)和真理(truth)等观念。如前所述,现、当代中国社会没有经历过当时欧洲社会经历过的文艺复兴、宗教改革和启蒙运动,根深蒂固地积淀在中国老百姓心理层面上的宗教观念和迷信思想从未得到过系统的批判和彻底的清算,因而理性、科学与真理的权威地位从未真正地被确立起来。不少人面对疾病和人生道路上的挫折时,首先求助的不是理性和科学(包括医学),而是巫术、迷信或所谓“神医”;不少人在改革开放中富裕起来时,首先感谢的不是科学和真理,而是菩萨或神灵。现、当代中国社会的奇观是:一方面是科学技术的迅猛发展;另一方面却是宗教、迷信的空前泛滥。显然,在当代中国人文精神中,如果理性、科学和真理被边缘化,甚至完全缺位的话,这种精神很容易变质为宗教、迷信的附庸。有人也许会批评我把“科学”作为人文精神的要素,因为人们习惯于把“科学”与“人文”分离开来,并在这种分离的基础上探讨两者之间的关系。其实,这种习惯性的思维方式就像先杀害了某人,再把他的尸块拼接起来,再现他的生命一样可笑。马克思早已深刻指出:“自然科学往后将包括关于人的科学,正像关于人的科学包括自然科学一样:这将是一门科学。”在当代中国社会中,各种迷信思想之所以如此猖狂,一个重要的原因是,人们从未把“科学”理解为人文精神的不可或缺的要害。事实上,“五·四”运动中提出的口号“德先生”和“赛先生”至今没有丧失其实质性的意义。当代中国人文精神之所以一而再,再而三地淹没在宗教、迷信的大潮中,因为理性、科学和真理的权威地位从未真正地、持久地被确立起来。

第三个方面的要素是人格(personality)、个性(individuality)和公正(justice as fairness)等观念。这些观念的重要性在于,它们从根本上把当代中国人文精神与现代中国人文精神区别开来了。如前所述,在现代中国社会中,1949年前是救亡挤压启蒙,1949年后是阶级斗争、抽象的集体主义挤压启蒙。显然,启蒙的边缘化必定会导致法权人格、独立个性和社会公正的缺失,而这些观念的缺失又使蕴含在西方后现代主义思潮中的宗派主义思想倾向乘隙而入,导致了当代中国人文精神的宗派化。由此可见,只有把人格、个性和公正置于基础性观念的位置上,当代中国人文精神才能扬弃古代、现代中国人文精神的历史局限性,抵御西方后现代主义的宗派主义倾向的侵蚀,向真正的或理想型的中国人文精神逼近。

【参考文献】

- [1]吴国盛.科学与人文[J].中国社会科学,2001,(4)
- [2]冯庆章.试谈人文精神[J].清华大学学报,1998,(2)
- [3]许苏民.人文精神论纲[J].学习与探索,1998(5)
- [4]寇东亮.人的发展与人文精神[J].探索(哲社版),1994,(4):70-72.
- [5]俞吾金.我们究竟需要怎样的人文精神.