# 華中科技大学 课程实验报告

课程名称:	高级分布式系统	
*/\	<u> -</u>   -  -  -  -  -  -  -  -  -  -  -  -	

专业	班级: _	<u> </u>
学	号:_	M20xxxxxxx
姓	名: _	张三
指导教师:		金海、石宣化
报告日期.		20xx.xx.xx

计算机科学与技术学院

# 目录

1.	实验一	
1.1		
1.2	实验内容	1
1.3	实验方法	2
1.3.1	Proposer	3
1.3.2		5
1.4	实验结果	$\epsilon$
2.	实验二	8
2.1	实验目的	8
2.2	实验内容	8
2.3	实验方法	
2.3.1	Read	
2.3.2	2 Write	11
2.4	实验结果	11
3.	总结与收获	

# 1. 实验一

# 1.1 实验目的

本次实验考察学生对 Paxos 算法思想的理解和掌握,并根据注释提示完成相关程序代码设计。

# 1.2 实验内容

#### 1. 任务描述

根据 Paxos 算法流程完成相关核心成员函数设计。

- 2. 相关知识
- (1).角色
- 1) 提议者(proposer): 进行提议的角色;
- 2) 批准者(acceptor): 通过提议的角色;
- 3) 学习者(learner): 感知(learn)被选中的提议。

在具体的实现中,一个进程可能同时充当多种角色。比如一个进程可能既是 Proposer 又是 Acceptor 又是 Learner。

#### (2).提案

还有一个很重要的概念叫提案(Proposal)。最终要达成一致的 value 就在提案 里。Proposer 可以提出(propose)提案; Acceptor 可以接受(accept)提案; 如果某个 提案被选定(chosen), 那么该提案里的 value 就被选定了。

在何种情况下不同的进程认为提案被选中了?

- 1) Proposer: 只要 Proposer 发的提案被 Acceptor 接受, Proposer 就认为该提案里的 value 被选定了:
- 2) Acceptor: 只要 Acceptor 接受了某个提案, Acceptor 就认为该提案里的 value 被选定了;
- 3) Learner: Acceptor 告诉 Learner 哪个 value 被选定, Learner 就认为那个 value 被选定。

#### 3. 编程要求

根据提示,补充代码,根据 Paxos 算法流程完成 Proposer.cpp 和 Acceptor.cpp 中 Proposer 和 Acceptor 类的核心成员函数设计。

#### 4. 测试说明

后台会自动检测你的输出结果,当与预期输出一致时,则算通关。

示例 1-1 正确输出示例

2019-11-28 18:36:41 Tid:6061 [Info] Proposer4 号的提议被批准,用时 3763MS:最终提议 = [编号:5, 提议:5]

2019-11-28 18:36:52 Tid:6059 [Info] Proposer2 号的提议被批准,用时 15085MS:最终提议 = [编号:13, 提议:5]

2019-11-28 18:36:58 Tid:6058 [Info] Proposer1 号的提议被批准,用时 20606MS:最终提议 = [编号:17, 提议:5]

2019-11-28 18:37:04 Tid:6057 [Info] Proposer0 号的提议被批准,用时 26425MS:最终提议 = [编号:21, 提议:5]

2019-11-28 18:37:09 Tid:6060 [Info] Proposer3 号的提议被批准,用时 31679MS:最终提议 = [编号:24, 提议:5]

2019-11-28 18:37:09 Tid:6060 [Info] Paxos 完成, 用时 31702MS, 最终通过提议值为: 5

为了便于评测,后台会对结果进行处理,处理后的预期输出如下: <u>最终通过</u> 提议值为: 5。

# 1.3 实验方法

本实验模拟了 Paxos 算法达成一致的过程,设计了 5 个 Proposer 进行提案,11 个 Acceptor 对提案进行投票。Proposer 的初始提案被设定为[编号 i+1,提议 i+1],例如 Proposer0 的初始提案为[编号 1,提议 1]。在 Propose 阶段和 Accept 阶段,每个 Proposer 都需要取得半数以上 Acceptor 的同意,否则就要增大自己的提案编号并重新发起拉票请求,提案编号每次按 Proposer 的数量增加。

Paxos 算法达成一致的流程如图 1-1 所示,基于此对代码逻辑进行补全。

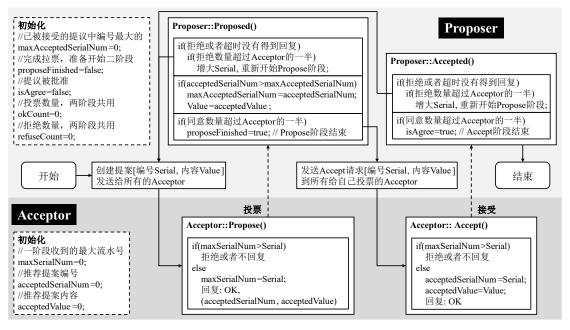


图 1-1 Paxos 算法达成一致流程示意图

#### 1.3.1 Proposer

- 1. Proposer 在 Propose 阶段的行为如下:
- (1).如果半数以上的 Acceptor 拒绝或者没有回应,则将编号增大并进行新一轮提案:
- (2).如果收到投票,且存在返回的推荐提案,则在 Accept 阶段会改用推荐的提案内容;
- (3).如果累计收到超过半数 Acceptor 的投票,则 Propose 阶段结束,开始 Accept 阶段。

代码 1-1 Proposer::Proposed()代码逻辑补全

```
bool Proposer::Proposed(bool ok, PROPOSAL &lastAcceptValue)
   if (m proposeFinished) return true;//可能是一阶段迟到的回应,直接忽略消息
   if (!ok)
   {
       m refuseCount++;
       //已有半数拒绝,不需要等待其它 acceptor 投票了,重新开始 Propose 阶段
       //使用 StartPropose(m value)重置状态
       //请完善下面逻辑
       /******Begin******/
       if (m refuseCount > m acceptorCount / 2)
       {
           m value.serialNum += m proposerCount;
           StartPropose(m_value);
           return false;
       /*******End*******/
       //拒绝数不到一半
       return true;
   m okCount++;
   /*
   没有必要检查分支: serialNum 为 null
   因为 serialNum>m maxAcceptedSerialNum,与 serialNum 非 0 互为必要条件
   */
   //如果已经有提议被接受,修改成已被接受的提议
   //请完善下面逻辑
   /******Begin*******/
   if (lastAcceptValue.serialNum > m maxAcceptedSerialNum)
       m maxAcceptedSerialNum = lastAcceptValue.serialNum;
```

- 2. Proposer 在 Accept 阶段的行为如下:
- (1).与 Propose 阶段相同,如果半数以上的 Acceptor 拒绝或者没有回应,则将编号增大并进行新一轮提案;
- (2).如果累计收到超过半数 Acceptor 的批准,则 Accept 阶段结束,达成一致。

#### 代码 1-2 Proposer::Accepted()代码逻辑补全

```
bool Proposer::Accepted(bool ok)
   if (!m_proposeFinished) return true;//可能是上次第二阶段迟到的回应,直接忽略消
息
   if (!ok)
    {
       m refuseCount++;
       //已有半数拒绝,不需要等待其它 acceptor 投票了,重新开始 Propose 阶段
       //使用 StartPropose(m_value)重置状态
       //请完善下面逻辑
       /******Begin******/
       f (m_refuseCount > m_acceptorCount / 2)
        {
           m_value.serialNum += m_proposerCount;
           StartPropose(m value);
           return false;
       /********End*******/
       return true;
   }
   m okCount++;
   if ( m_okCount > m_acceptorCount / 2 ) m isAgree = true;
   return true;
   }
```

#### 1.3.2 Acceptor

- 1. Acceptor 在 Propose 阶段的行为如下:
- (1).当 m\_maxSerialNum>serialNum,即当前提案的编号小于记录的最大编号时,拒绝该提案或者不回应。在代码中使用 return false 显式地通知给 Proposer 拒绝信息,也可以选择不做回应,Proposer 通过超时推算出自己的提案没有通过,从而进如新一轮提案。
  - (2).提案通过(m maxSerialNum<=serialNum), 会执行两个动作:
- 1) 更新记录的最大编号 m\_maxSerialNum=serialNum, 从而 Acceptor 作出承诺保证后面不会再投票给编号小于 serialNum 提案;
- 2) 如果存在同意过的其他提案,则推荐最后一次同意的提案内容m\_lastAcceptValue, 从而使 Proposer 在 Accept 阶段使用 lastAcceptValue 达成一致。

代码 1-3 Acceptor::Propose()代码逻辑补全

```
bool Acceptor::Propose(unsigned int serialNum, PROPOSAL &lastAcceptValue)
{
    if ( 0 == serialNum ) return false;
    //提议不通过
    if ( m_maxSerialNum > serialNum ) return false;
    //接受提议
    //请完善下面逻辑
    /********Begin********/
    m_maxSerialNum = serialNum;
    lastAcceptValue = m_lastAcceptValue;
    /******End*******/
    return true;
}
```

- 2. Acceptor 在 Accept 阶段的行为如下:
- (1).如果 m\_maxSerialNum>value.serialNum,则说明 Acceptor 又同意了其他提案,对该次的 accept 请求回复拒绝或者不回复, Proposer 收到反馈会重新进入 Propose 阶段;
  - (2). 批准提案通过。

代码 1-4 Acceptor::Accept()代码逻辑补全

```
bool Acceptor::Accept(PROPOSAL &value)
{
    if ( 0 == value.serialNum ) return false;
    //Acceptor 又重新答应了其他提议
    //请完善下面逻辑
```

```
/**************************/
if (m_maxSerialNum > value.serialNum) return false;
/**********************/
//批准提议通过
//请完善下面逻辑
/*************************
m_lastAcceptValue = value;
/**********End********/
return true;
}
```

## 1.4 实验结果

educoder 平台中实验结果如图 1-2 所示,顺利完成了该实验。



图 1-2 educoder 平台实验通过结果截图

Paxos 达成一致结果输出如图 1-3 所示。

```
2023-02-05 11:09:33 Tid:62 [Info] 5个Proposer, 11个Acceptor准备进行Paxos 每个Proposer独立线程, Acceptor不需要线程
Proposer独立线程, Acceptor不需要线程
Proposer编号从0-10,编号为i的Proposer初始提议编号和提议值是(i+1, i+1)
Proposer每次重新提议会将提议编号增加5
Proposer被批准后结束线程,其它线程继续投票最终,全部批准相同的值,达成一致。
2023-02-05 11:09:33 Tid:62 [Info] Paxos开始
2023-02-05 11:09:38 Tid:67 [Info] Proposer4号的提议被批准,用时4945MS:最终提议 = [编号:5,提议:5]
2023-02-05 11:09:55 Tid:64 [Info] Proposer1号的提议被批准,用时21842MS:最终提议 = [编号:17,提议:5]
2023-02-05 11:10:01 Tid:63 [Info] Proposer0号的提议被批准,用时27817MS:最终提议 = [编号:21,提议:5]
2023-02-05 11:10:06 Tid:66 [Info] Proposer3号的提议被批准,用时33494MS:最终提议 = [编号:24,提议:5]
2023-02-05 11:10:10 Tid:65 [Info] Proposer2号的提议被批准,用时37424MS:最终提议 = [编号:28,提议:5]
```

图 1-3 Paxos 达成一致过程

本实验中,一共有 5 个 Proposer 和 11 个 Acceptor 进行 Paxos 算法过程模

拟,最终通过的提议值为 5。下面以 Proposer0 的行为为例,展开分析。Proposer0 的提议-接受过程如图 1-4 所示。Proposer0 的初始提案为[编号: 1,提议: 1],得到了半数以上 Acceptor 投票进入 Accept 阶段,但在 Accept 阶段由于编号较小被拒绝,于是增大提案编号( $1\rightarrow6$ )重新提案;在第二次 Propose 阶段由于被拒绝,继续增大提案编号( $6\rightarrow11$ )并重新提案;在第三次 Propose 阶段收到投票和推荐提案,则修改提案内容( $1\rightarrow5$ )并重新提案;在第四次 Propose 阶段得到了半数以上 Acceptor 投票进入 Accept 阶段,同样地,在 Accept 阶段由于编号较小被拒绝,于是增大提案编号( $11\rightarrow16$ )重新提案;如此循环往复,直到编号增大到 21时,提案得到半数以上 Acceptor 批准。

```
2023-02-05 11:09:33 Tid:63 [Info] Proposer0号开始(Propose阶段):提议=[编号:1,提议:1]
2023-02-05 11:09:37 Tid:63 [Info] Proposer0号开始(Accept阶段):提议=[编号:1,提议:1]
2023-02-05 11:09:39 Tid:63 [Info] Proposer0号开始(Propose阶段):提议=[编号:6,提议:1]
2023-02-05 11:09:43 Tid:63 [Info] Proposer0号开始(Propose阶段):提议=[编号:11,提议:1]
2023-02-05 11:09:44 Tid:63 [Info] Proposer0号修改了提议:提议=[编号:11,提议:5]
2023-02-05 11:09:44 Tid:63 [Info] Proposer0号开始(Propose阶段):提议=[编号:11,提议:5]
2023-02-05 11:09:49 Tid:63 [Info] Proposer0号开始(Accept阶段):提议=[编号:11,提议:5]
2023-02-05 11:09:50 Tid:63 [Info] Proposer0号开始(Propose阶段):提议=[编号:16,提议:5]
2023-02-05 11:09:55 Tid:63 [Info] Proposer0号开始(Accept阶段):提议=[编号:16,提议:5]
2023-02-05 11:09:56 Tid:63 [Info] Proposer0号开始(Propose阶段):提议=[编号:21,提议:5]
2023-02-05 11:10:00 Tid:63 [Info] Proposer0号开始(Accept阶段):提议=[编号:21,提议:5]
2023-02-05 11:10:01 Tid:63 [Info] Proposer0号开始(Accept阶段):提议=[编号:21,提议:5]
图 1-4 Proposer0 的提议-接受过程
```

类似地,结合图 1-3 可知,各个 Proposer 编号增长过程如下:

ightharpoonup Propose0:  $1 \rightarrow 6 \rightarrow 11 \rightarrow 16 \rightarrow 21$ 

ightharpoonup Propose1:  $2 \rightarrow 7 \rightarrow 12 \rightarrow 17$ 

 $\triangleright$  Propose2:  $3 \rightarrow 8 \rightarrow 13 \rightarrow 18 \rightarrow 23 \rightarrow 28$ 

 $\triangleright$  Propose3:  $4 \rightarrow 9 \rightarrow 14 \rightarrow 19 \rightarrow 24$ 

> Propose4: 5

这说明在 Paxos 算法中当提案编号增长到大于上一次批准的提案编号时,提案才能被批准。

# 2. 实验二

# 2.1 实验目的

本次实验考察学生对写穿算法思想的理解和掌握,并根据注释提示完成相关程序代码设计补全。

# 2.2 实验内容

**1.** 任务描述

补充程序实现写穿算法。

2. 相关知识

为了完成本实验,需要掌握:分布式文件系统基础概念,写穿算法。

- (1).分布式文件系统
- 1) 从用户的使用角度来看,分布式文件系统是一个标准的文件系统,提供了一系列 API,由此进行文件或目录的创建、移动、删除,以及对文件的读写等操作。
- 2) 从内部实现角度来看,分布式文件系统还要通过网络管理存储在多个节点上的文件和目录。并且,同一文件不只是存储在一个节点上,而是按规则分布存储在一簇节点上,协同提供服务。

#### (2). 写穿算法

当用户在修改高速缓存项(文件或块)时,新的值保存在高速缓存中,并立即写回到服务器,当用户读取速缓存项(文件或块)时,需要先和服务端进行文件的version号比对,如果一致,直接从高速缓存项 cache 中读取文件,如果不一致则从服务器中读取文件并将文件缓存在本地高速 cache 中。

#### 3. 编程要求

根据提示,补充代码。根据 cache.py 中的提示完成 cache 类的读和写程序。

#### 4. 编程提示

类与函数解释

- (1).sim file 模拟文件条目类
- 1) sim file.write(data, verion)向文件条目写入 data 和 version。
- 2) sim file.get data()获取文件条目数据,返回 file name,data,version。
- 3) sim file.get version()获取文件 version。
- **(2).** server 模拟服务器类,在 cache 类初始化时绑定为 self.\_target\_server,请使用该变量调用

- 1) server.write(target\_file,data,version)尝试向服务器写入目标文件,如果目标文件已经存在,则会覆盖写入。
- 2) server.read(target\_file)尝试向服务器读取目标文件,如果服务器中存在该文件,则会返回 file name,data,version;如果不存在,则会返回 None。
  - 3) server.get version(target file)尝试向服务器获取目标文件 version。
  - (3).cache 模拟高速缓存类(在实现的函数中时候 self 调用下列函数)
  - 1) cache. get new version()返回一个时间戳作为 version。
- 2) cache.\_read\_cache(target\_file)尝试从高速缓存中读取目标文件,如果高速缓存中存在该文件,则会返回 file name,data,version;如果不存在,则会返回 None。
- 3) cache.\_write\_cache(target\_file,data,version)尝试向高速缓存中写入目标文件,如果目标文件已经存在,则会覆盖写入。
  - 4) cache.\_search\_cache(target\_file)在高速缓存中检索文件是否已经缓存。 (4).注意:
  - 1) 测试数据确保不会出现读取服务器不存在的文件;
  - 2) 测试程序不存在也不要求高速缓存换出的情况;
  - 3) 请勿直接操作 cache 类和 server 类私有变量(除了调用 target server 外)。
  - 5. 测试说明

平台会对你编写的代码进行测试。

示例 2-1 测试输入样例

```
5 2
write 0 0 10
read 0 0
read 1 0
write 1 0 5
read 0 0
```

第一行两个数字分别代表读写的操作次数 m 和用户数量 n。接下来的 m 行中每一行分为读和写两种操作类型,当操作类型是 "write"时,后面三个参数分别是用户编号、文件编号、写入的文件数据(int 类型); 当操作类型是 "read"时,后面两个参数分别是用户编号、文件编号。在程序实际运行中,你并不需要对输入进行处理,测试程序会处理输入并按照输入调用 cache 类的 read 和 write 函数。

#### 示例 2-2 预期输出

```
10
10
5
```

每一行的数字是每个"read"操作后返回的文件数据(int 类型)。

# 2.3 实验方法

本实验模拟了写穿算法的读写过程,设计了一个 Cache 对用户的读写行为和对服务端的访存行为进行模拟。

写穿算法的流程如图 2-1 所示,基于此对代码逻辑进行补全。

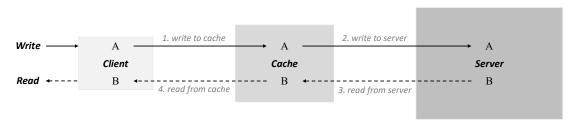
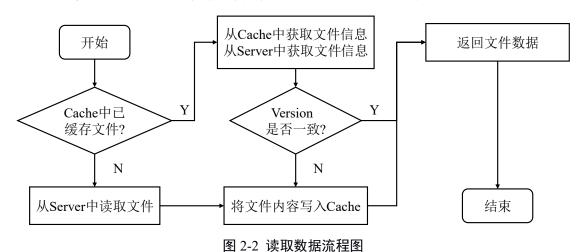


图 2-1 写穿算法流程示意图

#### 2.3.1 Read

读取数据时的流程如图 2-2 所示。具体而言:

- 1. 检查 Cache 中是否已缓存文件。若已缓存则执行 2, 否则执行 3;
- 2. 读取 Cache 和 Server 中的 version,检验二者是否一致。若一致则返回 cache data, 否则将数据更新至 Cache 中后返回 server data;
  - 3. 读取 Server 中的数据,并将其更新至 Cache 中,最后返回 server data。



t ) 11. / -- ). 1 - A

基于上述逻辑对代码进行补全。

代码 2-1 read()代码逻辑补全

def read(self,target\_file):
#read file from file system
####### Begin ######
#检查缓存中是否已缓存文件
#向 server 确认 version 是否一致
#选择从 cache/server 中读取文件

```
#缓存从 server 中读取的文件
if self. search cache(target file):
    _, cache_data, cache_version = self._read_cache(target_file)
    _, server_data, server_version = self._target_server.read(target_file)
    if cache version == server version:
         return cache data
    else:
         self._write_cache(target_file, server_data, server_version)
         return server data
elif self. target server. search server(target file):
     _, server_data, server_version = self._target_server.read(target_file)
    self. write cache(target file, server data, server version)
    return server data
####### End #######
# there is no file in the system
return
```

#### **2.3.2** Write

写入数据时的行为如下:

- 4. 生成新 version;
- 5. 向 cache 中写入数据并更新 version;
- 6. 向 server 中写入数据并更新 version。

代码 2-2 write()代码逻辑补全

# 2.4 实验结果

educoder 平台中实验结果如图 2-3 所示,顺利完成了该实验。可以获得的测试集给出的测试用例较为简单,读写过程中 Cache 的变化情况也较为简单,在此不展开过多的讨论。

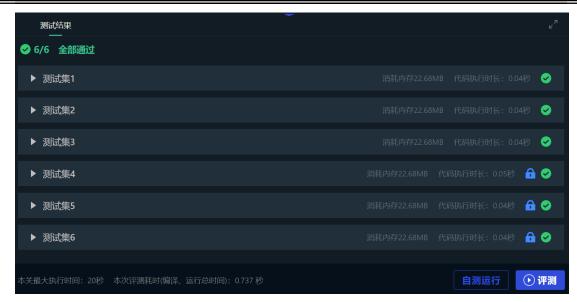


图 2-3 educoder 平台实验通过结果截图

# 3. 总结与收获

通过本次高级分布式系统实验,了解了高级分布式系统中 Paxos 算法和写穿算法的设计与实现,深刻领会了 Paxos 算法的思想和写穿算法保证的分布式缓存一致性。具体而言,实验一对 Paxos 算法进行了学习和实现,实验二对写穿算法进行了学习和实现。

实验一过程中对 Paxos 算法中 Proposer 和 Acceptor 的行为逻辑和交互过程进行了学习,并根据提示对代码进行了补全,最后顺利完成了实验。通过实验,学习了 Paxos 算法的基本思想和深刻内涵,认识了 Paxos 算法在分布式系统中的基石地位。实验二过程中对写穿算法中的读取(Read)和写入(Write)行为进行了学习,并根据提示对代码进行了补全,最后顺利完成了实验。通过实验,学习了写穿算法的基本思想和深刻内涵,认识了写穿算法如何保证了分布式缓存一致性。

总而言之,通过本次课程实验,学习到了分布式系统中保证一致性的基础算法,简单但有效。感谢课程组老师设计出如此优秀的实验,让我学到了知识,开阔了眼界,对分布式系统中的一致性问题有了感性的认知,对我今后的学习和工作有很大的帮助和指导意义。心有所向,日复一日,必有精进。感谢老师、助教和同学在本次课程实验中对我的帮助,祝大家身体健康、生活愉快。