

# Approfondimento sul Pattern Matching 2D

Liva Giovanni

Università di Udine

2 giugno 2014

## 1 Lavori Precedendi

- Exact vs Approximate
- Approximate Dictionary Matching
- Baker and Bird
- Zhu and Takaoka

## 2 2D con FA

## 3 2D con PDA

# Definizioni di Base

Dimensioni  $-i$  ( $m*m'$ ) Testo 2D;  $m$  Testo 1D

( $n*n'$ ) Pattern 2D  $-i$   $n$  Pattern 1D

$k$  errori ammessi

$D_H$  = hamming

$P$  = pattern

$T$  = testo

Il pattern matching esatto prevede di cercare l'occorrenza di una stringa all'interno di un testo. L'uso di automi per questo approccio è abbastanza naturale come si vede dal seguente algoritmo:

---

**Algorithm 1** Creazione FA :: Pattern - Matching Esatto

---

```
1:  $\delta(q_0, a) = \{q_0\}, \forall a \in A$   
2:  $\delta(q_0, p_1) = \{q_0, q_1\}$   
3: for  $i = 1$  to  $m - 1$  do  
4:    $\delta(q_i, p_{i+1}) = \{q_{i+1}\}$   
5: end for
```

---

L'automa risultante ha  $m + 1$  stati. Ogni stato  $q_i$  indica che si è letto il prefisso del pattern fino all' $i$ -esimo carattere

# Exact vs Approximate

Il pattern matching approssimato si basa sulla distanza di Hamming che permette di quantificare il numero di errori ammessi. La costruzione di tale automa prevede l'uso di  $k + 1$  copie di automi per il Pattern Matching esatto,  $M_0, \dots, M_k$ .

L'idea è quella che ogni  $M_i$  rappresenta il pattern accettato con  $i$  errori. I vari  $M_i$  sono collegati con una transizione dallo stato  $q_j$  allo stato  $q_{j+1}$  che corrisponde all'azione di *sostituzione* nel calcolo della distanza di Hamming, etichettata con il simbolo  $\bar{p}_{j+1}$  corrispondente al carattere complementare in posizione  $j + 1$  in  $P$ .

## Theorem

*L'automa per il Pattern Matching approssimato ha  $(k + 1)(m + 1 - k/2)$  stati*

# Approximate Dictionary Matching

## Definition

Sia  $\pi$  un dizionario di  $s$  pattern,  $\pi = \{p_1, \dots, p_s\}$

Sia  $m = \min\{|p_1|, \dots, |p_s|\}$

Sia  $k$  il numero di errori ammessi per ogni pattern,  $k < m$

L'automa  $\mathcal{A}$  per l'approximate dictionary matching riconosce il linguaggio

$$L(\mathcal{A}) = \bigcup_{i=1}^s \{uv \mid u, v \in A^*, D_H(p_i, v) \leq k, p_i \in \pi\}$$

---

## Algorithm 2 Creazione FA :: Approximate Dictionary Matching

---

- 1: **for**  $i = 1$  to  $s$  **do**
- 2:   Costruisci  $M_i$  con la tecnica per il pattern matching approssimato
- 3: **end for**
- 4: Costruisci lo stato iniziale  $q_0$
- 5: **for**  $i = 1$  to  $s$  **do**
- 6:   Aggiungi una transizione da  $q_0$  a  $q_0^i$  e da  $q_0$  a  $q_1^i$  etichettata come la transizione  $q_0^i \rightarrow q_1^i$
- 7: **end for**

## Definition

Sia  $\pi$  il dizionario ottenuto da PA,  $\pi = \{p_i | p_i \text{ è la } i\text{-esima colonna di PA}\}$

Sia  $\mathcal{A}$  l'automa ottenuto da PA con l'algoritmo di *Aho – Corasick*

Sia  $TA'$  il *textarray* ottenuto lanciando  $\mathcal{A}$  su ogni colonna di TA e salvando lo stato corrente della run dell'automa

- Linearizzare  $TA'$  ottenendo  $T$
- Linearizzare  $PA$  ottenendo  $P$
- Usare KMP su  $P$  e  $T$
- La complessità finale è  $\mathcal{O}(mm' + nn')$



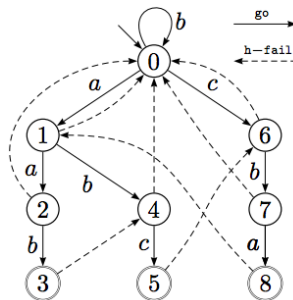
# Esempio

$$PA = \begin{bmatrix} a & c & a \\ b & b & a \\ c & a & b \end{bmatrix}, TA = \begin{bmatrix} b & b & a & b & b & a & b \\ a & a & c & a & c & b & a \\ b & b & b & a & c & a & c \\ a & c & a & b & b & a & b \\ c & a & a & c & a & b & a \\ b & b & b & b & a & c & c \\ a & c & c & a & b & a & b \end{bmatrix}, |PA| = (3 \times 3), |TA| = (7 \times 7).$$

# Esempio

$$PA = \begin{array}{|c|c|c|} \hline a & c & a \\ \hline b & b & a \\ \hline c & a & b \\ \hline \end{array}$$

5 8 3



# Esempio

$TA =$

<i>b</i>	<i>b</i>	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>b</i>	<i>a</i>	<i>b</i>
<i>a</i>	<i>a</i>	<i>c</i>	<i>a</i>	<i>c</i>	<i>b</i>	<i>a</i>
<i>b</i>	<i>b</i>	<i>b</i>	<i>a</i>	<i>c</i>	<i>a</i>	<i>c</i>
<i>a</i>	<i>c</i>	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>b</i>	<i>a</i>	<i>b</i>
<i>c</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	<i>c</i>	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>a</i>
<i>b</i>	<i>b</i>	<i>b</i>	<i>b</i>	<i>a</i>	<i>c</i>	<i>c</i>
<i>a</i>	<i>c</i>	<i>c</i>	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>a</i>	<i>b</i>

$TA' =$

0	0	1	0	0	1	0
1	1	6	1	6	4	1
4	4	7	2	6	1	6
1	5	8	3	7	2	7
6	1	1	5	8	3	8
7	4	4	7	2	5	6
8	5	5	8	3	1	7

# Esempio

	a	c	a		
	b	b	a	c	a
	c	a	b	b	a
		a	c	a	b
		b	b	a	
		c	a	b	

0	0	1	0	0	1	0
1	1	6	1	6	4	1
4	4	7	2	6	1	6
1	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	7	2	7
6	1	1	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	8
7	4	4	7	2	5	6
8	5	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	1	7

Estende l'idea di Karp e Rabin alle due dimensioni usando la tecnica delle *impronte*.

I passi dell'algoritmo sono:

- Genera  $P'$  come array di impronte di  $P$  usando la funzione di hash per colonne
- Genera  $T'$  nello stesso modo di  $P'$  (Guardando solo  $m'$  caratteri per colonna)
- Lancia KMP su  $P'$  e  $T'$  e ogni volta che trova una occorrenza esegue il controllo sulle matrici
- Passa alla riga successiva aggiornando  $T'$

Più il pattern ha la componente  $m'$  grande, migliore è l'efficienza di questo algoritmo che, nel caso pessimo è  $\mathcal{O}(n'n + n'mm')$

### Definition

Sia  $\pi$  il dizionario ottenuto da PA,  $\pi = \{p_i | p_i \text{ è la } i\text{-esima colonna di PA}\}$

Sia  $R$  la linearizzazione di PA

Sia  $M(\pi) = (Q, A, \delta, I, F)$  l'automa costruito con la tecnica per l'approximate dictionary matching

- Costruiamo  $M(\pi)$  con  $k'$  errori
- Costruiamo  $TA'$  ottenuto dai valori della run di  $M(\pi)$  su TA
- Costruiamo  $R$  come l'insieme degli stati finali di  $M(\pi)$  che rappresentano il match esatto di PA
- Costruiamo  $M'$  che cerca  $R$  con  $k$  errori (limitiamo la somma degli errori del punto 2)
- Lanciamo  $M'$  su  $TA'$  in modo che rilevi tutte le occorrenze di  $R$



