

F# Polygon Drawing Application - Analysis & Reflection

1. Identification of Used Functional Features

Core Functional Programming Concepts

Immutability

- Alle Datenstrukturen sind unveränderlich (immutable)
- Das `(Model)` wird nie direkt modifiziert, sondern es wird immer eine neue Kopie mit `{ model with ... }` erstellt
- Beispiel:

```
fsharp
```

```
{ model with currentPolygon = Some [coord] }
```

Pure Functions

- `(updateModel)`: Eine pure function, die für gleiche Inputs immer gleiche Outputs liefert
- Keine Seiteneffekte innerhalb der Logik
- Das gesamte Verhalten ist vorhersagbar und testbar

Pattern Matching

- Extensive Verwendung von Pattern Matching für verschiedene Message-Typen:

```
fsharp
```

```
match msg with
| AddPoint coord -> ...
| FinishPolygon -> ...
| Undo -> ...
| Redo -> ...
```

- Pattern Matching auf `(Option)` Types:

```
fsharp
```

```
match model.currentPolygon with
| None -> ...
| Some points -> ...
```

Algebraic Data Types (ADTs)

- **Sum Types** für Messages:

```
fsharp
```

```
type Msg =
| AddPoint of Coord
| SetCursorPos of Option<Coord>
| FinishPolygon
| Undo
| Redo
```

- **Product Types** für Records:

```
fsharp
```

```
type Coord = { x : float; y : float }
type Model = { finishedPolygons : ...; currentPolygon : ...; ... }
```

Option Type (Maybe Monad)

- Explizites Handling von "Nichts" ohne null:

```
fsharp
```

```
currentPolygon : Option<PolyLine>
mousePos : Option<Coord>
```

- Vermeidung von Null-Pointer-Exceptions

List Operations & Higher-Order Functions

- `List.pairwise`: Erstellt Paare aufeinanderfolgender Elemente
- `List.map`: Transformation von Listen
- `List.collect`: Flattening von Listen (flatMap)
- `List.head`, `List.last`: Zugriff auf Listenelemente
- Beispiel:

```
fsharp
```

points

```
|> List.pairwise  
|> List.map (fun (c0, c1) -> ...)
```

Function Composition & Piping

- Pipe-Operator (|>) für bessere Lesbarkeit:

fsharp

```
model.finishedPolygons  
|> List.collect (viewPolygon "green" true)
```

Separation of Concerns

- **Model:** Reine Datenstruktur
- **Update:** Pure Logik
- **View:** Rendering ohne Business-Logik
- Klare Trennung nach Elm Architecture

Recursive Data Structures

- Listen als rekursive Datenstruktur:

fsharp

```
type PolyLine = list<Coord>  
past : list<Model> // Stack als rekursive Liste
```

Type Aliases

fsharp

```
type PolyLine = list<Coord>
```

- Macht Code lesbarer ohne Overhead

2. What Was Hard?

Undo/Redo Stack Management

Herausforderung: Die größte Schwierigkeit war das korrekte Implementieren von Undo/Redo mit

unbegrenzter History.

Probleme:

1. **Zirkuläre Referenzen vermeiden:** Anfangs wurde `{ model with past = []; future = [] }` verwendet, was die Stacks mit kopierte
2. **State Snapshots:** Es musste verstanden werden, dass nur die eigentlichen Zustandsdaten (`finishedPolygons`, `currentPolygon`) gespeichert werden sollen, nicht die Undo/Redo-Stacks selbst
3. **Future-Stack wird gelöscht:** Bei einer neuen Aktion muss der `future`-Stack geleert werden (Standard Undo/Redo-Verhalten)

Lösung:

fsharp

```
let currentSnapshot =
    { finishedPolygons = model.finishedPolygons
      currentPolygon = model.currentPolygon
      mousePos = model.mousePos
      past = []
      future = [] }
```

Polygon-Speicherung in umgekehrter Reihenfolge

Herausforderung: Koordinaten werden in reverse order gespeichert (neueste zuerst).

Warum schwierig:

- Das Schließen des Polygons erforderte `List.head` (letzter hinzugefügter) und `List.last` (erster hinzugefügter)
- Mental model: Man muss sich vorstellen, dass die Liste "rückwärts" läuft

Vorteil:

- $O(1)$ Zeit-Komplexität beim Hinzufügen neuer Punkte mit `coord :: polygon`
- Append wäre $O(n)$

Double-Click Detection

Herausforderung: Unterscheidung zwischen Single-Click (Punkt hinzufügen) und Double-Click (Polygon beenden).

Problem:

- `MouseEvent.detail` ist eine Browser-spezifische Property
- Timing-sensitiv - kann bei langsamem Doppelklicks fehlschlagen

Lösung: Verwendung von `(mouseEvent.detail = 2)` für Double-Click

Preview Line Rendering

Herausforderung: Live-Vorschau vom letzten Punkt zur aktuellen Mausposition.

Komplexität:

- Koordination zwischen `(mousePos)` und `(currentPolygon)`
- Pattern Matching auf beiden Options gleichzeitig:

```
fsharp

match model.currentPolygon, model.mousePosition with
| Some (lastPoint :: _), Some mousePos -> ...
```

3. What Could Be Improved?

Code-Verbesserungen

1. Keyboard Shortcuts

```
fsharp

type Msg =
| ...
| KeyPress of string

// In render:
prop.onKeyDown (fun e =>
    if e.ctrlKey && e.key = "z" then dispatch Undo
    elif e.ctrlKey && e.key = "y" then dispatch Redo
)
```

2. Polygon Validation

- Minimum 3 Punkte für Polygone erzwingen (bereits implementiert)
- Zusätzlich: Self-intersection detection
- Warnung bei zu kleinen Polygonen (Fläche < threshold)

3. Visual Feedback

- **Fill Color** für fertige Polygone:

```
fsharp
```

```
Svg.polygon [
    svg.points (pointsToString polygon)
    svg.fill "lightgreen"
    svg.fillOpacity 0.3
    svg.stroke "green"
]
```

- **Hover Effects** auf Polygonen
- **Selected Polygon** highlighting

4. Persistent Storage

```
fsharp
```

```
// Save to localStorage
let saveState model =
    let json = Thoth.Json.Encode.Auto.toString(0, model)
    Browser.WebStorage.localStorage.setItem("polygons", json)

// Load from localStorage
let loadState () =
    match Browser.WebStorage.localStorage.getItem("polygons") with
    | null -> None
    | json -> Thoth.Json.Decode.Auto.fromString<Model>(json) |> Result.toOption
```

5. Export Functionality

```
fsharp
```

```
type Msg =
    | ...
    | ExportToJSON
    | ExportToSVG

let exportToJSON model =
    // Serialize finishedPolygons to JSON
    Thoth.Json.Encode.Auto.toString(2, model.finishedPolygons)

let exportToSVG model =
    // Generate standalone SVG file
    sprintf "<svg>...</svg>"
```

6. Delete/Edit Mode

fsharp

```
type Mode =
| Drawing
| Selecting
| Editing of int // index of polygon being edited
```

```
type Model = {
    ...
    mode : Mode
}
```

// Click on finished polygon to select/delete it

7. Better Error Handling

fsharp

```
type Result<'T> =
| Success of 'T
| Error of string

let finishPolygon polygon =
    if polygon.Length < 3 then
        Error "Need at least 3 points"
    else if calculateArea polygon < 0.1 then
        Error "Polygon too small"
    else
        Success polygon
```

8. Performance Optimization

- **Memoization** für teure Berechnungen
- **Lazy Evaluation** für große Polygon-Listen
- **Canvas statt SVG** für viele Polygone (bessere Performance)

9. Styling & UI

fsharp

```
// Separate style module
module Styles =
    let button = [
        style.padding 10
        style.margin 5
        style.borderRadius 4
        style.backgroundColor "#4CAF50"
        style.color "white"
        style.cursor "pointer"
    ]
```

10. Testing

```
fsharp

module Tests =
    let testAddPoint() =
        let model = { init() with currentPolygon = None }
        let coord = { x = 10.0; y = 20.0 }
        let newModel = updateModel (AddPoint coord) model
        assert (newModel.currentPolygon = Some [coord])

    let testUndo() =
        // Test undo/redo functionality
        ...

...
```

Architecture-Verbesserungen

1. Command Pattern verfeinern

```
fsharp

type Command = {
    Do : Model -> Model
    Undo : Model -> Model
    Description : string
}
```

2. Event Sourcing

- Alle Events speichern statt nur States
- Replay von Events für Debugging
- Time-travel debugging

3. Type-Safe Coordinates

fsharp

```
type SVGCoord = SVGCoord of float * float  
type ScreenCoord = ScreenCoord of int * int  
  
// Verhindert versehentliches Mischen von Koordinatensystemen
```

Zusammenfassung

Stärken des funktionalen Ansatzes

- ✓ Immutabilität macht Code vorhersagbar und sicher
- ✓ Pattern Matching führt zu klarem, verständlichem Code
- ✓ Type System verhindert viele Fehler zur Compile-Zeit
- ✓ Pure Functions sind einfach zu testen
- ✓ Separation of Concerns durch Elm Architecture

Herausforderungen

- ⚠ Undo/Redo mit korrekter State-Verwaltung
- ⚠ Mental model für umgekehrte Listen-Reihenfolge
- ⚠ Browser-Interop (JavaScript-Funktionen)

Verbesserungspotenzial

- 🔧 Keyboard shortcuts
- 🔧 Persistent storage
- 🔧 Export/Import Funktionalität
- 🔧 Bessere visuelle Feedback
- 🔧 Edit/Delete Modus
- 🔧 Umfassende Tests

Die funktionale Programmierung mit F# ermöglicht robuste, wartbare Anwendungen mit klarer Struktur und hoher Typsicherheit.