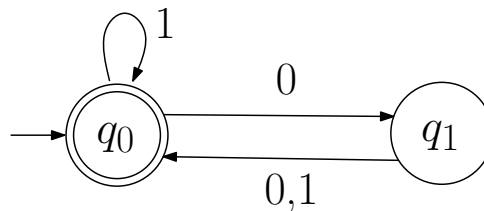


Aufgabe 1 Algorithmus von Kleene

10 Punkte

- (a) Konstruieren Sie mit dem Algorithmus von Kleene einen regulären Ausdruck zu folgendem endlichen Automaten.



Dabei dürfen Sie Zwischenausdrücke für $R(i, j, k)$ vereinfachen. Beschreiben Sie die akzeptierte Sprache in einem Satz.

- (b) Der Algorithmus von Kleene zur Umwandlung eines endlichen Automaten in einen regulären Ausdruck kann auch auf NEAs angewendet werden. Überlegen Sie, an welchen Stellen man den Algorithmus modifizieren muss, so dass er für NEAs statt für DEAs funktioniert.

Aufgabe 2 Pumping Lemma

10 Punkte

Zeigen Sie, dass die folgenden Sprachen nicht regulär sind.

- (a) $\{a^n b a^n \mid n \in \mathbb{N}\}$,
- (b) $\{a^{2^n} \mid n \in \mathbb{N}\}$ und
- (c) $\{a^n b^m \mid m, n \in \mathbb{N}, m \neq n\}$.

Aufgabe 3 Myhill-Nerode Relation

10 Punkte

Bestimmen Sie die Äquivalenzklassen der Myhill-Nerode-Relation für die folgenden Sprachen. Geben Sie den Minimalautomaten an, falls es sich um eine reguläre Sprache handelt. Begründen Sie Ihre Antworten.

$L_1 = \{w \in \{0, 1\}^* \mid \text{die Anzahl der 0en und 1en in jedem Präfix von } w$
unterscheidet sich um höchstens 1}\},

$L_2 = \{0^n 1^{2^n} \mid n \in \mathbb{N}\}$.

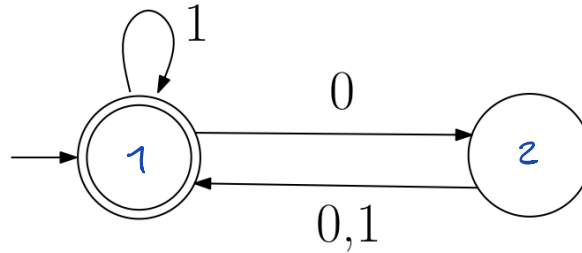
Aufgabe 4 DEAs vs NEAs*freiwillig, 10 Zusatzpunkte*

Betrachten Sie die folgende Sprache über $\Sigma = \{0, 1\}$:

$$L = \{w \in \{0, 1\}^* \mid \text{das viertletzte Zeichen von } w \text{ ist eine } 1 \}.$$

- (a) Geben Sie einen DEA und einen NEA für L an.
- (b) Bestimmen Sie die Äquivalenzklassen der Myhill-Nerode-Relation für L .
- (c) Was sagen (a) und (b) über den Vergleich zwischen DEAs und NEAs aus?

- (a) Konstruieren Sie mit dem Algorithmus von Kleene einen regulären Ausdruck zu folgendem endlichen Automaten.



Dabei dürfen Sie Zwischenausdrücke für $R(i, j, k)$ vereinfachen. Beschreiben Sie die akzeptierte Sprache in einem Satz.

- (b) Der Algorithmus von Kleene zur Umwandlung eines endlichen Automaten in einen regulären Ausdruck kann auch auf NEAs angewendet werden. Überlegen Sie, an welchen Stellen man den Algorithmus modifizieren muss, so dass er für NEAs statt für DEAs funktioniert.

$$k=0 \quad R(i, j, k) = R(i, j, k) \cup R(i, k, k) R(k, k, k)^* R(k, j, k)$$

$$R(1, 1, 0) = 1 \cup \epsilon$$

$$R(1, 2, 0) = 0$$

$$R(2, 1, 0) = 0 \cup 1$$

$$R(2, 2, 0) = \epsilon$$

$$R(1, 1, 1) = (1 \cup \epsilon) \cup (1 \cup \epsilon)(1 \cup \epsilon)^*(1 \cup \epsilon) = 1^*$$

$$R(1, 2, 1) = 0 \cup (1 \cup \epsilon)(1 \cup \epsilon)^* 0 = 1^* 0$$

$$R(2, 1, 1) = (0 \cup 1) \cup (0 \cup 1)(1 \cup \epsilon)^*(1 \cup \epsilon) = (0 \cup 1) \cdot 1^*$$

$$R(2, 2, 1) = \epsilon \cup (0 \cup 1)(1 \cup \epsilon)^*(0) = \epsilon \cup (0 \cup 1) \cdot 1^* 0$$

$$R(1, 1, 2) = 1^* \cup (1^* 0 \cdot (\epsilon \cup (0 \cup 1) \cdot 1^* 0)^* \cdot (0 \cup 1) \cdot 1^*)$$



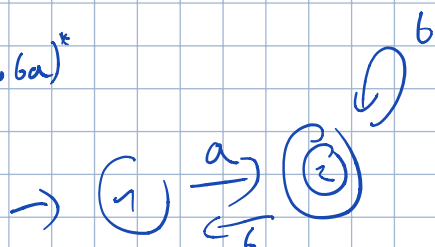
Sprachbeschreibung fehlt -2P

b) Die Relation funktioniert bereits mit NEA's

Nein, so wie die Formel da steht, nicht. -3P

Bsp. 1

$a(b \cup ba)^*$



$$11,0 = \varepsilon$$

$$12,0 = a$$

$$21,0 = b$$

$$22,0 = b \cup a$$

$$111 = \varepsilon$$

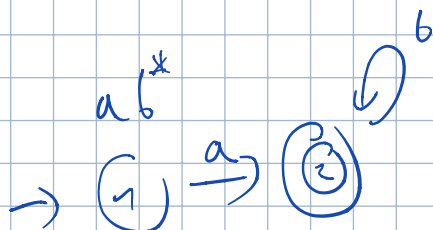
$$121 = a \cup \varepsilon \cdot \varepsilon^* \cdot a = a$$

$$211 = b \cup b \cdot \varepsilon^* \cdot \varepsilon = b$$

$$221 = b \cup b \cdot \varepsilon^* \cdot a = b \cup ba$$

$$\begin{aligned} 122 &= a \cup a(b \cup ba)^* \cdot (b \cup ba) \\ &= a \cup a(b \cup ba)^+ \\ &= a \cup a(b \cup ba)^* \end{aligned}$$

Bsp. 2



$$(1,1,0) = \varepsilon$$

$$(1,2,0) = a$$

$$(2,1,0) = \emptyset$$

$$(2,2,0) = b \cup \varepsilon$$

$$(1,1,1) = \varepsilon \cup \varepsilon \cdot \varepsilon^* \cdot \varepsilon = \varepsilon$$

$$(1,2,1) = a \cup \varepsilon \cdot \varepsilon^* \cdot a = a$$

$$(2,1,1) = \emptyset \cup \emptyset \cdot \varepsilon^* \cdot \varepsilon^* = \emptyset$$

$$(2,2,1) = b \cup \varepsilon \cup \emptyset \cdot \varepsilon^* \cdot a = b \cup \varepsilon \cup \emptyset$$

$$\begin{aligned} (1,2,2) &= a \cup a(b \cup \varepsilon \cup \emptyset)^* (b \cup \varepsilon \cup \emptyset) \\ &= a \end{aligned}$$

Zeigen Sie, dass die folgenden Sprachen nicht regulär sind.

(a) $\{a^n b a^n \mid n \in \mathbb{N}\}$,

(b) $\{a^{2^n} \mid n \in \mathbb{N}\}$ und

(c) $\{a^n b^m \mid m, n \in \mathbb{N}, m \neq n\}$.

aa aa

$m=2$
 $k=m+1$

a) $\{a^n b a^n \mid n \in \mathbb{N}\}$ $L = \{b, aba, aabaa, \dots\}$

1. sei $m \in \mathbb{N}$

2. wähle $w = a^m b a^m$, $w \in L$ und $|w| \geq m$

3. Sei eine Zerlegung $w = xyz$ mit $|xy| \leq m$ und $y \neq \epsilon$ gegeben

$\Rightarrow y = a^k$ mit $1 \leq k \leq m$, $x = a^i$ $y \cdot x = a^m$ Nein, nicht unbedingt. Es ist nur $|xy| \leq m$ gegeben, nicht $=$.

4. wähle $y^2 \Rightarrow xy^2z = xyyz = a^i a^k a^k b a^m = a^i a^{2k} b a^m \notin L$ □

Formulierung: $i = 2$

Folgerung " $\Rightarrow L$ nicht regulär" fehlt -1P

b) $\{a^{2^n} \mid n \in \mathbb{N}\}$ $L = \{\epsilon, a^2, a^4, a^{16}, a^{32}, \dots\}$
 $n=0, 1, 2, 3, 4, \dots$

1. sei $m \in \mathbb{N}$

2. wähle $w = a^{2^m}$, $w \in L$ und $|w| \geq m$

3. Sei eine Zerlegung $w = xyz$ mit $|xy| \leq m$ und $y \neq \epsilon$ gegeben

$\Rightarrow y = a^k$ mit $1 \leq k \leq m$,

4. wähle $y^2 \Rightarrow xy^2z = xyyz = a^{m-k} a^k a^k a^{(2^m)-m} = a^m a^{(2^m)-m} = a^k a^{(2^m)} = a^{(2^m)+k} \notin L$ ✓
 $\Rightarrow L$ nicht regulär -1P

$\exists \epsilon. \quad 2^n < 2^n + k < 2^{n+1}$ wobei $1 \leq k \leq n$

$2^n < 2^n + k$ gilt da $1 \leq k$

$2^n + k < 2^{n+1}$

J.A. $n=1 \quad 2^1 + 1 < 2^2$ ✓

J.S. $\exists \epsilon. \quad 2^{n+1} + k < 2^{n+2}$

$2^n \cdot 2 + k < 2^{n+1} \cdot 2$

$2 \cdot 2^n + k < 2 \cdot (2^n + k) \quad \checkmark$



c) $\{a^n b^m \mid m, n \in \mathbb{N}, m \neq n\}$ $L = \{a, b, aab, abb, \dots\}$

1. sei $v \in \mathbb{N}$

2. wähle $w = a^v b^{v+v!}$, $w \in L$ und $|w| \geq v$

3. sei eine Zerlegung $w = xyz$ mit $|xy| \leq v$ und $y \neq \epsilon$ gegeben

$\Rightarrow y = a^k$ mit $1 \leq k \leq v$ und $k \in \mathbb{N}$

4. wähle $y^{1+\frac{v!}{k}}$ $\Rightarrow xyz = a^{v-k} (a^k)^{1+\frac{v!}{k}} b^{uv!} = a^{v-k} a^{k+\frac{v!}{k}} b^{uv!} = a^{v-k} a^{k+v!} b^{uv!} = a^{(v-k)+(k+v!)} b^{uv!}$
 $\Rightarrow a^{uv!} b^{uv!} \notin L$

$i = \dots$

$\Rightarrow L$ nicht regulär -1P



$\frac{v!}{k}$ ist $\in \mathbb{N}$, da $v, k \in \mathbb{N}$ und $k \leq v$

Bestimmen Sie die Äquivalenzklassen der Myhill-Nerode-Relation für die folgenden Sprachen. Geben Sie den Minimalautomaten an, falls es sich um eine reguläre Sprache handelt. Begründen Sie Ihre Antworten.

$$L_1 = \{w \in \{0, 1\}^* \mid \text{die Anzahl der 0en und 1en in jedem Präfix von } w \text{ unterscheidet sich um höchstens 1}\},$$

$$L_2 = \{0^n 1^{2n} \mid n \in \mathbb{N}\}.$$

1) $L_1 = \{\epsilon, 0, 1, 01, 10, 010, 101, 0101, \dots\}$

$[\epsilon]_L = \{\epsilon\}$ n $L((10)^*(01)^*)^*$ Das ergibt aber $\{\epsilon\}$. Meint ihr Vereinigung statt Schnitt? -0.5P

in ϵ oder der Menge die aus einer gleichen Anzahl an 1 und 0 besteht, kann man jedes Wort aus L_1 anhängen und man wird wieder in L_1 landen

$[0]_L = L(0(10)^* \cup (10)^*0 \cup (01)^*0)$ So fehlen aber Wörter, z.B. 01100. -0.5P

Alle Wörter die eine 0 mehr als 1en haben in jedem Präfix
Nicht in jedem! Beim Wort 010 z.B. gibt es das Präfix 01.

$[1]_L = L((10)^*1 \cup (01)^*1 \cup 1(01)^*)$ vgl.o.

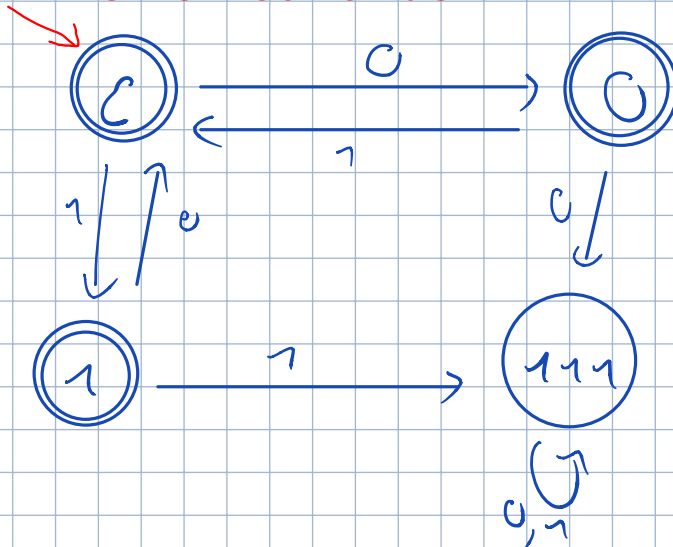
Alle Wörter die eine 1 mehr als 0en haben in jedem Präfix

$[111]_L = L((00((10)^*(01)^*)^* \cup 11((10)^*(01)^*)^* \cup ((10)^*(01)^*)^*(000 \cup 111)((10)^*(01)^*)^*)$

Alle Wörter die nicht in der Sprache liegen

Hier fehlen Wörter, z.B. Wörter, die in der Wortmitte eine 00 oder 11 haben. Am Ende darf auch etwas beliebiges folgen. -0.5P

SZ kennzeichnen -0.5P



Warum nicht einfach: $\Sigma^* \setminus L_1$

Reguläre Sprache, da endliche Äklasses

$$L_2 = \{ \epsilon, 011, 001111, 00011111, \dots \}$$

$[\epsilon]_L = \{ \epsilon \}$ Nur das leere Wort kann in Verbindung mit allen Wörtern von L_1 , wieder in L_1 landen

$[1]_L = (\epsilon^* \setminus L(0^*1^*)) \cup \{ 0^m 1^n \mid m \geq 1, n \geq 0 \}$ Der rechte Teil beinhaltet aber auch Wörter aus L , z.B. 000111111. Die 0 braucht m als Exponenten -0.5P

Alle Wörter die schon unendlich 1sen haben / nicht mehr in der Sprache können

$$\forall k \geq 1: [0^k]_L = \{ 0^k \}$$

Alle Wörter die mit k Nullen anfangen, können mit einem Wort, welches zu 1sen hat, in L_2 gelangen

$[011]_L = \{ 0^n 1^{2n} \}$ alle Wörter die bereits in der Sprache sind. An ihnen kann nichts mehr angehängt werden, sonst gehören sie nicht mehr zur Sprache

$\forall n \geq 1, m \geq 0: [0^n 1^m]_L = \{ 0^n 1^m \mid n \geq 1, m \geq 1 \}$ alle Wörter an denen noch 1sen angehängt werden können, damit sie zur Sprache gehören. m und n habt ihr schon vorher definiert. Außerdem muss die Bedingung außerhalb der Klammer stehen. Zusätzlich widersprechen sich die Angaben für m . -1P

Ä.klassen für die Wörter, die gleich viele 1sen benötigen.
Bsp. 01, 00111 benötigen beide eine 1. Sie sind in der Ä.klasse $[01]$

nicht endlich viele Relationsklassen \Rightarrow nicht regulär \square

Aufgabe 4 DEAs vs NEAs

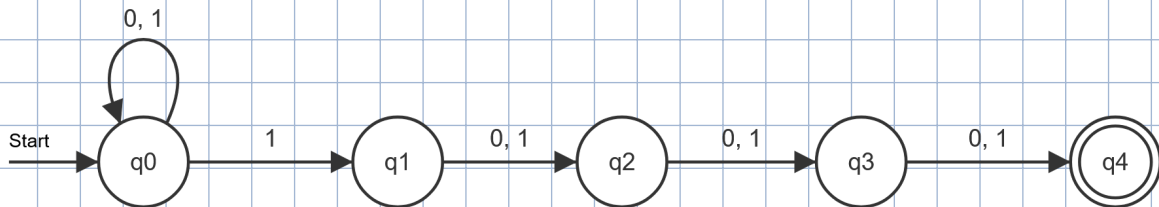
freiwillig, 10 Zusatzpunkte

Betrachten Sie die folgende Sprache über $\Sigma = \{0, 1\}$:

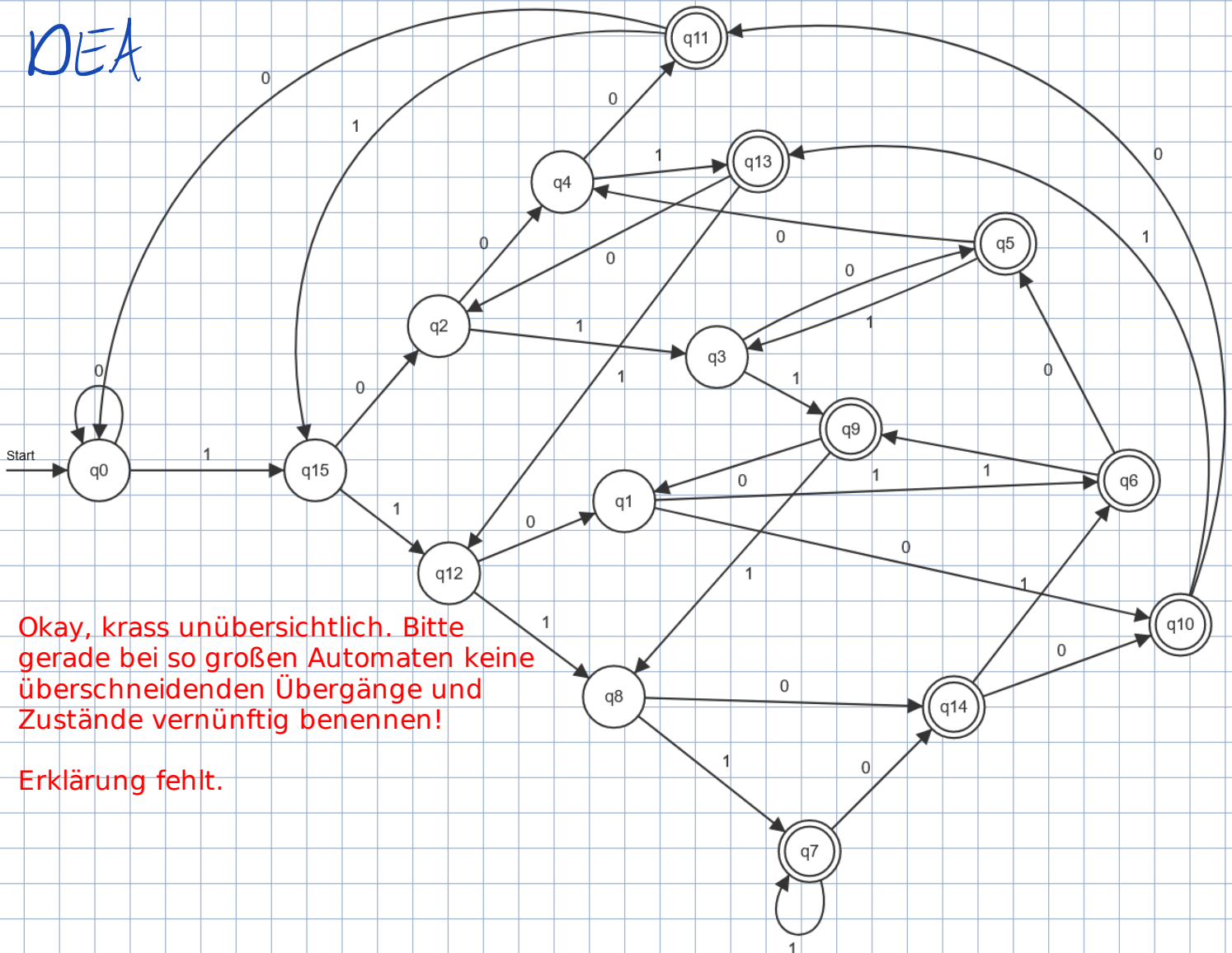
$$L = \{w \in \{0, 1\}^* \mid \text{das viertletzte Zeichen von } w \text{ ist eine } 1\}.$$

- (a) Geben Sie einen DEA und einen NEA für L an.
- (b) Bestimmen Sie die Äquivalenzklassen der Myhill-Nerode-Relation für L .
- (c) Was sagen (a) und (b) über den Vergleich zwischen DEAs und NEAs aus?

NEA



DEA



Okay, krass unübersichtlich. Bitte gerade bei so großen Automaten keine überschneidenden Übergänge und Zustände vernünftig benennen!

Erklärung fehlt.

6) $[1000]_L = L((0,1)^* 1000)$ Alle Wörter die mit 1000 enden
 $[1100]_L = L((0,1)^* 1100)$ " ————— 1100 ————"
 $[1010]_L = L((0,1)^* 1010)$: : : :
 $[1001]_L = L((0,1)^* 1001)$: : : :
 $[1110]_L = L((0,1)^* 1110)$: : : :
 $[1101]_L = L((0,1)^* 1101)$: : : :
 $[1011]_L = L((0,1)^* 1011)$: : : :
 $[1111]_L = L((0,1)^* 1111)$: : : :

Das reicht nicht. Ihr braucht 16 Äquivalenzklassen (schließlich hat der minimale DEA auch 16 Zustände).

+4

