

Abgabe bis zum 13. Juli 2020, 10 Uhr, im Whiteboard

Dies ist das letzte Aufgabenblatt.

Bitte erläutern und begründen Sie alle Ihre Antworten.

Aufgabe 1 Chomsky Normalform

5+5 Punkte

- (a) Sei G eine kontextfreie Grammatik in Chomsky Normalform, und sei $w \in L(G)$ mit $n := |w| \geq 1$. Zeigen Sie, dass jede Ableitung von w genau $2n - 1$ Schritte besitzt.

Hinweis: Betrachten Sie den zugehörigen Syntaxbaum.

- (b) Sei G eine kontextfreie Grammatik in Chomsky Normalform mit b Variablen. Zeigen Sie: Wenn ein Wort $w \in L(G)$ existiert, so dass eine Ableitung von w mindestens 2^b Schritte benötigt, so ist $L(G)$ unendlich.

Hinweis: Gehen Sie vor wie im Beweis des Pumping-Lemmas.

Aufgabe 2 Pumping-Lemma

3+3+4 Punkte

Zeigen Sie, dass die folgenden Sprachen nicht kontextfrei sind.

- (a) $\Sigma = \{0, 1\}$ und $L = \{w\bar{w} \mid w \in \Sigma^*\}$, wobei \bar{w} aus w hervor geht, indem man jede 0 durch eine 1 und jede 1 durch eine 0 ersetzt.
- (b) $\Sigma = \{0, 1\}$ und $L = \{0^n 1^{n^2} \mid n \in \mathbb{N}\}$.
- (c) $\Sigma = \{a, b, c\}$ und $L = \{a^m b^n c^{mn} \mid m, n \in \mathbb{N}\}$.

Aufgabe 3 Verständnisfragen

2+2+2+2+2 Punkte

Welche der folgenden Aussagen treffen zu? Begründen Sie Ihre Antwort jeweils in einem Satz.

- (a) Jede Sprache $L \subseteq \{0, 1\}^*$ kann durch eine Grammatik erzeugt werden.
- (b) Jede kontextfreie Sprache hat unendlich viele Wörter.
- (c) Die Vereinigung zweier kontextfreier Sprachen ist wieder kontextfrei.
- (d) Wenn eine Sprache kontextsensitiv ist, dann ist sie auch regulär.
- (e) Die folgende Sprache kann durch eine Grammatik erzeugt werden:

$\{\langle M \rangle \mid \text{Die Turingmaschine } M \text{ hält nach höchstens } 16534 \text{ Schritten}\}$

Frage zum Vorlesung Pumping-L

Warum $i = 2^n + 1$
und nicht $i = 2$

$0^{n+1} \quad 1^{2^n+1}$

$2^{(n+1)} \neq 2^n + 1$

- (a) Sei G eine kontextfreie Grammatik in Chomsky Normalform, und sei $w \in L(G)$ mit $n := |w| \geq 1$. Zeigen Sie, dass jede Ableitung von w genau $2n - 1$ Schritte besitzt.

Hinweis: Betrachten Sie den zugehörigen Syntaxbaum.

- (b) Sei G eine kontextfreie Grammatik in Chomsky Normalform mit b Variablen. Zeigen Sie: Wenn ein Wort $w \in L(G)$ existiert, so dass eine Ableitung von w mindestens 2^b Schritte benötigt, so ist $L(G)$ unendlich.

Hinweis: Gehen Sie vor wie im Beweis des Pumping-Lemmas.

a) $n := |w| \geq 1$. z.z. jede Ableitung von w hat genau $2n - 1$ Schritte

CNF darf nur Produktionen in folgender Form haben:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow \epsilon \\ A &\rightarrow BC \quad \text{wobei } A, B, C \in V \quad \text{oder} \\ A &\rightarrow \sigma \quad \text{wobei } A \in V, \sigma \in \Sigma \end{aligned}$$

J.A. $|w| = n = 1$

$$S \rightarrow \sigma \quad \checkmark$$

J.V. jede Ableitung von w hat genau $2n - 1$ Schritte bzw. $2|w| - 1$ Schritte

J.S. z.z. für $n+1$

$$S \rightarrow AB \quad (\text{erster Schritt})$$

$$\Rightarrow w = w_1 w_2, \quad w_1 \neq \epsilon \wedge w_2 \neq \epsilon, \text{ da } A, B \text{ nicht } S \text{ sind} \Rightarrow |w_1| < n \wedge |w_2| < n \wedge |w_1| + |w_2| = n$$

$$\stackrel{\text{J.V.}}{=} \underbrace{1}_{S \rightarrow AB} + \underbrace{2|w_1| - 1}_{A \rightarrow^* w_1} + \underbrace{2|w_2| - 1}_{B \rightarrow^* w_2} = 2|w| - 1$$

Zeigen Sie, dass die folgenden Sprachen nicht kontextfrei sind.

- (a) $\Sigma = \{0, 1\}$ und $L = \{w\bar{w} \mid w \in \Sigma^*\}$, wobei \bar{w} aus w hervor geht, indem man jede 0 durch eine 1 und jede 1 durch eine 0 ersetzt.
- (b) $\Sigma = \{0, 1\}$ und $L = \{0^n 1^{n^2} \mid n \in \mathbb{N}\}$.
- (c) $\Sigma = \{a, b, c\}$ und $L = \{a^m b^n c^{mn} \mid m, n \in \mathbb{N}\}$.

a) $\Sigma = \{0, 1\}$, $L = \{w\bar{w} \mid w \in \Sigma^*\}$

- Sei $n \in \mathbb{N}$ gegeben
- Wähle $w = \underbrace{0^n}_a \underbrace{1^n}_b$. Es gilt $w \in L$ und $|w| \geq n$. (\bar{w} bedeutet, das
- Sei eine Zerlegung $w = \alpha\beta\gamma\delta\eta$ mit $|\beta\gamma\delta| \leq n$ und $\beta\delta \neq \epsilon$ gegeben
- Fall 1. $\beta\gamma\delta$ liegen in 0^n (a) -1
Das funktioniert aber nicht unbedingt. Beispiel: $\beta = 0^k$, $\delta = 1^k$
 - Wähle $i = 0$. Es gilt $\alpha\beta^i\gamma\delta^i\eta = \alpha\gamma\eta \notin L$, da nun gilt $|a| < |b|$ und damit $b \neq \bar{a}$
 $\Rightarrow \alpha\gamma\eta = 0^{n-k} 1^n 1^{n-k} 0^n \in L$
- Fall 2. $\beta\gamma\delta$ liegen in 1^n (b) gleiches Problem wie oben.
 - Wähle $i = 0$. Es gilt $\alpha\beta^i\gamma\delta^i\eta = \alpha\gamma\eta \notin L$, da nun gilt $|a| > |b|$ und damit $b \neq \bar{a}$
- Fall 3. $\beta\gamma\delta$ liegen in 0^n und 1^n
 - Also muss $\beta\gamma\delta$ in der Mitte liegen, also in $0^n 1^n$
 - Wähle $i = 0$. Es gilt $\alpha\beta^i\gamma\delta^i\eta = \alpha\gamma\eta \notin L$, da nun entweder gilt a hat weniger 0'en als b 1'en und oder b hat weniger 1'en als a 0'en. also $b \neq \bar{a}$ ✓

da für alle Fälle gilt $w \notin L \Rightarrow L$ ist nicht kontextfrei

b) $\Sigma = \{0,1\}$, $L = \{0^n 1^n \mid n \in \mathbb{N}\}$

- Sei $n \in \mathbb{N}$ gegeben
- Wähle $w = 0^n 1^n$. Es gilt $w \in L$ und $|w| = 2n$
- Sei eine Zerlegung $w = \alpha \beta \gamma \delta \eta$ mit $|\beta \gamma \delta| \leq n$ und $\beta \delta \neq \epsilon$ gegeben
- Fall 1. $\beta \delta$ enthält nur 0'en
 - Wähle $i = 0$. Es gilt $\alpha \beta \gamma \delta \eta = \alpha \gamma \eta \notin L$, da sich die Anzahl der 0'en aber nicht der 1'en geändert hat. ✓
- Fall 2. $\beta \delta$ enthält nur 1'en
 - Wähle $i = 0$. Es gilt $\alpha \beta \gamma \delta \eta = \alpha \gamma \eta \notin L$, da sich die Anzahl der 1'en aber nicht der 0'en geändert hat. ✓
- Fall 3. β oder δ enthält 0'en und 1'en
 - Wähle $i = 2$. Es gilt $\alpha \beta \gamma \delta \eta = \alpha \beta \beta \gamma \delta \delta \eta \notin L$, da sich die 0'en und 1'en mehrfach abwechseln. ✓
- Fall 4. β enthält nur 0'en und δ nur 1'en
 - Sei $\beta = 0^k$ und $\delta = 1^l$ mit $1 \leq k+l \leq n$. k und l konsistent verwenden!
 - 0,5
 - Für $i \geq 0$ ist $\alpha \beta^i \gamma \delta^i \eta = 0^{n+(i-1)k} 1^{n^2+(i-1)l}$
 - Wähle $i = 2$

$\Rightarrow \alpha \beta^2 \gamma \delta^2 \eta = 0^{n+l} 1^{n^2+k}$

$\notin L$, da

$\underbrace{n^2+k}_{\text{Anzahl der 1'en}}$

\neq

$\underbrace{(n+l)^2}_{(\text{Anzahl der 0'en})^2}$
 - Fall 4.1 sei $l = 0$

$\Rightarrow k > 0 \Rightarrow n^2+k \neq n^2 \Rightarrow$ Es gibt mehr 1'en als 0'en ² (✓)
 - Fall 4.2 sei $l > 0$

$\Rightarrow n^2+k = n^2 + 2nl + l^2 \quad | - n^2$
 $k = 2nl + l^2$, da $k \leq n \Rightarrow$ es gibt mehr 0'en ² als 1'en (✓)

da für alle Fälle gilt $w \notin L \Rightarrow L$ ist nicht kontextfrei

c) $\Sigma = \{a, b, c\}$, $L = \{a^m b^n c^{mn} \mid m, n \in \mathbb{N}\}$

- Sei $n \in \mathbb{N}$ gegeben

- Wähle $w = a^i b^j c^k$. Es gilt $w \in L$ und $|w| \geq n$

- Sei eine Zerlegung $w = \alpha \beta \gamma \delta \eta$ mit $|\beta \gamma \delta| \leq n$ und $\beta \gamma \delta \neq \epsilon$ gegeben

• Fall 1 $\beta \gamma \delta$ enthält nur a's oder a's und b's

- Wähle $i = 0$. Es gilt $\alpha \beta \gamma \delta \eta = \alpha \gamma \eta \notin L$, da die Anzahl von a's verändert wird, aber nicht die Anzahl von c's. ✓

• Fall 2 $\beta \gamma \delta$ enthält nur b's

- Wähle $i = 0$. Es gilt $\alpha \beta \gamma \delta \eta = \alpha \gamma \eta \notin L$, da die Anzahl von b's verändert wird, aber nicht die Anzahl von c's. ✓

• Fall 3 $\beta \gamma \delta$ enthält c's und b's oder nur c's

- Wähle $i = 0$. Es gilt $\alpha \beta \gamma \delta \eta = \alpha \gamma \eta \notin L$, da die Anzahl von c's verändert wird, aber

Warum genau funktioniert das?

nicht die Anzahl von a's.

Warum ist z.B. der Fall $a^n b^{n-k} c^{n(n-k)}$ nicht möglich? - 1

da für alle Fälle gilt $w \notin L \Rightarrow L$ ist nicht kontextfrei

7,5/10

Welche der folgenden Aussagen treffen zu? Begründen Sie Ihre Antwort jeweils in einem Satz.

- (a) Jede Sprache $L \subseteq \{0, 1\}^*$ kann durch eine Grammatik erzeugt werden.
- (b) Jede kontextfreie Sprache hat unendlich viele Wörter.
- (c) Die Vereinigung zweier kontextfreier Sprachen ist wieder kontextfrei.
- (d) Wenn eine Sprache kontextsensitiv ist, dann ist sie auch regulär.
- (e) Die folgende Sprache kann durch eine Grammatik erzeugt werden:

$\{\langle M \rangle \mid \text{Die Turingmaschine } M \text{ hält nach höchstens 16534 Schritten}\}.$

- a) Keine Ahnung... ich denke nicht. Stimmt. -2P
- b) Nein. Bsp. $\Sigma = \{a\}$, $V = \{S\}$, $P: S \rightarrow \epsilon$ ist eine Kontextfreie Sprache die endlich lang ist. $|\{a\}| = 1$ durch Zugel. Sprache Gramm.
- c) Ja, die Abschlusseigenschaft $L_1 \cup L_2$ gilt. (Skript) Das sind Grammatiken, keine Sprachen! -0,5P
Bsp. $L_1 = (V_1, \Sigma_1, P_1, S_1)$, $L_2 = (V_2, \Sigma_2, P_2, S_2)$ $L_1 \cup L_2 = L_3 = (V_1 \cup V_2 \cup \{S\}, \Sigma_1 \cup \Sigma_2, P_1 \cup P_2 \cup \{S \rightarrow S_1, S \rightarrow S_2\}, S)$
Das ist kein Beispiel, sondern eine allg Konstruktion.
- d) Nein, Jede Typ-1-Sprache (Kontextsensitiv) ist entscheidbar. (aus dem Skript.)
Und entscheidbare Sprachen sind nicht immer regulär Warum? Chomsky-Hier. oder Ggbsp angeben! -0,5P
- e) Ja, da man für die Sprache eine entscheidbare Turing Maschine erstellen kann (da höchstens 16534 Schritte).
Und Typ-0 Sprachen unter anderem entscheidbare Sprachen darstellen kann
Interpretation klar machen! Bezieht ihr die Schritte auf eine bestimmte oder auf jede Ausführung der TM?
Im zweiten Fall ist die Sprache nicht semientscheidbar. -1P