

Satz. (LEVI-CIVITA)

Sei $(M, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ eine Riemannsche Mannigfaltigkeit. Dann existiert ein eindeutiger Zusammenhang ∇ auf M (der Riemannsche Zusammenhang oder Levi-Civita-Zusammenhang), sodass gilt:

(i) ∇ und $\langle \cdot, \cdot \rangle$ sind kompatibel (ii) ∇ ist symmetrisch.

Beweis. - Eindeutigkeit.

$X, Y, Z \in \Gamma(M)$.

$$X \langle Y, Z \rangle \stackrel{\text{komp.}}{=} \langle \nabla_X Y, Z \rangle + \langle Y, \nabla_X Z \rangle$$

$$+ Y \langle Z, X \rangle = \langle \nabla_Y Z, X \rangle + \langle Z, \nabla_Y X \rangle$$

$$- Z \langle X, Y \rangle = \langle \nabla_Z X, Y \rangle + \langle X, \nabla_Z Y \rangle$$

$$X \langle Y, Z \rangle + Y \langle Z, X \rangle - Z \langle X, Y \rangle = \langle Y, \nabla_X Z - \nabla_Z X \rangle + \langle X, \nabla_Y Z - \nabla_Z Y \rangle + \langle Z, \nabla_X Y + \nabla_Y X \rangle$$

$$\stackrel{\text{symmetrisch}}{=} \langle Y, [X, Z] \rangle + \langle X, [Y, Z] \rangle + \langle Z, [X, Y] \rangle + 2 \cdot \langle Z, \nabla_Y X \rangle$$

$$\Rightarrow \langle Z, \nabla_Y X \rangle \stackrel{\text{①}}{=} \frac{1}{2} \left[X \langle Y, Z \rangle + Y \langle Z, X \rangle - Z \langle X, Y \rangle - \langle Y, [X, Z] \rangle - \langle X, [Y, Z] \rangle - \langle Z, [X, Y] \rangle \right]$$

\Rightarrow Eindeutigkeit

Existenz: Definiere ∇ durch ①. Dann rechnet man nach, dass ∇ ein Zusammenhang ist, der symmetrisch und kompatibel mit der Riemannschen Metrik ist.

02.05.17

GEODÄTISCHE KURVEN

$(M, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ Riemannsche Mannigfaltigkeit. Sei ∇ der Levi-Civita Zusammenhang.

Geodätische sind Kurven auf M mit Beschleunigung 0.

Def. Sei $\gamma: I \rightarrow M$ eine glatte Kurve. γ ist eine Geodätische wenn $\frac{D}{dt}(\gamma') = 0$.

Bsp. \mathbb{R}^n mit der Euklidischen Metrik. Levi-Civita Zsmh. hat $\Gamma_{ij}^k = 0$. $\Rightarrow \frac{D}{dt} = \frac{d}{dt}$.

$$0 = \frac{D}{dt}(\gamma') = \gamma'' \Rightarrow \gamma' = \text{konstant} \Rightarrow \gamma = at + b \text{ Geraden.}$$

$$\text{Sei } \gamma \text{ eine Geodätische. } \frac{d}{dt} \langle \gamma', \gamma' \rangle = 2 \cdot \underbrace{\langle \frac{D}{dt} \gamma', \gamma' \rangle}_{=0} = 0$$

$$\Rightarrow \|\gamma'(t)\| = c = \text{konstant}, c \neq 0 \text{ (Annahme)}, 0, t \in I.$$

$$l_0^t(\gamma) = \int_0^t \underbrace{\|\gamma'(\tau)\|}_{=c} d\tau = c \int_0^t 1 d\tau = ct.$$

Die Bogenlänge ist proportional zum Parameter t . Ist $c=1$, dann sagen wir

" γ ist parametrisiert durch die Bogenlänge".

In lokalen Koordinaten x : $\gamma(t) = (x^1(t), \dots, x^n(t))$; Sei $V(t)$ ein VF entlang γ .

$$V(t) = V^i(t) \frac{\partial}{\partial x^i} \Big|_{\gamma(t)}; \text{ Schon gesehen: } \frac{DV}{dt} = \left(\frac{dV^k}{dt} + \frac{dx^i}{dt} V^j \Gamma_{ij}^k \right) \frac{\partial}{\partial x^k}$$

Für $V(t) = \gamma'(t)$:

$$V^k(t) = \frac{dx^k}{dt}(t)$$

$$\Rightarrow \frac{DV}{dt} = \left(\frac{d^2 x^k}{dt^2} + \frac{dx^i}{dt} \frac{dx^j}{dt} \Gamma_{ij}^k \right) \frac{\partial}{\partial x^k} \stackrel{!}{=} 0, \text{ da } \gamma \text{ Geodätische}$$

$$\Rightarrow \forall k=1, \dots, n: \quad \frac{d^2 x^k}{dt^2} + \frac{dx^i}{dt} \frac{dx^j}{dt} \Gamma_{ij}^k = 0.$$

System von gewöhnlichen $\Leftrightarrow \frac{d^2 x^k}{dt^2} = - \frac{dx^i}{dt} \frac{dx^j}{dt} \Gamma_{ij}^k$
DGL 2. Ordnung.

Auf dem Tangentialbündel TM kann dieses System umgeschrieben werden in ein System 1. Ordnung. Seien die Koordinaten x definiert auf $U \subseteq M$ _{offen}.

$v \in T_p M$ lässt sich schreiben als $v = v^i \frac{\partial}{\partial x^i} \Big|_p$.

Dann sind $(x^1, \dots, x^n, v^1, \dots, v^n)$ lokale Koordinaten auf TM , definiert in TU .

$t \mapsto (\gamma(t), \gamma'(t))$ definiert eine glatte Kurve auf TM .

$$\Rightarrow (*) \begin{cases} v^k = \frac{d}{dt} x^k \\ \frac{dv^k}{dt} = - \Gamma_{ij}^k v^i v^j \end{cases} \quad \text{System von DGL 1. Ordnung}$$

Wir wenden den Satz über Existenz, Eindeutigkeit und Abhängigkeit von Anfangsbedingungen an auf $(*)$ auf TM .

Proposition. $\forall p \in M: \exists \delta, \varepsilon_1 > 0: \exists \gamma: (-\delta, \delta) \times U \rightarrow M$ glatt,

wobei $U = \{(q, v) \in V \times T_q M \mid \|v\| < \varepsilon_1\}$ ($V \subseteq_{\text{offen}} M$ geeignet mit $p \in V$)

so dass

$t \mapsto \gamma(t, q, v)$ die eindeutige Geodätische in M ist

mit $\gamma(0, q, v) = q$ und $\frac{d}{dt} \Big|_{(0, q, v)} \gamma = v$.

HOMOGENITÄT VON GEODÄTISCHEN

Geodätische $\gamma(t, q, v)$

definiert für
 $|t| < \delta$

$a > 0$.

\Rightarrow Geodätische $\gamma(at, q, v)$

definiert für

$|t| < \frac{\delta}{a}$, mit $\gamma(at, q, v) = \gamma(t, q, av)$

Beweis.

Setze $c(t) := \gamma(at, q, v)$

$\leadsto c(0) = \gamma(0, q, v) = q$.

$$\frac{d}{dt} \Big|_{(0, q, v)} c(t) = \frac{d}{dt} \Big|_{(0, q, v)} \gamma(at, q, v) \stackrel{\text{Kettenregel}}{=} a \cdot \underbrace{\frac{d}{dt} \Big|_{(0, q, v)} \gamma(t, q, v)}_{=v} = a \cdot v.$$

c ist geodätisch: $\frac{D}{dt} c' = \nabla_{c'} c' = \nabla_{a\gamma'} (a\gamma') = a^2 \underbrace{\nabla_{\gamma'} \gamma'}_{=0, \text{ da } \gamma \text{ Geodätisch.}} = 0$

\Rightarrow Eindeutigkeit $c(t) = \gamma(t, q, av)$ (brauchen $\|v\| < \frac{\varepsilon_1}{2}$).

DIE EXPONENTIALABBILDUNG

$q \in V, v \in T_q M, \|v\| < \varepsilon$.

$$\begin{aligned} \exp_q(v) &:= \gamma(1, q, v) \\ &\stackrel{v \neq 0}{=} \gamma(\|v\|, q, \frac{v}{\|v\|}) \end{aligned}$$

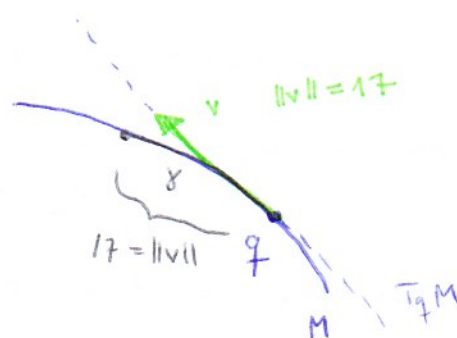
$$\left(|t| < 2 = \frac{\delta}{\delta/2}, a = \frac{\delta}{2} \Rightarrow \varepsilon = \frac{\delta \varepsilon_1}{2} \right) \Rightarrow \gamma(t, q, v) \text{ für } |t| < 2, \|v\| < \varepsilon$$

$$\exp = \exp_q : \underbrace{B_\varepsilon(0)}_{\substack{\cong \\ T_q M}} \longrightarrow M$$

Bemerkung. G Lie-Gruppe
 e neutrales Element

$$\exp : \underbrace{T_e G}_{\substack{\cong \\ \mathfrak{g}}} \longrightarrow G$$

\mathfrak{g} : Lie-Algebra von G



Proposition. Es existiert ein $\varepsilon > 0$, sodass $\exp : B_\varepsilon(0) \rightarrow M$ ein Diffeomorphismus auf das Bild von $B_\varepsilon(0)$ ist.

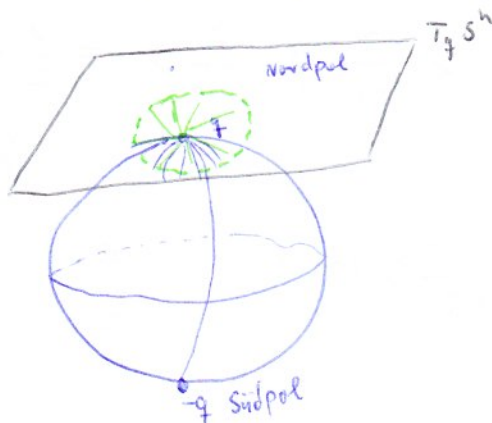
Beweis. $d\exp_0(v) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \exp(t \cdot v) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \underbrace{\gamma(1, q, t \cdot v)}_{= \gamma(t, q, v)} = v.$

$$d\exp_0 = \text{id}_{T_q M}.$$

Satz über umkehrbare Funktionen $\Rightarrow \exp$ ist lokaler Diffeomorphismus in der Nähe von $0 \in T_q M$.

Bsp. 1) $M = \mathbb{R}^n$: $\exp_{q=0} : \underbrace{T_0 \mathbb{R}^n}_{\cong \mathbb{R}^n} \xrightarrow{\text{id}} \mathbb{R}^n$

2) Einheitskugel $S^n \subseteq \mathbb{R}^{n+1}$; $\exp_q : \underbrace{B_{\pi}(0)}_{\substack{\cong \\ T_q S^n}} \xrightarrow{\cong} S^n - \{-q\}$



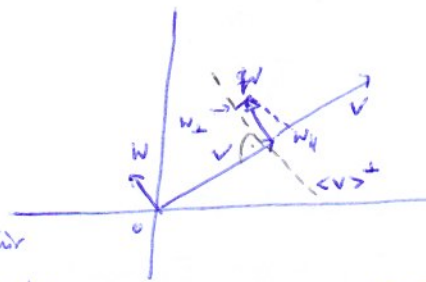
$$\exp(\overline{B_\pi(0)}) = \{ -q \}$$

Gauss-Lemma. $v, w \in T_q M$.

$$\langle \text{dexp}_v(v), \text{dexp}_v(w) \rangle = \langle v, w \rangle$$

Beweis. Wir schreiben $w = w_{\parallel} + w_{\perp}$, $w_{\parallel} \in \langle v \rangle$,
 $w_{\perp} \in \langle v \rangle^{\perp}$

Linearität \Rightarrow Es genügt die Aussage für w_{\parallel} und für
 w_{\perp} zu beweisen.



$$T_v(T_q M) \cong T_q M / T_q M$$

1) Für $w_{\parallel} = \lambda v$.

$$\langle \text{dexp}_v(v), \text{dexp}_v(\lambda v) \rangle = \lambda \cdot \|\text{dexp}_v(v)\|^2 = \lambda \cdot \|v\|^2 = \langle v, w \rangle$$

$$\|\text{dexp}_v(v)\| = \left\| \frac{d}{dt} \gamma(1, q, v + tv) \right\| = \|v\|.$$

$$= \gamma(1+t, q, v)$$

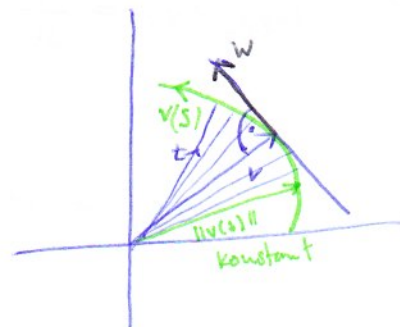
2) Für w_{\perp} . Wir schreiben $w = w_{\perp}$, $\langle v, w \rangle = 0$. z.z.: $\langle \text{dexp}_v(v), \text{dexp}_v(w) \rangle = 0$.

Sei $v(s)$ eine Kurve in $T_q M$ mit $v(0) = v$,

$v'(0) = w$, $\|v(s)\|$ konstant.

Setze $f(t, s) := \exp(tv(s))$. "parametrisierte Fläche"

$$\langle \text{dexp}_v(v), \text{dexp}_v(w) \rangle = \left\langle \frac{\partial f}{\partial t}, \frac{\partial f}{\partial s} \right\rangle \left(\begin{smallmatrix} t \\ 1, 0 \end{smallmatrix} \right)$$



Behauptung: $\left\langle \frac{\partial f}{\partial t}, \frac{\partial f}{\partial s} \right\rangle$ ist unabhängig von t .

$$\frac{d}{dt} \left\langle \frac{\partial f}{\partial t}, \frac{\partial f}{\partial s} \right\rangle = \left\langle \frac{D}{dt} \frac{\partial f}{\partial t}, \frac{\partial f}{\partial s} \right\rangle + \left\langle \frac{\partial f}{\partial t}, \frac{D}{dt} \frac{\partial f}{\partial s} \right\rangle$$

$$= 0 \quad (\text{geodätische})$$

$$\left\langle \frac{D}{dt} \frac{\partial f}{\partial s}, \frac{\partial f}{\partial t} \right\rangle = \text{Symmetrie des Levi-Civita}$$

$$\nabla$$

$$\left\langle \frac{D}{ds} \frac{\partial f}{\partial t}, \frac{\partial f}{\partial t} \right\rangle = \frac{1}{2} \frac{d}{ds} \left\| \frac{df}{dt} \right\|^2 = 0,$$

da $\|v(s)\|$ konstant.

$$\Rightarrow \left\langle \frac{\partial f}{\partial t}, \frac{\partial f}{\partial t} \right\rangle (1, s) = \left\langle \frac{\partial f}{\partial t}, \frac{\partial f}{\partial s} \right\rangle (0, s) ; \quad \frac{\partial f}{\partial s} (0, s) = 0 : f(0, s) = \exp(0) = q.$$

$$= 0.$$

$$\Rightarrow \langle \text{dexp}_v(v), \text{dexp}_v(w) \rangle = 0 = \langle v, w \rangle.$$

