

41

Nachtrag zu ⑧:  $A \rightarrow R$ ,  $\text{Tor}_i^A(M, N)$  ( $\otimes_A$ ) behandelt

2. Möglichkeit für  $\text{Tor}_i$  zu ⑧: verwendete  $\otimes_R$

$$R^{\text{op}} \underline{\text{Mod}} \times_R \underline{\text{Mod}} \rightarrow \underline{\text{Ab}} \quad (\text{bifunktor}) \quad \text{Bem.: } R^{\text{op}} \underline{\text{Mod}} \cong \underline{\text{Mod}}_R$$

$$\text{Erhalten: } \text{Tor}_i^R(M, N) = L_i(- \otimes_R N)(M) \stackrel{\text{Thm.}}{=} (L_i(M \otimes_R -))(N). \quad \text{Rechtsmodul}$$

Es gelten analoge Aussagen zu 5.19.

Proposition.  $\mathbb{Z}[G] \underline{\text{Mod}} \xrightarrow{\sim} \mathbb{Z}[G^{\text{op}}] \underline{\text{Mod}} = \mathbb{Z}[G]^{\text{op}} \underline{\text{Mod}}$  ist ein Isomorphismus von Kategorien unter folgendem Funktor.

$$(M, \cdot : G \times M \rightarrow M) \mapsto (M^*, \cdot^* : M \times G \rightarrow M, (m, g) \mapsto g^{-1} \cdot m)$$

Bsp. Sei  $N_G := \sum_{g \in G} g$ , falls  $G$  endlich,  $N_G = 0$  sonst. Dann:

$$(a) \quad \mathbb{Z}[G]^G = \mathbb{Z} \cdot N_G$$

$$(b) \quad \mathbb{Z}[G]_G \cong \mathbb{Z} \quad \uparrow \text{ via Augmentationsabb.}$$

### Gruppen (Ko-) Homologie

Sei  $M$  ein  $G$ -Modul.

$$\text{Def. 6.5.} \quad H^i(G, M) := \text{Ext}_{\mathbb{Z}[G]}^i(\mathbb{Z}, M) \stackrel{(*)}{=} (R^i(-)^G)(M)$$

$$H_i(G, M) := \text{Tor}_i^{\mathbb{Z}[G]}(\mathbb{Z}, M) \stackrel{(**)}{=} (L_i(-)_G)(M)$$

Können kohomologischen Formalismus von Ext und Tor auf  $H^i(G, \cdot)$  und  $H_i(G, \cdot)$  anwenden...

Explizite Beschreibung: (nur für Kohomologie)

Für  $i \geq 0$  sei  $\mathbb{Z}[G^{i+1}]$  ein  $G$ -Modul durch  $g \cdot (g_0, \dots, g_i) := (gg_0, \dots, gg_i)$

Lemma 6.6.  $\mathbb{Z}[G^{i+1}]$  ist ein freier  $\mathbb{Z}[G]$ -Modul mit Basis  $\{(g_0, \dots, g_i) \mid (g_0, \dots, g_i) \in G^i\}$

Lemma 6.7. Der Komplex  $\text{Std}_G$  in  $\text{Ch}^*(\underline{\text{Mod}})$

$$\mathbb{Z}[G^{i+1}] \xrightarrow{d^i} \mathbb{Z}[G^i] \rightarrow \dots \rightarrow \mathbb{Z}[G^2] \rightarrow \mathbb{Z}[G] \rightarrow 0 \quad \text{mit}$$

$$d^{-i} (g_0, \dots, g_i) := \sum_{j=0}^i (-1)^j (g_0, \dots, g_{j-1}, g_{j+1}, \dots, g_i)$$

Zusammen mit  $\varepsilon: \mathbb{Z}[G] \rightarrow \mathbb{Z}$  ist eine projektive Auflösung von  $\mathbb{Z}$  (abtrivialisches  $G$ -Modul!)

Beweis.

$$d^{i+1} \circ d^i = 0 \quad \forall i \in \mathbb{Z} \quad (\text{ü in Vorzeichen -})$$

Auflösung: Zeige dazu  $\text{Std}_G \rightarrow \mathbb{Z} \rightarrow 0 \rightarrow \dots$  ist nullhomotop.

Zeige dazu dass die Abb'n  $s^{-i}: \mathbb{Z}[G^{i+1}] \rightarrow \mathbb{Z}[G^{i+2}], (g_0, \dots, g_i) \mapsto (1, g_0, \dots, g_i)$  ( $i \in \mathbb{Z}$ ) eine Nullhomotopie ist.

$$\begin{array}{ccccccc} \dots & \rightarrow & \mathbb{Z}[G^{i+1}] & \xrightarrow{d^{-i}} & \mathbb{Z}[G^i] & \rightarrow & \dots \\ & \swarrow s^{-i} & \downarrow \text{id} & \swarrow s^{-i+1} & & & \\ \mathbb{Z}[G^{i+2}] & \xrightarrow{d^{-i-1}} & \mathbb{Z}[G^{i+1}] & \rightarrow & \dots & & \end{array}$$

$$\text{id}_{\mathbb{Z}[G^{i+1}]} = d^{-i-1} \circ s^{-i} + s^{-i+1} \circ d^{-i}$$

Bar-Auflösung: Es gilt:  $\text{Bar}_G = \text{Std}_G$ .

Lemma 6.7.b. (ii) (a) Die Elemente  $[g_1 | \dots | g_i] := (1, g_1, g_1 g_2, \dots, g_1 g_2 g_3 \dots g_i)$  für  $(g_1, \dots, g_i) \in G_i$  bilden eine  $\mathbb{Z}[G]$ -Basis von  $\mathbb{Z}[G^{i+1}]$ .

(b) Es gilt:

$$\begin{aligned} d^{-i} [g_1 | \dots | g_i] &= g_1 [g_2 | \dots | g_i] + \sum_{j=1}^{i-1} (-1)^j [g_1 | \dots | \hat{g}_j | g_j g_{j+1} | g_{j+2} | \dots | g_i] \\ &\quad + (-1)^i [g_1 | \dots | g_{i-1}]. \end{aligned}$$

Für  $M \in G\text{-Mod}$  gilt:  $H^i(G, M) = H^i(\underbrace{\text{Hom}_G(\text{Bar}_G, M)}_{\text{in } \text{Ch}^*(\mathbb{Z})}) \cong \mathbb{Z}$ .

Beh:

$$\text{Hom}_G(\text{Bar}_G^{-i}, M) \xleftarrow{\sim} \text{Abb}(G^i, M) =: C^i(G, M) \quad \text{ist } \mathbb{Z}\text{-lineare Isomorphismen.}$$

$$F = \phi(f)$$

$$\longleftarrow f$$

$$\text{Dabei: } G^0 := \{e\}.$$

$$\text{mit } F([g_1 | \dots | g_i]) := g \cdot f(g_1, \dots, g_i).$$

Erhalten: induzierte Differentiale  $\bar{d}^i: C^i(G, M) \rightarrow C^{i+1}(G, M)$   
 $f \mapsto (\phi^{-1} \circ d^{-i} \circ \phi)(f)$

explizit:  $(\bar{d}^i f)(g_0, \dots, g_i) = g_0 f(g_1, \dots, g_i) + \sum_{j=1}^i (-1)^j f(g_0, \dots, \hat{g}_j, \dots, g_i) g_j g_{j+1} \dots g_{i+1} g_{i+2} \dots g_i$

(ii)  $+ (-1)^{i+1} f(g_0, \dots, g_{i-1})$

Def.  $Z^i(G, M) := \ker \bar{d}^i$ ,  $B^i(G, M) := \operatorname{im} \bar{d}^{i-1}$

$\bar{H}^i(G, M) := \frac{Z^i(G, M)}{B^i(G, M)}$

Für  $M \rightarrow M'$   $G$ -Modul-Homomorphismen erhalten  $C^i(G, M) \rightarrow C^i(G, M') \rightarrow \bar{H}^i(G, M) \rightarrow \bar{H}^i(G, M')$

Proposition 6.8. • Erhalten Kettenkomplexe  $(C^i(G, M), \bar{d}^i)_{i \in \mathbb{Z}}$

• Haben natürliche Isom'ien (nach Wahl von  $\operatorname{Bew}_G$ )

$H^i(G, M) \xrightarrow{\sim} \bar{H}^i(G, M) + \text{Funktorialität für } M \rightarrow M'$

Proposition 6.9. + Kompatibilität für lange exakte Sequenzen

Beweis. obige Überlegungen + 5.17.



Übung 6.10.

•  $\bar{H}^0(G, M) = Z^0(G, M) = M^G$  (Randabb.:  $m \mapsto g \cdot m = m$ )

•  $Z^1(G, M) = \{f: G \rightarrow M \mid f(gh) = gf(h) + f(g) \forall g, h \in G\}$

• Ist  $M$  trivial als  $G$ -Modul, so gilt  $B^1(G, M) = 0$ . und folglich

$\bar{H}^1(G, M) = \operatorname{Hom}_{G\text{-gp}}(G, M) = \operatorname{Hom}_{\underline{\operatorname{Ab}}}(G^{ab}, M)$

Gruppenextensionen.

$1 \rightarrow A \rightarrow E \rightarrow G \rightarrow 1$  : Erweiterung von  $G$  um  $A$   
 $\begin{matrix} \text{abelscher} \\ \text{Normalteiler} \end{matrix}$   $\leadsto A$  ist  $G$ -Modul via Konjugation.

$\{ \text{Erweiterung von } G \text{ um } A \} / \cong \stackrel{\text{Satz}}{=} H^2(G, A)$

triviale Erw.: sind die semidirekten Produkte.

"triviale Erw."  $? \leftarrow \leftarrow 1 \rightarrow 0$

# Induzierte Moduln & Shapiro's Lemma.

Def 6.11.  $H \leq G$  Untergruppe,  $B$  ein  $H$ -Modul.

$$\text{Ind}_H^G(B) := \mathbb{Z}[G] \otimes_{\mathbb{Z}[H]} B; \quad \text{CoInd}_H^G(B) := \text{Hom}_{\mathbb{Z}[H]}(\mathbb{Z}[G], B) \in {}_G \underline{\text{Mod}}$$

mit  $g(\alpha \otimes b) := g\alpha \otimes b$  sowie  $(gf)(\alpha) := f(\alpha g)$

heißen induzierte bzw. koinduzierte Darstellungen zu  $B$  von  $H$  auf  $G$ .

Lemma 6.12. Sei  $(-)|_H := \text{Res}_G^H : {}_G \underline{\text{Mod}} \rightarrow {}_H \underline{\text{Mod}}$  der Restriktionsfunctor. Dann gilt:

$$(a) \quad \text{Ind}_H^G \dashv \text{Res}_G^H \quad (b) \quad \text{Res}_G^H \dashv \text{CoInd}_H^G$$

Beweis.

Adjunktion von  $\otimes$  und  $\text{Hom}$ :

$$\text{Hom}_R(RL_S \otimes_S {}_S M, {}_R N) \cong \text{Hom}_S({}_S M, \text{Hom}_R(RL_S, {}_R N))$$

sowie  $R \otimes_R M \cong M \cong \text{Hom}_R(R, M)$  für:

$$(a) \quad RL_S = \mathbb{Z}[G] \otimes_{\mathbb{Z}[H]} \mathbb{Z}[G], \quad \mathbb{Z}[H] M = B, \quad \mathbb{Z}[G] N = A.$$

(b) andere Wahlen...

Bemerkung 6.13.  $H \leq G$  Untergruppe  $\Rightarrow \text{Std}_G$  ist proj. Auflösung von  $\mathbb{Z}$  als  $H$ -Modul. denn:  $\mathbb{Z}[G] = \bigoplus_{g \in H \backslash G} g \mathbb{Z}[H]$  ist freier  $\mathbb{Z}[H]$ -Modul. □

Satz 6.14. (Shapiro's Lemma)  $H \leq G$  Untergruppe

$$\forall i \geq 0 \exists \text{ Isom'en } H_i(G, \text{Ind}_H^G(B)) \cong H_i(H, B) \quad \text{und} \quad H^i(G, \text{CoInd}_H^G(B)) \cong H^i(H, B)$$

(funktoriell im Argument  $B$ ).

Beweis.

$$H_i(G, \text{Ind}_H^G(B)) \cong H^{-i}(\text{Std}_G \otimes_G \text{Ind}_H^G(B)) \cong H^{-i}(\text{Std}_G \otimes_G (\mathbb{Z}[G] \otimes_H B))$$

$$\cong H^{-i}(\underbrace{\text{Std}_G|_H}_{\substack{\text{proj. Auflösg.} \\ \text{von } \mathbb{Z} \text{ als } H\text{-Modul}}} \otimes_H B) \stackrel{6.13.}{=} H^{-i}(H, B).$$

$H^i$  analog; verwendet 6.12 und 6.13!  $(\dots = H^i(\text{Hom}_G(\text{Std}_G, \text{CoInd}_H^G(B))) \stackrel{6.12}{=} H^i(\text{Hom}_H(\text{Std}_G|_H, B)) = \dots)$  □