

Proposition 3. Es gibt einen Funktor $\{\text{alg. Grp}\}_{/k} \xrightarrow{\text{Lie}} \{\text{Lie Algebren}/k\}$

$$G \longmapsto \text{Lie}(G) := T_1 G = \text{Der}_k(\mathcal{O}_{G,1}, k)$$

Beweis.

1) $\text{Hom}_k(k[G], k)$ ist assoziative k -Algebra via

$$f * g := \mu_k(f \otimes g) \circ \Delta$$

$$\begin{array}{c} \downarrow \\ \text{Mult. } k \otimes k \rightarrow k \\ a \otimes b \mapsto ab \end{array}$$

\Leftarrow Assoziativität der Gruppenstruktur geg. durch Δ

2) nachrechnen, dass $\text{Der}_k(k[G], k) \leq \text{Hom}_k(k[G], k)$
Teil-Lie Algebra.

□

23.05.18

$\text{Lie } G := T_e G$, d.h. $\dim_k \text{Lie } G = \dim G$ da G glatt.

$G(R) = \text{Hom}_{k\text{-Alg}}(A_G, R)$ lässt sich auch für R nicht notwendigerweise reduziert definieren.

Lemma 4. $\text{Lie } G \cong_{\text{Ab}} \ker \left(G(k[\varepsilon]/\varepsilon^2) \longrightarrow G(k) \right)$ als abelsche Gruppen.

$$\begin{array}{c} k[\varepsilon]/\varepsilon^2 \rightarrow k \\ \varepsilon \mapsto 0 \end{array}$$

Beweis.

$$\text{Der}_k(A_G, k) \longrightarrow \text{Hom}_{k\text{-Alg}}(A_G, k[\varepsilon]/\varepsilon^2) \longrightarrow \text{Hom}_{k\text{-Alg}}(A_G, k) \\ 0 = \text{ev}_\varepsilon(-)$$

k ist A_G Modul via Auswertung ev_ε

$$\begin{array}{c} \delta \longmapsto \theta_\delta: A_G \rightarrow k[\varepsilon]/\varepsilon^2 \\ f \mapsto \underbrace{\text{ev}_\varepsilon(f)}_{= f(e)} + \delta(f) \varepsilon \end{array}$$

42

$$\begin{aligned} \text{geg: } \theta_\delta(fg) &= \theta_\delta(f) \theta_\delta(g) = (f(e) + \delta(f)\epsilon)(g(e) + \delta(g)\epsilon) \\ &\stackrel{\text{Def.}}{=} f(e)g(e) + (f(e)\delta(g) + g(e)\delta(f))\epsilon \\ &\quad f(e)g(e) + \delta(fg)\epsilon \end{aligned}$$

$\Leftrightarrow \delta$ Derivation.



Bsp 5.

$$\begin{aligned} \text{(i) } G = GL_n, \quad \text{Lie } GL_n &= \ker (GL_n(k[\epsilon]) \rightarrow GL_n(k)) \\ &= \{ \mathbb{1}_n + \epsilon A \mid A \in M_n(k) \} \cong M_n(k) \end{aligned}$$

$$\text{Lie } GL_n \xrightarrow{\cong} M_n(k)$$

$$\delta \mapsto (\delta(T_{ij}))_{i,j}$$

(ii) V endl.-dim. K -VR. $GL(V) \subseteq \text{End}(V)$ offn.

$$\Rightarrow \text{Lie } GL(V) \xrightarrow{\sim} T_{\text{id}} \text{End}(V) \xrightarrow{\sim} \text{End}(V)$$

Def. 6. Ein Vektorfeld $\overset{(\text{auf } G)}{v}$ ist ein $D \in \text{Der}_K(A_G, A_G)$ [$\delta_g := \text{ev}_g \circ D \in \text{Der}_K(A_G, k) = T_g G$!]

Ein Vektorfeld D heißt (links-)invariant, falls das folgende Diagramm kommutiert:

$$\begin{array}{ccc} A_G & \xrightarrow{D} & A_G \\ \downarrow \Delta & \text{in} & \downarrow \Delta \\ A_G \otimes A_G & \xrightarrow{\text{id} \otimes D} & A_G \otimes A_G \\ \text{ev}_1 \downarrow & \delta_{g_2} \downarrow & \text{ev}_1 \otimes \text{ev}_{g_2} \downarrow \\ k & \xrightarrow{\quad \quad} & k \end{array}$$

Auswertung von $\Delta \circ D$ bei $g_1 g_2$: $\delta_{g_1 g_2} \quad \quad \quad \leftarrow \text{Kommutativität}$

$$= (id \otimes D) \circ \Delta \text{ bei } g_1 g_2: \quad \delta_{g_2} \circ \ell_{g_1}^* \stackrel{\text{Def. } D}{=} d\ell_{g_1}(\delta_{g_2})$$

da:

$$(ev_{g_1} \otimes ev_{g_2}) \circ (id \otimes D) \circ \Delta = (ev_{g_1} \otimes (ev_{g_2} \circ D)) \circ \Delta = \delta_{g_2} \circ (ev_{g_1} \otimes id) \circ \Delta = \delta_{g_2} \circ \ell_{g_1}^*.$$

D.h. links-Invarianz von $\mathcal{D} \Leftrightarrow \delta_{j_1 j_2} = d\ell_{g_1}(\delta_{j_2}) \quad \forall g_1, g_2 \in G$

\mathcal{D}_G bezeichne den VR aller links-invarianten Vektorfelder auf G .

Theorem 7. $\mathcal{D}_G \xrightarrow{\sim} \text{Lie } G$ ist ein linearer Isomorphismus.

$$\mathcal{D} \mapsto \delta_e = \text{ev}_e \circ \mathcal{D}$$

Beweis. Wir zeigen, dass ein inverser Funktor durch $\delta \mapsto (\text{id} \otimes \delta) \circ \Delta$ gegeben ist:

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{D} := \text{id} \otimes \delta \circ \Delta : & A_G & \longrightarrow A_G \\ & \downarrow \Delta & \text{''' } \\ & A_G \otimes A_G & \xrightarrow{\text{id} \otimes \delta} A_G \otimes \mathbb{K} \end{array}$$

Beh.: (i) $\text{id} \otimes \delta : A_G \otimes A_G \rightarrow A_G \in \text{Der}_{\mathbb{K}}(A_G \otimes A_G, A_G)$, wobei A_G via $\text{id} \otimes \text{ev}_e$ als $A_G \otimes A_G$ -Modul aufgefasst wird.

(ii) $\mathcal{D} \in \mathcal{D}_G$ (iii) Funktoren sind invers.

zu (i):

$$\begin{aligned} (\text{id} \otimes \delta)((f_1 \otimes f_2)(g_1 \otimes g_2)) &= (\text{id} \otimes \delta)(f_1 g_1 \otimes f_2 g_2) = f_1 g_1 \cdot \delta(f_2 g_2) \\ &= f_1 g_1 (f_2(e) \delta(g_2) + g_2(e) \delta(f_2)) = f_1 f_2(e) g_1 \delta(g_2) + g_1 g_2(e) f_1 \delta(f_2) \\ &= f_1 f_2(e) (\text{id} \otimes \delta)(g_1 \otimes g_2) + g_1 g_2(e) \cdot (\text{id} \otimes \delta)(f_1 \otimes f_2) \end{aligned}$$

zu (ii): $\mathcal{D} \in \text{Der}_{\mathbb{K}}(A_G, A_G)$:

$$\begin{aligned} \text{Def: } \mathcal{D}(f \cdot h) &= (\text{id} \otimes \delta)(\Delta(fh)) = (\text{id} \otimes \delta)(\Delta f \Delta h) \\ &\stackrel{(i)}{=} \underbrace{(\text{id} \otimes \text{ev}_e)(\Delta f)}_{f} \underbrace{(\text{id} \otimes \delta)(\Delta h)}_{\mathcal{D}(h)} + \underbrace{(\text{id} \otimes \text{ev}_e)(\Delta h)}_h \underbrace{(\text{id} \otimes \delta)(\Delta f)}_{\mathcal{D}(f)} \\ &= f \mathcal{D}(h) + h \mathcal{D}(f) \end{aligned}$$

\mathcal{D} linksinvariant; denn:

$$(\text{id} \otimes \mathcal{D}) \circ \Delta \stackrel{\text{Def.}}{=} [\text{id} \otimes ((\text{id} \otimes \delta) \circ \Delta)] \circ \Delta \stackrel{\text{nachrechnen}}{=} (\text{id} \otimes (\text{id} \otimes \delta)) \circ (\text{id} \otimes \Delta) \circ \Delta$$

$$\stackrel{\text{Kassoziativität}}{=} \text{id} \otimes ((\text{id} \otimes \delta) \circ (\Delta \otimes \text{id})) \circ \Delta \stackrel{[1]}{=} \Delta \circ (\text{id} \otimes \delta) \circ \Delta = \Delta \circ \mathcal{D}. \quad \checkmark$$

[1]:

$$\begin{array}{ccccccc}
 A_G & \xrightarrow{\Delta} & A_G \otimes A_G & \xrightarrow{\Delta \otimes \text{id}} & A_G \otimes A_G \otimes A_G & \xrightarrow{\text{id} \otimes \text{id} \otimes \delta} & A_G \otimes A_G \\
 \parallel & & \parallel & & \parallel & & \parallel \\
 A_G & \xrightarrow{\Delta} & A_G \otimes A_G & \xrightarrow{\Delta \otimes \delta} & A_G \otimes A_G & & A_G \otimes A_G \\
 \parallel & & \parallel & \xrightarrow{f \otimes g} & \parallel & & \parallel \\
 A_G & \xrightarrow{\Delta} & A_G \otimes A_G & \xrightarrow{\text{id} \otimes \delta} & A_G & \xrightarrow{\Delta} & A_G \otimes A_G \\
 & & & \xrightarrow{f \cdot \delta(g)} & & & \xrightarrow{\Delta(f \cdot \delta(g)) = \Delta(f) \cdot \delta(g)}
 \end{array}$$

(iii)

$$\delta \mapsto (\text{id} \otimes \delta) \circ \Delta \mapsto \text{ev}_e \circ (\text{id} \otimes \delta) \circ \Delta = \delta \circ \underbrace{(\text{ev}_e \otimes \text{id}) \circ \Delta}_{= \text{id}} = \delta$$

$$\begin{aligned}
 D \mapsto \text{ev}_e \circ D &\mapsto (\text{id} \otimes (\text{ev}_e \circ D)) \circ \Delta = (\text{id} \otimes \text{ev}_e) \circ (\text{id} \otimes D) \circ \Delta \\
 &= \underbrace{(\text{id} \otimes \text{ev}_e) \circ \Delta}_{= \text{id}} \circ D = D
 \end{aligned}$$

Übung 8. (i) $\mathcal{D}_G \subseteq \text{Hom}_k(A_G, A_G)$ erfüllt

$$[\mathcal{D}_G, \mathcal{D}_G] \subseteq \mathcal{D}_G$$

bzgl.

$$[\mathcal{D}_1, \mathcal{D}_2] = \mathcal{D}_1 \circ \mathcal{D}_2 - \mathcal{D}_2 \circ \mathcal{D}_1$$

(ii) Die so definierte Lie-Klammer stimmt mit derjenigen aus Prop. 3 überein.

(iii) Für char $k = p > 0$ ist \mathcal{D}_G auch stabil unter $D \mapsto D^p = \underbrace{D \circ \dots \circ D}_{p\text{-mal}}$

Proposition 9. Seien $\delta_1, \delta_2 \in \text{Lie } G$. Dann ist $[\delta_1, \delta_2]: A_G \rightarrow k$ geg. durch

$$[\delta_1, \delta_2] = (\delta_1 \otimes \delta_2 - \delta_2 \otimes \delta_1) \circ \Delta$$

Beweis. $\mathcal{D}_i := (\text{id} \otimes \delta) \circ \Delta$, $i=1,2$. Dann gilt:

$$\begin{aligned} [\delta_1, \delta_2] &= \text{ev}_e \circ [\mathcal{D}_1, \mathcal{D}_2] = \text{ev}_e \mathcal{D}_1 \mathcal{D}_2 - \text{ev}_e \mathcal{D}_2 \mathcal{D}_1 \\ &= \text{ev}_e \circ (\text{id} \otimes \delta_1) \circ \Delta \circ (\text{id} \otimes \delta_2) \circ \Delta - \dots \\ &= \delta_1 \circ \underbrace{(\text{ev}_e \otimes \text{id}) \circ \Delta}_{= \text{id}} \circ (\text{id} \otimes \delta_2) \circ \Delta - \dots \\ &= (\delta_1 \otimes \delta_2 - \delta_2 \otimes \delta_1) \circ \Delta. \end{aligned}$$

Korollar 10. $G \xrightarrow{\phi} H$ Morphismus alg. Grp. Dann gilt:

$d\phi = d\phi_e: \text{Lie } G \rightarrow \text{Lie } H$ ist Lie-Alg. Homomorphismus, d.h.

$$d\phi([\delta_1, \delta_2]_G) = [d\phi(\delta_1), d\phi(\delta_2)]_H.$$

Beweis.

$$\begin{aligned} d\phi([\delta_1, \delta_2]_G) &\stackrel{\text{prop 9}}{=} (\delta_1 \otimes \delta_2 - \delta_2 \otimes \delta_1) \circ \underbrace{\Delta \circ \phi^*}_{= \phi^* \circ \Delta} = ((\delta_1 \circ \phi^*) \otimes (\delta_2 \circ \phi^*) - (\delta_2 \circ \phi^*) \otimes (\delta_1 \circ \phi^*)) \circ \Delta \\ &= [d\phi(\delta_1), d\phi(\delta_2)]_H. \end{aligned}$$

Korollar 11. Ist G kommutativ, so auch $\text{Lie } G$, d.h. $[\cdot, \cdot]_G \equiv 0$.

Beweis.

$$(\delta_1 \otimes \delta_2) \circ \Delta = (\delta_2 \otimes \delta_1) \circ \Delta, \text{ da } \Delta \text{ symmetrisch.}$$