

Beweis. (i) EW von $g \neq 0 \Rightarrow$ EW von $g_S \neq 0 \Rightarrow g_S \in GL(V)$. $g_u := \text{id}_V - g_S^{-1} \circ g$

(ii) z.Z.: g_S^{-1} ist Polynom in g_S (damit auch Polynom in g)

$$\text{mipo } g_S = X^n + a_{n-1}X^{n-1} + \dots + \underbrace{a_0}_{\neq 0} \Rightarrow g_S^{-1} = -a_0^{-1} [g_S^{n-1} - \dots - a_1]$$

(iii) wie oben aus (ii). □

Def. 7. Sei nun V ein möglicherweise ∞ -dim. k -VR, $g \in GL(V)$ und gelte

$$(*) \quad V = \bigcup_{\substack{W \subseteq V \\ \text{endl.-dim. VR} \\ g(W) \subseteq W}} W$$

Dann heißt g halbeinfach (lokal unipotent), wenn $g|_W$ halbeinfach (unipotent) $\forall W$ wie oben.

Bsp. 8.

Nach Lemma II. 3.1 (ii) erfüllt $V = A(G)$ die Bedingung $(*)$ [$\forall g \in G: g^* \in GL(A(G))$]

Korollar 9. Unter der Bedingung $(*)$ für $g \in GL(V)$ gilt:

(i) $\exists! g_S, g_u \in GL(V)$ mit g_S halbeinfach, g_u lokal unipotent mit $g = g_S g_u = g_u g_S$

(ii) Analogon zu Korollar 6 (iii)

Beweis.

(i) $(g|_W)_S, (g|_W)_u$ verkleben zu g_S, g_u nach Korollar 6 (i), (ii).

(ii) W erfüllt ebenfalls $(*)$. Daher folgt die Behauptung ebenso aus Korollar 6 (i). □

Bezeichne $\rho_G: G \hookrightarrow GL(A(G))$ die durch Rechtsmultiplikation induzierte Darstellung.

09.05.18

Theorem 10. Sei G eine affine algebraische Gruppe und $g \in G$.

(i) $\exists! g_S, g_u \in G$ mit $g = g_S g_u = g_u g_S$ und $\rho_{g_S}(g_S) = \rho_G(g)_S, \rho(g_u) = \rho(g)_u$

(ii) Ist $G = GL_n$, so stimmen g_S, g_u mit denen aus Korollar 6 überein.

(iii) Für jede Einbettung $\phi: G \hookrightarrow GL_n$ gilt: $\phi(g_S) = \phi(g)_S$ und $\phi(g_u) = \phi(g)_u$.

Allgemeiner kann man zeigen (Korollar 12), dass (iii) für beliebige Darstellungen $G \xrightarrow{\text{später}} GL(V)$, $\dim_{\mathbb{K}} V < \infty$ gilt. g heißt halbeinfach (unipotent), falls $g = g_S$ ($g = g_u$).

Teil (ii) folgt aus dem folgenden

Lemma 11. Sei $\dim_K V < \infty$

$g \in GL(V)$ ist genau dann halbeinfach (unipotent), wenn $P_{GL}(g) \in GL(A(GL(V)))$ das ist.

denn:

$g = g_s g_u$, $P_{GL}(g) = P_{GL}(g)_s P_{GL}(g)_u$ sind eindeutig, d.h. $P_{GL}(g)_s = P_{GL}(g)_s$

und $P_{GL}(g)_u = P_{GL}(g_u)$, falls Lemma 11 gilt.

Beweis von Lemma 11.

$\text{End}_K(V) \cong D(d) = GL(V)$ mit $d: \text{End}(V) \rightarrow \mathbb{A}^1$ als Varietäten.
 $f \mapsto \det f$
 $(M_{\dim_K V}(K))$

$$\begin{array}{ccc} A(\text{End}_K V) & \hookrightarrow & A(\text{End}_K V)[\frac{1}{d}] \cong A(GL V) \\ \downarrow r_g^* & \parallel & \downarrow r_g^* = P(g) \\ A(\text{End}_K V) & \hookrightarrow & A(GL V) \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} r_g: GL(V) & \longrightarrow & GL(V) \\ f & \longmapsto & fg \end{array}$$

$\Rightarrow A(\text{End}_K V) \subseteq A(GL V)$ ist ein $GL(V)$ -invarianter Unterraum bezüglich der Rechtstranslation,

und es gilt: (1) $(r_g^*)(d) = d(g)d$, d.h. d ist Eigenvektor für r_g^* .

Beh. 1: Für $f \in A(\text{End}_K V)$ gilt:

f ist EV für r_g^* auf $A(\text{End}_K V) \iff f d^{-m}$ ist EV für r_g^* auf $A(GL V) \forall m \in \mathbb{N}_{\geq 0}$.

denn: \Rightarrow : $f d^{-m}: GL(V) \rightarrow \mathbb{A}^1$; $r_g^*(f d^{-m})(x) = f(xg) d^{-m}(xg) = f(xg) d^{-m}(x) d^{-m}(g)$

$$= d^{-m}(g) \underbrace{(r_g^*(f)(x) d^{-m}(x))}_{= c_g f(x) d^{-m}(x)} \quad (2)$$

$$= c_g d^{-m}(g) (f d^{-m})(x)$$

$$v \leq u: m=0.$$

Beh. 2 a) Γ_g^* h.e. auf $A(GLV) \Leftrightarrow \Gamma_g^*$ h.e. auf $A(\text{End}_k(V))$

b) Γ_g^* ^{lokal} unipotent. auf $A(GLV) \Leftrightarrow \Gamma_g^*$ ^{lokal} unipotent auf $A(\text{End}_k(V))$

dem: " \Rightarrow ": Korollar 9.11: etwa $\Gamma_g^* = (\Gamma_g^*)_s$ auf $A(GLV)$

$$\Rightarrow \left((\Gamma_g^*)|_{A(\text{End}_k V)} \right) = (\Gamma_g^*)_s|_{A(\text{End}_k V)} = \Gamma_g^*|_{A(\text{End}_k V)}$$

für u analog.

" \Leftarrow ": Sei $W \subseteq A(GLV)$ Γ_g^* -inv., endl.-dim. UVR

$$\Rightarrow W' := W \cap A(\text{End } V) \subseteq A(\text{End } V) \quad \text{--- " ---}$$

$$\text{und } W \subseteq W' \left[\frac{1}{d} \right] = \bigcup_{m \geq 0} \frac{1}{d^m} W' \subseteq A(GLV)$$

$$\Rightarrow A(GLV) = \bigcup_{\substack{m \geq 0 \\ W' \subseteq A(\text{End } V) \\ \Gamma_g^* \text{-inv., endl.-dim.}}} \frac{1}{d^m} W' \quad \text{und} \quad \begin{array}{c} \Gamma_g^*|_W \text{ h.e.} \Rightarrow \Gamma_g^*|_{d^{-m}W'} \text{ h.e.} \\ \Gamma_g^*|_W \text{ unipotent} \\ (EW=1) \end{array}$$

$$\Downarrow (1) \quad d(g)=1. \quad \xrightarrow{(2)} \Gamma_g^*|_{d^{-m}W} \text{ unipotent}$$

Beh. 3. $g \in GL(V)$ h.e. (unipotent) $\Leftrightarrow \Gamma_g^*$ ist h.e. (unipotent) auf $\text{End}(V)^*$
 Dualraum
 bzgl. $(\Gamma_g^*)(f)(x) := f(xg)$

$$\Leftrightarrow \Gamma_g \text{ ist h.e. (unipotent) auf } \text{End}(V) \quad \begin{array}{l} \text{(klar,} \\ \text{LA)} \\ \text{(Matrix} \rightarrow \text{Matrix}^T) \end{array}$$

Beh. 4. Γ_g^* h.e. (unipotent) auf $\text{End}(V)^*$ $\Leftrightarrow \Gamma_g^*$ h.e. (unipotent) auf $A(\text{End } V)$

Beweis Behauptung 3: reduziert sich formal auf folgende Übung:

$$\begin{array}{ccc} \text{End}(V) & \xrightarrow{\Gamma_-} & \text{End}(\text{End } V) \\ \cup & // & \cup \\ GL(V) & \xrightarrow{\Gamma_-} & GL(\text{End } V) \\ \downarrow \psi & & \downarrow \psi \end{array}$$

g h.e. (unipotent)
 \Leftrightarrow

Γ_g h.e. (unipotent)

Beweis zu Beh. 4.:

$$A(\text{End}_K V) \cong \text{Sym}(\text{End}(V)^*) \quad \left(A(\text{End}_K V) = \left\{ \text{End}_K V \xrightarrow{\text{Morphismen}} A_K^1 \right\} \right)$$

$$\parallel \quad \parallel$$

$$\bigoplus_{m=0}^{\infty} \text{Sym}^m(\text{End}(V)^*) \quad \bigoplus_{m=0}^{\infty} (\text{End}(V)^*)^{\otimes m}$$

$$\xrightarrow{\langle x \otimes y - y \otimes x \mid x, y \in \text{End}(V)^* \rangle}$$

zweiseitiges Ideal

U/

End(V*) ist "Grad m = 1"

Dabei stimmen die Operationen von r_g^* auf beiden Seiten übereinstimmen.(Fortsetzung auf die symmetrische Algebra \otimes -Faktorweise)Also folgt " \leq " aus Korollar 6/9 (ii/ii')

Für " \Rightarrow " nutze: $A \in \text{End}(W)$ h.e. (unipotent) $\Rightarrow A^{\otimes m} \in \text{End}(W^{\otimes m})$ h.e. (unipotent)

für $W = \text{End}(V)^*$



Beweis von Theorem 10.

Betrachte Einbettung

$$\begin{array}{ccc} G & \xrightarrow{\phi} & GL(V) \\ \uparrow r_g & \parallel & \uparrow r_{\phi(g)} \\ G & \xrightarrow{\phi} & GL(V) \end{array} \quad g \in G \text{ beliebig.}$$

 \Rightarrow
Kategorien-
äquivalenz

$$\begin{array}{ccc} A(GL(V)) & \xrightarrow{\phi^*} & A(G) \\ \downarrow p_{\text{GL}(V)}(\phi(g)) & \cong & \downarrow p(g) \\ A(GL(V)) & \xrightarrow{\phi^*} & A(G) \end{array} \quad (3)$$

 $\phi(g) = \phi(g)_s \phi(g)_n$ eindeutige Jordan-Zerlegung (Kor. 6)Beh.: $\phi(g)_s, \phi(g)_n \in \phi(G)$, dazu: $I := \ker(\phi^*)$.Für $x \in GL(V)$ gilt:

$$x \in \phi(G) \Leftrightarrow \exists h \in \phi(G) \quad \forall h \in \phi(G) \quad \Leftrightarrow \uparrow \quad r_x^*(I) \subseteq I \quad (4)$$

Funktionen, die auf G verschwinden

Insbesondere: $\Gamma_{\phi(g)}^*(I) \subseteq I \xRightarrow{\text{Kor. 9 (i)}} \underbrace{\left(\Gamma_{\phi(g)}^* \right)_{S/U}}_{\parallel \text{ Lemma 11}}(I) \subseteq I$

$$\Rightarrow \phi(g)_{\text{sim}} \in \phi(G) \quad \checkmark$$

(i) $g_s \ell g_n$ sei das eindeutige Element, so dass $\phi(g_{s/n}) = \phi(g)_{s/n}$ gilt.

Für $G = GL(V)$ (und $\phi = id$) folgt (i) aus Lemma 11.

Aus (3), auch für g_s/g_n , statt g , folgt:

$\rho_G(g_{\text{sin}})$ ist induziert von $\rho_{GL}(\phi(g_{\text{sin}})) = \rho_{GL}(\phi(g)_{\text{sin}})$

$$P_G(g)_{\sin} \quad - \quad n \quad - \quad P_{GL}(\phi(g))_{\sin}$$

wegen der Eindeutigkeit in Korollar 9.

Die Eindeutigkeit folgt, da ρ_G injektiv ist, da $\rho_G: G \rightarrow GL(A(G)) \hookrightarrow GL(W)$ injektiv ist nach Beweis von Theorem 3.

(iii) folgt nach Konstruktion, da wegen der Eindeutigkeit in (i) unabhängig von ϕ ist.