

Volumenmessung: Sei $(M^n, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ orientierte, Riemannsche Mannigfaltigkeit.

Seien $(U, x), (V, y)$ orientierte Karten auf M mit $U \cap V \neq \emptyset$.

Zur Erinnerung: (Difftop I)

Lemma. $f dx^1 \wedge \dots \wedge dx^n \in \Omega^n(U), g dy^1 \wedge \dots \wedge dy^n \in \Omega^n(V)$

mit $f dx^1 \wedge \dots \wedge dx^n = g dy^1 \wedge \dots \wedge dy^n$ auf $U \cap V$.

$$\Leftrightarrow f = \det\left(\frac{\partial y_i}{\partial x_j}\right) g \text{ auf } U \cap V.$$

(Man erhält eine Differentialform $\omega \in \Omega^n(U \cup V)$ durch Verkleben!)

$$g_{ij} : U \rightarrow \mathbb{R}, g_{ij}(p) := \left\langle \frac{\partial}{\partial x^i}, \frac{\partial}{\partial x^j} \right\rangle_p \quad ; p \in U, \quad X_i := \frac{\partial}{\partial x^i}$$

Sei $\{e_1, \dots, e_n\}$ eine Orthonormalbasis (ONB) für $T_p M$ (bzgl. $\langle \cdot, \cdot \rangle_p$)

$$\leadsto X_i = \sum_j a_{ij} e_j. \text{ Wir erhalten eine } n \times n\text{-Matrix } (a_{ij}) =: A$$

↑
Basiswechselmatrix

$$\begin{aligned} g_{ij} &= \langle X_i, X_j \rangle = \left\langle \sum_k a_{ik} e_k, \sum_l a_{jl} e_l \right\rangle \\ &= \sum_{k,l} a_{ik} a_{jl} \underbrace{\langle e_k, e_l \rangle}_{\delta_{kl}} = \sum_k a_{ik} a_{jk} \end{aligned}$$

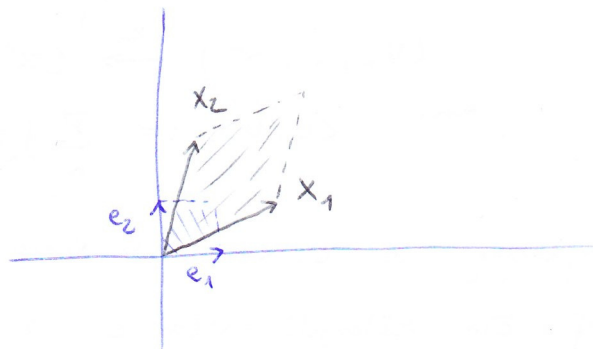
$$\Rightarrow (g_{ij})_{ij} = A A^T$$

$$\Rightarrow \det(g_{ij}) = (\det A)^2 > 0 \quad \Rightarrow \sqrt{\det(g_{ij})} \text{ ist wohldefiniert und}$$

$$\sqrt{\det(g_{ij})} = |\det A|$$

Transformationssatz:

$$\text{vol}(X_1, \dots, X_n) = |\det A| \cdot \underbrace{\text{vol}(e_1, \dots, e_n)}_{=1, \text{ da ONB.}}$$



$$\Rightarrow \sqrt{\det(g_{ij})} = \text{vol}(X_1, \dots, X_n).$$

10

$$\text{Auf } (V, g) : h_{ij} = \underbrace{\left\langle \frac{\partial}{\partial y^i}, \frac{\partial}{\partial y^j} \right\rangle}_{=: Y_i} \quad \sim \text{analog} \quad \sqrt{\det(h_{ij})} = \text{vol}(Y_1, \dots, Y_n) \\ = \underset{\text{Trafo}}{\det\left(\frac{\partial x^i}{\partial y^j}\right)} \text{vol}(X_1, \dots, X_n) \\ = \det\left(\frac{\partial x^i}{\partial y^j}\right) \sqrt{\det(g_{ij})}$$

$$\text{Lemma} \Rightarrow \sqrt{\det(g_{ij})} dx^1 \wedge \dots \wedge dx^n = \sqrt{\det(h_{ij})} dy^1 \wedge \dots \wedge dy^n \text{ auf } U \cap V.$$

Wir erhalten somit eine globale glatte n -Form $\nu \in \Omega^n(M)$, $n = \dim M$.

Def. ν heißt Riemannsche Volumenform von $(M, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ (or.)

Def. Wenn M kompakt ist, dann setzen wir $\text{vol}(M) := \int_M \nu < \infty$

↳ "Riemannsches Volumen von $(M, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ "

Wenn $\text{vol}(K)$ unbeschränkt ist über kompakte Untermannigfaltigkeiten $K \subseteq M$, dann sagen wir
"M hat unendliches Volumen"

Bemerkung. Oft sieht man in der Literatur das Symbol $dV = \nu = d\text{vol}$, obwohl ν i. A. nicht exakt ist.

ZUSAMMENHÄNGE

Sei $\Gamma(TM) = \mathcal{X}(M)$ der Vektorraum der glatten Schnitte von TM , d.h. der glatten Tangentialvektorfelder auf M .

Def. Ein Zusammenhang auf M ist eine Abbildung $\nabla : \mathcal{X}(M) \times \mathcal{X}(M) \rightarrow \mathcal{X}(M)$
 $(X, Y) \mapsto \nabla_X Y$

sodass

$$1) \forall f, g \in C^\infty(M) : \forall X_1, X_2 \in \mathcal{X}(M) \forall Y \in \mathcal{X}(M) : \nabla_{f \cdot X_1 + g \cdot X_2} Y = f \nabla_{X_1} Y + g \nabla_{X_2} Y$$

$$2) \forall X, Y_1, Y_2 \in \mathcal{X}(M) : \nabla_X (Y_1 + Y_2) = \nabla_X Y_1 + \nabla_X Y_2$$

$$3) \forall f \in C^\infty(M) : \forall X, Y \in \mathcal{X}(M) : \nabla_X (f \cdot Y) = f \cdot \nabla_X Y + X(f) \cdot Y \quad \text{"Produktregel"}$$

11. ∇ in lokalen Koordinaten: (U, x) Karte, $X, Y \in \mathcal{X}(M)$.

$$X = \sum_i a^i \frac{\partial}{\partial x^i}, \quad Y = \sum_j b^j \frac{\partial}{\partial x^j}$$

$$\nabla_X Y \stackrel{1)}{=} \sum_i a^i \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^i}} \left(\sum_j b^j \frac{\partial}{\partial x^j} \right) \stackrel{2)}{=} \sum_i a^i \sum_j \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^i}} \left(b^j \frac{\partial}{\partial x^j} \right)$$

$$\stackrel{3)}{=} \sum_{i,j} a^i \left(\frac{\partial b^j}{\partial x^i} \frac{\partial}{\partial x^j} + b^j \underbrace{\nabla_{\frac{\partial}{\partial x^i}} \frac{\partial}{\partial x^j}}_{\in \mathcal{X}(M)} \right)$$

$$= \sum_k \underbrace{\Gamma_{ij}^k}_{\text{"Christoffel-Symbole"}} \frac{\partial}{\partial x^k}$$

$$\Rightarrow \nabla_X Y = \sum_{i,j} a^i \frac{\partial b^j}{\partial x^i} \frac{\partial}{\partial x^j} + \sum_{i,j} a^i b^j \sum_k \Gamma_{ij}^k \frac{\partial}{\partial x^k}$$

$$= \sum_{i,k} a^i \frac{\partial b^k}{\partial x^i} \frac{\partial}{\partial x^k} + \sum_{i,j} a^i b^j \sum_k \Gamma_{ij}^k \frac{\partial}{\partial x^k}$$

$$= \sum_k \left(\sum_i a^i \frac{\partial b^k}{\partial x^i} + \sum_{i,j} a^i b^j \Gamma_{ij}^k \right) \frac{\partial}{\partial x^k}$$

KOVARIANTE ABLEITUNG

Sei $V = V(t)$ ein Vektorfeld entlang einer Kurve $c(t)$ in M .

Def. Eine kovariante Ableitung ist eine Zuordnung $\frac{D}{dt} : \{VF \text{ entlang } c\} \rightarrow \{VF \text{ entlang } c\}$,
so dass:

$$1) \frac{D}{dt}(V+W) = \frac{D}{dt}V + \frac{D}{dt}W$$

$$2) \forall f \in C^\infty(M): \frac{D}{dt}(fV) = f \cdot \frac{D}{dt}V + \frac{df}{dt}V$$

$$3) \forall X \in \mathcal{X}(M): X(c(t)) = V(t), \text{ dann: } \nabla_{c'(t)} X = \frac{D}{dt}V$$

(∇ ist hier ein fest gewählter Zusammenhang auf M !)

Proposition. Sei M eine glatte Mannigfaltigkeit mit Zusammenhang ∇ . Sei c eine Kurve auf M .
Dann existiert eine eindeutige kovariante Ableitung $\frac{D}{dt}$ mit 1)-3). bzgl. ∇ .

Beweis.

• Eindeutigkeit: $V(t)$ entlang $c(t)$. In lokalen Koordinaten (x^1, \dots, x^n) :

$$V(t) = v^i(t) \frac{\partial}{\partial x^i} \quad ; \quad c(t) = (x^1(t), \dots, x^n(t))$$

2. Summenkonvention

$$\frac{D}{dt} V = v^i \underbrace{\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial}{\partial x^i} \Big|_{c(t)} \right)}_{\substack{= \\ 3) \nabla_{c'(t)} \left(\frac{\partial}{\partial x^i} \right)}} + \frac{dv^i}{dt} \frac{\partial}{\partial x^i}$$

$$\stackrel{(*)}{=} v^i \nabla_{c'(t)} \frac{\partial}{\partial x^i} + \frac{dv^i}{dt} \frac{\partial}{\partial x^i}$$

• Existenz:

Sei $\{(U_\alpha, x^\alpha)\}$ eine offene Überdeckung von M durch Karten.

Definiere $\frac{D}{dt}$ auf U_α durch $(*)$. Auf $U_\alpha \cap U_\beta$ stimmen diese $\frac{D}{dt}$ überein wegen der Eindeutigkeit und definieren somit $\frac{D}{dt}$ überall. ▀

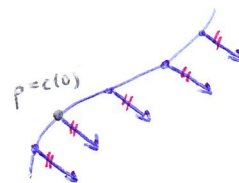
Bemerkung. Die Formel für ∇ in lokalen Koordinaten impliziert, dass $\nabla_X Y$ eine lokale Operation ist: $p \in M$.

$$(\nabla_X Y)(p) = \left(a^i(p) \frac{\partial b^k}{\partial x^i}(p) + a^i(p) b^j(p) \Gamma_{ij}^k(p) \right) \frac{\partial}{\partial x^k} \Big|_p$$

Y entlang einer Integralkurve $c(t)$ von X .

Proposition. Sei c eine Kurve in M , $p = c(0)$, sei $V^0 \in T_p M$. Dann:

$\exists!$ VF V entlang c mit $\frac{DV}{dt} = 0$ und $V(0) = V^0$.



Def. Sei V ein VF entlang c . Dann sagen wir V ist parallel entlang c , wenn $\frac{DV}{dt} = 0$.