

$$X \text{ projektive Varietät} \Rightarrow \mathcal{O}_{X,P} := \left\{ \frac{f}{g} \bmod m_X \in k(X) \mid g(P) \neq 0 \right\}$$

und es gilt für $P \in X^{(i)} := X \cap D_+(X_i)$: $\mathcal{O}_{X^{(i)},P} \cong \mathcal{O}_{X,P}$ und daher $\mathcal{O}_{X^{(i)},P} \cong \mathcal{O}_{X^{(j)},P}$ für $P \in X^{(i)} \cap X^{(j)}$.

(iii) X quasi-projektiv ($\Rightarrow \bar{X}$ projektiv)

$$k(X) := k(\bar{X}), \quad \mathcal{O}_{X,P} := \mathcal{O}_{\bar{X},P}$$

Für projektive und affine Varietäten stimmt dies mit den vorherigen Definitionen überein.

(iv) $U \subseteq X$ offen in quasi-proj. Varietät $\Rightarrow \mathcal{O}(U) := \bigcap_{P \in U} \mathcal{O}_{X,P} (\subseteq k(X))$ heißt Ring der regulären Funktionen auf U .

ü: $\mathcal{O}(U) = \bigcap_i \mathcal{O}(U_i)$ für alle offenen Überdeckungen $\{U_i\}_i$ von U .

(v) Ein Morphismus $\varphi: X \rightarrow Y$ quasi-projektiver Varietäten ist eine stetige Abbildung, so dass

(1) $\forall U \subseteq Y$ offen: $f \in \mathcal{O}(U) \Rightarrow f \circ \varphi \in \mathcal{O}(\varphi^{-1}(U))$.

Dies ist eine lokale Bedingung, d.h. erfüllt $\varphi|_{U_i}$ die Bedingung (1) für eine offene Überdeckung $\{U_i\}_i$ von U , so erfüllt φ (1). (u).

Bsp 5. (i) Für X, Y affin erhält man denselben Begriff wie vorher: o.E. $Y = \mathbb{A}^n$. Für $f_1, \dots, f_n \in A(X)$ hat $\varphi = (f_1, \dots, f_n)$ die Eigenschaft (1).

$$\begin{array}{ccc} X \rightarrow Y & \text{induziert} & A(Y) \xrightarrow{\varphi^*} A(X) \\ Q \mapsto P & & \downarrow \cong \downarrow \\ & & \mathcal{O}_{Y,P} \xrightarrow{\varphi_Q^*} \mathcal{O}_{X,Q} \\ & & f \mapsto f \circ \varphi \end{array}$$

(ii) X quasi-projektiv, $U \subseteq X$ _{offen} $\Rightarrow U \hookrightarrow X$ ist Morphismus.

Lemma 6. $P \in X$ quasi-projektiv. Dann existiert ein $P \in U \subseteq X$ mit U isomorph (als quasi-proj. Varietät) zu einer affinen Varietät.

Insbesondere: X hat offene, affine Überdeckung.

Beweis. $P \in X^{(i)} \subseteq X$ o.E. $Y = \mathbb{A}^n$
 $\begin{array}{c} \text{offen in} \\ Y \\ \text{abg. in} \\ \mathbb{A}^n \end{array}$

$$X^{(i)} \cong \mathcal{D}(f) \xleftarrow{\cong} V(Xf - 1)$$

iso quasi-projektiver Varietäten.

Def. 7. Sei X irreduzible, quasi-proj. Varietät.

$\dim X := \text{trdeg}_k k(X)$ (Transzendenzgrad), d.h. die maximale

Zahl algebraisch unabhängiger Elemente in $k(X)$, heißt Dimension von X .

Für X beliebige quasi-proj. Varietät wird die Dimension von X als das Maximum der Dimensionen seiner irreduziblen Komponenten definiert.

Bsp. 8. $\dim \mathbb{A}^n = n$
 $\dim \mathbb{P}^n = n$, da $k(\mathbb{P}^n) \cong k(D_+(X_0)) \cong k(\mathbb{A}^n)$

Theorem 9. Ist X affin, so gilt $\dim X = \dim A(X)$ (Kruiddimension)

(max. Länge von Ketten $\mathfrak{p}_0 \subsetneq \dots \subsetneq \mathfrak{p}_n$ von Primidealen in $A(X)$, bzw. irred. abg. Teilungen in X)

□

Proposition 10. Seien X, Y quasi-projektive Varietäten.

- (i) $X \rightarrow Y$ surjektiver Morphismus $\Rightarrow \dim Y \leq \dim X$.
- (ii) X irreduzibel, $Y \subsetneq X$ abgeschlossen $\Rightarrow \dim Y < \dim X$.
- (iii) $\dim(X \times Y) = \dim X + \dim Y$
- (iv) (Kruill's Hauptsatz) $X \stackrel{\text{abg.}}{\cong} \mathbb{A}^n$ irreduzibel, $f \in k[X_1, \dots, X_n] = A(\mathbb{A}^n)$ mit $f(P) = 0$ für ein $P \in X$. $Z \subseteq X \cap V(f)$ irreduzible Komponente.
 $\Rightarrow \dim Z \geq \dim X - 1$.

IV: JORDAN-ZERLEGUNG, DIAGONALISIERBARE UND UNIPOTENTE GRUPPEN

1. JORDAN-ZERLEGUNG

Durch Einbettung $G \xrightarrow{\varphi} GL_n$, $k = \bar{k}$ besitzen die Elemente $\varphi(g), g \in G$ eine Jordannormalform und wir können Begriffe wie "halbeinfach", "unipotent" etc. auf Elemente von G übertragen, sodass diese unabhängig von der Wahl von φ sind.

Def. 1. $\dim_k V < \infty$, $g \in \text{End}(V)$ heißt halbeinfach (oder diagonalisierbar), falls V Basis aus Eigenvektoren für g hat. g heißt nilpotent falls $g^n = 0$ für ein $n \in \mathbb{N}_{>0}$.

Bemerkung 2. (LA)

- (i) g halbeinfach $\Leftrightarrow \text{mipo}(g)$ hat paarweise verschiedene Nullstellen
- (ii) $W \leq V$ g -invariantes UVR + g halbeinfach $\Rightarrow g|_W$ ist halbeinfach, da $\text{mipo}(g|_W) \mid \text{mipo}(g)$

Proposition 3. (Additive Jordanzerlegung) (k alg. abg.)

Sei $g \in \text{End}_k(V)$, $\dim_k V < \infty$. Dann: $\exists!$ $g_h, g_n \in \text{End}(V)$ mit g_h halbeinfach, g_n nilpotent.

$$\text{so dass } g = g_h + g_n \text{ und } g_h \circ g_n = g_n \circ g_h.$$

Beweis.

$$g_h \hat{=} \text{Diagonalmatrix aus JNF, } g_n := g - g_h.$$

□

Bemerkung 4. (i) In obiger Situation existieren $P, Q \in k[T]$ mit $P(0) = Q(0) = 0$

$$\text{und } g_h = P(g), \quad g_n = Q(g)$$

(ii) Ist $W \leq V$ ein g -invarianter UVR, so ist W auch g_h und g_n -invariant und

$$(g|_W)_h = g_h|_W \text{ sowie } (g|_W)_n = g_n|_W.$$

Beweis.

$$(i) \quad \phi(T) = \det(T \cdot \text{id}_V - g) = \prod (T - \lambda_i)^{n_i} \quad (\text{char. Polynom})$$

$$(V \cong) \quad k[T] / \langle \phi(T) \rangle \cong_{\text{CRS}} \bigoplus k[T] / (T - \lambda_i)^{n_i}$$

$$\exists P \in k[T]: P \equiv \lambda_i \pmod{(T - \lambda_i)^{n_i}} \quad \forall i$$

Ist $\phi(0) = 0$, so ist 0 ein Eigenwert von $g \Rightarrow P \equiv 0 \pmod{T}$.

Sei $\phi(0) \neq 0 \Rightarrow$ Ändere P durch konstantes Vielfaches von ϕ ab
 $\Rightarrow P(0) = 0$. Setze $Q = T - P$.

$$\Rightarrow P(g) = g_h, \quad Q(g) = g_n.$$

(ii) Wegen (i) ist W auch g_h, g_n -invariant. Da $\text{charpol}(g|_W) \mid \phi$, ist P auch für W eine geeignete Wahl
 und $(g|_W)_h = P(g|_W) = P(g)|_W = g_h|_W$.

□

Def 5. $h \in \text{End}_k(V)$ heißt unipotent, falls $h - \text{id}_V$ nilpotent ist. (\Leftrightarrow alle EW = 1)

Korollar 6. (Multiplikative Jordanzerlegung)

$$g \in GL(V), \quad \dim_k V < \infty.$$

(i) $\exists!$ $g_h, g_u \in GL(V)$ mit g_h halbeinfach und g_u unipotent s.d. $g = g_h \circ g_u = g_u \circ g_h$

(ii) $\exists P, R \in k[T]$ mit $P(0) = R(0) = 0$ und $g_h = P(g)$, $g_u = R(g)$.

(iii) Ist $W \leq V$ g -invarianter UVR, so ist W auch g_h, g_u -invarianter UVR und $(g|_W)_h = (g|_W)_h$ sowie $(g|_W)_u = (g|_W)_u$.

Beweis. (i) EW von $g \neq 0 \Rightarrow$ EW von $g_h \neq 0 \Rightarrow g_h \in GL(V)$. $g_u := \text{id}_V - g_h^{-1} \circ g_h$

(ii) z.z.: g_h^{-1} ist Polynom in g_h (damit auch Polynom in g)

$$\text{mipo } g_h = X^n + a_{n-1}X^{n-1} + \dots + \underbrace{a_0}_{\neq 0} \Rightarrow g_h^{-1} = -a_0^{-1} [g_h^{n-1} - \dots - a_1]$$

(iii) wie oben aus (ii). □

Def. 7. Sei nun V ein möglicherweise ∞ -dim. k -VR, $g \in GL(V)$. und gelte

$$(*) \quad V = \bigcup_{\substack{W \subseteq V \\ \text{endl.-dim. VR} \\ g(W) \subseteq W}} W$$

Dann heißt g halbeinfach (lokal unipotent), wenn $g|_W$ halbeinfach (unipotent) $\forall W$ wie oben.

Bsp. 8.

Nach Lemma II. 3.1 (ii) erfüllt $V = A(G)$ die Bedingung $(*)$ [$\forall g \in G: g^* \in GL(A(G))$]

Korollar 9. Unter der Bedingung $(*)$ für $g \in GL(V)$ gilt:

(i) $\exists! g_h, g_u \in GL(V)$ mit g_h halbeinfach, g_u lokal unipotent mit $g = g_h g_u = g_u g_h$

(ii) Analogon zu Korollar 6 (ii)

Beweis.

(i) $(g|_W)_h, (g|_W)_u$ verkleben zu g_h, g_u nach Korollar 6 (i), (ii).

(ii) W erfüllt ebenfalls $(*)$. Daher folgt die Behauptung ebenso aus Korollar 6 (i). □