

## Relatório Projeto 4.3 AED 2021/2022

Nome: Tomás Bernardo Martins Dias  
PL (inscrição): PL3

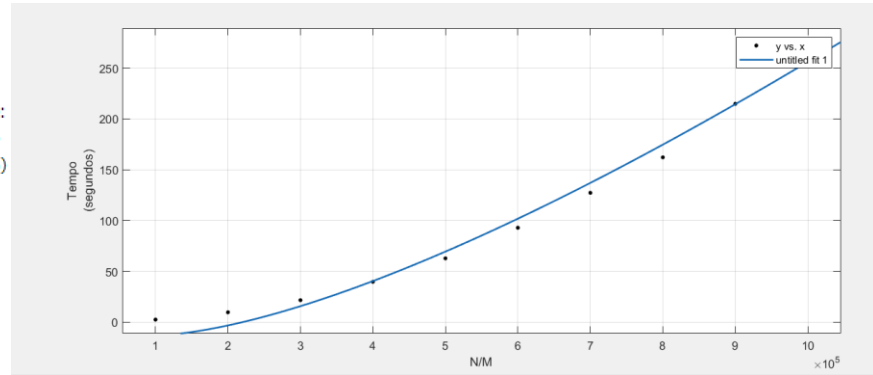
Nº Estudante: 2020215701  
Login no Mooshak: 2020215701

Tabela (S4)

N/M	Tempo(s)
100000	2,4646321
200000	9,6682882
300000	21,5638316
400000	39,6506877
500000	62,7293541
600000	92,8307818
700000	127,2228953
800000	162,0964319
900000	214,746875
1000000	275,537544

General model:  
 $f(x) = a \cdot x + b \cdot x \cdot \log_2(x)$   
Coefficients (with 95% confidence bounds):  
a = -0.002082 (-0.002672, -0.001492)  
b = 0.0001173 (8.708e-05, 0.0001475)  
  
Goodness of fit:  
SSE: 1209  
R-square: 0.9844  
Adjusted R-square: 0.9824  
RMSE: 12.29

Gráfico (S4)



A expressão  $O(f(n))$  está de acordo com o esperado? Justifique.

A expressão está de acordo com o esperado, tendo complexidade  $O(n \log n)$ , pois a função que calcula o percentil tem complexidade  $O(n \log n)$  e apesar do método de ordenamento usado o CountingSort possuir complexidade  $O(n+k)$ , neste caso  $O(n)$  pois o valor  $k$  (o maior elemento dos nossos arrays) será 10000, ou seja, uma constante, este não é o termo de maior grau da expressão. Esta complexidade é explicada pelo facto de serem usados 3 ciclos a percorrer  $n$  elementos e um ciclo a percorrer  $k$ .

Em suma a complexidade dos dois algoritmos está dentro do esperado.

Qual a expressão  $O(f(n))$  para a complexidade espacial na solução S4? Justifique.

Na solução S4 a expressão obtida para a complexidade espacial foi  $O(n)$ , pois o valor  $k$  (o maior elemento dos nossos arrays) será 10000, ou seja, uma constante. Esta complexidade justifica-se pelo uso dos dois vetores um com tamanho  $k$  e outro com tamanho  $n$ , mas como o valor de  $k$  é uma constante a sua complexidade espacial será apenas  $O(n)$ .