



## Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο

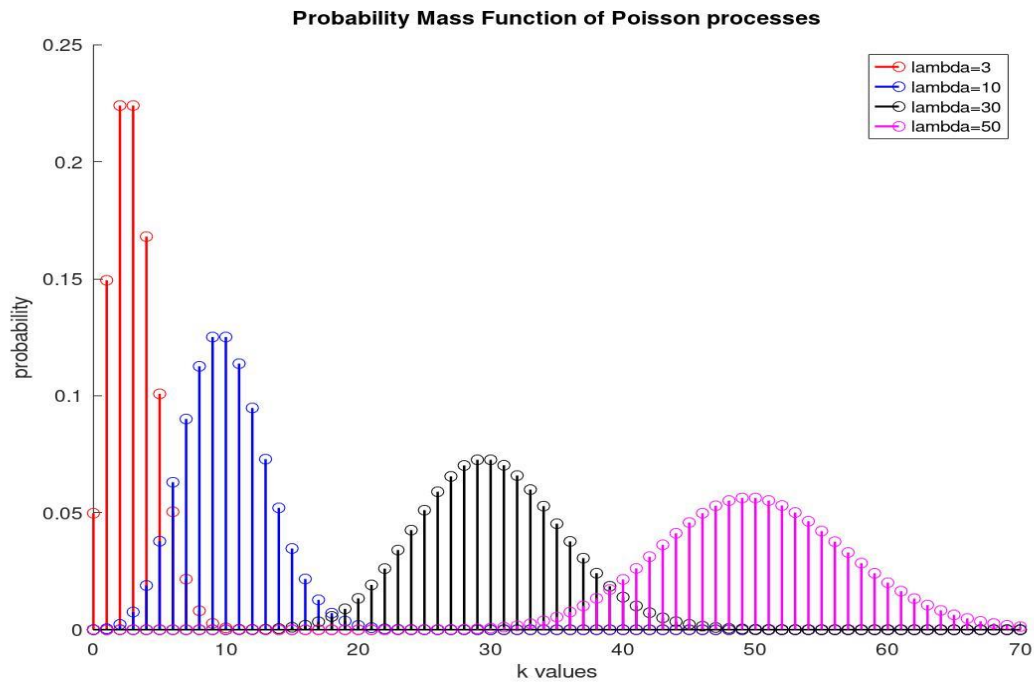
### Τμήμα Ηλεκτρολόγων Μηχανικών & Μηχανικών Υπολογιστών

#### 1η Εργαστηριακή Άσκηση στο μάθημα Συστήματα Αναμονής

6ο Εξάμηνο - Ακαδημαϊκό Έτος : 2020-2021 Θωμάς  
Πετρόπουλος - el18915

#### Κατανομή Poisson:

Α) Στο παρακάτω διάγραμμα φαίνονται οι συναρτήσεις μάζας πιθανότητας των κατανομών Poisson με παραμέτρους  $\lambda = \{3, 10, 30, 50\}$ . Παρατηρούμε ότι καθώς το  $\lambda$  αυξάνεται, μειώνεται η κορυφή τους -δηλαδή η τιμή της πιθανότητας- αυξάνεται το εύρος τους στον άξονα  $x$  καθώς και μετατοπίζεται δεξιά.

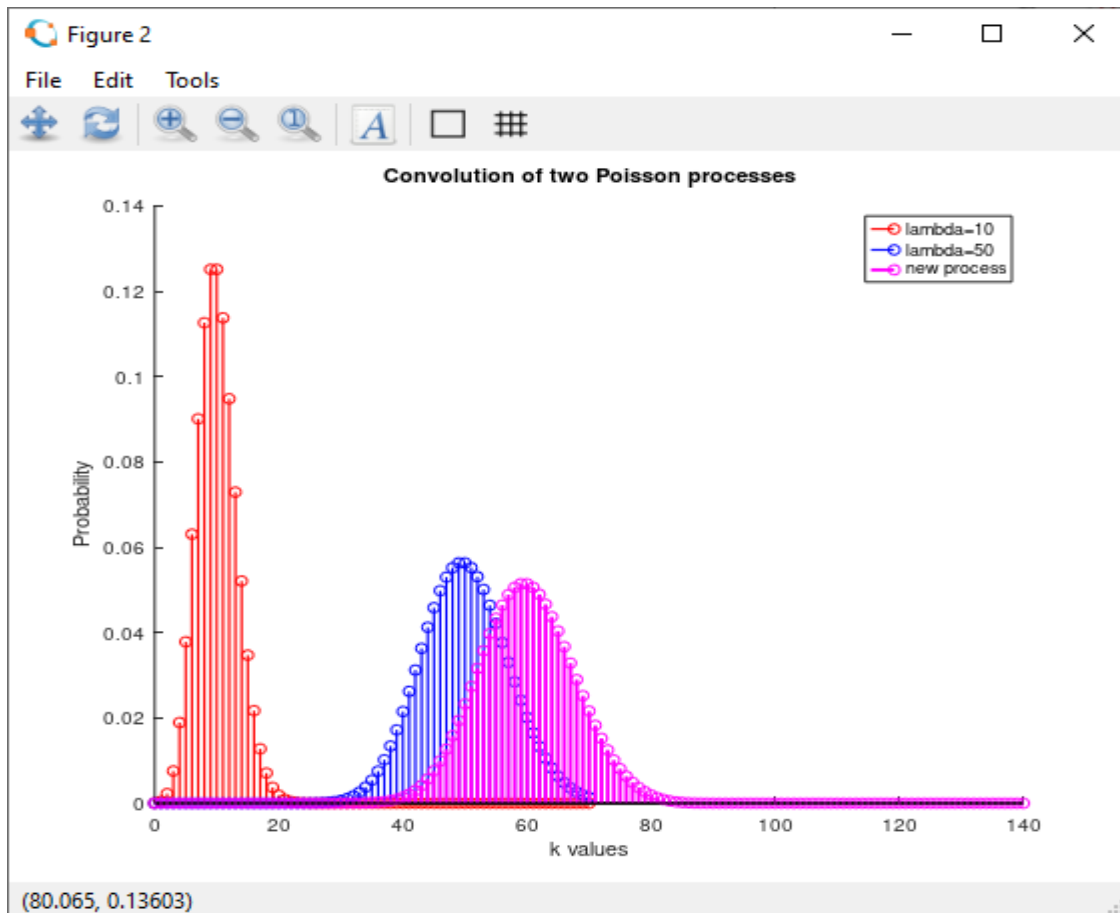


B) Πηγαίνοντας στο command window:

```
Command Window
mean value of Poisson with lambda 30 is
mean_value = 30.000
Variance of Poisson with lambda 30 is
variance = 30.000
>>
```

Συνεπώς παρατηρούμε ότι οι τιμές της μέσης τιμής και της διακύμανσης είναι ίσες με  $30(=\lambda)$ .

Γ) Κάνοντας συνέλιξη των δύο ανεξάρτητων κατανομών Poisson με  $\lambda=10$  και  $\lambda=50$  αντίστοιχα, παρατηρούμε ότι προκύπτει μια νέα κατανομή Poisson με  $\lambda=60$ , γεγονός που επιβεβαιώνει τη θεωρία, δηλαδή ότι η συνέλιξη δυο ανεξάρτητων κατανομών Poisson έχει ως  $\lambda$  το άθροισμα των δυο επιμέρους, το οποίο είναι και η απαραίτητη προϋπόθεση.



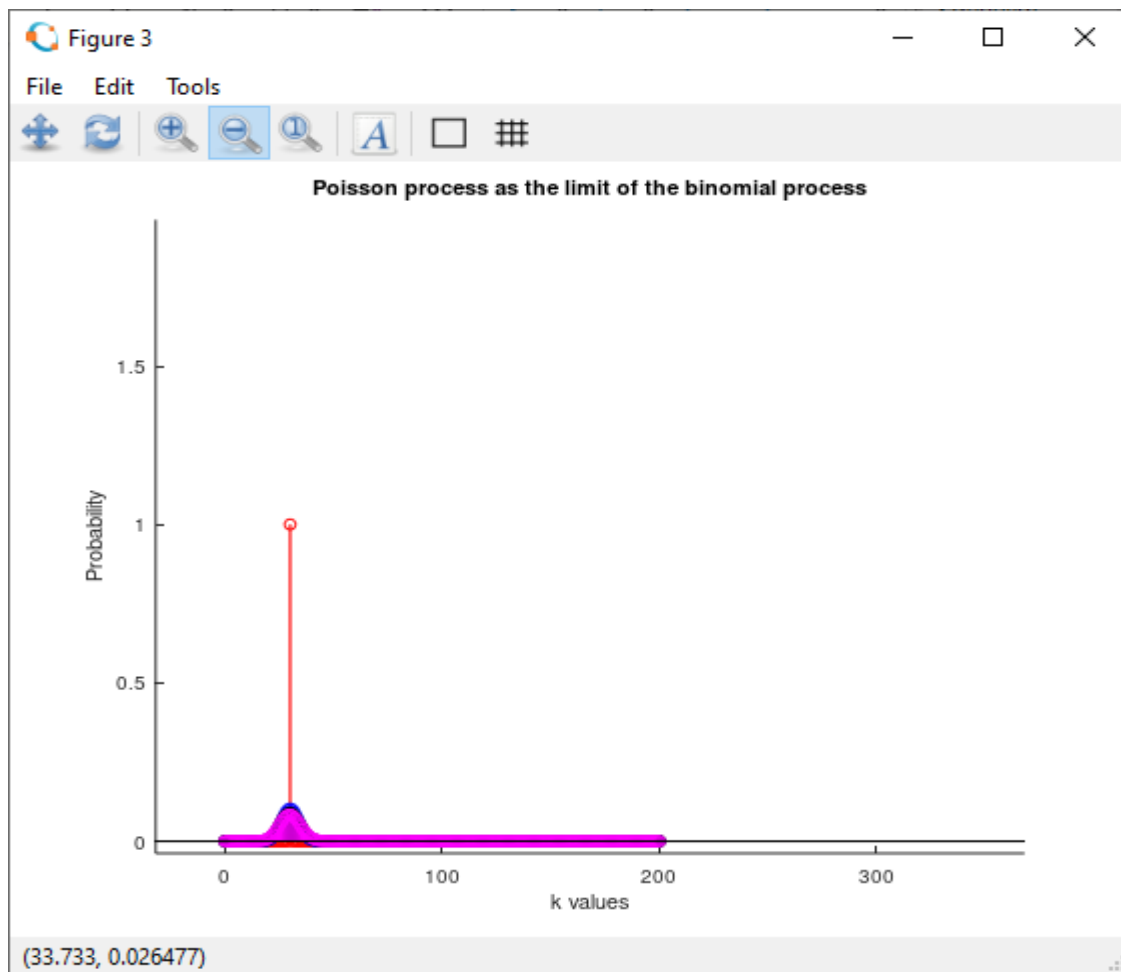
Δ) Γνωρίζουμε ότι για  $n$  τείνει στο άπειρο και  $p$  στο 0 , έτσι ώστε  $np$ =σταθερό η διωνυμική κατανομή συγκλίνει στην Poisson με παράμετρο  $np=\lambda$ .

Στο παράδειγμά μας, διατηρώντας το γινόμενο  $np$  σταθερό με τις εντολές:

$$n = \text{lambda} ./ i;$$

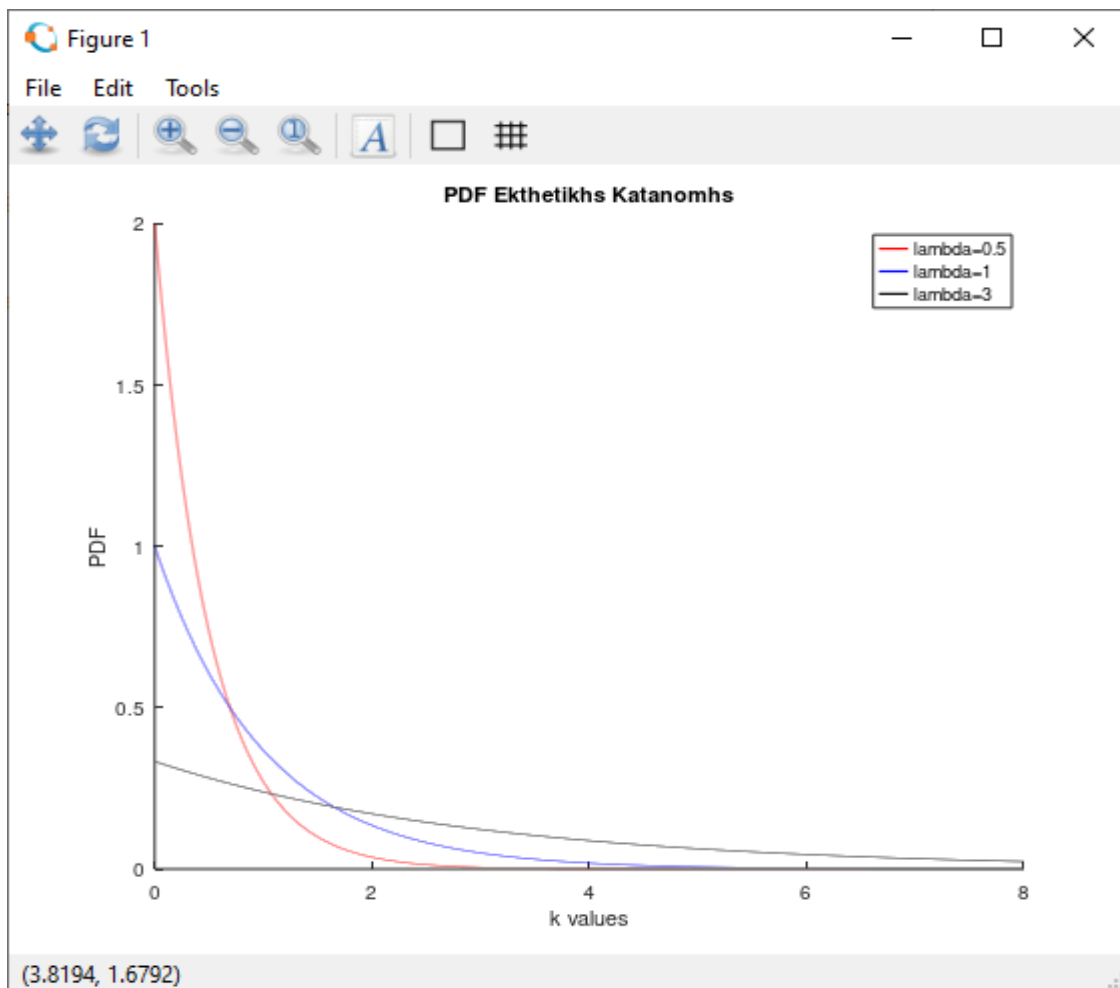
$$p = \text{lambda} ./ n;$$

Παρατηρούμε ότι συγκλίνει στην κατανομή Poisson για  $\lambda=30$ .



### Εκθετική Κατανομή:

A) Η συνάρτηση πυκνότητας πιθανότητας για την εκθετική κατανομή είναι η  $\lambda e^{-\lambda x}$ , άρα γνωρίζουμε ότι θα προκύψουν φθίνουσες συναρτήσεις. Στο Octave δίνεται με την εντολή `expmfrdf` και έχουμε:

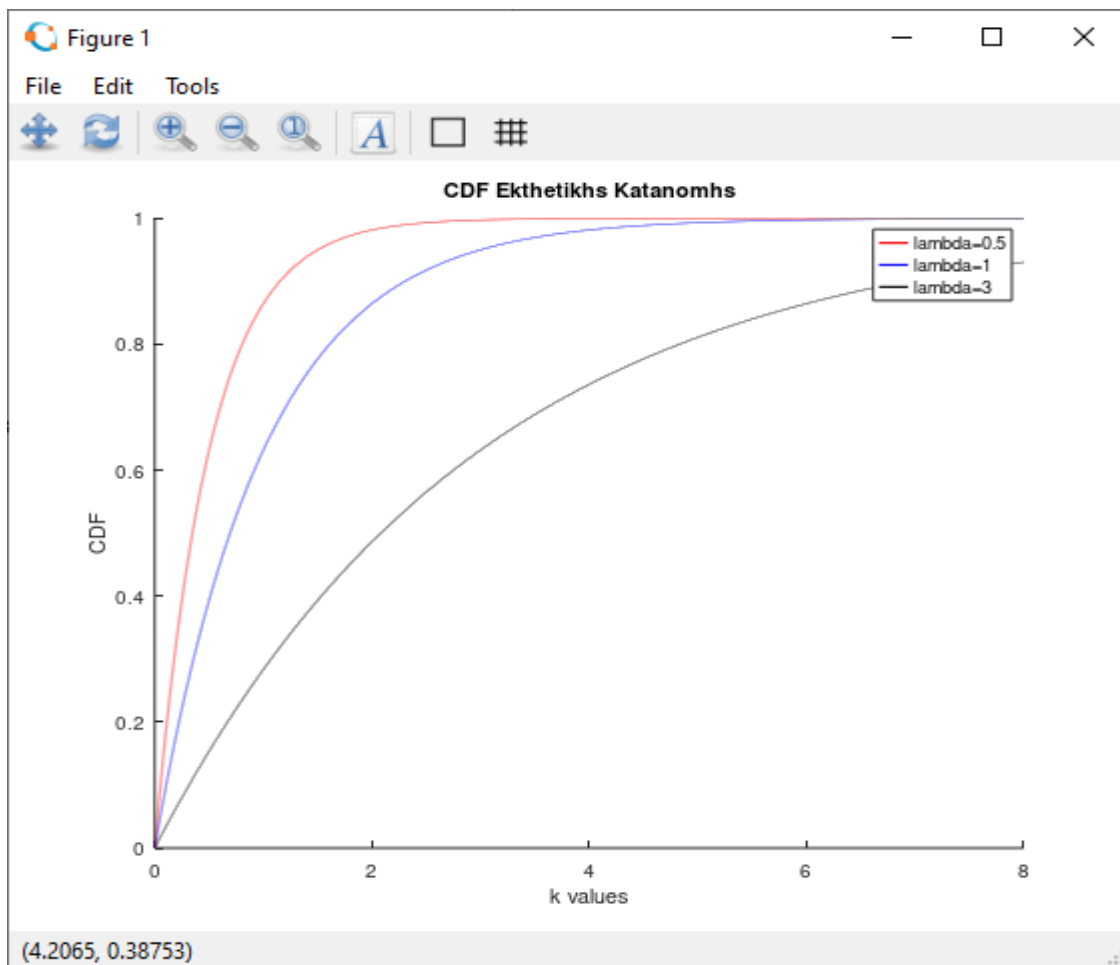


Ο κώδικας της άσκησης είναι ο εξής:

```
#Ekthetikh Katanomh erwthma 1
pkg load statistics

clc;
clear all;
close all;
k = 0:0.0001:8;
lamda = [0.5, 1, 3];
for i=1:columns(lamda)
    exp(i,:) = exppdf(k, lamda(i));
endfor
colors = "rbkm";
figure(1);
hold on;
for i=1:columns(lamda)
    plot(k, exp(i,:), colors(i), "linewidth", 1.2);
endfor
hold off;
title("PDF Ekthetikh Katanomhs");
xlabel("k values");
ylabel("PDF");
legend("lambda=0.5", "lambda=1", "lambda=3");
```

Β) Ανάλογα για το CDF θα έχουμε άυξουσες συναρτήσεις, και το Octave έχει την εντολή `expcdf`. Προκύπτει το εξής:



Και ο κώδικας για την υλοποίηση είναι :

---

```

#Ekthetikh Katanomh erwthma 2
pkg load statistics

clc;
clear all;
close all;
k = 0:0.0001:8;
lamda = [0.5, 1, 3];
for i=1:columns(lamda)
    exp(i,:) = expcdf(k, lamda(i));
endfor
colors = "rbkm";
figure(1);
hold on;
for i=1:columns(lamda)
    plot(k, exp(i,:), colors(i), "linewidth", 1.2);
endfor
hold off;
title("CDF Ekthetikhs Katanomhs");
xlabel("k values");
ylabel("CDF");
legend("lambda=0.5", "lambda=1", "lambda=3");

```

Γ) Στο ερώτημα αυτό, χρησιμοποιούμε τα ίδια εργαλεία με το Β ερώτημα, καθώς και κάποια θεωρία από το μάθημα των πιθανοτήτων. Πιο συγκεκριμένα, πρέπει να υπολογίσουμε τις πιθανότητες :  $P(X > 3000)$  και  $Pr(X > 5000 | X > 2000)$ .

Για την πρώτη, ισχύει ότι :  $P(X \leq 3000) = 1 - P(X > 3000) \Rightarrow$

$$P(X > 3000) = 1 - P(X \leq 3000)$$

Όμως  $P(X \leq 3000) = \exp(3000)$  , άρα προκύπτει και το res1 στον παρακάτω κώδικα.

Ανάλογα για το  $Pr(X > 5000 | X > 2000)$  ισχύει ότι :

$$Pr(X > 5000 | X > 2000) = P[X > 5000 \cap X > 2000] / P(X > 2000)$$

Η συναλήθευση (δηλαδή η τομή ) του αριθμητή ισοδυναμεί με  $P(X > 5000)$ .

Τα  $P(X > 2000)$  και  $P(X > 5000)$  υπολογίζονται με τον άνωθεν τρόπο.

Ο κώδικας είναι ο εξής :

---

```

#Ekthetikh Katanomh erwthma 3
pkg load statistics

clc;
clear all;
close all;
k = 0:0.0001:8;
exp = expcdf(k,2.5);

#Gia to P[x>3000] :
res1 = 1 .- exp(3000);

#Gia to P[x>5000|x>2000] :
res2 = (1 .- exp(5000))./(1 .- exp(2000));
display(res1);
display(res2);

```

Και τα res1 και res2 φαίνονται στο command window:

```

res1 = 0.8870
res2 = 0.8869
>>

```

Παρατηρούμε ότι οι τιμές των δύο πιθανοτήτων είναι οριακά ίσες.

Αυτό συμβαίνει επειδή η συνάρτηση CFD είναι η εξής :

$$F(x;\lambda) = \begin{cases} 1 - e^{-\lambda x}, & x \geq 0, \\ 0, & x < 0. \end{cases}$$

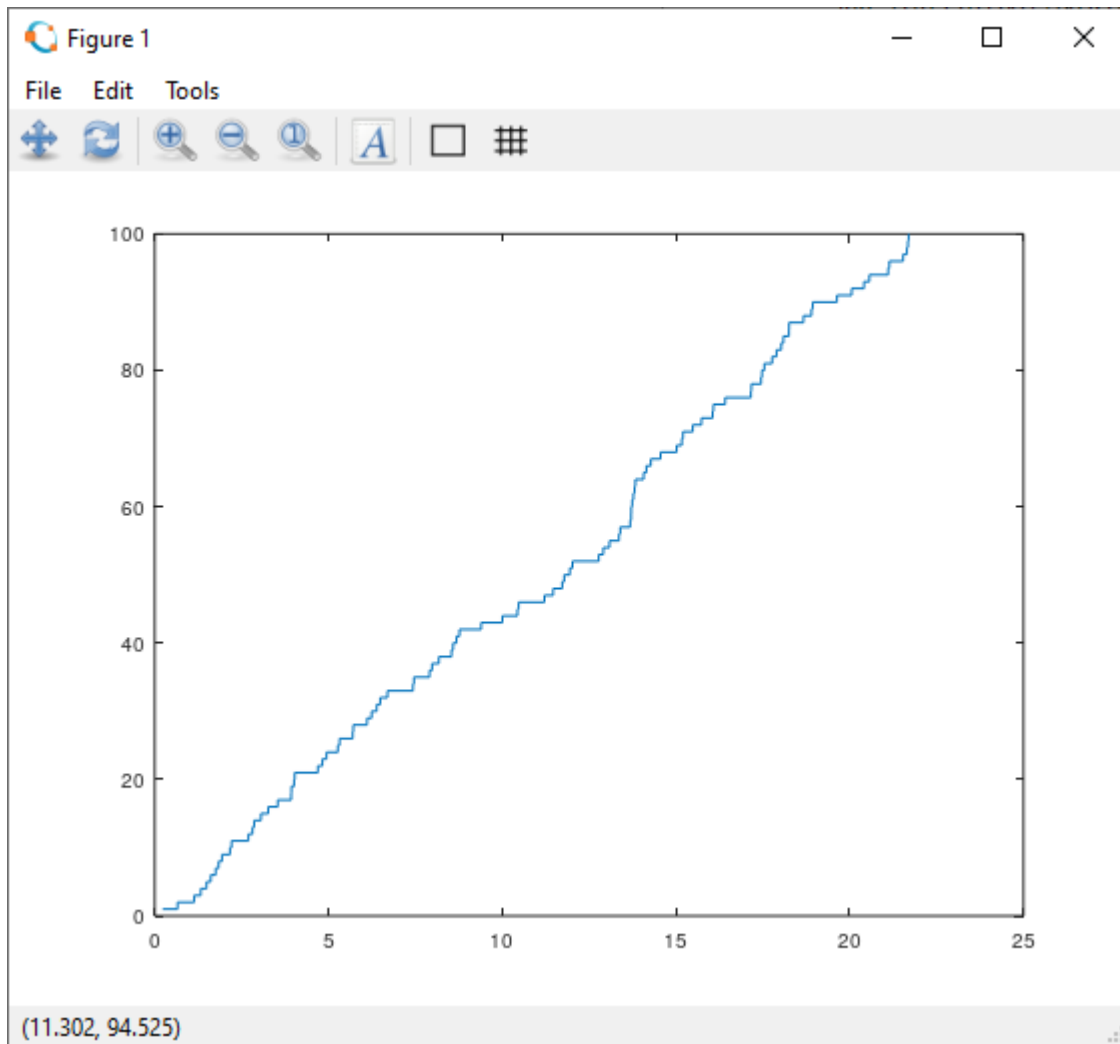
Άρα για μεγάλα  $x$ , ο δεύτερος όρος τείνει στο 0 άρα παρατηρούμε τιμές κοντά στο 1 με ελάχιστες αποκλίσεις, το οποίο αποδεικνύεται και από το διάγραμμα του προηγούμενου ερωτήματος.

### Διαδικασία Καταμέτρησης Poisson:

A) Ο χρόνος που μεσολαβεί ανάμεσα στην εμφάνιση δυο διαδοχικών γεγονότων Poisson γνωρίζουμε ότι ακολουθεί εκθετική κατανομή.

Με την εντολή `exprnd()` παίρνουμε 100 τυχαία δείγματα και κατόπιν με την εντολή `stairs` δημιουργούμε το παρακάτω διάγραμμα:





Ο κώδικας είναι ο εξής:

```
#Katametrisei Poisson 1
pkg load statistics

clc;
clear all;
close all;
samples = exprnd(0.2,100,1);
for i=2:100
    samples(i) = samples(i) .+ samples(i-1);
endfor
x = 1:100;
stairs(samples, x);
```

Β) Ο αριθμός γεγονότων σε ένα χρονικό παράθυρο  $\Delta T = t_1 - t_2$  ακολουθεί κατανομή Poisson . Ο μέσος αριθμός γεγονότων στη μονάδα του χρόνου είναι λΤ.

Για να βρούμε τον μέσο όρο( $T$ ) στο παράδειγμά μας αρκεί να διαιρέσουμε τον αριθμό των δειγμάτων (200,300,500,1000,10000) προς τον χρόνο εμφάνισης του τελευταίου δείγματος. Ο κώδικας είναι ο εξής :

```
#Katametrisei Poisson 2
pkg load statistics

clc;
clear all;
close all;

samples_i = exprnd(0.2,200,1);
for i=2:200
    samples_i(i) = samples_i(i) .+ samples_i(i-1);
endfor
mesos_i = 200 ./ samples_i(200);
display(mesos_i);

samples_ii = exprnd(0.2,300,1);
for i=2:300
    samples_ii(i) = samples_ii(i) .+ samples_ii(i-1);
endfor
mesos_ii = 300 ./ samples_ii(300);
display(mesos_ii);

samples_iii = exprnd(0.2,500,1);
for i=2:500
    samples_iii(i) = samples_iii(i) .+ samples_iii(i-1);
endfor
mesos_iii = 500 ./ samples_iii(500);
display(mesos_iii);

samples_iv = exprnd(0.2,1000,1);
for i=2:1000
    samples_iv(i) = samples_iv(i) .+ samples_iv(i-1);
endfor
mesos_iv = 1000 ./ samples_iv(1000);
display(mesos_iv);

samples_v = exprnd(0.2,10000,1);
for i=2:10000
    samples_v(i) = samples_v(i) .+ samples_v(i-1);
endfor
mesos_v = 10000 ./ samples_v(10000);
display(mesos_v);
```

Στα displays παρατηρούμε τα εξής:

```
nesos_i = 4.7635  
nesos_ii = 4.6509  
nesos_iii = 5.1885  
nesos_iv = 5.0613  
nesos_v = 5.0104
```

Δηλαδή , και για τα 5 πειράματα , ο μέσος αριθμός με στρογγυλοποίηση μας κάνει 5,δηλαδή όσο είναι και το λ μας.