

# 会配大學 HEFEI UNIVERSITY



# Programming with Python

45. Klassen/Dunder: \_\_hash\_\_

Thomas Weise (汤卫思) tweise@hfuu.edu.cn

Institute of Applied Optimization (IAO)
School of Artificial Intelligence and Big Data
Hefei University
Hefei, Anhui, China

应用优化研究所 人工智能与大数据学院 合肥大学 中国安徽省合肥市

# Programming with Python



Dies ist ein Kurs über das Programmieren mit der Programmiersprache Python an der Universität Hefei (合肥大学).

Die Webseite mit dem Lehrmaterial dieses Kurses ist https://thomasweise.github.io/programmingWithPython (siehe auch den QR-Kode unten rechts). Dort können Sie das Kursbuch (in Englisch) und diese Slides finden. Das Repository mit den Beispielprogrammen in Python finden Sie unter https://github.com/thomasWeise/programmingWithPythonCode.

### Outline

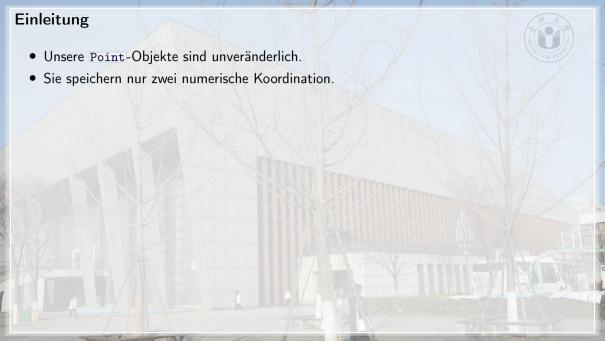
VI UNIVERS

- 1. Einleitung
- 2. \_\_eq\_\_ und \_\_hash\_\_
- 3. Zusammenfassung









Very Resident Control of the Control

- Unsere Point-Objekte sind unveränderlich.
- Sie speichern nur zwei numerische Koordination.
- Vielleicht könnte es eine Situation geben, wo jemand solche Punkte als Schlüssel für ein Dictionary verwenden will.

VI UNIVERS

- Unsere Point-Objekte sind unveränderlich.
- Sie speichern nur zwei numerische Koordination.
- Vielleicht könnte es eine Situation geben, wo jemand solche Punkte als Schlüssel für ein Dictionary verwenden will.
- Oder jemand will eine Menge von Punkten erstellen.

To UNIVERSE

- Unsere Point-Objekte sind unveränderlich.
- Sie speichern nur zwei numerische Koordination.
- Vielleicht könnte es eine Situation geben, wo jemand solche Punkte als Schlüssel für ein Dictionary verwenden will.
- Oder jemand will eine Menge von Punkten erstellen.
- Damit so etwas geht, müssen drei Bedingungen erfüllt werden.

To WIVE ST.

- Unsere Point-Objekte sind unveränderlich.
- Sie speichern nur zwei numerische Koordination.
- Vielleicht könnte es eine Situation geben, wo jemand solche Punkte als Schlüssel für ein Dictionary verwenden will.
- Oder jemand will eine Menge von Punkten erstellen.
- Damit so etwas geht, müssen drei Bedingungen erfüllt werden:
  - 1. Instanzen von Point müssen unveränderlich sein.

Va AREA STANDARD

- Unsere Point-Objekte sind unveränderlich.
- Sie speichern nur zwei numerische Koordination.
- Vielleicht könnte es eine Situation geben, wo jemand solche Punkte als Schlüssel für ein Dictionary verwenden will.
- Oder jemand will eine Menge von Punkten erstellen.
- Damit so etwas geht, müssen drei Bedingungen erfüllt werden:
  - 1. Instanzen von Point müssen unveränderlich sein. Das ist schon wahr.



- Unsere Point-Objekte sind unveränderlich.
- Sie speichern nur zwei numerische Koordination.
- Vielleicht könnte es eine Situation geben, wo jemand solche Punkte als Schlüssel für ein Dictionary verwenden will.
- Oder jemand will eine Menge von Punkten erstellen.
- Damit so etwas geht, müssen drei Bedingungen erfüllt werden:
  - 1. Instanzen von Point müssen unveränderlich sein. Das ist schon wahr. Ich wollte es nur nochmal sagen.



- Unsere Point-Objekte sind unveränderlich.
- Sie speichern nur zwei numerische Koordination.
- Vielleicht könnte es eine Situation geben, wo jemand solche Punkte als Schlüssel für ein Dictionary verwenden will.
- Oder jemand will eine Menge von Punkten erstellen.
- Damit so etwas geht, müssen drei Bedingungen erfüllt werden:
  - 1. Instanzen von Point müssen unveränderlich sein. Das ist schon wahr. Ich wollte es nur nochmal sagen.
  - 2. Es muss eine Dunder-Methode \_\_eq\_\_ geben, die eine Instanz von Points auf Gleichheit mit anderen Objekten vergleicht.



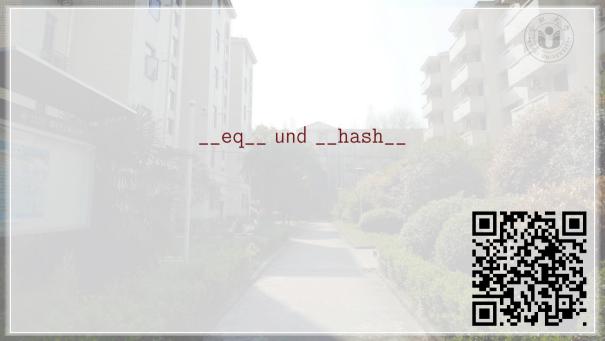
- Unsere Point-Objekte sind unveränderlich.
- Sie speichern nur zwei numerische Koordination.
- Vielleicht könnte es eine Situation geben, wo jemand solche Punkte als Schlüssel für ein Dictionary verwenden will.
- Oder jemand will eine Menge von Punkten erstellen.
- Damit so etwas geht, müssen drei Bedingungen erfüllt werden:
  - 1. Instanzen von Point müssen unveränderlich sein. Das ist schon wahr. Ich wollte es nur nochmal sagen.
  - 2. Es muss eine Dunder-Methode \_\_eq\_\_ geben, die eine Instanz von Points auf Gleichheit mit anderen Objekten vergleicht. Auch die habe wir schon.



- Unsere Point-Objekte sind unveränderlich.
- Sie speichern nur zwei numerische Koordination.
- Vielleicht könnte es eine Situation geben, wo jemand solche Punkte als Schlüssel für ein Dictionary verwenden will.
- Oder jemand will eine Menge von Punkten erstellen.
- Damit so etwas geht, müssen drei Bedingungen erfüllt werden:
  - 1. Instanzen von Point müssen unveränderlich sein. Das ist schon wahr. Ich wollte es nur nochmal sagen.
  - 2. Es muss eine Dunder-Methode \_\_eq\_\_ geben, die eine Instanz von Points auf Gleichheit mit anderen Objekten vergleicht. Auch die habe wir schon.
  - 3. Die Dunder-Methode \_\_hash\_\_ muss implementiert sein, die einen Hash-Wert eines Point-Objekts in Form eines int liefert. Die fehlt noch.



- Unsere Point-Objekte sind unveränderlich.
- Sie speichern nur zwei numerische Koordination.
- Vielleicht könnte es eine Situation geben, wo jemand solche Punkte als Schlüssel für ein Dictionary verwenden will.
- Oder jemand will eine Menge von Punkten erstellen.
- Damit so etwas geht, müssen drei Bedingungen erfüllt werden:
  - 1. Instanzen von Point müssen unveränderlich sein. Das ist schon wahr. Ich wollte es nur nochmal sagen.
  - 2. Es muss eine Dunder-Methode \_\_eq\_\_ geben, die eine Instanz von Points auf Gleichheit mit anderen Objekten vergleicht. Auch die habe wir schon.
  - 3. Die Dunder-Methode \_\_hash\_\_ muss implementiert sein, die einen Hash-Wert eines Point-Objekts in Form eines int liefert. Die fehlt noch.
- Wenn wir diese Kriterien erfüllen, dann können Points in Mengen gespeichert oder als Schlüssel in Dictionaries verwendet werden.



\_\_eq\_\_ und \_\_hash\_\_



• Wir müssten also nur eine weitere Methode, implementieren nämlich \_\_hash\_\_.

\_\_eq\_\_ und \_\_hash\_\_



- Wir müssten also nur eine weitere Methode, implementieren nämlich \_\_hash\_\_.
- Für die zwei Dunder-Methoden \_\_eq\_\_ und \_\_hash\_\_ muss immer gelten<sup>3</sup>:

\_\_eq\_\_ und \_\_hash\_\_



- Wir müssten also nur eine weitere Methode, implementieren nämlich \_\_hash\_\_.
- Für die zwei Dunder-Methoden \_\_eq\_\_ und \_\_hash\_\_ muss immer gelten<sup>3</sup>:

$$a.\_eq\_(b) \Rightarrow a.\_hash\_() = b.\_hash\_()$$
 (1)



- Wir müssten also nur eine weitere Methode, implementieren nämlich \_\_hash\_\_.
- Für die zwei Dunder-Methoden \_\_eq\_ und \_\_hash\_ muss immer gelten<sup>3</sup>:

$$a.\_eq\_(b) \Rightarrow a.\_hash\_() = b.\_hash\_()$$
 (1)

• Das ist das selbe wie<sup>3,5</sup>:

$$a == b \Rightarrow hash(a) = hash(b)$$
 (2)







- Machen wir mal einen Schritt zurück.
- Was ist überhaup ein Hash-Wert?
- Warum brauchen wir diese ganzzahligen Hash-Werte?
- Und warum müssen gleiche Objekte die gleichen Hash-Werte haben?

- Machen wir mal einen Schritt zurück.
- Was ist überhaup ein Hash-Wert?
- Warum brauchen wir diese ganzzahligen Hash-Werte?
- Und warum müssen gleiche Objekte die gleichen Hash-Werte haben?
- Dictionaries in Python (und Java) benutzen intern Tabellen, in denen die Schlüssel-Wert-Paare gespeichert sind<sup>9,21</sup>.



- Machen wir mal einen Schritt zurück.
- Was ist überhaup ein Hash-Wert?
- Warum brauchen wir diese ganzzahligen Hash-Werte?
- Und warum müssen gleiche Objekte die gleichen Hash-Werte haben?
- Dictionaries in Python (und Java) benutzen intern Tabellen, in denen die Schlüssel-Wert-Paare gespeichert sind<sup>9,21</sup>.
- Mengen machen das selbe, speichern aber nur Schlüssel.

- Machen wir mal einen Schritt zurück.
- Was ist überhaup ein Hash-Wert?
- Warum brauchen wir diese ganzzahligen Hash-Werte?
- Und warum müssen gleiche Objekte die gleichen Hash-Werte haben?
- Dictionaries in Python (und Java) benutzen intern Tabellen, in denen die Schlüssel-Wert-Paare gespeichert sind<sup>9,21</sup>.
- Mengen machen das selbe, speichern aber nur Schlüssel.
- Die internen Tabellen funktionieren so ähnlich wie lineare Listen.



- Machen wir mal einen Schritt zurück.
- Was ist überhaup ein Hash-Wert?
- Warum brauchen wir diese ganzzahligen Hash-Werte?
- Und warum müssen gleiche Objekte die gleichen Hash-Werte haben?
- Dictionaries in Python (und Java) benutzen intern Tabellen, in denen die Schlüssel-Wert-Paare gespeichert sind<sup>9,21</sup>.
- Mengen machen das selbe, speichern aber nur Schlüssel.
- Die internen Tabellen funktionieren so ähnlich wie lineare Listen.
- Anders als bei Listen werden neue Elemente nicht am Ende angehängt.



- Machen wir mal einen Schritt zurück.
- Was ist überhaup ein Hash-Wert?
- Warum brauchen wir diese ganzzahligen Hash-Werte?
- Und warum müssen gleiche Objekte die gleichen Hash-Werte haben?
- Dictionaries in Python (und Java) benutzen intern Tabellen, in denen die Schlüssel-Wert-Paare gespeichert sind<sup>9,21</sup>.
- Mengen machen das selbe, speichern aber nur Schlüssel.
- Die internen Tabellen funktionieren so ähnlich wie lineare Listen.
- Anders als bei Listen werden neue Elemente nicht am Ende angehängt.
- Stattdessen funktionieren sie eher wie Listen fester Länge, bei denen neue Elemente an bestimmten Indizes gespeichert werden, wo sie wieder gefunden werden können.



- Machen wir mal einen Schritt zurück.
- Was ist überhaup ein Hash-Wert?
- Warum brauchen wir diese ganzzahligen Hash-Werte?
- Und warum müssen gleiche Objekte die gleichen Hash-Werte haben?
- Dictionaries in Python (und Java) benutzen intern Tabellen, in denen die Schlüssel-Wert-Paare gespeichert sind<sup>9,21</sup>.
- Mengen machen das selbe, speichern aber nur Schlüssel.
- Die internen Tabellen funktionieren so ähnlich wie lineare Listen.
- Anders als bei Listen werden neue Elemente nicht am Ende angehängt.
- Stattdessen funktionieren sie eher wie Listen fester Länge, bei denen neue Elemente an bestimmten Indizes gespeichert werden, wo sie wieder gefunden werden können.
- Hash-Tabellen<sup>7,14,26</sup> sind sehr schnell.



- Was ist überhaup ein Hash-Wert?
- Warum brauchen wir diese ganzzahligen Hash-Werte?
- Und warum müssen gleiche Objekte die gleichen Hash-Werte haben?
- Dictionaries in Python (und Java) benutzen intern Tabellen, in denen die Schlüssel-Wert-Paare gespeichert sind<sup>9,21</sup>.
- Mengen machen das selbe, speichern aber nur Schlüssel.
- Die internen Tabellen funktionieren so ähnlich wie lineare Listen.
- Anders als bei Listen werden neue Elemente nicht am Ende angehängt.
- Stattdessen funktionieren sie eher wie Listen fester Länge, bei denen neue Elemente an bestimmten Indizes gespeichert werden, wo sie wieder gefunden werden können.
- Hash-Tabellen<sup>7,14,26</sup> sind sehr schnell.
- Sie haben eine Element-weise Lese-, Such-, und Update-Komplexität von  $\mathcal{O}(1)^{1,10,23}$ .



- Warum brauchen wir diese ganzzahligen Hash-Werte?
- Und warum müssen gleiche Objekte die gleichen Hash-Werte haben?
- Dictionaries in Python (und Java) benutzen intern Tabellen, in denen die Schlüssel-Wert-Paare gespeichert sind<sup>9,21</sup>.
- Mengen machen das selbe, speichern aber nur Schlüssel.
- Die internen Tabellen funktionieren so ähnlich wie lineare Listen.
- Anders als bei Listen werden neue Elemente nicht am Ende angehängt.
- Stattdessen funktionieren sie eher wie Listen fester Länge, bei denen neue Elemente an bestimmten Indizes gespeichert werden, wo sie wieder gefunden werden können.
- Hash-Tabellen<sup>7,14,26</sup> sind sehr schnell.
- Sie haben eine Element-weise Lese-, Such-, und Update-Komplexität von  $\mathcal{O}(1)^{1,10,23}$ .
- Ein Element in einer Liste 1 kann in  $\mathcal{O}(1en(1))$  gesucht werden, also ist ein bestimmtes Element in einer Liste zu finden viel langsamer.

- Und warum müssen gleiche Objekte die gleichen Hash-Werte haben?
- Dictionaries in Python (und Java) benutzen intern Tabellen, in denen die Schlüssel-Wert-Paare gespeichert sind<sup>9,21</sup>.
- Mengen machen das selbe, speichern aber nur Schlüssel.
- Die internen Tabellen funktionieren so ähnlich wie lineare Listen.
- Anders als bei Listen werden neue Elemente nicht am Ende angehängt.
- Stattdessen funktionieren sie eher wie Listen fester Länge, bei denen neue Elemente an bestimmten Indizes gespeichert werden, wo sie wieder gefunden werden können.
- Hash-Tabellen<sup>7,14,26</sup> sind sehr schnell.
- Sie haben eine Element-weise Lese-, Such-, und Update-Komplexität von  $\mathcal{O}(1)^{1,10,23}$ .
- Ein Element in einer Liste 1 kann in  $\mathcal{O}(len(1))$  gesucht werden, also ist ein bestimmtes Element in einer Liste zu finden viel langsamer.
- Wie gesagt k\u00f6nnen Sie sich vorstellen, dass Hash-Tabellen intern Listen als Speicher verwenden.



- Dictionaries in Python (und Java) benutzen intern Tabellen, in denen die Schlüssel-Wert-Paare gespeichert sind<sup>9,21</sup>.
- Mengen machen das selbe, speichern aber nur Schlüssel.
- Die internen Tabellen funktionieren so ähnlich wie lineare Listen.
- Anders als bei Listen werden neue Elemente nicht am Ende angehängt.
- Stattdessen funktionieren sie eher wie Listen fester Länge, bei denen neue Elemente an bestimmten Indizes gespeichert werden, wo sie wieder gefunden werden können.
- Hash-Tabellen<sup>7,14,26</sup> sind sehr schnell.
- Sie haben eine Element-weise Lese-, Such-, und Update-Komplexität von  $\mathcal{O}(1)^{1,10,23}$ .
- Ein Element in einer Liste 1 kann in  $\mathcal{O}(len(1))$  gesucht werden, also ist ein bestimmtes Element in einer Liste zu finden viel langsamer.
- Wie gesagt können Sie sich vorstellen, dass Hash-Tabellen intern Listen als Speicher verwenden.
- Wir können wir also eine Liste 1 mit Such-Komplexität  $\mathcal{O}(\text{len}(1))$  in eine Hash-Tabelle mit Such-Komplexität  $\mathcal{O}(1)$  umbauen?



- Mengen machen das selbe, speichern aber nur Schlüssel.
- Die internen Tabellen funktionieren so ähnlich wie lineare Listen.
- Anders als bei Listen werden neue Elemente nicht am Ende angehängt.
- Stattdessen funktionieren sie eher wie Listen fester Länge, bei denen neue Elemente an bestimmten Indizes gespeichert werden, wo sie wieder gefunden werden können.
- Hash-Tabellen<sup>7,14,26</sup> sind sehr schnell.
- Sie haben eine Element-weise Lese-, Such-, und Update-Komplexität von  $\mathcal{O}(1)^{1,10,23}$ .
- Ein Element in einer Liste 1 kann in  $\mathcal{O}(len(1))$  gesucht werden, also ist ein bestimmtes Element in einer Liste zu finden viel langsamer.
- Wie gesagt können Sie sich vorstellen, dass Hash-Tabellen intern Listen als Speicher verwenden.
- Wir können wir also eine Liste 1 mit Such-Komplexität  $\mathcal{O}(\text{len}(1))$  in eine Hash-Tabelle mit Such-Komplexität  $\mathcal{O}(1)$  umbauen?

- Die internen Tabellen funktionieren so ähnlich wie lineare Listen.
- Anders als bei Listen werden neue Elemente nicht am Ende angehängt.
- Stattdessen funktionieren sie eher wie Listen fester Länge, bei denen neue Elemente an bestimmten Indizes gespeichert werden, wo sie wieder gefunden werden können.
- Hash-Tabellen<sup>7,14,26</sup> sind sehr schnell.
- Sie haben eine Element-weise Lese-, Such-, und Update-Komplexität von  $\mathcal{O}(1)^{1,10,23}$ .
- Ein Element in einer Liste 1 kann in  $\mathcal{O}(len(1))$  gesucht werden, also ist ein bestimmtes Element in einer Liste zu finden viel langsamer.
- Wie gesagt können Sie sich vorstellen, dass Hash-Tabellen intern Listen als Speicher verwenden.
- Wir können wir also eine Liste 1 mit Such-Komplexität O(len(1)) in eine Hash-Tabelle mit Such-Komplexität O(1) umbauen?
- Stellen wir uns erstmal vor, das wir nur Ganzzahlen speichern wollen und das unsere Liste viel größer ist, als die Anzahl der Elemente die wir speichern wollen.

- Anders als bei Listen werden neue Elemente nicht am Ende angehängt.
- Stattdessen funktionieren sie eher wie Listen fester Länge, bei denen neue Elemente an bestimmten Indizes gespeichert werden, wo sie wieder gefunden werden können.
- Hash-Tabellen<sup>7,14,26</sup> sind sehr schnell.
- Sie haben eine Element-weise Lese-, Such-, und Update-Komplexität von  $\mathcal{O}(1)^{1,10,23}$ .
- Ein Element in einer Liste 1 kann in  $\mathcal{O}(len(1))$  gesucht werden, also ist ein bestimmtes Element in einer Liste zu finden viel langsamer.
- Wie gesagt können Sie sich vorstellen, dass Hash-Tabellen intern Listen als Speicher verwenden.
- Wir können wir also eine Liste 1 mit Such-Komplexität O(len(1)) in eine Hash-Tabelle mit Such-Komplexität O(1) umbauen?
- Stellen wir uns erstmal vor, das wir nur Ganzzahlen speichern wollen und das unsere Liste viel größer ist, als die Anzahl der Elemente die wir speichern wollen.
- Wir benutzen eine Liste von int | None Werten und sie ist anfänglich nur mit None gefüllt.

- Stattdessen funktionieren sie eher wie Listen fester Länge, bei denen neue Elemente an bestimmten Indizes gespeichert werden, wo sie wieder gefunden werden können.
- Hash-Tabellen<sup>7,14,26</sup> sind sehr schnell.
- Sie haben eine Element-weise Lese-, Such-, und Update-Komplexität von  $\mathcal{O}(1)^{1,10,23}$ .
- Ein Element in einer Liste 1 kann in  $\mathcal{O}(len(1))$  gesucht werden, also ist ein bestimmtes Element in einer Liste zu finden viel langsamer.
- Wie gesagt können Sie sich vorstellen, dass Hash-Tabellen intern Listen als Speicher verwenden.
- Wir können wir also eine Liste 1 mit Such-Komplexität  $\mathcal{O}(1en(1))$  in eine Hash-Tabelle mit Such-Komplexität  $\mathcal{O}(1)$  umbauen?
- Stellen wir uns erstmal vor, das wir nur Ganzzahlen speichern wollen und das unsere Liste viel größer ist, als die Anzahl der Elemente die wir speichern wollen.
- Wir benutzen eine Liste von int | None Werten und sie ist anfänglich nur mit None gefüllt.
- Wenn wir eine Ganzzahl i speichern wollen, dann berechnen wir den Rest der Division durch die Listenlänge, also i % len(1), und platzieren das Element an diesem Index.

- Hash-Tabellen<sup>7,14,26</sup> sind sehr schnell.
- Sie haben eine Element-weise Lese-, Such-, und Update-Komplexität von  $\mathcal{O}(1)^{1,10,23}$ .
- Ein Element in einer Liste 1 kann in  $\mathcal{O}(len(1))$  gesucht werden, also ist ein bestimmtes Element in einer Liste zu finden viel langsamer.
- Wie gesagt können Sie sich vorstellen, dass Hash-Tabellen intern Listen als Speicher verwenden.
- Wir können wir also eine Liste 1 mit Such-Komplexität O(len(1)) in eine Hash-Tabelle mit Such-Komplexität O(1) umbauen?
- Stellen wir uns erstmal vor, das wir nur Ganzzahlen speichern wollen und das unsere Liste viel größer ist, als die Anzahl der Elemente die wir speichern wollen.
- Wir benutzen eine Liste von int | None Werten und sie ist anfänglich nur mit None gefüllt.
- Wenn wir eine Ganzzahl i speichern wollen, dann berechnen wir den Rest der Division durch die Listenlänge, also i % len(1), und platzieren das Element an diesem Index.
- Wenn wir wissen wollen, ob eine Ganzzahl j in der Liste ist, dann berechnen wir wieder
  j % len(1) und pr
  üfen, ob es gleich dem Element an diesem Index ist (via \_\_eq\_\_).

- Sie haben eine Element-weise Lese-, Such-, und Update-Komplexität von  $\mathcal{O}(1)^{1,10,23}$ .
- Ein Element in einer Liste 1 kann in  $\mathcal{O}(len(1))$  gesucht werden, also ist ein bestimmtes Element in einer Liste zu finden viel langsamer.
- Wie gesagt können Sie sich vorstellen, dass Hash-Tabellen intern Listen als Speicher verwenden.
- Wir können wir also eine Liste 1 mit Such-Komplexität  $\mathcal{O}(1en(1))$  in eine Hash-Tabelle mit Such-Komplexität  $\mathcal{O}(1)$  umbauen?
- Stellen wir uns erstmal vor, das wir nur Ganzzahlen speichern wollen und das unsere Liste viel größer ist, als die Anzahl der Elemente die wir speichern wollen.
- Wir benutzen eine Liste von int | None Werten und sie ist anfänglich nur mit None gefüllt.
- Wenn wir eine Ganzzahl i speichern wollen, dann berechnen wir den Rest der Division durch die Listenlänge, also i % len(1), und platzieren das Element an diesem Index.
- Wenn wir wissen wollen, ob eine Ganzzahl j in der Liste ist, dann berechnen wir wieder j % len(1) und prüfen, ob es gleich dem Element an diesem Index ist (via \_\_eq\_\_).
- Beide Operationen, Einfügen und Suchen, funktionieren nun in  $\mathcal{O}(1)$ .

- Ein Element in einer Liste 1 kann in  $\mathcal{O}(len(1))$  gesucht werden, also ist ein bestimmtes Element in einer Liste zu finden viel langsamer.
- Wie gesagt können Sie sich vorstellen, dass Hash-Tabellen intern Listen als Speicher verwenden.
- Wir können wir also eine Liste 1 mit Such-Komplexität  $\mathcal{O}(1en(1))$  in eine Hash-Tabelle mit Such-Komplexität  $\mathcal{O}(1)$  umbauen?
- Stellen wir uns erstmal vor, das wir nur Ganzzahlen speichern wollen und das unsere Liste viel größer ist, als die Anzahl der Elemente die wir speichern wollen.
- Wir benutzen eine Liste von int | None Werten und sie ist anfänglich nur mit None gefüllt.
- Wenn wir eine Ganzzahl i speichern wollen, dann berechnen wir den Rest der Division durch die Listenlänge, also i % len(1), und platzieren das Element an diesem Index.
- Wenn wir wissen wollen, ob eine Ganzzahl j in der Liste ist, dann berechnen wir wieder j % len(1) und prüfen, ob es gleich dem Element an diesem Index ist (via \_\_eq\_\_).
- Beide Operationen, Einfügen und Suchen, funktionieren nun in  $\mathcal{O}(1)$ .
- Natürlich war das eine sehr krasse Vereinfachung<sup>9,21</sup>.

- Wie gesagt können Sie sich vorstellen, dass Hash-Tabellen intern Listen als Speicher verwenden.
- Wir können wir also eine Liste I mit Such-Komplexität  $\mathcal{O}(\text{len}(1))$  in eine Hash-Tabelle mit Such-Komplexität  $\mathcal{O}(1)$  umbauen?
- Stellen wir uns erstmal vor, das wir nur Ganzzahlen speichern wollen und das unsere Liste viel größer ist, als die Anzahl der Elemente die wir speichern wollen.
- Wir benutzen eine Liste von int | None Werten und sie ist anfänglich nur mit None gefüllt.
- Wenn wir eine Ganzzahl i speichern wollen, dann berechnen wir den Rest der Division durch die Listenlänge, also i % len(1), und platzieren das Element an diesem Index.
- Wenn wir wissen wollen, ob eine Ganzzahl j in der Liste ist, dann berechnen wir wieder j % len(1) und prüfen, ob es gleich dem Element an diesem Index ist (via \_\_eq\_\_).
- Beide Operationen, Einfügen und Suchen, funktionieren nun in  $\mathcal{O}(1)$ .
- Natürlich war das eine sehr krasse Vereinfachung<sup>9,21</sup>.
- Es könnte z. B. verschiedene Ganzzahlen mit dem selben Ergebnis für i % len(1) geben.

- Wir können wir also eine Liste 1 mit Such-Komplexität  $\mathcal{O}(\text{len}(1))$  in eine Hash-Tabelle mit Such-Komplexität  $\mathcal{O}(1)$  umbauen?
- Stellen wir uns erstmal vor, das wir nur Ganzzahlen speichern wollen und das unsere Liste viel größer ist, als die Anzahl der Elemente die wir speichern wollen.
- Wir benutzen eine Liste von int | None Werten und sie ist anfänglich nur mit None gefüllt.
- Wenn wir eine Ganzzahl i speichern wollen, dann berechnen wir den Rest der Division durch die Listenlänge, also i % len(1), und platzieren das Element an diesem Index.
- Wenn wir wissen wollen, ob eine Ganzzahl j in der Liste ist, dann berechnen wir wieder j % len(1) und prüfen, ob es gleich dem Element an diesem Index ist (via \_\_eq\_\_).
- Beide Operationen, Einfügen und Suchen, funktionieren nun in  $\mathcal{O}(1)$ .
- Natürlich war das eine sehr krasse Vereinfachung<sup>9,21</sup>.
- Es könnte z. B. verschiedene Ganzzahlen mit dem selben Ergebnis für i % len(1) geben.

WILLIAM TO THE REAL PROPERTY OF THE PARTY OF

• Dictionaries und Sets müssen also mit solchen Kollisionen umgehen können.

- Stellen wir uns erstmal vor, das wir nur Ganzzahlen speichern wollen und das unsere Liste viel größer ist, als die Anzahl der Elemente die wir speichern wollen.
- Wir benutzen eine Liste von int | None Werten und sie ist anfänglich nur mit None gefüllt.
- Wenn wir eine Ganzzahl i speichern wollen, dann berechnen wir den Rest der Division durch die Listenlänge, also i % len(1), und platzieren das Element an diesem Index.
- Wenn wir wissen wollen, ob eine Ganzzahl j in der Liste ist, dann berechnen wir wieder
  j % len(1) und pr
  üfen, ob es gleich dem Element an diesem Index ist (via \_\_eq\_\_).
- Beide Operationen, Einfügen und Suchen, funktionieren nun in  $\mathcal{O}(1)$ .
- Natürlich war das eine sehr krasse Vereinfachung<sup>9,21</sup>.
- Es könnte z. B. verschiedene Ganzzahlen mit dem selben Ergebnis für i % len(1) geben.

TO WITH THE PARTY OF THE PARTY OF

- Dictionaries und Sets müssen also mit solchen Kollisionen umgehen können.
- Sie müssen auch wachsen können, wenn sie langsam gefüllt werden.



- Wir benutzen eine Liste von int | None Werten und sie ist anfänglich nur mit None gefüllt.
- Wenn wir eine Ganzzahl i speichern wollen, dann berechnen wir den Rest der Division durch die Listenlänge, also i % len(1), und platzieren das Element an diesem Index.
- Wenn wir wissen wollen, ob eine Ganzzahl j in der Liste ist, dann berechnen wir wieder j % len(1) und prüfen, ob es gleich dem Element an diesem Index ist (via \_\_eq\_\_).
- ullet Beide Operationen, Einfügen und Suchen, funktionieren nun in  $\mathcal{O}(1)$ .
- Natürlich war das eine sehr krasse Vereinfachung<sup>9,21</sup>.
- Es könnte z. B. verschiedene Ganzzahlen mit dem selben Ergebnis für i % len(1) geben.
- Dictionaries und Sets müssen also mit solchen Kollisionen umgehen können.
- Sie müssen auch wachsen können, wenn sie langsam gefüllt werden.
- Aber das ist zumindest die grundlegende Idee.



THE PARTY OF THE PARTY OF THE PARTY OF

• Weil wir auch andere Objekte, die keine Ganzzahlen sind, als Schlüssel verwenden wollen, brauchen wir eine Möglichkeit, diese zu Ganzzahlen umzurechnen.

- Weil wir auch andere Objekte, die keine Ganzzahlen sind, als Schlüssel verwenden wollen, brauchen wir eine Möglichkeit, diese zu Ganzzahlen umzurechnen.
- Das ist, was \_\_hash\_\_ machen soll.

- Weil wir auch andere Objekte, die keine Ganzzahlen sind, als Schlüssel verwenden wollen, brauchen wir eine Möglichkeit, diese zu Ganzzahlen umzurechnen.
- Das ist, was <u>\_\_hash\_\_</u> machen soll.
- Es muss keine bijektive Funktion sein, also die "Umrechnung" muss nur in Richtung int functionieren.

- Weil wir auch andere Objekte, die keine Ganzzahlen sind, als Schlüssel verwenden wollen, brauchen wir eine Möglichkeit, diese zu Ganzzahlen umzurechnen.
- Das ist, was <u>\_\_hash\_\_</u> machen soll.
- Es muss keine bijektive Funktion sein, also die "Umrechnung" muss nur in Richtung int functionieren.
- Es muss auch nicht injektiv sein, also verschiedene Objekte dürfen den gleichen Hash-Wert haben.

- Weil wir auch andere Objekte, die keine Ganzzahlen sind, als Schlüssel verwenden wollen, brauchen wir eine Möglichkeit, diese zu Ganzzahlen umzurechnen.
- Das ist, was <u>\_\_hash\_\_</u> machen soll.
- Es muss keine bijektive Funktion sein, also die "Umrechnung" muss nur in Richtung int functionieren.
- Es muss auch nicht injektiv sein, also verschiedene Objekte dürfen den gleichen Hash-Wert haben.
- Das sollte aber so weit wie möglich vermieden werden.

- Weil wir auch andere Objekte, die keine Ganzzahlen sind, als Schlüssel verwenden wollen, brauchen wir eine Möglichkeit, diese zu Ganzzahlen umzurechnen.
- Das ist, was \_\_hash\_\_ machen soll.
- Es muss keine bijektive Funktion sein, also die "Umrechnung" muss nur in Richtung int functionieren.
- Es muss auch nicht injektiv sein, also verschiedene Objekte dürfen den gleichen Hash-Wert haben.
- Das sollte aber so weit wie möglich vermieden werden.
- Die Dictionary- oder Mengen-Implementierung ist dann dafür verantwortlich, diese ganzzahligen Hash-Werte in Indizes für ihre internen Tabellen umzurechnen.

- Weil wir auch andere Objekte, die keine Ganzzahlen sind, als Schlüssel verwenden wollen, brauchen wir eine Möglichkeit, diese zu Ganzzahlen umzurechnen.
- Das ist, was \_\_hash\_\_ machen soll.
- Es muss keine bijektive Funktion sein, also die "Umrechnung" muss nur in Richtung int functionieren.
- Es muss auch nicht injektiv sein, also verschiedene Objekte dürfen den gleichen Hash-Wert haben.
- Das sollte aber so weit wie möglich vermieden werden.
- Die Dictionary- oder Mengen-Implementierung ist dann dafür verantwortlich, diese ganzzahligen Hash-Werte in Indizes für ihre internen Tabellen umzurechnen.
- Also werden die Hash-Werte gebraucht, um Objekte in Dictionaries und Mengen zu finden.

- Weil wir auch andere Objekte, die keine Ganzzahlen sind, als Schlüssel verwenden wollen, brauchen wir eine Möglichkeit, diese zu Ganzzahlen umzurechnen.
- Das ist, was \_\_hash\_\_ machen soll.
- Es muss keine bijektive Funktion sein, also die "Umrechnung" muss nur in Richtung int functionieren.
- Es muss auch nicht injektiv sein, also verschiedene Objekte dürfen den gleichen Hash-Wert haben.
- Das sollte aber so weit wie möglich vermieden werden.
- Die Dictionary- oder Mengen-Implementierung ist dann dafür verantwortlich, diese ganzzahligen Hash-Werte in Indizes für ihre internen Tabellen umzurechnen.
- Also werden die Hash-Werte gebraucht, um Objekte in Dictionaries und Mengen zu finden.
- Wir wollen wissen, ob ein Objekt a in der Menge s ist?

- Weil wir auch andere Objekte, die keine Ganzzahlen sind, als Schlüssel verwenden wollen, brauchen wir eine Möglichkeit, diese zu Ganzzahlen umzurechnen.
- Das ist, was \_\_hash\_\_ machen soll.
- Es muss keine bijektive Funktion sein, also die "Umrechnung" muss nur in Richtung int functionieren.
- Es muss auch nicht injektiv sein, also verschiedene Objekte dürfen den gleichen Hash-Wert haben.
- Das sollte aber so weit wie möglich vermieden werden.
- Die Dictionary- oder Mengen-Implementierung ist dann dafür verantwortlich, diese ganzzahligen Hash-Werte in Indizes für ihre internen Tabellen umzurechnen.
- Also werden die Hash-Werte gebraucht, um Objekte in Dictionaries und Mengen zu finden.
- Wir wollen wissen, ob ein Objekt a in der Menge s ist?
- Dann benutzt die Menge s die Funktion hash(a), welche dann a.\_hash\_() aufruft, um den Hash-Wert von a zu bekommen.

- Weil wir auch andere Objekte, die keine Ganzzahlen sind, als Schlüssel verwenden wollen, brauchen wir eine Möglichkeit, diese zu Ganzzahlen umzurechnen.
- Das ist, was \_\_hash\_\_ machen soll.
- Es muss keine bijektive Funktion sein, also die "Umrechnung" muss nur in Richtung int functionieren.
- Es muss auch nicht injektiv sein, also verschiedene Objekte dürfen den gleichen Hash-Wert haben.
- Das sollte aber so weit wie möglich vermieden werden.
- Die Dictionary- oder Mengen-Implementierung ist dann dafür verantwortlich, diese ganzzahligen Hash-Werte in Indizes für ihre internen Tabellen umzurechnen.
- Also werden die Hash-Werte gebraucht, um Objekte in Dictionaries und Mengen zu finden.
- Wir wollen wissen, ob ein Objekt a in der Menge s ist?
- Dann benutzt die Menge s die Funktion hash(a), welche dann a.\_hash\_() aufruft, um den Hash-Wert von a zu bekommen.
- Das funktioniert so ähnlich wie repr(a), das a.\_\_repr\_\_() aufruft, wenn es definiert ist.

- Das ist, was \_\_hash\_\_ machen soll.
- Es muss keine bijektive Funktion sein, also die "Umrechnung" muss nur in Richtung int functionieren.
- Es muss auch nicht injektiv sein, also verschiedene Objekte dürfen den gleichen Hash-Wert haben.
- Das sollte aber so weit wie möglich vermieden werden.
- Die Dictionary- oder Mengen-Implementierung ist dann dafür verantwortlich, diese ganzzahligen Hash-Werte in Indizes für ihre internen Tabellen umzurechnen.
- Also werden die Hash-Werte gebraucht, um Objekte in Dictionaries und Mengen zu finden.
- Wir wollen wissen, ob ein Objekt a in der Menge s ist?
- Dann benutzt die Menge s die Funktion hash(a), welche dann a.\_hash\_\_() aufruft, um den Hash-Wert von a zu bekommen.
- Das funktioniert so ähnlich wie repr(a), das a.\_\_repr\_\_() aufruft, wenn es definiert ist.
- Dann übersetzt s den Hash-Wert in einen Index.

- Es muss keine bijektive Funktion sein, also die "Umrechnung" muss nur in Richtung int functionieren.
- Es muss auch nicht injektiv sein, also verschiedene Objekte dürfen den gleichen Hash-Wert haben.
- Das sollte aber so weit wie möglich vermieden werden.
- Die Dictionary- oder Mengen-Implementierung ist dann dafür verantwortlich, diese ganzzahligen Hash-Werte in Indizes für ihre internen Tabellen umzurechnen.
- Also werden die Hash-Werte gebraucht, um Objekte in Dictionaries und Mengen zu finden.
- Wir wollen wissen, ob ein Objekt a in der Menge s ist?
- Dann benutzt die Menge s die Funktion hash(a), welche dann a.\_\_hash\_\_() aufruft, um den Hash-Wert von a zu bekommen.
- Das funktioniert so ähnlich wie repr(a), das a.\_\_repr\_\_() aufruft, wenn es definiert ist.
- Dann übersetzt s den Hash-Wert in einen Index.
- Dann prüft es, ob da ein Objekt b an diesem Index ist mit b == a.

- Es muss auch nicht injektiv sein, also verschiedene Objekte dürfen den gleichen Hash-Wert haben.
- Das sollte aber so weit wie möglich vermieden werden.
- Die Dictionary- oder Mengen-Implementierung ist dann dafür verantwortlich, diese ganzzahligen Hash-Werte in Indizes für ihre internen Tabellen umzurechnen.
- Also werden die Hash-Werte gebraucht, um Objekte in Dictionaries und Mengen zu finden.
- Wir wollen wissen, ob ein Objekt a in der Menge s ist?
- Dann benutzt die Menge s die Funktion hash(a), welche dann a.\_hash\_() aufruft, um den Hash-Wert von a zu bekommen.
- Das funktioniert so ähnlich wie repr(a), das a.\_\_repr\_\_() aufruft, wenn es definiert ist.
- Dann übersetzt s den Hash-Wert in einen Index.
- Dann prüft es, ob da ein Objekt b an diesem Index ist mit b == a.
- Wenn ja, dann ist a in der Menge s und pythonila in s liefert True.

- Das sollte aber so weit wie möglich vermieden werden.
- Die Dictionary- oder Mengen-Implementierung ist dann dafür verantwortlich, diese ganzzahligen Hash-Werte in Indizes für ihre internen Tabellen umzurechnen.
- Also werden die Hash-Werte gebraucht, um Objekte in Dictionaries und Mengen zu finden.
- Wir wollen wissen, ob ein Objekt a in der Menge s ist?
- Dann benutzt die Menge s die Funktion hash(a), welche dann a.\_hash\_() aufruft, um den Hash-Wert von a zu bekommen.
- Das funktioniert so ähnlich wie repr(a), das a.\_\_repr\_\_() aufruft, wenn es definiert ist.
- Dann übersetzt s den Hash-Wert in einen Index.
- Dann prüft es, ob da ein Objekt b an diesem Index ist mit b == a.
- Wenn ja, dann ist a in der Menge s und pythonila in s liefert True.
- Wenn nicht, dann nicht.

- Die Dictionary- oder Mengen-Implementierung ist dann dafür verantwortlich, diese ganzzahligen Hash-Werte in Indizes für ihre internen Tabellen umzurechnen.
- Also werden die Hash-Werte gebraucht, um Objekte in Dictionaries und Mengen zu finden.
- Wir wollen wissen, ob ein Objekt a in der Menge s ist?
- Dann benutzt die Menge s die Funktion hash(a), welche dann a.\_\_hash\_\_() aufruft, um den Hash-Wert von a zu bekommen.
- Das funktioniert so ähnlich wie repr(a), das a.\_\_repr\_\_() aufruft, wenn es definiert ist.
- Dann übersetzt s den Hash-Wert in einen Index.
- Dann prüft es, ob da ein Objekt b an diesem Index ist mit b == a.
- Wenn ja, dann ist a in der Menge s und pythonila in s liefert True.
- Wenn nicht, dann nicht.
- Und wie gesagt, das ist komplizierter in der Realität, z. B. kann es verschiedene Objekte mi den selben Hash-Kodes geben und die Menge muss solche Kollisionen irgendwie auflösen
   ... aber für uns reicht diese prinzipielle Idee.

- Also werden die Hash-Werte gebraucht, um Objekte in Dictionaries und Mengen zu finden.
- Wir wollen wissen, ob ein Objekt a in der Menge s ist?
- Dann benutzt die Menge s die Funktion hash(a), welche dann a.\_\_hash\_\_() aufruft, um den Hash-Wert von a zu bekommen.
- Das funktioniert so ähnlich wie repr(a), das a.\_\_repr\_\_() aufruft, wenn es definiert ist.
- Dann übersetzt s den Hash-Wert in einen Index.
- Dann prüft es, ob da ein Objekt b an diesem Index ist mit b == a.
- Wenn ja, dann ist a in der Menge s und pythonila in s liefert True.
- Wenn nicht, dann nicht.
- Und wie gesagt, das ist komplizierter in der Realität, z. B. kann es verschiedene Objekte mi den selben Hash-Kodes geben und die Menge muss solche Kollisionen irgendwie auflösen
   ... aber für uns reicht diese prinzipielle Idee.
- Vereinfacht gesagt gilt also, dass wenn wir ein Objekt in die Menge s tun wollen, dessen Hash-Wert berechnet und dann in einen Index für die interne Tabelle umgerechnet wird.

- Wir wollen wissen, ob ein Objekt a in der Menge s ist?
- Dann benutzt die Menge s die Funktion hash(a), welche dann a.\_hash\_() aufruft, um den Hash-Wert von a zu bekommen.
- Das funktioniert so ähnlich wie repr(a), das a.\_\_repr\_\_() aufruft, wenn es definiert ist.
- Dann übersetzt s den Hash-Wert in einen Index.
- Dann prüft es, ob da ein Objekt b an diesem Index ist mit b == a.
- Wenn ja, dann ist a in der Menge s und pythonila in s liefert True.
- Wenn nicht, dann nicht.
- Und wie gesagt, das ist komplizierter in der Realität, z.B. kann es verschiedene Objekte mi den selben Hash-Kodes geben und die Menge muss solche Kollisionen irgendwie auflösen ... aber für uns reicht diese prinzipielle Idee.
- Vereinfacht gesagt gilt also, dass wenn wir ein Objekt in die Menge is tun wollen, dessen Hash-Wert berechnet und dann in einen Index für die interne Tabelle umgerechnet wird.
- Dictionaries funktionieren genauso, nur speichern sie Schlüssel-Wert-Paare und berechnen den Hash-Code nur von den Schlüsseln.

- Dann benutzt die Menge s die Funktion hash(a), welche dann a.\_hash\_() aufruft, um den Hash-Wert von a zu bekommen.
- Das funktioniert so ähnlich wie repr(a), das a.\_\_repr\_\_() aufruft, wenn es definiert ist.
- Dann übersetzt s den Hash-Wert in einen Index.
- Dann prüft es, ob da ein Objekt b an diesem Index ist mit b == a.
- Wenn ja, dann ist a in der Menge s und pythonila in s liefert True.
- Wenn nicht, dann nicht.
- Und wie gesagt, das ist komplizierter in der Realität, z.B. kann es verschiedene Objekte mi den selben Hash-Kodes geben und die Menge muss solche Kollisionen irgendwie auflösen ... aber für uns reicht diese prinzipielle Idee.
- Vereinfacht gesagt gilt also, dass wenn wir ein Objekt in die Menge s tun wollen, dessen Hash-Wert berechnet und dann in einen Index für die interne Tabelle umgerechnet wird.
- Dictionaries funktionieren genauso, nur speichern sie Schlüssel-Wert-Paare und berechnen den Hash-Code nur von den Schlüsseln.
- Sie können die Details in [9, 21] nachlesen.



• Es ist klar, dass wenn wir <u>hash</u> zweimal für das selbe Objekt a aufrufen, wir auch zweimal den selben Wert bekommen müssen.



- Es ist klar, dass wenn wir \_\_hash\_\_ zweimal für das selbe Objekt a aufrufen, wir auch zweimal den selben Wert bekommen müssen.
- Weil der Hash-Wert benutzt wird, um Objekte in Mengen und Dictionaries zu finden, darf er sich niemals ändern.



- Es ist klar, dass wenn wir \_\_hash\_\_ zweimal für das selbe Objekt a aufrufen, wir auch zweimal den selben Wert bekommen müssen.
- Weil der Hash-Wert benutzt wird, um Objekte in Mengen und Dictionaries zu finden, darf er sich niemals ändern.
- Deshalb ist auch klar, dass sich Objekte, die wir als Schlüssel in Dictionaries verwenden oder in Mengen speichern niemals verändern dürfen, also unveränderlich seien müssen.



- Es ist klar, dass wenn wir \_\_hash\_\_ zweimal für das selbe Objekt a aufrufen, wir auch zweimal den selben Wert bekommen müssen.
- Weil der Hash-Wert benutzt wird, um Objekte in Mengen und Dictionaries zu finden, darf er sich niemals ändern.
- Deshalb ist auch klar, dass sich Objekte, die wir als Schlüssel in Dictionaries verwenden oder in Mengen speichern niemals verändern dürfen, also unveränderlich seien müssen.
- Es ist auch klar, dass wenn zwei Objekte a und b gleich sind, sie dann auch den selben Hash-Wert haben müssen.



- Es ist klar, dass wenn wir \_\_hash\_\_ zweimal für das selbe Objekt a aufrufen, wir auch zweimal den selben Wert bekommen müssen.
- Weil der Hash-Wert benutzt wird, um Objekte in Mengen und Dictionaries zu finden, darf er sich niemals ändern.
- Deshalb ist auch klar, dass sich Objekte, die wir als Schlüssel in Dictionaries verwenden oder in Mengen speichern niemals verändern dürfen, also unveränderlich seien müssen.
- Es ist auch klar, dass wenn zwei Objekte a und b gleich sind, sie dann auch den selben Hash-Wert haben müssen.
- Das folgt schon daraus, das für zwei gleich Objekte a und b gelten muss, das a in s = b in s.



- Es ist klar, dass wenn wir \_\_hash\_\_ zweimal für das selbe Objekt a aufrufen, wir auch zweimal den selben Wert bekommen müssen.
- Weil der Hash-Wert benutzt wird, um Objekte in Mengen und Dictionaries zu finden, darf er sich niemals ändern.
- Deshalb ist auch klar, dass sich Objekte, die wir als Schlüssel in Dictionaries verwenden oder in Mengen speichern niemals verändern dürfen, also unveränderlich seien müssen.
- Es ist auch klar, dass wenn zwei Objekte a und b gleich sind, sie dann auch den selben Hash-Wert haben müssen.
- Das folgt schon daraus, das für zwei gleich Objekte a und b gelten muss, das a in s = b in s.
- Sonst könnte es ja sein, dass "123" in s für das String Literal "123" das Ergebnis True liefert, aber False für str(123) in s.



- Es ist klar, dass wenn wir \_\_hash\_\_ zweimal für das selbe Objekt a aufrufen, wir auch zweimal den selben Wert bekommen müssen.
- Weil der Hash-Wert benutzt wird, um Objekte in Mengen und Dictionaries zu finden, darf er sich niemals ändern.
- Deshalb ist auch klar, dass sich Objekte, die wir als Schlüssel in Dictionaries verwenden oder in Mengen speichern niemals verändern dürfen, also unveränderlich seien müssen.
- Es ist auch klar, dass wenn zwei Objekte a und b gleich sind, sie dann auch den selben Hash-Wert haben müssen.
- Das folgt schon daraus, das für zwei gleich Objekte a und b gelten muss, das a in s = b in s.
- Sonst könnte es ja sein, dass "123" in s für das String Literal "123" das Ergebnis True liefert, aber False für str(123) in s.
- Das würde ja überhaupt keinen Sinn ergeben.

# Objekte "Hash-bar" machen



... The \_\_hash\_\_() method should return an integer. The only required property is that objects which compare equal have the same hash value; it is advised to mix together the hash values of the components of the object that also play a part in comparison of objects by packing them into a tuple and hashing the tuple.

— *[3]*, 2001



... The \_\_hash\_\_() method should return an integer. The only required property is that objects which compare equal have the same hash value; it is advised to mix together the hash values of the components of the object that also play a part in comparison of objects by packing them into a tuple and hashing the tuple.

— *[3]*, 2001

#### **Gute Praxis**



... The \_\_hash\_\_() method should return an integer. The only required property is that objects which compare equal have the same hash value; it is advised to mix together the hash values of the components of the object that also play a part in comparison of objects by packing them into a tuple and hashing the tuple.

— *[3]*, 2001

#### **Gute Praxis**

Um \_\_eq\_\_ und \_\_hash\_\_ zu implementieren, sind die folgenden Regeln zu beachten<sup>3</sup>:

• Nur unveränderliche Klassen dürfen <a href="hash">hash</a> implementieren, also nur Klassen, bei denen alle Attribute den Type Hint Final haben und ihre Werte nur im Initialisierer <a href="init">init</a> bekommen.



... The <code>\_\_hash\_\_()</code> method should return an integer. The only required property is that objects which compare equal have the same hash value; it is advised to mix together the hash values of the components of the object that also play a part in comparison of objects by packing them into a <code>tuple</code> and hashing the tuple.

— *[3]*, 2001

#### **Gute Praxis**

- Nur unveränderliche Klassen dürfen <a href="hash">hash</a> implementieren, also nur Klassen, bei denen alle Attribute den Type Hint Final haben und ihre Werte nur im Initialisierer <a href="mailto:line">linitalisierer</a> init</a> bekommen.
- Das Ergebnis von a.\_hash\_() darf sich nie ändern (weil a sich auch nie ändern darf).



#### **Gute Praxis**

- Nur unveränderliche Klassen dürfen <a href="https://www.hash...">hash...</a> implementieren, also nur Klassen, bei denen alle Attribute den Type Hint <a href="final">Final</a> haben und ihre Werte nur im Initialisierer <a href="mailto:init\_">init\_</a> bekommen.
- Das Ergebnis von a.\_\_hash\_\_() darf sich nie ändern (weil a sich auch nie ändern darf).
- Wenn eine Klasse nicht <u>eq</u> definiert, dann kann sie auch nicht <u>hash</u> implementieren.



#### **Gute Praxis**

- Nur unveränderliche Klassen dürfen <a href="hash">hash</a> implementieren, also nur Klassen, bei denen alle Attribute den Type Hint <a href="final">Final</a> haben und ihre Werte nur im Initialisierer <a href="mailto:init\_">init\_</a> bekommen.
- Das Ergebnis von a.\_\_hash\_\_() darf sich nie ändern (weil a sich auch nie ändern darf).
- Wenn eine Klasse nicht <u>eq</u> definiert, dann kann sie auch nicht <u>hash</u> implementieren.
- Instanzen einer Klasse, die <u>\_\_eq\_\_</u> implementiert aber nicht <u>\_\_hash\_\_</u>, können nicht als Schlüssel in Dictionaries oder Elemente von Mengen verwendet werden.



#### **Gute Praxis**

- Das Ergebnis von a.\_\_hash\_\_() darf sich nie ändern (weil a sich auch nie ändern darf).
- Wenn eine Klasse nicht <u>eq</u> definiert, dann kann sie auch nicht <u>hash</u> implementieren.
- Instanzen einer Klasse, die <u>\_\_eq\_\_</u> implementiert aber nicht <u>\_\_hash\_\_</u>, können nicht als Schlüssel in Dictionaries oder Elemente von Mengen verwendet werden.
- Nur Instanzen einer Klasse, die sowohl \_\_eq\_\_ als auch \_\_hash\_\_ implementiert, können als Schlüssel in Dictionaries oder Elemente von Mengen verwendet werden.



#### **Gute Praxis**

- Wenn eine Klasse nicht <u>eq</u> definiert, dann kann sie auch nicht <u>hash</u> implementieren.
- Instanzen einer Klasse, die <u>\_\_eq\_\_</u> implementiert aber nicht <u>\_\_hash\_\_</u>, können nicht als Schlüssel in Dictionaries oder Elemente von Mengen verwendet werden.
- Nur Instanzen einer Klasse, die sowohl \_\_eq\_\_ als auch \_\_hash\_\_ implementiert, können als Schlüssel in Dictionaries oder Elemente von Mengen verwendet werden.
- Die Ergebnisse von <u>\_\_eq\_\_</u> und <u>\_\_hash\_\_</u> müssen auf Basis der selben Attribute berechnet werden.



#### **Gute Praxis**

- Instanzen einer Klasse, die <u>\_\_eq\_\_</u> implementiert aber nicht <u>\_\_hash\_\_</u>, können nicht als Schlüssel in Dictionaries oder Elemente von Mengen verwendet werden.
- Nur Instanzen einer Klasse, die sowohl <u>eq</u> als auch <u>hash</u> implementiert, können als Schlüssel in Dictionaries oder Elemente von Mengen verwendet werden.
- Die Ergebnisse von \_\_eq\_\_ und \_\_hash\_\_ müssen auf Basis der selben Attribute berechnet werden. Mit anderen Worten, die Attribute eines Objekts a, die das Ergebnis von a.\_eq\_(...) bestimmen, müssen genau die gleichen sein wie die, die das Ergebnis von a.\_hash\_\_() bestimmen.



#### **Gute Praxis**

- Instanzen einer Klasse, die <u>\_\_eq\_\_</u> implementiert aber nicht <u>\_\_hash\_\_</u>, können nicht als Schlüssel in Dictionaries oder Elemente von Mengen verwendet werden.
- Nur Instanzen einer Klasse, die sowohl <u>\_\_eq\_\_</u> als auch <u>\_\_hash\_\_</u> implementiert, können als Schlüssel in Dictionaries oder Elemente von Mengen verwendet werden.
- Die Ergebnisse von \_\_eq\_\_ und \_\_hash\_\_ müssen auf Basis der selben Attribute berechnet werden. Mit anderen Worten, die Attribute eines Objekts a, die das Ergebnis von a.\_eq\_(...) bestimmen, müssen genau die gleichen sein wie die, die das Ergebnis von a.\_hash\_\_() bestimmen.
- Es ist am Besten, die Ergebnisse von a.\_hash\_() zu berechnen, in dem man einfach alle diese Attribute in ein tuple tut und dann dieses Tupel an hash übergibt.



#### **Gute Praxis**

- Nur Instanzen einer Klasse, die sowohl <u>eq</u> als auch <u>hash</u> implementiert, können als Schlüssel in Dictionaries oder Elemente von Mengen verwendet werden.
- Die Ergebnisse von \_\_eq\_\_ und \_\_hash\_\_ müssen auf Basis der selben Attribute berechnet werden. Mit anderen Worten, die Attribute eines Objekts a, die das Ergebnis von a.\_eq\_(...) bestimmen, müssen genau die gleichen sein wie die, die das Ergebnis von a.\_hash\_\_() bestimmen.
- Es ist am Besten, die Ergebnisse von a.\_hash\_() zu berechnen, in dem man einfach alle diese Attribute in ein tuple tut und dann dieses Tupel an hash übergibt.
- Zwei Objekte, die gleich sind, müssen den gleichen Hash-Wert haben.

Nun können wir endlich unsere Klasse
 Point "hashbar" machen.

```
"""A class for points, with equals and hash dunder methods."""
from math import isfinite
from types import NotImplementedType
from typing import Final
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane.""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param y: the y-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the point
        self.x: Final[int | float] - x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: '"Point(x, y)"'
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: "NotImplemented" if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.y == self.y) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
    def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Nun können wir endlich unsere Klasse
   Point "hashbar" machen.
- Wir erstellen eine neue Datei point\_with\_hash.py.

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
       :param y: the y-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the point
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
       Get a representation of this object useful for programmers.
       :return: "Point(x, y)"
       return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
       Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
       :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
       return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
   def __hash__(self) -> int:
       Compute the hash of a :class: Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
       >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
       >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
       return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Nun können wir endlich unsere Klasse Point "hashbar" machen.
- Wir erstellen eine neue Datei point\_with\_hash.py.
- Wir behalten die vorherige Implementierung von Point mit der Methode \_\_eq\_\_.

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the point
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
   def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: Point based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Nun können wir endlich unsere Klasse Point "hashbar" machen.
- Wir erstellen eine neue Datei point\_with\_hash.py.
- Wir behalten die vorherige Implementierung von Point mit der Methode \_\_eq\_\_.
- Alles, was wir machen müssen, ist eine neue Methode \_\_hash\_\_ hinzuzufügen.

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the point
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
   def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Nun können wir endlich unsere Klasse Point "hashbar" machen.
- Wir erstellen eine neue Datei point\_with\_hash.py.
- Wir behalten die vorherige Implementierung von Point mit der Methode \_\_eq\_\_.
- Alles, was wir machen müssen, ist eine neue Methode \_\_hash\_\_ hinzuzufügen.
- Die einzigen Attribute, die in unserer \_\_eq\_\_\_-Methode eine Rolle spielen, sind die beiden Koordinaten des Punktes, self.x und self.y.

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the noint
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
    def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Wir erstellen eine neue Datei point\_with\_hash.py.
- Wir behalten die vorherige Implementierung von Point mit der Methode \_\_eq\_\_.
- Alles, was wir machen müssen, ist eine neue Methode \_\_hash\_\_ hinzuzufügen.
- Die einzigen Attribute, die in unserer \_\_eq\_\_\_-Methode eine Rolle spielen, sind die beiden Koordinaten des Punktes, self.x und self.y.
- Also kann das Ergebnis von
   \_\_hash\_\_ einfach
   hash((self.x, self.y)) sein.

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the point
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
   def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
    def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Alles, was wir machen müssen, ist eine neue Methode <u>hash</u> hinzuzufügen.
- Die einzigen Attribute, die in unserer \_\_eq\_\_\_-Methode eine Rolle spielen, sind die beiden Koordinaten des Punktes, self.x und self.y.
- Also kann das Ergebnis von
   \_hash\_\_ einfach
   hash((self.x, self.y)) sein.
- Wir brauchen die inneren Klammern um ein Tupel zu erstellen, also wir machen implizit t = (self.x, self.y) und dann hash(t).

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the noint
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
   def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
    def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Die einzigen Attribute, die in unserer \_\_eq\_\_\_-Methode eine Rolle spielen, sind die beiden Koordinaten des Punktes, self.x und self.y.
- Also kann das Ergebnis von
   \_\_hash\_\_ einfach
   hash((self.x, self.y)) sein.
- Wir brauchen die inneren Klammern um ein Tupel zu erstellen, also wir machen implizit t = (self.x, self.y) und dann hash(t).
- Wenn wir das so hinschreiben, bekommen wir plötzlich einen Schreck.

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the noint
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
    def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Also kann das Ergebnis von
   \_\_hash\_\_\_ einfach
   hash((self.x, self.y)) sein.
- Wir brauchen die inneren Klammern um ein Tupel zu erstellen, also wir machen implizit t = (self.x, self.y) und dann hash(t).
- Wenn wir das so hinschreiben, bekommen wir plötzlich einen Schreck.
- Wir erlauben ja, dass die Koordinaten der Punkte entweder ints oder floats seien können.

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the point
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
    def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Also kann das Ergebnis von
   \_\_hash\_\_\_ einfach
   hash((self.x, self.y)) sein.
- Wir brauchen die inneren Klammern um ein Tupel zu erstellen, also wir machen implizit t = (self.x, self.y) und dann hash(t).
- Wenn wir das so hinschreiben, bekommen wir plötzlich einen Schreck.
- Wir erlauben ja, dass die Koordinaten der Punkte entweder ints oder floats seien können.
- Nun wissen wir, dass 5.0 == 5 natürlich True ergibt.

```
"""A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
    The constructor: Create a point and set its coordinates.
    :param x: the x-coordinate of the point
    :param v: the v-coordinate of the point
    if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
        raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
    #: the x-coordinate of the noint
    self.x: Final[int | float] = x
    #: the y-coordinate of the point
    self.v: Final[int | float] = v
def __repr__(self) -> str:
    Get a representation of this object useful for programmers.
    :return: "Point(x, y)"
    return f"Point({self.x}, {self.y})"
def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
    Check whether this point is equal to another object.
    :param other: the other object
    :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
        the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
    return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
        if isinstance(other, Point) else NotImplemented
def __hash__(self) -> int:
    Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
    :return: the hash code
    >>> hash(Point(4, 5))
    -1009709641759730766
    >>> hash(Point(4.0, 5))
    -1009709641759730766
    return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

class Point:

- Wir brauchen die inneren Klammern um ein Tupel zu erstellen, also wir machen implizit t = (self.x, self.y) und dann hash(t).
- Wenn wir das so hinschreiben, bekommen wir plötzlich einen Schreck
- Wir erlauben ja, dass die Koordinaten der Punkte entweder ints oder floats seien können.
- Nun wissen wir, dass 5.0 == 5 natürlich True ergibt.
- Deshalb ist ja
   Point(5.0, 3).\_\_eq\_\_(Point(5, 3))
   auch True.

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the point
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
   def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
    def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Wenn wir das so hinschreiben, bekommen wir plötzlich einen Schreck.
- Wir erlauben ja, dass die Koordinaten der Punkte entweder ints oder floats seien können.
- Nun wissen wir, dass 5.0 == 5 natürlich True ergibt.
- Deshalb ist ja
   Point(5.0, 3).\_\_eq\_\_(Point(5, 3))
   auch True.
- Ist aber hash((5.0, 3)) wirklich das gleiche wie hash((5, 3))?

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the point
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
    def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Wir erlauben ja, dass die Koordinaten der Punkte entweder ints oder floats seien können.
- Nun wissen wir, dass 5.0 == 5 natürlich True ergibt.
- Deshalb ist ja
  Point(5.0, 3).\_\_eq\_\_(Point(5, 3))
  auch True.
- Ist aber hash((5.0, 3)) wirklich das gleiche wie hash((5, 3))?
- Oder, noch einfacher, ist hash(5.0) == hash(5) wirklich wahr?

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the point
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
    def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Nun wissen wir, dass 5.0 == 5 natürlich True ergibt.
- Deshalb ist ja

  Point(5.0, 3).\_\_eq\_\_(Point(5, 3))

  auch True.
- Ist aber hash((5.0, 3)) wirklich das gleiche wie hash((5, 3))?
- Oder, noch einfacher, ist hash(5.0) == hash(5) wirklich wahr?
- Wenn nicht, dann hätten wir den Vertrag von \_\_hash\_\_ und \_\_eq\_\_ auf eine sehr eigenartige und unerwartete Weise gebrochen.

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the point
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
   def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
    def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Deshalb ist ja
  Point(5.0, 3).\_\_eq\_\_(Point(5, 3))
  auch True.
- Ist aber hash((5.0, 3)) wirklich das gleiche wie hash((5, 3))?
- Oder, noch einfacher, ist hash(5.0) == hash(5) wirklich wahr?
- Wenn nicht, dann hätten wir den Vertrag von \_\_hash\_\_ und \_\_eq\_\_ auf eine sehr eigenartige und unerwartete Weise gebrochen.
- Point (5.0, 3) wäre gleich zu
   Point (5, 3), aber ihre Hash-Werte wären verschieden.

```
"""A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
    The constructor: Create a point and set its coordinates.
    :param x: the x-coordinate of the point
    :param v: the v-coordinate of the point
    if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
        raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
    #: the x-coordinate of the noint
    self.x: Final[int | float] = x
    #: the y-coordinate of the point
    self.v: Final[int | float] = v
def __repr__(self) -> str:
    Get a representation of this object useful for programmers.
    :return: "Point(x, y)"
    return f"Point({self.x}, {self.y})"
def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
    Check whether this point is equal to another object.
    :param other: the other object
    :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
        the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
    return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
        if isinstance(other, Point) else NotImplemented
def __hash__(self) -> int:
    Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
    :return: the hash code
    >>> hash(Point(4, 5))
    -1009709641759730766
    >>> hash(Point(4.0, 5))
    -1009709641759730766
    return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

class Point:

- Wenn nicht, dann hätten wir den Vertrag von \_\_hash\_\_ und \_\_eq\_\_ auf eine sehr eigenartige und unerwartete Weise gebrochen.
- Point (5.0, 3) wäre gleich zu Point (5, 3), aber ihre Hash-Werte wären verschieden.
- Wenn wir eine Menge s von Punkten hätten und Point(5.0, 3) in dieser Menge speichern, dann könnte das Ergebnis von Point(5, 3) in s entweder True oder False sein.

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the noint
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
    def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Wenn nicht, dann hätten wir den Vertrag von \_\_hash\_\_ und \_\_eq\_\_ auf eine sehr eigenartige und unerwartete Weise gebrochen.
- Point(5.0, 3) wäre gleich zu Point(5, 3), aber ihre Hash-Werte wären verschieden.
- Wenn wir eine Menge s von Punkten hätten und Point(5.0, 3) in dieser Menge speichern, dann könnte das Ergebnis von Point(5, 3) in s entweder True oder False sein.
- Tabelle, deren Größe von allen vorherigen Einfügungen und Löschungen abhängt, so ist, dass die verschiedenen Hash-Werte auf den

Wenn das Layout der internen

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param y: the y-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the point
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
   def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Point (5.0, 3) wäre gleich zu
   Point (5, 3), aber ihre Hash-Werte wären verschieden.
- Wenn wir eine Menge s von Punkten hätten und Point(5.0, 3) in dieser Menge speichern, dann könnte das Ergebnis von Point(5, 3) in s entweder True oder False sein.
- Wenn das Layout der internen Tabelle, deren Größe von allen vorherigen Einfügungen und Löschungen abhängt, so ist, dass die verschiedenen Hash-Werte auf den selben Index gemappt werden, dann ist das Ergebnis True.
- Im viel Wahrscheinlicheren Fall dass das nicht zutrifft, ist das Ergebnis

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param y: the y-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the point
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
   def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Wenn wir eine Menge s von Punkten hätten und Point(5.0, 3) in dieser Menge speichern, dann könnte das Ergebnis von Point(5, 3) in s entweder True oder False sein.
- Wenn das Layout der internen Tabelle, deren Größe von allen vorherigen Einfügungen und Löschungen abhängt, so ist, dass die verschiedenen Hash-Werte auf den selben Index gemappt werden, dann ist das Ergebnis True.
- Im viel Wahrscheinlicheren Fall dass das nicht zutrifft, ist das Ergebnis False.
- Wenn hash(5.0)!= hash(5) wirklich wahr wäre, dann würde

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the point
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
   def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Wenn das Layout der internen Tabelle, deren Größe von allen vorherigen Einfügungen und Löschungen abhängt, so ist, dass die verschiedenen Hash-Werte auf den selben Index gemappt werden, dann ist das Ergebnis True.
- Im viel Wahrscheinlicheren Fall dass das nicht zutrifft, ist das Ergebnis False.
- Wenn hash(5.0)!= hash(5)
   wirklich wahr wäre, dann würde
   unsere Implementierung Programme
   erzeugen, die sich unerwartet anders
   verhalten, in seltenen Situationen, die
   wir wahrscheinlich nicht
   deterministisch reproduzieren könnten.

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the noint
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
    def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Wenn das Layout der internen Tabelle, deren Größe von allen vorherigen Einfügungen und Löschungen abhängt, so ist, dass die verschiedenen Hash-Werte auf den selben Index gemappt werden, dann ist das Ergebnis True.
- Im viel Wahrscheinlicheren Fall dass das nicht zutrifft, ist das Ergebnis False.
- Wenn hash(5.0)!= hash(5)
   wirklich wahr wäre, dann würde
   unsere Implementierung Programme
   erzeugen, die sich unerwartet anders
   verhalten, in seltenen Situationen, die
   wir wahrscheinlich nicht
   deterministisch reproduzieren könnten.

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the noint
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
    def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Wenn hash(5.0)!= hash(5)
  wirklich wahr wäre, dann würde
  unsere Implementierung Programme
  erzeugen, die sich unerwartet anders
  verhalten, in seltenen Situationen, die
  wir wahrscheinlich nicht
  deterministisch reproduzieren könnten.
- Das ist eine der schrecklichsten Arten von Bugs.
- Gleichzeitig könnten wir dann Mengen erzeugen, die das gleiche Element mehrfach beinhalten können.
- Das würde dann die Definition von Mengen verletzen.

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the point
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
    def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Das ist eine der schrecklichsten Arten von Bugs.
- Gleichzeitig könnten wir dann Mengen erzeugen, die das gleiche Element mehrfach beinhalten können.
- Das würde dann die Definition von Mengen verletzen.
- Kein Wunder, das Python mit den Regeln für \_\_hash\_\_ und \_\_eq\_\_ recht streng ist...

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param y: the y-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the point
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
   def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Das ist eine der schrecklichsten Arten von Bugs.
- Gleichzeitig könnten wir dann Mengen erzeugen, die das gleiche Element mehrfach beinhalten können.
- Das würde dann die Definition von Mengen verletzen.
- Kein Wunder, das Python mit den Regeln für \_\_hash\_\_ und \_\_eq\_\_ recht streng ist...
- Zum Glück haben die Entwickler von Python an dieses Problem gedacht.

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the point
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
    def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

- Gleichzeitig könnten wir dann Mengen erzeugen, die das gleiche Element mehrfach beinhalten können.
- Das würde dann die Definition von Mengen verletzen.
- Kein Wunder, das Python mit den Regeln für \_\_hash\_\_ und \_\_eq\_\_ recht streng ist. . .
- Zum Glück haben die Entwickler von Python an dieses Problem gedacht.

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the noint
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the u-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
   def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
    def __hash__(self) -> int:
```

Numeric values that compare equal have the same hash value (even if they are of different types, as is the case for 1 and 1.0).

- [<mark>6</mark>], 2001

- Gleichzeitig könnten wir dann Mengen erzeugen, die das gleiche Element mehrfach beinhalten können.
- Das würde dann die Definition von Mengen verletzen.
- Kein Wunder, das Python mit den Regeln für \_\_hash\_\_ und \_\_eq\_\_ recht streng ist...
- Zum Glück haben die Entwickler von Python an dieses Problem gedacht.
- Daher können wir also wirklich unsere
   \_\_hash\_\_\_!-Funktion genauso
   implementieren, wie wir es uns überlegt haben.

```
class Point:
    """A class for representing a point in the two-dimensional plane."""
    def __init__(self, x: int | float, y: int | float) -> None:
        The constructor: Create a point and set its coordinates.
        :param x: the x-coordinate of the point
        :param v: the v-coordinate of the point
        if not (isfinite(x) and isfinite(y)):
            raise ValueError(f"x={x} and y={y} must both be finite.")
        #: the x-coordinate of the point
        self.x: Final[int | float] = x
        #: the y-coordinate of the point
        self.v: Final[int | float] = v
    def __repr__(self) -> str:
        Get a representation of this object useful for programmers.
        :return: "Point(x, y)"
        return f"Point({self.x}, {self.y})"
    def __eq__(self, other) -> bool | NotImplementedType:
        Check whether this point is equal to another object.
        :param other: the other object
        :return: 'True' if and only if 'other' is also a 'Point' and has
            the same coordinates: 'NotImplemented' if it is not a point
        return (other.x == self.x) and (other.v == self.v) \
            if isinstance(other, Point) else NotImplemented
    def __hash__(self) -> int:
        Compute the hash of a :class: 'Point' based on its coordinates.
        :return: the hash code
        >>> hash(Point(4, 5))
        -1009709641759730766
        >>> hash(Point(4.0, 5))
        -1009709641759730766
        return hash((self.x. self.v)) # hash over the tuple of values
```

 Wir benutzen unsere neue Klasse im Programm point\_with\_hash\_user.py.

```
p1: Point = Point(3, 5)
                             # Create a first point.
  p2: Point = Point(7. 8) # Create a second. different point.
  p3: Point = Point(3, 5.0) # A third point, which equals the first.
10 print(f"{(p1 == p2) = }") # False, since p1 is really != p2
11 print(f"{(p1 == p3) = }") # True, since p1 equals p3
13 points: set[Point] = {p1, p2, p3} # This set will contain 2 points.
14 print(f"{points = }") # The set of two points, because p1 == p2.
15 print(f"{p1 in points = }") # True
16 print(f"{p2 in points = }") # True
17 print(f"{p3 in points = }") # True
18 print(f"{Point(7.0, 8.0) in points = }") # True: point is equal to p2
19 print(f"{Point(3.1. 5) in points = }") # False: point is not in set
 # A dictionary with points as keys.
  point_vals: dict[Point, str] = {p1: "A", p2: "B"}
  print(f"{point vals = }") # {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
  point vals[Point(7, 9)] = "C" # Put a new point/string-item in the dict
  print(f"{point_vals = }")
                                 # Now there are three items.
   point_vals[Point(3.0, 5.0)] = "D" # Change value associated with p1.
   print(f"{point_vals = }")
                                 # There are still three items.
  print(point vals[p1])
                                 # Ths gives us 'D'.
                      1 python3 point with hash user.pv 1
  (p1 == p2) = False
  (p1 == p3) = True
   points = {Point(7, 8), Point(3, 5)}
   p1 in points = True
   p2 in points = True
  p3 in points = True
   Point(7.0, 8.0) in points = True
  Point(3.1, 5) in points = False
  point vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
  point_vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
```

11 point vals = {Point(3, 5): 'D'. Point(7, 8): 'B'. Point(7, 9): 'C'}

- Wir benutzen unsere neue Klasse im Programm point\_with\_hash\_user.py.
- Wir erstellen zuerst drei Punkte
  p1 = Point(3, 5),
  p2 = Point(7, 8) und
  p3 = Point(3, 5.0).

```
p1: Point = Point(3, 5)
                             # Create a first point.
  p2: Point = Point(7. 8) # Create a second. different point.
  p3: Point = Point(3, 5.0) # A third point, which equals the first.
10 print(f"{(p1 == p2) = }") # False, since p1 is really != p2
11 print(f"{(p1 == p3) = }") # True, since p1 equals p3
13 points: set[Point] = {p1, p2, p3} # This set will contain 2 points.
14 print(f"(points = )") # The set of two points, because p1 == p2.
15 print(f"{p1 in points = }") # True
16 print(f"{p2 in points = }") # True
  print(f"{p3 in points = }") # True
  print(f"{Point(7.0, 8.0) in points = }") # True: point is equal to p2
  print(f"(Point(3.1. 5) in points = )") # False: point is not in set
  # A dictionary with points as keys.
  point_vals: dict[Point, str] = {p1: "A", p2: "B"}
  print(f"{point vals = }")
                                 # {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
   point vals[Point(7, 9)] = "C" # Put a new point/string-item in the dict
  print(f"{point_vals = }")
                                 # Now there are three items.
   point_vals[Point(3.0, 5.0)] = "D" # Change value associated with p1.
   print(f"{point_vals = }")
                                # There are still three items.
  print(point vals[p1])
                                 # Ths gives us 'D'.
                      1 python3 point with hash user.pv 1
  (p1 == p2) = False
  (p1 == p3) = True
```

points = {Point(7, 8), Point(3, 5)}

Point(7.0, 8.0) in points = True Point(3.1, 5) in points = False

point vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}

10 point\_vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
11 point vals = {Point(3, 5): 'D', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}

p1 in points = True p2 in points = True p3 in points = True

- Wir benutzen unsere neue Klasse im Programm point\_with\_hash\_user.py.
- Wir erstellen zuerst drei Punkte
  p1 = Point(3, 5),
  p2 = Point(7, 8) und
  p3 = Point(3, 5.0).
- p1 == p2 ist False, aber p1 == p3 ist True, obwohl die y-Koordinate von p1 ein int ist und die von p2 ein float (aber mit dem selben Wert).

```
p1: Point = Point(3, 5)
                             # Create a first point.
  p2: Point = Point(7, 8)
                             # Create a second, different point,
  p3: Point = Point(3, 5.0) # A third point, which equals the first.
10 print(f"{(p1 == p2) = }") # False, since p1 is really != p2
11 print(f"{(p1 == p3) = }") # True, since p1 equals p3
13 points: set[Point] = {p1, p2, p3} # This set will contain 2 points.
14 print(f"{points = }") # The set of two points, because p1 == p2.
15 print(f"{p1 in points = }") # True
  print(f"{p2 in points = }") # True
  print(f"{p3 in points = }") # True
  print(f"{Point(7.0, 8.0) in points = }") # True: point is equal to p2
  print(f"(Point(3.1. 5) in points = )") # False: point is not in set
   # A dictionary with points as keys.
   point_vals: dict[Point, str] = {p1: "A", p2: "B"}
   print(f"{point vals = }")
                                 # {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
   point vals[Point(7, 9)] = "C" # Put a new point/string-item in the dict
   print(f"{point_vals = }")
                                 # Now there are three items.
   point_vals[Point(3.0, 5.0)] = "D" # Change value associated with p1.
   print(f"{point_vals = }")
                                 # There are still three items.
   print(point vals[p1])
                                 # Ths gives us 'D'.
                      1 python3 point with hash user.pv 1
  (p1 == p2) = False
  (p1 == p3) = True
   points = {Point(7, 8), Point(3, 5)}
   p1 in points = True
   p2 in points = True
```

p3 in points = True

Point(7.0, 8.0) in points = True Point(3.1, 5) in points = False

point vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}

10 point\_vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
11 point vals = {Point(3, 5): 'D', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}

- Wir benutzen unsere neue Klasse im Programm point\_with\_hash\_user.py.
- Wir erstellen zuerst drei Punkte p1 = Point(3, 5), p2 = Point(7, 8) und p3 = Point(3, 5.0).
- p1 == p2 ist False, aber p1 == p3 ist True, obwohl die y-Koordinate von p1 ein int ist und die von p2 ein float (aber mit dem selben Wert).
- Dann erstellen wir die Menge points als {p1, p2, p3}.

```
p1: Point = Point(3, 5)
                             # Create a first point.
  p2: Point = Point(7, 8)
                             # Create a second, different point,
  p3: Point = Point(3, 5.0) # A third point, which equals the first.
10 | print(f"{(p1 == p2) = }") # False, since p1 is really != p2
11 print(f"{(p1 == p3) = }") # True, since p1 equals p3
13 points: set[Point] = {p1, p2, p3} # This set will contain 2 points.
14 print(f" \{points = \}") # The set of two points, because p1 == p2.
15 print(f"{p1 in points = }") # True
  print(f"{p2 in points = }") # True
  print(f"{p3 in points = }") # True
  print(f"{Point(7.0, 8.0) in points = }") # True: point is equal to p2
  print(f"{Point(3.1, 5) in points = }")
                                           # False: point is not in set
   # A dictionary with points as keys.
   point_vals: dict[Point, str] = {p1: "A", p2: "B"}
   print(f"{point vals = }")
                                  # {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
   point vals[Point(7, 9)] = "C" # Put a new point/string-item in the dict
   print(f"{point_vals = }")
                                 # Now there are three items.
   point_vals[Point(3.0, 5.0)] = "D" # Change value associated with p1.
   print(f"{point_vals = }")
                                 # There are still three items.
   print(point vals[p1])
                                 # Ths gives us 'D'.
                       1 python3 point with hash user.pv 1
   (p1 == p2) = False
   (p1 == p3) = True
   points = {Point(7, 8), Point(3, 5)}
   p1 in points = True
   p2 in points = True
```

point\_vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}

point\_vals = {Point(3, 5): 'D', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}

p3 in points = True

Point(7.0, 8.0) in points = True Point(3.1, 5) in points = False

point vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}

- Wir benutzen unsere neue Klasse im Programm point\_with\_hash\_user.py.
- Wir erstellen zuerst drei Punkte p1 = Point(3, 5), p2 = Point(7, 8) und p3 = Point(3, 5.0).
- p1 == p2 ist False, aber p1 == p3 ist True, obwohl die y-Koordinate von p1 ein int ist und die von p2 ein float (aber mit dem selben Wert).
- Dann erstellen wir die Menge points als {p1, p2, p3}.
- Sie hat Größe 2.

```
p1: Point = Point(3, 5)
                             # Create a first point.
  p2: Point = Point(7, 8)
                             # Create a second, different point,
  p3: Point = Point(3, 5.0) # A third point, which equals the first.
10 | print(f"{(p1 == p2) = }") # False, since p1 is really != p2
11 print(f"{(p1 == p3) = }") # True, since p1 equals p3
13 points: set[Point] = {p1, p2, p3} # This set will contain 2 points.
14 print(f" \{points = \}") # The set of two points, because p1 == p2.
15 print(f"{p1 in points = }") # True
  print(f"{p2 in points = }") # True
  print(f"{p3 in points = }") # True
  print(f"{Point(7.0, 8.0) in points = }") # True: point is equal to p2
  print(f"{Point(3.1, 5) in points = }")
                                           # False: point is not in set
   # A dictionary with points as keys.
   point_vals: dict[Point, str] = {p1: "A", p2: "B"}
   print(f"{point vals = }")
                                  # {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
   point vals[Point(7, 9)] = "C" # Put a new point/string-item in the dict
   print(f"{point_vals = }")
                                  # Now there are three items.
   point_vals[Point(3.0, 5.0)] = "D" # Change value associated with p1.
   print(f"{point_vals = }")
                                 # There are still three items.
   print(point vals[p1])
                                 # Ths gives us 'D'.
                       1 python3 point with hash user.pv 1
   (p1 == p2) = False
   (p1 == p3) = True
   points = {Point(7, 8), Point(3, 5)}
   p1 in points = True
   p2 in points = True
   p3 in points = True
   Point(7.0, 8.0) in points = True
  Point(3.1, 5) in points = False
   point vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
```

point\_vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
point\_vals = {Point(3, 5): 'D', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}

- Wir erstellen zuerst drei Punkte p1 = Point(3, 5), p2 = Point(7, 8) und p3 = Point(3, 5.0).
- p1 == p2 ist False, aber p1 == p3 ist True, obwohl die y-Koordinate von p1 ein int ist und die von p2 ein float (aber mit dem selben Wert).
- Dann erstellen wir die Menge points als {p1, p2, p3}.
- Sie hat Größe 2.
- Weil p1 == p3 wird nur eines dieser beiden Objekte in der Menge gespeicher.

```
p1: Point = Point(3, 5)
                             # Create a first point.
  p2: Point = Point(7, 8)
                             # Create a second, different point,
  p3: Point = Point(3, 5.0) # A third point, which equals the first.
10 print(f"{(p1 == p2) = }") # False, since p1 is really != p2
11 print(f"{(p1 == p3) = }") # True, since p1 equals p3
13 points: set[Point] = {p1, p2, p3} # This set will contain 2 points.
14 print(f" \{points = \}") # The set of two points, because p1 == p2.
15 print(f"{p1 in points = }") # True
  print(f"{p2 in points = }") # True
  print(f"{p3 in points = }") # True
  print(f"{Point(7.0, 8.0) in points = }") # True: point is equal to p2
   print(f"{Point(3.1, 5) in points = }")
                                          # False: point is not in set
   # A dictionary with points as keys.
   point_vals: dict[Point, str] = {p1: "A", p2: "B"}
   print(f"{point vals = }")
                                 # {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
   point vals[Point(7, 9)] = "C" # Put a new point/string-item in the dict
   print(f"{point_vals = }")
                                 # Now there are three items.
   point_vals[Point(3.0, 5.0)] = "D" # Change value associated with p1.
   print(f"{point_vals = }")
                                 # There are still three items.
   print(point vals[p1])
                                 # Ths gives us 'D'.
                      1 python3 point with hash user.pv 1
```

- p1 == p2 ist False, aber p1 == p3 ist True, obwohl die y-Koordinate von p1 ein int ist und die von p2 ein float (aber mit dem selben Wert).
- Dann erstellen wir die Menge points als {p1, p2, p3}.
- Sie hat Größe 2.
- Weil p1 == p3 wird nur eines dieser beiden Objekte in der Menge gespeicher.
- p1 in points, p2 in points und p3 in points sind aber alle True.

```
p1: Point = Point(3, 5)
                             # Create a first point.
  p2: Point = Point(7, 8)
                             # Create a second, different point,
  p3: Point = Point(3, 5.0) # A third point, which equals the first.
10 | print(f"{(p1 == p2) = }") # False, since p1 is really != p2
  print(f"{(p1 == p3) = }") # True, since p1 equals p3
13 points: set[Point] = {p1, p2, p3} # This set will contain 2 points.
14 print(f" \{points = \}") # The set of two points, because p1 == p2.
15 print(f"{p1 in points = }") # True
  print(f"{p2 in points = }") # True
  print(f"{p3 in points = }") # True
  print(f"{Point(7.0, 8.0) in points = }") # True: point is equal to p2
  print(f"{Point(3.1, 5) in points = }")
                                            # False: point is not in set
   # A dictionary with points as keys.
   point_vals: dict[Point, str] = {p1: "A", p2: "B"}
   print(f"{point vals = }")
                                  # {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
   point vals[Point(7, 9)] = "C" # Put a new point/string-item in the dict
                                 # Now there are three items.
   print(f"{point_vals = }")
   point_vals[Point(3.0, 5.0)] = "D" # Change value associated with p1.
   print(f"{point_vals = }")
                                  # There are still three items.
   print(point vals[p1])
                                 # Ths gives us 'D'.
                       1 python3 point with hash user.pv 1
   (p1 == p2) = False
   (p1 == p3) = True
   points = {Point(7, 8), Point(3, 5)}
```

- Dann erstellen wir die Menge points als {p1, p2, p3}.
- Sie hat Größe 2.
- Weil p1 == p3 wird nur eines dieser beiden Objekte in der Menge gespeicher.
- p1 in points, p2 in points und p3 in points sind aber alle True.
- Das ist weil p1 und p3 gleich sind und auch den selben Hash-Wert haben.

```
p1: Point = Point(3, 5)
                             # Create a first point.
  p2: Point = Point(7, 8)
                             # Create a second, different point,
  p3: Point = Point(3, 5.0) # A third point, which equals the first.
10 print(f"{(p1 == p2) = }") # False, since p1 is really != p2
  print(f"{(p1 == p3) = }") # True, since p1 equals p3
  points: set[Point] = {p1, p2, p3} # This set will contain 2 points.
14 print(f"{points = }") # The set of two points, because p1 == p2.
  print(f"{p1 in points = }") # True
  print(f"{p2 in points = }") # True
  print(f"{p3 in points = }") # True
  print(f"{Point(7.0, 8.0) in points = }") # True: point is equal to p2
  print(f"{Point(3.1, 5) in points = }")
                                          # False: point is not in set
  # A dictionary with points as keys.
  point_vals: dict[Point, str] = {p1: "A", p2: "B"}
  print(f"{point vals = }")
                                 # {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
  point vals[Point(7, 9)] = "C" # Put a new point/string-item in the dict
  print(f"{point_vals = }")
                                 # Now there are three items.
  point_vals[Point(3.0, 5.0)] = "D" # Change value associated with p1.
  print(f"{point_vals = }")
                                 # There are still three items.
  print(point vals[p1])
                                 # Ths gives us 'D'.
                      1 python3 point with hash user.pv 1
  (p1 == p2) = False
  (p1 == p3) = True
  points = {Point(7, 8), Point(3, 5)}
  p1 in points = True
```

```
4 pl in points = True
5 p2 in points = True
6 p3 in points = True
7 Point(7.0, 8.0) in points = True
8 Point(3.1, 5) in points = False
9 point_vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
11 point_vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
12 point_vals = {Point(3, 5): 'D', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
13 point_vals = {Point(3, 5): 'D', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
```

- Sie hat Größe 2.
- Weil p1 == p3 wird nur eines dieser beiden Objekte in der Menge gespeicher.
- p1 in points, p2 in points und p3 in points sind aber alle True.
- Das ist weil p1 und p3 gleich sind und auch den selben Hash-Wert haben.
- Wenn einen nuen Punkt p4 mit den gleichen Koordinaten wie p2 erstellen wirden, dann würde p4 in points auch gelten.

```
p1: Point = Point(3, 5)
                             # Create a first point.
  p2: Point = Point(7, 8)
                             # Create a second, different point,
  p3: Point = Point(3, 5.0) # A third point, which equals the first.
10 print(f"{(p1 == p2) = }") # False, since p1 is really != p2
  print(f"{(p1 == p3) = }") # True, since p1 equals p3
  points: set[Point] = {p1, p2, p3} # This set will contain 2 points.
14 print(f" \{points = \}") # The set of two points, because p1 == p2.
  print(f"{p1 in points = }") # True
  print(f"{p2 in points = }") # True
  print(f"{p3 in points = }") # True
  print(f"{Point(7.0, 8.0) in points = }") # True: point is equal to p2
  print(f"{Point(3.1, 5) in points = }")
                                            # False: point is not in set
  # A dictionary with points as keys.
  point_vals: dict[Point, str] = {p1: "A", p2: "B"}
  print(f"{point vals = }")
                                  # {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
  point vals[Point(7, 9)] = "C" # Put a new point/string-item in the dict
  print(f"{point_vals = }")
                                  # Now there are three items.
  point_vals[Point(3.0, 5.0)] = "D" # Change value associated with p1.
  print(f"{point_vals = }")
                                  # There are still three items.
  print(point vals[p1])
                                 # Ths gives us 'D'.
                      1 python3 point with hash user.pv 1
  (p1 == p2) = False
  (p1 == p3) = True
  points = {Point(7, 8), Point(3, 5)}
  p1 in points = True
  p2 in points = True
```

point\_vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
point\_vals = {Point(3, 5): 'D', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}

p3 in points = True

Point(7.0, 8.0) in points = True Point(3.1, 5) in points = False

point vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}

- Weil p1 == p3 wird nur eines dieser beiden Objekte in der Menge gespeicher.
- p1 in points, p2 in points und p3 in points sind aber alle True.
- Das ist weil p1 und p3 gleich sind und auch den selben Hash-Wert haben.
- Wenn einen nuen Punkt p4 mit den gleichen Koordinaten wie p2 erstellen wirden, dann würde p4 in points auch gelten.
- Ein Punkt p5 mit Koordinaten, die anders als die von p1 und p2 sind, wäre kein Element von points, also p5 in points wäre dann False.

```
p1: Point = Point(3, 5)
                             # Create a first point.
  p2: Point = Point(7, 8)
                             # Create a second, different point,
  p3: Point = Point(3, 5.0) # A third point, which equals the first.
10 | print(f"{(p1 == p2) = }") # False, since p1 is really != p2
  print(f"{(p1 == p3) = }") # True, since p1 equals p3
13 points: set[Point] = {p1, p2, p3} # This set will contain 2 points.
14 print(f"{points = }") # The set of two points, because p1 == p2.
  print(f"{p1 in points = }") # True
  print(f"{p2 in points = }") # True
  print(f"{p3 in points = }") # True
  print(f"{Point(7.0, 8.0) in points = }") # True: point is equal to p2
  print(f"{Point(3.1, 5) in points = }")
                                             # False: point is not in set
  # A dictionary with points as keys.
  point_vals: dict[Point, str] = {p1: "A", p2: "B"}
  print(f"{point vals = }")
                                  # {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
  point vals[Point(7, 9)] = "C" # Put a new point/string-item in the dict
  print(f"{point_vals = }")
                                  # Now there are three items.
  point_vals[Point(3.0, 5.0)] = "D" # Change value associated with p1.
  print(f"{point_vals = }")
                                  # There are still three items.
  print(point_vals[p1])
                                  # Ths gives us 'D'.
                      1 python3 point with hash user.pv 1
  (p1 == p2) = False
  (p1 == p3) = True
  points = {Point(7, 8), Point(3, 5)}
  p1 in points = True
  p2 in points = True
  p3 in points = True
  Point(7.0, 8.0) in points = True
  Point(3.1, 5) in points = False
  point_vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
  point_vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
```

point vals = {Point(3, 5): 'D', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}

- Das ist weil p1 und p3 gleich sind und auch den selben Hash-Wert haben.
- Wenn einen nuen Punkt p4 mit den gleichen Koordinaten wie p2 erstellen wirden, dann würde p4 in points auch gelten.
- Ein Punkt p5 mit Koordinaten, die anders als die von p1 und p2 sind, wäre kein Element von points, also p5 in points wäre dann False.
- Wir können nun Instanzen der Klasse Point auch als Schlüssel für ein Dictionary point\_vals verwenden.

```
p1: Point = Point(3, 5)
                             # Create a first point.
  p2: Point = Point(7, 8)
                             # Create a second, different point,
  p3: Point = Point(3, 5.0) # A third point, which equals the first.
10 print(f"{(p1 == p2) = }") # False, since p1 is really != p2
  print(f"{(p1 == p3) = }") # True, since p1 equals p3
13 points: set[Point] = {p1, p2, p3} # This set will contain 2 points.
14 print(f" \{points = \}") # The set of two points, because p1 == p2.
  print(f"{p1 in points = }") # True
  print(f"{p2 in points = }") # True
  print(f"{p3 in points = }") # True
  print(f"{Point(7.0, 8.0) in points = }") # True: point is equal to p2
  print(f"{Point(3.1. 5) in points = }")
                                             # False: point is not in set
  # A dictionary with points as keys.
  point_vals: dict[Point, str] = {p1: "A", p2: "B"}
  print(f"{point vals = }")
                                  # {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
  point vals[Point(7, 9)] = "C" # Put a new point/string-item in the dict
  print(f"{point_vals = }")
                                  # Now there are three items.
  point_vals[Point(3.0, 5.0)] = "D" # Change value associated with p1.
  print(f"{point_vals = }")
                                  # There are still three items.
  print(point vals[p1])
                                  # Ths gives us 'D'.
                       1 python3 point with hash user.pv 1
  (p1 == p2) = False
  (p1 == p3) = True
  points = {Point(7, 8), Point(3, 5)}
  p1 in points = True
  p2 in points = True
  p3 in points = True
  Point(7.0, 8.0) in points = True
  Point(3.1, 5) in points = False
  point_vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
```

point\_vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
point vals = {Point(3, 5): 'D', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}

"""Examples for using our class :class: Point with hash."""

- Das ist weil p1 und p3 gleich sind und auch den selben Hash-Wert haben.
- Wenn einen nuen Punkt p4 mit den gleichen Koordinaten wie p2 erstellen wirden, dann würde p4 in points auch gelten.
- Ein Punkt p5 mit Koordinaten, die anders als die von p1 und p2 sind, wäre kein Element von points, also p5 in points wäre dann False.
- Wir können nun Instanzen der Klasse Point auch als Schlüssel für ein Dictionary point\_vals verwenden.

```
p1: Point = Point(3, 5)
                             # Create a first point.
  p2: Point = Point(7, 8)
                             # Create a second, different point.
  p3: Point = Point(3, 5.0) # A third point, which equals the first.
10 | print(f"{(p1 == p2) = }") # False, since p1 is really != p2
  print(f"{(p1 == p3) = }") # True, since p1 equals p3
  points: set[Point] = {p1, p2, p3} # This set will contain 2 points.
14 print(f" \{points = \}") # The set of two points, because p1 == p2.
  print(f"{p1 in points = }") # True
  print(f"{p2 in points = }") # True
  print(f"{p3 in points = }") # True
  print(f"{Point(7.0, 8.0) in points = }") # True: point is equal to p2
  print(f"{Point(3.1. 5) in points = }")
                                             # False: point is not in set
  # A dictionary with points as keys.
  point_vals: dict[Point, str] = {p1: "A", p2: "B"}
  print(f"{point vals = }")
                                  # {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
  point vals[Point(7, 9)] = "C" # Put a new point/string-item in the dict
  print(f"{point_vals = }")
                                  # Now there are three items.
  point_vals[Point(3.0, 5.0)] = "D" # Change value associated with p1.
  print(f"{point_vals = }")
                                  # There are still three items.
  print(point vals[p1])
                                  # Ths gives us 'D'.
                       | python3 point with hash user.py |
  (p1 == p2) = False
```

```
1 (p1 == p2) = False
2 (p1 == p3) = True
3 points = {Point(7, 8), Point(3, 5)}
4 p1 in points = True
5 p2 in points = True
9 p3 in points = True
7 Point(7.0, 8.0) in points = True
Point(3.1, 5) in points = False
9 point_vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
0 point_vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
1 point_vals = {Point(3, 5): 'B', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
1 point_vals = {Point(3, 5): 'B', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
1 point_vals = {Point(3, 5): 'B', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
1 point_vals = {Point(3, 5): 'B', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
1 point_vals = {Point(3, 5): 'B', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
1 point_vals = {Point(3, 5): 'B', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
1 point_vals = {Point(3, 5): 'B', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
1 point_vals = {Point(3, 5): 'B', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
1 point_vals = {Point(3, 5): 'B', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
1 point_vals = {Point(3, 5): 'B', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
1 point_vals = {Point(3, 5): 'B', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
1 point_vals = {Point(3, 5): 'B', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
1 point_vals = {Point(3, 5): 'B', Point(7, 8): 'B', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
1 point_vals = {Point(3, 5): 'B', Point(7, 8): 'B', Point(8, 8): 'B', Point(8
```

- Wenn einen nuen Punkt p4 mit den gleichen Koordinaten wie p2 erstellen wirden, dann würde p4 in points auch gelten.
- Ein Punkt p5 mit Koordinaten, die anders als die von p1 und p2 sind, wäre kein Element von points, also p5 in points wäre dann False.
- Wir können nun Instanzen der Klasse Point auch als Schlüssel für ein Dictionary point\_vals verwenden.
- Die selben Dictionary-Operationen wie in Einheit 21 k\u00f6nnen problemlos verwendet werden.

```
p1: Point = Point(3, 5)
                             # Create a first point.
  p2: Point = Point(7, 8)
                             # Create a second. different point.
  p3: Point = Point(3, 5.0) # A third point, which equals the first.
10 print(f"{(p1 == p2) = }") # False, since p1 is really != p2
  print(f"{(p1 == p3) = }") # True, since p1 equals p3
13 points: set[Point] = {p1, p2, p3} # This set will contain 2 points.
14 print(f" \{points = \}") # The set of two points, because p1 == p2.
  print(f"{p1 in points = }") # True
  print(f"{p2 in points = }") # True
  print(f"{p3 in points = }") # True
  print(f"{Point(7.0, 8.0) in points = }") # True: point is equal to p2
  print(f"{Point(3.1. 5) in points = }")
                                             # False: point is not in set
  # A dictionary with points as keys.
  point_vals: dict[Point, str] = {p1: "A", p2: "B"}
  print(f"{point vals = }")
                                  # {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
  point vals[Point(7, 9)] = "C" # Put a new point/string-item in the dict
  print(f"{point_vals = }")
                                  # Now there are three items.
  point_vals[Point(3.0, 5.0)] = "D" # Change value associated with pl.
  print(f"{point_vals = }")
                                  # There are still three items.
  print(point vals[p1])
                                  # Ths gives us 'D'.
                       | python3 point with hash user.py |
```

- Ein Punkt p5 mit Koordinaten, die anders als die von p1 und p2 sind, wäre kein Element von points, also p5 in points wäre dann False.
- Wir können nun Instanzen der Klasse Point auch als Schlüssel für ein Dictionary point\_vals verwenden.
- Die selben Dictionary-Operationen wie in Einheit 21 k\u00f6nnen problemlos verwendet werden.
- Wir assoziieren Wert "A" mit Schlüssel p1 und "B" mit Schlüssel p2.

```
p1: Point = Point(3, 5)
                             # Create a first point.
  p2: Point = Point(7, 8)
                             # Create a second. different point.
  p3: Point = Point(3, 5.0) # A third point, which equals the first.
10 print(f"{(p1 == p2) = }") # False, since p1 is really != p2
  print(f"{(p1 == p3) = }") # True, since p1 equals p3
13 points: set[Point] = {p1, p2, p3} # This set will contain 2 points.
14 print(f"{points = }") # The set of two points, because p1 == p2.
  print(f"{p1 in points = }") # True
  print(f"{p2 in points = }") # True
  print(f"{p3 in points = }") # True
  print(f"{Point(7.0, 8.0) in points = }") # True: point is equal to p2
  print(f"{Point(3.1, 5) in points = }")
                                             # False: point is not in set
  # A dictionary with points as keys.
  point_vals: dict[Point, str] = {p1: "A", p2: "B"}
  print(f"{point vals = }")
                                  # {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
  point vals[Point(7, 9)] = "C" # Put a new point/string-item in the dict
  print(f"{point_vals = }")
                                 # Now there are three items.
  point_vals[Point(3.0, 5.0)] = "D" # Change value associated with pl.
  print(f"{point_vals = }")
                                 # There are still three items.
  print(point vals[p1])
                                 # Ths gives us 'D'.
                       | python3 point with hash user.py |
  (p1 == p2) = False
```

- Wir können nun Instanzen der Klasse Point auch als Schlüssel für ein Dictionary point\_vals verwenden.
- Die selben Dictionary-Operationen wie in Einheit 21 k\u00f6nnen problemlos verwendet werden.
- Wir assoziieren Wert "A" mit Schlüssel p1 und "B" mit Schlüssel p2.
- Dann fügen wir ein weiteres Schlüssel-Wert-Paar hinzu, in dem wir "C" unter Schlüssel Point(7, 9) speichern.

```
p1: Point = Point(3, 5)
                             # Create a first point.
  p2: Point = Point(7, 8)
                             # Create a second. different point.
  p3: Point = Point(3, 5.0) # A third point, which equals the first.
10 print(f"{(p1 == p2) = }") # False, since p1 is really != p2
  print(f"{(p1 == p3) = }") # True, since p1 equals p3
13 points: set[Point] = {p1, p2, p3} # This set will contain 2 points.
14 print(f"{points = }") # The set of two points, because p1 == p2.
  print(f"{p1 in points = }") # True
  print(f"{p2 in points = }") # True
  print(f"{p3 in points = }") # True
  print(f"{Point(7.0, 8.0) in points = }") # True: point is equal to p2
  print(f"{Point(3.1, 5) in points = }")
                                            # False: point is not in set
  # A dictionary with points as keys.
  point_vals: dict[Point, str] = {p1: "A", p2: "B"}
  print(f"{point vals = }")
                                  # {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
  point vals[Point(7, 9)] = "C" # Put a new point/string-item in the dict
  print(f"{point_vals = }")
                                 # Now there are three items.
  point_vals[Point(3.0, 5.0)] = "D" # Change value associated with pl.
  print(f"{point_vals = }")
                                 # There are still three items.
  print(point vals[p1])
                                 # Ths gives us 'D'.
                      1 python3 point with hash user.pv 1
  (p1 == p2) = False
  (p1 == p3) = True
```

- Die selben Dictionary-Operationen wie in Einheit 21 k\u00f6nnen problemlos verwendet werden.
- Wir assoziieren Wert "A" mit Schlüssel p1 und "B" mit Schlüssel p2.
- Dann fügen wir ein weiteres Schlüssel-Wert-Paar hinzu, in dem wir "C" unter Schlüssel Point (7, 9) speichern.
- Dieses neue Paar taucht im Dictionary wie erwartet auf.

```
p1: Point = Point(3, 5)
                             # Create a first point.
  p2: Point = Point(7, 8)
                             # Create a second, different point,
  p3: Point = Point(3, 5.0) # A third point, which equals the first.
10 print(f"{(p1 == p2) = }") # False, since p1 is really != p2
  print(f"{(p1 == p3) = }") # True, since p1 equals p3
  points: set[Point] = {p1, p2, p3} # This set will contain 2 points.
14 print(f" \{points = \}") # The set of two points, because p1 == p2.
  print(f"{p1 in points = }") # True
  print(f"{p2 in points = }") # True
  print(f"{p3 in points = }") # True
  print(f"{Point(7.0, 8.0) in points = }") # True: point is equal to n2
  print(f"{Point(3.1, 5) in points = }")
                                            # False: point is not in set
  # A dictionary with points as keys.
  point_vals: dict[Point, str] = {p1: "A", p2: "B"}
  print(f"{point vals = }")
                                  # {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
  point vals[Point(7, 9)] = "C" # Put a new point/string-item in the dict
  print(f"{point_vals = }")
                                 # Now there are three items.
  point_vals[Point(3.0, 5.0)] = "D" # Change value associated with pl.
  print(f"{point_vals = }")
                                 # There are still three items.
  print(point vals[p1])
                                 # Ths gives us 'D'.
                      1 python3 point with hash user.pv 1
```

noint vals = {Point(3, 5): 'D', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}

- Wir assoziieren Wert "A" mit Schlüssel p1 und "B" mit Schlüssel p2.
- Dann fügen wir ein weiteres Schlüssel-Wert-Paar hinzu, in dem wir "C" unter Schlüssel Point(7, 9) speichern.
- Dieses neue Paar taucht im Dictionary wie erwartet auf.
- Wenn wir den Wert "D" unter Schlüssel Point (3.0, 5.0) speichern, dann überschreibt das den Wert "A", der unter Schlüssel p1 gespeichert ist, weil p1 nämlich Point (3, 5) ist.

```
p1: Point = Point(3, 5)
                             # Create a first point.
  p2: Point = Point(7, 8)
                             # Create a second, different point.
  p3: Point = Point(3, 5.0) # A third point, which equals the first.
10 print(f"{(p1 == p2) = }") # False, since p1 is really != p2
  print(f"{(p1 == p3) = }") # True, since p1 equals p3
  points: set[Point] = {p1, p2, p3} # This set will contain 2 points.
14 print(f"{points = }") # The set of two points, because p1 == p2.
  print(f"{p1 in points = }") # True
  print(f"{p2 in points = }") # True
  print(f"{p3 in points = }") # True
  print(f"{Point(7.0, 8.0) in points = }") # True: point is equal to p2
  print(f"{Point(3.1, 5) in points = }")
                                            # False: point is not in set
  # A dictionary with points as keys.
  point_vals: dict[Point, str] = {p1: "A", p2: "B"}
  print(f"{point vals = }")
                                  # {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
  point vals[Point(7, 9)] = "C" # Put a new point/string-item in the dict
  print(f"{point_vals = }")
                                  # Now there are three items.
  point_vals[Point(3.0, 5.0)] = "D" # Change value associated with pl.
  print(f"{point_vals = }")
                                  # There are still three items.
  print(point vals[p1])
                                  # Ths gives us 'D'.
                      1 python3 point with hash user.pv 1
  (p1 == p2) = False
  (p1 == p3) = True
  points = {Point(7, 8), Point(3, 5)}
  p1 in points = True
  p2 in points = True
  p3 in points = True
  Point(7.0, 8.0) in points = True
  Point(3.1, 5) in points = False
  point vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
  point vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
```

point vals = {Point(3, 5): 'D', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}

- Dann fügen wir ein weiteres Schlüssel-Wert-Paar hinzu, in dem wir "C" unter Schlüssel Point(7, 9) speichern.
- Dieses neue Paar taucht im Dictionary wie erwartet auf.
- Wenn wir den Wert "D" unter Schlüssel Point(3.0, 5.0) speichern, dann überschreibt das den Wert "A", der unter Schlüssel p1 gespeichert ist, weil p1 nämlich Point(3, 5) ist.
- Wenn wir dann point\_vals[p1] abfragen, kommt "D".

```
p1: Point = Point(3, 5)
                             # Create a first point.
  p2: Point = Point(7, 8)
                             # Create a second. different point.
  p3: Point = Point(3, 5.0) # A third point, which equals the first.
10 print(f"{(p1 == p2) = }") # False, since p1 is really != p2
  print(f"{(p1 == p3) = }") # True, since p1 equals p3
13 points: set[Point] = {p1, p2, p3} # This set will contain 2 points.
14 print(f"{points = }") # The set of two points, because p1 == p2.
15 print(f"{p1 in points = }") # True
  print(f"{p2 in points = }") # True
  print(f"{p3 in points = }") # True
  print(f"{Point(7.0, 8.0) in points = }") # True: point is equal to p2
  print(f"{Point(3.1, 5) in points = }")
                                            # False: point is not in set
  # A dictionary with points as keys.
  point_vals: dict[Point, str] = {p1: "A", p2: "B"}
  print(f"{point vals = }")
                                  # {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}
  point vals[Point(7, 9)] = "C" # Put a new point/string-item in the dict
  print(f"{point_vals = }")
                                  # Now there are three items.
  point_vals[Point(3.0, 5.0)] = "D" # Change value associated with pl.
  print(f"{point_vals = }")
                                  # There are still three items.
  print(point vals[p1])
                                  # Ths gives us 'D'.
                       | python3 point with hash user.py |
  (p1 == p2) = False
  (p1 == p3) = True
  points = {Point(7, 8), Point(3, 5)}
  p1 in points = True
  p2 in points = True
  p3 in points = True
  Point(7.0, 8.0) in points = True
  Point(3.1, 5) in points = False
```

point\_vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}
point\_vals = {Point(3, 5): 'D', Point(7, 8): 'B', Point(7, 9): 'C'}

point vals = {Point(3, 5): 'A', Point(7, 8): 'B'}



# Zusammenfassung • Objekte "hashbar" zu machen ist ein Thema, welches wir nicht soooo oft antreffen werden.

# Objekte "hashbar" zu machen ist ein Thema, welches wir nicht soooo oft antreffen werden. Aber es ist ein Thema, von dem wir lernen können.

- Objekte "hashbar" zu machen ist ein Thema, welches wir nicht soooo oft antreffen werden.
- Aber es ist ein Thema, von dem wir lernen können.
- Wir haben gelernt, dass die Arbeit mit Dunder-Methoden Vorsicht erfordert.

- Objekte "hashbar" zu machen ist ein Thema, welches wir nicht soooo oft antreffen werden.
- Aber es ist ein Thema, von dem wir lernen können.
- Wir haben gelernt, dass die Arbeit mit Dunder-Methoden Vorsicht erfordert.
- Wir müssen wirklich verstehen, was wir tun.

- Objekte "hashbar" zu machen ist ein Thema, welches wir nicht soooo oft antreffen werden.
- Aber es ist ein Thema, von dem wir lernen können.
- Wir haben gelernt, dass die Arbeit mit Dunder-Methoden Vorsicht erfordert.
- Wir müssen wirklich verstehen, was wir tun.
- Andernfalls können wir sehr schwer verständliche Fehler erzeugen.

- Objekte "hashbar" zu machen ist ein Thema, welches wir nicht soooo oft antreffen werden.
- Aber es ist ein Thema, von dem wir lernen können.
- Wir haben gelernt, dass die Arbeit mit Dunder-Methoden Vorsicht erfordert.
- Wir müssen wirklich verstehen, was wir tun.
- Andernfalls können wir sehr schwer verständliche Fehler erzeugen.
- Wir könnten z. B. \_\_eq\_\_ und \_\_ne\_\_ aus Versehen so implementieren, dass x == y nicht mehr das Gegenteil von x != y ist.

- Objekte "hashbar" zu machen ist ein Thema, welches wir nicht soooo oft antreffen werden.
- Aber es ist ein Thema, von dem wir lernen können.
- Wir haben gelernt, dass die Arbeit mit Dunder-Methoden Vorsicht erfordert.
- Wir müssen wirklich verstehen, was wir tun.
- Andernfalls können wir sehr schwer verständliche Fehler erzeugen.
- Wir könnten z. B. \_\_eq\_\_ und \_\_ne\_\_ aus Versehen so implementieren, dass x == y nicht mehr das Gegenteil von x != y ist.
- Oder wir könnten \_\_eq\_\_ und \_\_hash\_\_ so implementieren, dass Mengen keine Mengen mehr sind. . .

- Objekte "hashbar" zu machen ist ein Thema, welches wir nicht soooo oft antreffen werden.
- Aber es ist ein Thema, von dem wir lernen können.
- Wir haben gelernt, dass die Arbeit mit Dunder-Methoden Vorsicht erfordert.
- Wir müssen wirklich verstehen, was wir tun.
- Andernfalls können wir sehr schwer verständliche Fehler erzeugen.
- Wir könnten z. B. \_\_eq\_\_ und \_\_ne\_\_ aus Versehen so implementieren, dass x == y nicht mehr das Gegenteil von x != y ist.
- Oder wir könnten \_\_eq\_\_ und \_\_hash\_\_ so implementieren, dass Mengen keine Mengen mehr sind. . .
- Solcherlei Bugs wären schwer zu finden.

- Objekte "hashbar" zu machen ist ein Thema, welches wir nicht soooo oft antreffen werden.
- Aber es ist ein Thema, von dem wir lernen können.
- Wir haben gelernt, dass die Arbeit mit Dunder-Methoden Vorsicht erfordert.
- Wir müssen wirklich verstehen, was wir tun.
- Andernfalls können wir sehr schwer verständliche Fehler erzeugen.
- Wir könnten z. B. \_\_eq\_\_ und \_\_ne\_\_ aus Versehen so implementieren, dass x == y nicht mehr das Gegenteil von x != y ist.
- Oder wir könnten \_\_eq\_\_ und \_\_hash\_\_ so implementieren, dass Mengen keine Mengen mehr sind. . .
- Solcherlei Bugs wären schwer zu finden.
- Wir müssen die Dokumentation gründlich lesen.

谢谢您们!

Thank you!

Vielen Dank!



### References I

- [1] AndrewBadr. "TimeComplexity". In: The Python Wiki. Beaverton, OR, USA: Python Software Foundation (PSF), 19. Jan. 2023. URL: https://wiki.python.org/moin/TimeComplexity (besucht am 2024-08-27) (siehe S. 22-41).
- [2] Paul Gustav Heinrich Bachmann. Die Analytische Zahlentheorie / Dargestellt von Paul Bachmann. Bd. Zweiter Theil der Reihe Zahlentheorie: Versuch einer Gesamtdarstellung dieser Wissenschaft in ihren Haupttheilen. Leipzig, Sachsen, Germany: B. G. Teubner, 1894. ISBN: 978-1-4181-6963-3. URL: http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k994750 (besucht am 2023-12-13) (siehe S. 143).
- [3] "Basic Customizations: object.\_\_hash\_\_(self)". In: Python 3 Documentation. The Python Language Reference. Beaverton, OR, USA: Python Software Foundation (PSF), 2001–2025. Kap. 3.3.1. URL: https://docs.python.org/3/reference/datamodel.html#object.\_\_hash\_\_ (besucht am 2024-12-09) (siehe S. 18-21, 72-82).
- [4] Joshua Bloch. Effective Java. Reading, MA, USA: Addison-Wesley Professional, Mai 2008. ISBN: 978-0-321-35668-0 (siehe S. 142).
- (5) "Built-in ExceptionS". In: Python 3 Documentation. The Python Standard Library. Beaverton, OR, USA: Python Software Foundation (PSF), 2001–2025. URL: https://docs.python.org/3/library/exceptions.html (besucht am 2024-10-29) (siehe S. 18–21).
- (Built-in Functions". In: Python 3 Documentation. The Python Standard Library. Beaverton, OR, USA: Python Software Foundation (PSF), 2001–2025. URL: https://docs.python.org/3/library/functions.html (besucht am 2024-12-09) (siehe S. 107).
- [7] Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald Linn Rivest und Clifford Stein. *Introduction to Algorithms*. 3. Aufl. Cambridge, MA, USA: MIT Press, 2009. ISBN: 978-0-262-03384-8 (siehe S. 22-40).
- [8] Slobodan Dmitrović. Modern C for Absolute Beginners: A Friendly Introduction to the C Programming Language. New York, NY, USA: Apress Media, LLC, März 2024. ISBN: 979-8-8688-0224-9 (siehe S. 142).
- [9] Adam Gold. Python Hash Tables Under the Hood. San Francisco, CA, USA: GitHub Inc, 30. Juni 2020. URL: https://adamgold.github.io/posts/python-hash-tables-under-the-hood (besucht am 2024-12-09) (siehe S. 22-64).
- [10] Trey Hunner. "Python Big O: The Time Complexities of Different Data Structures in Python; Python 3.8-3.12". In: Python Morsels. Reykjavík, Iceland: Python Morsels, 16. Apr. 2024. URL: https://www.pythonmorsels.com/time-complexities (besucht am 2024-08-27) (siehe S. 22-41).

### References II

- John Hunt. A Beginners Guide to Python 3 Programming. 2. Aufl. Undergraduate Topics in Computer Science (UTICS). Cham, Switzerland: Springer, 2023. ISBN: 978-3-031-35121-1. doi:10.1007/978-3-031-35122-8 (siehe S. 142).
- [12] Donald Ervin Knuth. "Big Omicron and Big Omega and Big Theta". ACM SIGACT News 8(2):18-24, Apr.-Juni 1976. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery (ACM). ISSN: 0163-5700. doi:10.1145/1008328.1008329 (siehe S. 143).
- [13] Donald Ervin Knuth. Fundamental Algorithms. 3. Aufl. Bd. 1 der Reihe The Art of Computer Programming. Reading, MA, USA: Addison-Wesley Professional, 1997. ISBN: 978-0-201-89683-1 (siehe S. 143).
- [14] Donald Ervin Knuth. Sorting and Searching. Bd. 3 der Reihe The Art of Computer Programming. Reading, MA, USA: Addison-Wesley Professional, 1998. ISBN: 978-0-201-89685-5 (siehe S. 22-40).
- [15] Edmund Landau. Handbuch der Lehre von der Verteilung der Primzahlen. Leipzig, Sachsen, Germany: B. G. Teubner, 1909. ISBN: 978-0-8218-2650-8 (siehe S. 143).
- [16] Łukasz Langa. Literature Overview for Type Hints. Python Enhancement Proposal (PEP) 482. Beaverton, OR, USA: Python Software Foundation (PSF), 8. Jan. 2015. URL: https://peps.python.org/pep-0482 (besucht am 2024-10-09) (siehe S. 143).
- [17] Kent D. Lee und Steve Hubbard. Data Structures and Algorithms with Python. Undergraduate Topics in Computer Science (UTICS). Cham, Switzerland: Springer, 2015. ISBN: 978-3-319-13071-2. doi:10.1007/978-3-319-13072-9 (siehe S. 142).
- [18] Michael Lee, Ivan Levkivskyi und Jukka Lehtosalo. *Literal Types*. Python Enhancement Proposal (PEP) 586. Beaverton, OR, USA: Python Software Foundation (PSF), 14. März 2019. URL: https://peps.python.org/pep-0586 (besucht am 2024-12-17) (siehe S. 142).
- [19] Jukka Lehtosalo, Ivan Levkivskyi, Jared Hance, Ethan Smith, Guido van Rossum, Jelle "Jelle Zijlstra" Zijlstra, Michael J. Sullivan, Shantanu Jain, Xuanda Yang, Jingchen Ye, Nikita Sobolev und Mypy Contributors. Mypy Static Typing for Python. San Francisco, CA, USA: GitHub Inc, 2024. URL: https://github.com/python/mypy (besucht am 2024-08-17) (siehe S. 142).
- [20] Marc Loy, Patrick Niemeyer und Daniel Leuck. Learning Java. 5. Aufl. Sebastopol, CA, USA: O'Reilly Media, Inc., März 2020. ISBN: 978-1-4920-5627-0 (siehe S. 142).
- [21] Laurent Luce. Python Dictionary Implementation. Belmont, MA, USA, 29. Aug. 2011–30. Mai 2020. URL: https://www.laurentluce.com/posts/python-dictionary-implementation (besucht am 2024-12-09) (siehe S. 22-64).

### References III

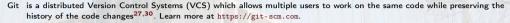
- [22] Mark Lutz. Learning Python. 6. Aufl. Sebastopol, CA, USA: O'Reilly Media, Inc., März 2025. ISBN: 978-1-0981-7130-8 (siehe S. 142).
- [23] nishkarsh146. Complexity Cheat Sheet for Python Operations. Noida, Uttar Pradesh, India: GeeksforGeeks Sanchhaya Education Private Limited, 17. Aug. 2022. URL: https://www.geeksforgeeks.org/complexity-cheat-sheet-for-python-operations (besucht am 2024-08-27) (siehe S. 22-41).
- [24] Yasset Pérez-Riverol, Laurent Gatto, Rui Wang, Timo Sachsenberg, Julian Uszkoreit, Felipe da Veiga Leprevost, Christian Fufezan, Tobias Ternent, Stephen J. Eglen, Daniel S. Katz, Tom J. Pollard, Alexander Konovalov, Robert M. Flight, Kai Blin und Juan Antonio Vizcaíno. "Ten Simple Rules for Taking Advantage of Git and GitHub". PLOS Computational Biology 12(7), 14. Juli 2016. San Francisco, CA, USA: Public Library of Science (PLOS). ISSN: 1553-7358. doi:10.1371/JOURNAL.PCBI.1004947 (siehe S. 142).
- [25] Programming Languages C, Working Document of SC22/WG14. International Standard ISO/ 3IEC9899:2017 C17 Ballot N2176. Geneva, Switzerland: International Organization for Standardization (ISO) und International Electrotechnical Commission (IEC), Nov. 2017. URL: https://files.lhmouse.com/standards/ISO%20C%20N2176.pdf (besucht am 2024-06-29) (siehe S. 142).
- [26] Abraham "Avi" Silberschatz, Henry F. "Hank" Korth und S. Sudarshan. Database System Concepts. 7. Aufl. New York, NY, USA: McGraw-Hill, März 2019. ISBN: 978-0-07-802215-9 (siehe S. 22–40).
- [27] Anna Skoulikari. Learning Git. Sebastopol, CA, USA: O'Reilly Media, Inc., Mai 2023. ISBN: 978-1-0981-3391-7 (siehe S. 142).
- [28] Python 3 Documentation. The Python Standard Library. Beaverton, OR, USA: Python Software Foundation (PSF), 2001–2025. URL: https://docs.python.org/3/library (besucht am 2025-04-27).
- [29] ."Literals". In: Static Typing with Python. Hrsg. von The Python Typing Team. Beaverton, OR, USA: Python Software Foundation (PSF), 2021. URL: https://typing.python.org/en/latest/spec/literal.html (besucht am 2025-08-29) (siehe S. 142).
- [30] Mariot Tsitoara. Beginning Git and GitHub: Version Control, Project Management and Teamwork for the New Developer. New York, NY, USA: Apress Media, LLC, März 2024. ISBN: 979-8-8688-0215-7 (siehe S. 142, 143).
- [31] Guido van Rossum und Łukasz Langa. Type Hints. Python Enhancement Proposal (PEP) 484. Beaverton, OR, USA: Python Software Foundation (PSF), 29. Sep. 2014. URL: https://peps.python.org/pep-0484 (besucht am 2024-08-22) (siehe S. 143).

### References IV



# Glossary (in English) I

C is a programming language, which is very successful in system programming situations<sup>8,25</sup>.



GitHub is a website where software projects can be hosted and managed via the Git VCS<sup>24,30</sup>. Learn more at https://github.com.

Java is another very successful programming language, with roots in the C family of languages<sup>4,20</sup>.

literal A literal is a specific concrete value, something that is written down as-is 18.29. In Python, for example, "abc" is a string literal, 5 is an integer literal, and 23.3 is a float literal. In contrast, sin(3) is not a literal. Also, while 5 is an integer literal, if we create a variable a = 5 then a is not a literal either (it is a variable). Hence, literals are values that the Python interpreter reads directly from the source code and creates as objects in memory. They are not something that is the result from a computation or the result of a variable lookup. Python supports some type hints for literals, including the type LiteralString for string literals and the type Literal[xyz] for arbitrary literals xyz.

modulo division is, in Python, done by the operator % that computes the remainder of a division. 15 % 6 gives us 3.

Mypy is a static type checking tool for Python 19 that makes use of type hints. Learn more at https://github.com/python/mypy and in 32.

Python The Python programming language 11,17,22,32, i.e., what you will learn about in our book 32. Learn more at https://python.org.



# Glossary (in English) II

- type hint are annotations that help programmers and static code analysis tools such as Mypy to better understand what type a variable or function parameter is supposed to be<sup>16,31</sup>. Python is a dynamically typed programming language where you do not need to specify the type of, e.g., a variable. This creates problems for code analysis, both automated as well as manual: For example, it may not always be clear whether a variable or function parameter should be an integer or floating point number. The annotations allow us to explicitly state which type is expected. They are ignored during the program execution. They are a basically a piece of documentation.
  - VCS A Version Control System is a software which allows you to manage and preserve the historical development of your program code<sup>30</sup>. A distributed VCS allows multiple users to work on the same code and upload their changes to the server, which then preserves the change history. The most popular distributed VCS is Git.
- $\Omega(g(x))$  If  $f(x) = \Omega(g(x))$ , then there exist positive numbers  $x_0 \in \mathbb{R}^+$  and  $c \in \mathbb{R}^+$  such that  $f(x) \geq c * g(x) \geq 0 \forall x \geq x_0$  12.13. In other words,  $\Omega(g(x))$  describes a lower bound for function growth.
- $\mathcal{O}(g(x))$  If  $f(x) = \mathcal{O}(g(x))$ , then there exist positive numbers  $x_0 \in \mathbb{R}^+$  and  $c \in \mathbb{R}^+$  such that  $0 \le f(x) \le c * g(x) \forall x \ge x_0^{2,12,13,15}$ . In other words,  $\mathcal{O}(g(x))$  describes an upper bound for function growth.
- $\Theta(g(x))$  If  $f(x) = \Theta(g(x))$ , then  $f(x) = \mathcal{O}(g(x))$  and  $f(x) = \Omega(g(x))^{12,13}$ . In other words,  $\Theta(g(x))$  describes an exact order of function growth.
  - $\mathbb{R}$  the set of the real numbers.
  - $\mathbb{R}^+$  the set of the positive real numbers, i.e.,  $\mathbb{R}^+=\{x\in\mathbb{R}:x>0\}.$