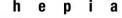
## Introduction à la concurrence

F. Gluck, V. Pilloux

Version 0.8



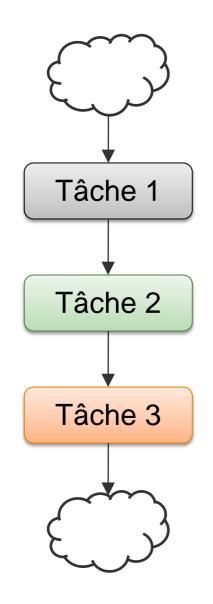


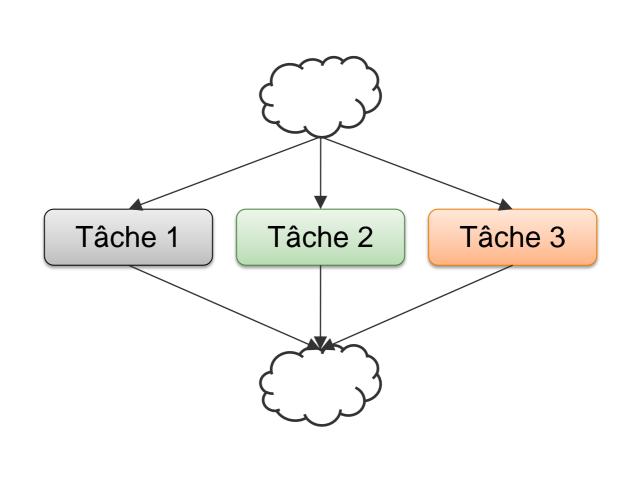
## Programmation concurrente?

- La programmation concurrente est un paradigme de programmation tenant compte, dans un programme, de plusieurs contextes d'exécution (tâches, threads, processus) matérialisés par une pile d'exécution (stack) et des données privées.
- La concurrence est devenue indispensable pour:
  - écrire des programmes interagissant avec du matériel
  - pouvoir lancer plusieurs tâches qui ont été spécifiées indépendamment, mais qui tournent sur une même station, possèdant un nombre de CPU limité
  - tirer parti de multiples processeurs (multi-coeurs, GPU, cloud, ...).



## Programmation séquentielle vs concurrente





## Avantages de la programmation concurrente ?

- Tirer avantage des architectures multi-cœurs :
  - Aujourd'hui n'importe quel PC possède au moins 2 cœurs.
  - Permet de maximiser l'utilisation des processeurs et des ressources, principalement dans les 2 cas suivants:
    - Calculs indépendants
    - Attente sur une ressource matérielle (timer, clavier, GPIO, etc...)
- Simplifier la structure d'un programme, laissant à l'OS la tâche de répartir la puissance de calcul entre les modules
- Permet de faciliter la programmation temps réel (suivant le type d'ordonnancement de l'OS)



# Problèmes de la programmation concurrente ?

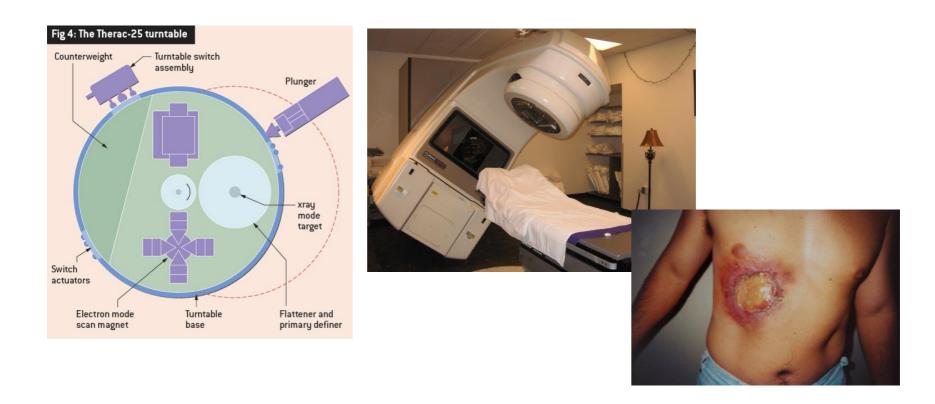
- Accès aux ressources partagées
- Echange de données
- Séquentialité de l'exécution
- Difficulté à synchroniser des tâches
- Problème de prédictibilité
- Problème de reproductibilité
- Plus difficile à déboguer!





## Accident: 1985-1987

Thérapie par radiation : Therac-25, 6 accidents et 3 morts entre 85 et 87\*. Logiciel basé sur un OS spécifique, tests insuffisants.



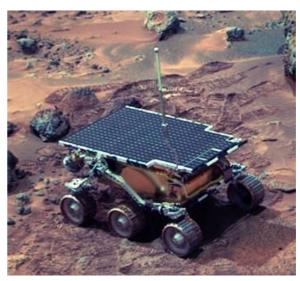
Leveson N. & Turner C. "An investigation of the Therac-25 accidents", DOI 10.1109/MC.1993.274940



### Accident: 1997

- Mars Pathfinder : envoyé sur mars pour analyser le climat et la géologie de la planète rouge.
- Progression interrompue par des resets fréquents dû à un bug d'inversion de priorité





• "What really happened on Mars?"

http://research.microsoft.com/en-us/um/people/mbj/Mars\_Pathfinder/Mars\_Pathfinder.html



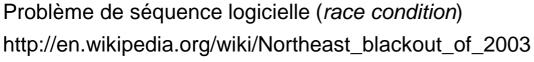
## Accident: 2003

Blackout dans le nord-est des USA en 2003 (55mio de personnes touchées)











### Accident: 2000-2010

Carnegie Mellon

# May 25, 2010

# Toyota "Unintended Acceleration" Has Killed 89



A 2005 Toyota Prius, which was in an accident, is seen at a police station in Harrison, New York, Wednesday, March 10, 2010. The driver of the Toyota Prius told police that the car accelerated on its own, then lurched down a driveway, across a road and into a stone wall. (AP Photo/Seth Wenig) / AP PHOTO/SETH WENIG

Unintended acceleration in Toyota vehicles may have been involved in the deaths of 89 people over the past decade, upgrading the number of deaths possibly linked to the massive recalls, the government said Tuesday.

The National Highway Traffic Safety Administration said that from 2000 to mid-May, it had received more than 6,200 complaints involving sudden acceleration in Toyota vehicles. The reports include 89 deaths and 57 injuries over the same period. Previously, 52 deaths had been suspected of being connected to the problem. http://www.cbsnews.com/news/toyota-unintended-acceleration-has-killed-89/
© Copyright 2014, Philip Koopman. CC Attribution 4.0 International license.



5

## CPU bound vs I/O bound

- En général, un programme effectue des calculs et attend un changement des entrées/sorties (I/O).
- Un programme faisant principalement des calculs est limité par les performances du CPU : celui-ci est dit CPU bound.
- Un programme utilisant principalement des entrées/sorties passera son temps à attendre : celui-ci est dit I/O bound.
- Idéalement un programme devrait maximiser l'utilisation du CPU en évitant toute attente.
- La programmation concurrente permet, grâce au mécanisme de threads, de continuer à travailler même lorsqu'un thread est bloqué (sur une entrée/sortie par exemple).

## Temps partagé

- En exécutant un thread, puis en le stoppant, en en exécutant un autre, etc. → l'OS donne l'illusion que plusieurs CPU existent.
- Le partage dans le temps du CPU (time sharing) permet de lancer autant de threads que souhaité.
- Coût en performance.
- L'implémentation nécessite :
  - Mécanismes bas niveau, ex : changement de contexte
  - Mécanismes haut niveau "intelligent", ex : ordonnancement



## Anatomie d'un thread

Un thread est une séquence d'instructions s'exécutant séquentiellement, parfois appelé un « fil d'exécution »

- Les threads d'un même processus se partagent l'espace d'adressage d'un seul processus
- Un thread correspond à une tâche qui s'exécute indépendamment des autres
- L'ordonnanceur est responsable de l'ordre d'exécution des threads
- Chaque thread possède :
  - Sa propre pile (stack)
  - Son propre contexte d'exécution (IP + SP + registres)

## Thread vs. processus

- Un processus est composé d'un ou plusieurs threads
- Un thread a un cycle de vie semblable à celui d'un processus
- Un thread est aussi appelé processus léger
- Un processus est aussi appelé processus lourd
- Le changement de contexte d'un processus à un autre est plus coûteux en temps machine qu'un changement de contexte entre threads (d'où les qualificateurs « lourd » et « léger »)

## Relation thread-processus

### Ce que les threads et processus ont en commun :

- un ID, un ensemble de registres, un état, une priorité
- un bloc d'information
- partagent des ressources avec les processus parents (descripteurs de fichiers, etc.)
- entités indépendantes une fois créés
- peuvent changer leurs attributs après création et créer de nouvelles ressources
- ne peuvent accéder aux ressources d'autres threads et processus sans mécanismes « spéciaux »



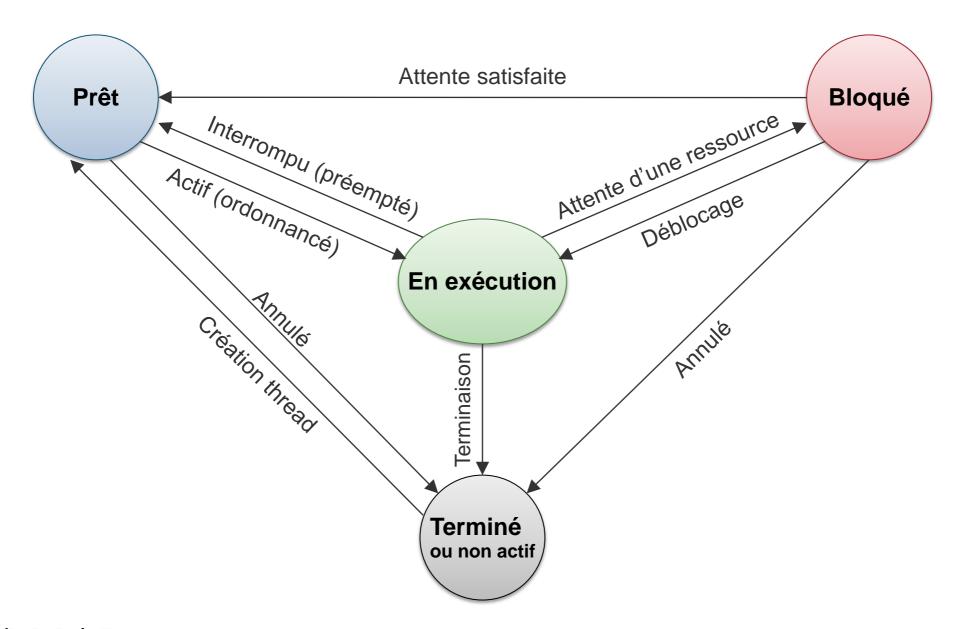
## Relation thread-processus

### Ce que les threads et processus n'ont pas en commun :

- les processus possèdent un espace d'adressage au contraire des threads
- communication entre processus se fait à l'aide de mécanismes IPC (Inter Process Communication) tandis que les threads d'un même processus utilisent des variables partagées
- Les processus enfants n'ont aucun contrôle sur les autres processus enfants ou parents; les threads d'un processus sont considérés comme des pairs et peuvent exercer un contrôle sur les autres threads



## Etats d'un processus ou d'un thread



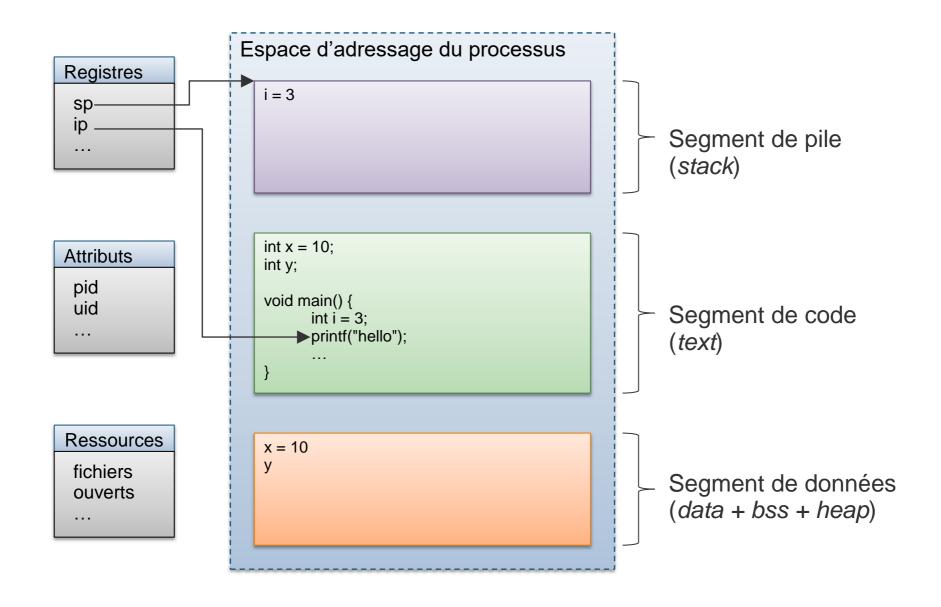


# Etats d'un processus ou d'un thread

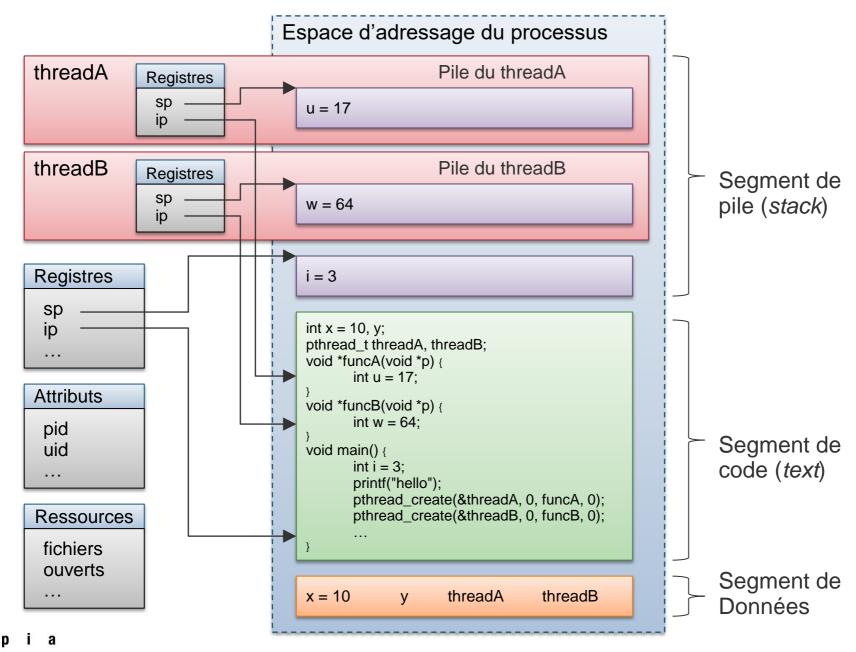
Prêt ( <i>ready</i> )	Le processus est prêt à être exécuté. Cas d'un processus nouvellement créé, débloqué ou, d'un ou plusieurs processus occupant le ou les CPU disponibles.
En exécution ( <i>running</i> )	Le processus est en cours d'exécution sur un CPU. Plusieurs processus peuvent être en exécution dans le cas d'une machine multiprocesseur.
Bloqué ( <i>blocked</i> )	Le processus est en attente sur une synchronisation ou sur la fin d'une opération d'entrée/sortie par exemple.
Terminé (terminated)	Le processus a terminé son exécution ou a été annulé (cancelled). Les ressources du processus seront libérées et le processus disparaîtra.



## Espace d'adressage d'un processus



## Espace d'adressage d'un processus multi-threadé



## Exemples d'applications multi-threadées

- Serveur web ou ftp : chaque client est géré par un thread.
- Browser: un thread gère une connexion, un thread fait le rendu de la page, un thread décode une vidéo, un thread gère l'interaction avec l'interface.
- Jeu vidéo : un thread s'occupe du rendu graphique, un autre de l'IA, un autre du son, un autre les joypads, etc.
- Visualisateur d'images : un thread décode et affiche l'image courante alors que n threads chargent les n images suivantes.
- Filtres dans Photoshop : image divisée en blocs où chaque thread applique le filtre à son bloc d'image.
- Systèmes embarqués.
- · etc.



### Parallélisme vs concurrence

- Concurrence ≠ parallélisme !
- Deux tâches T1 et T2 sont concurrentes si leur ordre d'exécution dans le temps est indéterminé :
  - T1 peut s'exécuter et se terminer avant T2.
  - T2 peut s'exécuter et se terminer avant T1.
  - T1 et T2 peuvent s'exécuter en même temps → parallélisme.
  - T1 et T2 peuvent s'exécuter en alternance.
- Un système mono-processeur ne peut pas offrir de parallélisme.
- Le parallélisme est uniquement possible sur des systèmes multi-coeurs, multi-processeurs et systèmes distribués.
- Un système mono-processeur, peut être concurrent mais pas parallèle.
- La concurrence est une propriété d'un programme et est un concept plus général que le parallélisme.

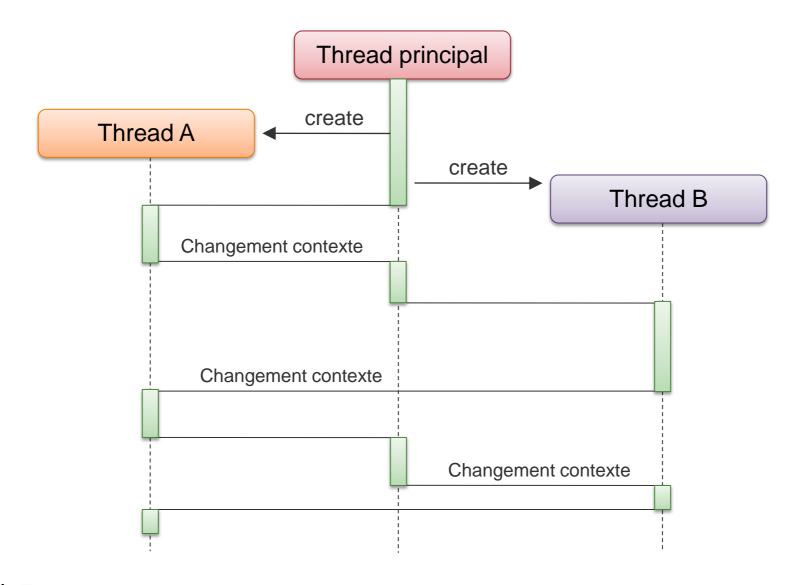


## Parallélisme et pseudo-parallélisme

- Soit un programme où plusieurs threads s'exécutent en même temps :
  - Sur une architecture mono-processeur, les threads s'exécutent chacun à leur tour par entrelacement et sont ordonnancés (scheduled) par le noyau (kernel).
    - → Pseudo parallélisme
  - Sur une architecture multi-processeur (ou multi-cœur), les threads (ou une partie d'entre eux) peuvent s'exécuter réellement en parallèle.
    - → Vrai parallélisme
- Si une machine possède plus que 1 processeur, alors du vrai parallélisme est possible : N processus peuvent alors s'exécuter simultanément sur N processeurs.

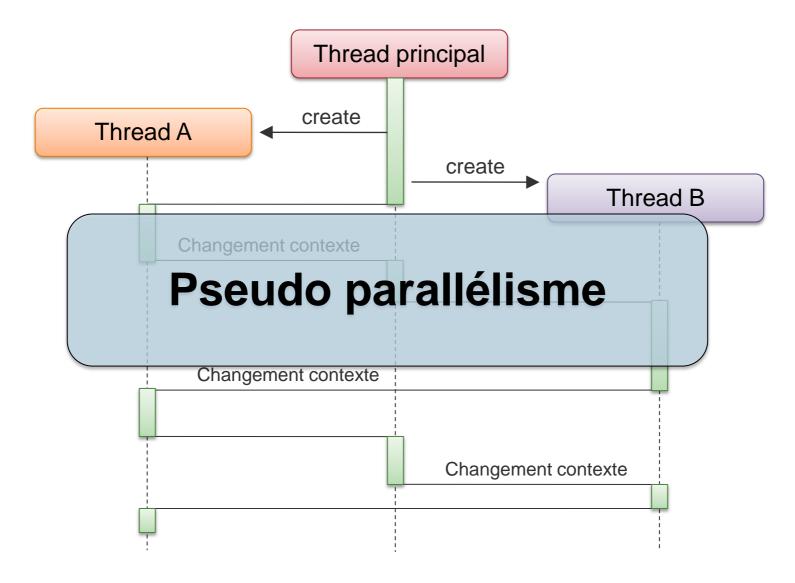


# Flot d'exécution d'un processus multi-threadé sur un système monoprocesseur

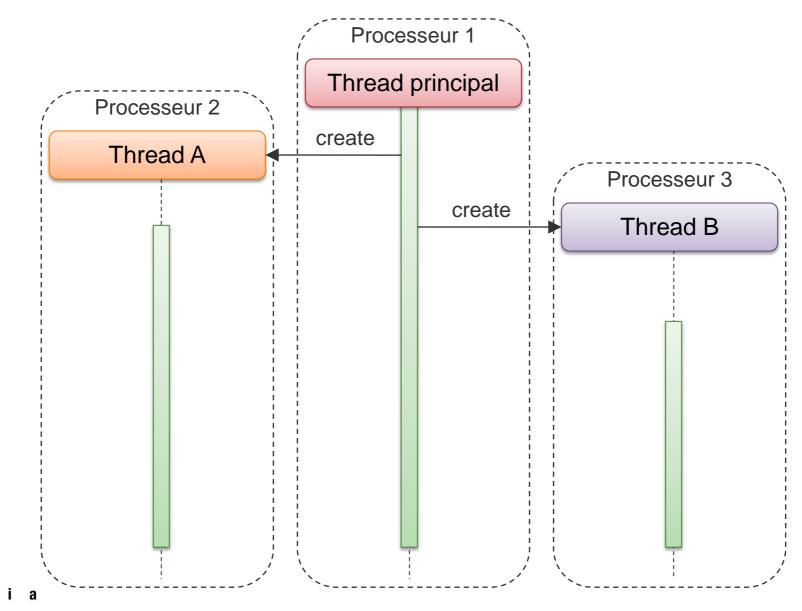




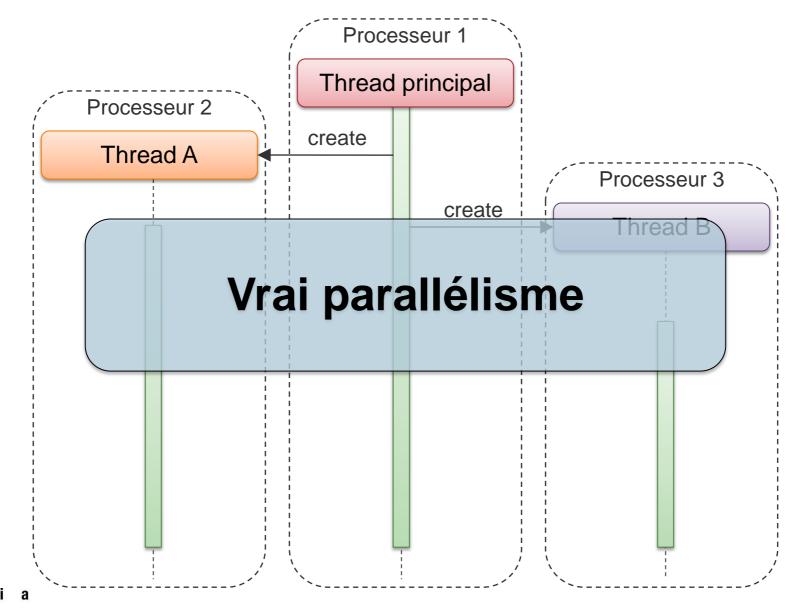
# Flot d'exécution d'un processus multi-threadé sur un système monoprocesseur



# Flot d'exécution d'un processus multi-threadé sur un système multi-processeurs



# Flot d'exécution d'un processus multi-threadé sur un système multi-processeurs



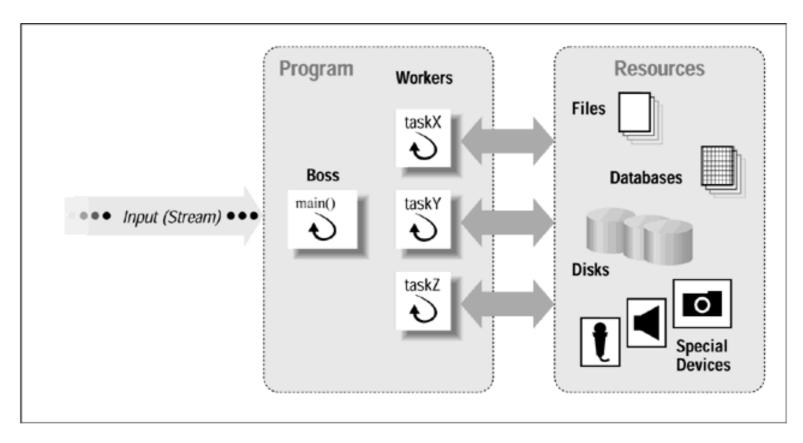
## Organisation en threads

- Pour qu'un programme puisse bénéficier d'une implémentation multi-threadée, celui-ci doit être organisé en tâches indépendantes pouvant s'exécuter de manière concurrente.
- Par ex: si deux fonctions f1 et f2 peuvent être interchangées, ou leur exécution se chevauchent dans le temps, alors celles-ci peuvent être implémentées par des threads.
- Comment décomposer un programme en plusieurs threads?
   Plusieurs modèles possibles :
  - Modèle maître/esclave (master/slave ou boss/worker)
  - Modèle pair (peer model)
  - Modèle pipeline (pipeline model)



### Modèle maître/esclaves

- Maître : gère les données d'entrée, créé esclaves et assigne les tâches aux esclaves.
- Chaque esclave : se synchronise avec le maître → gestion des données entrantes et sortantes.



\*source: Nichols, Buttlar, Farrell, Pthreads Programming, O'Reilly



## Modèle maître/esclaves, variante 1

- Le maître créée les esclaves dynamiquement à chaque requête.
  - > Autant d'esclaves concurrents qu'il y a de requêtes.
- Le maître transmet la tâche à effectuer à la création de chaque esclave.
  - Les esclaves se terminent une fois leur tâche effectuée.

```
main() { // The boss
    forever {
        get a request
        switch request
            case X : create thread(thread1, taskX)
            case Y : create thread(thread2, taskY)
thread1(taskX) { // Worker processing requests of type X
    perform the task, synchronize if access to shared resources
thread2(taskY) { // Worker processing requests of type Y
    perform the task, synchronize if access to shared resources
```

## Modèle maître/esclaves, variante 2

- Le maître créée un pool d'esclaves à l'initialisation.
- Chaque esclave attend d'être réveillé par le maître pour réaliser sa tâche.
- Le maître insère les requêtes à effectuer dans une queue.
- Les esclave récupèrent les tâches à effectuer depuis la queue.

```
main() { // The boss
    for the number of workers
        create thread(pool base)
        forever {
             get a request
            place request in work queue
             signal sleeping threads that work is available
pool base() { // All workers
    forever {
        sleep until awoken by boss
        dequeue a work request
        switch
             case request X : taskX()
             case request Y : taskY()
```

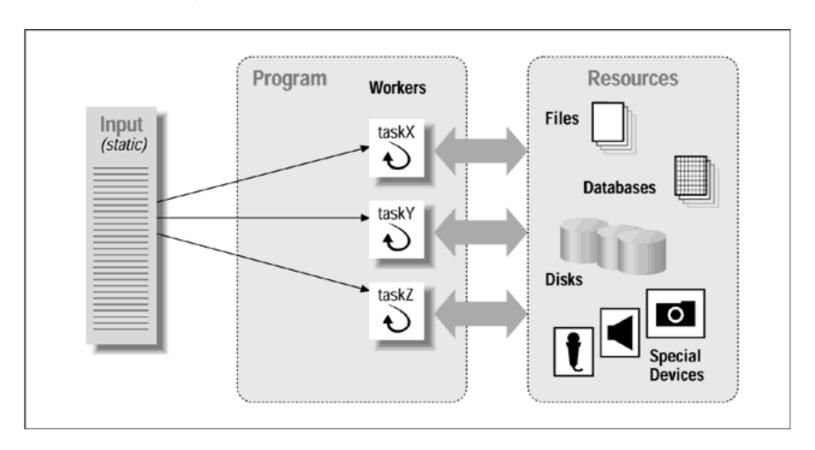
## Modèle maître/esclaves

- Modèle adapté aux serveurs (bases de données, window manager, etc.).
- Complexité des requêtes asynchrones et communication gérée par le maître.
- Le traitement des requêtes et données est délégué aux esclaves.
- Important de minimiser la fréquence des communications maître 
   ← esclaves.
- Le maître n'est pas bloqué par les esclaves
- Le maître doit éviter au maximum les dépendances entre les esclaves.



## Modèle pair

- Pas de thread principal.
- Hiérarchiquement tous égaux.
- Chacun s'arrange avec ses données entrantes/sortantes.



\*source: Nichols, Buttlar, Farrell, Pthreads Programming, O'Reilly



## Modèle pair : pseudo-code

```
main() {
    thread create (thread1)
    thread create (thread2)
    signal all workers to start
    wait for all workers to finish
    do any clean up
thread1() {
    wait for start
   perform task, synchronize if access to shared resources
thread2(taskY) {
    wait for start
   perform task, synchronize if access to shared resources
```

## Modèle pair

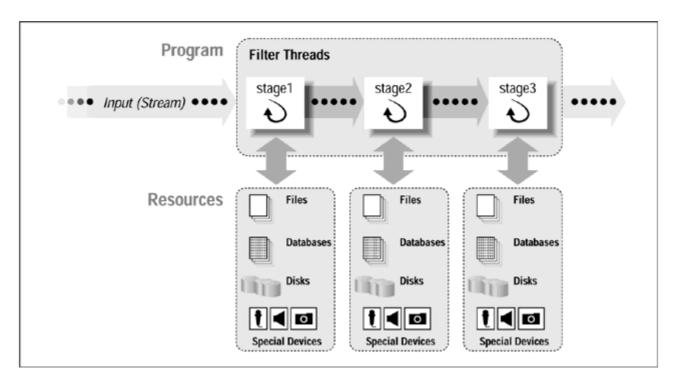
- Adapté aux applications ayant un ensemble d'entrées fixes ou bien définies et faciles à partager: multiplication matricielle, analyse d'image, etc.
- Entrées fixes permet de faire sans un maître (modèle maître/esclaves sans maître).
- Sans maître, les esclaves doivent se synchroniser pour accéder aux données d'entrée.
- Similairement au modèle maître/esclaves: éviter de nombreuses dépendances entre esclaves (accès ressources partagées).
- Note: les GPU sont particulièrement adaptées à ce modèle



## Modèle pipeline

#### Modèle applicable lorsque :

- L'application traite une longue chaîne d'entrée.
- Le traitement à effectuer sur ces entrées peut être décomposé en sousthreads au travers desquelles chaque donnée d'entrée doit passer.
- Chaque étage peut traiter une donnée différente à chaque instant.
- Un thread attend les données du précédent et les transmet ensuite au suivant.



\*source: Nichols, Buttlar, Farrell, Pthreads Programming, O'Reilly



## Modèle pipeline : pseudo-code

```
main() {
    thread create(stage1)
    thread create(stage2)
    wait for all pipeline threads to finish
    do any clean up
stage1() {
    forever {
         get input for the program
         do stage1 processing of the input
         pass result to stage2 in pipeline
stage2() {
    forever {
         get input from stage1 in pipeline
         do stage2 processing of the input
         pass result to stage3 in pipeline
stageN() {
    forever {
         get input from stageN-1 in pipeline
         do stageN processing of the input
         pass result to program output
```

## Modèle pipeline

- Modèle inspiré du pipeline d'un processeur :
  - Fetch, decode, execute, write-back
- Exemple classique :
  - Chaîne de montage d'une fabrique de voitures.
- Amélioration du débit (throughput) : chaque étage est calculé de manière concurrente.
- Le débit global est limité par l'étage le plus lent.
- Performances : important de diviser le travail équitablement entre les différents étages (temps de calcul similaire).



## Implémentation

### Comment implémenter la concurrence ?

- En travaillant sur un OS
- Grâce à une librairie dédiée (construction externe, notre cas)
- Grâce à des mécanismes du langage de programmation (ex: ADA, Rust)



## Grâce au langage de programmation

#### Avantages

- Les notions concurrentes de même que les constructions sont données par le langage.
- Détection d'une partie des erreurs à la compilation.
- Méthodologie de programmation imposée par le langage.

#### Désavantages :

- Obligation d'utiliser un langage dédié ⇒ potentiellement peu répandu.
- Contraintes liées au langage choisi.
- Exemples: Rust, Java, GO, Ada, Erlang, etc.



### Grâce à une librairie

### Avantages :

- Un langage quelconque peut profiter de la librairie
- Portable sur tout système ayant une implémentation de la librairie

#### Désavantages :

- Débogage délicat
- Pas de méthodologie de programmation imposée, donc plus permissif
- Exemples: POSIX Threads (pthreads), Qt, etc.



### Ressources

- Operating systems concepts (9<sup>ème</sup> édition), Silberschatz A.,
   Galvin P., Gagne G.
- Operating Systems: Three Easy Pieces, Remzi H. et Andrea C. Arpaci-Dusseau. Arpaci-Dusseau Books.
- Modern Multithreading, Richard H. Carver, Kuo-Chung Tai.