## Remarques sur le problème harmonique

J. Rappaz, 2 mai 2018

On reprend le problème:

Trouver  $\boldsymbol{u} \in H_0^1(\Lambda)^3$ ,  $P \in L^2(\Lambda)$ , tels que pour tout  $\boldsymbol{v} \in H_0^1(\Lambda)^3$  et  $q \in L^2(\Lambda)$ :

$$\int_{\Lambda} 2\boldsymbol{\mu} \otimes E(\boldsymbol{u}) \cdot E(\boldsymbol{v}) dx_1 dx_2 - \int_{\Lambda} P(\frac{\partial v_1}{\partial x_1} + \frac{\partial v_2}{\partial x_2}) dx_1 dx_2 - \beta \int_{\Lambda} P.v_3 dx_1 dx_2 = \int_{\Lambda} \boldsymbol{f} \cdot \boldsymbol{v} dx_1 dx_2, (1)$$

$$\int_{\Lambda} (\frac{\partial u_1}{\partial x_1} + \frac{\partial u_2}{\partial x_2}) \cdot q dx_1 dx_2 + \beta \int_{\Lambda} u_3 \cdot q dx_1 dx_2 = 0. \tag{2}$$

Si  $L_0^2(\Lambda) = \{g \in L^2(\Lambda) : \int_{\Lambda} g dx_1 dx_2 = 0\}$ , il est facile de montrer en utilisant le théorème de la divergence et en posant P = p + C avec  $p \in L_0^2(\Lambda)$  que le problème (1) - (2) est équivalent au problème suivant:

Trouver  $\boldsymbol{u} \in H_0^1(\Lambda)^3$ ,  $p \in L_0^2(\Lambda)$ ,  $C \in \mathbb{R}$  tels que pour tout  $\boldsymbol{v} \in H_0^1(\Lambda)^3$  et  $q \in L_0^2(\Lambda)$ :

$$\int_{\Lambda} 2\boldsymbol{\mu} \otimes E(\boldsymbol{u}) \cdot E(\boldsymbol{v}) dx_{1} dx_{2} - \int_{\Lambda} p(\frac{\partial v_{1}}{\partial x_{1}} + \frac{\partial v_{2}}{\partial x_{2}}) dx_{1} dx_{2} - \beta \int_{\Lambda} (p + C)v_{3} dx_{1} dx_{2} = \int_{\Lambda} \boldsymbol{f} \cdot \boldsymbol{v} dx_{1} dx_{2}, (3)$$

$$\int_{\Lambda} (\frac{\partial u_{1}}{\partial x_{1}} + \frac{\partial u_{2}}{\partial x_{2}}) \cdot q dx_{1} dx_{2} + \beta \int_{\Lambda} u_{3} \cdot q dx_{1} dx_{2} = 0, \qquad (4)$$

$$\int_{\Lambda} u_{3} dx_{1} dx_{2} = 0. \qquad (5)$$

Soit maintenant  $H^1_{0,0}(\Lambda) = \{g \in H^1_0(\Lambda) : \int_{\Lambda} g dx_1 dx_2 = 0\}$ . C'est un sous-espace fermé de  $H^1_0(\Lambda)$  de codimension 1 et si  $\psi \in H^1_0(\Lambda)$  est tel que  $\int_{\Lambda} \psi dx_1 dx_2 \neq 0$ , on pose  $W = span(\psi)$  qui est un sous-espace de  $H^1_0(\Lambda)$  de dimension 1 et on a  $H^1_0(\Lambda) = H^1_{0,0}(\Lambda) \oplus W$ .

Il suffit de prendre successivement dans l'équation (3)  $\boldsymbol{v} \in H_0^1(\Lambda)^2 \times H_{0,0}^1(\Lambda)$  et  $\boldsymbol{v} = (0,0,\psi)$ .

En prenant la fonction test  $v\in H^1_0(\Lambda)^2\times H^1_{0,0}(\Lambda)$  dans (3) on obtient le problème bien posé

Trouver  $\boldsymbol{u} \in H^1_0(\Lambda)^2 \times H^1_{0,0}(\Lambda)$ ,  $p \in L^2_0(\Lambda)$ , tels que pour tout  $\boldsymbol{v} \in H^1_0(\Lambda)^2 \times H^1_{0,0}(\Lambda)$  et  $q \in L^2_0(\Lambda)$ :

$$\int_{\Lambda} 2\boldsymbol{\mu} \otimes E\left(\boldsymbol{u}\right) \cdot E\left(\boldsymbol{v}\right) dx_{1} dx_{2} - \int_{\Lambda} p\left(\frac{\partial v_{1}}{\partial x_{1}} + \frac{\partial v_{2}}{\partial x_{2}}\right) dx_{1} dx_{2} - \beta \int_{\Lambda} pv_{3} dx_{1} dx_{2} = \int_{\Lambda} \boldsymbol{f} \cdot \boldsymbol{v} dx_{1} dx_{2}, (6)$$

$$\int_{\Lambda} \left(\frac{\partial u_{1}}{\partial x_{1}} + \frac{\partial u_{2}}{\partial x_{2}}\right) \cdot q dx_{1} dx_{2} + \beta \int_{\Lambda} u_{3} \cdot q dx_{1} dx_{2} = 0. \tag{7}$$

Ce problème possède une solution unique (u, p).

Il reste à prendre dans (3) la fonction test  $\tilde{\boldsymbol{v}} = (0,0,\psi)$ . On obtient

$$\int_{\Lambda} 2\boldsymbol{\mu} \otimes E\left(\boldsymbol{u}\right) \cdot E\left(\widetilde{\boldsymbol{v}}\right) dx_1 dx_2 - \beta \int_{\Lambda} (p+C)\psi dx_1 dx_2 = \int_{\Lambda} f_3 \cdot \psi dx_1 dx_2 \qquad (8)$$

ce qui permet de calculer la constante C puisque (u, p) est connu.

Qu'en est-il de l'unicité de C?

Si on prend une autre fonction  $\varphi \in H_0^1(\Lambda)$  tel que  $\int_{\Lambda} \varphi dx_1 dx_2 \neq 0$ , alors  $\varphi = \overline{\varphi} + \widetilde{\varphi}$  où  $\overline{\varphi} \in H_{0,0}^1(\Lambda)$  et  $\widetilde{\varphi} \in W$  puisque  $H_0^1(\Lambda) = H_{0,0}^1(\Lambda) \oplus W$ . Clairement la décomposition implique qu'il existe, de façon univoque, une constante  $\gamma \in \mathbb{R}$  telle que  $\widetilde{\varphi} = \gamma \psi$ . Si, au lieu de  $\mathbf{v} = (0,0,\psi)$  on prend  $\mathbf{v} = (0,0,\varphi) = (0,0,\overline{\varphi}) + (0,0,\gamma\psi)$  dans (3), alors  $(0,0,\overline{\varphi}) \in H_0^1(\Lambda)^2 \oplus H_{0,0}^1(\Lambda)$ . Cette fonction test est comprise dans (6). D'autre part  $(0,0,\gamma\psi)$  nous donne la constante C de (8).

Remarque 1: La constante  $\beta C$  dans (3) est le multiplicateur de lagrange correspondant à la contrainte  $\int_{\Lambda} v_3 dx_1 dx_2 = 0$ . Ainsi le problème (1) – (2) est équivalent au problème (3) – (5) qui lui-même est équivalent au problème (6) – (8). La pression  $p^k$  correspondant à l'harmonique k sera  $p^k = P = p + C$ .

Remarque 2: Si  $\tilde{\boldsymbol{v}} = (0,0,\psi)$  avec  $\psi \in H_0^1(\Lambda)$ , et  $\int_{\Lambda} \psi dx_1 dx_2 \equiv \chi \neq 0$ , alors le tenseur  $E(\tilde{\boldsymbol{v}})$  devient:

$$E\left(\widetilde{\boldsymbol{v}}\right) = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 0 & 0 & \frac{\partial \psi}{\partial x_{1}} \\ 0 & 0 & \frac{\partial \psi}{\partial x_{2}} \\ \frac{\partial \psi}{\partial x_{1}} & \frac{\partial \psi}{\partial x_{2}} & 2\beta\psi \end{bmatrix}$$

et

$$2\boldsymbol{\mu} \otimes E\left(\boldsymbol{u}\right) \cdot E\left(\widetilde{\boldsymbol{v}}\right) = \mu_{1,3} \left(-\beta u_1 + \frac{\partial u_3}{\partial x_1}\right) \frac{\partial \psi}{\partial x_1} + \mu_{2,3} \left(-\beta u_2 + \frac{\partial u_3}{\partial x_2}\right) \frac{\partial \psi}{\partial x_2} + 2\mu_{3,3} \beta^2 u_3 \psi.$$

L'équation (3) devient avec  $\tilde{\boldsymbol{v}} = (0, 0, \psi)$  :

$$\int_{\Lambda} 2\boldsymbol{\mu} \otimes E\left(\boldsymbol{u}\right) \cdot E\left(\widetilde{\boldsymbol{v}}\right) dx_1 dx_2 - \beta \int_{\Lambda} (p+C)\psi dx_1 dx_2 = \int_{\Lambda} f_3.\psi dx_1 dx_2,$$

et sinsi

$$C = \frac{1}{\beta \chi} \left( \int_{\Lambda} 2 \boldsymbol{\mu} \otimes E\left(\boldsymbol{u}\right) \cdot E\left(\widetilde{\boldsymbol{v}}\right) dx_1 dx_2 - \beta \int_{\Lambda} p.\psi dx_1 dx_2 - \int_{\Lambda} f_3.\psi dx_1 dx_2 \right).$$