

Re-cap fra mødet om Kantine-spillet (28-11-18)

Tilstedeværende: Robin E., Thomas B., Thomas N.

Om ankomsttidspunkter:

Vi har aftalt at man (1) ikke kan komme samtidigt, og (2) at man kommer med 10 tidspunkter efter hinanden, og (3) at kl 9 er for sent, dvs. at kriterierne for at tabe er man er i kantinen kl. 9, eller at man er et andet sted end sin medspiller. (4) Ankomsttidspunkter blev angivet til at være 8 tidspunkter mellem 8 og 9:10, dvs. 8:00, 8:10, 8:20, 8:30, 8:40, 8:50, 9:00, 9:10. (5) Vi aftalte uniform distribution af ankomsttidspunkter (mindre klart aftalt)

Om usikkerhedsangivelse:

5 usikkerheds muligheder per Likert-skala. I stil med: ved ikke, usikker, sikker, meget sikker, helt sikker.

Scoring:

Vi vælger proper scoring rules (Robin's version)

Hver kan man skal vurdere sin sikkerhed omkring et valg, skal der stå hvad pay-off er ift. at tabe eller vinde. Det vil sige et klart signal om konsekvens for ens valg.

Spørgsmål der stilles:

(1) Runde 1-10: Hvor sikker er du på dit valg (bliver brugt til pay-off ifl. Proper scoring rules)

(2) Runde x (spillet er slut): Hvis spillet stopper før tid, så : Tabte du spillet fordi du lavede et forkert valg, din makker gjorde, eller andre årsager (Med svar boks)

(3) Runde x/runde 10: Hverdags begrebet common knowledge: Is it common knowledge between you and your friend have both arrived before 9 (given a sample arrival time, e.g. the one used in round 10)?

(4) Runde x/runde 10: Teoretisk begreb om Common Knowledge, dvs. spørg ind om de tror det er ægte common knowledge at begge spillere er kommet før kl 9. Spørg ind til om de kan finde ud af common knowledge, dvs. ved du at, at din ved ved, at du ved, osv.

(5) Runde x / runde 10: Antag du og din medspiller kunne aftale tidspunkt på forhånd som et cutoff point. Hvilket tidspunkt ville du vælge, hvis du kunne bestemme?