projektplan

2. Introduktion, Det står öppna dörren i hela det stycket.

Förslag: byt till öppna låset till dörren. eller något sånt.

2,1 intressenter: vi hade väl fler intressenter än det står där. Dessutom så finns redan samma information längre ner i projektplanen. 3,0-3,2

Förslag: Vi listar samma intressenter som i vår kravspec. Eller så kanske vi inte behöver det första vi skrev där uppe i 2,1. Jag vet inte riktigt.

2,2 produkt: Det är väl inte sträckkodsläsaren som är unik? Det är sträckkoden som är det.

Förslag: .....pinkodsterminal och en strckkodsläsare som används för att skanna en streckkod på en cykel som är unik för varje cykel. (eller något sånt)

2,3 Projektmål:

Förslag: med förutbestämd hårdvara. Projektet ska vara fördigstält inom de utsata tidsramarna för det här projektet.

6 kvalitetssäkring: det står vi i första meningen.

Förslag: ...kvalite så kommer det utföras grundliga tester.....

Jag fixade lite med det grafiska på några ställen i projektplanen.

KRAVSPECIFIKATION

1. Vi kanske har diskuterat referenslistan tidigare, men jag har glömt bort. ska vi inte ha någon referenslista i den här delen? Eller vi kanske bara ska ta bort den för att minska förvirring/att den int tjänar något syfte utan något innehåll.

2,3

inloggning: dörren öppnas även här. (finns både på den med cykel och den utan samt utloggning)

Förslag: Ändra till låset även här.

3.produktbeskrivning

administratören sägs ha användarnamn samt lösenord, men bara lösenordsskyddade funktioner tidigare i texten. Det kanske ska nämnas där att han även har användarnamn eller ta bort det här.

use case 3 (användare)

exception scenario 1. Ändra dörr till lås.

use case 3 (operatör)

ändra dörr till lås i main success scenario: 2.

use case 7 (operatör)

4. om nej ska nog flyttas ner till en egen punkt. De vill inte att det händer för mycket på en punkt.

funktionellt krav 116(admin) ska också kunna radera/lägga till admins som beskrivs i produktbeskrivningen.

admin/operatör

krav 106 skulle vi ha kvar den funktionen nu när vi kör på autospar.

Jag har för mig att kim ville ha alla use cases och krav i rätt ordning. Med tanke på att vi har underrubriker kan vi ju bara börja räkna om från 1-n

i varje under rubrik och sen där vi skriver vilka krav som ska stödja vad så får vi lägga till att det är kraven för admins osv. Eller så numrerar vi bara om alla från 1-n.

En annan sak angående use cases. Vi måste skriva exakt vad systemet säger varje gång de interagerar med användarna.

OPERATÖR

USE CASE 6 båda exception scenarios.

USE CASE 7 mss (main success scenario)3

USE CASE 14 es (exception scenario) 1 och 2

USE CASE 16 mss 6 och es 1 och 2

USE CASE 15 mss 5 och es 1 och 2

ADMIN.

USE CASE 11 es 1

USE CASE 10 mss 3

USE CASE 4 es 1

Hör av dig om du inte fattar något jag har skrivit.